

## JEGYZŐKÖNYV

### Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága üléséről

#### Az ülés

**időpontja:** 2024. március 11.

**helye:** Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltsége  
6769 Pusztaszer, Kossuth utca 45.

**minősítése:** nyilvános

**jellege:** rendes

**sorszáma:** 2024/3

#### Jelen vannak:

Sági Mihály elnök  
Kósáné Buknicz Mária tag  
Kovács Andrásné tag  
Máté Gábor polgármester  
dr. Jaksa Tibor jegyző  
Tóth Mónika jegyzőkönyv-vezető

#### Hiányzik:

-

**Sági Mihály elnök:** Köszöntöm a bizottság tagjait. Megállapítom, hogy a bizottság határozatképes, a három fős tagságból mindenki jelen van. Köszöntöm polgármester urat, jegyző urat. A mai bizottsági ülésünket megkezdjük. Kérdezem a bizottság tagjait, más napirendi pontra van-e javaslat?

**dr. Jaksa Tibor jegyző:** Egy január testületi határozatot kellene módosítani, a polgármester szabadság ütemezési tervének jóváhagyását. Ezt szeretném, ha a Tisztelt Bizottság is véleményezné.

**Sági Mihály elnök:** Így elfogadjuk a napirendi pontokat? Aki igen, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő  
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -  
A kizárás indoka: -  
A szavazás módja: nyílt  
A szavazás számszerű eredménye:  
3 igen szavazattal  
0 nem szavazattal  
0 tartózkodással  
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

#### **12/2024.(III.11.)EB. határozat**

**Tárgy:** Napirendi pontok elfogadása

### HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága elfogadta az alábbi napirendi pontok megtárgyalását:

- 1.) Döntés a kisteleki járóbeteg-szakellátás 2024. első félévi támogatásáról
- 2.) Rendelet-alkotás az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről
- 3.) Adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek költségvetési évet követő három évre várható összegének megállapítása
- 4.) Pusztaszer Községi Önkormányzat 2024. évi összesített közbeszerzési tervének jóváhagyása
- 5.) Mezőőr beszámolója
- 6.) A Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2023. évi beszámoló jelentése

- 7.) A helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló 2/2029.(II.8.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata
- 8.) Csatlakozás a Madárbarát Települések Szövetségéhez
- 9.) A polgármester 2024. évi szabadság-ütemezési tervének módosítása

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sági Mihály elnök

### **1. napirendi pont: Döntés a kisteleki járóbeteg-szakellátás 2024. első félévi támogatásáról**

**Sági Mihály elnök:** Kezdjük mindjárt egy rövid napirendi ponttal. A februári bizottság és testületi ülésen úgy döntöttünk, hogy egyelőre az önkormányzat felfüggeszti a támogatási rendszerét a kistérségi járóbeteg szolgáltatásnak. Voltam bent délelőtt és átadnám a szót Gábornak.

**Máté Gábor polgármester:** Arról hoztunk döntést, hogy amit kérnek azt nem adjuk ezt teljesen egyértelmű. Egyrészt beszéltem a Nagy Zsolttal is, személyesen ő hívott fel, mert kizárólag mi jeleztük azt, hogy nem támogatjuk. Csengele, Balástya és Kistelek eddig úgy tűnik, hogy benyelték. Én meg azt mondtam a Zsoltnak, hogy mi ezt az összeget nem tudjuk vállalni. Azt a testület elé vihetem, hogy amit eddig vállaltunk gesztusként, tudjuk, hogy nem ez fogja őket kihúzni a csávából, de ha eddig ennyit fizettünk, akkor ennyit esetleg a testület kifejezve azt a szándékát, hogy a járóbeteg szolgálatból nem akar teljes mértékben kivonulni és majd a későbbiekben nem is tudjuk mi lesz a sorsa, hogy önkormányzati vagy állami fenntartással kerül július 1-től. Addig is egyrészt a költségvetésünkbe belefér és hogy egy ilyen gesztus értékkel fenntartva azt a gondolatunkat, hogy ez nem fogja az ő anyagi problémájukat megoldani, de a mi részünkről esetleg egy jelzés lehet feléjük, hogy együttműködésre készek vagyunk. Ennyi ennek a megfontolása. Aztán perszer dönthetünk így is úgy is. Úgy emlékszem, hogy amikor erről tárgyaltunk, akkor az, hogy valamilyen módon támogassuk az talán nem volt elutasított, de az az összeg minden képpen. Ezt írtam egyébként nem csak neki, hanem a polgármester társaimnak is hogy ülünk össze és beszéljük meg, hogy a további finanszírozásnak az elosztási rendjét hogyan állapítjuk meg erre a félévre. Ezt múlt hét közepén küldtem, még nem kaptam választ senkitől.

**Kovács Andrásné tag:** Itt vacillálunk egyik üléstől a másikig, hogy egyszer támogatjuk máskor visszavonjuk, de olyan túlzottak voltak azok a múltkori számlák, hogy szerintem mindenki hanyatt vágta magát tőle. Én a magam részéről ezt az összeget továbbra is, sőt még én arra is hajlandó lennék, hogyha akár 200-ig felmenne, de az, hogy közel fél millió forintot havonta és ezt csak így hasraütés szerűen arra nem. Én ezt támogatom, hogy utaljunk, ha, márpedig úgy nézem belefér a költségvetésbe.

**Kósáné Buknicz Mária tag:** Igen én is támogatom. Én az előző ülésen is azt mondtam, hogy ha úgy érezzük akkor ezt az összeget legalább adjuk. Én ezt támogatom.

**Sági Mihály elnök:** Elfogadásra javasoljuk. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő  
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -  
A kizárás indoka: -  
A szavazás módja: nyílt  
A szavazás számszerű eredménye:  
3 igen szavazattal  
0 nem szavazattal  
0 tartózkodással  
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

### **13/2024.(III.11.)EB. határozat**

**Tárgy:** Döntés a kisteleki járóbeteg-szakellátás 2024. első félévi támogatásáról

#### **HATÁROZAT**

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy a Kisteleki Térségi Egészségügyi Központ Nonprofit Kft. által végzett járóbeteg szakellátás finanszírozására havi 125 532,-Ft, azaz – Százhuszoneezer-

ötszázharminckettő – forint támogatási összeget állapítson meg és folyósítson visszamenőlegesen 2024. január hónaptól kezdődően 2024. június hónappal bezárólag.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sági Mihály elnök

## 2. napirendi pont: Rendelet-alkotás az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről

**Sági Mihály elnök:** Következő napirendi pontunk, költségvetési rendeletünk végső megalkotása. Én úgy láttam a számokból, hogy itt-ott egy picikét módosultak a számok, de számottevően az előző előterjesztéshez képest nem.

**Kovács Andrásné tag:** Így igaz. Én is azt látom, hogy a bevételi oldal az egyetlen egy feladattal, ezzel a települési önkormányzatok kulturális feladatának bér jellegű támogatása összeggel változott. A kiadási rész pedig az egyéb működési célú kiadásoknál kategóriába változott. Volt, hogy egy kicsit növekedett, egy kicsit csökkent és végül megtaláltam a tartalékok közé behelyezve az összeget. Szerintem amúgy változatlan az előzőhöz képest. Én a magam részéről elfogadásra javaslom.

**Kósáné Buknicz Mária tag:** Köszönjük szépen polgármester úrnak a költségvetési segédletet. Azzal még könnyebb volt a pontosított változatokat átlátni. Én azzal együtt elfogadom.

**Sági Mihály elnök:** Egyetlen egy megjegyzésem van. A szóbeli részébe a közmunkások száma 12, az írásos résznél a 15. §-nál meg 14 fő. Ez miből adódik?

**Máté Gábor polgármester:** Abból, hogy két hosszabb távút vettünk most fel. Ők nem a startmunkába vannak, hanem az úgy nevezett hosszabb távúba. 12-öt kértünk eredetileg és most ettől a hónaptól lett plusz kettővel több.

**Sági Mihály elnök:** Szeretném elmondani, hogy polgármester úrnak is van bakancslistája. Mindenkinek jogában áll ehhez a bakancslistához önállóan, nem kell azt hiszem beletenni sehova csak én is beküldtem Gábor felé, hogy nekem mi volna az elsődleges. Abba a listába, ami Gábornak van, hogy abba nekem mi volna. Nem kell most róla, csak azt, hogy támogatható-e? Délelőtt Gáborral beszéltem azt mondta szerinte támogatható. A sorrendiség a következő volna. Első a tornacsarnok vagy aminek nevezzük szellőző berendezésének megoldása. Második az Ópusztaszer-Pusztaszer összekötő útnak az útpadkázása. Harmadik az önkormányzattól a járdaszakasz megépítése a betonos részig, ami tulajdonképpen. Miért ezeket mondtam volna én? Próbálkoztunk a szellőző berendezéssel nem kaptunk hozzá támogatást. Ha az útpadkához pályázatot írunk ki, akkor az ott kezdődik, hogy 40-50 000 000 forint. A járdát is azért javaslom saját erőből megoldani, mert ehhez is nem kell szintén különböző engedélyek, különböző dolgok, így talán feléből, legalábbis 40%-kal olcsóbban megoldható. Az esetleges számítások szerint a lakásból fent maradt, ha a lakás összege befolyik a 9 000 000 meg már ott van 100 000 forint plusz a villanyszámlánál megmaradó. Most is azt beszéltem Gáborral, hogy ott meg kell maradni 8 -9 00 000 forintnak egy nagyon kicsi összeggel kell talán támogatni ahhoz, hogy de nem biztos, a maradványunkból és akkor saját erőnkkel megoldódna és még mindig maradna egy nagyon szép összeg arra, ha valamilyen pályázathoz saját erőre lenne szükség. Mi ebben így egyetértettünk.

**Máté Gábor polgármester:** Én annyit tennék még hozzá, hogy akkor én össze is szedném a megfelelő árajánlatokat. Az a helyzet az útpadkázással, hogy próbáltuk már a mi eszközeinkkel megoldani. A gréderünk az nem alkalmas erre a helyzetre. A homlokrakodóval toljuk le az útpadkát az megint úgy tűnik, azért még mi is ki fogjuk próbálni a saját eszközeinkkel. Azt tapasztaltuk, hogy amikor rámegyünk ezekkel az útnyesőkkel akkor ezt a tarackos fűvet úgy tépi föl és olyan csúnyán, utána ilyen belemarások keletkeznek és itt az útnál ezt nem szeretnénk. Ha már az útnál tartunk, akkor arról már beszéltem konkrétan, hogy tavasszal a rés tömítést is oldjuk meg. Én azt mondom, hogy egyrészt a járdára, a padkázásra, meg a szellőztető rendszer kidolgozására kérünk árajánlatokat, műszaki tartalmat. Mikor meglesznek ezek akkor egy sorrendiséget, hogy melyikkel foglalkozunk azt majd a testület elé hozzuk. Azt gondolom, hogy a lejtett oldalra érdemes koncentrálnunk. Az a szerencsés kialakítás lett, amikor építettük ezt az utat, hogy egy irányú lejtése van. Az egyik oldalnál a padka nem okoz problémát, mert ott nem áll meg a víz.

**Kósáné Buknicz Mária tag:** Meg akarom kérdezni a működési célú kiadásoknál a fogorvos vállalkozónak, hát ez egyre több. Ezt ugye kapjuk az államtól?

**Máté Gábor polgármester:** Igen. Nekünk nem kerül pénzbe.

**Kósáné Buknicz Mária tag:** Nem tudom van-e értelme itt ennek a fogorvosnak. Nem mennek hozzá, nem csinálja meg rendesen, húzni nem tud. Amikor 4 000 000 volt azt is sokalltam, most már 6 340 000 forint.

**Máté Gábor polgármester:** Tűzoltás ez nem más. Mondhatjuk azt, hogy ne, de akkor nem lesz semmi és nem lesz a 6 000 000 se.

**Sági Mihály elnök:** Az önkormányzatnak kötelező a fogorvos. Ha nem kapsz, akkor minden nap itt lesz a levél, hogy mikor, hogyan. Ezért a pénzért nem jönnek ide el.

**Máté Gábor polgármester:** A semminél több. Megfelelünk egy elvárásnak. Akik mennek és valamilyen ellátást kap, az is több, mint a semmi. Akinek nincs maszek fogorvosa vagy nincs rá pénze az jöhet ide.

**Sági Mihály elnök:** A költségvetést elfogadásra javasolja a bizottság. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő  
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -  
A kizárás indoka: -  
A szavazás módja: nyílt  
A szavazás számszerű eredménye:  
3 igen szavazattal  
0 nem szavazattal  
0 tartózkodással  
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

#### **14/2024.(III.11.)EB. határozat**

**Tárgy:** Rendelet-alkotás az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről

#### **HATÁROZAT**

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sági Mihály elnök

#### **3. napirendi pont: Adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek költségvetési évet követő három évre várható összegének megállapítása**

**Sági Mihály elnök:** Most jönnek olyanok, amikben csak szavazunk, mert nem kell tárgyalni. Következő napirendi pont ez az adósságos. Van hozzá véleményetek?

**Kovács Andrásné tag:** Nincs.

**Kósáné Buknicz Mária tag:** Nincs.

**Sági Mihály elnök:** Elfogadásra javasoljuk. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő  
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -  
A kizárás indoka: -  
A szavazás módja: nyílt  
A szavazás számszerű eredménye:  
3 igen szavazattal  
0 nem szavazattal  
0 tartózkodással  
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

## **15/2024.(III.11.)EB. határozat**

**Tárgy:** Adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek költségvetési évet követő három évre várható összegének megállapítása

### **HATÁROZAT**

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek költségvetési évet követő három évre várható összegének megállapítása tárgyú határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sági Mihály elnök

## **4. napirendi pont: Pusztaszer Községi Önkormányzat 2024. évi összesített közbeszerzési tervének jóváhagyása**

**Sági Mihály elnök:** Következő napirendi pontot, a közbeszerzési tervet is a bizottság elfogadásra javasolja. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő  
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -  
A kizárás indoka: -  
A szavazás módja: nyílt  
A szavazás számszerű eredménye:  
3 igen szavazattal  
0 nem szavazattal  
0 tartózkodással  
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

## **16/2024.(III.11.)EB. határozat**

**Tárgy:** Pusztaszer Községi Önkormányzat 2024. évi összesített közbeszerzési tervének jóváhagyása

### **HATÁROZAT**

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága Pusztaszer Községi Önkormányzat 2024. évi összesített közbeszerzési tervét a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sági Mihály elnök

## **5. napirendi pont: Mezőőr beszámolója**

**Sági Mihály elnök:** Mezőőri beszámoló. Mivel nem tudott a mezőőrünk itt lenni így kérdést nem tudunk feltenni.

**Kovács Andrásné tag:** Az előző évekhez képest szerintem, ha kivonatosa is, de egészen normális beszámolót kaptunk. Igaz, hogy ilyen figyelem felhívás meg vázlat szerűen, de ha itt lesz és valakit komolyabba érdekel akkor fog tudni válaszolni. Nekem nem nagyon van hozzá kérdésem.

**Kósáné Buknicz Mária tag:** Én is elfogadhatónak találok ezt a beszámolót. Én csak kérdezni akarom, hogy a Lengyel tanya és Dávid tanya között, a múltkor már volt róla szó, hogy az a KNP kezelésében van, hogy azzal mi van, nekünk attól helyre kell hozni?

**Máté Gábor polgármester:** Nem annak az eleje, közvetlen a Lengyel tanya környékét azt most jelentős föld mennyiséggel megtöltöttük. A további szakasz a Nemzeti Parké, nem is jó helyen van, nem ott kellene menni az útnak, ahol megy, hanem körülbelül 5-6 méterre délebbre. Annyit tettünk, hogy a földet azt odaadtuk nekik és eligazítottuk azt a szakasznak egy részét. Ilyenkor mindig

mondjuk, hogy mi segítünk, de nem a mienk. Ha már így szóba a került a Fodor Andris felé vezető út is hasonló volt, ott is tudtunk tölteni. Most, hogy jön ki az útépitésből viszonylag nagy mennyiségű földdel tudunk rendelkezni. Ráadásul a kivitelező megteszi ezt a gesztus számunkra, hogy ki is viszi.

**Sági Mihály elnök:** Negyedik mezőgazdasági vállalkozót, hogy nem lehet bevonni ebbe az utak rendszeres karbantartásába.

**Máté Gábor polgármester:** Igazából kötelezni nem lehet rá. Mindenkinek a józan belátására van bízva, hogy együttműködik-e vagy se. Ez a három ember együttműködik, a Pista kevésbé, vele nehezebb és egyébként meg lehet, hogy nem is lenne jó.

**Sági Mihály elnök:** Legalább azt a részt, amit ő használ. Elfogadásra javasolja a bizottság. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő  
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -  
A kizárás indoka: -  
A szavazás módja: nyílt  
A szavazás számszerű eredménye:  
3 igen szavazattal  
0 nem szavazattal  
0 tartózkodással  
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

### **17/2024.(III.11.)EB. határozat**

**Tárgy:** Mezőőr beszámolója

#### **HATÁROZAT**

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a mezőőr beszámolóját a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sági Mihály elnök

### **6. napirendi pont: A Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2023. évi beszámoló jelentése**

**Sági Mihály elnök:** Következő a szegedi katasztrófavédelem beszámolója.

**dr. Jaksa Tibor jegyző:** Jelzem, Balázs András hívott, egy Árendás Péter nevezetű tűzoltó alezredes lesz jelen. Ezzel kellene kezdenünk akkor holnap.

**Sági Mihály elnök:** A bizottság tárgyalásra alkalmasnak találja. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő  
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -  
A kizárás indoka: -  
A szavazás módja: nyílt  
A szavazás számszerű eredménye:  
3 igen szavazattal  
0 nem szavazattal  
0 tartózkodással  
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

## **18/2024.(III.11.)EB. határozat**

**Tárgy:** A Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2023. évi beszámoló jelentése

### **HATÁROZAT**

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2023. évi beszámoló jelentését a Képviselő-testületnek tárgyalásra javasolja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sági Mihály elnök

### **7. napirendi pont: A helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló 2/2029.(II.8.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata**

**Sági Mihály elnök:** Kaptunk itt egy határozati javaslatot. Jegyző úrnál voltam bent, nem tudja, hogy minek kell vele foglalkozni, de foglalkozni kell vele. Jegyző úr tiéd a szó, hogy egyáltalán mit szavazzunk meg.

**dr. Jaksz Tibor jegyző:** Ezt, amit a határozati javaslatba beleírtam, hogy nem akarunk változtatni rajta. Ez egy ilyen érdekes megfogalmazás a vonatkozó törvényben. Zsófinak a Nemzeti Művelődési Intézetből fölhívták rá a figyelmet.

**Sági Mihály elnök:** Elfogadásra javasoljuk. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő  
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -  
A kizárás indoka: -  
A szavazás módja: nyílt  
A szavazás számszerű eredménye:  
3 igen szavazattal  
0 nem szavazattal  
0 tartózkodással  
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

## **19/2024.(III.11.)EB. határozat**

**Tárgy:** A helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló 2/2029.(II.8.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

### **HATÁROZAT**

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló 2/2029.(II.8.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata tárgyú határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sági Mihály elnök

### **8. napirendi pont: Csatlakozás a Madárbarát Települések Szövetségéhez**

**Sági Mihály elnök: Sági Mihály elnök:** Következő. Gábor tiéd a szó.

**Máté Gábor polgármester:** Csatlakozás a Madárbarát Települések Szövetségéhez. Voltunk egyszer egyébként egy tájékoztatón már, ahol különböző projekteket mutattak be. Ez nagyon szimpatikus volt. Abból kiindulva, hogy Pusztaszernek azért vannak évtizedes hagyományai a témában. Egyrészt a fokozottan védett madár rezervátum Büdös-székről beszélünk. Az iskola működése, az iskolának az értékrendje, az óvodának az értékrendje. Egyáltalán a faluban régebben a Magyar Madártani Egyesületnek helyi szervezete is volt, ugyan már nem működik. Ezért én láttam ebben fantáziát,

hogyan foglalkozzunk ezzel a témával. Szerdán lesz egy alakuló ülés szerű összejövetel. A szóba jöhető témában jártas lakókat is megkerestem, Tajti Lacit is érdekli a téma. Úgy szerveződött a dolog, hogy a Lacival föl is tudunk menni Pestre. Marika jelezte, hogy ő is eljönne velünk és szívesen vesszük. Én látok benne fantáziát. Nyilván vannak kérdések. Néhány javaslatom lesz is majd módosítani bizonyos dolgokba. Amit hiányolok belőle és nyilván választ fogunk kapni szerdán rá, hogy mennyi a tagdíj. Nyilván ők nem írhatták le, de előállhattak volna egy javaslattal, ha már így összeraktak egy alapszabályt. Azt tudom mondani, hogy az önkormányzati szövetségeknél a tagdíj az ilyen évi 20-25 000 forint. Én abból indultam ki, hogy ezt sem hiszem, hogy sokkal több. Nem írja azt, hogy az elnök, alelnök és a vezetőség társadalmi munkába csinálja-e ezt vagy ennek van valami egyéb költsége. Én azt gondolom, hogy egyáltalán iroda fenntartás stb., hogy alakul. Egy induló egyesületnél azt gondolom úgy a jó, ha ezek elsőre nem kellene, hogy pénzzel oldódjanak meg. Kezdjük el társadalmi munkába ezt a nemes feladatot és lássuk, hogy tud-e ez működni. Maga az alapszabályba nekem olyan módosításokkal állnék elő, hogy az 5. oldalon az ülés lebonyolítása terén. Az ülést megnyitását követően ki kell jelölni az ülés tisztségviselőjét. A levezető elnököt kihúznám alapból, mert alatt a mondatba ott van, hogy az elnök vezeti. Van benne ilyen a 6. oldalon, hogy a közgyűlés határozatait a jelen lévő szavazati joggal rendelkező tagok egyszerű szó többségével nyílt szavazással hozza. Az egyesület alapszabályának módosításához a jelen lévő tagok háromnegyedes szótöbbséggel hozott határozata szükséges. Ezt nem tartom jónak. Ide minősített többséget szeretnék minden képpen betetetni. Tegyük fel, ha nem határozatképes az egyesületi közgyűlés és 15 napon belül összehívunk egy újat, ahol már nem számít, hogy hányan vagyunk, akkor, ha hároman jönnek el, akkor két embert alapszabályt tudna módosítani. Ez így nem lenne jó. A minősített többség azt mondja, hogy a tagok 50% plusz 1 főnek kell támogatnia a dolgot. Ugyanez az alatta lévő mondatnál az egyesület céljainak módosításához vagy az egyesület megszűnéséről szóló közgyűlési döntéshez. Ilyen módosításokkal elő is állnék, ha úgy döntünk, hogy foglalkozzunk a témával.

**dr. Jaksa Tibor jegyző:** Ha jól megnézed, ebben az alapszabályban az van, hogy előbb ezt el kellene, hogy fogadja az alakuló ülés, utána kérheti az önkormányzat rendes tagként a felvételét. Ezen már igazából túl kellene lenni.

**Máté Gábor polgármester:** Az alapító tagok hoznak egy alapítási dokumentumot. Az egyes pont az egyesült megalakulásáról rendelkező alakuló közgyűlésen részt vevő természetes és jogi személyek alapító tagok.

**dr. Jaksa Tibor jegyző:** Míg az alakuló közgyűlést követően az egyesület rendes tagjaivá önkormányzatok válhatnak.

**Máté Gábor polgármester:** Rendes tagjaivá utána válhatnak, de lehetnek természetes személyek is a későbbiekben ez is benne van. Én ebbe nem látok problémát. Annyi lehet, hogy azt mondjuk, hogy belimitáljuk, hogy mi az, ami feltételünk van, ami hiányzó feltétel. Mekkora lesz a tagdíj? Meddig megyünk el benne? És hogy a vezetők ne kapjanak bérezést vagy tiszteletdíjat vagy bármit egyelőre ebbe a témába. Ebben az esetben tudom én is támogatni azt, hogy alapító tagként mi is részt vegyünk ebbe a történetbe.

**Kovács Andrásné tag:** Minket nem akarnak alapító tagnak.

**Máté Gábor polgármester:** Dehogynem. Ha ott leszünk ezen a közgyűlésen akkor mi alapító tagok leszünk. Erről szólt a meghívó. Az egyesület tagjai az egyesület megalakulásáról szóló rendelkező alakuló közgyűlésen részt vevő természetes és jogi személyek; alapító tagok, míg az alakuló közgyűlést követően, ez után az egyesület rendes tagjává önkormányzatok válhatnak. Ha mi az alakuló ülésen részt veszünk, akkor már eleve alapító tagokként tagok vagyunk. Aki ez után akar csatlakozni azok lesznek a további rendes tagokként felvett emberek. Én ezt így értelmezem.

**dr. Jaksa Tibor jegyző:** Alapvetően téves ez az egész koncepció. Szövetséget egyesületek alakítanak. Egy egyesület alapításához az kell, hogy 10 tag kimondja az alakulást. 10 egyesületből meg létrejöhet egy szövetség.

**Máté Gábor polgármester:** Eleve van egy kérdés, hogy ez most akkor egy egyesület, mert ugyanis a későbbiekben aztán végig egyesületről beszél. Ilyen alapon máris mondhatjuk, hogy Madárbarát Települések Szövetsége nem lehet csak egyesülete. Ez már szerintem részletkérdés. Nem hiszem, hogy ezen áll vagy bukik egy együttműködő szervezetnek a léte, vagy működőképessége.

**Kósáné Buknicz Mária tag:** Én nagyon átolvastam és bennem is fölmerült ez a kérdés, amit te már mind elmondtál. Itt a titkárságnál nekem úgy tűnik, hogy azok alkalmazotti jogviszonyban vannak, azok fizetést kapnak. Megbízási és alkalmazotti jogviszony keretében foglalkoztatják, azok pénzt kapnak. Ebből következően gondoltam én, hogy akkor valószínű az elnök se ingyen csinálja, ez a 7.



oldalon van. Fölmerült bennem ez a kérdés, pedig nekem nagyon szimpatikus dolog ez az egész, viszont nem tudjuk, hogy majd mit fog tartalmazni. Nekem ebből azért még nem jön ki. Arra gondoltam, mivel a Madártani Egyesület kezdeményezte ezt, hogy legyen ilyen, hogy nem-e ez csak arra megy ki, hogy összeszedjék a pénzt a tagoktól.

**Máté Gábor polgármester:** Ha arra megy ki, akkor fölállunk és köszönjük szépen, de ez nem arról szól, amit ebből a dokumentumból kiolvastunk.

**Sági Mihály elnök:** A délelőtti beszélgetésen is elmondtam, hogy maga az alapszabályt egyik helyen szövetség, egyesület, közhasznú. Most akkor el kell dönteni.

**Máté Gábor polgármester:** Az egyesület közhasznú, nem alapítvány. Közhasznú tevékenységet folytat, az nem közhasznú alapítvány. Azzal nincs probléma.

**Sági Mihály elnök:** Azt írja, hogy az egyesület gazdasági vállalkozási tevékenységét csak közhasznú vagy az alapszabályban meghatározott egyéb céljainak megvalósítása érdekében. A közhasznú célok megvalósítását nem veszélyeztetve végezhet. Mindenki magára foghatja a közhasznút?

**dr. Jaksza Tibor jegyző:** Nem. A közhasznú jogállásról van egy törvény, hogy egyáltalán milyen tevékenységi körök azok, ami közhasznúnak minősül. Ha valaki ezt bevállalja, akkor utána ilyen közhasznúsági jelentést kell a bíróság felé benyújtania.

**Máté Gábor polgármester:** Ez nem egy közhasznú alapítvány jelleggel működik. A közhasznúság nem azt jelenti, hogy a közhasznú alapítvány lenne. Ezt, hogy szövetségnek nevezzük egy egyesületet vagy egyesületnek nevezzük a szövetséget ez valóban ellentmondás, amit föl kell minden képpen szedni a rendszerből és akkor ezt tisztázni kell.

**Sági Mihály elnök:** Magyarországon nagyon sok madarakkal foglalkozó sok minden van, intézet, egyesület. Én azt látom ebbe, hogy egy olyan valami, hogy valakiknek csináljunk helyet. Úgy ahogy ott benne van, hogy megbízási szerződés és munkavállalói szerződéssel dolgozik. Gábor mondja, hogy 10-20 000 forint, akkor én mondtam azt, hogy 100 -200 000 forint alatt itt nem lesz tagdíj. Miből működik? Fenntart egy irodát, fűtést, az minimum 1 000 000 forint havonta. Nekem magával a megnevezéssel, elmondtam Gábornak, van bajom. Aztán a titkárság szóval van bajom. A tagdíjjal van bajom. Nekem az volna a javaslatom, de ez az enyém, elfogadom a többségi akaratot, hogy egyelőre ne kérjük a fölvételét, mint alapító tag.

**Máté Gábor polgármester:** Ne köteleződjünk el. Minden képpen, látnunk kell, hogy mi van. Holnapután hazajövünk valamilyen információval. Minket az nem fog zavarni, hogy nem alapító tagként fogunk megjelenni. Ha úgy látjuk, hogy ez jó lesz, mert tudjuk, hogy ennyi a tagsági díj, ennyi irodát fognak fenntartani meg ennyi embert, máris állunk föl és azt mondjuk, hogy köszönjük.

**Sági Mihály elnök:** Milyen formába készítsük el a határozati javaslatot, bizottság?

**Máté Gábor polgármester:** Szándéknyilatkozatot, az a legjobb. Szándékunkban áll ezzel foglalkozni mihelyt a működésnek a konkrét részei is körvonalazódnak.

**Sági Mihály elnök:** Először is a tárgya, csatlakozás a Madárbarát Települések Egyesületéhez. Mi a szövetséghez nem csatlakozunk. Figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 5. pontjában és a Madárbarát Települések Szövetsége Alapszabályának III. 2. pontjában foglaltakra Puzstaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete nyilatkozik, hogy rendes tagként a Madárbarát Települések Szövetségének tagja kíván lenni. Ezt valahogy úgy kellene, hogy szándékozzunk. Fogalmazzátok meg.

**Máté Gábor polgármester:** Részt kívánunk venni ennek a szövetségnek vagy egyesületnek az alapításában.

**Sági Mihály elnök:** A következő, hogy az alapszabályt magára nézve kötelezőnek elfogadja, kötelezettségeket vállal arra, hogy a tagdíjat az önkormányzat mindenkori költségvetés terhére megfizeti.

**Máté Gábor polgármester:** Ezt hagyjuk ki belőle szerintem teljes mértékben.

**dr. Jaksza Tibor jegyző:** Jó. Ha ez egy szándéknyilatkozat, akkor kifejezzük a szándékunkat.

**Máté Gábor polgármester:** Ebben részt kívánunk venni és a tagságról akkor fogunk dönteni, mihelyt az alapító okiratba konkrét kérdések tisztázódnak. Ennek a kérdések tisztázásában mi

részt fogunk venni, javaslatokkal fogunk előállni és kérdéseket fogunk feltenni. Mennyi az anyyi? Milyen jogalapon fog majd egy-egy funkcióval ellátott személy működni? Jelent-e ez majd olyan jellegű költséget, ami bér jellegű dolgot? Én abból indultam ki ebben az esetben teljesen jóhiszeműen, hogy ezeknek a szövetségeknek a tagdíjai ilyen 25 000 forint évi tagdíja.

**Sági Mihály elnök:** Továbbra is kérdezem a bizottság tagjait, hogy ez a határozati javaslat így szternó.

**Máté Gábor polgármester:** Holnapra írunk egy szándéknyilatkozatot, hogy a későbbi tagságról az alapító okirat konkretizálása után tudunk dönteni. Semmilyen határozatot nem hozunk, polgármester, Marika meg Tajti Laci fölme gyünk aztán hazajövünk és eldöntjük, hogy mit csinálunk.

**dr. Jaksa Tibor jegyző:** Ha testületi határozat nélkül is odaülhet egy önkormányzat képviselőjében mondjuk a polgármester, egy képviselő-testületi tag meg egy bárki.

**Máté Gábor polgármester:** Meghívtak minket.

**dr. Jaksa Tibor jegyző:** Milyen minőségbe vagy oda meghívva?

**Máté Gábor polgármester:** Semmilyen, meghívott minőségben.

**Sági Mihály elnök:** Egyelőre nekem az volna a javaslatom, hogy felhatalmazzuk a polgármestert, hogy

**dr. Jaksa Tibor jegyző:** Hogy az alakuló közgyűlésen megfigyelőként.

**Sági Mihály elnök:** Akkor el fogom mondani holnap, hogy a bizottság így nem tudta elfogadni, de a Képviselő-testület tegyen egy szándéknyilatkozatot, hogy a végleges alapszabály és a tagdíj ismeretében esetleg tagja kíván lenni a Madárbarát Települések Szövetségének.

**Sági Mihály elnök:** Elfogadásra javasoljuk. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő  
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -  
A kizárás indoka: -  
A szavazás módja: nyílt  
A szavazás számszerű eredménye:  
3 igen szavazattal  
0 nem szavazattal  
0 tartózkodással  
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

## **20/2024.(III.11.)EB. határozat**

**Tárgy:** Csatlakozás a Madárbarát Települések Szövetségéhez

### **HATÁROZAT**

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a Képviselő-testületnek azt javasolja elfogadásra, hogy a Képviselő-testület tegyen egy szándéknyilatkozatot, hogy a végleges alapszabály és a tagdíj ismeretében esetleg tagja kíván lenni a Madárbarát Települések Szövetségének.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sági Mihály elnök

## **9. napirendi pont: A polgármester 2024. évi szabadság-ütemezési tervének módosítása**

**Sági Mihály elnök:** Még a polgármester szabadsága van.

**dr. Jaksa Tibor jegyző:** Ma érkezett egy szakmai segítségnyújtás a Kormányhivatal részéről, amiben felhívják az önkormányzatoknak a figyelmét, hogy a tárgyévi szabadság megállapítás a

polgármesterek felé úgy jogszerű, hogyha október 1-ig időarányosan állapítunk meg tárgyévi szabadságot. Nyilván mi időarányosan állapítottuk meg januárban is polgármester úrnak az ez évi tárgyévi szabadságát. 29 nappal lehet időarányosan számolni polgármesterek esetében ebben a témakörben. Kifejezetten föl hívták rá a figyelmünket, hogy amennyiben több szabadság került megállapításra a polgármesterek részére, akkor ezt a határozatot módosítani kell. 64 nap helyett 62 nap lenne és akkor ezt az 5/2024. (I.31.) testületi határozatot módosítja majd a testület.

**Sági Mihály elnök:** Elfogadásra javasoljuk. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő  
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -  
A kizárás indoka: -  
A szavazás módja: nyílt  
A szavazás számszerű eredménye:  
3 igen szavazattal  
0 nem szavazattal  
0 tartózkodással  
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

### **21/2024.(III.11.)EB. határozat**

**Tárgy:** A polgármester 2024. évi szabadság-ütemezési tervének módosítása

### **HATÁROZAT**

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a polgármester 2024. évi szabadság-ütemezési tervének módosítását a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sági Mihály elnök

**Sági Mihály elnök:** Van még valami? Ha nincs, akkor a mai bizottsági ülést bezárom 15 óra 00 perckor.

K.m.f.

  
Sági Mihály  
elnök



  
Kósáné Buknicz Mária  
tag

## HATÁROZATOK JEGYZÉKE

Sorszám	Tárgy	Határidő
12/2024.(III.11.)EB. határozat	Napirendi pontok elfogadása	azonnal
13/2024.(III.11.)EB. határozat	Döntés a kisteleki járóbeteg-szakellátás 2024. első félévi támogatásáról	azonnal
14/2024.(III.11.)EB. határozat	Rendelet-alkotás az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről	azonnal
15/2024.(III.11.)EB. határozat	Adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek költségvetési évet követő három évre várható összegének megállapítása	azonnal
16/2024.(III.11.)EB. határozat	Pusztaszer Községi Önkormányzat 2024. évi összesített közbeszerzési tervének jóváhagyása	azonnal
17/2024.(III.11.)EB. határozat	Mezőőr beszámolója	azonnal
18/2024.(III.11.)EB. határozat	A Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2023. évi beszámoló jelentése	azonnal
19/2024.(III.11.)EB. határozat	A helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló 2/2029.(II.8.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata	azonnal
20/2024.(III.11.)EB. határozat	Csatlakozás a Madárbarát Települések Szövetségéhez	azonnal
21/2024.(III.11.)EB. határozat	A polgármester 2024. évi szabadság-ütemezési tervének módosítása	azonnal

**JELENLÉTI ÍV**  
**Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**Előkészítő Bizottsága**  
**2024. március 11-én**  
**megtartott ülésén megjelentekről**

Sági Mihály elnök

Kósáné Buknicz Mária tag

Kovács Andrásné tag

Máté Gábor polgármester

dr. Jaksa Tibor jegyző

Tóth Mónika jkv.-vezető

  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
Tóth Mónika

Tanácskozási joggal jelen vannak:

.....

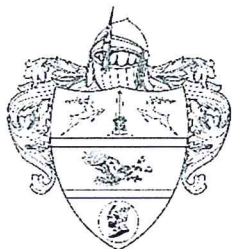
.....

.....

.....

.....

.....



Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
Előkészítő Bizottsága  
Elnökétől  
6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.  
T: +36 62 576 510  
info@pusztaszer.hu

## MEGHÍVÓ

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
Előkészítő Bizottsága ülését

**2024. március 11-én (hétfő) 14<sup>00</sup> óra**

kezdettel összehívom.

**Az ülés helye:** Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltségének ülésterme  
(Pusztaszer, Kossuth u. 45.)

### Javasolt napirend:

- 1.) Döntés a kisteleki járóbeteg-szakellátás 2024. első félévi támogatásáról
- 2.) Rendelet-alkotás az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről
- 3.) Adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek költségvetési évet követő három évre várható összegének megállapítása
- 4.) Pusztaszer Községi Önkormányzat 2024. évi összesített közbeszerzési tervének jóváhagyása
- 5.) Mezőőr beszámolója
- 6.) A Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2023. évi beszámoló jelentése
- 7.) A helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló 2/2029.(II.8.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata
- 8.) Csatlakozás a Madárbarát Települések Szövetségéhez

A bizottság ülésére tisztelettel meghívom, megjelenésére számítok.

Pusztaszer, 2024. március 7.



Sági Mihály sk.  
Előkészítő Bizottság  
elnöke