

JEGYZŐKÖNYV

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága üléséről

Az ülés

- időpontja:** 2023. november 28.
helye: Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltsége
6769 Pusztaszer, Kossuth utca 45.
minősítése: nyilvános
jellege: rendes
sorszáma: 2023/12

Jelen vannak:

Sági Mihály elnök
Kósáné Buknicz Mária tag
Kovács Andrásné tag
dr. Jaksa Tibor jegyző
Tóth Mónika jegyzőkönyv-vezető

Hiányzik:

-

Sági Mihály elnök: Megállapítom, hogy a bizottság határozatképes teljes létszámmal. Köszöntöm Máté Gábor polgármester urat, Jaksa Tibor jegyző urat és a meghívott előadókat. A mai ülést megnyitom. Kérdezném az előterjesztőket, hogy van-e kiegészíteni való? Ha nincs más napirendi pontra javaslat, akkor kérem, hogy aki a meghívó szerinti napirendi pontokat elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás módja: nyílt
A szavazás számszerű eredménye:
3 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

81/2023.(XI.28.)EB. határozat

Tárgy: Napirendi pontok elfogadása

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága elfogadta az alábbi napirendi pontok megtárgyalását:

- 1.) Rendelet-alkotás a helyi szociális ellátásokról szóló 1/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 2.) Döntés a kisteleki járóbeteg szakellátás további finanszírozásáról
- 3.) Beszámoló a helyi adóztatásról
- 4.) Pusztaszer Község Helyi Választási Bizottsága tagjainak és póttagjainak megválasztása
- 5.) Közszolgáltatási szerződés a „PUSZTA-SZEM” Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel
- 6.) Az általános iskolai körzetek, valamint a pedagógiai szakszolgálatot ellátó intézmények működési körzeteinek véleményezése Pusztaszer község vonatkozásában

- 7.) A Helyi Esélyegyenlőségi Program 2023-2028 elfogadása
- 8.) Kérelem benyújtása a 2024. évi járási startmunka mintaprogramra
- 9.) A közvilágítás üzemeltetésével kapcsolatos szabályokról szóló 11/2022.(XI.29.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata
- 10.) Nagy Emese kérelme

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

1. napirendi pont: Rendelet-alkotás a helyi szociális ellátásokról szóló 1/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Sági Mihály elnök: Kezdünk is mindjárt az elsővel.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Írásban előterjesztettem a Kormányhivatal törvényességi felhívását. Annyit mondanék ehhez, hogy már évekkel korábban is hozzá kellett nyúlni a szociális rendeletünkhöz, mert ott is úgy volt leszabályozva, hogy évente legfeljebb két alkalommal lehetett úgynevezett átmeneti segélyt, mai nevén rendkívüli települési támogatást adni. Akkor az volt a baja a Kormányhivatalnak, hogy mi azt nem mondhatjuk meg, hogy egy ember hányszor kerülhet szorult helyzetbe. De a szorult helyzet nem azt jelenti, hogy mennyi a havi rendszeres jövedelme és most ki tud-e gazdálkodni belőle egy létfenntartást veszélyeztető körülményt. Példa még erre nem volt, de ne is legyen.

Sági Mihály elnök: Elfogadásra javasoljuk. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás módja: nyílt

A szavazás számszerű eredménye:

3 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

82/2023.(XI.28.)EB. határozat

Tárgy: Rendelet-alkotás a helyi szociális ellátásokról szóló 1/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a helyi szociális ellátásokról szóló 1/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet-tervezetet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

2. napirendi pont: Döntés a kisteleki járóbeteg szakellátás további finanszírozásáról

Sági Mihály elnök: Második, döntés a járóbeteg hozzájárulásról.

Máté Gábor polgármester: Annyit hozzátennék, hogy a társulási ülésen ezt fölvettem és gyakorlatilag mi provokáltuk ki a társulási ülést éppen ez a dolog miatt. A társulás úgy döntött aztán hogy a jövőben, nem tudjuk, hogy meddig, de július 1-ig biztos, egy új támogatási rendszert fogunk kidolgozni, ami figyelembe veszi a települések anyagi helyzetét az adóerőképességhez kötődően. Itt az volt a lényege a dolognak, hogy elvárható-e Bakstól ugyanolyan lakosság arányos támogatás, mint Balástyától, Csengelétől vagy Kistelektől. Miközben Pusztaszer, Baks és Ópusztaszer sokkal rosszabb anyagi körülmények között van. Erre aztán mindenki rábólintott, hogy ez a járóbeteg

szolgálathoz való hozzájárulás nem csak lakossági alapon, hanem anyagi erőképesség alapon is osztozva lesz majd. Januártól már egy ilyen rendszert fogunk kidolgozni.

Sági Mihály elnök: Köszönöm szépen a tájékoztatást. Én is beszéltem a doktor úrral és megkérdeztem tőle, hogy van-e neki értelme? Azt mondta, hogy ebben az évben minden féle képpen a jövő évet meg majd megbeszéljük. Ott nem is az összegről volt szó. Lesz-e orvos? Lesz-e mit a járóbeteg részen támogatni? Ő sem vállalhat már szakorvosi teendőket.

Sági Mihály elnök: Elfogadásra javasoljuk. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás módja: nyílt
A szavazás számszerű eredménye:
3 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

83/2023.(XI.28.)EB. határozat

Tárgy: Döntés a kisteleki járóbeteg szakellátás további finanszírozásáról

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy 2023. október 1. napjára visszamenőleg 2023. december 31. napjával bezárólag a kisteleki járóbeteg szakellátás finanszírozására az eddigi támogatási összeg kerüljön megállapításra.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

3. napirendi pont: Beszámoló a helyi adóztatásról

Sági Mihály elnök: Következő napirendi pont, helyi adóztatásról beszámoló.

Ambrus Pál adóügyiintéző: Kiküldésre került az anyag. Akinek kérdése van, felteszi és válaszolok.

Kovács Andrásné tag: Én szeretném kérdezni, hogy a kivetés a magánszemély kommunális adója, mi az oka annak, hogy évente majdnem 150 000 forinttal nő az összege a kivetésnek? Én úgy gondolom, hogy nincsen plusz ingatlan a faluba, ami után kivetjük. Azt is látom, hogy a bevétel, ami teljesül belőle az is általában 120 000 forinttal évente kevesebb. Azt szeretném kérdezni, hogy ez áthúzódó tételek, vagy minden évben ennyi képződik és arra adunk be fizetési meghagyásokat. Iparüzési adóba úgy látom, hogy itt is hasonló a kérdésem, mert itt is minden évben hasonló nagyságrendű összeg, ami nem folyik be. A 2023-as azért jóval magasabb, mert még nem tartunk év végénél. A gépjárműadóval kapcsolatban pedig, hogy ezek a kivetések ezek mire vonatkoznak, mert mindannyian tudjuk, hogy a NAV veti ki a gépjárműadót mostanság. Nem nagyon értem az összefüggést. Pontosabban, ezek mind régi kintlévőségek, amik áthúzódnak, mert nem sikerült behajtani. Annak ellenére, hogy a fizetési meghagyásokat kibocsátottuk. Köszönöm szépen.

Kósáné Buknicz Mária tag: Én csak azt néztem itt, hogy jó, hogy a gépjárműadó bevétel teljes összege átutalásra került, csak az forgott a fejembe, hogy ez be is folyt mind vagy csak át kell utalni ezt az összeget, amit át kell utalni?

Ambrus Pál adóügyiintéző: A gépjármű kivetés az a 2022. december 31-ei záró adatok. Az még az előző, illetve az önkormányzatunk által kivetett gépjárműadónak a meg nem térülő részét tartalmazza. A 20 000 forint 2023. évi bevételünk be is folyt és át is lett utalva. Az is a 2021. év előtti kivetésből származik. Magánszemély kommunális adójába az elhalálozások aránya mind idős volt és kevesebb kivetéssel volt, az örökös pedig még nem 70 éven felüli és az növeli a kivetés összegét. Ez szerintem teljesen jogos. Az iparüzési adóba soha nem látott kivetés is történt és bevétel, az látszódik. Az önkormányzatunk igazgatási területén a legnagyobb iparüzési adót fizető

cég az üzem 22 971 144 forintot fizetett be az összesből. Az, hogy a kkv-kra vonatkozó kedvezmény megszűnt és az adóalapjának egyszerűsített meghatározását választhatják azok a cégek, akik a bevételük 25 000 000 forint alatt van, ami sávosan úgy oszlik meg, hogy a 12 000 000 forintig az adóalapja 2 400 000 forint. A 12 és 18 000 000 forint közötti árbevételű cégek iparüzési adóalapját választhatják és ennek a 6 000 000 az alapja. A 18 és 25 000 000 forint közötti árbevételű cégek választhatják ezt az adózási módot, amelyben az iparüzési adóalapjuk 8 500 000 forint. Ez milyen hatással lesz az önkormányzatunkra 2024. május 31-én a bevallásokban fog kiderülni. Jelenleg az előlegek vannak kedvezményesen kivetve. A beszedett iparüzési adó bevételünkből visszautalásra került 170 235 forint. ebből az iparüzési bevételünkből már muszáj volt felhasználási céljából október 18-án 2 000 000 forintot átvezetni a költségvetési számlánkra, november 8-án 5 000 000 forintot, november 20-án 5 000 000 forintot. 12 000 000 forinttal már kevesebb van a bankszámlánkon.

Máté Gábor polgármester: Nekem van olyan kérdésem, hogy azzal, hogy 32 500 körülre emelkedett az adóerőképességünk, ebből adódóan átléptünk egy szolidaritási kötelezettség határt. Erről tudsz egy pár mondatot mondani?

Ambrus Pál adóügyintéző: Nem, ezt a pénzügyesek tudják megválaszolni.

Máté Gábor polgármester: Örömteli dolog, de vannak kötelezettségek mellette. Eddig az volt, hogy mi kaptunk és most átléptük azt a határt.

Ambrus Pál adóügyintéző: Csak annyit szeretnék még mondani, hogy nekem már csak pár napom van hátra az önkormányzatnál. A közszolgálati jogviszonyom december 7-én megszűnik és december 8-ával kérem az öregségi nyugdíjammak a megállapítását. Én a segítségét, támogatását mindenkinek meg szeretném köszönni. Polgármester úrnak, jegyző úrnak a képviselő-testület valamennyi tagjának, valamennyi közvetlen kollégámnak a segítő közreműködését.

Sági Mihály elnök: Köszönöm. Én magam és a bizottság nevében is további jó egészséget kívánok az életedbe. Köszönjük szépen. Elfogadásra javasoljuk a beszámolót. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás módja: nyílt
A szavazás számszerű eredménye:
3 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

84/2023.(XI.28.)EB. határozat

Tárgy: Beszámoló a helyi adóztatásról

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a helyi adóztatásról szóló beszámolót a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

4. napirendi pont: Pusztaszer Község Helyi Választási Bizottsága tagjainak és póttagjainak megválasztása

Sági Mihály elnök: A következő napirendi pont az Pusztaszer Község Helyi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztása szóbeli előterjesztéssel.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Nyilván a bizottságnak a napirendi pontjai között abból a szempontból szerepel ez, hogy ezt tárgyalásra alkalmasnak találja a tisztelt bizottság, megtörtént az előkészítés. Annyit tudok mondani, hogy írásban nyilatkoztattam az általunk felkért vagy ebben a testületben látni kívánt személyeket. Ők elfogadták a felkérést, lenyilatkozták. Meg tudom tenni a holnapi nap

folyamán a tisztelt képviselő-testület elé az indítványomat. Amire éppen tegnap a Nemzeti Választási Iroda vezetője is azt mondta, hogy csomagban kell, hogy a tisztelt képviselő-testület tárgyalja, elfogadja. Nyilván megfelelő embereknek a bevonásával azért átbeszéltük a jelölteknek a személyét. Nyilván abba az irányba próbáltunk menni, hogy annyira egyértelműen ne lehessen rámondani valakire, hogy ki az, akinek jobbra vagy balra húz a szíve. A fiatalítás itt is napirenden volt. A pártok, jelölő szervezetek vagy akár független indulók részéről is lehetőség van arra, hogy a Helyi Választási Bizottságba is delegáljanak tagokat. Zajlik a nagy választásnak az előkészítése. Éppen mondjuk a választási bizottsági tagokat is november 30-val legkésőbb meg kell választani, be kell rögzítenünk a mindenféle informatikai rendszerbe, csak az a probléma, hogy még nincs kiírva a helyi önkormányzati választás. Remélem, hogy elnyerik majd a tisztelt képviselő-testületnek is a bizalmát ezek a személyek.

Sági Mihály elnök: Tárgyalásra javasoljuk. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás módja: nyílt
A szavazás számszerű eredménye:
3 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

85/2023.(XI.28.)EB. határozat

Tárgy: Pusztaszer Község Helyi Választási Bizottsága tagjainak és póttagjainak megválasztása

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága Pusztaszer Község Helyi Választási Bizottsága tagjainak és póttagjainak megválasztását a Képviselő-testületnek tárgyalásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

5. napirendi pont: Közszolgáltatási szerződés a „PUSZTA-SZEM” Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel

Sági Mihály elnök: Következő napirendi pont.

dr. Jaksza Tibor jegyző: Ez a közszolgáltatási szerződés a PUSZTA-SZEM Kft-vel ez a szippantott szennyvíz szállításra vonatkozik. Természetesen további egy évre bevállalja ezt a dolgot a díjtételekhez nem kíván hozzányúlni. Neki sincs tudomása arról, hogy a MOHU igényt tartana erre a hatalmas piaci részesedésre. Így aztán nem látjuk akadályát, hogy meg legyen hosszabbítva ez a szerződés.

Sági Mihály elnök: Elfogadásra javasoljuk. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás módja: nyílt
A szavazás számszerű eredménye:
3 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

86/2023.(XI.28.)EB. határozat

Tárgy: Közzszolgáltatási szerződés a „PUSZTA-SZEM” Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy egy év időtartamra az Önkormányzat közzszolgáltatási szerződést a „PUSZTA-SZEM” Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel a nem közművel összegyűjtött folyékony hulladék elszállítására.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

6. napirendi pont: Az általános iskolai körzetek, valamint a pedagógiai szakszolgálatot ellátó intézmények működési körzeteinek véleményezése Pusztaszer község vonatkozásában

Sági Mihály elnök: Következő, sosem értem, mindig idehozzák.

dr. Jaksa Tibor jegyző: A Szegedi Tankerületi Központ küldte ezt a megkeresését. Nyilván itt, hogy az egész település közigazgatási területe egy kötelező felvételt biztosító körzet a pusztaszeri gyerekek vonatkozásában, nyilván ennek nincs jelentősége. Ugyanebbe a dokumentumba benne van a szegedi körzetesítés is, ott nyilván utcánként fel van sorolva, hogy melyik iskola melyik környékbéli utcákból köteles a kötelező felvételt biztosítani a gyerekeknek. A pedagógiai szakszolgálatba megint csak egyértelmű, hogy Kistelekhez tartozunk. Ennyi a dolog lényege. Kötelező formaság.

Sági Mihály elnök: Egyetlen egy észrevétel. Lehet, hogy már tavaly is így volt, meg azelőtt is, nekem nem tűnt fel, hogy Balástya megtarthatta az eredeti iskola nevét.

Máté Gábor polgármester: Azért, mert ők önálló egyházi iskola, mi pedig betársultunk. Elvileg a püspök szerint mi is megtarthattuk volna a nevünket, a tagintézmény.

Sági Mihály elnök: Elfogadásra javasoljuk. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás módja: nyílt
A szavazás számszerű eredménye:
3 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

87/2023.(XI.28.)EB. határozat

Tárgy: Az általános iskolai körzetek, valamint a pedagógiai szakszolgálatot ellátó intézmények működési körzeteinek véleményezése Pusztaszer község vonatkozásában

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága az általános iskolai körzetek, valamint a pedagógiai szakszolgálatot ellátó intézmények működési körzeteit Pusztaszer község vonatkozásában a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

7. napirendi pont: A Helyi Esélyegyenlőségi Program 2023-2028 elfogadása

Sági Mihály elnök: Következő a Helyi Esélyegyenlőségi Program. Én olvastam benne, lapozgattam és mindjárt az első kérdésem, ahogy olvastam azt vettem ki, hogy neked is van benne, mert a szóhasználatból arra jöttem rá, hogy ezt te általad írták le vagy te mondtad.

Máté Gábor polgármester: Annak idején. Régebben foglalkoztunk vele, van egy szakember, aki ezt csinálja. Mikor én ezt annak idején elkezdtem, hogy összeállítom akkor azt mondták, hogy ezt csak xy-nak lehet megfelelő képzettséggel. Nekünk itt kell egy referenst tartanunk, ő az Ibolya. Képzésre kell járni ezzel kapcsolatban és a polgármester nem járhat erre. Emellé még ezt egy még magasabb szintű képzettséggel rendelkező embernek is látnia kell és jóvá kell hagyni. Azért van erre szükség, hogy a pályázatoknál be tudjuk csatolni. A kis településeken azt tudni kell, hogy ahol ismerjük egymást és tényleg odaállunk minden esetben, amit lehet. Én azt gondolom itt nálunk ilyen részletességgel nem lenne erre szükség. Alapelveket meg lehetne fogalmazni, mi magunk is meg tudnánk ezt szerintem tenni.

Sági Mihály elnök: Van egy megjegyzésem hozzá, hogy egészen 65 éves korig, ha megnézzük az embereket, az ivarok összetételét, mindenütt a férfiak vezetnek nagy számmal. 65 év felett viszont úgy tudom, igaz, hogy 2021-es adat, de az arány biztos, hogy megmaradt, 127 fő 65 év feletti férfi és 172 nő van.

Máté Gábor polgármester: Szűkebb az intervallum is. Szűkebb évet ölel fel ez a kategória, mint a 18-65.

Kósáné Buknicz Mária tag: Én csak azt szeretném kérdezni, hogy mindenhol végig 21-es adat van, itt meg 2023-2028-ig, akkor a többi adat?

dr. Jaksza Tibor jegyző: Az a baj arra is egy módszertan van, hogy honnan kell összegyűjteni ezeket az adatokat. Azok az adatbázis adatok nincsenek frissítve. Még a Népszámlálásból sem tudunk ilyen jellegű adatokat kiszűrni még, pedig azt hinnénk, hogy az már egy kézzel fogható valami, de nem.

Sági Mihály elnök: Elfogadásra javasoljuk. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás módja: nyílt
A szavazás számszerű eredménye:
3 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

88/2023.(XI.28.)EB. határozat

Tárgy: A Helyi Esélyegyenlőségi Program 2023-2028 elfogadása

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a Helyi Esélyegyenlőségi Program 2023-2028 tárgyú dokumentumot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

8. napirendi pont: Kérelem benyújtása a 2024. évi járási startmunka mintaprogramra

Sági Mihály elnök: Következő téma a startmunka.

Máté Gábor polgármester: A határozati javaslatba Erikával annyit beszéltünk, hogy a járdaépítés és csapadék csatorna karbantartás legyen benne, mert eddig ezeket évenként külön-külön tettük,

de most ezt összeraknánk azért, hogy ha valahol még járdát meg támfalat építenénk, nincs már akkora mennyiség, amit így lefednénk. Mindegyikkel foglalkozni kell és így azt beszéltük Erikával, hogy mind a kettőt nevezzük meg hogy aztán az elszámolásoknál fel tudjuk mutatni ezt is. A múlt hét közepén voltak ellenőrizni a közmunka programot és nagyon példaértékűnek tartották, hogy ilyen jól vannak vezetve egyrészt az adminisztrációk. Nagyon tetszett nekik az a munkamódszer meg kommunikáció módszer, ami a közmunkások és a munkáltató között zajlik. Megkapnak minden biztonsági felszerelést, munkaruhát. Van, aki nem igényli annyira, az nem kap. Nagyon korrektnek látták ezt a munkát és eredményesnek. Jövőre sem szeretnénk most mást csinálni. Annyi előre lépés van az idei évhez képest jövőre, hogy idén 10 főre volt a startmunka program és két főre a hosszabb távú, ami egyébként rövidebb, mint a startmunka. Mi most a hosszabb távút nem kérnénk, hanem a 12 főt teljes mértékben betennénk a startmunkába. Ennek az előnye és ezt tavaly is így akartuk csinálni, csak nem engedték, most engedik, hogy 6 főként tudunk egy munkavezetőt kijelölni, aki olyan 10%-kal nagyobb jövedelemhez tud jutni. Így tudtuk megoldani azt, hogy legalább két embernek tudjunk úgy mond vezető beosztást adni. Ezt eddig Kakas Józsi végezte a 10 főre, kiválóan, nagyon jól csinálja.

Sági Mihály elnök: Akkor az az előterjesztés születik, hogy csatorna és járda.

Máté Gábor polgármester: Csapadékvíz-csatorna karbantartás és járda építés.

Kósáné Buknicz Mária tag: Kérdezem, hogy ki csinálja az adminisztrációt?

Máté Gábor polgármester: Kakas Józsi. Elmondom, hogy miből áll, egyrészt jelenléti ívet kell csinálni, minden napra le kell írni, hogy milyen munkát végeztek, milyen eszközökkel stb. Én is büszke vagyok rájuk, a munkát rájuk lehet bízni. Nem hajszoljuk bele őket nagyon, de ami munkát csinálnak az legyen tisztességes. Ha végig nézed az évekkal ezelőtti támfalakat, járdákat, nagyon korrekt. Itt most ezt a járdát nekem kellett lehúzni, mert annyira nem jók, hogy esztétikailag is jó legyen, de egyébként teljesen jól megcsinálták ezt.

Sági Mihály elnök: Elfogadásra javasoljuk. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás módja: nyílt

A szavazás számszerű eredménye:

3 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

89/2023.(XI.28.)EB. határozat

Tárgy: Kérelem benyújtása a 2024. évi járási startmunka mintaprogramra

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a kérelem benyújtását a 2024. évi járási startmunka mintaprogramra a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

9. napirendi pont: A közvilágítás üzemeltetésével kapcsolatos szabályokról szóló 11/2022.(XI.29.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Sági Mihály elnök: Következő a közvilágítás.

Máté Gábor polgármester: Volt rá igény meg egy kicsit azt gondolom azzal, hogy új rendszer elé nézünk most már biztosan a hónap végére ezért gondoltam azt, hogy nézzük meg a közvilágítási szabályozásainkat és ha úgy látjuk, hogy ezen most módosítani akarunk, akkor módosíthatunk. Ha úgy látjuk, hogy még tart a veszélyhelyzet májusig ez biztos, és akkor fenntartjuk még ezt a

helyzetet a továbbiakban, akkor maradjon. Azóta azért változtak bizonyos dolgok. Ezért gondoltam, hogy beszéljünk róla. Az én javaslatom, hogy ne módosítsunk rajta.

Sági Mihály elnök: A napirendi pont, erről van szó. Nem titok az, hogy közben mi erről beszéltünk Tiborral. Nem akarunk belefutni olyan dologba, mivel Gábor már mondta előre, hogy esetleg sikerül vagy nem sikerül. A holnapi testületi ülésre a bizottság javaslatával mennénk és abban az esetben, ha mégis módosítani szeretné a képviselő-testület ezt a rendeletünket akkor a közmeghallgatás előtt 15 perccel foglalkoznánk ezzel. Mivel, ha tulajdonképpen úgy vesszük, amire hivatkozott Gábor, valóban meghosszabbítható, de azért mi mindenben ne menjünk már a kormány után. Ezt ugye durván egy évre hoztuk, december 29-ig, hogy igenis vizsgáljuk felül. Ha a bizottság meg a képviselő-testület is úgy dönt, hogy igen, akkor, még nincs meg, hogy mikor lesz a közmeghallgatás, előtte összeülnénk és akkor hoznánk határozatot, hogy megváltoztatjuk, hogyan változtatjuk vagy mi legyen a módja.

dr. Jaksza Tibor jegyző: Az volt a dilemma még a múlt héten, hogy maga ez a veszélyhelyzetre vonatkozó 424/2022-es kormányrendelet november 26-án hatályát veszítette. Elvileg akkor az erre alapozott 11/2022-es önkormányzati rendelet is hatályát kellett volna, hogy veszítse. Aztán felhívtam a Kormányhivatalt, hogy mégiscsak avassanak már be, akkor ráböktek arra a törvényre, ami felhatalmazza a kormányt, hogy akkor ezt május 24-ig meg is hosszabbítsa ezt a veszélyhelyzetet és meg is hosszabbította. Azért részletezem ennyire, hogy az önkormányzati rendelet alkotásra vonatkozó felhatalmazásunk addig szól. A jogi alapja változatlanul fennáll annak, hogy mi hozhatunk olyan vagy életben tarthatunk egy olyan rendeletet, ami a közvilágítás korlátozásáról szól. Itt, hogy elindult a LED-es korszerűsítés munka, ez belátható időn belül ennek a végére érünk. Technikailag itt már más lehetőségeink lesznek arra, hogy racionalizáljuk a közvilágítást. Egy olyan technikai megoldások vannak benne, amivel lehet azonosulni, hogy a fény szennyezést is csökkentünk, illetve az energia árakat ki tudjuk gazdálkodni. Ez már technikailag adott lesz. Valóban ebből kifolyólag akár hatályon kívül is helyezhetnénk ezt a rendeletet, vagy módosítanánk a tartalmát. Ami egy nyúl farknyi rendelet, emlékszik a tisztelt bizottság is, hogy ez gyakorlatilag arról szól, hogy este 22 óra és másnap 4 óra között közvilágítási eszköz nem üzemeltethető. Ezt beszéltük elnök úrral is, hogy most nincs a bizottság vagy a képviselő-testület előtt egy olyan rendelet-tervezet, ami arról szólna, hogy helyezzük hatályon kívül a 11/2022-es önkormányzati rendeletünket. Nem tudtam a jogalkotó szándéka mire irányul. Most hogyha ez a holnapi nap folyamán tisztázódna, hogy akkor eddig betöltötte a szerepét ez az önkormányzati rendelet és tudjuk, hogy december végével készen lesznek ezek a munkák, tehát januártól helyezzük ezt teljesen más alapokra. Helyezzük hatályon kívül ezt a rendeletet, ezt a következő testületi ülésre, ami akár a közmeghallgatás vagy előtte egy gyors összeülés során akkor ezt hatályon kívül tudnánk helyezni. Ha ebbe az irányba mutat most nekem a képviselő-testület. Technikai dolog, hogy előzetesen már napokkal korábban készen kell lennie magának a mindenféle jogszabályi rendeletnek. A felülvizsgálat azt lenne hivatott kicsikarni, hogy akkor merre tovább. Valami iránymutatás szülessen az én irányomba, hogy tényleg a decemberi testületi ülésre elő tudjam készíteni.

Sági Mihály elnök: Azért mondtam én a közmeghallgatást, mert az én tudomásom szerint decemberbe nincs hivatalos testületi ülés. Kérdezném a véleményeteket. Milyen irányba menjünk el? Mi legyen a bizottság javaslata holnap a testületi ülésen ezzel a rendelettel kapcsolatban?

Kósáné Buknicz Mária tag: Én szeretném kérdezni, hogy lehet-e vagy van-e valami hozzávetőleges adat arról, hogy körülbelül mennyi lesz a költség, hogyha mondjuk elhelyezzük ezt a rendeletet, és akkor megy a világítás? Az új rendszerrel körülbelül mennyi lenne?

Máté Gábor polgármester: A mérnökök biztos meg tudják mondani.

dr. Jaksza Tibor jegyző: A 60%-os fényerő az technikailag benne van.

Máté Gábor polgármester: Most, hogy a teljesítmények alacsonyabb szinten vannak ennek tudunk egy utána számítást csinálni, hogy körülbelül mire számíthatunk, de azt nem tudjuk, hogy mennyibe fog kerülni a közvilágításnak az áram számlája.

Sági Mihály elnök: Mondta az úr itt, hogy ha az áramdíjba megegyezik az önkormányzat és azok az áramdíjak a mostani árhoz képest belefér a 120, akkor durván az egyharmada lesz a mostaninak, mint amit most fizettünk volna, ha egész éjszaka világítunk. Ez a mi számításaink szerint egy olyan 7 000 000 forint évente. Én úgy gondolom, hogy ez már egy elfogadható összeg. Amit a jegyző úr is mondott, mert Gábor ugye mást mond, hogy változtassunk, maradjon vagy más irányba menjünk el. Mivel én vagyok ennek a napirendnek a kezdeményezője, ezért valahogy fel akarok rá készülni.

dr. Jaksza Tibor jegyző: Ha januári állapotot nézünk amikor jó eséllyel készen lesznek. Ha ezek tudják azt, hogy meghatározott időtartamba csökkentett fényerővel működnek a rendelet meg még

mindig hatályba van januárba, akkor a saját önkormányzati rendeletünket nem tartjuk be vagy nem tartja be a szolgáltató mert ebben az van benne, hogy nem üzemeltethető még csökkentett üzemmódba se. Most ez van benne. Ha hatályon kívül helyezzük a képviselő-testületnek ez volt a döntése, hogy attól függetlenül ez így kerüljön kiépítésre ez a rendszer, hogy ezt ő tudja a csökkentett fényerőt meghatározott idő intervallumban.

Sági Mihály elnök: A bizottságnak mi legyen holnap a javaslata? A 22-től 04-ig a korlátozásunkat szüntesse meg.

Máté Gábor polgármester: A rendeletet helyezze hatályon kívül és legyen egész éjszaka világítás. Három dolgot tudunk csinálni. Marad változatlanul a rendeletünk. Kettő, hatályon kívül helyezzük a rendeletet. Három, módosítunk, nem 10-től 4-ig, hanem 11-től 3-ig, módosítunk rajta és más idő intervallumban kapcsoljuk le vagy kapcsoljuk föl. Megpróbálok nektek adatokkal szolgálni már. Közben itt belenyúltunk, mert a rajzon a Fő utcán egy lámpatest ki volt véve abból adódóan, hogy nagyon közel vannak egymáshoz. Most, hogy felszerelték úgy érzem, hogy hiányzik. Vagy a rajzomon nem jól lett a távolság berajzolva. Erről is volt szó, hogy ha bármi olyan van, akkor még lehet belenyúlni. Már kezdeményeztem azt, hogy ez így menjen. Ha már itt tartunk a témánál, azt is kezdeményeztem, hogy a leszerelt lámpákat esetleg fel tudnák-e rakni a sportpályán a hat helyére, ami most van. Nem vagyok biztos benne, hogy azok kisebb teljesítményűek, de meg fogom nézni.

Kovács Andrásné tag: Én Marikával egyetérték, hogy próbáljuk meg megsaccolni többé-kevésbé, hogy mennyivel kevesebbe kerül az új lámpatestekkel az üzemeltetési költség és amennyiben ez viselhető az önkormányzatunk részére, akkor legyen éjszakai világítás. Vagy a másik verzió, hogy én azt is el tudom képzelni, hogy amit megtakarítunk ezen és bevállaljuk, hogy továbbra is nem lesz éjszaka világítás, akkor rakjuk felhalmozási alapba, ne működési költségbe, hogy valami pályázatnak az alapjául fel tudnánk esetleg használni. Én meg várnám még ezt, hogy mégis milyen nagyságrendű ez az összeg, mert közel 30 000 000 forintot nem bír ki a falu, de ha 60%-kal kevesebb.

Sági Mihály elnök: Itt az úriember a következőt mondta. Durván az önkormányzatnak, ha egész éjszaka világított volna, akkor világítana, de most azért ezek a költségeink nem tudja megmondani.

Máté Gábor polgármester: Ráadásul a mai napig nem rendeztük még le azt, hogy továbbra is számlázták egy csomó hónapra a teljes világítást. Azt meg tudjuk beszélni és a mérnökök meg tudják neked mondani, hogy eddig volt ekkora a teljesítmény, most lesz egy teljes világítás esetén ennyi, ha lekapcsoljuk akkor pedig ennyi. Három adatot szerintem össze tudunk szedni, és utána, hogy pénzügyileg ez mit fog jelenteni, azt nem fogjuk tudni. Az látjuk, hogy teljesítményben mekkora megtakarítást tudunk tenni. A LED-es technikából adódóan van csökkenés és még abból van ez a 40%-os csökkenés. Ezt megpróbáljuk valahogy számszerűsíteni.

dr. Jaksza Tibor jegyző: Később is lehetőség van arra, hogy ezt felélesszük, amíg veszélyhelyzet van.

Máté Gábor polgármester: Az én érvelésem az, hogy engem nem érdekel, hogy mennyit takarítsunk meg azzal, hogy világítunk-e egész éjszaka vagy nem. Én máshonnan közelítem meg. Szükség van-e arra, hogy kivilágítsuk az egész falut egész éjszakára, vagy megoldható az, hogy az a néhány ember aki 10-től 4 óráig az utcákon közlekedik az világítson magának. Én innen indulok ki, hogy kell vagy nem kell.

Sági Mihály elnök: Azt hiszem első alkalommal amikor bizottsági ülésen Gáborral nem azonos állásponton vagyunk. Tavaly, amikor érveltem a mellett, hogy 22 órától 04-ig csökkentjük a pénz miatt érveltem. Az ép ész azt diktálta, hogy maradjon közvilágítás nálam is, de anyagilag nem biztos, hogy elbírt volna az önkormányzat. Most viszont én azt mondom, nem kell messzire menni, meg kell keresni azt a jegyzőkönyvet, amikor itt volt a srác és elmondta, hogy maximum az 50%-a, de inkább kevesebb, ha 60%-on üzemelünk a mostani energiafogyasztással. Pénzről nem beszélhetünk, mert nem tudjuk. Több, mint a felét meg lehet takarítani annak a kilowattnak, amit eddig elhasználtunk. Nekem az ész érv az, hogy ha ennyit sikerült elérnünk, hogy saját erőből végig csináltunk egy ilyen beruházást, én most módosítanám és ha azt látjuk, hogy megint anyagilag elszállunk akkor visszamódosítjuk. Az én javaslatom, hogy adjuk vissza a téli hónapra azán majd látjuk, hogy mi legyen.

Máté Gábor polgármester: Jó, én tiszteletben fogom ezt tartani. Ezeket az érveket is el tudom fogadni.

Sági Mihály elnök: Maradjon a teljes sötétség, vagy állítsuk vissza a teljes dolgot? Most amikor ez a rendszer teljesen át, tulajdonképpen december 30-cal hogy állítsuk vissza vagy ne állítsuk vissza. Ez a kérdés.

Kovács Andrásné tag: Ha azt mondjátok, hogy olyan lényegesen kevesebbet fogyaszt, az elég meggyőzőnek tűnik. Az pénzügyileg is azt jelenti. Az igaz, hogy sajnos drágábban tudjuk venni az áramot.

Sági Mihály elnök: Nem tudjuk még azt sem.

Kósáné Buknicz Mária tag: Ha annyival drágább lesz és nem fogja bírni az önkormányzat, akkor visszatérünk.

Kovács Andrásné tag: Én veled egyetértve én is ezt mondom.

Sági Mihály elnök: Azzal menjünk, hogy helyezzük hatályon kívül a rendeletet január 1-vel. Még egyszer a két bizottsági tagnak, nem pénzről döntünk, mert nem tudjuk a pénzt. Így elfogadásra javasoljuk. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás módja: nyílt
A szavazás számszerű eredménye:
3 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

90/2023.(XI.28.)EB. határozat

Tárgy: A közvilágítás üzemeltetésével kapcsolatos szabályokról szóló 11/2022.(XI.29.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy a Képviselő-testület decemberi ülésén alkosson rendeletet a közvilágítás üzemeltetésével kapcsolatos szabályokról szóló 11/2022.(XI.29.) önkormányzati rendelet 2024. január 1. napjától történő hatályon kívül helyezéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

10. napirendi pont: Nagy Emese kérelme

Sági Mihály elnök: Következő téma. Mi legyen a Mesi által benyújtott beadvánnyal. Ez egy régebbi folyamatnak a folyamodványa. Az igazságügyi szakértő 2020-ban 3 900 000 forintra értékelte fel az egyedi lakást.

Máté Gábor polgármester: Abból indultunk ki, hogy a két lakást külön-külön álló lakásként adjuk el vagy sem. Nézzük meg ennek a lehetőségét, becsültessük fel az árakat. Fölbecsültettük az árat és akkor kiderült, hogy a területet meg kellene osszuk, mert az egész polgármesteri hivatal területe egészen a Katona boltig egy helyrajzi számon van. Ennek a megosztása nem csak földhivatali kérdés, illetve nem csak földmérői kérdés, hanem építés mérnöki, tervezői kérdés is. Újra kellene felmérni, tervezettni a teljes épületet, mert ott ki kellene mérni a két lakás közötti határt, amit földhivatalilag be kellene rajzolni egy meglévő épület esetén. A mostani kerítésekhez igazodva plusz azt az elmetező területet az épületen belül is megrajzolva ezt három helyrajzi számmá osszuk szét. Ennek olyan bonyolult volt az egész története, hogy végül aztán így ennek nem mentünk neki. Itt tartunk most. Volt rá 2020-ban egy értékbecslés viszont nem döntöttünk arról, hogy ezt a hármas megosztást csináljuk. Ráadásul közben Rozikáék ki is költöznek ebből záros határidőn belül. Egyszerűbb helyzet lenne az ezek után, mivel az belátható időn belül megüresedik, hogy úgy osszuk kétfelé és ez az én javaslatom ebben a témában erre a problémára, hogy jelenleg, ahol a kerítések mennek ott osszuk kétfelé a területet. Egyiken lesz a terület a két lakással, amiből lehet egy lakást csinálni, teljesen tiszta ügy és egyben adjuk el a lakást ahogy van. Az a huzavona meg építés olyan összegekbe kerülne, amit nem lehet utána visszanyerni rajta.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Emlékeim szerint a Rozikáék fele az nem is lett a Bozsó úrral felértékeltetve. Emese mutatott egyfajta érdeklődést az ő lakórésze felé.

Sági Mihály elnök: Csak hogy bonyolítsam a Gábor esetét, egy nagyon lényeges részt kihagyott belőle. Ez az egybefüggő lakásnak nem így van a fala, hanem így van a fala vagy így van a fala.

Máté Gábor polgármester: Törések vannak benne.

Sági Mihály elnök: Ha meghúzzuk a vonalat, hogy ez a földnek a vonala akkor vagy az egyikébe esik, vagy a másikéba esik.

Máté Gábor polgármester: Ezért mondtam, hogy föl kell mérni egy mérnöknek.

Sági Mihály elnök: A dolog lényege, hogy ezt azért vegyük figyelembe, nem vagyok elkötelezett a Mesi iránt, ha valamit mondok, nehogy azt gondolja, hogy el vagyok kötelezve, ilyen ügyekben én a köz érdekeit próbálom szolgálni mindig. Ez így anno annak idején amikor felépítették a 30-as években nem gondolták, hogy ebből még valamikor gond lehet ebből a lakásból, hogy nem egyenes vonallal csinálták meg. Ez is hozzá tartozik és valószínűleg Mesinek most, mert én erről nem beszéltem vele, hogy beadja, csak mikor megláttam. Ezt valószínűnek tartom, hogy értéktelenebbé teszi az épületet. Amiről a jegyző úrral még beszélünk, hogy ő itt felsorol sok mindent, hogy mit tettek. Azért szeretném, ha a bizottság persze a javaslatokra ebben segítene a holnapi testületi ülésen, mert ha egyben meg akarná venni akkor semmi gond. Ha egyben megveszi is, akkor is azt szeretném kérdezni, hogy azokat, amiket ő beépített azokkal mi legyen?

Kovács Andrásné tag: Szerintem hogyha azt beépítette és az önkormányzattól nem kért lakbér kedvezményt például akkor azt nem kell figyelembe venni az ingatlanok az értékénél.

Máté Gábor polgármester: Annak idején ezt Mesivel mindig egyeztetettük amikor valamihez hozzányúltak. Mindig mondtam, hogy hozzányúlhatnak, de mi nem tudjuk ennek az árát kifizetni. Saját javukra a saját életszínvonaluknak az emelésére gondolták, és nem is kértek lakbér csökkentést. Én azt gondolom, hogy minden képpen vegyük figyelembe valamilyen módon. Lehet, hogy az értékbecslő ebben tud majd nekünk valami iránymutatást adni. Az is lehet, hogy az értékbecslő fölbecsüli így most ebben az állapotában és megállapodunk egy százalékos csökkentésben ahhoz képest. Ami egy közös megegyezés alapján akár lehetne a teljes épületnek, mert én most csak teljes épületről tudok beszélni, ennyi az ára. Akkor ebből az évek alatt a felújításból származó érték növekedést azt lehúzzuk mondjuk 20%-ot elengedünk ebből, beszámolva az általuk hozzá tett plusz dolgokat.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Én ott fognám meg ezt a dolgot, igen, az már fölvetődött, hogy kettőbe osztjuk az 1/3 helyrajzi számú ingatlant. Az a kisebbik része, nyilván ennek is komoly költségvonzata van, de talán a Varga Attila vagy bárki meg tudja csinálni. A Rozika oldalának az értékbecslése az nem történt meg. Ott Emese megint nem tudja, hogy mire mondott ő semmit. Emese hivatkozik vele, hogy ő jogerősen azt mondta, hogy márpedig kell neki ez a lakás. Ez így nem hangzott el. Ennyire nem tudnék ilyen felmutatni, hogy márpedig Emesének ennyiért és intézzük. Olyan testületi határozat van, hogy történjen meg az 1/3-as helyrajzi számú ingatlanok a rendezése. Meg majd annak ismeretében lépünk tovább. Lehet, hogy el fog tántorodni Emese attól, hogy ha most felkérném megint a Bozsó urat, és akkor a komplett lakó komplexumra mondjon egy összeget. Lehet, hogy erre Emese is nem gondolt, hogy a Rozika lakrészével együtt meg azt a telket is hozzá számolva az nem 10 000 000 forint, hanem 15. Azt, amit ő ott szerinte értéknövelő beruházásként eszközölt, azt azért nagyon szálára kellene szedni szerintem. Elő kellene vegyük egyrészt a lakástörvényt másrészt meg abból lett kicsemegézve. Emlékezetes, hogy azért nyúltunk hozzá valamelyik évben a lakásbérleti szerződésekhez, hogy egyértelműen tételesen rögzítve legyen, hogy milyen munkálatokat kinek a költségére kell elvégezni. Mi az, ami felújítás, karbantartás, mi az, ami pótlás csere és akkor ezt a tulaj vagy a bérlő fizeti vagy mi történjen. Ezeket nagyon meg kellene nézni. Neki lehet, hogy meg vannak a számlái, azt, hogy ő meg tudja mutatni, hogy ő forintálisan neki mennyibe került milyen munka. Az, hogy ez valójában a forgalmi értékében mit jelent egy ingatlanok azért sejtjük, hogy ez nem ugyanaz. Jöhet Emese azzal, hogy ő beletolt ebbe az épületbe 1 500 000 forintot, de valószínűleg ez a forgalmi értékébe korántsem jelent annyit, hanem csak egy 500 000 forintos forgalmi érték növekményt. Azt, hogy reálisan mennyit lehet érte kérni, ezt fogja megmondani a Bozsó Miklós, úgy, hogy esetleg ráirányítjuk külön a figyelmét, hogy itt történtek vélhetően értéknövelő beruházások. Erre vonatkozólag is mondjon már valamit, hogy most így mennyi az annyi. Elkerülhetetlen lesz szerintem megint a Bozsó Miklós igazságügyi ingatlan szakértőnek a bevonása, de úgy, hogy egyrészt aktualizálja az Emese oldalát, tegye hozzá a Rozikáét.

Sági Mihály elnök: Tisztelt bizottság. Én azt javaslom, hogy az az épület egy telekkel egyben eladó. Mi az értékét csak így tudjuk felértékelteni, így érdeklí-e? Én ezzel mennék holnap a testületi ülés elé. Én méltányolnám Rózsikával ellentétben, hogy letett oda egy garázst, két garázst, három garázst, vagy azt kell mondani, hogy azok a garázsok nem növelik az értékét. Abba is egyetértek, hogy azt mondjuk előre, nem utólag, nem akkor, amikor azt mondja a Bozsó Miklós úr, hogy 10 000 000 forint egybe. Azt mondjuk, hogy az eddig elkövetett mégis talán, még akkor is ha saját magának tette lakhatóvá de más élvezni a hasznát, mert nem kell elvégezni az 1 forintból adunk 15% kedvezményt. Először is innen indulunk ki, hogy a teljes ingatlan eladó nem külön-külön.

Máté Gábor polgármester: A két épületnek egyébként külön állóan funkcionálnak kellene lennie. A két lakás között vannak válaszfal jellegű alap nélküli részek. Ezeket ki kellene vizsgálni meg kellene nézni és utána azt mondaná, hogy ezt így nem lehet az épületet megosztani mert az egy blokk.

Sági Mihály elnök: Ha egyetértünk két dologban, ez az épület komplexum csak egyben eladó.

Kósáné Buknicz Mária tag: Igen.

Kovács Andrásné tag: Próbáljuk meg.

Máté Gábor polgármester: A jelenlegi kerítés mentén, ezt fontos, mert mi ott mögötte használjuk azokat a tereket.

Sági Mihály elnök: Akkor a jelenlegi állapot szerint egyben eladó. Így mehetünk holnap a testületi ülésre?

Kósáné Buknicz Mária tag: Igen.

Kovács Andrásné tag: Szerintem igen.

Sági Mihály elnök: Ha azt mondja, hogy igen, akkor jön az igazságügyi szakértő. Az igazságügyi szakértő árából adunk neki kedvezményt vagy nem adunk neki?

dr. Jaksa Tibor jegyző: Eddig mindig az volt, hogy feleztük a Bozsó úrnak a költségét.

Máté Gábor polgármester: Az általa megállapított értékből engedünk-e vagy kötjük magunkat az összeghez?

Kovács Andrásné tag: Én szerintem engedjünk.

Kósáné Buknicz Mária tag: Kell, hogy engedjünk valamennyit, csak azt kell megállapítani, hogy mennyit.

Sági Mihály elnök: Most viszont csak százalékot mondhatunk.

Máté Gábor polgármester: Még százalékot se mondjunk egyelőre.

Sági Mihály elnök: Még ezt is beszéltük a jegyző úrral, hogy ha elindul ez a folyamat, hogy ne kelljen mindig összehívni egy testületi ülést az alkura, hogy most alkudunk, hogy hozzon-e létre a képviselő-testület egy ad hoc bizottságot, aki ezeket a tárgyalásokat lefolytassa, vagy mindig összehívunk valakit vagy legyen?

Máté Gábor polgármester: Nem olyan nagy dolog összejönni, meg nem fog ez olyan hirtelen történni, hogy testületi ülésekre ne tudnánk bevinni ezt.

Sági Mihály elnök: Akkor csak egy van, hogy holnap azzal megyünk oda, hogy egyben eladó és az igazságügyi szakértőt kérjük föl és tegyük hozzá azt is Gábor, hogy a garázsok nélkül értékeljük fel.

Máté Gábor polgármester: Azt teljesen külön lehet venni.

Kovács Andrásné tag: Egyetértek és utána megkapja a kedvezményt a felújításokra meg a karbantartásra.

Sági Mihály elnök: Akkor egyben eladó a mostani kerítés határral történne a megosztás és akkor felértékeljük. Így elfogadásra javasoljuk. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás módja: nyílt
A szavazás számszerű eredménye:
3 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

91/2023.(XI.28.)EB. határozat

Tárgy: Nagy Emese kérelme

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy a Pusztaszer 1/3 helyrajzi számú ingatlan a jelenleg meglévő kerítés nyomvonalával egyező telekhatár kijelölésével kerüljön megosztásra olyan módon, hogy az így létrejövő új telekhányadon meglévő lakóépületek egy jogi tárgyat képezően adásvétel útján értékesíthető legyen.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

Sági Mihály elnök: Van még valami? Ha nincs, akkor a mai bizottsági ülést bezárom 15 óra 48 perckor.

K.m.f.


Sági Mihály
elnök




Kósáné Bukhicz Mária
tag

HATÁROZATOK JEGYZÉKE

Sorszám	Tárgy	Határidő
81/2023.(XI.28.)EB. határozat	Napirendi pontok elfogadása	azonnal
82/2023.(XI.28.)EB. határozat	Rendelet-alkotás a helyi szociális ellátásokról szóló 1/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról	azonnal
83/2023.(XI.28.)EB. határozat	Döntés a kisteleki járóbeteg szakellátás további finanszírozásáról	azonnal
84/2023.(XI.28.)EB. határozat	Beszámoló a helyi adóztatásról	azonnal
85/2023.(XI.28.)EB. határozat	Pusztaszer Község Helyi Választási Bizottsága tagjainak és póttagjainak megválasztása	azonnal
86/2023.(XI.28.)EB. határozat	Közszolgáltatási szerződés a „PUSZTA-SZEM” Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel	azonnal
87/2023.(XI.28.)EB. határozat	Az általános iskolai körzetek, valamint a pedagógiai szakszolgálatot ellátó intézmények működési körzeteinek véleményezése Pusztaszer község vonatkozásában	azonnal
88/2023.(XI.28.)EB. határozat	A Helyi Esélyegyenlőségi Program 2023-2028 elfogadása	azonnal
89/2023.(XI.28.)EB. határozat	Kérelem benyújtása a 2024. évi járási startmunka mintaprogramra	azonnal
90/2023.(XI.28.)EB. határozat	A közvilágítás üzemeltetésével kapcsolatos szabályokról szóló 11/2022.(XI.29.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata	azonnal
91/2023.(XI.28.)EB. határozat	Nagy Emese kérelme	azonnal

JELLENLÉTI ÍV
Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Előkészítő Bizottsága
2023. november 28-án
megtartott ülésén megjelentekről

Sági Mihály elnök

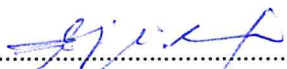
Kósáné Buknicz Mária tag

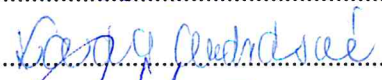
Kovács Andrásné tag

Máté Gábor polgármester

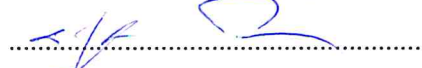
dr. Jaksza Tibor jegyző

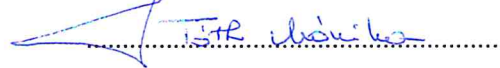
Tóth Mónika jkv.-vezető


.....
Kósáné Buknicz Mária

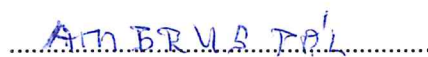

.....


.....


.....


.....

Tanácskozási joggal jelen vannak:


.....


.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Előkészítő Bizottsága
Elnökétől
6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.
T: +36 62 576 510
info@pusztaszer.hu

MEGHÍVÓ

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Előkészítő Bizottsága ülését

2023. november 28-án (kedd) 14⁰⁰ óra

kezdettel összehívom.

Az ülés helye: Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltségének ülésterme
(Pusztaszer, Kossuth u. 45.)

Javasolt napirend:

- 1.) Rendelet-alkotás a helyi szociális ellátásokról szóló 1/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 2.) Döntés a kisteleki járóbeteg szakellátás további finanszírozásáról
- 3.) Beszámoló a helyi adóztatásról
- 4.) Pusztaszer Község Helyi Választási Bizottsága tagjainak és póttagjainak megválasztása *(szóbeli előterjesztéssel)*
- 5.) Közszolgáltatási szerződés a „PUSZTA-SZEM” Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel
- 6.) Az általános iskolai körzetek, valamint a pedagógiai szakszolgálatot ellátó intézmények működési körzeteinek véleményezése Pusztaszer község vonatkozásában
- 7.) A Helyi Esélyegyenlőségi Program 2023-2028 elfogadása *(e-mailben előterjesztve)*
- 8.) Kérelem benyújtása a 2024. évi járási startmunka mintaprogramra
- 9.) A közvilágítás üzemeltetésével kapcsolatos szabályokról szóló 11/2022.(XI.29.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata *(szóbeli előterjesztéssel)*
- 10.) Nagy Emese kérelme

A bizottság ülésére tisztelettel meghívom, megjelenésére számítok.

Pusztaszer, 2023. november 23.



Sági Mihály sk.
Előkészítő Bizottság
elnöke