

JEGYZŐKÖNYV

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága üléséről

Az ülés

- időpontja:** 2023. április 11.
helye: Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltsége
6769 Pusztaszer, Kossuth utca 45.
minősítése: nyilvános
jellege: rendkívüli
sorszáma: 2023/4

Jelen vannak:

Sági Mihály elnök
Kovács Andrásné tag
Máté Gábor polgármester
dr. Jaksa Tibor jegyző
Tóth Mónika jegyzőkönyv-vezető

Hiányzik:

Kósáné Buknicz Mária tag

Sági Mihály elnök: Köszöntöm a bizottság tagjait. Megállapítom a bizottság határozatképes, a három fős tagságból kettő fő van jelen. Köszöntöm Máté Gábor polgármester urat és dr. Jaksa Tibor jegyző urat. Majd besegít a Gábor, mert én egy napirendi pontról tudtam.

Máté Gábor polgármester: Az iskolával kapcsolatosan egyeztető tárgyalást kell folytassunk a püspök úrral és oda bizonyos támpontokat jó lenne, ha megbeszelnénk, hogy mik azok a kérdések, ami mentén erről beszélni kellene meg egyáltalán, hogy viszonyulunk ehhez a dologhoz.

Sági Mihály elnök: Akkor ez a két napirendi pont lenne. Aki elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 2 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás módja: nyílt
A szavazás számszerű eredménye:
2 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

23/2023.(IV.11.)EB. határozat

Tárgy: Napirendi pontok elfogadása

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága elfogadta az alábbi napirendi pontok megtárgyalását:

- 1.) Döntés az E2 Hungary Zrt. gázszolgáltató ajánlatáról
- 2.) Tisztázó kérdések megfogalmazása az iskola Szeged-Csanádi Egyházmegye tulajdonába adásával kapcsolatban

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

1. napirendi pont: Döntés az E2 Hungary Zrt. gázszolgáltató ajánlatáról

Sági Mihály elnök: Az első napirendi pont a gázár szerződés.

Máté Gábor polgármester: Elküldtem a szerződési feltételeket. Eddig az E2-vel volt szerződésünk, ami nagyon jól jött ki ahhoz képest, hogy milyen helyzet alakult az elmúlt évben. Ennek következtében még október 1-ig azok a szerződési feltételek szolgálnak számunkra, amiben ezt a szerződést megkötöttük. Ennek következtében elég jó egyelőre a gázár fizetési kötelezettségünk. Október 1-jével ez megszűnik. Jelen esetben azt kellene eldöntenünk, hogy ez alapján az ajánlat alapján, amit az E2 számunkra ideküldött, kívánjuk-e az általuk meghatározott feltételek mellett ezt a szerződést fenntartani és aztán majd később az általuk egyoldalúan meghatározott elvek szerint tovább folytatni. Körülbelül ez a lényege a dolognak. Én pillanatnyilag azt látom, hogy mivel nem tudjuk, hogy ezek a dolgok hogyan alakulnak egy darabig úgy tűnt számomra, hogy elfogadható lenne ez a történet, de így ahogy végig gondoltuk jobban ezeket a dolgokat én azt látom pillanatnyilag, hogy ez a 100 euró per megawattórás történet a jelenlegi gázárnak a háromszorosát jelentené. Most 150 Ft egy köbméter, ha leosztanám köbméterre, ahogy írtam, ez olyan 450-es összegre emelkedne ebben az esetben. Ők itt írják, hogy ez kevesebb is lehet, én nagyon csodálkoznék rajta, ha ez így lenne. pillanatnyilag a jelenlegi számításaim alapján a jelenlegi világszertei ár, a jelenlegi bécsi tőzsdei ár, éppen ezt az árat produkálja. Ezt meg is erősítettem nekem, akivel egyeztettem az E2 részéről, hogy igen körülbelül erről a helyzetről van szó. Nekem eleve nagyon visszás az, hogy a mértékegységet össze-vissza keverik, de a pénzeket ugyanakkor hol euróban, hol forintban és a fogyasztást időnként köbméterbe számlázzgatják, illetve beszélnek róla, ami iszonyatos káoszt eredményez. Én azt látom, hogy mivel nagyon mozognak az árak, akármilyen irányba is mehet az ár. Talán hajlanék arra, hogy mondjuk fel ezt a szerződést és utána majd itt a piac megoldja majd a dolgokat. Előfordulhat, hogy sokkal kisebb árak is összejöhetnek. Ez kockázatokkal jár, mert ugye nem tudjuk milyen irányba fog menni a tőzsdei ár. Írtam, hogy 230-240 körül is volt a mostani 50-55-höz képest. Ők is hoztak egy grafikont ehhez, de én is ránéztem és valóban ezek az árak voltak augusztus környékén, ami a mostaninak is az ötszöröse volt. A mostani, ami van az is a réginek a szerződöttnek a háromszorosa körül van. nem tudjuk, hogy ez sokkal kisebb vagy nagyobb lehet-e. Nekem nem tetszik a szerződésben azok a részek, hogy egyoldalúan jogosult a szerződésben nekünk árat adni. Nekem egy kis bizalmatlansági problémám van ebben a dologban. Úgy érzem, hogy ők már leszerződtek ezekre az árakra a mostaniak szerint, ami írnak csak egy ilyen mézesmadzag szerűség. Ha olcsóbb lesz a gáz, akkor fognak ők végleges szerződést csinálni, de nekünk nem azt fogják adni. Ha úgy gondoljuk, hogy az E2-vel továbbra is szerződésben maradunk az itt leírtak alapján akkor nem kell írunk nekik semmit, hanem ők automatikusan 2026-ig meghosszabbítják ezt a szerződést. Ennek az előnye, hogy egy kalkulálható fix összegről beszélünk, amivel tudunk kalkulálni a későbbiekben. Olyan katasztrofálisan nagy fogyasztásaink nincsenek, hogy ne lehessen vállalni esetleg egy ilyen helyzetet. Még azt gondolom, hogy még nem kaptam meg az MVM-től az ő ajánlatukat, kértünk az MVM-től is ajánlatot. A későbbiekben azért több szolgáltatóval kerülhetünk kapcsolatba, akár még az E2-vel is, annak ellenére, hogy most felmondjuk a szerződést. Lehet, hogy még sorba fognak állni a szolgáltatók és még az is előfordulhat, hogy ott jobb árhoz fogunk tudni jutni, de azért ez kockázat akkor is.

Sági Mihály elnök: Azt szerettem volna csak mondani mielőtt átadom a szót, hogy az egész bizottsági és testületi ülés úgy indult, hogy az E2 a holnapi nappal kéri tőlünk, hogy mit döntünk. Itt két dolog merült fel a fix ár, illetve a tőzsdei ár. Az egész így indult. Én nagyon örülök annak, hogy van egy harmadik verzió is ebbe a dologba most személy szerint, de nem a, mert ugyan nem közvetlen beszélgettem Rózsikával, hanem a feleségemen keresztül, tőle is származnak információk, de átadom a szót neked.

Kovács Andrásné tag: Igen beszélgettünk, de én nagyon határozatlan voltam ebben az ügyben, sőt azt is mondhatom, hogy most is határozatlan vagyok. Ennek okán én próbáltam segítséget kérni és nekem azt mondta a Krizsán Sanyi, hogy ez a gázszolgáltatás meg áramszolgáltatás is ki van ajánlva vállalkozókhöz. Egyelőre még nincsen nyertes hirdelve a kiírásokból, hogy mégis melyik a legkedvezőbb, meg hogy kivel fog szerződést kötni az MVM az értékesítésre vonatkozóan. Egyelőre ennyit tudott nekem mondani. Az is fontos, hogy hány évre köttetik ez a szerződés. Most éppen figyeltem és három évre. Nekem kérdésem lenne ennek kapcsán, hogy három éven belül mi fel tudjuk-e mondani ezt a szerződést és valaki mással kötni, illetve nem-e érdemes lenne várni ameddig majd elkezdik az önkormányzatokat is ostromolni, meg a magánszemélyeket is meg a kisvállalatokat, nagyvállalatokat ezek az energia kereskedők. Én emellett lennék, hogy egy pár ajánlatot lehet, hogy jó lenne begyűjteni. Tényleg beszorítottak bennünket 10 napba vagy nem tudom hány napba, de azt mondta a Sanyi, hogy ezt mindig így csinálják. Azért csinálják így, mert mikor ők kiadják az

áránlatot az aznapi tőzsdei árat adja ki. Én ennyivel lettem egy kicsit tájékozottabb. Nagyon sokallom a 450 forintot. Viszont az igaz, hogy tervezhetőbb, tudjuk, hogy abból kell gazdálkodni. Nagy kockázat van abba, ha a tőzsdei árat választjuk, de én mégis most azt mondom, hogy lehet, hogy nem lőnek ezzel nyulat, hogy 12-ig minden képpen vissza kell jeleznünk, hogy elfogadjuk.

Máté Gábor polgármester: Szerintem lesz más alkalom még.

Sági Mihály elnök: Rózsika, ezt akkor úgy értsük, hogy amit Gábor harmadik verzióként mondott, hogy nem hosszabbítjuk meg velük a szerződést? Így értsem?

Kovács Andrásné tag: Én most így értem igen.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Amikor én először áttanulmányoztam ezt a dolgot, én mondtam, hogy ezt a szerződést nem szabad aláírni, számomra ez egyértelmű volt. Amikor egy szerződésből nem tudom mire szerződök, milyen feltételekkel stb. az egyszerűen nem szerződés. Az már a további, hogy ebben olyan kitételek vannak, amiktől a fenekemig szaladt a szemöldököm. Gyakorlatilag a felmondási jogunkról lemondunk, meg egyéb ilyen érdekes megfogalmazások vannak benne. Ha csütörtökig nem mondjuk azt, hogy felmondjuk a mostani szerződést, akkor nem tudjuk ezzel a céggel megszakítani az üzleti kapcsolatot. Nem tudok mit mondani erre. Én értem, hogy ő szeretné magához kötni az ügyfeleket, de ez nem egy korrekt ajánlat. Az, hogy piaci áron, valamelyik tőzsdei áron vesszük ezt a dolgot, ez nem meghatározása annak, hogy mennyiért veszek valamit. Az, hogy ő euróban határozza meg, plusz egy árfolyamkockázat. Még ha rögzítenénk majd valamikor később általa jónak tartott időpontban, amikor a piaci környezet úgy alakul egy oldalúan valamilyen áron berögzíti ezt az árat, az sem biztos, hogy annyi lesz, mert euró. Én a gázszámlát forintban tudom fizetni meg köbméterenként, euró meg megawatt órával én nem tudok számolni. Tovább menve még az is föl fogja adni a leckét, hogy úgy meg tudjam fogalmazni azt a testületi határozatot, ha tényleg a tisztelt képviselő-testület is úgy dönt, hogy nem kívánunk október 1-je után üzleti kapcsolatban állni ezzel az E2 Hungary-val. Még a mostani szerződésünknek a felmondása is feladja a leckét. Itt az van, hogy ha mi most nem mondunk semmit, ezt ő ráutaló magatartásnak tartja arra, hogy mi ezt elfogadtuk, tehát minden megy tovább 2026. október 1-ig. Ha közben akarnánk módosítani vagy kiszállni, mert Rózsikának ez kérdése volt, akkor is fenntartja magának például ezt az utolsó ajánlattételi jogot. Ha mi abban gondolkodnánk, hogy szolgáltatót váltunk, más kereskedőtől veszünk gázt, akkor is az van kacifántosan megfogalmazva benne, hogy amit kaptunk ajánlatot, azt nekünk közölnünk kell az E2 Hungary-val, és ha valami pontban szerintük ebben alá tudnak menni, akkor az E2-vel marad fent a továbbiakban is a szerződés. Az is feladja a leckét, hogy egy 2023. október 1-ig szóló határozott időre szóló kötött szerződést fel kell mondanunk, de azt is úgy, megindokolva, hogy melyik módosító pontot tartom én sérelmesnek, mert különben nem fogadja el érvényesnek a felmondásomat.

Máté Gábor polgármester: A stílus nem tetszik nekem, ez a hozzáállás.

dr. Jaksa Tibor jegyző: A Kossuth 49 megint egy problémám az egészségház is benne van a védőnővel. Mi van, ha úgy, mint az egyháznál vagy az iskolánál mondják, hogy viszik a védőnőt, de magát a rendelőt is viszik-e? Aztán majd bérelhetjük vissza a gyógyszerteret meg a fogorvosi és háziorvosi rendelőt. Most kössünk erre szerződést? Aztán meg nem bírunk kifarolni belőle.

Sági Mihály elnök: Mehetünk azzal a javaslattal, hogy ezt a szerződést nem vagyunk hajlandók meghosszabbítani, felmondjuk.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Így akarnám majd megfogalmazni, hogy a szerződés módosítási ajánlatot nem fogadjuk el, és még az alapszerződést is felmondjuk 2023. október 1. napjával az ÁSZF ilyen-olyan pontjára hivatkozással.

Sági Mihály elnök: A bizottság azt javasolja a testületi ülésnek, javaslattal megyünk, mert a múltkor azt beszéltük meg, hogy csak azt mondjuk, hogy tárgyalásra alkalmasnak találtuk. Közös nevezőre jutottunk, hogy felmondjuk ezt a szerződést nem vagyunk hajlandók aláírni, illetve az eddigi szerződésünket október 1-jével is felmondjuk. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 2 fő

A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás módja: nyílt

A szavazás számszerű eredménye:

2 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

24/2023.(IV.11.)EB. határozat

Tárgy: Döntés az E2 Hungary Zrt. gázszolgáltató ajánlatáról

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága az E2 Hungary Energiakereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt földgáz-adásvételi szerződéseit nem javasolja elfogadni a Képviselő-testületnek.

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az E2 Hungary Energiakereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársasággal fennálló földgáz-adásvételi szerződéseket 2023. október 1. napjával mondja fel.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

Kovács Andrásné tag: Én még egy mondatot ehhez mondanék. Egyébként a sajtóban többször hallottam már, hogy az önkormányzatok a kis vállalkozások talán valami kedvezményes tarifában fognak részesülni. Hátha kiforrja ez magát.

Máté Gábor polgármester: Szerintem most nem szabad elköteleződnünk. Nagyon jól jártunk velük, de elmondom, hogy amikor itt voltak ezek a pasik szerződést kötni, akkor is nagyon toladók voltak és nagyon nem voltak szimpatikusak. Ennek ellenére belementünk próbáljuk meg, nem volt hosszú, kétéves volt az időtartam. Azért sült ez el nagyon jól, mert lett ez a nagy árrobbanás és akkor senki nem számolt ezzel.

2. napirendi pont: Tisztázó kérdések megfogalmazása az iskola Szeged-Csanádi Egyházmegye tulajdonába adásával kapcsolatban

Sági Mihály elnök: Következő napirendi pont, iskola.

Máté Gábor polgármester: Azért szerettem volna, hogy beszéljünk erről mert csak úgy, hogy írunk egy levelet, hogy vigyék az iskolát annak én nem vagyok híve. Annak én híve vagyok, hogy vegye át az iskola a teljes üzemeltetésén kívül az összes egyéb gondját az iskolának. Egyrészt közölni akarom feljűk, hogy mi az, amivel mi számoltunk eddig, mint a mi tulajdonunk. Ezt jogilag, hogy lehet megoldani. Vannak kétségeink a jog előírásaink, amiknek meg kell felelnünk és minden képpen néhány dolgot szeretnék ebbe a szerzősbe, egyáltalán kötni kell-e szerződést, létrejön-e valami. Egyáltalán mire szerződünk? A múlt évben megkötött öt éves szerződésünk ettől kezdve miről fog szólni? Az oktatás nem az önkormányzat feladata, nem tudja átadni az egyháznak. Ha már az intézmény épülete sem a mienk, akkor miről szerződünk? Kérdésem, hogy az a szerződés, ami jelenleg közöttünk az egyházzal van az miről fog szólni ettől kezdve? Utána még konkrétumokként még minden képpen beszélünk kell a tornaterem kérdéséről, van egy tornaszoba, ami nem az övék, ami nem az iskolájé, amit viszont az iskola akar-e a későbbiekben használni vagy nem, ezt milyen körülmények között, hogyan akarja használni. Parti iskola épületét pillanatnyilag az iskola félig használja, kézműves terem, tornaszoba formájában, de a szolgálati lakásban ott van a könyvtár, ami viszont az önkormányzatnak a feladata. Nyilván a parti iskolát nem tudjuk odaadni ebből adódóan tulajdonba vagy legalábbis nem célszerű odaadni. Vagy adjuk-e egyáltalán? Azt sem tudom, hogy melyik ingatlanokat akarja az egyház tulajdonba venni. Nincs problémám azzal, hogy ha jó gazda módjára fog a későbbiekben az iskoláról gondoskodni az egyház. Tudom, hogy komoly gondok vannak a vizes blokk felújítása és annak a működésével kapcsolatban. Tudom, hogy az udvaron valamilyen korszerű sporttevékenység tételére alkalmassá kell tenni az udvart, vagy a sportpályát, ez viszont közterület. A későbbiekben ehhez az egyház és az önkormányzat között milyen elképzelések alakuljanak. Ha azt látjuk, hogy ez pozitív akkor tőlem veszettül mindegy, hogy kinek a neve van a tulajdoni lapon hogyha ennek a hasznát a gyerekeink a falu egyébként élvezi. Ennyi az én véleményem erről. Erről kellene egy kis támogatás felém, hogy ha leülök a püspökkel tárgyalni akkor milyen témák azok, amiket feltételen bogozunk ki.

Sági Mihály elnök: Rózsika, egyszerűsítsük le, tárgyalásra alkalmasnak találjuk, aztán had menjen.

Kovács Andrásné tag: Jó, szerintem is minden képpen próbáljuk meg mindent attól függetlenül, hogy ez úgy volt elmondva, hogy ez nem alku tárgya.

Sági Mihály elnök: A bizottság egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak találja. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 2 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás módja: nyílt
A szavazás számszerű eredménye:
2 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

25/2023.(IV.11.)EB. határozat

Tárgy: Tisztázó kérdések megfogalmazása az iskola Szeged-Csanádi Egyházmegye tulajdonába adásával kapcsolatban

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a tisztázó kérdések megfogalmazását az iskola Szeged-Csanádi Egyházmegye tulajdonába adásával kapcsolatban tárgyalásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

Sági Mihály elnök: Ha nincs más, a mai bizottsági ülést bezárom 16 óra 28 perckor.

K.m.f.


Sági Mihály
elnök





Kovács Andrásné
tag

HATÁROZATOK JEGYZÉKE

Sorszám	Tárgy	Határidő
23/2023.(IV.11.)EB. határozat	Napirendi pontok elfogadása	azonnal
24/2023.(IV.11.)EB. határozat	Döntés az E2 Hungary Zrt. gázszolgáltató ajánlatáról	azonnal
25/2023.(IV.11.)EB. határozat	Tisztázó kérdések megfogalmazása az iskola Szeged-Csanádi Egyházmegye tulajdonába adásával kapcsolatban	azonnal

JELENLÉTI ÍV
Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Előkészítő Bizottsága
2023. április 11-én
megtartott ülésén megjelentekről

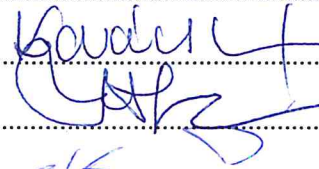
Sági Mihály elnök


.....

Kósáné Buknicz Mária tag

.....

Kovács Andrásné tag


.....

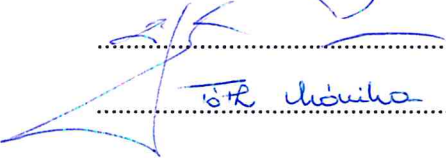
Máté Gábor polgármester

.....

dr. Jaksa Tibor jegyző


.....

Tóth Mónika jkv.-vezető


.....

Tanácskozási joggal jelen vannak:

.....

.....

.....

.....

.....

.....