

JEGYZŐKÖNYV

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága üléséről

Az ülés

- időpontja:** 2022. november 21.
helye: Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltsége
6769 Pusztaszer, Kossuth utca 45.
minősítése: nyilvános
jellege: rendes
sorszáma: 2022/13

Jelen vannak:

Sági Mihály elnök
Kósáné Buknicz Mária tag
Kovács Andrásné tag
Máté Gábor polgármester
dr. Jaksa Tibor jegyző
Tóth Mónika jegyzőkönyv-vezető

Hiányzik:

-

Sági Mihály elnök: Köszöntöm a bizottság tagjait. Határozatképesek vagyunk, mindenki jelen van. A mai ülésünket megkezdjük. Nekem más napirendi pontra nincs javaslatom. Kérdezem az előadókat, hogy van-e más napirendi pont? Nincs, akkor aki egyetért velem, kérem kézfelnyújtással szavazzon.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás módja: nyílt
A szavazás számszerű eredménye:
3 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

86/2022.(XI.21.)EB. határozat

Tárgy: Napirendi pontok elfogadása

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága elfogadta az alábbi napirendi pontok megtárgyalását:

- 1.) A Kisteleki Térségi Egészségügyi Központ Nonprofit Kft. és a Kisteleki Térségi Járóbeteg Szakellátó Kft. 2022. évi finanszírozásának felülvizsgálata
- 2.) Rendelet-alkotás a helyi köztemetőről és temetkezésről szóló 13/2005.(XI.28.)Kt. önkormányzati rendelet módosításáról
- 3.) Beszámoló a helyi adóztatásról
- 4.) Az általános iskolai körzetek, valamint a pedagógiai szakszolgálatot ellátó intézmények működési körzeteinek véleményezése Pusztaszer község vonatkozásában
- 5.) Közszolgáltatási szerződés a „PUSZTA-SZEM” Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

1. napirendi pont: A Kisteleki Térségi Egészségügyi Központ Nonprofit Kft. és a Kisteleki Térségi Járóbeteg Szakellátó Kft. 2022. évi finanszírozásának felülvizsgálata

Sági Mihály elnök: Első napirendi pont.

Máté Gábor polgármester: Megkaptuk a Szerapisztól az igényt, látható a helyzet. Azt kell mondani, hogy 900 000 Ft-os elmaradásunk van, amiről tudunk. Ami az egészet kiváltotta az alatta látható. Az, hogy Baks és Ópusztaszer mennyire nem vette komolyan ezt a kötelezettségét. A következő az a lépés, hogy azt a teljesen jogos információt kaptuk, hogy amelyik önkormányzat nem fizeti ki ezeket a dolgokat ott megszüntetik ezt a szolgáltatást. Ezzel kapcsolatosan kell nekünk döntést hozni. Azt mondhatom, hogy az összeg a rendelkezésre áll, nem költöttük el ezt az összeget. Mi nem azért nem fizetjük, mert nem akarjuk kifizetni, mi a csatát akartuk ezzel kiváltani. Erre van itt egy határozott számítás és erre kellene döntést hoznunk, hogy mit tegyünk. Van egy plusz költség az már látható, hogy ez az 1 500 000 Ft-os történet, ami lakosságszám arányosan szétbontottak, nem egy katasztrófális összeg, ami ne tudnánk viselni ilyen formában. Az egész egészségügy pillanatnyilag egy nagy káosz előtt áll nem tudjuk, hogy mi lesz pontosan a jövőben. A testületi ülésen doktor úr is itt lesz és tud több dolgot is mondani, illetve én is küldtem nektek a továbbiakban is még információkat ezzel kapcsolatosan. A célunkat elértük, hogy láthatóvá vált, hogy ki milyen fegyelmzett ebben a témában. Csengele, Balástya és Kistelek, akiknek nincsenek hátralékai. Én azt javaslom, hogy lesz, ami lesz, érdekünk, hogy ez a rendszer legalább addig amíg mi vagyunk érte a felelősök addig működjön és az év végére pedig levonhatjuk majd a következtetéseket és úgy viselkedünk majd a következő évben. Egyelőre ennyi információ van. A Nagy Zsoltot nem hívtam meg erre a dologra, mert nem hiszem, hogy többet tudna mondani ezzel a dologgal kapcsolatosan.

Sági Mihály elnök: Ha meghívod akkor a testületi ülésre kellene, mert ebben végleges döntés én úgy érzem nem tud a bizottság hozni, de a testületin valamit biztos, hogy hoznunk kellene. Azt is látjátok bizottsági tagok, hogy az első hónaptól a hatodik hónapig mi kifizettük azt a részt, amit tavaly, mivel nem kaptuk meg ezeket a számokat. Ha most nagyon kötözködni akarunk akkor azt is mondhatjuk, hogy mi azzal nem tartozunk. A másik kettővel én azt mondom, hogy talán jogos a követelés. Nem akarok elébe menni a testületi ülésnek, ettől sokkal nagyobb a gond, Gábor nem tért ki rá. Sokkal nagyobb a gond a doktor úr szerint, mert hogyha mi ezt kifizetjük és a két település nem hajlandó egyáltalán fizetni és azt akarjuk, hogy ez az egész rendszer fent maradjon erre az évre, akkor a két település közti elmaradást fölosztják azok között, akik fizetnek lakosság arányosan. A testületi ülésen ebben kell inkább állást foglalni nem a 900 000 Ft-ba, ami most van.

Máté Gábor polgármester: Ilyenről én nem hallottam, hogy föl akarnánk osztani. Hajtsák be azokon, akik nem fizették ki. Odáig semmi képpen nem jutnék el, hogy ha az derülne ki év végére, hogy ez a két település nem fizeti ki vagy nem fizeti ki teljes mértékben, akkor a fennmaradó összeget a másik négyenél szétosztják. Azért Ópusztaszer anyagilag jobb helyzetben van, mint mi. Itt a hozzáállással van elsősorban probléma. Baksnál lehetnek ilyen dolgok de Baksra nem is megy ki a 24 órás ügyelet, ott csak 4 óra után megy ki az ügyelet. Azt gondolom, hogy jó eséllyel Ópusztaszer nem fog benne maradni az adósságba. Azt, hogy mi egy fönt maradt már település adósságait szétosztjuk egymás között ezt már most jelentsük ki, hogy ha úgy döntünk, hogy jó, ezt a 750 000 meg a 112 000 Ft-ot fizessük ki. A 150 000 Ft-on én is még csóválám a fejemet, hogy arra volt egy döntésünk. Lehetünk nagyvonalúak is hogy lássák a jószándékunkat.

Kovács Andrásné tag: Én egyetértek Gáborral abban, hogy szerintem is rendezzük a sorainkat. Szerintem sorakozzunk fel Kistelek meg Csengele közé. Én úgy gondolom, hogy nem hiszem el, hogy Ópusztaszer nem fogja kifizetni ezt az összeget. Nekik is a tudomásukra jut valamilyen szinten, hogy a környező települések tudják, hogy ők nem járulnak hozzá ehhez az intézménynek a fenntartásához. Én úgy gondolom, hogy attól azért még a Makra úr is meg a Búza Zsolt is be van tojva, hogy ez kimegy a köztudatba a lakosság közé, hogy az önkormányzat nem járul hozzá a kft-nek a működéséhez, holott ezt vállalták annak idején, vagy vállaltuk mindannyian. Én a magam részéről tudom, hogy ez 1 000 000 Ft.

dr. Jaksa Tibor jegyző: A mi döntéseinkkel szinkronban van?

Máté Gábor polgármester: Nincs szinkronba. Azért nincs szinkronba, mert ő kéri azt a 150 000 Ft-ot, amit mi nem szavaztunk meg anno és azt mondtuk, hogy amit ő kért azt nem, csak a tavalyit visszük tovább. Ő hozzátette ezt a 150 000 Ft-ot. Van 750 000 Ft tartozásunk, amit az elmúlt 3-4

hónap alatt nem fizettünk meg és még majd meg kellene fizetnünk az év végéig. Az összesen gyakorlatilag félévnek a költsége 150 000 Ft-tal számolva. Most a 24 órás ügyeletről van szó.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Áprilisban döntöttünk úgy, amikor itt volt a Nagy Zsolt az a járóbeteg szakellátásra adtuk a plusz 50 000 Ft-ot.

Máté Gábor polgármester: A járóbeteg ellátásra megadtuk a dolgokat arra azért nem fizettük a támogatást, mert nem küldtek számlát. A járóbetegről nem beszélünk most pillanatnyilag arról van egy döntésünk, hogy azt fizetjük ahogy kell. Mivel nem küldtek számlát, ezért nem tudtuk fizetni.

dr. Jaksa Tibor jegyző: A júniusi testületi ülésen arról döntöttünk, hogy se a járóbetegre se az ügyeletrre nem fizetünk.

Máté Gábor polgármester: Értem, de a járóbetegre nem volt kérdés. Ebből induljunk most ki, ezt kéri tőlünk. Én abban a tudatban voltam, hogy a járóbeteg az megy, de mivel nem küldték a számlát ezért azt sem tudtuk fizetni. Kezeljük egybe az egészszet. Most itt ebben az ügyeleti szolgálatról van szó. Emellé még beletehetjük, ha azt mondjátok, hogy rendben van akkor a másiknak a fizetését is oldjuk fel és fizessük ki.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Csak azért mondom, hogy tudjuk, hogy miről beszélgetünk. Ha az ügyeleti ellátásra Baks meg Ópusztaszer egy fillért nem fizet akkor gondolom a járóbeteg szakellátásra még annyit sem.

Kósáné Buknicz Mária tag: Én is egyetértek Gáborral és azt gondolom, hogy ha meg van rá a pénz akkor ezt rendezzük le, ha így van ez az összeg. Én afelé hajlok, hogy ezt rendezzük le.

Kovács Andrásné tag: Én úgy gondolom, hogy ezt tisztázzuk ki vagy ha úgy gondoljátok ezt a 111 914-et ezt mert ez egy tervezett szám, hogy annyi a veszteség a mostani tervezett számaival azt esetleg még meg lehetne csinálni, hogy nem fizetjük, csak nem tudom érdemes-e ennyiért vacakolni vele. Én minden képpen azt mondanám, hogy tegyünk eleget a kötelességünknek. Igaz, hogy próbáltunk magyarázatot kérni, tulajdonképpen most érkezett meg a válasz.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Akkor a 24 órás ügyeleti ellátásra rendeznénk gyakorlatilag azt az összeget, amit már ők eleve év elején is már emelt összegben kívántak megállapítani.

Máté Gábor polgármester: A következő javaslattal élnék én, hogy egy kicsit legyünk mi is kemények és következetesek. Egyrészt hoztunk egy döntést, hogy addig amíg nincs pontos információnk addig a tavalyi összeget fizetjük. Aztán mikor erre nem kaptunk megfelelő információt akkor beszüntettük a teljes fizetést júliustól. Most kaptunk egy olyan információt, amit júliusra vártunk. Mi már rég fizetnénk ezeket a dolgokat azért ezt tisztázzuk. Én ott a polgármesteri megbeszélésen is mondtam, hogy mi arra számoltunk, hogy ez legkésőbb augusztusban tisztázódni fog és akkor úgy lépünk majd tovább november vége van már. Én azt mondom, hogy a többlet költséget el tudom fogadni ezt a 112 000 Ft-ot, a 750 000 Ft-ot is el tudom fogadni a 150 000 Ft-ot én nem, mert arról hoztunk egy döntést és hogy mi nem fizetjük ezt a 150 000-ret nem mi vagyunk a hibásak, hanem ők, mert nem hoztak minket döntés helyzetbe. Én azt javaslom, hogy oldjuk fel a júniusi határozatunkat a fizetési moratóriumra a határozatot és fizessük ki a 750 000 Ft-ot meg a 112 000 Ft-ot a 150 000 Ft-ra pedig mondjuk, hogy azon már túl vagyunk, azt már leszámolták. Még egy lehetőség, hogy vonjuk ezt is bele, akkor minden egyes olyan tartozást, amit a Szerapisz igényel tőlünk az idei évre, amiről egyrészt a járóbetegre van döntésünk, ott egy visszafogott fizetés van azt továbbra is akkor fizessük ki ezt pedig majd a testületi eldönti, hogy a 150 000-re együtt vagy a 150 000 nélkül. Azt gondolom, hogy ha nem állunk a sarkunkra, akkor bármikor megcsinálható ez velünk a későbbiekben is. Legyenek következményei annak, hogy bizonyos döntéseket nem úgy készítették elő irányunkba, hogy mi felelős jó döntést tudjunk hozni. Azt javaslom, hogy a határozatot oldjuk fel mind a kettőre. A járóbeteg azért került bele, hogy minél nyomósabb legyen ez a történet. Nem akarjuk ezt nem fizetni. A kérdés csak az, hogy hogyan viselkedünk a 150 000-rel és hogy viselkedünk a 111 000-rel, illetve, hogy viselkedünk a nem fizetők felé.

Sági Mihály elnök: A nem fizetők felé mi nem tudunk hatással lenni. A 111 000-ret és a 750 000-ret azt feltételekhez kötöttük, az első félét nem kötöttük, mert nem kaptunk hozzá semmit. Ott akkor azt mondtuk a testületi határozatba, hogy ennyit fizettünk. A második félét ahhoz kötöttük, hogy ha egyszer valamit bemutatnak akkor föloldjuk azt a dolgot ezért, ha a többség azt mondja, hogy fizessük ki az 1 000 000 Ft-ot akkor azzal megyünk a 150 000-ret én sem akarnám. Nem azért, mert nincs pénzünk, de azért vegye néha a fáradságát az a szolgáltató, aki tartja a markát, hogy azért pontos számokkal járuljon hozzá.

Máté Gábor polgármester: A 150 000 Ft őket sem fogja tönkre tenni meg minket sem. Azt mondom, hogy legyünk egy kicsit következetesek. Nem a 150 000 Ft-on fog múlni az, hogy a Szerapisz az idei év végén tudja-e ezt a szolgáltatást nyújtani vagy nem. Sokkal nagyobb összegekről beszélünk.

Kovács Andrásné tag: Én még mindig az mellett vagyok, hogy fizessük ki.

Kósáné Buknicz Mária tag: Én is.

Kovács Andrásné tag: Már csak azért is mert sántít a Misinek meg a Gábornak is, mert a Gábor 150 000 Ft-okról beszél, nem 150 000 Ft-ról van szó. 100-100 000 Ft-ot utalt az önkormányzat havonta és a 25 000 Ft-os elmaradás, és itt azt írja, hogy a 6x25 000 Ft az a 150 000 Ft. Az első félévnek az elmaradása. Igaz, hogy hoztunk arra határozatot, hogy fizetjük, de eleve ő a 125 000-ret kérte egész évre vonatkozóan. Utána mikor készítette az elszámolás szerű táblázatot itt nekünk abban mutatja ki, hogy 112 000 Ft-tal jelenleg mínuszban vagyunk akkor is hogyha a 125-125 000 Ft-okat év elejétől kezdve fizettük volna.

Sági Mihály elnök: A bizottsági ülés valóban úgy döntött, ahogy te itt elmondod, csak a testületi ülésen itt volt a Nagy Zsolt és a testületi ülésen Gáborral nem teljesen egyetértve, de végül Gábor is belement. Én azt mondtam, hogy létfontosságú, hogy adjuk azt az 50 000 Ft-ot számok nélkül is.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Az a járóbeteg szakellátás emeltebb összegű finanszírozásáról szólt.

Máté Gábor polgármester: Az tiszta, azt le is rendeztük, annyi, hogy nem kaptunk róla számlát, azt fizettük volna eddig is.

Sági Mihály elnök: Aki elfogadásra javasolja, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás módja: nyílt
A szavazás számszerű eredménye:
3 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

87/2022.(XI.21.)EB. határozat

Tárgy: A Kisteleki Térségi Egészségügyi Központ Nonprofit Kft. és a Kisteleki Térségi Járóbeteg Szakellátó Kft. 2022. évi finanszírozásának felülvizsgálata

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a 24 órás központi orvosi ügyeleti ellátás finanszírozását a kérelemben foglaltak szerinti összeggel elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

2. napirendi pont: Rendelet-alkotás a helyi köztemetőről és temetkezésről szóló 13/2005.(XI.28.)Kt. önkormányzati rendelet módosításáról

Sági Mihály elnök: Következő napirendi pont, temető rendelet.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Ez az a törvényességi felhívás, amit most délelőtt emailben pótlólag kiküldtem. A legfőbb észrevétele az volt a Kormányhivatalnak, hogy 2013-ban módosította a FIDESZ a temető törvényt úgy, hogy rendeletben kell szabályozni a temető, ravatalozó használatának és igénybevételének a szabályait. Ez a mi rendeletünkbe nincs benne. Én a Kormányhivatalos kollegával megbeszéltem ezt a dolgot mondtam, hogy igazából nem tudom, hogy mi a különbség a használata és igénybevétele között. Illetve, hogy a 2005-ös alaprendeletünkbe se volt benne az, hogy a temetőt

mire lehet használni és ezt mégse tette szóvá a Tamás. A ravatalozónak a használatát hiányolták, illetve azt, hogy a temetőben vállalkozás szerűen munkát végzőknek a temetői rendjét nem szabályoztuk, illetve, hogy a halotthűtő használati díjat azt nem a temetőre lehet előírni hanem a temetkezési szolgáltatót kell, hogy megfizesse. Ez, amit írtam az előterjesztésbe, hogy jogtechnikai okokból kifolyólag javasolnám, hogy az eredeti rendeletet megfelelő módosításokkal átvezetve, de gyakorlatilag változtatás nélkül újra számoznánk. Ezt így lenne a legegyszerűbb megcsinálni az Integrált Jogalkotási Rendszerbe. Ha most a 2005-ös önkormányzati rendeletnek elkezdném átírni bizonyos pontjait, meg beletoldogatunk paragrafusokat az tényleg összebarmolná az egészet. Ennyi lenne a dolog lényege. Nincs túl ragozva továbbra sem, hogy a ravatalozónak az igénybevétele hogyan is történhet. Ismert, hogy mi azt üzemeltetésre átadtuk a Csongrád Megyei Kegyeleti Kft-nek. Fölhívtuk az igazgató urat, hogy akkor esetleg nekik ott házon belül van-e valami írásos szabályzatuk vagy bármi ilyesmi, hogy használják, mondta, hogy nincs. Szerintem ez egy vállalható megfogalmazás, amit beleírtunk, annál is inkább, hogy a Kormányhivatallal megbeszélgettem előtte, hogy valami nyitva tartással, zárással stb. kapcsolatos egy-két mondat ha benne van akkor nekik az már megfelel.

Sági Mihály elnök: Köszönöm szépen. Tiétek a szó.

Kovács Andrásné tag: Én a magam részéről elfogadom ezt a változtatást. Tulajdonképpen egy technikai dologról van szó és megfelelünk a törvény által előírt szabályozásnak, szóhasználatnak. Köszönöm.

Kósáné Buknicz Mária tag: Én is elfogadom ezt az új rendeletet. Nekem is csak az amit megfogalmaztál, hogy a temetkezési szolgáltató köteles megfizetni a halott hűtő használati díjat. Nekem is eszembe jutott, hogy azt úgyis tovább számlázzák azzal nem tudunk mit tenni.

dr. Jaks Tibor jegyző: Esetünkben viszont egész konkrétan az a helyzet, hogy a Kegyeleti Kft felé, ha egy másik temetkezési szolgáltató végzi a szolgáltatást ez a más temetkezési szolgáltató a Kegyeleti Kft-nek fizeti ki a halotthűtő használati díjat és ezt ő megtarthatja. Ez van benne a szerződésünkbe. A rezsit is ők vállalják.

Sági Mihály elnök: Olvassuk itt a rendelet-tervezetbe ezeket a dolgokat, hogy 25 év utána, akinek lejárt a sírhely kiváltási ideje és plusz utána egy évre nem fizeti, akkor a sírhelyek felszámolhatók. A mostani esetben a sírhelyek felszámolása az önkormányzat feladata?

Máté Gábor polgármester: Az önkormányzat feladata a Kegyeleti Kft-jé csak a ravatalozó.

Sági Mihály elnök: Azért akartam megkérdezni, hogy ki szólítja fel egyáltalán a hozzátartozót, hogy lejárt a 25 évvel mit szeretné vele csinálni vagy aki nem fizeti akár 100 év múlva is ott lesz a 80 éves kiváltott sírhelye. Mennyire vagyunk ebben szigorúak?

Máté Gábor polgármester: Van erre gyakorlat. Minden évben nem esünk ennek neki, de volt egy 3-4 évvel ezelőtt, hogy felszólításokat küldtünk azoknak, akiknél elérhető volt bármilyen rokonság. Elég jó nyilvántartásunk van egyébként a temetőről a temetési helyekről a benne levőkről és esetenként még a felelős utódokról is vannak információk. Nagy részénél nincs. Általában az van, amikor rátemetés van, vagy eljűnk a megfelelő tulajdonost akkor ezt jelezzük felé. Rátemetéskor mindig a visszalévő vagy még meg nem fizetett összegeket ki szoktuk ilyenkor fizettetni. Vannak azért olyan sírhelyek a múlt század elejéről, ahol utoljára akkor temettek bele fogalmunk nincsen. A nagyobbik probléma nem is az, hogy főszaoljuk-e vagy nem, mert helyünk van bőven a temetőben, inkább az, hogyha ez nagyon elhanyagolt akkor ezeket valamilyen módon rendezni kell. Ez a rendszer, az, hogy évente felszólígtassunk mindenkit, meg végig nézzük, az én időszakomban egyszer volt ilyen, hogy végig mentünk rajta.

Sági Mihály elnök: Én a gyakorlatiasságot szerettem volna megkérdezni, hogy hogyan működik. Vannak sírok, amikre talán rá kellene fordítani és fel kellene számolni, mert azért.

Máté Gábor polgármester: Ezzel az a helyzet, hogy ilyenkor, ha valaki új sírhelyet akar kiváltani és egy ilyen sírhelyet néz ki magának, akkor minden további nélkül ezt ki tudjuk újra adni. Többnyire ez olyankor szokott előfordulni, amikor valakinek a családja egy bizonyos sírhelyen el van temetve és kellene neki még valami hely, ami a közelében van ennek. Ilyenkor azt szoktuk csinálni, hogy akkor keresünk ott a közelében olyan sírhelyet amelyik már elhagyott.

Sági Mihály elnök: Jó. Köszönöm szépen. Aki elfogadásra javasolja, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás módja: nyílt
A szavazás számszerű eredménye:
3 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

88/2022.(XI.21.)EB. határozat

Tárgy: Rendelet-alkotás a helyi köztemetőről és temetkezésről szóló 13/2005.(XI.28.)Kt. önkormányzati rendelet módosításáról

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a helyi köztemetőről és temetkezésről szóló önkormányzati rendelet tervvezetét elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

3. napirendi pont: Beszámoló a helyi adóztatásról

Sági Mihály elnök: Következő napirendi pont, beszámoló a helyi adóztatásról.

Ambrus Pál adóügyintéző: Az anyag kiküldésre került. Ha kérdés merül fel, akkor szívesen válaszolok. Esetleg kiegészítés képpen azt elmondanám, hogy az iparűzési adó bevételünk ez a 29 560 917 Ft az összes befolyt összegről van benne szó, amiből visszautalásra került 1 220 680 Ft, illetve átvezetésre került egyik adónemről a másikra 20 149 Ft. A MÁK finanszírozás keretében a KKV-k kisadózók, vállalkozások 1%-os iparűzési adó kiegészítésére két részben kaptunk kiegészítést, június 24-én és október 10-én, 1 872 964 Ft-ot. A gépjárműadó már nem az önkormányzatunk hatáskörébe tartozik 2021. január 1. óta. A NAV szedi be a gépjárműadót. Az elmaradott gépjárműadó beszedése van még folyamatban, ami ebben az évben 524 354 Ft-ba realizálódott. Ezt az összeget teljes mértékben át is utaltuk a kincstár részére. A kintlévőségeink beszedésére a tőlünk telhető maximális mértékű eljárást az adó jogszabályoknak megfelelően járunk el. Ezt leginkább munkabérből, nyugdíjból egyéb járandóságból történő letiltással tudjuk eszközölni. Ritkábban fordulunk inkasszó alá. Az inkasszó próbálgatása az túlnyomó részt nem talál pénzt. Ha merül fel kérdés, akkor szívesen válaszolok.

Kósáné Buknicz Mária tag: Nekem az a kérdésem volna, hogy itt az utolsó mondatba, hogy a Kincstár által finanszírozott összeg nem helyi iparűzési adóbevételeként jelentkezik. Azt akkor, hogy költethetjük vagy mit csinálhatunk vele?

dr. Jaksza Tibor jegyző: Ez a baj, hogy sehogy. Azt megkapjuk működésre meg stb. nem pedig felhalmozási kiadás.

Ambrus Pál adóügyintéző: Nem az iparűzési adó számlára érkezik ez a pénz, hanem normatív módon elszámolunk vele.

Kósáné Buknicz Mária tag: Akkor mire lehet felhasználni?

Máté Gábor polgármester: Működésre. Fejlesztésre nem.

Kovács Andrásné tag: Én azt szeretném megkérdezni, hogy a kintlévőségek közül igaz, hogy megnyugtatóan ide van írva, hogy a végrehajtások elindultak a beszédessel kapcsolatban. Szeretném megkérdezni, hogy milyen régi tartozások vannak, amik még ezután fognak realizálódni? Arra gondolok, hogy 2020-as vagy még annál régebbi tartozás is van, ami még nem folyt be?

Ambrus Pál adóügyintéző: Adót el nem törölünk. Kimondottan nincs meghatározva általam az, hogy mit nem hajtunk be. Minden évben mindenki tartozása az adózó hátraléka végrehajtás alatt

van. Nem évül el, mert nem hagyjuk elévülni a régi tartozásokat sem. Minden kintlévőség behajtásra kerül.

Máté Gábor polgármester: Van-e évek óta magunkkal cipelt adósságunk?

Ambrus Pál adóügyiintéző: Természetesen, hogyan volna. Van olyan tulajdonos, aki nem fizet és szerintem nem is fog. Nagy összegek vannak egy adózóra vonatkozóan, de akkor sincsen elengedve.

Kovács Andrásné tag: Értem, csak kíváncsi voltam, hogy mennyire régi meg hogy egyáltalán lehet-e annak számolni a megtérülésére?

Ambrus Pál adóügyiintéző: Minden képpen számolni kell mert valaki meghal akkor annak lehet, hogy van örököse azt minden képpen betesszük, illetve hagyatéki hitelezőként az önkormányzat minden képpen megjelenik a hagyatéki eljárásban.

Kovács Andrásné tag: Köszönöm szépen.

Sági Mihály elnök: Én kérdésem, hogy nagyságrendileg az ilyen, mint a Posta meg a többi, aki tulajdonképpen csak itt folytat szolgáltatási tevékenységet, vagy a MOL akinek a vezetője itt megy el nagyságrendileg sok iparüzési adót fizetnek be?

Ambrus Pál adóügyiintéző: Sok adó, igen. A szarítónk 8-9 000 000 Ft-tal csúcstartó, ami egyébként nem KKV-nak minősül. Nagy adózók vannak, azok minden fillérig befizetik.

Sági Mihály elnök: Most ezt azért kérdeztem, hogy talán tisztábban lássátok, hogy rájuk nem vonatkozik az 1% mert ők nem KKV-k és ők az 1,6%-ot fizetik, amit megállapított az önkormányzat. Az ő iparüzési adójukat nem kell pótolnia az államnak, mert ők kifizetik az egész adót. Ha megnéztétek volna azt a számot, amit a Pali mondott 1 800 000 és az iparüzési adó között akkor sokkal többnek kellett volna lenni, amit az állam ad, de ez a kicsikre vonatkozik akik helyett ezt kifizette. Más kérdés? Aki elfogadásra javasolja, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás módja: nyílt

A szavazás számszerű eredménye:

3 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

89/2022.(XI.21.)EB. határozat

Tárgy: Beszámoló a helyi adóztatásról

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a helyi adóztatásról szóló beszámolót elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

Sági Mihály elnök:

4. napirendi pont: Az általános iskolai körzetek, valamint a pedagógiai szakszolgálatot ellátó intézmények működési körzeteinek véleményezése Pusztaszer község vonatkozásában

Sági Mihály elnök: Következő napirendi pont. Értelmetlennek tartom, tiétek a szó.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Annál is inkább, mert már idén év elején volt erről szó. Most próbáljuk időben meghozni ezt a döntést. Pusztaszer vonatkozásában mi jóváhagyjuk ezt a tervezetet. Igazából

ez egy huszon pár oldalas valami, amit a tankerület ideküld, hogy melyik a kötelező felvételt biztosító iskola. Nyilván itt Pusztaszeren, ahol csak egy iskola van, ez nem ilyen kiélezve jelenik meg, mint például Szegeden. A pedagógiai szakszolgálat megint behatárolt, mert Kistelek és kész.

Sági Mihály elnök: Aki elfogadásra javasolja, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás módja: nyílt
A szavazás számszerű eredménye:
3 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

90/2022.(XI.21.)EB. határozat

Tárgy: Az általános iskolai körzetek, valamint a pedagógiai szakszolgálatot ellátó intézmények működési körzeteinek véleményezése Pusztaszer község vonatkozásában

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága az általános iskolai körzeteket, valamint a pedagógiai szakszolgálatot ellátó intézmények működési körzeteit Pusztaszer község vonatkozásában az előterjesztésnek megfelelően elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

5. napirendi pont: Közszolgáltatási szerződés a „PUSZTA-SZEM” Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel

Sági Mihály elnök: Következő a Pusztaszem szerződésének a meghosszabbítása.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Ez a szippantott szennyvizes dolog. Trombitás Imrével én telefonon beszéltem, nyilván nem akarja bántani a szolgáltatási díjakat, igazából nem is lehet, mert veszélyhelyzet van és nem lehet hozzányúlni. Egy évre megint meghosszabbítanánk ezt a dolgot. Ő vállalja ezt a munkát, köszöni szépen a bizalmat, testületi ülésen nem fog tudni jelen lenni, díjat nem akar emelni.

Kovács Andrásné tag: Én egyetértek vele.

Kósáné Buknicz Mária tag: Adjuk meg neki a bizalmat.

Sági Mihály elnök: Aki elfogadásra javasolja, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás módja: nyílt
A szavazás számszerű eredménye:
3 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

91/2022.(XI.21.)EB. határozat

Tárgy: Közzolgáltatási szerződés a „PUSZTA-SZEM” Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a közzolgáltatási szerződés megkötését újabb egy évre a „PUSZTA-SZEM” Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

Sági Mihály elnök: Köszönöm szépen. Részemről más nincs. A mai bizottsági ülést bezárom 14 óra 55 perckor.

K.m.f.


Sági Mihály
elnök




Kósáné Buknicz Mária
tag

HATÁROZATOK JEGYZÉKE

Sorszám	Tárgy	Határidő
86/2022.(XI.21.)EB. határozat	Napirendi pontok elfogadása	azonnal
87/2022.(XI.21.)EB. határozat	A Kisteleki Térségi Egészségügyi Központ Nonprofit Kft. és a Kisteleki Térségi Járóbeteg Szakellátó Kft. 2022. évi finanszírozásának felülvizsgálata	azonnal
88/2022.(XI.21.)EB. határozat	Rendelet-alkotás a helyi köztemetőről és temetkezésről szóló 13/2005.(XI.28.)Kt. önkormányzati rendelet módosításáról	azonnal
89/2022.(XI.21.)EB. határozat	Beszámoló a helyi adóztatásról	azonnal
90/2022.(XI.21.)EB. határozat	Az általános iskolai körzetek, valamint a pedagógiai szakszolgálatot ellátó intézmények működési körzeteinek véleményezése Pusztaszer község vonatkozásában	azonnal
91/2022.(XI.21.)EB. határozat	Közszolgáltatási szerződés a „PUSZTA-SZEM” Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel	azonnal

JELENLÉTI ÍV
Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Előkészítő Bizottsága
2022. november 21-én
megtartott ülésén megjelentekről

Sági Mihály elnök

Kósáné Buknicz Mária tag

Kovács Andrásné tag

Máté Gábor polgármester

dr. Jaksa Tibor jegyző

Tóth Mónika jkv.-vezető


.....

.....

.....

.....

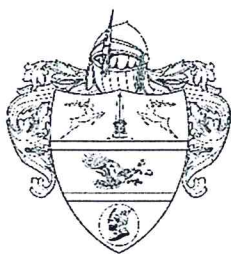
.....

.....

Tanácskozási joggal jelen vannak:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....



Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Előkészítő Bizottsága
Elnökétől
6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.
T: +36 62 576 510
info@pusztaszer.hu

MEGHÍVÓ

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Előkészítő Bizottsága ülését

2022. november 21-én (hétfő) 14⁰⁰ óra

kezdettel összehívom.

Az ülés helye: Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltségének ülésterme
(Pusztaszer, Kossuth u. 45.)

Javasolt napirend:

- 1.) A Kisteleki Térségi Egészségügyi Központ Nonprofit Kft. és a Kisteleki Térségi Járóbeteg Szakellátó Kft. 2022. évi finanszírozásának felülvizsgálata
- 2.) Rendelet-alkotás a helyi köztemetőről és temetkezésről szóló 13/2005.(XI.28.)Kt. önkormányzati rendelet módosításáról
- 3.) Beszámoló a helyi adóztatásról
- 4.) Az általános iskolai körzetek, valamint a pedagógiai szakszolgálatot ellátó intézmények működési körzeteinek véleményezése Pusztaszer község vonatkozásában
- 5.) Közszolgáltatási szerződés a „PUSZTA-SZEM” Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel

A bizottság ülésére tisztelettel meghívom, megjelenésére számítok.

Pusztaszer, 2022. november 17.



Sági Mihály sk.
Előkészítő Bizottság
elnöke