

JEGYZŐKÖNYV

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága üléséről

Az ülés

- időpontja:** 2022. október 24.
helye: Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltsége
6769 Pusztaszer, Kossuth utca 45.
minősítése: nyilvános
jellege: rendes
sorszáma: 2022/12

Jelen vannak:

Sági Mihály elnök
Kósáné Buknicz Mária tag
Kovács Andrásné tag
Máté Gábor polgármester
dr. Jaksa Tibor jegyző
Tóth Mónika jegyzőkönyv-vezető

Hiányzik:

-

Sági Mihály elnök: Köszöntöm a bizottság tagjait. Határozatképesek vagyunk, mindenki jelen van. A mai ülésünket megkezdjük. Köszöntöm polgármester urat, jegyző urat, a napirendi pont előadóját. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy jók így a napirendek, vagy van-e más napirendi pont? Nincs, akkor elfogadjuk így a napirendeket. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás módja: nyílt
A szavazás számszerű eredménye:
3 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

80/2022.(X.24.)EB. határozat

Tárgy: Napirendi pontok elfogadása

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága elfogadta az alábbi napirendi pontok megtárgyalását:

- 1.) Rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022.(III.10.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 2.) Rendelet-alkotás a szociális célú tüzelőanyag juttatásáról
- 3.) Rendelet-alkotás a helyi szociális ellátásokról szóló 1/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról és a fűtési támogatás szabályozási koncepciójának egyeztetése
- 4.) Megbízási szerződés Pusztaszer Községi Önkormányzat és a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal 2023. évi belső ellenőrzési feladatainak ellátására
- 5.) Pusztaszer Községi Önkormányzat és a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal 2023. évi ellenőrzési programjának és a 2023. évi ellenőrzési terv időrendi táblázatának elfogadása

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

1. napirendi pont: Rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022.(III.10.) önkormányzati rendelet módosításáról

Sági Mihály elnök: Kezdjük az első napirenddel. Nekem nincs kérdésem.

Kovács Andrásné tag: Én pedig csak a szokásosat szeretném elmondani, hogy ez az előző negyedévnek a pontosítása, meg egy kérdést szeretnék kérdezni. Itt van a második oldalon, hogy járóbeteg ellátás, ügyelet támogatása előirányzat csökkentés 2 600 000 forint. Ez miből adódik? Még egy kérdésem lenne, hogy látod a pénz maradványunk ebben az évben esetlegesen képződhet-e, illetve hitel felvételre meglátásod szerint ebben az évben kell-e, hogy sor kerüljön? Ha nem ebben az évben akkor jövőre, de azt azért nem tudod, mert azt majd csak a jövő évi költségvetés számainak a birtokában tudod. Én kezdek aggódni, hogy a pénzmaradvány most már elfogy és miből élünk?

Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző: Nem tudom, konkrétumot nem tudok. Válaszok az elsőre. Az abból adódik, hogy májusig volt erről döntés, és az egész év be volt tervezve, ami nem került teljesítésre.

Máté Gábor polgármester: Ehhez annyi információt, hogy november 7-én lesz a Nagy Zsolttal egy egyeztetés, ami augusztusra volt tervezve eredetileg. Ott lesznek majd különböző bejelentések a jövővel kapcsolatosan. Semmilyen információnk nincs ezzel kapcsolatban. Országos információk vannak, hogy az állam át akarja venni az egész rendszert.

Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző: Az idei évre én nem gondolom, hogy forráshiány képződne az év végére, a jövő évet pedig senki nem tudja. Azt sem tudjuk mivel tervezzük, hogyan tervezzük. Rendkívüli támogatás beadására mindig van lehetőség, hogy aztán fentről mennyire segítik az önkormányzatokat nem lehet tudni. A hitel felvétel korlátozott, az csak a saját bevételeink 50%-áig terjedhet. Ebbe tartozik az iparűzési adóbevételek, valójában más nem nagyon van, ami saját bevételünk és ez is csak a felére adható. De nem az a cél, hogy hitelt vegyünk föl, hanem valami más módon megoldani.

Kovács Andrásné tag: Köszönöm szépen.

Kósáné Buknicz Mária tag: Köszönöm, én tudomásul vettem, hogy föl kell vezetni a módosításokat, én nem kívánok kérdezni.

Sági Mihály elnök: Most az a célja, amit eddig hallunk híreket, hogy minden önkormányzat először a saját háza táján söpörjön és adják el a meglévő telkeket értékesítsék a meglévő ingatlanjaikat. Fél évig elég és aztán mi lesz tovább? Köszönöm szépen. Aki elfogadásra javasolja, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás módja: nyílt
A szavazás számszerű eredménye:
3 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

81/2022.(X.24.)EB. határozat

Tárgy: Rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022.(III.10.) önkormányzati rendelet módosításáról

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a községi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022.(III.10.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

2. napirendi pont: Rendelet-alkotás a szociális célú tüzelőanyag juttatásáról

Sági Mihály elnök: Második napirendi pont, rendelet-alkotás a szociális célú tüzelőanyag juttatásról. Kaptuk ezt a határozatot, de én azért azt kérném Gábortól, hogy fordítsa le magyarra.

Máté Gábor polgármester: A lényeg az, hogy 260 q-ra adtunk be pályázatot, 2500 Ft + ÁFA összegben határozta meg a támogatást, ehhez mi hozzá tettük a megfelelő önerőt kiszámolva a 260 q szénre. Ebből aztán megállapították, hogy 199 q szénre adnak támogatást 2500 Ft + ÁFA vonatkozásában. Igen ám csak közben az árak olyan összegre mentek föl, hogy lényegesen több ennél. Gondoltuk mi Erikával, hogy jó akkor ebből a pénzből a 260 q-hoz számított önerőt összeadjuk és ebből meg veszünk annyi szenet amennyi futja. A kérdés ott volt, hogy az állam követelni fogja-e rajtunk a 199 q-át? Erre kérdést tettünk föl a Kincstár felé a mai napon egy öt perccel ezelőtt kapott Erika választ, amit még ki kell elemezzünk. Abból az olvasható ki, hogy a 199 q-át meg kell vegyünk. Ha kevesebbet veszünk akkor a támogatási összegből is elvonják azt a támogatási részt.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Az a testületi határozat 167 000 Ft önerő vállalásról szól, de nem ennyit tesz hozzá az önkormányzat. Nem csak a szállítási költség, hanem már akkor tudott volt, hogy nem annyiba fog kerülni 1 q szén piaci áron.

Máté Gábor polgármester: Ezt másképpen nem tudtuk megcsinálni. Az a szemétség a dologba, hogy belekényszeríti az önkormányzatot egy olyan dologba, amit eredetileg nem kívánt vállalni vagy nem is tud vállalni. Arra leszek kíváncsi majd, hogy a többi önkormányzat, aki fát vagy mást és nem ilyen mennyiségben, hanem sokkal nagyobb mennyiségben kértek. Ahogy néztem a támogatási összegeket olyan 1 000 000 Ft a támogatás kicsit nagyobb önkormányzatoknál, mint nálunk azoknál ugyanez lesz a probléma, csak sokkal nagyobb nagyságrendbe. Most pillanatnyilag azt kérem a bizottságtól, hogy tárgyalásra alkalmasnak találja ezt a dolgot, de nem tudjuk még, mert holnap Erika jön és egyeztetünk. Aztán eszerint majd tudunk számításokat csinálni, hogy mi van akkor, ha 199 q-ról beszélünk. Nem beszélve arról, hogy ha 134-ről beszélünk akkor a szállítási költség majdnem ugyanannyi lesz. Holnap ezzel még elég komoly munkánk lesz, mert 5 perccel ezelőtt kaptunk erről bármilyen Kincstári információt. Azt nem tudom és azt kell majd kideríteni, hogy most egy ügyintéző köti magát egy bizonyos dologhoz, vagy nem. Ha nem akkor én minden képpen fogok szólni az országgyűlési képviselőnek, hogy ez így tarthatatlan és intézkedjen az ügyben, hogy amennyi összeg a rendelkezésünkre áll. Még a szállítási költség erre rá jön, amivel nem is tudunk számolni. hadd döntsük már el, hogy ezekből a pénzekből hogyan tudunk gazdálkodni. Nem tudok többet elmondani.

Sági Mihály elnök: Köszönöm szépen. Gáborral néhány szót erről már váltottunk a múltkor, de akkor még nem volt teljes az információ. Akkor is én azt javasoltam, hogy mindenféleképpen Erika a bányával beszélje meg hogy a Posta mennyiért hozza le raklapját, mert nincs egész rakomány. Bármelyik fuvarozónak, ha el kell menni csak a 130 q-át kapnánk meg, akkor szóló autóm már nincs akkora a nagy autó meg 24 tonnát hoz. Nem lesz olcsóbb azzal, hogy csak 13-at kell rajta elhozni. Ha a posta még tartja magát ahhoz, amit tavaly csinált, hogy 10 000 Ft + ÁFA/raklapjáért elhozza akkor az önkormányzat azzal járna jól, hogy így hozassa el. Viszont, ha nem tartja ehhez magát akkor mivel a múlt héten a gázolaj még 790 Ft volt most 856 Ft, nem tudok árajánlatot adni arra sem. Megközelítőleg 12 000 Ft-ba kerül körülbelül ennek a 13 raklapnak a leszállítása az én számításaim szerint. Nem sokkal több lesz a 199 sem. Mondja Tibor, hogy akkor is kaptunk valamekkora összeget, sajnos ennyire nem gondolta egyetlen egy bizottsági meg képviselő sem, hogy ez ilyen irányba megy el. Én azt kérném, hogy tartsuk tárgyalásra alkalmasnak és szerdán a testület majd eldönti hogyan tovább ez a kérdés.

Máté Gábor polgármester: Azért lenne jó, ha a Magyar Posta foglalkozik egyáltalán ezzel a szállítással, a logisztikát össze tudja rakni. Tudomása van róla, hogy a környékben, hogy van és eleve úgy rakja össze a fuvart, hogy itt Pusztaszeren lerak 13 raklapot. Most ennél többet nem tudok mondani. A logikus gondolatmenetnek ellene megy a ki tudja mi, mert ezek nem olvashatóak ki ezekből a pályázatokból.

Sági Mihály elnök: Azt javaslom, hogy tárgyalásra alkalmasnak minősítsük. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás módja: nyílt

A szavazás számszerű eredménye:

3 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

82/2022.(X.24.)EB. határozat

Tárgy: Rendelet-alkotás a szociális célú tüzelőanyag juttatásáról

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a szociális célú tüzelőanyag juttatásáról szóló rendelet-tervezetet tárgyalásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

3. napirendi pont: Rendelet-alkotás a helyi szociális ellátásokról szóló 1/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról és a fűtési támogatás szabályozási koncepciójának egyeztetése

Sági Mihály elnök: Következő, rendelet-alkotás a helyi szociális ellátásokról szóló rendelet módosításáról. Magunknak adtuk fel ezt a leckét főleg nem a bizottság, hanem a testületi ülésen mert fel, hogy biztos jó dolog-e az, hogy gyerekenként 30 000. Biztos jó dolog-e az, hogy minden 65 év felettinek x összeg, most még nem tudunk összeget mondani, hanem próbáljuk meg ezt valamilyen úton-módon differenciálni. Ez végül is, biztos olvastátok ti is Gábor három személyt megbízott, hogy próbáljon ebben valamit előterjeszteni. Nagyon nehéz helyzet. Én bevontam a feleségemet és a lányomat is ebbe az általános iskolával kapcsolatban, hogy hogyan kellene. Hároman nem tudunk közös nevezőre jutni, mert nagyon nehéz az. 311 személyről van szó, mindegyiket megvizsgálni, megnézni, minek alapján dönteni.

Máté Gábor polgármester: Vasárnap tudtam összeállítani végül is valamit amit elküldtem nektek emailben. Azt biztos, hogy nekünk megoldást kell találni, nem lehet elodázni a dolgot vagy az is megoldás, hogy maradunk annál, ami eddig volt. Az előtt azért érdemes lenne valamit ötletelni. Nekem voltak gondolataim ezzel kapcsolatban, csak mivel Emeséék engem nem kerestek ez ügyben, hogy ülünk le. Így aztán ebből nem kerekedett olyan dolog, amelyet én mondjuk elképzelttem. Most azt gondolom, hogy a szociális rendeletünkbe egyrészt van egy szegmens, amit viszonylag könnyen meg tudunk oldani. A rendkívüli segélyezés eddig a nyugdíj minimumhoz a 28 500 Ft-hoz volt kötve. Ennek a 200%-a nem egyedülálló esetében, egyedülálló esetén meg 250% volt a jövedelemhatár. Aki ez a határ alatt volt azoknak lehetett ebből a segélyből adni maximum ennek az összegnek a 100%-át. Ezt abban az időben, amikor 2010 környékén hoztuk ezt a határozatot olyan megfontolásból kötöttük ehhez az összeghez, hogy ez idővel az minimálbérhez igazodva majd valószínűleg emelkedni fog, de nem emelkedett. Ez a generális arányos elképzelés nem hozta azt az eredményt, amivel mi számoltunk volna. Az egy dolog, hogy a Kormány ezt nem kezelte és nem rendelkezett erről megfelelően akkor nekünk kell belenyúlni ebbe a rendszerbe. Lépten-nyomon tapasztalom azt, hogy tényleg nem jó anyagi helyzetben lévő embereknek az egy főre jutó jövedelme túllép ezen a limiten. Ilyen alapon nem adhatok neki ezen a jogcímen olyan egyszerűen támogatást. Ezért gondoltam azt, hogy akkor menjünk elébe ennek a dolognak. Közben mire ezt így leírtuk a Tiborral addigra kiderült, hogy ezt az egész dolgot januárral lehet, hogy egészen át fogják nevezni és egész más lesz. Ezzel most ne foglalkozzunk, hogy van egy ilyen esély is, mert ezen a hídon akkor megyünk át, ha odaérünk. Maradnánk ennél a 28 500 Ft-nál de minden képpen azt javasolnám, hogy a 200 és 250%-ot azt emeljük meg 225 és 300%-ra. Ez emelné a limit határt, ahhoz, hogy ki az, akinek adható ez a támogatás. Ez lenne mondjuk a szociális rendeletünknek az egyik része. Nyilván itt még a ti gondolatotokra kíváncsi lennék, a 225-öt és a 300-at csak vita alapnak gondoltam. Ezt, ha úgy látjátok, hogy legyen 350 akkor erről tudunk még egyeztetni, vagy legyen 250 a másik, erről még beszélhetünk. Minden képpen kerülném azt, hogy összeget határozzunk meg mert feltéve azt, hogy talán mégis mozdul ez a dolog akkor majd önmagától karbantartja saját magát. Ez lenne az első része a szociális rendeletünknek, ami egy módosítás. Én most az iskolai támogatással nem foglalkoznék egyelőre mert az már lement. Viszont a 65 év felettiak támogatására kellene most koncentrálni és erre írtam én nektek a hétvégén egy általam átgondolt lehetséges utat. Nem feltétlen jó ez az út, de ha nem gondolkodunk dolgokon, akkor nem is jut eszünkbe más jobb dolog esetleg. Én fölolvastam nektek, hogy mire gondoltam. Generális szabály az, hogy nem 65 év feletti személyeket, hanem 65 év feletti háztartását kellene támogatnunk. Ha többen laknak egy háztartásban az egyben számít. Ez jobban igazodik a valós háztartási terhekhez, mert ugye nyilván itt most a fűtésre gondolunk, hogy ha ketten laknak vagy egyedül lakik jó eséllyel ugyanannyi fűtésre

van szükség. Ráadásul a jövedelem bizonyos ideális esetben mondjuk fele akkora. Ezen belül pedig milyen koncepciót tudok én elképzelni. El kell döntenünk, hogy foglalkozunk-e a jövedelmi viszonyokkal. Rettenő nehéz, ha igen, azzal nagyon megnehezítjük a munkánkat, de ez is lehet egy döntés, illetve elég bonyolult is lehet az ügymenet. Összeállítanék egy pontrendszert, ami alapján pontokat adnánk a háztartások egyes adottságaihoz. Ez lehetővé tenné a rendelkezésre álló kerettől függetlenül a rangsorolást. Nem tudjuk, hogy az év végére mennyi pénzünk van, konkrét összegeket nem fogalmaznák meg ebben a dologban, ez szolgálná a pontozási rendszert. Így a rendelkezésre álló összeg és a háztartásonkénti összesített pontok alapján megállapítható lenne egy pont egységnyi értéke és egyszerű felszorozással kialakítható lenne az egyedi összeg. Azt mondom, hogy az egyik háztartás a különböző ilyen-olyan adottságaihoz rendelt pontszáma mondjuk lenne 15 a másiké 12 a harmadiké 10 a negyediké megint 15. Ezeket összeadogatnám kapnánk egy össz pontszámot, amit az egész rendszer képvisel. Ezzel az össz pontszámmal hogyha elosztom a rendelkezésre álló összeget megkapom, hogy egy pontnak mennyi az értéke és utána személyenként föl tudom szorozni. Ez így működne ezek a háztartások esetén. Még tettem egy javaslatot arra is, hogy például hogyan tudnám elképzelni, ha egyedül él 65 év feletti a háztartásban az kapna 10 pontot. Ha kettő vagy több 65 év feletti él egy háztartásban más kereső nem, az 6 pontot kapna. Ha legalább egy 65 év feletti él egy háztartásban, de vannak további keresettel rendelkezők akkor az 3 pontot kapna. Itt még a terhek nem csak ebből adódnak, hanem abból is, hogy milyen fűtési rendszer van. A konvektoros fűtés pillanatnyilag a legnagyobb szívás, aki csak gázkonvektorral tud fűteni ezért azt gondoltam, hogy aki csak gázkonvektoros fűtéssel rendelkezik a háztartásában az kapna még plusz 4 pontot. Ha csak gázzal működő, de központi fűtése vagy elektromos fűtése van akkor az kapna még plusz 2 pontot. Annak nem látom akadályát, hogy írásos nyilatkozattal az érintettek részéről le lehessen mondani a támogatást. Itt van, aki úgy érzi, hogy neki nincs erre szüksége, erre volt máskor is példa ezt továbbra is megtartanám. Viszont erről most célszerű lenne minden érintettet tájékoztatni írásban. Ő vele akkor már eleve nem számolnánk az osztozkodásnál. A vége még az, hogy a rendelkezésre álló összeg 1/5-ét félre tenném az ebből a rendszerből kiesők számára, akik 65 év alattiak és egyébként rászorulnának. Azokat pedig a szociális rendelet alapján juttatnám támogatáshoz. Ez egy vita alap, ebből lehet valamit csinálni, vagy el lehet vetni teljesen az egészet, módosítani, kivenni belőle. A konkrét összegeket kerülném minden képpen a megfogalmazásokba meg a rendeletbe.

Sági Mihály elnök: Mivel nekem már volt ehhez véleményem, én azt írtam rá, hogy én ezt ebben az évben már lehetetlennek tartom, hisz novemberben e fölött döntenem kell. Nem hiszem el azt, hogy addigra bármit is ilyen rendszerrel áttérve tudnánk csinálni. Ez volt a rövid véleményem. Számomra talán sokkal egyszerűbb valamit kellene. Azzal maximálisan egyetértek az első mondattal a többi én 2022-re elfelejteném. Háztartás kapja az x összeget és ott, ha két 65 év fölötti él az valamivel kevesebbet fog kapni, mintha mind a kettő kapja de többet fog kapni, mintha csak egy kapná. Mondjuk azt, hogy 1/3-a háztartásban ketten élnek 65 év fölött a 3 000 000 forint csak 250 felé osztódik, ami azt jelenti, hogy egy fő továbbra is kapna 10 000 Ft-ot, de ahol két fő van maximum 14-et. Én az idén csak ezt vezetném be. Az 1/5-ös része ezt jegyző urat kérdezem, hogy nekem jó, de én úgy tudom, hogy ezt az összeget az idén fel kell használni, ha nem használjuk föl akkor elveszik. Az 1/5-del is ez a problémám, hogy az 600 000 forint, az aránylag nagy összeg. Ennyit félre tenni talán nem kellene mert a végén nem tudjuk elkölteni. Inkább tegyünk hozzá, minthogy vegyünk el belőle. Van egy másik ötletem, az a 65 év fölötti, aki tüzelőt kap az nem kap. Ha kap most mondjuk 5 q szenet, az a mai értékben több, mint amit itt kapna 10 000 Ft. A normális szén ára ma 26 000 Ft/q. Egy cseh, dió méretű barnaszén 18 000 Ft/q. Ha valaki kap 5 q-át az kap 90 000 Ft-ot az a 10 000 Ft-tól jóval elrugaszkodik. Én ezt a kettő dolgot valósítanám meg az idénre. Ha a többiek azt mondják, hogy menjünk bele ebbe a bonyolult dologba, állok elébe, ha kell én is számolok. Egy kicsit talán igazságosabbá tennék, hogy nem kapja a szenet is meg a karácsonyit is, de ez az én magán véleményem.

Kósáné Buknicz Mária tag: Nekem csak akkor mikor én ezt olvastam fölmerült bennem és lehet, hogy nagyon butaság, de én akkor is fölteszem a kérdést, meg már kevés időnk van. Az önkormányzat mivel arról beszéltünk, hogy rászorultsági alapon kellene főleg ebben az előttünk álló helyzetben, ami most majd jelentkezik rászorultsági alapon kellene elosztani ezeket a pénzeket. Azt szeretném megkérdezni, hogy nincs olyan lehetősége az önkormányzatnak, hogy lekérje ezeknek az embereknek, hogy kinek mennyi a nyugdíja? Ilyenre nincs lehetőség, vagy nincs is ilyenre idő? Ez bennem fölmerült.

Kovács Andrásné tag: Én nagyon jónak tartom a Gábornak a szempontjait. Először nem tudtam, hogy mik a szempontok, de utána én teljesen korrektnek és jónak tartom azokat a szempontokat, egyetértenék azzal. Az más dolog, hogy azzal meg Misivel értek egyet, hogy az idő rövidege miatt nem kivitelezhető. Azzal viszont nem biztos, hogy egyelőre tudok azonosulni, hogy aki széntámogatást kap az ne kapjon egyéb támogatást is, mert a széntámogatást is a nagyon rászorulóknak adják. Azt azért valamilyen szinten jövedelemhez is kötik.

Máté Gábor polgármester: Nagyon könnyen megoldjuk ezt a problémát, 65 év fölött nem adunk széntámogatást. Az eleve kizáró ok lesz, hogy 65 év fölötti, 65 év alatti háztartások kaphatják.

Kovács Andrásné tag: Nem tartom jónak, mert 65 év felett vannak azért olyan háztartások, ahol ez a tüzelő beszerzése meg a megélhetés gondot okoz. Én tudom, hogy mérlegelni nagyon nehéz.

Máté Gábor polgármester: Gondoljunk az emberek fejével, ha tudja azt, hogy ha megkapja az egyiket akkor nem kapja a másikat, akkor melyiket választaná?

Sági Mihály elnök: A pénzt.

Máté Gábor polgármester: Igen, ezért gondoltam azt, hogy akkor inkább a 65 év felettiak kapják a pénz támogatást azokban jobban is bízunk, hogy arra fogják költeni amire szükségük van. A 65 év alattiak pedig a szemet, ami egyébként is kevés lesz. Eddig 40-50 embernek tudtunk szemet vagy fát adni, most úgy tűnik, hogy ez kevesebb lesz azért. Még mindig lesz lehetőségünk azoknak, akik nagyon rászorulnak fát adni, mert van valamennyi fa itt-ott betárolva.

Sági Mihály elnök: Válasszuk már ezt a rendeletet kettőbe, mert egyszer amikor Gábor a 300% meg a 250%-ról beszél, hogy módosítsuk, az egy eseti szociális dolog. Marika, ez amiről most beszélünk ez egy konkrét dolog. Ott egy alapelvet kellene elfogadnunk, hogy a mostani 50-60 000 Ft-ról esetleg 70-80 000 Ft-ig is elmehessen az a rászoruló a rendkívüli segélybe. Az valószínűleg ezt a 3 000 000 Ft-ot nem befolyásolja vagy minimálisan befolyásolja.

Máté Gábor polgármester: Most még nem, mert ez most fog életbe lépni, ha megszavazzuk. A tartalék részét igen. Nyilván úgy gondoltam, hogy ezt az 1/5-öd részt eddig is mindig hagyunk 2-300 000 Ft-ot ebbe a rendszerbe, hogy a karácsony előtti hirtelen jövő dolgokat még ki tudjuk elégíteni, ezt meg is tettük és még tettünk is hozzá. Semmi képpen nem gondolom azt, hogy ebből a rendszerből valami bent maradna a kasszában. Ebből a rendszerből azért valamennyit tartunk bent a hirtelen jövő dolgokra, ami meg ez fölött van azt söpörjük ki minél gyorsabban. Abban egyet tudok érteni, hogy akkor menjünk ebbe az irányba az egyszerűség kedvéért. Viszont én azt gondolom, hogy tűzzük ki, hogy tavaszra ezt a dolgot elővesszük és nem hagyjuk ilyen időszakra. Addigra, ha úgy látjátok, hogy ez a gondolatmenet, ami mellett el lehet indulni, nem biztos, hogy minden jó majd elővesszük és akkor majd ebből összeállítunk valamit.

Sági Mihály elnök: Én most egy egyszerűbbet javasolnék. Nem kell elfogadni, mert most testületi ülés lesz ezt legkésőbb novemberben újra kell tárgyalni akkor már konkrétan. Nem hiszem el azt, hogyha most elindulnak a levelezgetések azokkal, akiket érint ez a dolog, hogy még vissza is jöjjön meg még ki is értékeli meg annak alapján döntsünk. Én azt írtam a levélbe, hogy ehhez az idő rövid.

dr. Jaksza Tibor jegyző: Én vártam, hogy az ad hoc jogalkotási bizottságunk esetleg engem is bevon. A jogalkotás borzasztó nehéz, amikor olyan jogot alkotunk, ami mindenki számára egyértelmű és számon kérhető. Mi a probléma megint? Ez az, amit szem elől tévesztettünk. Úgy gondoljuk, hogy év végével valahogy az embereknek igen komoly támogatásra lesz szüksége. Én vártam azt, hogy már október vége fele elkezdik az emberek kapogatni a gázszámlát. Nem kapják, nem panaszkodnak. Egyetlen egy olyan kérelmünk van itt bent beiktatva, ami arról szól, hogy 106 000 Ft a nyugdíja, ezzel szemben kapott 122 000 Ft-os gázszámlát. Egyébként az ügyfél nem a gázszámla kifizetéséhez kért támogatást, hanem neki szilárd tüzelőanyagot adjunk már, mert ő vegyes tüzelésű rendszerre akar áttérni. Azt a vegyes tüzelésű rendszert is valamiből ki kellene építeni, meg előtte ki kellene fizetni egy gázszámlát. Nem jönnek egyelőre az ügyfelek ezzel a dologgal. A társadalmi problémának a nagyságáról fogalmunk nincs. Márpedig általában azért szoktunk jogot alkotni, mert van egy társadalmi probléma. Nyilván nem fogjuk tudni megoldani ezt a társadalmi problémát, mert ez előre láthatólag a mostani számítások alapján ez akkora dolog lesz, hogy ehhez nekünk az anyagi lehetőségünk nagyon kevés lesz. A másik része, hogy van egy 3 500 000 Ft itt bent. Ez az, amit évről-évre el akarunk tapsolni. Sajnos megint azt kell mondanom, hogy egy könyvelő mentalitás érvényesül ebben a kérdésben immár hosszú-hosszú évek óta mert nem az embereknek a valós problémájára akarunk megoldást találni. Most is ez van, hogy mindjárt itt van karácsony és van 3 575 000 Ft bent. Eddig ez egy huszáros megoldás volt, hogy volt 4 000 000 valahányszázezer forintunk mindig így ilyen tájba a korábbi években megnéztük, hogy 65. életévüket december 31-ig betöltő embereknek mennyi a száma, elosztottuk. Igen éreztük, hogy ez nem méltányos meg igazságos, de ki volt söpörve a kassza. Most, ha itt próbálunk pontozási rendszert kitalálni, megint az a kérdés, hogy tudjuk mi ezeket az adatokat hivatalból?

Máté Gábor polgármester: Ezek beszerezhetőek, amiket én mondtam.

dr. Jaksza Tibor jegyző: Honnan fogod tudni?

Máté Gábor polgármester: Megkérdezzük az embereket.

dr. Jaksza Tibor jegyző: Akkor már megint ott tartunk, hogy nem hivatalból állapítod meg ezt a támogatást, hanem kérelemre. Eddig ez hivatalból volt megállapítva mert tudtuk, hogy mennyi az annyi. Azokat nem tudjuk, hogy ki kivel él együtt, milyen fűtési módot használ. Ha neki erre nyilatkoznia kell, akkor az már nem hivatalból való megállapítás, az már kérelemre megy. Nem tudjuk, hogy hányan fogják beadni ezt a papírt, hányan nyilatkoznak. Ez, hogy hagyjuk bent az előirányzatnak az 1/5-ét a maradékot meg ilyen furmányos pontozási rendszerrel osszuk szét, ezt megint azt kell, hogy mondjam, hogy a jogbiztonság elvével összeegyeztethetetlen. Neki tudnia kellene pontosan, hogy mennyi az összeg, amiről adott esetben lemond vagy nem. Azt lehet forintosítani, hogy 5 q szén a mostan ismereteink szerint mennyibe kerül, de azt nem tudod megmondani, hogy ez a szénben részesülő ember a pontérték szerint hány ezer forintot kapna.

Máté Gábor polgármester: Erről az a véleményem, hogy sosem lesznek tökéletes megoldások, bizonyos tökéletlenséggel számolnunk kell és vállalnunk kell azt, hogy nem vagyunk tökéletesek és nem tudunk mindenki számára megfelelő döntésre jutni. Ezek a döntések, ha valakinek nem tetszenek akkor jöjjen ide és mondjon valamit. A lényeg, hogy emberséges legyen. Az, hogy a 65 év felettieknek adunk azért jó gondolat, mindazzal együtt, hogy egyetértek azzal, amit mondtál, hogy a legkiszolgáltatottabb korosztály az a nyugdíjas része. Sokkal kevesebb az eltérés az ő jövedelmi viszonyaik között Puzstaszeren, mint az egyébként jövedelemmel rendelkezők között. Nem beszélve arról, hogy azoknak a jövedelmi viszonyait nagyjából be is tudom lőni. Nagyon is jó gondolat részünkről az, most meg aztán különösen jó gondolat mert a nyugdíjas infláció nem követi az országos inflációt. Ilyen alapon azt mondom, hogy nagyon is jó gondolat, nem tökéletes, hogy a rendelkezésre álló erőforrásainkat erre a korosztályra koncentráljuk akkor, ha van, és az év végén derül ki, ha van miből osztanunk. Nyilván ennek a szociális rendeletnek az első része, ami a év közbeni segélyezésről szól, az lehetőséget ad nekem arra, hogy több embert tudja juttatni majd támogatásban nagyobb összegben és ezt az összeget év végére arányaiban kicsit visszább tudjuk fogni. Valóban azok kapták az elején, akik mondjuk rászorultak. Azt gondolom, hogy ez után sem fogunk ebből sportot űzni, hogy egyesek, akik jönnek nyafogni majd kapnak mások meg akik szégyellenek idejönni azok meg nem.

dr. Jaksza Tibor jegyző: Amit Marika kérdezett, hogy például mi a Nyugdíjfolyósítótól lekérhetjük-e a nyugdíjasainknak az adatait? Igen, lekérhetjük, persze nem fogunk rá választ kapni. Az emberek is azt hiszik, hogy nekünk sok mindenhez jogunk van, de nincs. Azt a fajta tesztet kellene még kiállnia ennek a pontozási rendszernek, hogy előre tudja az állami polgár, hogy miről rendelkezik, miről mond le, mire tarthat igényt és ha valamit kapok, akkor azt miért kaptam, ha nem kapom, akkor miért nem kapom.

Máté Gábor polgármester: Ezt nem szoktuk megmagyarázni és nem is fogjuk.

dr. Jaksza Tibor jegyző: Nem is kell, egy jogszabályból egyértelműen kiolvashatónak kell lenni.

Sági Mihály elnök: Én azt vettem ki a Tibor szavaiból, hogy mindaddig amíg központilag mi azt mondjuk, hogy 10 000 Ft, ezt tudomásul veszi. Mihelyt ezt feltételhez akarjuk kötni azonnal letről kell a kérvénynek jönni, hogy én erre jogosult vagyok és úgy kapjam meg ezt a dolgot. Én mióta itt képviselő vagyok, most megnéztem 2015-ben hoztuk ezt a rendeletet, saját magunkra, amiről beszélünk. Akkor azért így született, mert nem akarunk visszaadni egy fillért sem az államnak és akkor nem volt erre más megoldás. Én a magam részéről csak az első pontot venném figyelembe az idénre. Én is kevesebbet fogok kapni, mint család, akkor is azt venném figyelembe, hogy háztartás kapja. Ezt az egyszerűt nem kell kérvényezni, nem kell kérelmet írni, nem kell levelezgetni hogyan, mint. Jövőre meglátjuk azt, hogy mi történt az idén akkor ráérünk leülni, többször megvitatni, több körbe menni. Mondtam azt, hogy lehet, hogy egy 28 000 vagy 31 000 Ft-os nyugdíjasnak nyolc főliája van és a jövedelme messze 400 000 Ft és ha idehossa a papírját, hogy 28 000 Ft, akkor a legmagasabbra jogosult. Ez így nem működik. A nyugdíjszelvény egyáltalán nem jó. Az, hogy lekérjük az adóbevallását abba benne van a nyugdíj is meg az egyéb jövedelem is. Kérdezni akartam, hogy egy östermelőnek van bevallva valami?

Kovács Andrásné tag: Nem kötelező bevallani 600 000 Ft-ig semmit és nem is vallanak be a nagy többség.

Sági Mihály elnök: Ezért nem tartom jónak a nyugdíj szelvényt.

Kósáné Buknicz Mária tag: Akkor a kérdésem, hogy a pontozásos rendszerből attól, hogy a háztartásban hány él meg hány nem abban megint a jövedelem nem lesz ott, mert van, aki egyedül

és 200 000 Ft fölötti a nyugdíja, a másik meg a kettőnek esetleg, ha 200 000 van. Megint a jövedelem nem fog kitűnni belőle.

Máté Gábor polgármester: Mindig lesz hibája. Az a kérdés hogyan tudjuk a legjobban megközelíteni?

dr. Jaksa Tibor jegyző: Nekem volt egy olyan ötletem, hogy ezzel az átmeneti segéllyel is el lehet szórni pikk-pakk 3 000 000 Ft-ot. Amikor bejönnek tényleg ezekkel a gázszámlákkal és a 100 000 Ft-os gázszámlából 20-50 000-ret szeretne kifizetni az önkormányzat.

Sági Mihály elnök: Itt lesz a probléma a gázszámlákkal. Mivel olcsó volt pocsékoltuk, nem nézték, hogy mire. Van, aki a garázst is azzal fűtötte, meg a kis kertészeti növényeit is azzal fűtötte. Ennek miért adjunk segílyt? Vegye vissza, csinálja másképp. Ezért nem lehet ezt sem fogyasztás, sem egyéb alapon pillanatnyilag megítélni, mert xy aki beadta azt a levelet, lehet, hogy három konvektort üzemeltet egymaga él. Akkor zárja el és egyet üzemeltessen. Mi is tegyünk érte, mint lakos, mint polgár, hogy kevesebb legyen, mit tudok tenni ellene. A 3 000 000 Ft-ból nem tudjuk csak a lakosság 1/3-nak megoldani a problémáját. Én azt kérdezném Gábortól, hogy én azt a pontozási rendszert az idén nem tudom támogatni.

Máté Gábor polgármester: Ez csak egy vita alap és aztán az is egy jó döntés, hogy emellett menjünk, de ne az idén.

Sági Mihály elnök: Ennyi változtatást javaslok, de ha nem fogadja el a bizottság akkor maradjunk az eddigiek mellett semmi gond.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Én vagyok egy kicsit tanácstalan. Azt az egy mondatos módosító rendeletet, ami mondjuk eddig évről-évre játszott, hogy 65. életévüket betöltött nyugdíjasok részére adunk x ezer forintot azt szerdáig bele tudom szőni ebbe a módosító rendeletbe. Ha ennél egy kicsit mélyre hatóbb tanakodást igénylő dolog van, akkor azt nem fogom tudni szerdáig produkálni. Mikorra lesz akkor ebből rendelet? Vagy rendkívüli testületi ülés vagy mondjuk a soron következő testületi ülés, az már november 30.

Máté Gábor polgármester: Akkor van testületi ülés amikor összehívjuk. Szerintem teljesen jó ez a gondolat, amit Misi mond.

Sági Mihály elnök: Ez nagyon belevág a rendelet-alkotásba, hogy xy összeget 65 év feletti háztartások kapják.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Ha ezt a 3 575 000 forintot elosztom a 265-tel akkor kijön az, hogy körülbelül háztartásonként 14 000 Ft jutna. Nekünk az lenne a dolgunk, hogy az embereknek a problémáit oldjuk meg egy valós tényleges, amit ők is annak tartanak olyan segítséget nyújtani. Az eddigi évek tapasztalatai alapján a 13 000 F-tot segítségnek élték meg, én örülök neki, hogyha mi ezt tudjuk adni. Ha háztartásonként tudunk 14 000 Ft-ot adni az is több, mint a semmi.

Sági Mihály elnök: Valamit döntsünk, hogy mi menjen a testületi ülésre.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Szerintem a november 30-ai soron következő testületi ülés az már késő.

Máté Gábor polgármester: Arról nem is volt szó, ha tudunk valamit összerakni és össze kell állítsunk egy rendelet-tervezetet arra idő kell, azt két héten belül meg kellett volna csinálni. Minden képpen rendkívüli testületi ülésen kellett volna a végleges döntést meghozni, de elodázhathjuk ezt a dolgot, ha biztonságra akarunk menni. Legyünk óvatosak, mert valóban ez előkészületeket igényel. Azt nézem, hogy hol lehetne egyszerűsíteni a dolgon. Aki egyedül él az háztartásokra osztanánk le.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Az egy védhető dolog, hogy háztartásonként adunk, csak sajnos az a probléma, hogy kevesebb a pénz is, mint mondjuk tavaly.

Máté Gábor polgármester: Sosem kötöttük a tavalyi évhez ezt a mennyiséget, sőt mindig kifejezetten ki is emeltük, hogy ez csak az idén van, jövőre lehet, hogy semmi nem lesz. Nagyon fontos, hogy az ideális helyzetből induljunk ki, aztán lehet finomítani a különlegességekre esetleg. Nem tudsz más csinálni, minthogy egy ideális helyzetbe indulsz el. Nézzük meg milyen esetek vannak. Van olyan eset, hogy egyedül él a 65 év feletti. Van olyan eset, hogy ketten élnek, és mind a ketten 65 év feletti. Vannak olyanok, ahol él egy rendes család 4-5 fővel, egyikőjük 65 év feletti az összes többi alatta van és mondjuk keresők is vannak benne. Ez a három alapvető különböző rendszer van. Különbözik-e az egyedül élő az egyedüli 65 éves családtagtól? Igen.

Sági Mihály elnök: Amit én mondok, hogy 65 év feletti háztartások kapjanak. Mi van, ha 68 éves a nyugdíjas férj és 58 éves a feleség, aki még kereső. Akkor őt a rendszerünk azt veszi, hogy a háztartásban egyedül van és kapja.

Máté Gábor polgármester: Úgy a legjobb látni ezt, hogy így aki egyedül van az többet tud kapni. Még így sem tökéletes a rendszer. Itt jön be nekem, aki látszólag egyedül van 65 éves a családba, de nem egyedül él.

Sági Mihály elnök: Akkor azzal megyünk a testület elé, hogy háztartásonként adjuk. A mostani helyzetre való tekintettel nincs más lehetőség. Egyhangúlag támogatjuk ezt. Én 500 000 Ft körüli összeget hagynék meg a rendkívüli dolgokra, a többi így osztanám ki.

Máté Gábor polgármester: A rendelkezésünkre álló pénz fel lesz osztva most, túl fogjuk lépni egy 100 000 Ft-os nagyságrenddel.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Heni rá is bökött itt a költségvetési-rendelet módosítás, ami most napirenden van azt hiszem a 7. mellékletében van benne ez a 3 575 000 Ft a fűtési támogatásra. Mondom neki, hogy becsúsztott itt időközben egy köztemetésünk, arra is egy 2-300 000 Ft biztos, hogy el fog menni. Kérdeztem, hogy az ebből megy le? Nem, hanem a köztemetés soron van egy 200 000 Ft, az lehet, hogy nem lesz elég, de mindegy. A 3 575 000 Ft-tal Heni is úgy számolt, hogy ez az időseknek az úgy nevezett fűtési támogatására megy el. Ha ezt nem tudjuk teljesen összegben kifuttatni nyilván akkor karácsony előtt majd rendkívüli települési támogatásban a polgármester úr megtalálja annak a helyét.

Máté Gábor polgármester: Nem lesz gond vele.

Sági Mihály elnök: Akkor még egyszer megkérdezem, hogy testületi ülésre mehet ez, hogy háztartásonként.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Ezt a rendelet-tervezetet, amit most írásban kiküldtünk azt a részét is elfogadásra javasolja a tisztelt bizottság és mellette felkéri a jegyzőt, hogy a fűtési támogatás vonatkozásában is egészítse ki ezt a rendelet-tervezetet.

Sági Mihály elnök: Köszönöm szépen.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás módja: nyílt
A szavazás számszerű eredménye:
3 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

83/2022.(X.24.)EB. határozat

Tárgy: Rendelet-alkotás a helyi szociális ellátásokról szóló 1/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról és a fűtési támogatás szabályozási koncepciójának egyeztetése

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a helyi szociális ellátásokról szóló 1/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, és felkéri a jegyzőt, hogy a rendelet-tervezetet egészítse ki olyan tartalmú szabályozási javaslattal, miszerint a 65. éven felüliek háztartásonként kapnának meghatározott összeget.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

4. napirendi pont: Megbízási szerződés Pusztaszer Községi Önkormányzat és a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal 2023. évi belső ellenőrzési feladatainak ellátására

Sági Mihály elnök: Következő napirendi pont. Azt hiszem ezen nem sok vitáink lesznek, megbízási szerződés.

dr. Jaksza Tibor jegyző: A Gajdán Lejla belső ellenőr asszonnyal kötendő szerződésről van szó. Ő is most úgy érkezettnek látta ezt, hogy írjon a tisztelt képviselő-testületnek egy levelet. Arra nem tér ki benne, hogy ez korábban ellenőrzési naponként 120 000 Ft volt, most ez az, amit fölemelne 150 000 Ft-ra mindenféle adózási megfontolásból. Évi két alkalommal szokta ő nálunk tiszteletét tenni, nem 240 000 hanem 300 000 Ft-ba kerülne az, hogy megfeleljünk a jogszabályban előírt belső ellenőrzítetési kötelezettségünknek. Viszont hogyha most nem kötünk vele szerződést, akkor oka fogott a következő napirendi pont, ami a jövő évi belső ellenőrzési terv.

Sági Mihály elnök: Elfogadásra javasolja a bizottság. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás módja: nyílt
A szavazás számszerű eredménye:
3 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

84/2022.(X.24.)EB. határozat

Tárgy: Megbízási szerződés Pusztaszer Községi Önkormányzat és a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal 2023. évi belső ellenőrzési feladatainak ellátására

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a Pusztaszer Községi Önkormányzat és a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal 2023. évi belső ellenőrzési feladatainak ellátására szóló megbízási szerződést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

5. napirendi pont: Pusztaszer Községi Önkormányzat és a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal 2023. évi ellenőrzési programjának és a 2023. évi ellenőrzési terv időrendi táblázatának elfogadása

Sági Mihály elnök: Következő napirendi pont. Kérdezem a bizottságot, mivel az előzőt elfogadtuk így javasoljuk ezt is elfogadásra. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás módja: nyílt
A szavazás számszerű eredménye:
3 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

85/2022.(X.24.)EB. határozat

Tárgy: Pusztaszer Községi Önkormányzat és a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal 2023. évi ellenőrzési programjának és a 2023. évi ellenőrzési terv időrendi táblázatának elfogadása

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága Pusztaszer Községi Önkormányzat és a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal 2023. évi ellenőrzési programját és a 2023. évi ellenőrzési terv időrendi táblázatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

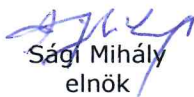
Felelős: Sági Mihály elnök

Sági Mihály elnök: Más?


dr. Jaksa Tibor jegyző: Annyit mondanék még, hogy a Kormányhivatal végzett egy cél vizsgálatot temető rendeletek felülvizsgálata témában. Nyilván most megbombázták az összes önkormányzatot, hogy ez meg az a probléma a temető rendelettel. Pusztaszer is megkapta a magáét. Még igazából nem volt annyira érkezésem elmerülni ebbe a témába, hogy melyik pontjával mit tudjunk kezdeni. November 24-vel határidős ez a törvényességi felhívás, nyilván ezt addig nem fogjuk tudni, ha tartjuk magunkat ehhez a november 30-ai utolsó szerdai témához. Valószínűleg határidő módosítást kérek, de nyilván a november 30-ai rendes testületi ülésre terjeszteném ezt én elő a tisztelt képviselő-testületnek. Csak azért mondtam el, hogy tudjon róla, majd elmondom a testületnek is, hogy érkezett egy ilyen törvényességi észrevétel. A ravatalozónak az üzemeltetését is kell szabályozni, a temető törvénynek van 2013-as módosításából adódóan a ravatalozó üzemeltetését is jogszabályban kellene rendeznünk. Nekünk a ravatalozó át van adva üzemeltetésre a Kegyeleti Kft-nek, nekünk szerződésbe van ez rendezve. Valószínűleg ez így nem jó.

Sági Mihály elnök: A mai bizottsági ülést bezárom 15 óra 32 perckor.

K.m.f.


Sági Mihály
elnök




Kósáné Buknicz Mária
tag

HATÁROZATOK JEGYZÉKE

Sorszám	Tárgy	Határidő
80/2022.(X.24.)EB. határozat	Napirendi pontok elfogadása	azonnal
81/2022.(X.24.)EB. határozat	Rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022.(III.10.) önkormányzati rendelet módosításáról	azonnal
82/2022.(X.24.)EB. határozat	Rendelet-alkotás a szociális célú tüzelőanyag juttatásáról	azonnal
83/2022.(X.24.)EB. határozat	Rendelet-alkotás a helyi szociális ellátásokról szóló 1/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról és a fűtési támogatás szabályozási koncepciójának egyeztetése	azonnal
84/2022.(X.24.)EB. határozat	Megbízási szerződés Pusztaszer Községi Önkormányzat és a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal 2023. évi belső ellenőrzési feladatainak ellátására	azonnal
85/2022.(X.24.)EB. határozat	Pusztaszer Községi Önkormányzat és a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal 2023. évi ellenőrzési programjának és a 2023. évi ellenőrzési terv időrendi táblázatának elfogadása	azonnal

JELLENLÉTI ÍV
Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Előkészítő Bizottsága
2022. október 24-én
megtartott ülésén megjelentekről

Sági Mihály elnök

Kósáné Buknicz Mária tag

Kovács Andrásné tag

Máté Gábor polgármester

dr. Jaksa Tibor jegyző

Tóth Mónika jkv.-vezető

Sági Mihály
Kósáné Buknicz Mária
Kovács Andrásné
Máté Gábor
dr. Jaksa Tibor
Tóth Mónika

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Kovács Henriett

Kovács Tibor

.....

.....

.....

.....

.....

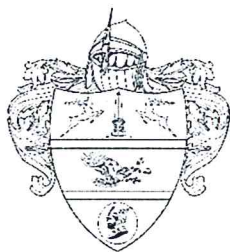
.....

.....

.....

.....

.....



Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Előkészítő Bizottsága
Elnökétől
6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.
T: +36 62 576 510
info@pusztaszer.hu

MEGHÍVÓ

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Előkészítő Bizottsága ülését

2022. október 24-én (hétfő) 14⁰⁰ óra

kezdettel összehívom.

Az ülés helye: Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltségének ülésterme
(Pusztaszer, Kossuth u. 45.)

Javasolt napirend:

- 1.) Rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022.(III.10.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 2.) Rendelet-alkotás a szociális célú tüzelőanyag juttatásáról
- 3.) Rendelet-alkotás a helyi szociális ellátásokról szóló 1/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról és a fűtési támogatás szabályozási koncepciójának egyeztetése
- 4.) Megbízási szerződés Pusztaszer Községi Önkormányzat és a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal 2023. évi belső ellenőrzési feladatainak ellátására
- 5.) Pusztaszer Községi Önkormányzat és a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal 2023. évi ellenőrzési programjának és a 2023. évi ellenőrzési terv időrendi táblázatának elfogadása

A bizottság ülésére tisztelettel meghívom, megjelenésére számítok.

Pusztaszer, 2022. október 21.



Sági Mihály sk.
Előkészítő Bizottság
elnöke