

## JEGYZŐKÖNYV

### Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága üléséről

#### Az ülés

**időpontja:** 2022. augusztus 29  
**helye:** Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltsége  
6769 Pusztaszer, Kossuth utca 45.  
**minősítése:** nyilvános  
**jellege:** rendes  
**sorszáma:** 2022/10

#### Jelen vannak:

Sági Mihály elnök  
Kósáné Buknicz Mária tag  
Kovács Andrásné tag  
Máté Gábor polgármester  
dr. Jaksa Tibor jegyző  
Tóth Mónika jegyzőkönyv-vezető

#### Hiányzik:

-

**Sági Mihály elnök:** Köszöntöm a bizottság tagjait. Határozatképesek vagyunk. Köszöntöm a polgármester urat, jegyző urat a mai bizottsági ülésünk alkalmából meghívottat. Gondolom majd a napirendi ponthoz jön még a Heni, ha kell.

**Máté Gábor polgármester:** Igen, azt szerettem volna is javasolni, mint ahogy az emailben is írtam, hogy egy napirendi pontra javasolni, és mindjárt az elsőre vegyük is fel, hogy Ildikó tudjon menni a dolgára.

**Sági Mihály elnök:** Ez az egyik, a másik pedig, hogy szeretném kérni a bizottság tagjait, hogy egy új napirendi pontot vegyünk fel a mai bizottsági ülésre, ha egytértetek velem. Javasolnám a bizottságnak, azt szeretném mondani, hogy kutatásokat folytattam és én azt szeretném, ha a napirendek közé felkerülni a fogorvosi praxisjoggal kapcsolatos dolog a mai témában. Kérdezem a bizottság tagjait, nem akarom kivesézni, de kellene róla néhány szót váltani a praxisjogról.

**Kósáné Buknicz Mária tag:** Ezt az egyebekben nem lehet?

**Sági Mihály elnök:** A dolog lényege, hogy amennyiben a bizottság egytért a napirenddel, akkor holnapután a testületi ülésen is javasolnám, hogy vegyük fel majd napirendre. Rózsika? Marika?

**Kovács Andrásné tag:** Jó, hát persze.

**Kósáné Buknicz Mária tag:** Ha szükséges, persze.

**Sági Mihály elnök:** Köszönöm szépen.

**dr. Jaksa Tibor jegyző:** Akkor az első napirendi pont lenne ez az óvodai kisegítő finanszírozása. A fogorvosi praxissal kapcsolatos napirendi pont akkor a hetedik lenne.

**Sági Mihály elnök:** Így egytértetek ezzel a hét napirendi ponttal? Aki egytért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő  
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -  
A kizárás indoka: -  
A szavazás módja: nyílt  
A szavazás számszerű eredménye:  
3 igen szavazattal  
0 nem szavazattal  
0 tartózkodással  
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

## **64/2022.(VIII.29.)EB. határozat**

**Tárgy:** Napirendi pontok elfogadása

### **HATÁROZAT**

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága elfogadta az alábbi napirendi pontok megtárgyalását:

- 1.) Óvodai kisegítő finanszírozása
- 2.) Rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022.(III.10.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 3.) Rendelet-alkotás a helyi szociális ellátásokról szóló 1/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 4.) A gyermekétkeztetés tervezett térítési díjainak véleményezése
- 5.) Hulladékgyűjtési közszolgáltatási szerződés módosítása és a miniszteri előzetes jóváhagyásához kapcsolódó nyilatkozat elfogadása
- 6.) A Pusztaszer Községi Önkormányzat tulajdonát képező víziközmű vagyon helyzetének és az ahhoz kapcsolódó feladatellátási kötelezettségek teljesítésének ismételt áttekintése, valamint állásfoglalás a feladatellátási kötelezettség és ahhoz kapcsolódó vagyon Magyar Állam terhére történő átruházásának további intézéséről
- 7.) Javaslat a fogászati alapellátáshoz kapcsolódó praxisjog átruházására irányuló tárgyalásokhoz

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sági Mihály elnök

#### **1. napirendi pont: Óvodai kisegítő finanszírozása**

**Sági Mihály elnök:** Akkor kezdjük az óvodai dologgal.

**Máté Gábor polgármester:** Ildikó küldött nekem egy megkeresést. Ez két téma volt, az egyik témát nem kell testület elé vinni megítélésem szerint a bölcsődének a nyitvatartási ideje. Arról van szó, hogy egy órával előbb nyitva a bölcsőde mert a szülőknek a gyerekek behozása a bölcsődébe így praktikusabb lenne. Semmilyen plusz költséggel nem jár, gördülékenyen meg lehet oldani. Nem tartottam szükségesnek, hogy képviselő-testület határozat legyen róla. A fenntartó oldaláról, ha rábólintanak akkor rendben, nekem nincs kifogásom ellene. Információként elmondtam volna az egyebekben. Ildikó azzal a helyzettel keresett meg, hogy egy plusz dajka ideiglenes határozott idejű alkalmazása lenne indokolt a meglátásuk szerint. A dokumentációt, amit Ildikó adott számításokat, illetve indoklásokat elküldtem mindenkinek itt van végig vezetve az, hogy hogyan oszlanának el a tevékenységi formák a dajka vonalon. Én mondtam, hogy erre nem tudok választ adni, nyilván a képviselő-testület tud válaszolni. Gyakorlatilag az indoklás Ildikó által össze lett állítva. Én ezzel együtt elmentem a fenntartóhoz, az óvoda vezetőjéhez és Sejben Józival és egyeztettem ezzel kapcsolatosan, hogy ők hogy látják és utána elmentem a Kistelek Önkormányzatához is Gombos Katalin is beszéltem, hogy vannak itt a finanszírozási dolgok. Az óvodára normatív támogatást kapunk. Ott egy olyan információt kaptam, hogy a két csoport esetén összesen négy óvónő és két dajka alkalmazása az, ami járható út és szakmailag olyan szinten alátámasztott, hogy normatívát is lehet rá kapni. Azt viszont tudni kell, hogy a normatívát a teljes három intézményre együtt kapják és együtt kell, hogy megfeleljen ez a történet. Én kérdeztem a Józsitól, hogy ezek szerint akkor Pusztaszerre nem is egy dajka kellene, hanem egy óvónő. Ugyanis most két csoportban működünk. Eddig azért volt a három óvónő a két csoportra megindokolva, hogy 30 alatt volt az óvoda létszáma. Most elkezdett növekedni a létszám és elérjük az idén már a 40 főt. Ez már határozottan két csoportot jelent éveken keresztül is. Elkezdett növekedni a létszám nem csak a mi óvodánknál, hanem a teljes három intézménynél is. Az egy járható út lenne, mivel ők nem tudnak több csoportot produkálni

viszont 30 körüliek a csoport létszámaik az óvodákban, viszont nem tudnak helyet adni egy újabb csoportnak ezért jó esély van arra, hogy ha Pusztaszeren is meg Kisteleken is növekszenek a létszámok akkor van esély arra, hogy a teljes intézményben óvónő állást még fejlesszenek. Erre normatívát is kap a fenntartó, Kistelek önkormányzata. Ha dajkát akarunk az óvónő helyett alkalmazni, ezért ez is valamilyen módon tehermentesítené ezt a feladatot, illetve a hat fős alkalmazotti létszám így kialakulna. Viszont erre semmilyen normatívát a fenntartó nem tud lehívni. Ha dajkát akarunk alkalmazni azt az önkormányzatnak kell teljes mértékben állni. Én most úgy látom végig tárgyalgatva a dolgot, hogy tekintve arra, hogy a működtetés az most elég komoly terheket és még nem belátható terheket fog majd maga után vonni. Én most nem látom biztonsággal annak a lehetőségét, hogy ebben a formában hosszú távon egy dajkát alkalmazzunk bármennyire is indokolt a dolog, de mivel nincs háttér finanszírozása saját költségen ez nem biztos, hogy tudjuk megoldani.

**Sági Mihály elnök:** Köszönöm. Ildikó?

**Szeriné Lajos Ildikó:** Ezt tudtam, mondtam is, hogy óvónő lehetne, viszont nekünk a két kézi munkára van szükség, az, aki elmegy a tízóraiért, az, aki fölgyaz, az aki föl kíséri a gyereket a mosdóba. Ha nem, akkor nem.

**Máté Gábor polgármester:** Nekem elfogadható lenne, hogy dajkával oldjuk meg a dolgot itt a finanszírozás a probléma. Ha ezt a garantált bérrel oldom meg két éven keresztül az 8 000 000 forint, nem kevés összeg. Ha minimálbérrel oldom meg, 150 000 forinttal, akkor is 5 000 000 forint. Ez elég kemény összeg két év alatt.

**Sági Mihály elnök:** Köszönöm szépen. Szeretném elmondani a bizottság tagjainak meg minden jelen lévőknek, hogy ezzel több kört futottunk, a polgármester úrral, jegyző úrral, Henivel. Az önkormányzat számára, Gábor a másik részét hangsúlyozta ki, jelenlegi pillanatban semmi nem biztos, Gábor így fogalmazott, hogy akkor kiteszük a táblát, hogy bezárt az önkormányzat.

**Máté Gábor polgármester:** Ha elfogy a pénzünk.

**Sági Mihály elnök:** Mindenki arról beszél, és efféle van elterelve ez az egész rezsicsökkentés, mert ezt a szót használják, drasztikus rezi áremelés az önkormányzatok számára. Azon belül is nagyon sok probléma merül föl különböző dolgokkal, hogy hogyan tovább. Még ha eljutnánk odáig, hogy az idei esetleg három hónapot megfinanszírozza, mi lesz jövőre? Egyáltalán semmi biztosíték nincs arra, hogy bárhol is az önkormányzat a jelen állás szerint ennyi pénzt össze tudjon szedni arra, hogy betegye a közös működtetésű óvoda kasszájába, hogy ezt a létszámot finanszírozni lehessen. Sajnos nekem is az a véleményem, mint Gábornak, hogy jelenleg ez a mi önkormányzatunk részéről a mostani állás szerint biztonságosan nem megoldható. Erre ha kell később még térjünk vissza. Amikor minden nyilvánossá válik ezzel a rezi árral kapcsolatban mert azt tisztázzuk, hogy az önkormányzat számára 1 m<sup>3</sup> gáz az 980 forint plusz ÁFA lesz. Gondoljátok végig a mostani 119-120 forintos gázhoz képest, hogy majd milyen arányú növekedések lesznek ezek. Ezért én azt javaslom, hogy most pillanatnyilag ezt felelősséggel nem tudjuk bevállalni.

**Kovács Andrásné tag:** Egyetértek veled, viszont azért én hangsúlyoznám azt a részét, hogy keressük a lehetőséget arra, hogy ezt meg tudjuk oldani, ha egy mód van rá. Majd a számok pontos ismeretében lehet, hogy hátha mégis a finanszírozás kedvezőbb lesz. A másik dolog, nekem az jutott eszembe, hogy az étkezéssel kapcsolatos dolgoknál kellene a leginkább a segítség, esetleg megbízással, nem munkaviszonyban valaki 2-3 órában naponta nem érdemes lenne-e benne gondolkodni, hogy nem-e ellátná? Nem a gyerekeket kísérené a mosdóba, azt mondjuk nem, de ezzel az étkezéssel kapcsolatos mozgásokat esetlegesen megoldaná és annak a járuléka is kevesebb, meg a fizetendő összeg is.

**Kósáné Buknicz Mária tag:** Én is beszélgettem erről Ildikével, hogy lehet, hogy fedezet nem lesz rá, de akkor még nem tudtam. Nekem volt olyan annak idején, de ezt már Gáborral átbeszéltük, hogy közmunkás kisegítőt, régen is volt közmunkás kisegítő oda, de Gábor mondta, hogy a közmunkásoknak a programban feladat van. Erre a feladatra nem tud embert odarakni. Így nem tudom, hogy ennek volna-e más módja.

**Máté Gábor polgármester:** Azt nem tudom, hogy jövőre, amikor újra szervezzük a közmunka programot, hogy akkor be tudunk-e egy ilyet tenni a rendszerbe? Ha igen, akkor van lehetőség arra, hogy ha ezt a Munkaügyi Központ konkrétan így finanszírozza. Nekünk most az Arborétumra van közmunka program februárig. Azzal egyetértek, hogy ezt így nem dobjuk ki az ablakon a problémát, a megoldást kell keressük rá. Pillanatnyilag azt, amit Ildikó fölvezetett azt én nem tudom most felelősséggel vállalni azzal, hogy ezzel nem gondoljuk, hogy megoldottuk a dolgot. Én abba az irányba mennék, hogy egy óvónőt hozunk, mert szakmailag az lenne az indokolt. Az a dajkákat is mentesítené valamilyen szinten, mert akkor több átfedés lenne az óvónők munkájában. A dajkák

jobban tudnának az étkeztetésre, erre-arra koncentrálni, nem kellene a gyerekekkel annyit foglalkozniuk, mint amennyit most kell.

**Kósáné Buknicz Mária tag:** Ezt most mikor mondtad, hogy azt mikor lehet?

**Máté Gábor polgármester:** Egyáltalán a program enged-e majd ilyen? Az óvónőnek az a megoldása, hogy kiderüljön az október végén a statisztika alapján, hogy mekkora létszám van a pusztaszeri óvodában, mekkora létszám van a kistelekiben. Ami pozitívum ebben, hogy a kisteleki óvoda nem tud csoportot fejleszteni, nem tud még egy csoportot beállítani mert nincs helyük. Ebből adódóan, ha itt nem is lesz meg az a csúcs két csoport létszám tud egy státuszt fejleszteni, aki Pusztaszerre tudna jönni. Ilyen alapon az itt leírt feladatokra plusz egy szakképzett óvónőt tudnánk alkalmazni, ami minden képpen előrelépés lenne ehhez képest.

**Sági Mihály elnök:** Jegyző urat kérdezném, hogy mivel erről azért nem beszéltünk, hogy Gábor, amit mondott, hogy mit fogalmazzon meg a bizottság, hogy a jelenlegi állás szerint a dajka beállítására az önkormányzat nem tudja finanszírozást biztosítani.

**Máté Gábor polgármester:** A beadványt nem tudja támogatni, de keresi a megoldást.

**dr. Jaksa Tibor jegyző:** A bizottság azt javasolja a képviselő-testületnek, hogy a jelenlegi ismereteink alapján az óvodai kisegítő munkakör finanszírozására plusz forrást ne adjon, de felkéri a hivatalt, hogy a létszám, illetve a működési költségek ismeretében kezdeményezze egy óvópedagógus finanszírozását.

**Máté Gábor polgármester:** Elmondom, hogy én miben látok még lehetőséget, hogy tudunk közmunkára behozni, de nem tudom, hogy tudunk-e? Ezt még le kell egyeztetnem a Munkaügyi Központtal. Ma voltam bent és ahhoz, hogy egy ilyen lehetőséggel tudjunk élni az kell, hogy kapjunk még egy közmunkás státuszt, még egy főt. Ez akkor állhat elő, ha a többi öt településnél lesznek visszamondások. Én máris mondtam nekik, hogy ha lesz visszamondás, akkor minket az érdekel. Ez akkor lehetséges, amikor egy önkormányzat azt mondja, hogy neki nem kell már annyi, mint amennyit megkért akkor a Munkaügyi Központ illetékességi területén ezt átcsoportosíthatja máshova. Az még kérdés, hogy ezt az óvodába betolhatjuk-e vagy sem.

**Sági Mihály elnök:** Gábor, én azt szeretném kérni, hogy ennyire hosszúra azért ne engedjük. Az önkormányzat jelenleg a működési kiadásaival nem tudja finanszírozni, keressük a megoldást. Ezt javasoljuk a testületnek. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő  
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -  
A kizárás indoka: -  
A szavazás módja: nyílt  
A szavazás számszerű eredménye:  
3 igen szavazattal  
0 nem szavazattal  
0 tartózkodással  
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

## **65/2022.(VIII.29.)EB. határozat**

**Tárgy:** Óvodai kisegítő finanszírozása

### **HATÁROZAT**

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága nem javasolja a Képviselő-testületnek, hogy finanszírozza a létszámbővítési terv szerinti óvodai kisegítő foglalkoztatását, de kérje fel a polgármestert, hogy a létszám, illetve a működési költségek ismeretében kezdeményezze egy óvópedagógus finanszírozását.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sági Mihály elnök

**Kósáné Buknicz Mária tag:** Egy kérést szeretnék, mint képviselő tenni feléd, mint vezető óvónő felé. Elég sokáig dolgoztam ott és elég nagy volt az energiapazarlás. Szeretnék megkérni, hogy kimondottan a kollegáknak fölhívni a figyelmét, hogy ebben a helyzetben, lehet, hogy eszedbe jutott, hogy nappal ég mindenütt a villany, mikor süt a nap teljesen fölösleges.

**Szeriné Lajos Ildikó:** Én is fel szoktam rá hívni a figyelmüket.

## **2. napirendi pont: Rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022.(III.10.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Sági Mihály elnök:** Akkor rátérünk a második napirendi pontra. Rendelet-alkotás a községi önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosításáról.

**Kósáné Buknicz Mária tag:** Én csak kérdezni szeretnék, mert gondolom, hogy ezek a számok itt biztos, hogy jók, de azért megkérdezem, hogy óvodai játszóudvar és közterületi játszótér fejlesztés. Egyik oldalon a beruházásnál 85 000 forint a felújításnál meg 1 forint. Az miért van?

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** Az előirányzat átcsoportosítás volt, mert nem annyi volt, mint az eredeti terv és akkor meg kell módosítani.

**Kósáné Buknicz Mária tag:** Mi a jelentősége ennek az 1 forintnak?

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** Forintra könyvelünk. Ugyanannyinak kell lenni az előirányzatnak forintra, mint amennyi a teljesítés forintban. Ha nincs annyi, mert kevesebb teljesül, akkor az el kell venni, ami eredetileg terv volt, ha meg több, akkor azt oda kell tenni. Amikor 1000 forintba kellett a beszámolót csinálni, akkor valóban nem volt ekkora, ott is forintba könyveltünk, csak ott nem látszódott, mert 1000 forintba volt a kerekítés miatt.

**Kósáné Buknicz Mária tag:** A másik pedig ez a hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás.

**Máté Gábor polgármester:** Egy fő van ilyenünk, erre mondtam, hogy lehet, hogy lesz kettő.

**Kósáné Buknicz Mária tag:** Mit jelent ez a hosszabb időtartamú?

**Máté Gábor polgármester:** Azt, hogy ez rövidebb, mint a másik. A Startmunka egy éves a hosszabb időtartamú pedig három hónapos.

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** Hat hónap a maximum, de most lesz egy új szerződés szeptember 1-től jövő február végéig. Most ez megszűnik, ami augusztus 31-ig volt, és akkor most születik egy új szerződés.

**Kósáné Buknicz Mária tag:** Ugyanazzal a személlyel?

**Máté Gábor polgármester:** Igen.

**Kósáné Buknicz Mária tag:** Azt akarom még megkérdezni, hogy itt van az elsőnél a bevételnél 319 499 forint emitt pedig csak 300 000 a kiadásnál. Ez azt jelenti, hogy annyiba került idáig?

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** 300 000 forint plusz a járulék. 300 000 forint és még egy sorral lejjebb pedig 19 499 forint van járulékra.

**Kovács Andrásné tag:** Nekem nincs velem, mondjuk a mérleg főösszeg jócskán megnőtt, de átrendeződtek a tartalékból megvalósított beruházások. Azt látom, hogy a dologi kiadás egy kicsit elszaladt, de majd módosítva lesz az előirányzat. Köszönöm. Nincs más.

**Sági Mihály elnök:** Kérdezem a bizottság tagjait, hogy elfogadásra javasoljuk? Aki egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő  
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -  
A kizárás indoka: -  
A szavazás módja: nyílt  
A szavazás számszerű eredménye:  
3 igen szavazattal  
0 nem szavazattal  
0 tartózkodással  
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

## **66/2022.(VIII.29.)EB. határozat**

**Tárgy:** Rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022.(III.10.) önkormányzati rendelet módosításáról

### **HATÁROZAT**

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a községi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022.(III.10.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sági Mihály elnök

### **3. napirendi pont: Rendelet-alkotás a helyi szociális ellátásokról szóló 1/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Sági Mihály elnök:** Harmadik napirendi pont, rendelet-alkotás a helyi szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosításáról. Mindig el szoktuk mondani, hogy esetiről van szó, nem az van, hogy ez biztos, hogy jövőre is lesz, eseti hozzájárulás

**Máté Gábor polgármester:** Ezt is tudjuk, de azért mondom, hogy ebből nem lehet gázszámlát fizetni. Ez csak erre a szociális célra használható keret. Úgy gondoltuk, hogy az iskolásokat minden képpen támogatnánk, kicsit kevesebb összeggel, mint tavaly, mert kevesebb is a rendelkezésre álló összeg egyrészt. Másrészt még egyelőre a nyugdíjas támogatást én azt gondolom át kell egy kicsit jobban gondolnunk, én ezt az életkorhoz kötött mindenkinek adottat, én ezt most felülbírálnám. Nem tudni, hogy mire vezet és talán októberben már okosabbak leszünk. Ezen gondolkodjatok majd, én is gondolkodni fogok rajta, hogy tudunk tényleg hatékony segítséget nyújtani azoknak, akik rászorulók lesznek. Nem lesz egyszerű. Azért mondom, hogy már most gondolkodjatok rajta, hogy elveszük-e azt, hogy 65 vagy 70 év felettieknek egyformán adunk, vagy azt mondjuk, hogy keményen megítéljük azt, hogy kinek és mennyit.

**Sági Mihály elnök:** Én valószínűnek tartom, hogy ha valamit módosítanunk kell rajta én is amelletts voksolnék, hogy háztartásonként, mert van, ahol ketten kapják, de lehet, hogy aki egyedül él nagyobb szüksége volna rá. Most egyelőre maradjunk az iskolánál.

**Máté Gábor polgármester:** Ezzel még nem kell foglalkozni, majd októberben.

**Kovács Andrásné tag:** Az iskolainál jelenleg ez a 25 000 forint gyermekenként ez egyenlően mindenkinek vagy differenciálva?

**Máté Gábor polgármester:** Mindenkinek, aki pusztaszeri állandó lakos és pusztaszeri általános iskolába jár és középiskolás szintén.

**Kovács Andrásné tag:** Szerintem itt is lehetne mérlegelni, nem mindenki van szerintem rászorulva erre a 25 000 forintra. Én tudom, hogy ez borzasztó nehéz megítélni, de azon kívül ennek is van előnye, mert azt mondja, hogy Pusztaszeren kapott mindenki beiskolázási támogatást, de én azért amelletts vagyok, hogy szerintem nem mindenkinek. Annak adnék többet, aki tényleg annyira szerencsétlen, hogy nem bírja megvenni a dolgokat.

**Máté Gábor polgármester:** Azoknak tudunk egyéb forrásból is segítséget adni.

**dr. Jaksa Tibor jegyző:** Akkor szó szerint meg kellene fogalmazni, hogy mi legyen benne a rendeletben.

**Sági Mihály elnök:** Azt, hogy jövőre, hogy csináljuk, ne most kezdjük el, mert ebből decemberre nem lesz számolgatás.

**Kovács Andrásné tag:** Jó, én benne vagyok, hogy kapjon mindenki egyformán, csak azért.

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** Bármin lehet módosítani, akár az összegen is. Ez csak egy iránymutatás volt.

**Máté Gábor polgármester:** Csak hogyha differenciálnál maradunk, akkor annak ki kell dolgozni a mikéntjét.

**Sági Mihály elnök:** Erre most úgy érzem nincs idő, hisz az iskola kezdődik. Máskor is mondtam a testületi ülésen, hogyha a képviselő-testület az elmúlt ciklusban hozott szociális dolgainkat módosítani akarjuk, akkor legyen egy napirendi pont, üljünk le, módosítsuk. Ha most mi itt elkezdünk a részletekbe bele menni, akkor decemberre sem lesz juttatás. Most ebben a pillanatban én is a differenciálnak volnék a híve, de most mi ezt nem tudjuk megcsinálni, hogy szeptemberre ez menjen.

**Máté Gábor polgármester:** Azt elhatározhatjuk, hogy jövőre kezdjük el azon gondolkodni, hogy maradjon-e az egyforma juttatás? Én azért úgy vagyok vele, mint ahogy az időseknél is, hogy lehet, hogy célszerű megszólítani a szülőket valamilyen formában, hogy aki úgy érzi ő nincs rászorulva és valaki más pedig jobban rá van szorulva akkor ezt odaadhatja bárkinek. Erre már többször volt példa. Ha azt látjuk, hogy valaki nagyon rászorul és a 25 000 forint nem túl nagy segítség, vagy nagyobb segítség kellene, akkor van rá lehetőség, hogy még ezen felül adjunk támogatást. Töletek is kérem, hogyha azt tapasztaljátok, hogy valaki nagyon megszorul ebbe a dologba, és kellene még segíteni az iskolai előkészítésre, akkor természetesen itt még vannak nekünk tartalékaink.

**dr. Jaksa Tibor jegyző:** Azért elevenítsük már fel, hogy indult ez az egész történet. Évekkel ezelőtt az volt, hogy itt van ez a normatív támogatás, ezt nullára ki kell futtatni, mert nehogy az legyen, hogy a jövő évben annyit kapunk, amennyit az előző évben ténylegesen elköltöttünk és akkor kell, nem kell, mi adunk. Következő évben is ugyanannyit kaptunk, ha nem többet meg megint, meg megint. Így akkor hozzá vannak szoktatva a lakosaink ahhoz, hogy már most kapják ezt a támogatást. Szerintem lesz olyan visszhang, hogy tavaly 30 000 forint volt. Mondjuk ki nyíltan, hogy ez itt arról szól, hogy jövedelmi helyzet vizsgálata nélkül mindenkinek egyenlő összegben adunk pénzt azért, mert nullára kell futtatnunk ezt az előirányzatot. Ez az elmúlt időkből így működött. Majd most itt jobban a felszínre buknak a családoknak az anyagi teherviselő képességei. Egy szociális segélyezésnél szerintem is illő lenne vizsgálni egy adott támogatotti körnek a rászorultságát. Majd ezt legközelebb.

**Sági Mihály elnök:** Azt szerettem volna mondani, hogy Marika emlékszik rá, Rózsikának is emlékezni kell, Gábornak is, neked is, hogy amikor ezt legelőször 2015-ben kezdtük el csinálni akkor a Fülöp Pál képviselő úr ott ült, hogy ezt így nem lehet megcsinálni. Mindjárt ott megkérdeztem tőle, hogy akkor te leszel az a bizottsági tag, egy új bizottságot hozunk létre, amiben leül három ember és a befutó papírok meg egyebek alapján eldönti, hogy ki mennyire jogosult. Azt mondta, hogy ezt így nem. Nagyon nehéz ebben differenciáltan igazságosabban dönteni és azóta van ez, hogy akkor minden beiskolázott gyermek után adjuk. Én már az új testületet kértem egyszer, hogy alakítsuk át, üljünk le, legyen napirendi pont, hogy ezt az egész szociális dolgainkat alakítsuk át. Nem kerítettünk még rá napirendi pontot. Hát ha ez eljuttatja odáig a képviselő-testületet is, de még egyszer azt kérem a bizottságtól is, hogy most erre nincs lehetőségünk, hogy most kezdjük el vizsgálni a 25 000 forintot.

**Kósáné Buknicz Mária tag:** Elhangzott az a kifejezés, hogy lehet változtatni az összegben. Nekem van egy javaslatom arra, hogy mivel itt a nyugdíjasok lesznek többen jóval többen és lehet, hogy ők lesznek a rászorultabbak ezért nem- e lehetne azt, hogy a gyermekekre most nem 25 000-öt hanem csak 20 000-öt adnánk és aki nagyon rászorul ahogy mondtad az előbb, annak még adnánk plusz 5-öt mondjuk. Ha több pénz visszamarad akkor az pedig menne a nyugdíjasokhoz, ahol esetleg tényleg a gáz miatt nagy probléma lenne. most ezt figyelembe véve, hogy ez várható nekem volna egy ilyen gondolatom.

**Sági Mihály elnök:** Köszönöm szépen. Én is gondolkoztam ezen, én meg pont az ellenkezőjén gondolkoztam. A jövő a gyerekekbe van a nemzet jövője, minden képpen a gyerekeket én a mostani 13 000 forint előre láthatólag, ha megint minden nélkül osztjuk akkor a 3000 forintot elvinném és odaadnám a gyerekeknek, de nem mertem megcsinálni. Én pont az ellenkezőjében gondolkozok, hogy többet adjunk, nem kevesebbet.

**Kovács Andrásné tag:** Szerintem hagyjuk úgy ahogy az előterjesztésbe van, ne variáljunk. Egy kérdésem lenne, hogy ezt a támogatást az is kapja, aki nem a pusztaszeri iskolába van általános iskolásként?

**Sági Mihály elnök:** Nem.

**Kovács Andrásné tag:** Rendben, ezt szerettem volna én is.

**Máté Gábor polgármester:** Az sem kapja, aki nem Pusztaszerre van bejelentkezve, de ide jár. Két dolognak kell megfelelni, pusztaszeri állandó lakhellyel kell rendelkezni és a pusztaszeri általános iskolába kell járni. Kivéve azt a személyt, aki speciális iskolába kell, hogy járjon és azt nem tudjuk itt biztosítani.

**Sági Mihály elnök:** Én kérem a bizottságot, hogy az eredeti előterjesztést javasoljuk elfogadásra a Képviselő-testületnek. Aki egyetért, kérem, szavazza meg

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő  
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -  
A kizárás indoka: -  
A szavazás módja: nyílt  
A szavazás számszerű eredménye:  
3 igen szavazattal  
0 nem szavazattal  
0 tartózkodással  
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

#### **67/2022.(VIII.29.)EB. határozat**

**Tárgy:** Rendelet-alkotás a helyi szociális ellátásokról szóló 1/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

### **HATÁROZAT**

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a helyi szociális ellátásokról szóló 1/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sági Mihály elnök

#### **4. napirendi pont: A gyermekétkeztetés tervezett térítési díjainak véleményezése**

**Sági Mihály elnök:** Következő témánk a gyermekétkeztetés.

**Máté Gábor polgármester:** Nincs hozzáfűzni valóm. Igazából nem a mi problémánk. Az, hogy nem úgy megy ahogy szerintünk menni kellene az nem a mi bajunk. Nekünk ezzel gyakorlatilag nem is kellene, hogy foglalkozzunk.

**Sági Mihály elnök:** Gábor, hadd kérdezzem már meg tőled, hogy mi igaz abból, hogy Balástyán 800 forint a napi iskolai étkeztetés? Mi igaz abból, hogy Csengelén 900 forint az egy napi étkeztetés?

**Máté Gábor polgármester:** Biztos igaz.

**Sági Mihály elnök:** Miből adódik ez?

**Máté Gábor polgármester:** Abból adódik, hogy saját konyhájuk van. Kapnak rá normatívát, kapnak a dolgozókra támogatást.

**Sági Mihály elnök:** Ezért kérdeztem, hogy a helyi vállalkozó nem kaphat támogatást?

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** Nem, mert csak az önkormányzat jogosult ilyenre.

**Máté Gábor polgármester:** Ha önkormányzati konyha lenne, akkor igen.

**Kovács Andrásné tag:** Ehhez nem nagyon tudok hozzátenni semmit. Nagyon elszaladtak az árak, ez igaz. Abban lehetne gondolkodni esetleg, hogy ezért az összegért esetleg nem a dajkának kellene elmenni az ételért, hanem el is vihetné a vendéglátó egységből a helyszínrre.

**Máté Gábor polgármester:** Ez egy jó gondolat, ezt megpróbálom a Misivel megbeszélni.



**dr. Jaksa Tibor jegyző:** Soós úr beadta ezt az árajánlatát valamikor a nyár közepén, hogy mennyi a bruttó, meg ebből mennyi a nettó nyersanyag meg ilyesmi. Nincs mellé téve, hogy mennyi volt eddig. Mondtam neki, hogy legközelebb augusztus 31-én lesz testületi ülés, amikor szokásosan a magunk módján jóvá hagyjuk, mert mi más tennénk, de nem nekünk kell rámondani az áment, mert ez a fenntartó. A fenntartó az iskola esetében a Szeged-Csanádi Egyházmegye. Az óvoda meg a bölcsőde vonatkozásában a Térségi Intézményi Társulás ott még bejön egy ilyen faramuci jogszabályi levezetés, hogy ha társulás látja el a feladatot akkor a gesztor önkormányzat önkormányzati rendeletében, mint jogszabályba lehet előírni a szülő részére fizetési kötelezettséget. Az, hogy az iskolánál ki az, aki erre rámondhatja az áment, azt én nem tudom, mert én nem láttam a Szeged-Csanádi Egyházmegyének a Szervezeti és Működési Szabályzatát. Ez nem az igazgató, és nem az ottani gazdaságis, az egészen biztos. Meg lehet nézni a Gyvt. 151. §-ban hogy kell vagy hogy lehet megállapítani maximális összegben egy úgy nevezett személyi térítési díjat. A nyersanyag költsége, rászámolom az ÁFÁ-t. A Biczókné konkrétan ezt tette és rendkívül megtisztelve éreztem magam amikor ezt a szülőknél szánt levelet átküldte nekem, hogy szerintem ez így jó lesz-e? Azt válaszoltam, hogy igen a jogszabályi előírásoknak megfelel a számítás, de ez még nem azt jelenti, hogy ez egy jogszerű döntés volt meg hogy az hozta meg ezt a döntést, akinek kellene. A püspök úr sincs vele tisztában, hogy egy ilyen levélen az ő aláírásának kellene szerepelnie szerintem. Az amit a Soós úr leírt bruttó összeget meg e között amit majd a szülők fizetnek nyilvánvalóan van egy különbség a bruttó összeg javára. A szülőknél szánt tájékoztatóban van egy ilyen mondat, hogy ezt az áremelést már sajnos nem tudjuk átvállalni, mint ahogy ezt megtettük 2021. októberében. Igen, 2021. októberében beszélgettünk erről utoljára, nem volt az olyan rég, azóta is jelentős áremelések történtek. Ott szerintem nem is emelték, hiába emelt már Soós úr az összeget, ezt nem hártották tovább a szülőkre, mint ahogy megtehették volna. Ha a szülők által fizetett összeget nézem, simán kijön az a 30-40%-os emelés. Ez úgy nézne ki, hogy a tízórai esetén a szülő által fizetendő, az 220,98 forint, az ebéd 675,64 forint, uzsonna 167,64 forint. Ha mind a három étkezést igénybe veszi a szülő a gyermeke részére akkor ez naponta 1064,26 forint lenne szemben, ha egy napi összeget nézünk 1200 forint. Gyerekenként naponta van 100 valahány forintos különbség, ez a kérdés, hogy ezt ki fizeti?

**Sági Mihály elnök:** A bizottság tárgyalásra javasolja. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő  
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -  
A kizárás indoka: -  
A szavazás módja: nyílt  
A szavazás számszerű eredménye:  
3 igen szavazattal  
0 nem szavazattal  
0 tartózkodással  
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

## **68/2022.(VIII.29.)EB. határozat**

**Tárgy:** A gyermekétkeztetés tervezett térítési díjainak véleményezése

### **HATÁROZAT**

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a gyermekétkeztetés tervezett térítési díjait tárgyalásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sági Mihály elnök

## **5. napirendi pont: Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés módosítása és a miniszeri előzetes jóváhagyásához kapcsolódó nyilatkozat elfogadása**

**Sági Mihály elnök:** Következő napirendi pont a hulladékgazdálkodás.

**Máté Gábor polgármester:** Letelt a határidő és egy hosszabbítást kellene megoldanunk azzal együtt, hogy január 1-től szépen átalakulnak a dolgok, de nem tudjuk, hogy hogyan. Nem tudjuk hogyan tovább. Edítkével én ez ügyben beszéltem, ők se tudják, egyelőre eddig látunk, hogy addig is működőképes-e a történet, fogalmuk sincs róla, hogy Trombitásnak milyen lehetőségei lesznek, egyáltalán lesznek-e lehetőségei. Az eddigi rendszer szerintem kifogástalanul működött, hogy mi

lesz ezután arra nagyon kíváncsi vagyok. Ha a MOL átveszi a hulladékszállítás és kezelésnek az országos szintű szervezését, az érdekes lesz.

**Sági Mihály elnök:** A MOL nem csak a lakossági szemetet fogja kezelni, hanem a fémhulladékot is átveszi az egész országon. Azt is, akik most csinálják azoknak köszönik szépen a munkáját. Mi nem tudunk most mást csinálni.

**Kovács Andrásné tag:** Szerintem hosszabbítsuk meg, ahogy óhajtják.

**Sági Mihály elnök:** Elfogadásra javasoljuk. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő  
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -  
A kizárás indoka: -  
A szavazás módja: nyílt  
A szavazás számszerű eredménye:  
3 igen szavazattal  
0 nem szavazattal  
0 tartózkodással  
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

### **69/2022.(VIII.29.)EB. határozat**

**Tárgy:** Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés módosítása és a miniszteri előzetes jóváhagyásához kapcsolódó nyilatkozat elfogadása

#### **HATÁROZAT**

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés módosítását és a miniszteri előzetes jóváhagyásához kapcsolódó nyilatkozatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sági Mihály elnök

**6. napirendi pont: A Pusztaszer Községi Önkormányzat tulajdonát képező víziközmű vagyon helyzetének és az ahhoz kapcsolódó feladatellátási kötelezettségek teljesítésének ismételt áttekintése, valamint állásfoglalás a feladatellátási kötelezettség és ahhoz kapcsolódó vagyon Magyar Állam terhére történő átruházásának további intézéséről**

**Sági Mihály elnök:** Következő, ami majdnem ugyanilyen rövid lesz.

**Máté Gábor polgármester:** Ezzel kapcsolatban már tettünk lépéseket. Most azért hoztam ide, hogy egy kicsit felelevenítsük a dolgokat meg kaptunk bizonyos levelet végre, amit elküldtem nektek. Ők előálltak azzal, hogy mi nem küldtük ezt, nem küldtük azt, de elküldtük. Három dolgot küldtünk el nekik, egyrészt azt, hogy a részvényeket térítésmentesen átadjuk. Kettő, át kívánjuk adni a vagyont is, ami mellé egy közösen kialakított megállapodást akarunk tenni. Ennek a megállapodás tervezetnek, amit ideküldtek számos pontjával nem értünk egyet. Azt akkor meg is beszéltük, végig mentünk rajta. Én nem azt küldtem el nekik, amit nektek, csináltam egy publikus változatot, amibe beleírtam, hogy mit akarunk kivenni belőle, mit javaslunk módosítani, mit javaslunk beletenni, kiegészíteni és kivenni. Erre semmilyen reakció hónapokon keresztül nem jött. Augusztus elején kaptam ezt a levelet, amit elküldtem nektek, amiben hiányolják, hogy mit akarunk módosítani. Én ezt most újra elküldtem nekik. Két lehetőség van, vagy megerősítjük azt, hogy továbbra is fenntartjuk ezt a dolgot vagy mondjuk azt, hogy vigyétek ahogy akarjátok. A Szabó Gellértnek a levelét is elküldtem nektek ma, nem biztos, hogy mindenki látta. Az egy másik vonal én azt gondoltam. Ők még most kezdenek ebbe belelátni. A Magyar Faluszövetségnek a taggyűlésén én elmondtam, hogy lehet erre számítani a többieknél is, nem csak az Alföldvínél, nyilván most már a Bácsvíznél is elindult ez a történet. Mi pont fordítva gondolkodtunk, mint ahogy a Gellérték, mert ők meg azt mondják, hogy a részvények kellene a vagyont adják. Szerintem mi megtettük azokat a lépéseket, amik az államnak való vagyonátadás érdekében tenni lehetett. A megállapodás akkor megállapodás, ha két fél között jön létre. Pillanatnyilag én ide felülre, ha ezen nem engednek módosítani akkor felesleges megállapodást tenni, akkor vigyék.

**Kósáné Buknicz Mária tag:** Én olvastam ezt én nekem voltak itt olyanok, amiket jelöltem. Azt mondja megállapodás módosítása és akkor ideírja, hogy közös megállapodással módosíthatjuk. Itt, amit olvastam nekem olyan furcsa volt, hogy a Magyar Állam kerül majd bejegyzésre, az Alföldvíz Zrt, mint szolgalmi jog gyakorló feltüntetése mellett. Az marad?

**Máté Gábor polgármester:** Ő fogja üzemeltetni, a tulajdonjog megy át az államnak, az Alföldvíz üzemelteti ugyanúgy. Ezt én egyszer már kijegyeztem ezt a megállapodást, utána én publikussá tehetővé írtam. Ezt a múlt hét elején újra elküldtem azzal, hogy bizony azokra, amiket ők ott felsorolnak, hogy mik hiányoznak még, meg milyen kronológiába kell. Az utolsó előtti az, hogy képviselő-testületi határozat kell hozzá, abból az első ötöt megtettük. Itt tartunk pillanatnyilag, várjuk a reakciókat, amit személyes egyeztetés útján szeretnék megoldani. Erre semmit nem írtak, hogy ők személyesen.

**Kovács Andrásné tag:** Így is úgy is az övék lesz, de legalább álljunk ki az mellett, amit írtunk nekik.

**Máté Gábor polgármester:** Nekem az a javaslatom, hogy megtettük, amit megtettünk nem kívánunk ezen változtatni. Továbbra is várjuk a megállapodás módosítási lehetőségeket.

**dr. Jaksa Tibor jegyző:** Ha most tényleg ez az irány, akkor csak bele kellene valahogy fogalmazni, hogy ne hogy aztán a fejünkre visszaolvassák, hogy ebben az integrációs projektben az önkormányzat továbbra is részt kíván venni.

**Máté Gábor polgármester:** Igen, ez minden képpen legyen benne.

**dr. Jaksa Tibor jegyző:** Ez semmit nem jelent, ez egy olyan kategória, egyszer Emesével kellett azonnal aláíratnom egy ilyen papírt, hogy részt kívánunk-e venni az ilyen integrációs folyamatban. Ezzel még nem vagyunk visszavonhatatlanul elköteleződve, de azért mégis valami történjen már, mert ha mi azt írjuk, hogy mi már döntöttünk és itt van ez a két képviselő-testületi határozat és erre sem történt válasz, úgyhogy a további ügyintézés a tárgyaló partner jelentkezéséig felfüggesztjük, ez ne hogy az legyen, hogy mi kifaroltunk ebből az egészből.

**Máté Gábor polgármester:** Minden képpen pozitív hozzáállást tanúsítsunk feléjük.

**dr. Jaksa Tibor jegyző:** Ez legyen, hogy fenntartva, hogy az integrációs folyamatban továbbra is részt kívánunk venni emlékeztetve erre a két döntésre, egy ilyen határozatot javasol elfogadásra majd a tisztelt bizottság.

**Máté Gábor polgármester:** Szeretnénk a megállapodás tartalmában módosításokat tenni.

**Sági Mihály elnök:** Kérdezem, annak ellenére, hogy a bizottság ezt javasolja a testületi ülésen lehet Sági Mihálynak más véleménye?

**Máté Gábor polgármester:** Persze, hogy lehet.

**Sági Mihály elnök:** Nekem az a problémám az egészszel, hogy egyszer azt mondja, hogy kedves Pusztaszer, a tiétek és csináljatok vele, amit akartok, ha nem akartok ebben részt venni. Akkor mi megyünk oda hozzájuk, hogy de mi ezt nem így gondoltuk. Éppen ezért én egy mondatot felolvasok, második oldal. A vízközmű vagyontulajdonjogát az ellátásért felelősek (állam vagy települési önkormányzat) egymás között térítésmentesen nyilvántartási értéken történő átvezetéssel átruház. A térítésmentes vagyonátruházás az általános forgalmi adók szempontjából közcélú adományként minősül. Beszélhetünk róla még százszor, de ez megszületett. A bizottság azt javasolja, amit mondatok, az egyéni véleményem az, hogy engedjük el, nincs neki értelme.

**dr. Jaksa Tibor jegyző:** Ha azt mondaná a testület szerdán, hogy megpróbáltuk, nem reagáltak rá, fogadjuk el így, ahogy van ez a megállapodás-tervezet, ezen már túl vagyunk, mert mi már januárban feldobtuk, hogy vihetik a részvényeinket. Ebben az úgynevezett tranzakciós szerződés tervezetben a java része arról szól, hogy viszik a részvényt. Senki nem írt rá semmit, ebből ki kellene venni a dolgot.

**Sági Mihály elnök:** Javasoljuk elfogadásra, és akkor megyünk az utolsó napirendi pontra. Aki egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő  
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -  
A kizárás indoka: -  
A szavazás módja: nyílt

A szavazás számszerű eredménye:

3 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

## **70/2022.(VIII.29.)EB. határozat**

**Tárgy:** A Pusztaszer Községi Önkormányzat tulajdonát képező víziközmű vagyon helyzetének és az ahhoz kapcsolódó feladatellátási kötelezettségek teljesítésének ismételt áttekintése, valamint állásfoglalás a feladatellátási kötelezettség és ahhoz kapcsolódó vagyon Magyar Állam terhére történő átruházásának további intézéséről

### **HATÁROZAT**

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága olyan tartalmú határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek, hogy víziközmű vagyon és az ahhoz kapcsolódó feladatellátási kötelezettségek Magyar Állam terhére történő átruházására irányuló integrációs folyamatban továbbra is részt kíván venni, és a tranzakciós szerződés tervezetének egyeztetése érdekében várja a Nemzeti Vízművek Zrt. jelentkezését.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sági Mihály elnök

## **7. napirendi pont: Javaslat a fogászati alapellátáshoz kapcsolódó praxisjog átruházására irányuló tárgyalásokhoz**

**Sági Mihály elnök:** A két testületi ülés között meghallgattunk itt két urat, amin nem mindenki tudott jelen lenni. A fogorvosi praxisról van szó. Engem nem hagyott a lelkiismeretem nyugodni. Ott olyan kijelentések hangzottak el számomra és azért vegyük figyelembe, hogy a praxisjog egy vállalkozás lesz. Aki ezt viszi az vállalkozó. Itt vállalkozásokról akarunk beszélni és olyan dolgok hangzottak el, ami, mint vállalkozó nem tudom lenyelni azóta sem. Ezért tovább mentem ebben a kérdésben különböző helyekre és a következő álláspontra jutottam. Természetesen nem magam, hanem jegyző úrra, bejöttem hozzá július végén, hogy rendkívüli testületi ülést kellene összehívni. Jegyző úr azt mondta elmennek 15-ig utána meg már mindjárt itt van a testületi ülés ezért elnapoltuk a rendkívüli testületi ülést. Megnéztük a lehetőségét neki, hogy hogyan lehet, hány testületi tag hívhat össze testületi ülést. Következő helyzet alakult ki számomra és szeretném megosztani veletek. Ennek a jelen pillanatban még szakvizsgával nem rendelkező rezidens doktor úrnak ez a praxis nem kell. Illetve kell, kettő évre, mert kihangsúlyozta, hogy Szegeden ki van neki nézve egy 4000 lelkes olyan szakorvosi ellátás, ahol ő aztán a tevékenységét folytatni kívánja. Ez a praxisjog, amit itt ingyen vagy pénzért átruháznánk erre a társaságra. Csak így tudom használni, mert itt össze-vissza folynak a szájak, hogy ki mit nem akar csinálni. Itt az a lényeg, hogy nekünk a praxisjog kell, hogy egy praxis közösséget szeretnének létrehozni, amihez Pusztaszer praxis engedélye nagyon szükséges. A praxis közösség különböző előnyöket élvez a mai egészségügyi ellátásban, nem kis pénzről van szó. Egyik szájából sem hangzott itt el, hogy ha ez a praxis közösség létrejön akkor abból Pusztaszernek 4 vagy 5 000 000 forintot betolunk a fogorvosi rendelőintézetbe. Nem, nekik ez nem erre kell, hanem arra, hogy ez a praxis közösség létrejöjjön. Megfogalmazódott bennem, Sági Mihályban, hogy én biztos, hogy semmiféle képpen ennek a társaságnak, akik most itt jelentkeztek ezért a praxis jogért ők nem az ellátásért küzdenek az csak egy másodlagos dolog számukra, nekik a praxis kell. Ha azt mondanánk neki, hogy 3 500 000 forint, még azt is hajlandóak volnának kifizetni csak meg legyen ez. A praxis közösséghez öt praxisjog kell. Valószínűleg ez még nincs meg. Ugyan mondta itt az egyik doktor úr, hogy ők Vásárhelyen csatlakoztak ötödikként, de az egészségügyi törvény szerint ez január 1-vel csak azonos gyógyítású emberek végezhetnek praxis közösséget. Ők onnan kiesnek, ők ott nem rúghatnak labdába. Éppen ezért én azt szeretném, hogy egyáltalán ezekkel ilyen körülmények között sem a jegyző úr, sem a polgármester, se a képviselő-testület vegyük le napirendről, hogy a jelenlegi körülmények között kívánjuk üzemeltetni. Mert két év után sajnos képviselő vagyok nem akarok odamenni a Katalinhoz, hogy ne haragudjon nagyot tévedtünk, de nagyon nagy szükség lesz magára mert a fogorvosi ellátásért az önkormányzat a felelős és nekünk most ez nincsen mert arra a kérdésre a Csőke doktor úr, hogy mi lesz két év után, majd lesz. Azokra a kérdésekre, hogy helyettesítés, majd a NÉBIH kijelöli. Elmentem az Elekes doktor úrhoz is ezekben a kérdésekbe és azt mondta, hogy nekik nem az ellátás kell, nekik a praxisjog kell ehhez a dologhoz. Ő személy szerint egyáltalán nem javasolja, hogy ezt a jelenlegi formájából kikerüljön ez a pusztaszeri fogorvosi ellátás. Köszönöm szépen, hogy bizalmat szavaztatok, hogy felvegyük

napirendre. Ha a bizottság úgy dönt akkor testületi ülésre visszük, ott is felvesszük napirendre, ha nem akkor feleslegesen fáradtam az elmúlt időszakban.

**Máté Gábor polgármester:** Szerintem nem fáradtál feleslegesen. Én úgy látom, hogy saját magába dől bele ez a rendszer. Nem tudják produkálni azokat az előfeltételeket, ami alapján ezt a dolgot üzemeltethetné. Ezt Tiborral néztük már, nem reagálnak, nem küldik el azt, amit kellene, nem is tudják elküldeni, mert nincs nekik. Ők elképzelték itt valahogy a dolgokat csak ez így nem működik.

**Sági Mihály elnök:** Én azt szeretném mondani, hogy állítsuk le az egészet, nincs neki értelme.

**dr. Jaksa Tibor jegyző:** Nekem feltett szándékom volt az, hogy erre a mostani testületi ülésre majd előkészítem a praxisjog átruházásról szóló szerződés-tervezetet meg az úgy nevezett feladat ellátási előszerződést. Aztán átgondolva úgy láttam, hogy elég a praxisjog átruházásáról szóló szerződés, mert ha ott arra azt mondja a testület, hogy nem adjuk, vagy nem ruházzuk át a praxisjogot a Csőke doktor úrra akkor fölöslegesen dolgozok magával a feladat ellátási előszerződéssel is, mert azért abban is vannak fogós kérdések. Amikor polgármester úrnak mondtam, hogy ez így elég lesz-e, de mondtam, hogy ebben lenne egy olyan pont, amiben a praxisjogot megszerzőnek kötelezettséget kellene vállalnia arra, hogy majd a feladat ellátási előszerződést, illetve feladat ellátási szerződést megkötjük. Mondtam, hogy az tuti bukó lesz, minek után a Csőke doktor úr a fogklinikán rezidensként dolgozik. Ez azt jelenti, hogy ő egészségügyi szolgálati jogviszonyban áll. az új egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló törvény kerek-perec kimondja, hogy más kereső foglalkozást nem folytathat, illetve csak akkor folytathat, ha erre az Országos Kórházi Főigazgatóság előzetesen felmentést ad. Gábor is ezt mondta, hogy akkor írjak egy ilyen nyilatkozatot, amit a Csőke doktor úr vagy aláír vagy nem. Nyilván, ha nem ír alá egy ilyet, akkor az már sokat fog mondani. Amikor erről az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló törvényt 2020-ban elfogadták, akkor ez már pótírólag került bele ez a megfogalmazás, mert rájöttek, hogy itt gyakorlatilag becsődöl az egész rendszer.

**Máté Gábor polgármester:** Elvileg hoztuk volna egyébként is a napirendi pontot, csak mivel nem jutottunk elérőbb, illetve úgy láttam, hogy ez össze fog omlani ezért kár vele foglalkozni. Megtehetjük egyébként azt is, hogy azt mondjuk, hogy itt lezártuk és kész. Írunk nekik, hogy meggondoltuk magunkat, ez is megoldás.

**Kovács Andrásné tag:** Ebben a megvilágításban, amit a Misi most elmondott lehet, hogy az volna a legjobb, hogy nem kívánjuk nekik eladni a praxist. Ez a Csőke doktor stróman, próbálták mozgatni, de nem áll még olyan magas rangban, hogy eredményt is lehessen vele elérni. Én egyetértek a Misivel.

**Sági Mihály elnök:** Egyelőre tűzzük napirendre a testületi ülésre is.

**Máté Gábor polgármester:** Akkor az legyen a címe ennek, hogy tárgyalások felmondása a fogorvosokkal.

**Kósáné Buknicz Mária tag:** Nekem is olyan bizonytalanok voltak, amikor itt beszélgettünk.

**Sági Mihály elnök:** Kérdezem a bizottságot, hogy holnapután így javasolhatjuk-e a képviselő-testületnek, hogy vegye föl napirendre először is és akkor ott elmondod vagy elmondom a bizottságnak a javaslatát, hogy töröljük az egészet. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő  
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -  
A kizárás indoka: -  
A szavazás módja: nyílt  
A szavazás számszerű eredménye:  
3 igen szavazattal  
0 nem szavazattal  
0 tartózkodással  
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

**71/2022.(VIII.29.)EB. határozat**

**Tárgy:** Javaslát a fogászati alapellátáshoz kapcsolódó praxisjog átruházására irányuló tárgyalásokhoz

**HATÁROZAT**

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága felkéri a Képviselő-testületet, hogy vegye napirendre a fogászati alapellátáshoz kapcsolódó praxisjog átruházására irányuló tárgyalások kérdését, és hozzon olyan határozatot, miszerint a Dr. Becsei Roland és Dr. Csőke Márton Péter fogorvosokkal folytatott, a helyi fogászati alapellátáshoz kapcsolódó praxisjog átruházására irányuló további tárgyalásoktól eláll.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sági Mihály elnök

**Sági Mihály elnök:** Más? A bizottsági ülést bezárom 15 óra 38 perckor.

K.m.f.

  
Sági Mihály  
elnök



  
Kósáné Buknicz Mária  
tag

## HATÁROZATOK JEGYZÉKE

Sorszám	Tárgy	Határidő
64/2022.(VIII.29.)EB. határozat	Napirendi pontok elfogadása	azonnal
65/2022.(VIII.29.)EB. határozat	Óvodai kisegítő finanszírozása	azonnal
66/2022.(VIII.29.)EB. határozat	Rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022.(III.10.) önkormányzati rendelet módosításáról	azonnal
67/2022.(VIII.29.)EB. határozat	Rendelet-alkotás a helyi szociális ellátásokról szóló 1/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról	azonnal
68/2022.(VIII.29.)EB. határozat	A gyermekétkeztetés tervezett térítési díjainak véleményezése	azonnal
69/2022.(VIII.29.)EB. határozat	Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés módosítása és a miniszteri előzetes jóváhagyásához kapcsolódó nyilatkozat elfogadása	azonnal
70/2022.(VIII.29.)EB. határozat	A Pusztaszer Községi Önkormányzat tulajdonát képező víziközmű vagyon helyzetének és az ahhoz kapcsolódó feladatellátási kötelezettségek teljesítésének ismételt áttekintése, valamint állásfoglalás a feladatellátási kötelezettség és ahhoz kapcsolódó vagyon Magyar Állam terhére történő átruházásának további intézéséről	azonnal
71/2022.(VIII.29.)EB. határozat	Javaslat a fogászati alapellátáshoz kapcsolódó praxisjog átruházására irányuló tárgyalásokhoz	azonnal

**JELLENLÉTI ÍV**  
**Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**Előkészítő Bizottsága**  
**2022. augusztus 29-én**  
**megtartott ülésén megjelentekről**

Sági Mihály elnök

Kósáné Buknicz Mária tag

Kovács Andrásné tag

Máté Gábor polgármester

dr. Jaksa Tibor jegyző

Tóth Mónika jkv.-vezető











Tanácskozási joggal jelen vannak:

SZERINÉ LAJOS ILDIKÓ

KOVÁCS HENRIETT

Szerini Lajos Ildikó

Kovács Henriett

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....





Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
Előkészítő Bizottsága  
Elnökétől  
6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.  
T: +36 62 576 510  
info@pusztaszer.hu

## MEGHÍVÓ

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
Előkészítő Bizottsága ülését

**2022. augusztus 29-én (hétfő) 14<sup>00</sup> óra**

kezdettel összehívom.

**Az ülés helye:** Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltségének ülésterme  
(Pusztaszer, Kossuth u. 45.)

### Javasolt napirend:

- 1.) Rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022.(III.10.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 2.) Rendelet-alkotás a helyi szociális ellátásokról szóló 1/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 3.) A gyermekétkeztetés tervezett térítési díjainak véleményezése
- 4.) Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés módosítása és a miniszteri előzetes jóváhagyásához kapcsolódó nyilatkozat elfogadása
- 5.) A Pusztaszer Községi Önkormányzat tulajdonát képező víziközmű vagyon helyzetének és az ahhoz kapcsolódó feladatellátási kötelezettségek teljesítésének ismételt áttekintése, valamint állásfoglalás a feladatellátási kötelezettség és ahhoz kapcsolódó vagyon Magyar Állam terhére történő átruházásának további intézéséről

A bizottság ülésére tisztelettel meghívom, megjelenésére számítok.

Pusztaszer, 2022. augusztus 25.



Sági Mihály sk.  
Előkészítő Bizottság  
elnöke