

JEGYZŐKÖNYV

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága üléséről

Az ülés

- időpontja:** 2022. június 27.
helye: Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltsége
6769 Pusztaszer, Kossuth utca 45.
minősítése: nyilvános
jellege: rendes
sorszáma: 2022/9

Jelen vannak:

Sági Mihály elnök
Kósáné Buknicz Mária tag
Máté Gábor polgármester
dr. Jaksa Tibor jegyző
Tóth Mónika jegyzőkönyv-vezető

Hiányzik:

Kovács Andrásné tag *(később érkezett)*

Sági Mihály elnök: A bizottság határozatképes, a három fős tagságból ketten vagyunk jelen. Köszöntöm a polgármester urat, jegyző urat. Kérdezném, hogy van-e más napirendi pontra javaslat?

dr. Jaksa Tibor jegyző: A kisteleki aljegyző úr kérte, hogy rövid határidővel tárgyalni a Kistelek Környéki Települések Többcélú Társulásának a társulási megállapodásának a módosítását. Nincs benne olyan eget rengető dolog, amit ne lehetne most elfogadni, illetve a kisteleki ügyeleti ellátás meg járóbeteg szakellátásnak a finanszírozására is egy korábbi testületi határozat szerint a júniusi testületi ülésen vissza kellene térni, csak ezt elfelejtettük a meghívóba felsorakoztatni.

Máté Gábor polgármester: Napirendi pontként vegyük fel, ezt javasolnám. Egyrészt a határozatunk úgy szólt márciusban, hogy a júniusi testületi ülésen ezzel foglalkozzunk és akkor úgy gondoltam, hogy ne az egyebek között foglalkozzunk vele, hanem legyen napirendi pont, mert határozatot is kellene hozni.

Sági Mihály elnök: Általános megjegyzésem ezekhez a beszámolóhoz az, hogy mivel kérdezni nem tudunk, a testületi ülésre valakik jönnek a beszámolókhöz?

Máté Gábor polgármester: Várható, hogy a Kegyeleti Kft-től lesz. Ha nem tud a Varga György jönni, akkor Julika fogja képviselni. A Zsófi itt lesz, a védőnő itt lesz, óvoda, iskola itt lesz. A háziorvos nem lesz, de Emese fogja képviselni.

Sági Mihály elnök: Tárgyaljunk csak mindegyiket úgy javasoljuk, hogy tárgyalásra alkalmasnak, mert kérdést nem tudunk feltenni ezekhez a dolgokhoz. Aki a plusz pontokkal elfogadja a napirendet, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 2 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás módja: nyílt
A szavazás számszerű eredménye:
2 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

49/2022.(VI.27.)EB. határozat

Tárgy: Napirendi pontok elfogadása

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága elfogadta az alábbi napirendi pontok megtárgyalását:

- 1.) Csongrád Megyei Kegyeleti Kft. beszámolója
- 2.) Beszámoló a védőnő munkájáról
- 3.) Beszámoló a Szent Miklós Katolikus Általános Iskola Pusztaszeri Telephelye munkájáról
- 4.) Beszámoló a Kisteleki Óvoda, Bölcsőde és Mini Bölcsőde Csizmazia György Tagóvodája munkájáról
- 5.) Beszámoló a házi orvos munkájáról
- 6.) Beszámoló a fogorvos munkájáról
- 7.) Dr. Balikó Katalin fogorvos megbízási szerződésének meghosszabbítása
- 8.) Beszámoló a fogorvosi praxisjoggal kapcsolatos szerződés előkészítési munkáiról
- 9.) Beszámoló a közművelődési referens munkájáról
- 10.) A Somogyi Károly Városi és Megyei Könyvtár szakmai tájékoztatója
- 11.) A Vízközmű Szolgáltató Kft. megszüntetése
- 12.) Együttműködési megállapodás a Packeta Hungary Kft-vel
- 13.) A Kistelek Környéki Települések Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítása
- 14.) A Kisteleki Térségi Egészségügyi Központ Nonprofit Kft. és a Kisteleki Térségi Járóbeteg Szakellátó Kft. 2022. évi finanszírozásának felülvizsgálata

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

1. napirendi pont: Csongrád Megyei Kegyeleti Kft. beszámolója

Sági Mihály elnök: Első napirendi pont, a Kegyeleti Kft beszámolója.

Kósáné Buknicz Mária tag: Én nem találtam beszámolót, ezt találtam csak.

Máté Gábor polgármester: Igen, direkt azt kértem, hogy csak a Pusztaszerre vonatkozó dolgokra vagyunk kíváncsiak. Ami Pusztaszer vonatkozásában említésre méltó dolog vagy kérdés, történés vagy probléma azt fogalmazzák meg.

Kósáné Buknicz Mária tag: Azt akarom megkérdezni, hogy ez az osztalék fizetés, amit kapott Pusztaszer, ez másik évben volt már?

Máté Gábor polgármester: Igen, volt már. A helyzet az ezzel kapcsolatosan, hogy Vásárhelynek nagyon komoly vagyónrésze van a kft-ben, olyan százszorosa, mint nekünk. Ebből az adódik, hogy ő nagyon érdekelt abban, hogy ha van nyereség, akkor osztalék fizetés legyen és a Márki-Zay Péter ötletére, nyomására alakult ki az a helyzet, hogy a nyereségnek bizonyos részét osztalékként fizesse ki a kft. Ez a határozat született, hogy az idén is ez történjen meg, úgy, hogy volt egy vis maior beázása a kft üzemeltetésében lévő telephelyen. Próbálták volna annak a költségét ebből a nyereségből levenni, ott meg én mondtam, hogy ha van biztosítás, akkor éljenek a biztosítással. Nem indokolt, hogy ebből ennek a költségét levegyék a biztosítás majd helyre teszi ezt a dolgot. Meg is kaptuk ezt az osztalékot, azt hiszem olyan 170 000 forint körüli összeg. Nem csak az idén, hanem volt már erre példa az előző években is.

Kósáné Buknicz Mária tag: Sajnos, hogy csak két temetést végeztek ők. Én nem tudom, hogy ez, hogy alakul most.

Máté Gábor polgármester: Itt probléma egyrészt az, hogy nagyon nehéz visszahozni a Magony Magdi idején elveszett renomét. Akkor a kisteleki meg a sándorfalvi temetkezési vállalkozások annyira bejöttek Pusztaszer köztudatába, hogy utána ezen még plusz nem segített az Erzsinek a stílusa. Amikor a rend már volt a temető területén, de még a normális emberi kapcsolatteremtés továbbra is csorbát szenvedett. Nehéz ez a helyzet, hogy a Kegyeleti Kft a későbbiekben hogyan fog tudni nagyobb szerephez jutni. Többféle lehetőség van, Vásárhelyen az van, hogy az egész temető

üzemeltetését átadták a kft-nek és akkor ettől kezdve ő azt mondja, hogy csak mi temethetünk és kész. Én ezt nem szeretném. Hozzá kell tenni a temettetők részéről se a kistelekiekre, se a sándorfalviakra nem jöttek panaszok.

Kósáné Buknicz Mária tag: Én köszönöm.

Sági Mihály elnök: Mivel ezt kiveséztük, ezt elfogadásra javasoljuk. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 2 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás módja: nyílt
A szavazás számszerű eredménye:
2 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

50/2022.(VI.27.)EB. határozat

Tárgy: Csongrád Megyei Kegyeleti Kft. beszámolója

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a Csongrád Megyei Kegyeleti Kft. beszámolóját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

2. napirendi pont: Beszámoló a védőnő munkájáról

Sági Mihály elnök: Következő a védőnői beszámoló. Én tárgyalásra alkalmasnak találnám és majd tőle kérdezzük, ha van kérdés.

Kósáné Buknicz Mária tag: Igen, mert ő leírta, amit le kellett írnia, ehhez már nem tudunk mit kérdezni.

Sági Mihály elnök: Tárgyalásra alkalmasnak találjuk. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 2 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás módja: nyílt
A szavazás számszerű eredménye:
2 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

51/2022.(VI.27.)EB. határozat

Tárgy: Beszámoló a védőnő munkájáról

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a védőnő munkájáról szóló beszámolót tárgyalásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

3. napirendi pont: Beszámoló a Szent Miklós Katolikus Általános Iskola Pusztaszeri Telephelye munkájáról

Sági Mihály elnök: Következő napirendi pont az iskola.

Kósáné Buknicz Mária tag: Ez már lényegesen Pusztaszer koncentrikusabb, mint ami volt máskor. Nagyon változóak nekem az eredmények, de ez biztos csoporttól is függ, hogy milyen a gyermek összetétel.

Sági Mihály elnök: Én tárgyalásra alkalmasnak tartom. Ha Zsolti itt lesz, akkor tőle majd kérdezzük.

Máté Gábor polgármester: Amit Zsolt átküldött, abban nevek is voltak, azokat már én vettem ki.

Sági Mihály elnök: Tárgyalásra alkalmasnak találtuk. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 2 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás módja: nyílt
A szavazás számszerű eredménye:
2 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

52/2022.(VI.27.)EB. határozat

Tárgy: Beszámoló a Szent Miklós Katolikus Általános Iskola Pusztaszeri Telephelye munkájáról

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a Szent Miklós Katolikus Általános Iskola Pusztaszeri Telephelye munkájáról szóló beszámolót tárgyalásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

4. napirendi pont: Beszámoló a Kisteleki Óvoda, Bölcsőde és Mini Bölcsőde Csizmazia György Tagóvodája munkájáról

Sági Mihály elnök: Következő az óvoda, bölcsőde beszámolója. Ha kérdezni akarunk, akkor várjuk meg az Ildikót.

Kósáné Buknicz Mária tag: Örömmel tölt el bennünket, hogy a gyereklétszám nőtt. Egyébként minden szépen le van írva.

Máté Gábor polgármester: Vannak azért kezdeményezések is, családi nap volt a múltkor, ott voltak, anyukák, apukák, és még nagymamák is.

Sági Mihály elnök: Tárgyalásra javasoljuk. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 2 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás módja: nyílt
A szavazás számszerű eredménye:
2 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

53/2022.(VI.27.)EB. határozat

Tárgy: Beszámoló a Kisteleki Óvoda, Bölcsőde és Mini Bölcsőde Csizmazia György Tagóvodája munkájáról

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a Kisteleki Óvoda, Bölcsőde és Mini Bölcsőde Csizmazia György Tagóvodája munkájáról szóló beszámolót tárgyalásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

5. napirendi pont: Beszámoló a házi orvos munkájáról

Sági Mihály elnök: Következő, beszámoló a házi orvos munkájáról.

Máté Gábor polgármester: Elküldtem emailbe ma délelőtt.

Sági Mihály elnök: Nem láttam még, így tárgyalásra alkalmasnak találjuk. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 2 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás módja: nyílt
A szavazás számszerű eredménye:
2 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

54/2022.(VI.27.)EB. határozat

Tárgy: Beszámoló a házi orvos munkájáról

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a házi orvos munkájáról szóló beszámolót tárgyalásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

6. napirendi pont: Beszámoló a fogorvos munkájáról

Sági Mihály elnök: Következő, beszámoló a fogorvos munkájáról. Közben itt beszélgettünk a Marikával róla, jó is meg nem is. Ő nem lesz itt biztos. Valaki tud hozzáfűzni valamit, vagy majd Mesi tud mondani valamit?

Máté Gábor polgármester: Talán Mesi tud mondani többet.

Sági Mihály elnök: Tárgyalásra javasoljuk. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 2 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás módja: nyílt
A szavazás számszerű eredménye:

2 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

55/2022.(VI.27.)EB. határozat

Tárgy: Beszámoló a fogorvos munkájáról

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a fogorvos munkájáról szóló beszámolót tárgyalásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

7. napirendi pont: Dr. Balikó Katalin fogorvos megbízási szerződésének meghosszabbítása

Sági Mihály elnök: Következő a fogorvos szerződésének meghosszabbítása. Itt nincs is előterjesztés semmi.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Igen, mert minden testületi ülésen meghosszabbítottuk egy évre a megbízási szerződését. Azt kihangsúlyozva meg számára is egy ismert dolog, hogy ha sikerülne valakit, akinek a praxis jogot át tudjuk ruházni akkor vele közös megegyezéssel bármikor felbontásra kerülhet ez a szerződés.

Sági Mihály elnök: Akkor ezt javasoljuk elfogadásra, mert úgysem tudunk pillanatnyilag más csinálni. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 2 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás módja: nyílt
A szavazás számszerű eredménye:
2 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

56/2022.(VI.27.)EB. határozat

Tárgy: Dr. Balikó Katalin fogorvos megbízási szerződésének meghosszabbítása

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Dr. Balikó Katalin fogorvos megbízási szerződése egy év időtartamra kerüljön meghosszabbításra.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

Kovács Andrásné bizottsági tag megérkezett; a jelen lévő bizottsági tagok száma: 3 fő.

8. napirendi pont: Beszámoló a fogorvosi praxisjoggal kapcsolatos szerződés előkészítési munkáiról

Sági Mihály elnök: Következő napirendi pont a leendő praxisjoggal kapcsolatos. Szerintem az egyik sarkalatos témája lesz a testületi ülésnek. Az sem gond, ha a bizottság nem egyhangú döntéssel fog odamenni a képviselő-testület elé.

Máté Gábor polgármester: Vannak tisztázatlan kérdések ebben a dologban, amik itt a Tiborral beszélgetve, ő majd tudja a jogi háttereket. Egy csomó olyan kérdés merült fel bennünk, amiket meg kell majd fogalmaznunk és azt továbbítani a másik irányba. Levelet kaptunk az egészség felügyeletről, egy ilyen furcsa választ. Nagyjából támogatják, de az nem válasz, amit küldtek. Ezzel annyira mentünk, hogy továbbra is a saját felelősségünk szerint kell majd döntést hozni. Én is azt mondom, hogy tisztázatlan ügybe semmi képpen ne menjünk bele. Én azt javasoltam jegyző úrnak, hogy ne hozzunk döntést ebben a témában, semmi képpen, hanem ezzel az emberrel személyesen üljünk le munkamegbeszélés keretében. Kerüljünk már képbe valamilyen formában, hogy akkor most mi van, mert számtalan jogi aggályunk van. Szeretnénk, ha ez így működne, de nem mindegy, hogy hogyan. A Csőke Mártonnal kötnénk szerződést, közben meg a hölgy végeznék itt a munkát. Talán Röszkén van hasonló helyzet, de nem tudom van-e fejlemény ezzel kapcsolatban. Azzal együtt, hogy nagyon szeretnénk ezt megoldani.

Sági Mihály elnök: Én azt kértem a Marikától és a Rózsikától is, hogy tudom, hogy részben érzelmi kérdés, mert mióta mink képviselők vagyunk, ez minden évben felmerül, de azért vannak jogi hátterek, amit fölébe kell helyezni az érzelmi kérdéseknek, mert aztán minket vonnak felelősségre. Tibor, legelőször is az a kérdésem, hogy az utolsó megbeszélés óta, amikor itt ült a házaspár, tisztázódott-e az, hogy a praxisjog az most kié, visszazállt az önkormányzatra vagy lóg a levegőbe?

dr. Jaksa Tibor jegyző: Ez, hogy a feladat ellátási előszerződés megkötésére való alkalmasságát megfuttattuk a Csőke doktor úrnak. Ennek pont az lett volna a célja, hogy esetleg szűr-e a főigazgatóságnak, hogy már a pusztaszeri praxisjog nem szabad préda tárgya, hanem az Ónodi Izabella nevében van. Ez ebből a levélből nem derül ki, miképpen ebből a levélből semmi nem derül ki. Nincs más út, mint előre, én nem kekeckedek ezen a dolgon. Ez történt meg, hogy egy ilyen feladat ellátási előszerződésre való alkalmasság derült ki a Csőke doktor úrnak.

Sági Mihály elnök: A praxisjog ezelőtt valamikor amikor kitalálták, valakinek valamiért átadták vagy eladták vagy odaadták, ennek valamikor értéke volt. Mivel előttem nem tiszta a kérdés, hogy a praxisjog kié pillanatnyilag az önkormányzaté-é vagy a volt doktornőé-é, hogy ki rendelkezik feletti, ki adja el ennek a Csőke valakinek ezt a praxisjogot. Ha arra rábólintunk és itt a kötődés, akkor az a praxisjog az övé lesz és akkor utána, ha történik valami akkor ő ezt adhatja, veheti, mert a praxisjog után adható és vehető.

Máté Gábor polgármester: Igen.

Sági Mihály elnök: Nekem a problémám továbbra is az, hogy én előttem akkor lenne ez a kérdés a legtisztább, és én akkor tudnék az én észjárásommal döntenem, ha azt kiderítenénk, hogy ezt a praxisjogot ki akarja kinek. Engem nem a pénz érdekel, az, hogy tőlünk kapja meg a praxisjogot ez az úriember, mi adjuk neki ajándékba, vagy azért mégis valamilyen eszmei értéket kérünk tőle vagy odaadjuk neki, ha odáig eljutnánk. Én előttem nem tiszta, hogy őneki velünk kell-e tárgyalni, vagy az előző doktornővel a praxisjogról? Most az, hogy ki üzemelteti az már majd hozzánk tartozna mert mi kötnénk vele szerződést. Kié lesz a praxisjog?

dr. Jaksa Tibor jegyző: Ez a praxisjog témakör eleve egy vékonyjég. Mondjuk egy dr. Hesz Szabolcs annak idején honnan eredeztethette volna a praxisjogát?

Sági Mihály elnök: Én úgy tudom, hogy akkor volt egy olyan lehetőség, hogy az önkormányzat pénzért eszmei értéken egyébként odaadja ezt a praxisjogot valakinek.

dr. Jaksa Tibor jegyző: A Novaszél doktor úrtól nem kértünk semmit, mint körzeti orvos a törvény erejénél fogva. Az Ónodi doktornőnek ingyen ruháztuk át a praxisjogot. Azt hiszem 1 800 000 forintos értékben jelöltük meg a praxisjognak az értékét. Ennek pusztán ilyen adóhatósági vonzata volt. Ha esetleg valami jogszabályból kiolvasva illeték fizetési kötelezettséget állapított volna meg az adóhatóság akkor ezt az összeget hazudjuk egyformán. Egyébként a mostani szabályozás szerint az van, hogy az éves finanszírozási összegnek a 80%-a lehet a praxisjognak az értéke, ha a felek másképp nem állapodnak meg. Ez egyébként egy vagyon értékű jog, kinek mennyit ér. A Csőke doktor úrnak nem muszáj, hogy mi pénzért adjuk el. Az, hogy most a pusztaszeri önkormányzat nevében van a praxisjog vagy még az Ónodi doktornő nevében, ez még mindig azt mondom, hogy

számomra is rejtély. Hogyan fogjuk kideríteni, arról fogalmam sincsen. Normális helyeken ennek úgy kellene működnie, hogy megnézem a honlapot és máris kiderül, hogy ez kinek a nevének van.

Máté Gábor polgármester: Induljunk ki abból, hogy a miénk ez a praxisjog.

dr. Jaksza Tibor jegyző: A mostani jogszabályok azt mondják, hogy a feladat ellátási szerződés megszűnik, bármelyik fél felmondja akkor a praxisjog jogosultja fél éven belül jogosult elidegeníteni a praxisjogot. Ha ez nem történik meg, akkor ez a rendelkezési jogosultsága megszűnik, így az önkormányzat fog tudni erre megint kötni szerződést.

Máté Gábor polgármester: Itt tartunk szerintem.

Sági Mihály elnök: Én ezt elfogadom így. Következő kérdésem, hogy mik az aggályok ennek az ellátásával, amiről ti is beszélgettetek, meg én is beszélgettem veled.

dr. Jaksza Tibor jegyző: Az aggály az, hogy nem tudjuk, ki az a Dr. Csőke Márton Péter. Akikkel eddig mostanában tárgyaltunk, a Dr. Becsei Roland és a kedves felesége. Velük beszélgettünk erről a dologról, ők ebből nem csinálnak titkot, hogy a praxisjog, illetve a ténylegesen feladatot végző orvos személye nem egy és ugyanaz. A Becsei doktor úr valamiféle kft-ről beszél, meg már mindenkinek a nevének van valahol praxisjog. A Livia nevének is van praxisjog, de itt szeretné ténylegesen végezni a munkát. Ezzel csak annyi a probléma, hogy személyesen kellene, hogy ellássa. Ezek a jelenlegi jogszabályok önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény az ennek végrehajtására kiadott 313/2011. kormányrendelet nem ismer ilyen fogalmakat, hogy kft meg stb. Ez kerek-perec kimond ilyeneket, hogy a 2000. év II. törvény az önálló orvosi tevékenységről azt mondja, hogy a háziorvos, értsük ez alatt a fogorvost is, önálló orvosi tevékenységet akadályoztatásának jogszabályban meghatározott eseteit kivéve csak személyesen folytathat az önkormányzat által meghatározott háziorvosi körzetben a praxisjogot engedélyező határozat véglegessé válásától. Ez volt a 2.§ (1) bekezdés. 2.§ (9) bekezdés, a praxisjog bérbe, haszonbérbe nem adható és gyakorlásának jog sem ingyenesen sem visszerhesen más részére át nem engedhető. Itt még, ami fontos lenne a 313/2011. kormányrendelet 7.§ (1) bekezdés a) pontja a praxisengedélyét vissza kell vonni, ha a praxisjog jogosultja a jog elnyerési iránti eljárás során az ügy érdemi elbírálása szempontjából rosszhiszemű volt. (2) bekezdés, rosszhiszeműnek minősül különösen az a személy, aki az eljárás során valamely az engedély megadása szempontjából fontos tény, adatot, körülményt elhallgat, adatot meghamisít vagy más módon a hatóságot megtéveszti. A 7.§ (1) bekezdésének d) pontja kimondja, hogy a praxisengedélyt vissza kell vonni, ha az engedélyező szerv ismételt figyelmeztetése ellenére a háziorvos az ellátást nem, illetve a helyettesítés kivételével nem személyesen nyújtja.

Máté Gábor polgármester: Ez a mondat a fő kérdés.

dr. Jaksza Tibor jegyző: Győzzön meg a Becsei doktor úr, hogy erre mi a válasz. Most a következő lépés az lenne, hogy meg kellene kötnünk a praxisjog átruházásáról szóló szerződést illetőleg egy ügy nevezett feladat ellátási előszerződést. A praxisjog átruházásáról szóló szerződés egy adásvételi szerződés. A feladat ellátási előszerződés az meg egy olyan szerződés, amiben abban állapodunk meg, hogy ilyen meg ilyen feltételekkel később, ha majd a Kórházi Főigazgatóság rábólint akkor létrejön egy ügy nevezett feladat ellátási szerződés. De már minden pontjára itt a kötelező tartalmi elemeknek tudnunk kellene gombot varrni. Ezeket alaposan át kellene beszélni a doktornővel leginkább. Ilyen problémáim vannak és hajlok erre, amit Gábor mond, hogy nehogy az legyen, hogy mi jóhiszeműen átruházzuk akár a Csőke doktor úrra a praxisjogot és akkor később meg ők ebből nyereszkesnek feladat ellátás meg semmi nem lesz. Megint nem tudunk normálisan kifarovni dolgokból. Mi azt szeretnénk, ha itt rendben lenne a dolog. Én a magam részéről nyilván nem azt várom, hogy egy aranykezű fogorvos jöjjön, mert tudjuk, hogy ez, hogy működik ez a dolog. Akinek olyan komoly problémája van, az ügyis magánrendelésre jár, komoly probléma alatt értem a fogmeztartó kezeléseket. A fogmeztartó kezelés nem SZTK finanszírozott valami, azzal így is ügyis el kell menni orvoshoz. Tudom, hogy a Balikó doktornővel nem elégedett maximálisan mindenki, bár lehet hallani bármit. Arra, amire nekünk, mint önkormányzatnak kell, arra szerintem tökéletes a doktornő, ezzel a heti 10 órás rendeléssel. A páciensek részéről nem egy megnyugtató dolog, de úgy mint önkormányzat részéről ezt gyakorlatilag az idők végezetéig tudnánk így vinni. A finanszírozható óraszám eleve itt a Livia doktornővel is a heti 12 órában volt megjelölve, de már ott tartunk, hogy nem 12 óra, hanem 11,5 óra. A NEAK-tól kaptunk egy levelet a település lakosság számára alapozva felülvizsgálták ezt a dolgot, a 12 órát lecsökkentették 11,5 órára. A heti 10 órát finanszírozzuk, azt igényeljük le a Balikó doktornőre. Ez azért 10 óra, mert egy orvosnak állítólag maximum heti 40 óra rendelése lehet. A Balikó doktornő Csengelén, Tömörkényen lát el ilyen munkát, ezzel a 10 órával kimaxoltuk a 40-et.

Kósáné Buknicz Mária tag: Én továbbra is szeretném, hogy változás legyen és én most csak a Csőke doktorral ülnék le beszélni ezeket a dolgokat tisztázni és ha úgy érezzük, hogy végképp nem látunk akkor sem tisztán, mert még ő se nagyon, akkor kész.

dr. Jaksza Tibor jegyző: A Csőke doktor úr egyedül nem fog idejönni, majd a Becsei doktor úrral jönnek ide karöltve.

Máté Gábor polgármester: Az is jó, csak személyesen legyen itt. Nekem a legfőbb kérdésem az, hogy benne van határozottan és világosan, hogy személyesen kell ellátni. Erre ők mit mondanak? Erre válaszoljanak, hogy ebben az esetben mi van. ez órá vonatkozik, neki a kötelezettsége nem az önkormányzatnak, hogy őneki személyesen kell ezt ellátni. A probléma ott van, hogyha mi, mint a szolgáltatásnak a kötelezettje, ha nekünk tudomásunkra jut az, hogy ezt nem személyesen csinálja akkor mi már cinkostársak vagyunk. Ha mi nem oldjuk meg ezt a problémát vagy nem jelezzük, akkor már mi is sarasok vagyunk ebben a dologban. Ha kiborul a dolog egyszer és jog kardozás lesz belőle, akkor ez majd egy érdekes kérdés lesz. Ezt szeretnénk elkerülni.

Kovács Andrásné tag: Egyetértek Marikával, hogy minden képpen meg kell hallgatni a doktor urakat ez ügyben, mert a tájékoztató alapján, amit Tibor adott részünkre abból egyértelműen kiderül, hogy a praxisnak a tulajdonosa, illetve a szolgáltatás végzőjének egy és ugyanazon személynek kell, hogy legyen. Ebben az esetben már látjuk, hogy ezt akarják kijátszani. Kft-t valószínűleg nem alakíthat rá, meg semmilyen betéti társaságot, hanem ilyen háttér, ilyen-olyan megállapodásokkal próbálnak meg trükközni. Részünkről, ha ellátnak a feladatot lehet, hogy nincs is ennek nagyon nagy jelentősége, de ha mégis, akkor mit csinálunk?

Máté Gábor polgármester: Maga a törvénykezés nem átgondolt, mert miért ne köthetne egy kft egy szolgáltatásra praxisjogot és utána azt mondja, hogy van 3-4 alkalmazottja fogorvos és őt fogja odaküldeni.

Sági Mihály elnök: A legegyszerűbb volna jelen pillanatban, hogy talán nem is vinnénk testületi ülésre, mert ezt nem lehet megtárgyalni itt. Mit csinálunk, csak beszélgetünk róla?

Máté Gábor polgármester: Nem, hozhatunk róla egy ilyen szándékot, hogy üljünk le személyesen beszélni. Direkt úgy szól a napirendi pont, hogy beszámoló, nem akartam olyan címet adni neki, amire már most látom, hogy nem fogjuk tudni megoldani.

Sági Mihály elnök: Kérdezem továbbra is hogy mit vigyünk oda holnap akkor? Most arról van szó, hogy akár ebből a beszámolóból akár szerződéskötés is lehetett volna. Én azt szeretném, ha mindenkinek minden képpen tiszta legyen, mert úgy érzem a jelen lévő bizottsági tagok véleményéből is, hogy jelen pillanatnyilag szóba sem jöhet szerződéskötés míg személyes tárgyalás nincsen.

Máté Gábor polgármester: Nincs is előttünk szerződés tervezet sem.

Sági Mihály elnök: Azt kellene, hogy a bizottság azt javasolja, hogy további tárgyalásokat kell annak érdekében folytatni, hogy bármilyen szerződéskötés létrejöjjön. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás módja: nyílt
A szavazás számszerű eredménye:
3 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

57/2022.(VI.27.)EB. határozat

Tárgy: Beszámoló a fogorvosi praxisjoggal kapcsolatos szerződés előkészítési munkáiról

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, hogy munkamegbeszélés keretében kerüljön sor személyes egyeztetésre dr. Csőke Márton Péter fogorvossal.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

9. napirendi pont: Beszámoló a közművelődési referens munkájáról

Sági Mihály elnök: Következő napirendi pont, a közművelődési referens beszámolója. Nem tudtam elolvasni.

Máté Gábor polgármester: Nem csodálom, én is most olvastam el az előbb. A Zsófi itt lesz, bármilyen egyéb szóbeli kiegészítést fog tenni. Eredetileg szóbeli beszámolót akart tenni. Én mondtam neki, hogy nem, legyen egy írásos anyag.

Sági Mihály elnök: Elfogadásra javasoljuk?

Kósáné Buknicz Mária tag: Igen, szépen leírja egyébként, hogy milyen programok voltak és azt mondja, hogy az érdeklődés visszafogott és kevés az érdeklődése az embereknek.

Máté Gábor polgármester: Ez lesz a feladat, hogy ezt fölkeltsük.

Sági Mihály elnök: Elfogadásra javasoljuk. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás módja: nyílt
A szavazás számszerű eredménye:
3 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

58/2022.(VI.27.)EB. határozat

Tárgy: Beszámoló a közművelődési referens munkájáról

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a közművelődési referens munkájáról szóló beszámolót elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

10. napirendi pont: A Somogyi Károly Városi és Megyei Könyvtár szakmai tájékoztatója

Sági Mihály elnök: Folytatnánk a 10. napirendi ponttal. Beszámoló a Somogyi Károly Könyvtár munkájáról. Elolvasva én azt mondom, hogy hallgassuk meg a Timinek. Megint tárgyalásra alkalmasnak találom, mivel kérdezni nem tudunk. Ez a rész nekem kicsit idegen nyelvezet, de biztos jó. Tárgyalásra javasoljuk. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás módja: nyílt
A szavazás számszerű eredménye:
3 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

59/2022.(VI.27.)EB. határozat

Tárgy: A Somogyi Károly Városi és Megyei Könyvtár szakmai tájékoztatója

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a Somogyi Károly Városi és Megyei Könyvtár szakmai tájékoztatóját tárgyalásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

11. napirendi pont: A Vízközmű Szolgáltató Kft. megszüntetése

Sági Mihály elnök: Következő napirendi pont, a Vízközmű.

Máté Gábor polgármester: Ott van a Renátó ügyvéd úrnak a válasza. Én elmondtam az ötletünket, ami szerintem jó volt. Erre a Tibor azt mondta, hogy lehetett volna így is menni, ha az ülésen, ahol a tagok határozatot hoztak, ez fölmerül. Nem volt mögötte képviselő-testületi döntés, ott nem lehetett hirtelen ilyen irányba menni. Szerinte ez járható lett volna, de szerinte hosszabb ennek a lebonyolítása, mint hogyha mennénk ebbe a dologba. Utána én a Renátóval is beszéltem, hogy küldjön nekünk egy megnyugtató választ. Ki tudtam belőlük hajtani egy olyan nyilatkozatot, amiben leírják feketén-fehéren, hogy nem fog nekünk ez pénzünkbe kerülni.

Sági Mihály elnök: Mi legyen a javaslat?

dr. Jaksa Tibor jegyző: Az, hogy javasolja elfogadásra a képviselő-testület felé, hogy szüntesse meg végelszámolással.

Máté Gábor polgármester: A 100 000 forint pedig bukik ebben a témában. Ezt majd a könyvelők elrendezik ahogy tudják.

Sági Mihály elnök: Aki ezzel a javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás módja: nyílt
A szavazás számszerű eredménye:
3 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

60/2022.(VI.27.)EB. határozat

Tárgy: A Vízközmű Szolgáltató Kft. megszüntetése

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Vízközmű Szolgáltató Kft. megszüntetését végelszámolással.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

12. napirendi pont: Együttműködési megállapodás a Packeta Hungary Kft-vel

Sági Mihály elnök: Következő, a Z-box kihelyezése. Döntenünk kell róla?

Máté Gábor polgármester: Arról igen, hogy akarunk-e együttműködési megállapodással élni vagy nem. Én nem látom akadályát ennek. Én most volta a mai nap a Katona Áginál ott most van egy GLS pont, amibe át is vesznek csomagot, meg fel is lehet adni csomagot, hogy nekik ez mennyire tesz keresztbe. Azt mondta, hogy őket ez abszolút nem zavarja. Ők is azért gondoltak erre, hogy időnként odaküldték a dolgokat a boltba, hogy akkor legyen hivatalosan is ott ilyen lehetőség. Hozzá kell tenni ebbe a csomag szállításba pillanatnyilag a GLS nincs benne, más egyéb szolgáltatók vannak. Lényeg az, hogy nekünk azon kívül, hogy a helyet biztosítjuk térítésmentesen más dolgunk ezzel nincs. Utána a lakosság vagy használja vagy nem. Azért nem akartam frekventáltabb helyre tenni, hogy nagyon szem előtt legyen ugyanakkor nem kell semmit előkészíteni, oda el lehet helyezni. Nekem egyébként szimpatikus ez a dolog. Ez egy járható út és esztétikus is, normálisan néz ki.

Kovács Andrásné tag: Nekem annyi észrevételem van, hogy Szegeden azért ez működik és nálunk Andrisék például használják és szeretik.

Kósáné Buknicz Mária tag: Nekem is szimpatikus ez a dolog, aztán majd kiderül, hogy használják-e?

Sági Mihály elnök: Javasoljuk a szerződés megkötését. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás módja: nyílt
A szavazás számszerű eredménye:
3 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

61/2022.(VI.27.)EB. határozat

Tárgy: Együttműködési megállapodás a Packeta Hungary Kft-vel

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága az együttműködési megállapodást a Packeta Hungary Kft-vel elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

13. napirendi pont: A Kistelek Környéki Települések Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítása

Sági Mihály elnök: A következő napirendi pont a Kistérségi Társulással kapcsolatos dolog.

dr. Jaksa Tibor jegyző: A kisteleki kolléga kéri módosítani a Kistelek Környéki Települések Többcélú Társulása Társulási megállapodását, mert egy kincstári ellenőrzés már így előzetesen is hiányosságokat tárt föl, illetve át kell vezetni azt, hogy Csengele Községi Önkormányzatát 2019. októbere óta Tóth Tibi polgármester úr jogosult képviselni. Egy-két ilyen jogszabályi dologgal, hogy megfelelünk. Érdemi dolgot én ebben nem látok. Nyilván ez egy 19 oldalas előterjesztés, aminek már a fölvezetése is, amit ugye Nagy Sándor nevében a kisteleki képviselő-testületnek írtak, az is nyakatekerten van megfogalmazva. Maga a társulási megállapodásnak a módosítása is több oldal. A társulási megállapodás egységes szerkezetbe megint csak hosszadalmas. A lényege ez, hogy az Möt.v. bizonyos passzusainak kellene, hogy megfeleljen ez a társulási megállapodás.

Sági Mihály elnök: A bizottság javasolja a testületnek, hogy a módosítások elfogadását javasolja. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás módja: nyílt
A szavazás számszerű eredménye:
3 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

62/2022.(VI.27.)EB. határozat

Tárgy: A Kistelek Környéki Települések Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítása

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a Kistelek Környéki Települések Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítását elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

14. napirendi pont: A Kisteleki Térségi Egészségügyi Központ Nonprofit Kft. és a Kisteleki Térségi Járóbeteg Szakellátó Kft. 2022. évi finanszírozásának felülvizsgálata

Sági Mihály elnök: Következő, benne kellett volna lenni a hivatalos napirendi pontban is hisz márciusban arról beszéltünk, hogyha meg lesz az éves beszámolója a Szerapisznak akkor utána tárgyalunk az ügyeleti ellátási rendszerről. Addig hoztunk egy ideiglenes támogatást ezzel kapcsolatban.

Máté Gábor polgármester: Én ma írtam egy levelet a Nagy Zsoltnak el is küldtem nektek is, hogy szeretnénk egy rövid információs táblát kapni, hogy melyik település mennyit fizetett be 2021 évben a járóbeteg ellátásra és a 24 órás ügyeleti szolgálat finanszírozására pontosan számszerűsítve, illetve mennyit fizettek be ebben az évben fél év alatt.

Kósáné Buknicz Mária tag: Szerdáig várjuk a választ?

Máté Gábor polgármester: Nem kell szerdáig várni, mert én azért más csatornát is megnézek. Bakssal még nem beszéltem, de Ópusztaszer nem fizetett a 24 órára csak 100 000 forintot havonta, a járóbetegre meg egy forintot se. Ettől kezdve és máris mondtam a kollegáknak, hogy amennyiben a szerdai képviselő-testületi ülés másképp nem dönt, valószínűleg az lesz, hogy lehúzzuk a rolót pillanatnyilag az egészségügyi támogatás témájában, mindaddig amíg normális megállapodás nem történik az önkormányzatok között. Most úgy érzem magam, hogy ha ezt most nem lépjük meg akkor balekok vagyunk, eddig jószándékúak voltunk.

Sági Mihály elnök: Mit kell csinálni a bizottságnak?

Máté Gábor polgármester: Annyit, hogy hozzunk egy határozatot, hogy mindaddig amíg ezek az ügyek nem tisztázódnak addig mi az egészségügybe további befizetéseket nem teszünk.

Sági Mihály elnök: A képviselő-testület felé javasoljuk azt, hogy pillanatnyilag semmiféle támogatásban.

Máté Gábor polgármester: Nem kaptunk információt a határozatunk alapján a Szerapisztól, bár lehet, hogy szerdáig még kapunk valamit. Egy eset lesz akkor is, vagy kapunk vagy nem, de az már biztos, hogy a tél végi Szerapisz féle igényeknek a település közül vannak, akik nagyon nem tesznek eleget. Mi pedig azt mondtuk, hogy akkor vagyunk hajlandók eleget tenni ennek a kérésnek, ha egy emberként mindenki eleget tesz.

Kovács Andrásné tag: Az egyik oldalról az motivál, hogy csak jó lenne, mert hova megy a hétvégén a beteg Pusztaszerről Kistelekre, ahonnan kivágják még így is, hogy az önkormányzat meg a doktor úr fizeti a megfelelő díjat. Azután meg még inkább így lehet.

Máté Gábor polgármester: Ez két különálló dolog. Az, hogy nem megfelelő volt az ellátás, hozzám még senki nem jött ezzel. Én utána tudok annak menni, hogy valakivel nem úgy bántak, ahogy kellett volna és akkor kikérjük magunknak. Addig amíg nekem nem jön konkrét téma ezzel kapcsolatban.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Az azért durva diszkrimináció lenne, ha most majd megkapják ezt a határozatot és akkor a betegfelvételnél esetleg kéri a lakcímkártyát és a pusztaszeri betegnek azt mondják, hogy magát nem láthatjuk el.

Sági Mihály elnök: Vegyük ezt kettőbe, mert az egyik amiért mi fizetünk az hogy a háziorvosok többek között a miénk is amikor rendel ne kelljen kimenni neki a beteghez, hanem lehet szólni Kistelekre, mi ezért is fizetünk.

Máté Gábor polgármester: Ha szerdáig nem jön információ, de csak egyféle információ jöhet, hogy vannak települések, akik nem tesznek eleget a Szerapisz kérésének. Erre az indokra azt a határozatot javaslom, hogy függesszük föl ezt a fizetést a további tárgyalások megtételéig. Nem megszüntetjük, hanem felfüggesztjük.

Kósáné Buknicz Mária tag: Valamit mondott Ópusztaszer, hogy miért ennyit fizetnek?

Máté Gábor polgármester: Így döntött az önkormányzat. A járóbeteg szolgálat államilag le van finanszírozva, arra nem kell pénzt fizetni, a másokra pedig 100 000 forintot fizetnek havonta. Mi mindig együttműködők voltunk és megértőek voltunk és mindig fizettünk.

Sági Mihály elnök: Azzal a javaslattal megyünk a képviselő-testület elé jelen pillanatban, mert addig lehet újabb információ, hogy a mostani információink alapján egyelőre felfüggesztjük a fizetést a Szerapisz felé a második félévre. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás módja: nyílt
A szavazás számszerű eredménye:
3 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

63/2022.(VI.27.)EB. határozat

Tárgy: A Kisteleki Térségi Egészségügyi Központ Nonprofit Kft. és a Kisteleki Térségi Járóbeteg Szakellátó Kft. 2022. évi finanszírozásának felülvizsgálata

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Kisteleki Térségi Egészségügyi Központ Nonprofit Kft. és a Kisteleki Térségi Járóbeteg Szakellátó Kft. 2022. évi finanszírozásának júliustól kerüljön felfüggesztésre.

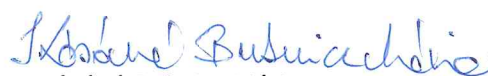
Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

Sági Mihály elnök: Más? Napirendi pontok végére értünk. A bizottsági ülést bezárom 15 óra 17 perckor.

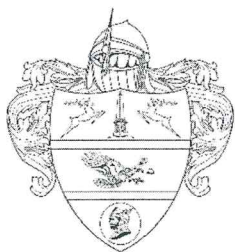

Sági Mihály
elnök




Kósáné Buknicz Mária
tag

HATÁROZATOK JEGYZÉKE

Sorszám	Tárgy	Határidő
49/2022.(VI.27.)EB. határozat	Napirendi pontok elfogadása	azonnal
50/2022.(VI.27.)EB. határozat	Csongrád Megyei Kegyeleti Kft. beszámolója	azonnal
51/2022.(VI.27.)EB. határozat	Beszámoló a védőnő munkájáról	azonnal
52/2022.(VI.27.)EB. határozat	Beszámoló a Szent Miklós Katolikus Általános Iskola Pusztaszeri Telephelye munkájáról	azonnal
53/2022.(VI.27.)EB. határozat	Beszámoló a Kisteleki Óvoda, Bölcsőde és Mini Bölcsőde Csizmazia György Tagóvodája munkájáról	azonnal
54/2022.(VI.27.)EB. határozat	Beszámoló a házi orvos munkájáról	azonnal
55/2022.(VI.27.)EB. határozat	Beszámoló a fogorvos munkájáról	azonnal
56/2022.(VI.27.)EB. határozat	Dr. Balikó Katalin fogorvos megbízási szerződésének meghosszabbítása	azonnal
57/2022.(VI.27.)EB. határozat	Beszámoló a fogorvosi praxisjoggal kapcsolatos szerződés előkészítési munkáiról	azonnal
58/2022.(VI.27.)EB. határozat	Beszámoló a közművelődési referens munkájáról	azonnal
59/2022.(VI.27.)EB. határozat	A Somogyi Károly Városi és Megyei Könyvtár szakmai tájékoztatója	azonnal
60/2022.(VI.27.)EB. határozat	A Vízközmű Szolgáltató Kft. megszüntetése	azonnal
61/2022.(VI.27.)EB. határozat	Együttműködési megállapodás a Packeta Hungary Kft-vel	azonnal
62/2022.(VI.27.)EB. határozat	A Kistelek Környéki Települések Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítása	azonnal
63/2022.(VI.27.)EB. határozat	A Kisteleki Térségi Egészségügyi Központ Nonprofit Kft. és a Kisteleki Térségi Járóbeteg Szakellátó Kft. 2022. évi finanszírozásának felülvizsgálata	azonnal



Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Előkészítő Bizottsága
Elnökétől
6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.
T: +36 62 576 510
info@pusztaszer.hu

MEGHÍVÓ

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Előkészítő Bizottsága ülését

2022. június 27-én (hétfő) 14⁰⁰ óra

kezdettel összehívom.

Az ülés helye: Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltségének ülésterme
(Pusztaszer, Kossuth u. 45.)

Javasolt napirend:

- 1.) Csongrád Megyei Kegyeleti Kft. beszámolója
- 2.) Beszámoló a védőnő munkájáról
- 3.) Beszámoló a Szent Miklós Katolikus Általános Iskola Pusztaszeri Telephelye munkájáról
- 4.) Beszámoló a Kisteleki Óvoda, Bölcsőde és Mini Bölcsőde Csizmazia György Tagóvodája munkájáról
- 5.) Beszámoló a háziorvos munkájáról
- 6.) Beszámoló a fogorvos munkájáról
- 7.) Dr. Balikó Katalin fogorvos megbízási szerződésének meghosszabbítása
- 8.) Beszámoló a fogorvosi praxisjoggal kapcsolatos szerződés előkészítési munkáiról
- 9.) Beszámoló a közművelődési referens munkájáról
- 10.) A Somogyi Károly Városi és Megyei Könyvtár szakmai tájékoztatója
- 11.) A Vízközmű Szolgáltató Kft. megszüntetése
- 12.) Együttműködési megállapodás a Packeta Hungary Kft-vel

A bizottság ülésére tisztelettel meghívom, megjelenésére számítok.

Pusztaszer, 2022. június 24.



Sági Mihály sk.
Előkészítő Bizottság
elnöke