

JEGYZŐKÖNYV

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága üléséről

Az ülés

időpontja: 2022. április 24.
helye: Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltsége
6769 Pusztaszer, Kossuth utca 45.
minősítése: nyilvános
jellege: rendes
sorszám: 2022/6

Jelen vannak:

Sági Mihály elnök
Kósáné Buknicz Mária tag
Kovács Andrásné tag
Máté Gábor polgármester
dr. Jaksa Tibor jegyző
Tóth Mónika jegyzőkönyv-vezető

Hiányzik:

-

Sági Mihály elnök: Köszöntöm a bizottság tagjait. Határozatképesek vagyunk, a három fős tagságból mindenki jelen van. Köszöntöm a polgármester urat, jegyző urat. Három napirendi pontja volna a bizottságnak. Kérdezem a tagokat, hogy van-e valami más javaslat? Nincs, akkor aki a napirendi pontokat elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás módja: nyílt
A szavazás számszerű eredménye:
3 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

32/2022.(IV.27.)EB. határozat

Tárgy: Napirendi pontok elfogadása

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága elfogadta az alábbi napirendi pontok megtárgyalását:

- 1.) A Kisteleki Rendőrkapitányság beszámolója Csengele és Pusztaszer Község 2021. évi közbiztonságáról
- 2.) Jegyző beszámolója a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal 2021. évi működéséről
- 3.) Lakóingatlan felajánlása megvételre Gubina Tiborné részére

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

1. napirendi pont: A Kisteleki Rendőrkapitányság beszámolója Csengele és Pusztaszer Község 2021. évi közbiztonságáról

Sági Mihály elnök: Az elsőhöz az én magán véleményem az, hogy nem sokat kellene róla beszélni. Tárgyalásra alkalmasnak találjuk.

Máté Gábor polgármester: Megkaptátok tegnap:

Sági Mihály elnök: Igen, rengeteg statisztika van benne.

Kovács Andrásné tag: Én a Pusztaszer néztem meg, egy helyen láttam, hogy nagyon megnőtt a száma, a többi helyen azonos az előző évekkel. Nincsen benne semmi különös.

Kósáné Buknicz Mária tag: Egy olyat találtam ott, hogy a szabályszegési eljárásoknál a vasúti átjáró benne maradt, de az gondolom az általánosból ott hagyták.

Sági Mihály elnök: Tárgyalásra alkalmasnak találjuk. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás módja: nyílt
A szavazás számszerű eredménye:
3 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

33/2022.(IV.27.)EB. határozat

Tárgy: A Kisteleki Rendőrkapitányság beszámolója Csengele és Pusztaszer Község 2021. évi közbiztonságáról

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a Kisteleki Rendőrkapitányság beszámolóját Csengele és Pusztaszer Község 2021. évi közbiztonságáról a Képviselő-testületnek tárgyalásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

2. napirendi pont: Jegyző beszámolója a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal 2021. évi működéséről

Sági Mihály elnök: A másodikról megkaptuk az anyagot.

Kósáné Buknicz Mária tag: Én azt szeretném megkérdezni, hogy itt az van írva, hogy az anyakönyvi igazgatási feladatok ellátása a statisztikában nem jelentkező ügy, ezért van itt külön, de itt meg csak van anyakönyvi és állampolgári ügyek, akkor az, hogy is van?

dr. Jaksza Tibor jegyző: Ez a 2021-es évre vonatkozólag van, nem egészen egyértelmű a leosztás. Azt kell, hogy mondjam, hogy ez szinte annak a függvénye, mi milyen formában csúszik be. Ha az Elektronikus Anyakönyvi Rendszeren keresztül kerül az anyakönyvvezetőnek a munkakosárba valami akkor ő azt vagy beiktatja vagy saját rendszerben kezeli. Ha az ügyfél jön be, hogy mondjuk szeretne házassági anyakönyvi kivonatot kérni, vagy halotti anyakönyvi kivonatot, vagy bármi ilyesmit és mondjuk Mónikánál vagy nálam kezdi az ügyintéztést, akkor ez ott van beiktatva. Ez egy kicsit még rendezésre szorul, hogy az anyakönyvvezető kolleganő is értse már meg, hogy minden iratnak az ASP Iratkezelő Rendszerben is nyoma kellene, hogy legyen. Azt tudják rajtunk számonkéri illetve arról tudunk referálni. Nekem nincsen hozzáférésem az ő anyakönyves szakrendszeréhez és az ennyire ne legyen már egy elkülönített iratkezelés. Valóban nincs szinkronban ez a két szám,

illetve az ügyiratforgalmi statisztikában csak bizonyos ügyszám jelenik meg, ehhez képest ki se látszik a munkából az anyakönyvvezető. Amikor a Tápainé Timi tömörkényi kolléganő helyettesítő anyakönyvvezető volt 2019 végén meg 2020 java részében, ezzel nem volt probléma. Ő érdekes módon mindent lapátolt oda Mónikának, hogy az ASP Iratkezelő Rendszerbe is iktassa befele.

Kósáné Buknicz Mária tag: Ez a Kiss Andrásné honnan jár?

dr. Jaksa Tibor jegyző: Ibolya, ő kisteleki lakos. A kisteleki hivatalban dolgozott évtizedeken keresztül.

Sági Mihály elnök: Elfogadásra javasoljuk. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás módja: nyílt
A szavazás számszerű eredménye:
3 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

34/2022.(IV.27.)EB. határozat

Tárgy: Jegyző beszámolója a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal 2021. évi működéséről

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a jegyző beszámolóját a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal 2021. évi működéséről a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

3. napirendi pont: Lakóingatlan felajánlása megvételre Gubina Tiborné részére

Sági Mihály elnök: Harmadik napirendi pont, ingatlan eladás. Ezt szóban most terjesztik elő, nem tudom, hogy Gábor vagy a jegyző úr. Én látatlanból azt szeretném mondani, hogy ha valamilyen úton-módon itt nem tudunk megegyezni akkor inkább vegyük le a napirendről és fussunk neki újra, nehogy egy bizottsági ülés emiatt három órahosszáig tartson a testületi ülésen. Tiéd a szó, Gábor.

Máté Gábor polgármester: Arról volt szó körülbelül két évvel ezelőtt vagy lehet, hogy három, fölértékelgettük ezt az ingatlant 4 800 000 forint volt akkor az értékbecslés és arra gondoltunk, hogy jó lenne ettől az ingatlantól valamilyen módon megszabadulni. Mert ha felújítást végzünk rajta, az elég költséges és nem is biztos, hogy felújítási érték magasabb lesz, mint az épületnek az értéke aztán. Célszerű lenne számolva azzal, hogy a védőnői állás pillanatnyilag nem igényelt lakást, ettől, ha megszabadulnánk akkor nem lenne akkora érvágás a szolgáltatás terén. Abban állapodtunk meg, hogy körülbelül 20%-os áremeléssel hirdetnénk meg újra ezt a dolgot. Ez a számításaink szerint Misivel már egyeztetettünk, ilyen 6 000 000 forintos történet lenne. Így aztán az a javaslatunk, hogy 6 000 000 forinttal hirdessük meg, illetve ajánljuk fel megvételre a bent lakónak. A kérdés csak az, hogyha ő ezt nem akarja megvenni akkor mi legyen a sorsa az épületnek. Eddig az volt, hogy mindaddig amíg nem rendeződik ez a dolog, ő bent lakhat, nem akarjuk kitenni, azért megszűnt az alkalmazása az önkormányzatnál, nem akarjuk tőle elvenni ezt a lakhatást, de az épülettől viszont szeretnénk megszabadulni. Annak idején is az volt az elképzelésük, hogy ők esetleg megvennék. Szerintem a 6 000 000 forint is még nagyon jutányos ár.

Sági Mihály elnök: Az árral kapcsolatban én más oldalról közelíteném meg. Eddig az önkormányzati mindig olyanak adott bérlakást, aki valamilyen úton módon, ha még ráfogható is, minden bérlő valamilyen kapcsolatban állt az önkormányzattal és az önkormányzaton keresztül vagy az önkormányzatnál vagy az orvosi rendelőben, vagy mint védőnő látta el a feladatát. Teljesen át kell

fogalmaznunk nekünk is a bérleti alapokat, hogy továbbra is hagyjuk, hogy most már sajnos ő nem alkalmazottja az önkormányzatnak.

Máté Gábor polgármester: Ez egy év múlva is bekövetkezett volna, függetlenül a mostani anomáliáktól.

Sági Mihály elnök: Ez picit meggyorsítja most az eseményeket. Én minden féle képpen ezt a 6 000 000 forintot, amit Gáborral beszéltünk méltányosnak találok és én úgy gondolom, hogy nekik is el kellene ezt fogadni. Ha viszont nem fogadják el, akkor azt, amit a Gábor mondott, hogy adjunk neki időt, hogy fél évig, vagy egy évig még ott lakhat és akkor hirdessük meg eladásra.

Máté Gábor polgármester: Azt viszont nem 6 000 000 forintért.

Sági Mihály elnök: Azt mondtam, hogy nekik 6 000 000 forintért felajánljuk, amennyiben nem hajlandók megvenni akkor ki kell a testületi ülésen is hangsúlyozni, hogy újra tárgyalja a bizottság és úgy meghirdetjük eladásra. Nem tudom hogyan szólnak most a szerződések, tudomására kell neki hozni, hogy nem örök lakásként kapta, ez bérlakás. Mi a jogi útja?

dr. Jaksa Tibor jegyző: A szerződésbe az van, hogy közös megegyezéssel bármikor föl lehet mondani a rendes felmondás a lakástörvény szerint úgy szól, hogy a felmondási idő 30 nap, viszont a hónap utolsó napjára kell, hogy essen. Ma van április 27-e, akkor május 31-es határidővel felmondható neki. Ha mondjuk május 5-én mondanánk fel neki, akkor június 30-ával tudnánk felmondani. Körülbelül így nézne ki a rendes felmondásnak a határideje.

Máté Gábor polgármester: Tovább léptünk olyan szintre, amit most nem is kellene tárgyalnunk azt gondolom. Addig amíg nem derül ki, hogy megveszi vagy nem veszi meg, nincs miről beszélni.

dr. Jaksa Tibor jegyző: 6 000 000 forint vételárért felajánlja a testület Gubina Tiborné részére, és adunk neki egy 30 napos határidőt, hogy erről nyilatkozzon.

Máté Gábor polgármester: Az épület további sorsáról amennyiben ők nem veszik meg, a képviselő-testület döntést fog hozni. Hogy mi lesz a döntés azt nem tudjuk.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Akkor mondhatnánk ki például egy májusi testületi ülésen mondhatnánk ki legközelebb, hogy akkor Gubina Tiborné lakásbérleti szerződését felmondjuk ilyen meg olyan határidővel és kész.

Máté Gábor polgármester: Ez is egy lehetséges út, de sokféle út van.

Kovács Andrásné tag: Én egyetértek, amit a Misi mondott, egyedül az árat nem lehetne fölcsúfolni 7 000 000 forintra most?

Máté Gábor polgármester: Szerintem a jószándékunkat ezzel ki tudjuk fejteni.

Kovács Andrásné tag: Szerintem a 7 000 000 is nagyon jó szándék. Nézzél szét a faluban, az, hogy nem éltek a lehetőséggel ezelőtt két évvel ez nem az önkormányzatnak a problémája ezt neki is tudomásul kell venni, hogy sajnos így el vannak szállva az ingatlan árak. Így is nagyon jó befektetés, a Diófa utcában 9 500 000 forintért van egy kisebb, rosszabb helyen lévő ingatlan. Ha a kettőt összehasonlítjuk, még a 7 000 000 forintot is nagyon barátságosnak tartom. Én úgy gondolom, hogy ezt a barátságos dolgot csak azért tesszük, mert bérlője volt ennek az ingatlanak, meg védőnője volt ennek a településnek 30 évig. Ha nem találjátok túlzónak én a 7 000 000 forintot is simán.

Máté Gábor polgármester: Nem találok túlzónak.

Kósáné Buknicz Mária tag: Én a 6 000 000 forintnál vagyok inkább. Eddig is aki bárki megvette régebben azokat a szolgálati lakásokat, mindig nagyon kedvezményesen kapták, ő is 30 évig itt dolgozott.

Kovács Andrásné tag: Szerinted ez nem elég kedvezményes? 12 000 000 forintot adnának érte kapásból.

Kósáné Buknicz Mária tag: A mostani viszonyokhoz igen, de én a 6 000 000 mellett szavazok, de a testület is úgyis majd dönt.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Az első ajánlat, visszaolvasva a jegyzőkönyveket, Misi te azt mondtad, hogy legalább 30%-kal kellene emelni. 4 800 000 forintra értékelte a dr. Bozsó Miklós 2020-ban, 30%-kal megemelve 6 240 000 forint lenne. Aztán lett belőle egy 20%, hogy legalább ennyivel, az 5 700 000 forint és azt kerekítettük fel. 6 000 000 forintot a helyi viszonyok alapján én is némileg karcúnak érzem, ha csak tisztán a piaci értéket nézem. Nyilván ezek a további megfontolások, meg nem tudom ilyen állapotban van, mert lehet arra a lakásra költeni.

Máté Gábor polgármester: Lehet, de ők laknak benne, ők tudják minden egyes szegmensét, hogy milyen.

Sági Mihály elnök: Legalább itt jussunk kompromisszumra, az Rózsika és az általam mondott összeget felezzük meg. Ez a lakás nem a szokásos 10 méteres kocka lakások, talán 8 métereseek, nagyon kis szobák vannak benne. Belülről sok mindent át kellene alakítani, ők alakították már. Egyezzünk meg valamiben, menjünk a testület elé.

Máté Gábor polgármester: Felezzük meg, az is jó, ha megátlagoljuk 6 500 000 forint és akkor gyakorlatilag a 30%-nál egy picit több.

Sági Mihály elnök: Én akkor úgy tudtam, hogy 5 000 000 forintra értékelték fel akkor és én arra akartam a 30%-ot rátenni.

Kovács Andrásné tag: Jó, én hajlandó vagyok ebben, csak én úgy gondoltam, hogy sokkal feljebb tudna menni.

Sági Mihály elnök: Nem biztos, hogy a testület elfogadja.

Máté Gábor polgármester: Ez is gesztus értékű. Én azt mondom, hogy neki, ha ennyiért megveszik, mert ha el akarnak költözni akkor is megvenném, mert egy évet még ellennék, keresgetném, hogy hova és utána el tudnám adni.

Sági Mihály elnök: Az én véleményem szerint a lakásarak az idén tetőzni fognak. 6 500 000 forint.

dr. Jaksa Tibor jegyző: A bizottság azt javasolja a testületnek, hogy 6 500 000 forintos vételár ellenében ajánlja fel megvételre.

Máté Gábor polgármester: A májusi testületi ülésig megkapjuk a választ és a lakás további sorsáról döntünk, de nem akarjuk megtartani. Ezt mondjuk is nekik, mert nehogy az legyen, nem veszik meg és akkor még ott laknak 5 vagy 10 évig. Mondjuk azt, hogy szándékunkban áll eladni, de elővételi joga van Gubinának 6 500 000 forintért.

Sági Mihály elnök: Nagyon jó volt az első mondatod, a májusi testületi ülésen döntünk a lakás további sorsáról. Ne magyarázkodjunk hozzá. Aki tehát egyetért a 6,5 milliós vételáron való felajánlással, és a lakóingatlan további sorsáról májusban döntsön a testület, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás módja: nyílt

A szavazás számszerű eredménye:

3 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

35/2022.(IV.27.)EB. határozat

Tárgy: Lakóingatlan felajánlása megvételre Gubina Tiborné részére

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága azt javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, hogy ajánlja fel megvételre a 6769 Pusztaszer, Kossuth utca 53. (helyrajzi szám: Pusztaszer belterület 6) szám alatti lakóingatlant a benne lakó bérlő, Gubina Tiborné részére 6 500 000,-Ft, azaz – Hatmillió-ötszázezer – forint vételár ellenében, és a lakóingatlan további sorsáról a Képviselő-testület a májusi rendes ülésén döntsön.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

dr. Jaksa Tibor jegyző: Azt azért pendítsük már meg azt a témát, amit azt hittem, be kell hozni testületi ülésre.

Máté Gábor polgármester: Pendítsük meg, de nem hozzuk be. A napelem park, a szántóföld átminősítése.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Ideküldött a Manitu Power Kft tegnap este emailbe egy megállapodás tervezetet, amiben ők most hipp-hopp gombot akarnak varrni arra a kérdésre, hogy a testület döntse el, hogy eladjuk majd valamikor nekik ezt a földet vagy nem. Nyilván a tisztelt bizottság sem tudta kellő mélységben átolvasni ezt a dolgot meg a testület se. Gábor se nagyon ért rá vele foglalkozni.

Máté Gábor polgármester: Én elolvastam egyszer, de azért ez ennél sokkal összetettebb.

dr. Jaksa Tibor jegyző: De ők most úgymond sarokba akarnak szorítani bennünket, hogy a jövő héten ők már adnák befele ezt a pályázatot, erre a nem tudom milyen kapacitás tenderre. Nekik addigra kellene ez a dolog és akkor ők most sietnének elosztani azt a kételyét az önkormányzatnak, hogy határozzuk meg már most a vételárat és akkor egy ilyen előszerződést kötnénk. A helyes olvasata ennek a szerződésnek az, hogy ők 2 100 000 forintba akarják megjelölni és 2023 végéig szeretnének ők kizárólagos előjogot szerezni arra, hogy ha eladjuk a földet akkor csak nekik. Ez viszont nincs összhangban szerintem azzal a testületi határozattal, amit már hozott a testület, hogy majd az aktuális piaci áron fogjuk neki értékesíteni. Mi azt nem tudhatjuk, ez az én véleményem, hogy 2023 végére vagy akár két hónap múlva mennyit fog itt érni ez föld. Nekem ez a problémám és amiért mondom, hogy sarokba vagyunk szorítva, hogy egyrészt ők azt mondták, hogy 2 100 000, aki bújt, aki nem. Nekik le kell tenni a pályázat benyújtása keretében összesen valami 4 400 000 forint ilyen meg olyan biztosítéki összeget és hogyha ez az adásvételi szerződés nem jön létre, akkor, ha ez az eladónak felróható okból nem jön létre, magyarul nem adjuk el nekik például az ingatlant, akkor ezt mi kötelesek vagyunk megtéríteni.

Máté Gábor polgármester: Ebből adódóan nem tudják megcsinálni a projektet akkor elveszik az ő befizetett pénzük.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Igen, az a biztosíték ők annak integethetnek, biztosítéki kártalanítás jogcímen meg akarnák majd fizettetni velünk. 4 400 000 forint, elég rizikónak érzem én ezt, illetve változatlanul ott tartunk, hogy fogadja el az önkormányzat ezt a 2 100 000 forintos ajánlatot, amihez képest az első volt 2 800 000 vagy 2 600 000 forint. A testület most fogadjon el 2 100 000 forintos ajánlatot, még ott meg van lebegtetve egy 2 000 000 forintos összeg hogyha az ilyen mezőgazdasági termelésből való kivonás kapcsán fizetendő földvédelmi járulék, bírság meg nem tudom micsoda. Szerintük ez valami 670 000 forint. Erre ők még egy ilyen költség keretet biztosítanak, ha így szól majd az előszerződés akkor ezt ők fizetik meg, de nekem ez egy kicsit értelmezhetetlen. Most legelőször ki kellene deríteni, hogy mi ennek a pályázatnak a tényleges beadási határideje. Akár, ha muszáj akkor egy rendkívüli testületi ülést hívnánk össze ebben a témakörben. Nyilván ingatlan eladásról lévén szó a bizottság is megkerülhetetlen. Másik verzió, kerek-perec azt mondjuk, hogy nem érdekel bennünket. Most igazából erről nem kellene, hogy döntsünk.

Máté Gábor polgármester: Ez most csak egy információ volt, el fogom küldeni mindenkinek ezt a megállapodás tervezetét. Addig csak most ilyen elővezetésként tudunk erről beszélni.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Se jövő hétig, se május közepéig nem leszünk okosabbak. Nem tudom mi ennek a pályázatnak a beadási határideje.

Máté Gábor polgármester: Most nyílik meg a pályázat egy hónap biztos, hogy van.

Sági Mihály elnök: Én kérdeznék, hogy mivel nem ismerve teljesen ezt az ajánlatot, mi közünk nekünk ahhoz, hogy ő megnyeri vagy nem nyeri? Neki, ha ez a földterület kell.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Akkor pénz nem számít, nem indikatív árajánlatot kellene tenni, hanem egy visszautasíthatatlan ajánlatot.

Sági Mihály elnök: Most, akármilyen pénzromlás is lesz mindenféle biztos, hogy be kell vonni olyat, aki az ingatlanokhoz vagy a földügyekhez ért, akkor ne foglalkozzunk tovább azzal, hogy kivonjuk, nem vonjuk ki. A mostani állapot alapján 3 500 000 forint és azt csinál vele, amit akar. Az más dolog, hogy meg kell akkor hirdetni, ha nem lesz kivonva mezőgazdasági terület alól. Nem hiszem, hogy Pusztaszeren ezért ennél többet adnának, ha ő ezt az ajánlatot megteszi. A másik oldalról pedig jó lenne, ha ez a vállalkozás idejönne. Testületi ülésen is meg kellene említeni, de szerintem semmi képpen ne döntsünk benne. Ha odáig jutunk akkor elérhetőek vagyunk, hívjunk inkább össze rendkívülit minthogy most nekimenjünk valaminek.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Akár a cégtől is szeretettel látnánk valakit.

Máté Gábor polgármester: Minden képpen úgy kellene, hogy rendkívülibe jöjjenek ide és akkor beszéljük meg a dolgokat, mert így ez a levelezgetés azért nem jó, mert minden mondatot utána mindig meg kell várni, hogy nekik van ötletük rá vagy nincs ötletük rá, elfogadják vagy nem fogadják. Most fog megjelenni a pályázati kiírás, most nyílik meg egy hónapig általában ezek nyitva vannak. Azt gondolom, hogy bele fogunk férni abba, hogy legalább egy hetet nézelődjünk, hogy megismerkedjünk vele, kitaláljuk, hogy merrefele a dolog. Az biztos, hogy jól át kell gondolni, hogy milyen biztosítékok vannak benne, mert itt a többségében az van, hogy mire vállal az eladó kötelezettséget ebben a dologban.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Teljes mélységében át se látjuk a dolgot, én egy műszaki tervdokumentációt erre a naperóműre nem láttam. Nem tudom, hogy ez a mezőgazdasági művelésből való kivonásnál nem az van-e, hogy valakinek elővásárlási jog van. A mostani állapot szerint nem merem kijelenteni, hogy nincs senkinek olyan joga, ami az ő tulajdonjogának megszerzését gátolná. Jelen pillanatban az egy szántóföld, ott millió meg egy embernek van elővásárlási joga.

Máté Gábor polgármester: Ráadásul a kivonás még nem történt meg, nem ment még keresztül a rendszeren, még mindig nem mondhatjuk azt, hogy gazdasági terület, a tervek szerint az, hogy majd azzá válik valamikor.

Sági Mihály elnök: Én jogi alap nélkül azt a földterületet úgy kell eladni ennek a pályázó vevőnek, mintha nekem adnátok el, és azt csinálnak vele, amit akarnak. Az önkormányzat eldöntötte, hogy minden képpen kivonjuk, mindegy mi lesz azután vele, de pontosan azért, hogy ne kelljen kifüggeszteni, de még nem zajlott le. Ha így megveszi akkor vigye.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Illetve amivel még gondok voltak a Nemzeti Vízművek Zrt részéről is érkezett egy levél. Nem igazán arra reagálnak, amit mi kértünk, hogy azt a koncessziós szerződést pontról pontra beszéljük át egy személyes tárgyalás keretében esetleg. Ez nem az Alföldvíz Zrt-től jött, hanem már Nemzeti Vízművek Zrt-től. Bennem úgy csengett ez le, hogy a választás után megint fölbátorodtak. Egyébként korrektül szálára van szedve, ennyire jól megfogalmazott irományt még nem láttam. Nincs határidő benne, illetve így ilyen van benne, hogy legközelebb júniusban tudnak ilyen szerződésekkel foglalkozni az új jelentkezők esetében.

Sági Mihály elnök: Ez csak megjegyzés, hogy tavaly, amikor nem csak a vízműről hanem a Szegedi Hulladékgazdálkodás is majd ilyen nemzeti hulladékgazdálkodás lesz 2023-tól?

Máté Gábor polgármester: Nincs kizárva.

Kovács Andrásné tag: Én szeretnék valamit, nem tudom nektek esetekbe jutott-e már, hogy olyan jó lenne ide egy pénzautomata.

Máté Gábor polgármester: Sokszor jutott eszünkbe, már léptünk is irányába.

Kovács Andrásné tag: Valamelyik pénzintézet nem helyezne ide ki pénzautomatát?

Máté Gábor polgármester: Az OTP, Takaréék meg esetleg K&H nagyobb bankok, akik rámozdulhatnak, eszük ágában sincs. Nincs akkora forgalom, hogy megérje fenntartani a pénzautomatát. Nekifuthatunk természetesen minden évben. Két évvel ezelőtt volt ezzel kapcsolatban rámozdulás. Én voltam az OTP-nél és határozottan azt mondták, hogy nekik ez nem, a Takarékszövetkezet meg hallani sem akar róla. Ez akkor volt téma, amikor a Takaréék megszűnt.

Sági Mihály elnök: Megköszönöm a megjelenést. A bizottsági ülést bezárom 14 óra 7 perckor.

K.m.f.


Sági Mihály
elnök




Kósáné Buknicz Mária
tag

HATÁROZATOK JEGYZÉKE

Sorszám	Tárgy	Határidő
32/2022.(IV.24.)EB. határozat	Napirendi pontok elfogadása	azonnal
33/2022.(IV.24.)EB. határozat	A Kisteleki Rendőrkapitányság beszámolója Csengele és Pusztaszer Község 2021. évi közbiztonságáról	azonnal
34/2022.(IV.24.)EB. határozat	Jegyző beszámolója a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal 2021. évi működéséről	azonnal
35/2022.(IV.24.)EB. határozat	Lakóingatlan felajánlása megvételre Gubina Tiborné részére	azonnal

JELLENLÉTI ÍV
Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Előkészítő Bizottsága
2022. április 27-én
megtartott ülésén megjelentekről

Sági Mihály elnök

Kósáné Buknicz Mária tag

Kovács Andrásné tag

Máté Gábor polgármester

dr. Jaksa Tibor jegyző

Tóth Mónika jkv.-vezető


.....

.....

.....

.....

.....

.....
Tóth Mónika

Tanácskozási joggal jelen vannak:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Előkészítő Bizottsága
Elnökétől
6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.
T: +36 62 576 510
info@pusztaszer.hu

MEGHÍVÓ

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Előkészítő Bizottsága ülését

2022. április 27-én (szerda) 13³⁰ óra

kezdettel összehívom.

Az ülés helye: Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltségének ülésterme
(Pusztaszer, Kossuth u. 45.)

Javasolt napirend:

- 1.) A Kisteleki Rendőrkapitányság beszámolója Csengele és Pusztaszer Község 2021. évi közbiztonságáról *(pótlólag vagy szóban előterjesztve)*
- 2.) Jegyző beszámolója a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal 2021. évi működéséről
- 3.) Lakóingatlan felajánlása megvételre Gubina Tiborné részére

A bizottság ülésére tisztelettel meghívom, megjelenésére számítok.

Pusztaszer, 2022. április 22.



Sági Mihály sk.
Előkészítő Bizottság
elnöke