

JEGYZŐKÖNYV

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága üléséről

Az ülés

- időpontja:** 2022. február 7.
helye: Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltsége
6769 Pusztaszer, Kossuth utca 45.
minősítése: nyilvános
jellege: rendes
sorszám: 2022/4

Jelen vannak:

Sági Mihály elnök
Kósáné Buknicz Mária tag
Kovács Andrásné tag
Máté Gábor polgármester
dr. Jaksa Tibor jegyző
Tóth Mónika jegyzőkönyv-vezető

Hiányzik:

-

Sági Mihály elnök: Köszöntöm a bizottság tagjait. Határozatképesek vagyunk, a három fős tagságból mindenki jelen van. Köszöntöm polgármester urat, jegyző urat, a napirendi pontok előadóit. Van-e további napirendi pontra javaslat? Ha nincs, akkor aki a meghívó szerinti napirendi pontok tárgyalását elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás módja: nyílt
A szavazás számszerű eredménye:
3 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

14/2022.(II.7.)EB. határozat

Tárgy: Napirendi pontok elfogadása

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága elfogadta az alábbi napirendi pontok megtárgyalását:

- 1.) A községi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet első olvasatban történő tárgyalása
- 2.) A polgármester 2022. évi szabadság-ütemezési tervének jóváhagyása
- 3.) Pusztaszer Községi Önkormányzat 2022. évi közművelődési szolgáltatási terve
- 4.) Szavazatszámiláló Bizottságok tagjainak megválasztása
- 5.) Döntés a Kisteleki Térségi Egészségügyi Központ Nonprofit Kft. és a Kisteleki Térségi Járóbeteg Szakellátó Kft. 2022. évi finanszírozásáról
- 6.) Csereszerződés a Pusztaszer külterület 040/2 és 041/1 helyrajzi számú ingatlanok vonatkozásában

7.) A települési ivóvízhálózat rekonstrukciójának megvalósításához szükséges külső források igénylésének kezdeményezése

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

1. napirendi pont: A községi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet első olvasatban történő tárgyalása

Sági Mihály elnök: Első napirendi pont, amire biztos jött volna Heni anélkül is, de kértem, hogy jöjjön be, mert lehet, hogy lesznek gondolatink, amiket kiegészítenénk, változtatnánk, vagy nem értünk. Van-e ehhez a napirendi ponthoz kiegészítés? Nincs, akkor átadnám a szót a bizottsági tagoknak.

Kovács Andrásné tag: Első körben azt szeretném kérdezni, hogy a 1 500 000 forint Alapítványi támogatás az kimondottan alapítványi, vagy abból kell juttatni a Lovas Egyesületnek?

Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző: Nem, az alapítványi. Az, ami minden évben eredeti előirányzatba benne van, ez közvetlenül kapja a Közalapítvány.

Kovács Andrásné tag: Rendben, ez volt az egyik. A másik, mire elolvastam a beszámolót kivilágosodott, hogy a képviselői alap miből áll össze. Illetve a szokásos pénzmaradvánnyal kapcsolatban, arra is elég soká jöttem rá, hogy az egyik a fejlesztési célú pénzeszköz, ami megmaradt a másik meg a működési. Azon kívül nekem így első körben nem ütötte meg különösebben semmi a szememet. Nekem most egyelőre nincsen, köszönöm szépen.

Kósáné Buknicz Mária tag: Nekem ezzel a Járóbeteg Szakellátással meg a 24 órás orvosi ügyelettel kapcsolatban szerettem volna kérdezni, hogy az összeg, ami most be van az a tavalyi összeg?

Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző: Így igaz.

Kósáné Buknicz Mária tag: Én kiszámoltam az új szerint, ha elfogadjuk, de az majd egy másik napirendi pont lesz, akkor az nem annyi. azt szeretném kérdezni, hogy az óvoda finanszírozás most 10 000 000 forint, tavaly 12 000 000 volt. Az miért lett kevesebb?

Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző: Tavaly 3 800 000 volt az óvoda finanszírozása, mert annyival több állami pluszt kaptak Katikáék, nem ennyi lesz a vége, nem 10 000 000. Majd fogjátok látni, azért nem látjátok még, mert még se negyedik negyedéves előirányzat-módosítás a beszámoló meg még hátra van. egyelőre én beraktam a tavaly előtti szintet ezt a 10 000 000 összeget, nem biztos, hogy erre szükség lesz. Viszont mondta Katika, hogy a bölcsődei béremelésre ő nem lát keretet pluszba, hogy finanszíroztak volna rá, meglátjuk mennyi lesz. Nem tudott még konkrét számot mondani. Valószínű, mire a végleges költségvetést elfogadjuk addigra már lesznek konkrét számok a társulás részéről is, hogy milyen bevételük lesz.

Kósáné Buknicz Mária tag: Még egy kérdésem itt a második oldalon ez a település üzemeltetés, zöldterület gazdálkodás, mit takar?

Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző: Az állami támogatások, ezt ugye látjátok is itt, maga az önkormányzati működés támogatása több támogatási részből tevődik össze. Zöldterület, közvilágítás, köztemető, közutak. Zöldterületre azért nem nagyon szoktunk könyvelni kiadást, mert a Startmunkába valósítjuk meg, ott van hozzá létszám is magához a zöld terület gazdálkodáshoz. Maga az utak szélének a karbantartása, a kaszálás, a fűnyírás, a gallyazás, amit végeznek erre adnak állami feladatot. Ezek, amiket láttok összességében bármelyik közterületre felhasználható. Mi általában azért nem könyvelünk zöldterület gazdálkodásra, mert a Startmunkánál megvalósul az, amit nagyrészt a zöldterület gazdálkodásban végezni kellene.

Kósáné Buknicz Mária tag: Jó, köszönöm szépen. Nekem más nincs, amit észrevételeznék.

Sági Mihály elnök: Köszönöm. Lehet, hogy másik évben is volt, nem vettem elő a tavalyit. A negyedik oldalon a finanszírozási bevételeknél mit takar az, hogy felelős állattartás elősegítése szakmai szolgáltatás 539 305 forint?

Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző: Ez az ivartalanításos pályázat.

Sági Mihály elnök: Gondoltam, de nem tudtam, hogy ennek ez a hivatalos neve. Menjünk tovább, csak úgy kérdezném, hogy a 14 268 000 forint, ami a Közös Önkormányzat finanszírozása, annak az elszámolása megtörténik, nem történik? Elegendő, nem elegendő?

dr. Jaksza Tibor jegyző: Zárszámadás keretében fogjuk tudni prezentálni.

Sági Mihály elnök: Tavaly is megkérdeztem, de mindig elfelejtem, dologi kiadások, vásárolt élelmiszer, élelmezés, szünidei gyerekekétkeztetés 35 315 forint, másik helyen meg 39 000.

Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző: 35 315 forint plusz az ÁFA alul.

Sági Mihály elnök: Köszönöm szépen. Biztos, aki nem tudja, mi lesz ezzel a védőnő szolgálati elismerés támogatása 1 600 000, ha nem lesz védőnőnk?

Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző: Ez ki van neki fizetve.

Máté Gábor polgármester: Ez járandósága neki, ez teljesen független a kettő egymástól.

Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző: Ez tulajdonképpen a harmincéves jubileumi jutalomnak a számfejtése, ami járt volna neki, csak átkerültek egészségügyi szolgálati jogviszonyba és ott nem annak nevezik. A közalkalmazotti törvény nem vonatkozik rá, viszont kiküldték, hogy ha jogosulttá vált időközben erre akkor mindenféleképpen meg kell neki adni a szolgálati elismerést.

Sági Mihály elnök: Palit kérdezném, hogy a 19 000 000 meg az 5 000 000 várható, hogy bejön? Az iparűzési adó meg a kommunális adó.

Ambrus Pál adóügyintéző: Szeretném tájékoztatni a bizottságot, hogy az iparűzési adóelőlegre vonatkozó szabály megváltozott olyan mértékben, hogy ismételten felelhetik az önkormányzatokra az iparűzési adót a KKV vállalkozók. Ezeknek nem kell ismételten nyilatkozatot tenni, aki már megtette és most szeretné ebben az évben is érvényesíteni. A bevallásban 1%-kal kell számolni minden vállalkozásnak. Az elszámolás meg fog történni költségvetés finanszírozás keretében a bevallást követően. A bevallások május 31-án megtörténnék zömében utána fognak kiderülni az előlegben kapott 2 800 000 forint összeg is. Ez a 23 000 000 forint olyan nagy vállalkozásnak a bevétele is benne van, aki nem kérte a KKV nyilatkozatát, most sokat fizetett, ha most a bevallásban 1% lesz, akkor vissza is kérheti a pénzét. Réálisnak mondható talán a 19 000 000, kommunális adóban az 5 000 000. igyekszek megtenni mindent annak érdekében, hogy minél több kommunális adót beszedhessünk, illetve a kintlévőségeket maradéktalanul behajtsuk. Vannak azért olyan kérdések, amiket tisztázni kell. Nagyon sok az elhunyt adózónk önkormányzatunk igazgatási területén. Ahol az örökösök még nem érték el a 70 éves kort és nem jogosultak a kedvezményre, ők kicsit növelik a lehetőségeinket. Nem nagyon mernék többet mondani 5 000 000-nál a kommunális adóra. Köszönöm szépen.

Sági Mihály elnök: Rosszul kérdeztem, ez az 1,6% számolt, de részben válaszoltál rá, hogy konkrétan is kérdezzem iparűzési adó vagy az 1%-kal? A kettő közötti különbséget állami bevételből számoltad a 19 000 000-t? Ez lett volna a kérdésem.

Ambrus Pál adóügyintéző: Az állami bevétellel nem számolunk, az finanszírozás, ha megtörtént az elszámolás.

Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző: Lehet, hogy azt vissza kell fizetnünk, mert befolyt az iparűzési adóbevételeink. Ez azt kompenzálta volna hogyha az kiesik. A kieső részt kompenzálják ezzel.

Ambrus Pál adóügyintéző: Még azt el szerettem volna mondani, hogy az adó zárás megtörtént, az évváltás megtörtént az ASP adórendszerben. Az éves kivetések megtörténtek a településre. Aki

már látja az adó folyószámlát, azt látja, hogy még nincs lefelezve az iparűzési adó 50%-os mértéke, mert a rendszer még olyan, hogy azt ugye követni kell a szabályzókat, majd csak ezután fog megtörténni. Köszönöm szépen.

Sági Mihály elnök: Köszönöm szépen. Én megkaptam a választ.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Ez első olvasat, ezt kellett 15-ig betervezni a későbbiekben, ha bármi módosítás van lehetséges. Nyilván március huszonakárhányadikán mikor lesz a következő testületi ülés, az alapján akkor kellene ezt elfogadni.

Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző: Mikor lesz? Nekem 17-ig be kell a véglegest adnom.

Máté Gábor polgármester: Erről beszéltünk, hogy 17-e előtt lesz márciusban is egy testületi ülés, előtte szerdát beszéltük meg.

Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző: Addigra kiderül a járóbeteg, pontosodik az intézmény finanszírozás.

Sági Mihály elnök: Pontosítani kell más számot is és azóta a testület jóváhagyta, hogy 1 950 000 forint, de ezekkel most ne foglalkozunk majd a véglegesben. Aki egyetért, hogy így menjen, ahogy megbeszéltük, akkor kérem szavazzunk.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás módja: nyílt
A szavazás számszerű eredménye:
3 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

15/2022.(II.7.)EB. határozat

Tárgy: A községi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet első olvasatban történő tárgyalása

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a községi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetet első olvasatban a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

2. napirendi pont: A polgármester 2022. évi szabadság-ütemezési tervének jóváhagyása

Sági Mihály elnök: Következő napirendi pont, polgármester szabadság ütemezése. Aki tudomásul vesz, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás módja: nyílt
A szavazás számszerű eredménye:
3 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

16/2022.(II.7.)EB. határozat

Tárgy: A polgármester 2022. évi szabadság-ütemezési tervének jóváhagyása

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a polgármester 2022. évi szabadság-ütemezési tervét az előterjesztés szerint a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

3. napirendi pont: Pusztaszer Községi Önkormányzat 2022. évi közművelődési szolgáltatási terve

Sági Mihály elnök: Harmadik napirendi pont, közművelődés szolgáltatás terve.

Máté Gábor polgármester: Ez is előírás.

Sági Mihály elnök: Nincs itt a Zsófi, ez most előírás, 2020-ról szól.

Máté Gábor polgármester: 2022-ről szól.

Sági Mihály elnök: Akkor az utolsó két sorban az események miért 2020?

Máté Gábor polgármester: Nyilván a rendes dátumot átírta, de aztán nem lett igazítva. Új dátumokat is vettünk és azokat még a Zsófi nem igazította hozzá, de nyilván 2022 természetesen.

Sági Mihály elnök: Csak azért kérdeztem volna, hogy én ezt 2022-re gondoltam. Én azt kérném, hogy amit most biztosan tudunk az Újkenyér ünnepe az 2022. augusztus 20. Testületi ülésre akkor így kellene javítani. Így elfogadásra javasoljuk. Aki egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás módja: nyílt
A szavazás számszerű eredménye:
3 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

17/2022.(II.7.)EB. határozat

Tárgy: Pusztaszer Községi Önkormányzat 2022. évi közművelődési szolgáltatási terve

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága Pusztaszer Községi Önkormányzat 2022. évi közművelődési szolgáltatási tervét a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

4. napirendi pont: Szavazatszámiláló Bizottságok tagjainak megválasztása

Sági Mihály elnök: Következő napirendi pont, ez minket érint a Szavazatszámiláló Bizottság.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Itt is, hogy tárgyalásra alkalmasnak tartja-e a testületnek.

Sági Mihály elnök: A Szavazatszámiláló Bizottságba elmondtuk már a múltkori ülésen, hogy egyik része választott a szavazatszámilálóknak másik része delegált. A választottakat a képviselő-testület választja meg a delegáltakat meg majd a pártok adják március 24-ig. nem tudni, hogy hogyan áll össze a két Szavazatszámiláló Bizottság. Egyelőre, amit a polgármesteri hivatalnak kötelessége azt kérem terjessze be.

dr. Jaksa Tibor jegyző: A lényege ez, amit az elnök úr mondott, hogy az általános Országgyűlési képviselő választásokra mindig újra kell alkotni a Szavazatszámiláló Bizottságokat. A választott tagokat és a póttagokat kell megválasztani. Most a választási eljárásról szóló törvényt is módosították abban az értelemben, hogy már most település szinten kell megválasztani a tagokat. A korábbi gyakorlat az volt, hogy a Képviselő-testület mondta meg, hogy melyik bizottságba kik a tagok, kik a póttagok. Most nem ez van, hanem van egy személyi állomány, akiket a Helyi Választási Iroda vezetője a jegyző javaslatára választ meg a tisztelt képviselő-testület. Az is egy újdonság, hogy ezen a javaslaton módosító indítványt a képviselő-testületi tagok nem tehetnek. Nyilván próbálunk olyan személyeket válogatni, akik megbízhatók, írástudók, felelősségteljesek és ráadásul még fiatalabb generáció is. Ismeretes, hogy most a Facebookon is megfuttattuk ezt a témát. Egészen szép számmal jelentkeztek is és még nem zárult le a jelentkezési határidő. Azért kellett most ennyire földuzzasztani a megválasztandó személyek számát mert a Nemzeti Választási Iroda elnöki utasításában szerepel, hogy gondoskodjunk az eddigieknél lényegesen nagyobb számú Szavazatszámiláló Bizottsági tagnak a megválasztásáról a COVID járványra tekintettel. Ami a lényeg, hogy aznap, most legközelebb április 3-án öt-öt embernek ott kell ülnie egy-egy bizottságban. Ebből három-három választott tagnak kell lenni, akiket a képviselő-testület választott meg ők adják az elnököt, elnök-helyettest, illetve legalább kettő delegált vagy úgy nevezett megbízott tag pártok, jelölő szervezetek részéről. Igazából olyan aggodalmam nincsen, hogy most ne lenne meg a kettő-kettő delegált. Biztos, hogy nagy érdeklődés lesz a mindenféle párt részéről ebben a témában. Az, hogy kettő-kettő delegált tagot akár a FIDESZ akár az ellenzék, akár bárki fog tudni-e találni a faluban ez már egy kicsit kérdéses. Előzetesen azért, akiknek már itt van a nyilatkozata, vállalják ezt a dolgot semmiféle minősítés szerint nem, csak ahogy éppen sorba raktam. Lázár Daniella, Gogyán Róbert, Biliczki Laci meg a fia Ákos, Hajdú Sára, Tóth Lajosné Zsuzsika, Horváthné Fekete Boglárka, Gubináné Ica nyilván elfogadta a felkérést, Harmathné Pintér Anna szintén elfogadta, Kovács Évike, a Csillag Renáta is volt már tag, illetve a Kordásné Budai Zsuzsanna. Szintén a felkérésre jelentkezett Módis Ilona, meg a Kiss-Ocskó Mónika. Akinek még nincs itt a papírja, de szóban már elfogadta a Szeriné Lajos Ildikó óvodavezető meg Szabó Zsófi. Az egy dolog, hogy település szinten lennének megválasztva ezek a személyek a törvény meg úgy fogalmaz, hogy a helyi választási iroda vezetője osztja be tényleges munkavégzésre a megválasztott tagokat, de nyilván, aki már bizonyítottan dolgozott ilyen megmozdulásokon őket szeretném, ha itt lennének. Az egyesbe a Gubináné Ica, a Harmathné Ani meg a Kovács Éva. A kettesbe pedig Horváthné Fekete Boglárka volt eddig az elnök Kálmán Rozika volt az elnök-helyettes nyilván a kislánya mellől nem tudjuk most kivenni. Az ő helyére a Szabó Zsófit szeretnénk behozni illetőleg a Csillag Renáta lenne reményeim szerint az elnök-helyettes. Majd látjuk. A többiek póttagok. Kicsit rájuk hoztam a frászt azzal, hogy ha az van, hogy másik településre is el kell menni az is benne van, vagy éppen, ha karanténban van valaki és mozgó urnát kér, ahhoz is ki kell menni. A dolgoknak jelenleg ilyen szabályozottsága van.

Kósáné Buknicz Mária tag: Azt a póttagoknak kell?

dr. Jaksa Tibor jegyző: Eddig mindig az volt, hogy azt, hogy ki viszi ki a mozgóurnát a Szavazatszámiláló Bizottság maguk között eldönti az öt tagból. Mindig az volt, hogy a delegáltak mentek. Jobbról is balról is egy-egy tag, ha volt. Az utóbbi években már nehézségbe ütközött delegálni SZSZB tagokat, hogy a FIDESZ részéről is csak egy-egy tag volt. Ők sem tudtak kettő-kettő embert odaültetni a Szavazatszámiláló Bizottságok részére, a baloldal részéről mostanában nem volt delegált tag.

Máté Gábor polgármester: A tartaléknak nem kell itt tartózkodni?

dr. Jaksa Tibor jegyző: Ez az, amit tisztázok velük mindig, hogy csak hogyha ténylegesen aznap munkát végeznek akkor kapják meg például ezt a bruttó tiszteletdíjat is, egyébként nem kell. Van egy kis aggodalmunk ezzel kapcsolatban, hogy hogyan is fog ez az egész lezajlani. Még most nem tartunk ott, hogy eleve csak az lehet SZSZB tag, akinek védettségi igazolványa van.

Sági Mihály elnök: Kérdések? A bizottság tárgyalásra alkalmasnak találja. Aki egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás módja: nyílt
A szavazás számszerű eredménye:
3 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

18/2022.(II.7.)EB. határozat

Tárgy: Szavazatszámiláló Bizottságok tagjainak megválasztása

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága Szavazatszámiláló Bizottságok tagjainak megválasztását a Képviselő-testületnek tárgyalásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

5. napirendi pont: Döntés a Kisteleki Térségi Egészségügyi Központ Nonprofit Kft. és a Kisteleki Térségi Járóbeteg Szakellátó Kft. 2022. évi finanszírozásáról

Sági Mihály elnök: Következő, döntés a Kisteleki Térségi Egészségügyi Központ Nonprofit Kft Kistelek Térség Járóbeteg Szakellátó Kft 2022 évi finanszírozásáról. Ha megnéztétek, ha nem akkor most elmondom, hogy a tervezetben meg a kért között is meg van a különbség mert a tavalyi a tervezet. Majd még ezen is, ha végleges lesz módosítani kell.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Máris azzal kezdeném, hogy adminisztrációs hiba, mi azt a verziót küldtük ki, amiben rossz összeg szerepel egy helyen. Polgármester úr ezt jelezte az ügyvezető igazgató úrnak, aki természetesen elnézést kért és emailben átküldte a javított verziót.

Máté Gábor polgármester: Az ügyeleti ellátásnál elmaradt egy nulla a végén, mert az 23 000 forint havi díjat ír, helyette 231 900 forintot értsünk rajta. A javított verziót úgy kaptuk meg, hogy ez a dokumentum már elment. Én azt gondolom, hogy ha támogatunk egy szervezetet akkor az a minimum, hogy az újabb kérelmeknél az előző támogatásról legalább valami legyen.

Sági Mihály elnök: Eddig volt legalábbis.

Máté Gábor polgármester: Egyrészt legyen egy összegzés a rendszerről, valami felvezető szöveg van ide téve, de ez annyira általános, nincs alátámasztva semmivel gyakorlatilag. További aggályom nekem az, hogy amikor valós finanszírozási igényt keresünk akkor a legritkább esetben alakulnak ki százalékos értékben kerek számok. Az, hogy a járóbeteg szolgálatnál nagyon pontosan 20%-ról van szó, a másik esetben pedig nagyon pontosan 30%-ról van szó, ezért nem tartom ezt alátámasztottnak. Amikor ilyen százalékok vannak még ha 11 vagy 12 lenne az sokkal elfogadhatóbb lenne számomra, de hogy az orvosok is pont 30%-ot meg nálunk is pont 30% van. Kérdésem az, hogy van e mögött alátámasztási számítás, vannak mögé tett értékek? Van valami elképzelés? Nincsen, mind emellé nincs az előző évekről sem, olyan jellegű elszámolás, ami régebben még volt. Én ezt hiányolom és addig amíg ezt nem kapjuk meg, ez a minimum, azért 4 500 000 forintról beszélünk. Az igény, amit most kérnek az 25 106 forinttal többet kérnek havonta a járóbeteg szolgálatért, összességében évente 1 807 000 forint, ez nem a többlet, hanem ennyit kérnek

összesen. A másik esetben pedig 53 492 forinttal kérnek többet, ez 2 782 800 forint összességében. Ez azt jelenti, hogy 4 600 000 forint kerekítve, azaz összeg, amit nekünk ebbe az egészségügyi ellátásba bele kellene tolnunk. Ezt, ha már így számolom akkor elég jelentős összeg ahhoz, hogy igényeket fogalmazzunk meg ezzel a támogatással kapcsolatban.

Kovács Andrásné tag: Egyetértek vele, hogy valami számítással támasszák alá. Az az igazság, hogy én úgy gondolom, hogy alá fogja támasztani, de hogy az szerintem nem fog közelíteni a tényleges könyveléshez abban is biztosak lehetünk.

Máté Gábor polgármester: Hát igen, csak ha mindig ezen szó nélkül keresztül megyünk akkor nincs határa ennek. Az a minimum, hogy lássák azt, hogy csak úgy nem lehet elénk terjeszteni valamit és azt mi meg szó nélkül megszavazzuk. Ez ennél összetettebb kérdés szerintem.

Kósáné Buknicz Mária tag: Én is nagyon sokalltam ezt a 30%-ot, számolgattam én is, úgy ahogy Gábor most elmondta én is annyit számoltam ki. Az a baj, hogy a bérek is emelkednek, meg minden emelkedik. Csak ezt ahogy mondod alá kellene támasztani, hogy tényleg annyi-e.

Máté Gábor polgármester: Azt azért tudni kell, hogy tavaly nem emelkedett. A 2020-as és 2021-es támogatási összeg ugyanannyi volt. Alá kell támasztani a plusz finanszírozási igényt, miért annyi, mire fogom költeni mire költöttem az eddigit, miért volt az kevés?

Kósáné Buknicz Mária tag: Az emelést mindig az önkormányzatoknak kell megfizetni?

Máté Gábor polgármester: Nem, az önkormányzatok hozzájárulnak.

Sági Mihály elnök: Következőt a két bizottsági tagnak, hogy egyelőre ezt az összeget a bizottság nem támogatja, nem javasolja elfogadásra. A későbbiek folyamán legalább a 2021-ről készüljenek számok, hogy mik voltak a tényleges számok és majd annak alapján újra tárgyalja a testület.

Máté Gábor polgármester: Az fontos, hogy addig is az eddigi folyósítás mehet. Lássák azt, hogy nem az elutasítás van.

Sági Mihály elnök: Így egyetértünk vele?

Kovács Andrásné tag: Igen.

Kósáné Buknicz Mária tag: Igen.

Sági Mihály elnök: Köszönöm szépen.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Tehát a bizottság nem javasolja az elfogadást, pontosítást kérjen a képviselő-testület, de az eddigi finanszírozási összegeket január 1-től kezdődően javasoljuk fizetni.

Sági Mihály elnök: Így aki egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás módja: nyílt

A szavazás számszerű eredménye:

3 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

19/2022.(II.7.)EB. határozat

Tárgy: Döntés a Kisteleki Térségi Egészségügyi Központ Nonprofit Kft. és a Kisteleki Térségi Járóbeteg Szakellátó Kft. 2022. évi finanszírozásáról

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a Kisteleki Térségi Egészségügyi Központ Nonprofit Kft. és a Kisteleki Térségi Járóbeteg Szakellátó Kft. 2022. évi finanszírozása tárgyú előterjesztés szerint emelt összeg elfogadását a Képviselő-testületnek nem javasolja, a Képviselő-testület kérjen pontosítást, elszámolást, azt azonban javasolja a Képviselő-testületnek, hogy január 1-jétől kezdődően a tavaly év végi összeg folyósítható legyen.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

6. napirendi pont: Csereszerződés a Pusztaszer külterület 040/2 és 041/1 helyrajzi számú ingatlanok vonatkozásában

Sági Mihály elnök: Következő napirendi pont.

Máté Gábor polgármester: Ezt elmondom, mert nem derült ki számotokra, hogy itt miről is van szó. Folyamatosan jött a panasz vagy igény a temetőben a sírtulajdonosoktól, hogy ott a temető kerítése mentén a szomszédba magasra nőttek már a fák. Fölmértük ott a területet és valóban a kerítéshez nagyon közel vannak ültetve fák, amik majd később lesznek nagyon nagyok most még lehet velük bírni. Van egy nagyon furcsa helyzet, hogy egy ilyen benyúlás van a hátsó oldalról nagyon kicsi hosszú hegyes háromszög alakban. A tulsó kerítés végénél olyan három méter szélességben és majdnem az útig egy pontba leszűkül ez a terület, ami a néhai Szűcs Imre tulajdonában van. úgy, hogy a Szűcs Imréék tanya melletti területről jön át a kerítés mögött egy olyan öt méteres szakasz és utána befordul és végig jön egy csúcsba végződően. Bent a temetőben pedig van egy külön helyrajzi szám egy 040/2-es helyrajzi szám. Kimértük és az lett, hogy a kerítéshez képes a mi területünk a temetőn belül van ez jó egyébként ilyen szempontból, mert csak egy picit kerítettük le másnak a területét. Én elkezdtem nézni ezt a helyrajzi számot és ott van, hogy ennek a helyrajzi számnak a tulajdonosa Nagy Gábor. Nézem a másikat a Nagy Gábor területét az meg Pusztaszer Községi Önkormányzat tulajdonában van. elkezdtünk utánanézni a dolgoknak. 98-ban lett eladva a terület emlékszem rá, hogy azzal a szándékkal, hogy ezt a területet Nagy Gábor megvásárolja. Az adásvételi papíron, amit Bitó Tibor ellenjegyzésével és Kertész László polgármester aláírásával történt ennek a területnek az adatai szerepelnek. A 80-as évek végén került ez a terület az önkormányzat tulajdonába a temető bővítés miatt. A többi rész is már a temető volt, sőt a temető egy helyrajzi szám 041-es helyrajzi számmal volt, ez pedig 040/2-es helyrajzi számmal. A 98-as adásvételi szerződést a Gábor behozta teljesen korrekt maga a dokumentum. Csakhogy ez a helyrajzi szám szerepel ezekkel a négyzetméterekkel. Szó sincs épületről rajta, hanem az ingatlan maga, 280 000 forint az adásvételi ár, eladásra kerül. Tibor tovább böngészett jobbra-balra és talált egy olyan dokumentumot, ami szerint ezt a 041-es helyrajzi számot 2002-ben osztották meg, addig ez egy helyrajzi szám volt a tanyával és a temetővel együtt. 2002-ben megosztották és lett a 041-ből 041/1 és 041/2. Itt tartunk pillanatnyilag. Aztán hívtuk a Bitó Tibort, hogy mit tud erre mondani. Ő annak idején amilyen adatokat kapott a Gyulától azok alapján megcsinálta az adásvételi szerződést, ő nem ment ki, nem nézte meg. Tibor kereste erről a képviselő-testületi határozatot, de nincs képviselő-testületi határozat az eladásra vonatkozóan, de a szerződés megtörtént. Ez kellene valahogy helyre tennünk. Nyilván én nem kétkem, hogy ezt a területet adják oda a Nagy Gábornak. Elírás történt a számban, de hogy történt elírás amikor ez a helyrajzi szám nem is külön volt még akkor. Én ennyit tudtam mondani erről a helyzetről. Most az lenne a feladat, hogy ezt helyre tegyük. A Gábor együttműködő maximálisan, az ügyvéd úr is együttműködő maximálisan. Gábor azt is mondta, hogy ő még ha kell fizet is, hogy ez rendben legyen. Ez nyilván el akarjuk amennyire lehet kerülni. Nem nagy összegekről van itt szó. Az ügyvéd eleve vállalta, hogy ő ezért nem fog kérni semmit. Az ügyvédi részét ő lebonyolítja, nyilván, ami illetékek lesznek azokat nem lehet elkerülni. Lényeg az, hogy mindenki pozitívan és együttműködően áll a dolgokhoz. Egyetlen egy probléma adódik az egész rendszerből, amire a Gábor határozottan azt mondta, hogy ő annak a költségét, ha úgy alakul vállalni fogja. Az, hogy a két ingatlanok a valós értéke köszönőviszonyban nincs

egymással. Azt mondta az ügyvéd, hogy ebben az esetben a különbözetnek az illeték részét meg kell majd valamilyen formában fizetni, ez 4%-ot jelent.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Még annyit tennék hozzá, hogy 2002-ben sem tűnt föl senkinek, amikor itt a 041-es helyrajzi számot megosztották, hogy ott a kialakuló 041/1-es helyrajzi számú ingatlan nem az önkormányzat telke. Ennek ellenére csont nélkül átment mindenhol, hogy az önkormányzati néven fut. A 040/2-es a bal oldalon a csücsökbe az meg szántó művelési ágban van megint csak nyilvántartva, illetve a kincsek a nap alatt-on is látszik ott egy épület berajzolva. Az sincs rendezve.

Sági Mihály elnök: Mi van a kerítéssel meg a fasorral?

Máté Gábor polgármester: Mi ott 1-1,5 méter távolságba letaroltunk mindent a kerítés mellett, ami fa jellegű. A két nagy nyárfa maradt, mert annak semmi baja, nem fog oda beborulni megítélésem szerint. A kerítés meg egyáltalán a határ védelme miatt nem lehet engedni, hogy ott elburjánzon a növényzet. Mi a kerítés mentén sövényt telepítettünk, a túloldalon is sövény van, de ott akác sutnyók jöttek föl, még most kézi erővel kordában lehetett tartani. A kerítés nincs a helyén pontosan, de senkit nem zavar.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Az ügyvéddel tanakodtunk, hogy lehetne ezt a legegyszerűbben rendezni. Aztán neki is megtetszett ez a fölvetésem, hogy csereszerződést kössünk. Az ügyvéd úr lemondott a tiszteletdíjáról. Mondta, hogy ha ez átmegy a földhivatalnál akkor nyilván 6600-6600 valami szakigazgatási eljárási díj terheli a feleket. Ami nekünk a feladatunk lenne az, hogy a két érintett teleknek a forgalmi értékben mi mennyiben tudunk megegyezni. Ez egy kérdés a bizottság meg a testület fele is. Nyilván itt adódik egy érték különbözet, ennek megtérítésére az önkormányzat nem tartana igényt. Viszont a NAV nem ennyire nagylelkű, úgyhogy papíron ez úgy néz ki, hogy Nagy Gábor részéről történt egy vagyon növekmény, vagyont szerzett, vagyon szerzési illetéket kell majd fizetni a két telek érték különbözete utáni 4%-ot kellene kifizetni. Körülbelül ennyi lenne a dolog lényege, aztán majd a testületi határozatba majd én belefoglalmazom, hogy valójában milyen szintű hiba történt ott 98-ban. Ő jóhiszemű szerző fél, akármilyen bírósági perre kerülne sor azt nem vitatná senki, hogy ő egy jóhiszemű tulajdonos. Senki nem akarná őt abból kirakni, meg az az összeg, amit 98-ban vételár címen megfizetett vélhetően annak alapul vételével történt, ami ott a temetőcsősz háza lehetett. Az a 280 000 forint, akkoriban biztos, hogy jó pénz volt.

Máté Gábor polgármester: Azt nem mondtuk, hogy van még egy probléma a rendszerben, hogy a Gábor, mivel a mellette lévő terület, ami szántó a Gáboré, az 8000 m², ez ha jól emlékszem 4 500 m². Ha a Gábornak az őstermelői papírjai nincsenek teljesen rendben, márpedig azt gondolom, hogy nincsenek, akkor a Gábor 1 ha fölé nem juthat földtulajdonhoz. Márpedig a kettő együtt nagyobb lesz, mint 1 ha.

Sági Mihály elnök: Egyelőre maradjunk ennél a dolognál, hogy ez a két terület csere útján kerüljön a helyére.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Saccoljuk már meg, hogy milyen értékeket jelölünk meg a két érintett ingatlan vonatkozásában. Ezt ki fogja tudni megint megmondani? Mostani forgalmi értéket kell ebbe a testületi határozatba meghatározni. Ezt az ügyvéd úr is határozottan kérte.

Máté Gábor polgármester: Meghatározzuk, azt mondom, hogy 3 000 000 forint, tegyük fel.

Sági Mihály elnök: Nekem a Varga Lajostól meg kellett vennem 220 m²-t, mert az ő területére építettem. Mi ezt úgy számoltuk el három éve, hogy 100 Ft négyzetmétere. Ez egy szükség állapot, azt hozzá kell tenni. Ha ezt a szükség helyzetet nézzük, mert itt is szükség helyzet van tulajdonképpen és ez a pénz úgyse a miénk lesz, hanem az államé, ne vigyük felfelé az értékét.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Az, hogy milyen érték alá nem mehetünk, mindig azt nézzük meg, hogy a vagyon kataszterünk mit mond. A vagyon kataszterbe van egy könyv szerinti érték meg egy becsült forgalmi érték. A becsült forgalmi érték vicc kategória, a könyv szerinti értéket meg azért nem tudom megmondani az alá nem mehetnének mert valójában ez a 41/1-es nincs benne a vagyon kataszterünkbe.

Máté Gábor polgármester: Én is azt mondom, hogy minél kevesebb összeg legyen. Mondjuk azt, hogy 600 000 forintra becsüljük föl ezt a történetet, a másik pedig mondjuk azt, hogy 80 000.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Az összes földterület nagysága a 040/2-es, a csücsök az 719 m², ebben is van egy szántó meg egy kivett tanya. A ténylegesen Nagy Gábor által lakott terület szintén kivett lakóház, udvar és szántóból összetevődően 5 815 m².

Máté Gábor polgármester: Lesz egy 500 000 forintos különbözet körülbelül és az 500 000 forintnak a 4%-az 20 000 forint.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Akkor kérhetem a tisztelt bizottságtól, hogy mondjuk ki, hogy 100 forintos négyzetméter árral számoljuk a területeket?

Sági Mihály elnök: Igen, a kölcsönszerződést így kössük meg. Ezzel így egyetért a bizottság? Aki egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás módja: nyílt
A szavazás számszerű eredménye:
3 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

20/2022.(II.7.)EB. határozat

Tárgy: Csereszerződés a Pusztaszer külterület 040/2 és 041/1 helyrajzi számú ingatlanok vonatkozásában

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a Pusztaszer külterület 040/2 és 041/1 helyrajzi számú ingatlanok vonatkozásában a csereszerződést a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja azzal, hogy a cserével érintett ingatlanok forgalmi értékét a Képviselő-testület 100,-Ft/m² összeg alapul vételével határozza meg, és az értékkülönbözet megtérítésére a Képviselő-testület ne tartson igényt.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

7. napirendi pont: A települési ivóvízhálózat rekonstrukciójának megvalósításához szükséges külső források igénylésének kezdeményezése

Sági Mihály elnök: Következő napirendi pont, település ivóvíz hálózat. Korábban foglalkozott már vele a testület, most újra idekerült. Egyelőre ezzel nem kell csinálnunk semmit, vagy szavazni kell?

dr. Jaksa Tibor jegyző: Itt a bajai polgármester asszonynak az a kifejezett kívánsága, hogy gyakorlatilag a határozati javaslaton szöveg szerűen ne módosítsunk semmit, csak a település nevét írjuk be mert majd ők ezt csatolják az illetékeseknek.

Sági Mihály elnök: Én javaslom elfogadni. Aki egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás módja: nyílt
A szavazás számszerű eredménye:
3 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

21/2022.(II.7.)EB. határozat

Tárgy: A települési ivóvízhálózat rekonstrukciójának megvalósításához szükséges külső források igénylésének kezdeményezése

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a települési ivóvízhálózat rekonstrukciójának megvalósításához szükséges külső források igénylésének kezdeményezése tárgyú előterjesztést a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

Sági Mihály elnök: Megköszönöm a megjelenést. A bizottsági ülést bezárom 15 óra 19 perckor.

K.m.f.


Sági Mihály
elnök




Kósáné Buknicz Mária
tag

HATÁROZATOK JEGYZÉKE

Sorszám	Tárgy	Határidő
14/2022.(II.7.)EB. határozat	Napirendi pontok elfogadása	azonnal
15/2022.(II.7.)EB. határozat	A községi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet első olvasatban történő tárgyalása	azonnal
16/2022.(II.7.)EB. határozat	A polgármester 2022. évi szabadság-ütemezési tervének jóváhagyása	azonnal
17/2022.(II.7.)EB. határozat	Pusztaszer Községi Önkormányzat 2022. évi közművelődési szolgáltatási terve	azonnal
18/2022.(II.7.)EB. határozat	Szavazatszámlláló Bizottságok tagjainak megválasztása	azonnal
19/2022.(II.7.)EB. határozat	Döntés a Kisteleki Térségi Egészségügyi Központ Nonprofit Kft. és a Kisteleki Térségi Járóbeteg Szakellátó Kft. 2022. évi finanszírozásáról	azonnal
20/2022.(II.7.)EB. határozat	Csereszterződés a Pusztaszer külterület 040/2 és 041/1 helyrajzi számú ingatlanok vonatkozásában	azonnal
21/2022.(II.7.)EB. határozat	A települési ivóvízhálózat rekonstrukciójának megvalósításához szükséges külső források igénylésének kezdeményezése	azonnal

JELLENLÉTI ÍV
Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Előkészítő Bizottsága
2022. február 7-én
megtartott ülésén megjelentekről

Sági Mihály elnök

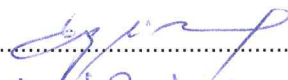
Kósáné Buknicz Mária tag

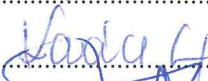
Kovács Andrásné tag

Máté Gábor polgármester

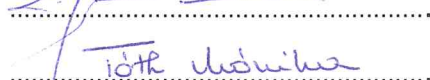
dr. Jaksa Tibor jegyző

Tóth Mónika jkv.-vezető


.....
Kósáné Buknicz Mária


.....


.....

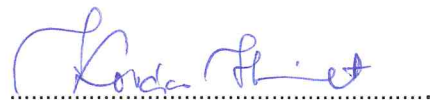

.....


Tóth Mónika

Tanácskozási joggal jelen vannak:

KOVÁCS HENRIETT
.....

AMBRUS PÁL
.....


.....


.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Előkészítő Bizottsága
Elnökétől
6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.
T: +36 62 576 510
info@pusztaszer.hu

MEGHÍVÓ

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Előkészítő Bizottsága ülését

2022. február 7-én (hétfő) 14⁰⁰ óra

kezdettel összehívom.

Az ülés helye: Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltségének ülésterme
(Pusztaszer, Kossuth u. 45.)

Javasolt napirend:

- 1.) A községi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet első olvasatban történő tárgyalása
- 2.) A polgármester 2022. évi szabadság-ütemezési tervének jóváhagyása
- 3.) Pusztaszer Községi Önkormányzat 2022. évi közművelődési szolgáltatási terve
- 4.) Szavazatszámiláló Bizottságok tagjainak megválasztása *(szóbeli előterjesztéssel)*
- 5.) Döntés a Kisteleki Térségi Egészségügyi Központ Nonprofit Kft. és a Kisteleki Térségi Járóbeteg Szakellátó Kft. 2022. évi finanszírozásáról
- 6.) Csereszerződés a Pusztaszer külterület 040/2 és 041/1 helyrajzi számú ingatlanok vonatkozásában *(szóbeli előterjesztéssel)*
- 7.) A települési ivóvízhálózat rekonstrukciójának megvalósításához szükséges külső források igénylésének kezdeményezése

A bizottság ülésére tisztelettel meghívom, megjelenésére számítok.

Pusztaszer, 2022. február 3.



Sági Mihály sk.
Előkészítő Bizottság
elnöke