

JEGYZŐKÖNYV

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága üléséről

Az ülés

időpontja: 2022. január 17.
helye: Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltsége
6769 Pusztaszer, Kossuth utca 45.
minősítése: nyilvános
jellege: rendes
sorszám: 2022/1

Jelen vannak:

Sági Mihály elnök
Kósáné Buknicz Mária tag
Kovács Andrásné tag
Máté Gábor polgármester
dr. Jaksa Tibor jegyző
Tóth Mónika jegyzőkönyv-vezető

Hiányzik:

-

Sági Mihály elnök: Köszöntöm a bizottság tagjait. Határozatképesek vagyunk, a három fős tagságból mindenki jelen van. Köszöntöm a polgármester urat, jegyző urat. A munkánkat megkezdjük. Van-e más napirendi pontra javaslat. Ha nincs, aki a meghívó szerinti napirendi pontok tárgyalását elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás módja: nyílt
A szavazás számszerű eredménye:
3 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

1/2022.(I.17.)EB. határozat

Tárgy: Napirendi pontok elfogadása

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága elfogadta az alábbi napirendi pontok megtárgyalását:

- 1.) A Képviselő-testület 2022. évi munkaterve
- 2.) Pusztaszer Községi Önkormányzat 2022. évi rendezvényterve
- 3.) Polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása
- 4.) Alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapítása
- 5.) Az általános iskolai körzetek, valamint a pedagógiai szakszolgálatot ellátó intézmények működési körzeteinek véleményezése Pusztaszer község vonatkozásában
- 6.) A Pusztaszer külterület 0142/4 és 0187/42 helyrajzi számú ingatlanok haszonbérbe adása
- 7.) A Pusztaszer Községi Önkormányzat tulajdonát képező víziközmű vagyon helyzetének és az ahhoz kapcsolódó feladatellátási kötelezettségek teljesítésének áttekintése, valamint döntés a feladatellátási kötelezettség és ahhoz kapcsolódó vagyon Magyar Állam terhére történő átruházásáról

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

1. napirendi pont: A Képviselő-testület 2022. évi munkaterve

Sági Mihály elnök: Akkor kezdjük az első napirendi ponttal. A képviselő-testület ülésstervevel. Kint a Tiborral erről már beszélünk. Ugye azzal kezdődik az ülés, hogy a témák a megszokott időben. Most mindjárt a februári ülésünk el fog térni, mert a költségvetés első olvasatát 15-ig el kell, hogy fogadjuk. Éppen ezért én azt kérném, hogy a testületi ülésre határozzuk meg, hogy február hanyadika.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Február 9-e az, ami 15-e előtt, mert február 15-e az kedd, a február 9-e az előtte való héten az szerda.

Sági Mihály elnök: Márciusban van-e valami olyan, ami miatt tolni kell? Ott sem az utolsó szerdán lesz, mert a szavazatszámiláló bizottság.

dr. Jaksa Tibor jegyző: A költségvetés elfogadása az a lényeg, hogy február 15-ig be legyen terjesztve az első olvasat. Ha május 31-ig nincs elfogadva, akkor nem kapunk állami támogatást.

Sági Mihály elnök: Márciusban sem lehet szerintem utolsó szerdán, mert a szavazatszámiláló bizottságokat meg kell választani legalább előtte két-három héttel.

Máté Gábor polgármester: Akkor azt is konkretizáljuk szerintem.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Csak most nem tudom, mi az a határidő, amikorra meg kell lenni.

Sági Mihály elnök: A márciusba nincs benne, mint napirendi pont, én azt javasolnám, hogy vegyük fel a napirendi pontok közé. Szerdára meg hozzátok a javaslatot, hogy márciusba hanyadikán. Nekem a többivel nincs gondom, problémám. Az áprilist meg egyeztetni kell Csengelével. Átadnám a szót a bizottsági tagoknak.

Kovács Andrásné tag: Nekem nincs hiányérzetem.

Sági Mihály elnök: Az előterjesztőknek van-e más? Nincs, ha egyetértünk vele a munkatervet a módosításokkal javasoljuk a képviselő-testületnek elfogadni. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás módja: nyílt
A szavazás számszerű eredménye:
3 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

2/2022.(I.17.)EB. határozat

Tárgy: A Képviselő-testület 2022. évi munkaterve

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a Képviselő-testület 2022. évi munkatervét a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja azzal a módosítással, hogy a februári testületi ülés időpontja február 9. napjában kerüljön meghatározásra, a márciusi ülés tervezett napirendi pontjai közé pedig kerüljön felvételre a Szavazatszámiláló Bizottságok tagjainak megválasztása.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

2. napirendi pont: Pusztaszer Községi Önkormányzat 2022. évi rendezvényterve

Sági Mihály elnök: Következő napirendi pont a rendezvényterv. Nekem ehhez nincs hozzáfűzni valóm, hiszen év közben módosulhat. Én csak azt kérdezném Gábortól, hogy augusztus 13-a az Újkenyér ünnepére az szándékos a 13-a?

Máté Gábor polgármester: Igen. Zsófival egyeztettem, hogy a Lovasnap meg az Újkenyér ünnep nem egy napra van tervezve. Itt én hajlandó vagyok, hogy tegyük 20-ára és akkor a petanque és a teqball versennyel együtt legyen, mert összefér a kettő. Azt mondom, hogy ha a képviselő-testület úgy látja, hogy ne 13-án legyen, hanem 20-án akkor nekem nincs ellenemre az sem. Kérdés az, hogy a 20-ai országos rendezvények mennyire konkurálunk egymással és ez mennyire viszi el a lakosság egy részét. Ez szokott általában az indok lenni, de ha azt mondjuk, hogy különösebben nem érdekel, nekem az is jó.

Kovács Andrásné tag: Nekem megmondom őszintén majdnem mindegy. Lehet, hogy ezzel a lábtoll versennyel talán jobban összeegyeztethető a 20-a, mint a Lovasnappal.

Máté Gábor polgármester: Nem, a Lovasnap szeptemberben lesz. A Lovasnap előtt nincs dátum, amelyik előtt nincs dátum azt nem tudjuk, hogy melyik nap, csak azt tudjuk, hogy arra a hónapra van tervezve. Még nem tudtak pontos időpontot mondani. Zsófival már azóta is egyeztettem, a Lovasnap szeptemberre fog átcúsúzni valószínűleg, mert ott igazodnunk kell a Megyei Lovas rendezvényekhez is. A Lovasnap nem a 13-át és nem a 20-át jelenti. Az Újkenyér ünnepe önállóan van most megrendezve. Én azt mondom, hogy a 20-ára tervezett lábtollabda és teqball verseny az nem üti egyáltalán, egyiket a másik rendezvényeként is meg lehet csinálni. Nem beszélve arról, hogy a szervezőknek jobb így.

Sági Mihály elnök: Milyen javaslattal menjünk??

Kósáné Buknicz Mária tag: Én azt gondolom, hogy menjünk olyan javaslattal, hogy együtt legyen a kettő, de majd döntsön az önkormányzat több szem többet lát alapon. Vitassuk meg akkor többen.

Sági Mihály elnök: Akkor a bizottság azt javasolja, hogy az augusztus 13-a legyen helyett 20-a.

Máté Gábor polgármester: Együtt a két sportrendezvénnyel.

Sági Mihály elnök: Más rendezvényre javaslat? Akkor ezzel a módosítással megyünk majd, a bizottság így elfogadásra javasolja. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás módja: nyílt
A szavazás számszerű eredménye:
3 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

3/2022.(I.17.)EB. határozat

Tárgy: Pusztaszer Községi Önkormányzat 2022. évi rendezvényterve

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága Pusztaszer Községi Önkormányzat 2022. évi rendezvénytervét a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja azzal a módosítással, hogy az augusztus 13-ra tervezett rendezvény augusztus 20-án kerüljön megrendezésre.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

3. napirendi pont: Polgármester illetményének és költségterítésének megállapítása

Sági Mihály elnök: Következő, Tibor a tiéd a szó.

dr. Jaksa Tibor jegyző: A polgármester illetményének és költség terítésének megállapítása. Valójában én csak azt kérném, hogy itt tárgyalásra alkalmasnak tartsa ezt a tisztelt bizottság. Nyilván vita tárgya, hogy ezt meg kellene állapítani. A törvényt az utolsó pillanatban még december 31-vel módosították. A képviselő-testületnek, mint munkáltatói jogkör gyakorlójának kell forintálisan határozatba foglalva megállapítani, hogy akkor mennyi az annyi. Ami a sajtóban is sok esetben elhangzott, hogy ehhez nem ad plusz pénzt a kormány, ez már azóta rendeződött. Megjelent egy 9/2022-es kormányrendelet, amiben az 5000 fő alatti településeknél a polgármesterek bérrendezéséhez kapcsolódóan többlet forrást biztosítanak. Esetünkben az 501 és 1500 lakosú település között valami 3 915 653 forint fog érkezni február 15-ig és ezzel év végéig kell elszámolni. Ez biztos, hogy elég lesz erre, ennek a fedezete meg van.

Sági Mihály elnök: Kérdés? A bizottság elfogadásra javasolja. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás módja: nyílt
A szavazás számszerű eredménye:
3 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

4/2022.(I.17.)EB. határozat

Tárgy: Polgármester illetményének és költségterítésének megállapítása

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a polgármester illetményének és költségterítésének megállapításáról szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

4. napirendi pont: Alpolgármester tiszteletdíjának és költségterítésének megállapítása

Sági Mihály elnök: Következő napirendi pont, alpolgármester tiszteletdíjának meghatározása.

Máté Gábor polgármester: Nem titok, hogy Misivel már beszéltünk erről.

Sági Mihály elnök: Én ezt a Marikával megbeszéltem.

Máté Gábor polgármester: Én majd Mesivel személyesen is egyeztettem ezzel kapcsolatban. Én mondtam neki, hogy két alternatívát javaslok neki elfogadásra vagy felajánlásra. Vagy maradjon az, ami most volt számszerűen, vagy ha azt az elvet akarja tovább vinni, amit eddig vittünk, ez az 50%-os történetet, mivel az eddigiek folyamán nem nagyon terheltem őt feladatokkal, én feladat csoportokat adnék az alpolgármester hatáskörébe. Nevezetesen azt is átgondoltam, hogy a rendezvények szervezése lenne az ő feladata.

Kósáné Buknicz Mária tag: Jó, de úgyis minden rendezvénnyel téged fognak keresni.

Máté Gábor polgármester: Jó, de én tudom terelni ezt a dolgot. Először majd a szokás fog menni, de utána én ezt fogom tudni kezelni, hogy ha hozunk ezzel kapcsolatban akár önkormányzati akár polgármesteri határozatot, ezt majd jegyző úr megmondja, akkor egy ilyen feladat átruházás keretében azt mondjuk, hogy a rendezvények felelős irányítója az alpolgármester. Ettől kezdve a Zsófiával, ha ők elakadnak valahol akkor jönnek felém. Ha lehet akkor még az aláírási jogosultságot is átadnám neki.

Sági Mihály elnök: Rózsika te nem vagy teljesen képen, mert mi Marikával beszéltünk erről, ezért elmondanám miről van szó. Az anyag már kiment pénteken, én elmondom ezen az ülésen, mert teljesen mindegy, nyilvánosságra is hozható, hogy Gábornál is, Tibornál is meg nálam is kiverte a biztosítékot a 145 000 forint.

Máté Gábor polgármester: Mondjuk azt, hogy ez nincs arányba a feladattal.

Sági Mihály elnök: Mi úgy látjuk, hogy Pusztaszeren a 145 000 forint az alpolgármesternek nincs meg az a munkavégzése, amiért ennyi pénzt érdemelne. Éppen ezért még pénteken délelőtt ebben leültünk, különböző dolgokat próbáltunk megbeszélni. Hogy döntött a Mesi?

Máté Gábor polgármester: Én most döntés helyzetbe hoztam Mesit, azt mondtam, hogy testületi ülésre valamelyikkel álljon elő. Ő nyilatkozni fog, hogy melyiket választja.

Sági Mihály elnök: Ezt a testületi ülésen te mondd el, vagy én mondjam el a bizottság elnökeként?

Máté Gábor polgármester: A bizottság úgy vegye, hogy én tájékoztattam, hogy én egyeztettem az alpolgármester asszonnyal két alternatíva van vagy ha kitalál egy harmadikat akkor az is jó.

dr. Jaksa Tibor jegyző: A bizottság mindenképpen csak azt mondhatja ebben az ügyben, hogy tárgyalásra alkalmasnak tartja-e ezt a dolgot vagy nem. Én az előterjesztésben leírtam, hogy mi a jogszabály. Ez, amivel itt számolunk, ez a 146 000 forintos bruttó fizetés, ez is már abban az esetben van, ha az alpolgármester asszony valamiféle önmérsékletet gyakorol. Valójában a 292 000 forint az, ami a jogszabály szerint neki maximálisan megállapítható. Ezen a beszélgetésen pénteken elnök úr részéről fölvetés is volt, hogy az egy dolog, hogy mit mond a jogszabály, ennél kevesebb összegben állapítja meg a képviselő-testület az alpolgármester tiszteletdíját. Ilyet az én olvasatom szerint nem mondhat. Vagy az van, hogy megadjuk a teljes összeget és erről lemond az alpolgármester asszony akár az egészéről vagy meghatározott részéről. Ez az 50%-os lemondás a korábbi gyakorlatnak megfelelő. Legutoljára 2019-ben állapítottuk meg az alpolgármester asszonynak a tiszteletdíjat akkor is azt mondta, hogy a törvény szerint megállapítható összegnek a feléről mond ő le, így lett ez bruttó 89 000 forint körüli összeg meg annak a 15%-a a költség terítés. Időközben az sem titok meg a témához tartozik, hogy Emese nyugdíjba ment, tehát a bruttó 89 000 forintos tiszteletdíja az nettóban már az adózás miatt eleve növekszik. Amikor én leültem Emesével elmondtam neki, hogy mit mond a jogszabály, mert nekem eddig terjed a tisztségem. Arra próbáltam rákanyarítani a témát, hogy egyáltalán foglalkozunk-e ezzel a dologgal, tehát ő kéri-e azt, hogy emeljük ezt a tiszteletdíjat vagy legyen annyi amennyi volt. Ha most azt mondta volna, hogy neki elég az a 89 000 forint, ne is foglalkozunk a témával akkor most nem lenne napirendi pont és mégis emelkedne nettóban a tiszteletdíja. Emese azt mondta, hogy lehet, hogy tartja magát ahhoz, hogy az 50%-ról lemond, de az akkor is több, mint bruttó 50 000 forintos emelést jelent.

Máté Gábor polgármester: Én elmondom ehhez ettől teljesen függetlenül a 89 000 forint esetében is gondolkodtam, amikor még nem tudtuk, hogy az idéntől az Emesének konkrét feladatokat fogok átpasszolni. Ez gyakorlatilag még alátámasztja ezt az én elképzelésemet.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Az, hogy a jogszabály mint mond, az egy dolog, az, hogy hogyan lehet valamiféle önmérsékletre sarkalni alpolgármester asszonyt, az meg már nem az én tisztem. Nem véletlen hangsúlyoztam azt, hogy a polgármester béremelésére megvan az állami fedezet, az alpolgármester asszonyét ki kell innen-onnan gazdálkodnunk. Viszont tényleg az van, hogy majdnem, hogy az ő önmérsékletére van ez bízva. Egyes közkezen forgó iránymutatások szerint, ami konkrétan a Jász-Nagykun-Szolnok megyei Kormányhivatalnak az ezzel kapcsolatos az ottani jegyzők körébe terjesztett iránymutatása az, hogy meg kell, hogy állapítsuk neki a bruttó legmagasabb összegű fizetést, a 292 000 forint bruttót meg kellene állapítani a testületnek és a számfejtés után rendelkezne e fölött az alpolgármester, hogy ennek a feléről vagy akármekkora részéről lemond.

Sági Mihály elnök: Hogy lépjük tovább? Mehetünk azzal, hogy a képviselő-testület felé tárgyalásra alkalmasnak tartjuk addig míg a polgármesterét elfogadásra javasoljuk.

Máté Gábor polgármester: Ha azt jónak látjátok, amennyiben marad az egész akkor ám legyen, ha meg nem akkor ez feladat átruházással történjen.

Kovács Andrásné tag: Én is egy kicsit túlzónak érzem ezt a dolgot, de én úgy belenyugodtam volna hogyha az 50%-ról lemond. Én is úgy gondolom, hogy ha ezt a verziót választja, akkor kapjon hozzá egy kis feladatot is, igazatok van. ez nekem otthon nem jutott eszembe, csak én ebbe úgy belenyugodtam volna, de ezt a 292 000 forintot én túlzónak és igazságtalannak tartom ilyen kis településen, ahol isten igazából nincs feladata az alpolgármesternek.

Sági Mihály elnök: A 146 0000 forintba belenyugodott volna, de mi azt is túlzónak tartjuk, ahhoz is adjunk feladatot.

Kovács Andrásné tag: megtehetjük-e azt, hogy maradunk az előző évi szinten? Nem tudom, hogy az jogszabályba ütközik-e?

Máté Gábor polgármester: Nem ütközik, akár konkrét összeget is mondhat.

Sági Mihály elnök: Azért azt még hozzátenném, amit az előbb is hallottatok, hogy a polgármesternek az állam finanszírozza az emelést. Én úgy számoltam, hogy talán még több is, mint amit emeltek. Az alpolgármesterét minden esetben az önkormányzatnak kell kitermelni. Ez nem az állami finanszírozás keretén belül fog történni, ezt valahonnan ki kell termelni. Ha jóvá hagyjátok, akkor tárgyalásra alkalmasnak találánk. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás módja: nyílt
A szavazás számszerű eredménye:
3 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

5/2022.(I.17.)EB. határozat

Tárgy: Alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapítása

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága az alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapítására vonatkozó előterjesztést a Képviselő-testületnek tárgyalásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

5. napirendi pont: Az általános iskolai körzetek, valamint a pedagógiai szakszolgálatot ellátó intézmények működési körzeteinek véleményezése Pusztaszer község vonatkozásában

Sági Mihály elnök: Következő napirendi pont, általános iskola. Nem értem, Gábor tiéd a szó. Inkább jegyző úr, mert én értem, de nem értem mit kell ezen dönteni.

dr. Jaksa Tibor jegyző: A tankerület vezető asszony levezette ezt, hogy milyen miniszteri rendeletből adódóan február 15-ig kell, hogy véleményezze az érintett önkormányzat is az általános iskolák körzetesítést. Nyilván Pusztaszer esetében a település közigazgatási területe az, ami, ahol lakó gyerekek számára a pusztaszeri általános iskolának kötelező felvételt kell biztosítania. Nem küldtem ki azt a részét, hogy például Szegeden, hogy néz ki, ahol minden utca gyakorlatilag másik iskolához tartozik. Szegeden nagyon sok általános iskola van, sok esetben házszám szerint be van osztva, hogy melyik az az iskola, aki az ottan lakosnak kötelező felvételt kell, hogy biztosítson. Ez nem azt jelenti, hogy oda kell beíratni a gyereket. Ha a szülő máshova viszi és az iskola fogadja, akkor ezzel nincsen gond. Ha telített akkor is fel kell venni, ha abba a körzetbe lakik. Itt is ugyanez van, hogy ha egy pusztaszeri gyereket Kistelekre akarnak járatni és Kistelek fogadja lelke rajta, de egyébként egy pusztaszeri gyerek esetében a pusztaszeri általános iskola nem mondhatja, hogy nem veszi fel, ha másik iskola nem fogadja. Ugyanez pedig a pedagógiai szakszolgálatot teljesítő intézményekre is vonatkozik, hogy kisteleki székhellyel működő szakszolgálat intézi ezeket az ügyeket a pusztaszeri illetőségű gyerekekre vonatkozólag.

Sági Mihály elnök: Mi a teendő?

dr. Jaksa Tibor jegyző: Elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Máté Gábor polgármester: Nálunk ez nem indokolt, mondjuk egy szegedi körzetbe lehet.

Sági Mihály elnök: Elfogadásra javasoljuk. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -

A kizárás indoka: -
A szavazás módja: nyílt
A szavazás számszerű eredménye:
3 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

6/2022.(I.17.)EB. határozat

Tárgy: Az általános iskolai körzetek, valamint a pedagógiai szakszolgálatot ellátó intézmények működési körzeteinek véleményezése Pusztaszer község vonatkozásában

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága az általános iskolai körzetek, valamint a pedagógiai szakszolgálatot ellátó intézmények működési körzeteinek véleményezése tárgyú előterjesztést Pusztaszer község vonatkozásában a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

6. napirendi pont: A Pusztaszer külterület 0142/4 és 0187/42 helyrajzi számú ingatlanok haszonbérbe adása

Sági Mihály elnök: Következő napirendi pont, azt hiszem ehhez nincs anyagunk.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Szóbeli előterjesztéssel élnénk. Konkrétan arról van szó, hogy a szabó sanyi mezőőrünknek ezt a két területet érintő bérleti szerződése lejárt szeretné újra kötni a dolgot. Mondtam neki, hogy semmi akadálya nincsen mihelyt valaki megmondja, hogy tényleg bérbe adjuk neki, mennyi időre meg mennyi pénzért. Amire föl kellene, hogy hívjam a figyelmet, hogy ugye a 0187/42-es pont az a terület, amivel küzdünk, hogy kivonjuk a mezőgazdasági művelésből. A napelem parkot, ahol akarnánk kialakítani, de polgármester úr azt mondta, hogy addig is nő azon a növény, addig is rendezzük ezt a dolgot.

Máté Gábor polgármester: Neki tudnia kell róla, hogy ez az átírás elindul, ettől ő ugyanúgy termelhet rajta, ha az kivett terület lesz attól ő azt ott bevetheti csak nyilván számolnia kell azzal, hogy ő ott nem kérhet rá mezőgazdasági támogatást. Javaslom, hogy csak egy évre kössünk szerződést.

Sági Mihály elnök: Melyik a másik terület?

Máté Gábor polgármester: Azt nem tudom, nem néztem meg.

Sági Mihály elnök: Csak azért kérdezem, mert én úgy tudom, hogy ha valaki erre földalapú támogatást akar igénybe venni akkor a bérleti szerződésnek minimum öt évre kell szólania. Két szerződést kell vele kötni, erre mehet az öt év a másikkra pedig az egy év.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Ami ilyen mezőgazdasági fölhaszonbérleti szerződéssel van hasznosítva van önkormányzati területek azok tíz évre szólhatnak. 2016-ban foglalt állást a testület, hogy mennyi a bérleti díj, tehát ezek 2026-ig szólóan vannak megkötve. Ha azt a díjszabást elfogadja a testület már csak az időtartam a kérdés. A 0187/42, ahol a napelem parkot is esetleg terveznénk akkor az csak egy évre lenne bérbe adva?

Máté Gábor polgármester: Igen, én azt javasolom.

dr. Jaksa Tibor jegyző: A másik esetében az pedig öt év?

Máté Gábor polgármester: Én öt évet javaslok.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Az összeg pedig ugyanaz lenne, mint a többinek a földhaszonbérleti szerződésnél.

Sági Mihály elnök: Ezzel így egyetért a bizottság. A bizottság elfogadásra javasolja. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás módja: nyílt
A szavazás számszerű eredménye:
3 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

7/2022.(I.17.)EB. határozat

Tárgy: A Pusztaszer külterület 0142/4 és 0187/42 helyrajzi számú ingatlanok haszonbérbe adása

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a Pusztaszer külterület 0142/4 helyrajzi számú ingatlan 5 év időtartamra, a 0187/42 helyrajzi számú ingatlan 1 év időtartamra történő haszonbérbe adását Szabó Sándor részére a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

7. napirendi pont: A Pusztaszer Községi Önkormányzat tulajdonát képező víziközmű vagyon helyzetének és az ahhoz kapcsolódó feladatellátási kötelezettségek teljesítésének áttekintése, valamint döntés a feladatellátási kötelezettség és ahhoz kapcsolódó vagyon Magyar Állam terhére történő átruházásáról

Sági Mihály elnök: Következő, tiéd a szó Gábor, Alföldvíz.

Máté Gábor polgármester: Kiküldtem a dolgokat ezzel kapcsolatban, pirossal kiemeltem a legdurvább dolgokat, amikkel nem tudok egyetérteni. Ezzel kapcsolatban már a járásban is összeültek a polgármesterek. A hozzáállásunk az, hogy a feladatot szívesen adnánk le akár a víz közmű vagyonnal együtt is, csak nem mindegy, hogy hogyan, milyen szerződések keretében. A szerződés számtalan pontjával én nem tudok egyetérteni. Annyira kiszolgáltatottá teszi az önkormányzatot és annyira nem tudjuk, hogy mi a további sorsa ennek a vagyonnak aztán mennyire lehet vele hazardírozni. Én ebbe a megállapodás formába nem tudok belenyugodni semmi képpen. A polgármesterek nagy része ugyanígy gondolkodik. Ópusztaszer határozottan kijelentette, hogy nem adják. Kistelek részéről megy a hezitálás, ők ugyanígy vannak, hogy legszívesebben átadnák meg úgy gondolják, hogy előbb-utóbb úgyis át kell adni. A múlt héten engem felhívott a Nemzeti Vízközműtől egy hölgy és megkérdezte, hogy állunk ezzel a dologgal. Elmondtam neki, hogy több aggályunk van ezzel a megállapodással kapcsolatban. Vannak olyan részei, amivel nem tudok azonosulni, nem tudok egyetérteni. Ő erre nem tudott válaszolni, neki csak azt kellett megkérdezni, hogy mi hogyan viszonyulunk ehhez hozzá. Adott egy úriembert, akinek elmondtam, hogy én élnék ezzel kapcsolatban kérdésekkel, javaslatokkal mert megállapodás minimum két fél között szokott történni. Megkérdeztem, hogy hogyan képzelik, hogy én a lakosságot a szerződés alapján nem informálhatom erről a helyzetről, hogy ez így van. aztán pénteken felhívott ez az úriember, hogy ő egyeztetett és lehet rajta módosítani. Számtalan olyan pontja van ennek a megállapodásnak, amit bele se vennék, ki is húznám belőle úgy ahogy van. számtalan olyan pontja van, amin módosítanék és akkor lehetne beszélni. Vannak olyan pontok, amiket meg én tennék bele. Például azt, hogy amennyiben az állam úgy látja, hogy ezt a tulajdont meg akarja szüntetni, akkor elsősorban az önkormányzatnak kell visszaszolgáltatnia ingyen. Ha akkor az önkormányzat úgy nyilatkozik, hogy neki nem kell akkor privatizálja, ha úgy gondolja. Március 22-ig nyélbe akarják ütni ezt a dolgot. Nem fogják tudni, mert az önkormányzatok aggatni fogják a lábukat. A részvényt azt gondolom egy olyan határozatot hozunk holnapután, hogy a részvényt ingyen és bérmentve átadjuk a vagyon nem, csak majd megfelelő szerződéskötés esetén. A nagy városok nagy része ezt már lepasszolták vagyonostól és részvényestől mindenestől.

Sági Mihály elnök: Kérdezem, mielőtt átadjuk a szót, hogy a képviselő-testület felé azzal menjünk, hogy ezt a megállapodást nem írjuk alá?

Máté Gábor polgármester: Én megyek ezzel a javaslattal. Ha ezzel együtt tudtok érteni, akkor igen. Ma el fogom nektek küldeni azt a megállapodást, ami mellé oda van írva a megjegyzésem is. Mit javaslak kivételre, és milyen módosítási javaslatot akarok. Az alapelv az, hogy a részvényt adjuk

a tulajdont viszont csak bizonyos feltételek teljesülése esetén és ezeket a feltételeket pedig dolgozzuk ki. A végén azt írtam ezt majd látni fogjátok, hogy akkor vagyok hajlandó ezt a szerződést aláírni, ha a képviselő-testület többségi döntéssel amennyi szükséges úgy dönt. Akkor írom alá, ha a képviselő-testület minősített többséggel erre szavaz.

Sági Mihály elnök: Tehát négy legalább. Mit javasoljunk a képviselő-testületnek? Azt, hogy a jelenlegi olvasatában nem javasoljuk a képviselő-testületnek, hogy aláírásra kerüljön. Én csak egy mondatot, hogy azért változott a korábbiakhoz képest, mert azt írja, hogy az államra, mint ellátásért felelősre történő tulajdonjog átruházás esetén az állam képviseletében a Nemzeti Vízművek Zrt jár el az ellátásért felelősség kérdésében. Korábban az önkormányzat volt felelős az ivóvíz ellátásért.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Ha én kapok egy ilyen anyagot, ami ilyen terjedelmű, az nekem már gyanús. Változatlanul nem találom a választ arra, hogy mi az összefüggés a részvény átruházás és a közmű vagyon tulajdonjogának átruházása között. Tegyük hozzá, hogy nem látom a választ arra sem, hogy az üzemeltetéssel mi van. Ezek valamilyen szinten összefüggő dolgoknak kellene, hogy legyen, de ez nincs rendezve. 2013 májusában vettünk 140 000 forintért részvényt. A részvényt pénzért szokták eladni. Nem értem, hogy miért adnánk mi ezt oda ingyen.

Máté Gábor polgármester: Azért, hogy lássák, hogy együttműködők vagyunk.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Jelenleg a Nemzeti Vízművek Zrt-nek az Alföldvíz Zrt-ben van 28, valahány század százaléka. Maga ez az egész tranzakciós szerződés is akkor lépne hatályba, ha a 75% összejön.

Máté Gábor polgármester: Az már meg van. a magyar államnak már meg van az a részvény aránya amire neki az egyoldalú döntéshez meg legyen a jogosultsága.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Ki fogja üzemeltetni? Változatlanul ezt mondom, mert amire nem kapok megint csak választ ebből a sok irományból az, hogy az önkormányzatnak van egy bérleti üzemeltetési szerződése az Alföldvíz Zrt-vel. Ami 2013 májusában kötött meg de 2015 január 1-jén lépett hatályba mert az Magyar Energetikai és Közmű Szabályozási Hivatalnak a jóváhagyásától függött. Határozatlan idejű dolog, ezzel a szerződéssel például mit kell kezdenünk. Onnantól kezdve, hogy mi a tulajdonjogát is átadtuk a Nemzeti Vízművek Zrt-nek valamit kezdeni kell ezzel a szerződéssel. Ami nekem szúrja a szemem, hogy az előterjesztésben az van, hogy ez zárt ülésen tárgyalandó, mert Möt. 46. § 2.). az szó szerint úgy szól, hogy a képviselő-testület zárt ülést rendelhet el vagyonával való rendelkezés vagy abban az esetben, ha valakinek az üzleti érdekét sértené. Mi nyilván ahogy polgármester úr egyszer nekem nyilatkozott a közvagyon elherdálásáról zárt ülésen tárgyalni. Konkrét zárt ülés iránti kérelmet se az Alföldvíz Zrt részéről sem pedig a Nemzeti Vízművek Zrt részéről nem kaptunk.

Máté Gábor polgármester: Az együttműködési szándékunkat kinyilvánítjuk ezzel, hogy a részvényeket adjuk meg azzal is, hogy kérdéseket teszünk fel és javaslatokat teszünk bizonyos pontok megváltoztatására.

Kósáné Buknicz Mária tag: Azt tudjuk-e, hogy ha itt több település nem adja oda akkor van-e valami?

Máté Gábor polgármester: Ebből nem lesz semmi. Az elvből elutasítás nem jó taktika, az kell, hogy mi nagyon szívesen adjuk, de mit keres ez a mondat ebben a szerzősében ezzel nem tudunk azonosulni.

Sági Mihály elnök: A bizottság nem javasolja elfogadásra. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás módja: nyílt

A szavazás számszerű eredménye:

3 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

8/2022.(I.17.)EB. határozat

Tárgy: A Pusztaszer Községi Önkormányzat tulajdonát képező víziközmű vagyon helyzetének és az ahhoz kapcsolódó feladatellátási kötelezettségek teljesítésének áttekintése, valamint döntés a feladatellátási kötelezettség és ahhoz kapcsolódó vagyon Magyar Állam terhére történő átruházásáról

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a Pusztaszer Községi Önkormányzat tulajdonát képező víziközmű vagyon helyzetének és az ahhoz kapcsolódó feladatellátási kötelezettségek teljesítésének áttekintése, valamint döntés a feladatellátási kötelezettség és ahhoz kapcsolódó vagyon Magyar Állam terhére történő átruházásáról tárgyú előterjesztést a Képviselő-testületnek nem javasolja elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

Sági Mihály elnök: Kérdezem a bizottság tagjaitól, hogy más? Amennyiben nincs, a bizottsági ülést bezárom 16 óra 01 perckor.

K.m.f.


Sági Mihály
elnök




Kósáné Buknicz Mária
tag

HATÁROZATOK JEGYZÉKE

Sorszám	Tárgy	Határidő
1/2022.(I.17.)EB. határozat	Napirendi pontok elfogadása	azonnal
2/2022.(I.17.)EB. határozat	A Képviselő-testület 2022. évi munkaterve	azonnal
3/2022.(I.17.)EB. határozat	Pusztaszer Községi Önkormányzat 2022. évi rendezvényterve	azonnal
4/2022.(I.17.)EB. határozat	Polgármester illetményének és költségterítésének megállapítása	azonnal
5/2022.(I.17.)EB. határozat	Alpolgármester tiszteletdíjának és költségterítésének megállapítása	azonnal
6/2022.(I.17.)EB. határozat	Az általános iskolai körzetek, valamint a pedagógiai szakszolgálatot ellátó intézmények működési körzeteinek véleményezése Pusztaszer község vonatkozásában	azonnal
7/2022.(I.17.)EB. határozat	A Pusztaszer külterület 0142/4 és 0187/4 helyrajzi számú ingatlanok haszonbérbe adása	azonnal
8/2022.(I.17.)EB. határozat	A Pusztaszer Községi Önkormányzat tulajdonát képező víziközmű vagyon helyzetének és az ahhoz kapcsolódó feladatellátási kötelezettségek teljesítésének áttekintése, valamint döntés a feladatellátási kötelezettség és ahhoz kapcsolódó vagyon Magyar Állam terhére történő átruházásáról	azonnal



Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Előkészítő Bizottsága
Elnökétől
6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.
T: +36 62 576 510
info@pusztaszer.hu

MEGHÍVÓ

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Előkészítő Bizottsága ülését

2022. január 17-én (hétfő) 15⁰⁰ óra

kezdettel összehívom.

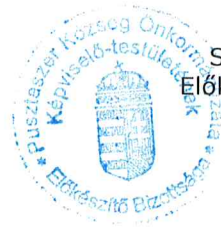
Az ülés helye: Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltségének ülésterme
(Pusztaszer, Kossuth u. 45.)

Javasolt napirend:

- 1.) A Képviselő-testület 2022. évi munkaterve
- 2.) Pusztaszer Községi Önkormányzat 2022. évi rendezvényterve
- 3.) Polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása
- 4.) Alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapítása
- 5.) Az általános iskolai körzetek, valamint a pedagógiai szakszolgálatot ellátó intézmények működési körzeteinek véleményezése Pusztaszer község vonatkozásában
- 6.) A Pusztaszer külterület 0142/4 és 0187/42 helyrajzi számú ingatlanok haszonbérbe adása *(szóbeli előterjesztéssel)*
- 7.) A Pusztaszer Községi Önkormányzat tulajdonát képező víziközmű vagyon helyzetének és az ahhoz kapcsolódó feladatellátási kötelezettségek teljesítésének áttekintése, valamint döntés a feladatellátási kötelezettség és ahhoz kapcsolódó vagyon Magyar Állam terhére történő átruházásáról

A bizottság ülésére tisztelettel meghívom, megjelenésére számítok.

Pusztaszer, 2022. január 13.



Sági Mihály sk.
Előkészítő Bizottság
elnöke