

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága üléséről

Az ülés

időpontja:	2018. november 26.
helye:	Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltsége ülésterme (6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.)
minősítése:	nyilvános
jellege:	rendes
sorszáma:	2018/11

Jelen vannak:

Sági Mihály elnök
Kósáné Buknicz Mária tag
Máté Gábor polgármester
dr. Jaksza Tibor aljegyző
Tóth Mónika jegyzőkönyv-vezető

Hiányzik:

- igazoltan: Kovács Andrásné tag
- igazolatlanul: -

Sági Mihály elnök: Megállapítom, hogy a három fős tagságból kettő fő jelenlétével határozatképesek vagyunk, ezennel a bizottsági ülést megkezdjük. Üdvözlöm polgármester urat, jegyző urat, meghívott Trombitás Imre urat. A javasolt napirendi pontok a meghívóban fel vannak sorolva. Kérdezem, hogy van-e valakinek más napirendi pontra javaslata? Aki a napirendi pontokat elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 2 fő
A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás számszerű eredménye:
2 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:*

71/2018.(XII.10.)EB. határozat

Tárgy: Napirendi pontok elfogadása

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága elfogadta az alábbi napirendi pontok megtárgyalását:

- 1.) Rendelet-alkotás a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 1/2014.(II.6.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 2.) Közszolgáltatási szerződés a „PUSZTA-SZEM” Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel
- 3.) A „Tiszta Víz” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás szállítói tartozásának rendezése
- 4.) Hozzájárulás közművelődési szakember foglalkoztatásához
- 5.) Kérelem benyújtása a 2019. évi járási startmunka programokra

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

1. napirendi pont: Rendelet-alkotás a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 1/2014.(II.6.) önkormányzati rendelet módosításáról

Sági Mihály elnök: Én azt kérném, az első napirendi pontnál kérdezném, hogy az itt ülőknek van-e valami kiegészíteni valójuk, mint ami itt nálunk szerepel?

Máté Gábor polgármester: Én annyi tudok mondani, hogy abban állapotunk meg, hogy Imrével én még beszélek egy sort. Ez meg is történt, mivel nem volt jelen az előző testületi ülésen Imre ezért nem tudtuk, hogy mivel van alátámasztva ez a 43%-os áremelkedés, így aztán nem tudunk dönteni. Fölmerült bennünk az is, hogy ezen lehetne-e engedni vagy szétbontani lakossági és közületi összegre. Van-e egyáltalán ennek értelme? Azt sem tudjuk, hogy mekkora volumenről van szó. Azt is tudni kell, hogy a szennyvízzel kapcsolatos törvény, meg rendeletek, amik a rendelkezésünkre állnak annyira betarthatatlanok és bizonyos részei nem tudnak realizálódni, hogy próbálunk a saját eszközeinkkel valamilyen megoldást találni erre a dologra. Így láttam célszerűnek azt, hogy minél előbb ezt meg kell beszélni és egy másik témánk is, van amit majd ezután szintén meg kell beszélnünk ezért volt célszerű egy rendkívüli testületi ülést összehívni, hogy ne húzzuk túl sokáig az időt. Ennyit fölvezetésként a témához.

Sági Mihály elnök: Köszönöm.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Konkrétan úgy vetődött föl a probléma, hogy a legutóbbi testületi ülésen a testület azt kérte, hogy egy olyan árajánlat kerüljön benyújtásra, ami külön a lakossági és külön a közületi díjszabást tartalmazza. Én ezért hívtalak föl, hogy most ezt szét tudjuk-e így bontani, vagy nem, ezt majd te elmondod.

Sági Mihály elnök: Mint a bizottság elnöke továbbra is az a fölvetésünk, hogy hisz a múltkor a bizottság meg sem tudta tárgyalni, mert semmilyen számadat nem volt. Csak annyit vitt a bizottság a testületi ülésre, hogy tárgyaljuk meg a testület viszont nem tárgyalta. Már előttem elmondták, de ennek ellenére én is elmondom. A következő, hogy a testületi ülésen újra úgyis fel fog vetődni, hogy mi indokolja ezt a 43%-os áremelést, hisz ott az első kérdés az volt mindjárt felém a testületi ülésen, mikor volt, hogy indokolja-e ezt fuvarozás szempontjából. A kettő nem ugyanaz a fuvarozás meg a szennyvízszállítás. Mint bizottsági elnök ma jártam a jegyző úrnál és a polgármester úrnál és kérdésem a következő, próbáld meg indokolni a 43%-ot. A másik dolog, amit szintén beszélgettünk, hogy ugyan szükség van arra, hogy ma a képviselő-testület valamit elfogadjon, hogy tovább tudjunk lépni, hisz a jelenlegi erről szóló rendelet lejárt. Minden képpen fel kell a figyelmet hívni arra, hogy ezt a szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 14-es rendeletet. Én, mint a bizottság elnök úgy gondolom, mert utánanézttem dolgoknak, hogy nem vagyunk mi rosszabb állampolgárok, mint a szegedi lakos. A 2600 forint plusz áfa m³-ként a szennyvíznek a begyűjtése, ennyibe kerül a lakosság részére. Azt is hozzá kell tenni, hogy ők visszakérnek 1000 forintot m³-ként az államtól, minden kiszállított számlával bizonyított tétel után. Ma sem a bizottsági ülés, sem pedig a testületi ülés nem lesz már hivatott, hogy ebbe ilyen mélyen belemenjünk, hisz több testületi ülést már nem kívánunk tartani. Valamit elfogadunk, de nem azt fogja jelenteni, hogy a lehetőség szerint ne vizsgáljuk fölül ezt a szerződést, amit majd aláírunk.

Trombitás Imre: Nyugodtan vizsgálhatjátok fölül, ezeket a számokat költség támasztja alá. Az hogy hány százalék nem mérhető így, nagyon jól tudod te is, aki nem ebbe a profilba, de dolgozol. Tudod nagyon jól, hogy milyen költségnövekedések vannak. Részleteztük-e az ajánlatba a számokat?

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Annyi van részletezve, hogy 2500 forint lenne maga a szállítás, hogy az miből tevődik össze, az nincs alábontva, 880 forint m³-ként az ürítési díj, ami a szennyvíztisztító telepet illeti.

Trombitás Imre: Így jön ki. Azt azért tudni kell, hogy mi nem igényelünk vissza semmit erre, ez a saját felelősségünk. Kezdem azzal, hogy lakossági volumen, írhatunk 1 forintot is, nincs vele gond, a járműnek személyzettel együtt van egy költsége. Ha kijön Kistelekről ez az autó az egy dolog, hogy a fiam egyedül csinálja, de ez két személyes játék. Két embernek 2-3 órahossza között van

egy kanyar. Kijön, lecsövez, fölszív, visszacsövez, elmegy Ópusztaszerre, megvárja, hogy kinyissák, lecsövez, visszacsövez, beáll a telephelyre. Ezért nekünk jár 22000 forint, ez a mi pénzünk, a többi nem a mi pénzünk. Ebből a 22000 forintból a 33% adót befizetjük az állam felé. Vissza kell számolni, hogy marad nekem 15000 forintom. Köszönöm szépen. Ezért ne guruljon annyit az autó, mert kint van messze a leeresztő, a szoborhoz még 1,5 km. Akkor azt mondom, hogy csinálja aki jobban tudja. Ami van Pusztaszeren, iskola, óvoda, 2-3 évente a posta, meg egyszer megjelent a Lamino, nekünk ennyi van. A szárító üzembe más csinálja, de ő nem oda viszi.

Sági Mihály elnök: Azt azért tisztázzuk, hogy nem haraggal ültünk le ide. Délelőtt is elmondtam, hogy nem az vezérel. Föltettem már kérdésként, hogy ha közszolgáltatásként végzed, akkor hogyan tudod visszaigényelni az 1000 forintot, ha mégis a lakosság részére viszed?

Trombitás Imre: Ezzel kapcsolatban Ilonkáékat kellene körbe járni.

Sági Mihály elnök: Én körbejártam, lehetni lehet, van rá mód és lehetőség.

Trombitás Imre: Azt azért el szeretném mondani, hogy ez a m³ ár ugyan van, de még sincs, mert ha valakinek 2 m³-ért kell kijönni és le is, kell számlázni, az nem 5000-6000 forint lesz. Egy minimális kiszállási díjat oda kell számolni, olyan mint nálatok a kiállási díj. Az megközelíti azt a 20 000 forintot, vagy meg is kell, hogy közelítse, ami egyébként ott van. Ezt is bele kell venni valahova a megállapodásba.

Sági Mihály elnök: Köszönöm szépen.

Kósáné Buknicz Mária tag: Nekem csak egy kérdésem van, hogy a lakossági, ahogy mondod itt, hogy nem olyan túl sok van. Azt hiszem, tavaly voltál itt valamelyik ülésen, és akkor azt mondtad, hogy amit elszállítasz most már csak a felső réteg vizet, szállítod mert az alsó réteg az nem elszállítható, mert azt akkor veszélyes hulladékként kell valahova elvinni. Ezzel mi a helyzet?

Trombitás Imre: Az a szennyvíz, ami víz. A leeresztőn van egy számítógépes átfújás, ami méri a PH értékét a leeresztett szennyvíznek, a szennyezettségi fokát. Ha egy sűrű valamit beviszünk, azonnal a csap lezár és veszélyes hulladéktárolóba, irányítja. A kamera veszi, hogy milyen autó engedte le, mikor, rendszám és egyéb adat is minden ott van. Ennek alapján veszélyes hulladékként működik. Nem lehet pottyantós WC-t szippantani, és nem lehet az iszapot elvinni.

Kósáné Buknicz Mária tag: A veszélyes hulladékot, azt hova lehet vinni?

Trombitás Imre: Azt nem mi visszük, azt ő viszi az én költségemre. A törvényalkotó tudatában nem szerepel Pusztaszer tanyavilága, sem Gátér tanyavilága, sem a többi, ők azt hiszik, hogy mindenki olyan helyen lakik ahol angol WC van. Ugyanezt várja el, ugyanis én elég sokat küzdöttem a szennyvizesekkel, ezzel a témakörrel.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: 2015. decemberében, mikor tárgyaltuk utoljára ezt a témakört, akkor is azért volt aktualitása ennek a dolognak, mert írtak egy levelet az Alföldvíz Zrt-től, hogy az újonnan megnyíló kisteleki csúcs szuper szennyvíz leürítő telep nem tudja fogadni a környező településeknek a tengelyen beszállított szippantott szennyvizét, így aztán keressünk másik leürítő helyet. Akkor sem értettem, miről beszélünk, mert akkor már valóban mindenhol az Alföldvíz Zrt volt a szolgáltató, neki házon belül kellett volna tudnia megoldani, és a közszolgáltató irányába csak egy telefon, vagy egy levél, hogy ne Kistelekre vigye be, hanem Ópusztaszeren tudják fogadni a dolgot. Ópusztaszeren kiépített szennyvíz elvezető hálózat is van, nyilván aki nincs rákötve, illetve a tanyavilág, az változatlanul nem megoldott. Nekem a jegyző úr mondta, hogy nincs is rendeletük, szerződésük sincs. Ennek nem egészen így kellene működnie. Itt a faluban azzal kell elszállíttatni a szennyvizet, akivel az önkormányzatnak szerződése van. Azt, hogy a sűrítményt más céggel kell elvitetni, erről honnan kellett volna tudni, én erről most hallok először.

Sági Mihály elnök: Jegyző úr, kérdezni szeretném, hogy a szerződés 4/3-es pontjánál azt mondja, hogy a közszolgáltatás körébe tartozó, mi a szennyvízről kötünk vele szerződést, közszolgáltatás körébe tartozó egyéb hulladékkezelési tevékenységek összehangolását, ez mi vagyunk, mert megbízó. Mi az egyéb hulladékkezelési tevékenység?

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Ezt a jogszabály írja elő, hogy ennek benne kell lennie. Ha ez a cég más hulladékkezelési tevékenységet is folytat, mint mondjuk régebben, illetve most is a Pusztaszer Kft viszi a szilárd kommunális hulladékot is, nem lenne szabad összemossni ezt a két tevékenységet.

Sági Mihály elnök: Akkor csak kérdezném, hogy a 4/5 azt mondja, hogy nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz ártalmatlanítására a szolgáltató helyet kijelöli. Mi jelöljük ki vagy ő, köt szerződést?

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Mi jelöljük ki azt, ahova neki befogadó nyilatkozata van. Ez megint úgy van, ahogy a jogszabály írja. Azt hiszi a jogalkotó, hogy nekünk ebben szabad a vásár, mi mondjuk meg, hogy hova. Ez a kijelöli az, hogy az önkormányzati rendeletben mi előírjuk, hogy oda viheti és máshova se. Ez egy több szereplős alku megint.

Trombitás Imre: Ebben az is benne van, hogy ha például, azt mondja, hogy Ópusztaszeri nem tud fogadni, akkor vidd el Balástyára például, vagy vigyem el Rúzsára. Ha nem lakosságiról van szó például cégről, neki nyilatkoznia kell hogy milyen összetételű, például technológiai ipari szennyvizet nem fogad egyáltalán, csak háztartási vagy ahhoz hasonló szennyvizet.

Sági Mihály elnök: Következő kérdésem az 5/2 és az 5/3. azt mondja az 5/2-es hogy a közszolgáltatási díjat tartalmazó számla adataival kapcsolatban az ingatlan tulajdonosa a közszolgáltatónál emelhet kifogást. Bocsánat, nem ezt akartam, hanem hogy az igénybevétel az ingatlan tulajdonost terhelő díjhátralék adók módjára behajtható. Kérdezem én, hogy előtte az van, hogy azonnal fizetni kell a szolgáltatónak, akkor mit kell adók formájában behajtani?

Máté Gábor polgármester: Ezt, ha nem fizette ki véletlenül.

Sági Mihály elnök: Értem, csak a kettő üti egymást, mert ha azonnal ki kell fizetni, akkor mit kell behajtani. A következő kérdésem a 8/2-es, azt írja, hogy a megbízó a szerződést hat hónapos felmondási idővel írásban felmondhatja, tehát mi. 8/3, a közszolgáltató a szerződést akkor mondhatja fel, milyen időtartamban, két hónap, három hónap, egy hónap?

Máté Gábor polgármester: A hat hónapot a törvény előírja, ha ebben nem rendelkezünk máshogy.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Eleve egy évre van kötve most ez a szerződés.

Sági Mihály elnök: Bele lehetne-e tenni, hogy neki is hat hónap? Nehogy az legyen, hogy egyszer csak bejelenti, hogy holnaptól nem viszem.

Máté Gábor polgármester: Persze, de olyat nem is tehet meg a közszolgáltató, a törvény sem engedi ezt meg.

Sági Mihály elnök: Ha már csinálunk egy új szerződést, akkor miért nem csináljuk így? Köszönöm szépen.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Igazából nem értem, hogy mi a probléma?

Sági Mihály elnök: Az, hogy a 8/2-be meghatározod, hogy te, mint megbízó megkötöd a szerződést, és te úgy mondhatod fel neki, hogy hat hónap, az ő részéről nincsen. Ha ő meggondolja magát, holnap felmondhat?

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Nem, a 8/3-as pontból az következik, hogy ő nem mondhat fel semmilyen indokkal csak akkor, hogyha valami súlyos szerződésszegés történik. A 8/3-as azt mondja, hogy a közszolgáltató a szerződést akkor mondhatja fel, ha a megbízó a szerződésben meghatározott kötelezettségét írásbeli felszólítás ellenére súlyosan megszegi, és ezzel kárt okoz, vagy akadályozza a szolgáltatás teljesítését. Azért a magunk részéről biztos, hogy nem fogunk ilyet kérni. Egyébként ez egy határozott időre kötött szerződés, ez egy év múlva szűnik meg.

Sági Mihály elnök: Elfogadásra javasolta a bizottság.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Akkor most az összeggel van még valami?

Trombitás Imre: Kerüljön már akkor bele az, hogy a lakossági 2000 forint plusz egyéb költség, de a minimális szállítási költség az 18000 forint.

Sági Mihály elnök: Maximálisan egyetértek vele.

Trombitás Imre: Ez kerüljön már bele, ha már úgyis át kell dolgozni a szerződést, a többi pedig marad úgy a 2500 plusz egyéb költségek.

Máté Gábor polgármester: Legyen egy kiszállási díj.

Trombitás Imre: Ez lesz az a 18000 forint.

Máté Gábor polgármester: Jó, de akkor abba benne van minden?

Trombitás Imre: Az elszállítás is benne van, csak az ártalmatlanítás nincs benne, az egy külön történet.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: A jogszabály is azt mondja, hogy m³-kénti díjat kell mondani áfa nélkül, tehát még hozzá más költség elemet.

Trombitás Imre: Vagy ha valakinek nincs az autó teljes kapacitására, ennyi m³-ként, de minimum 18000 forint a szállítási költség.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Én ezt nem értem.

Máté Gábor polgármester: Én sem értem.

Trombitás Imre: 9 köbös az autó, ha tele van az autó, akkor 18000 forint a szállítási díj, ha nincs tele, akkor is 18000 forint a szállítási díj, mert ugyanazt a munkafolyamatot kívánja.

Máté Gábor polgármester: Mi jön még erre rá?

Trombitás Imre: Az ártalmatlanítási díj, 800 valahány forint plusz a 27% áfa.

Máté Gábor polgármester: Arról van szó, hogy ha egy autó kijön és 3 m³-t fog elvinni, az nem jön össze, az 12000 forint lenne. 9 m³-es az autód, de ekkora lakossági nincsen senkinek, ilyenkor tudod-e összevárni, azt hogy összejöjjön annyi?

Trombitás Imre: Nincs igény rá.

Máté Gábor polgármester: Ebben a 18000 forintban benne van a szippantás díja is ugye?

Trombitás Imre: A szippantás, a kiszállítás, elvitel benne van, nincs benne az ártalmatlanítás.

Máté Gábor polgármester: Ami 830 forint.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Ha ez úgy szólna, hogy a közszolgáltató részére kifizetendő díj mértéke 3330 forint/ m³ plusz általános forgalmi adó, de legalább 18000 forint/alkalom.

Trombitás Imre: Igen, plusz ártalmatlanítási díj.

Máté Gábor polgármester: Akkor azt tegyük egyből rá.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: De a 3330 forintba benne van az ártalmatlanítási díj?

Trombitás Imre: Abban minden benne van, igen.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Az lesz a baj a Kormányhivatalnál, hogy mi a szippantott szennyvíznek a m³-kénti díját állapíthatjuk meg. A leürítési díjat nem mi állapítjuk meg, az valaki az Alföldvíz Zrt-től. Nyilvánvalóan bele kell építeni a m³-kénti díjszabásba, hiszen nyilván azt is a lakossal fogjuk megfizettetni. Ha jól értem az a 18000 forint az a minimum összeg, amikor nullán vagy. Ha ezt a 3330 forint plusz áfát veszem m³-ként durván a 18000 forintba, belefér mondjuk egy 4 m³ szippantott szennyvíz.

Máté Gábor polgármester: Körülbelül annyi fog beleférni. Én azt mondom, hogy ne variáljuk, mert megbonyolítjuk a helyzetet, maradjunk a 3330 forintnál akkor inkább, vagy ha a lakosságnak akarunk gesztust tenni, akkor lehet azt, hogy a lakosságnak legyen, 3000 a közületnek meg legyen 3400 vagy 3500 aztán, ennyi, vagy maradjon ugyanez.

Trombitás Imre: Ne, nekem ez a pénz takarja azt a költséget, ami arra a három órahosszára rámege erre az autóra, 20000 forint.

Sági Mihály elnök: Jegyző úr, lehet olyat csinálni, hogy közületnek 3330 forint, lakosságnak pedig 2500 forint?

Trombitás Imre: Tudjátok mi a baj, lehet, hogy a lakossági díjmozdítást, díjemelést a Kormányhivatal stoppolni fogja, mert rezsicsökkentés és ár stop van. Ahol ez így van, ott viszont nincs közszolgáltató.

Máté Gábor polgármester: Ezt beszéltük Tiborral, hogy mi van akkor, ha azt mondja a Kormányhivatal, hogy jó, de nincs áremelési lehetőség.

Trombitás Imre: Ha visszadobják, akkor majd helyesbítjük.

Máté Gábor polgármester: Lehetséges, hogy ilyen lesz.

Sági Mihály elnök: Ha visszadobja, akkor leülünk megint, de legyen legalább szerződése, hogy tudjon dolgozni, mert most jelen pillanatban nincs, mert lejárt. Én azt mondtam délelőtt Tibornak meg Gábornak, hogy mindenféleképpen legyen szerződés.

Trombitás Imre: Ez egyébként nem az én érdekem, hanem az önkormányzatot kötelezi rá a törvény.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Én jobban szeretném azt a megfogalmazást, hogy jogi személy ingatlantulajdonos, nem közületnek hívjuk.

Máté Gábor polgármester: Mi a javaslat, fogalmazzuk meg.

Sági Mihály elnök: Akkor 2830 forint lakossági és 3330 forint a közület. A bizottság úgy terjeszti elfogadásra, hogy a lakossági 2830 forint/m³ plusz áfa, jogi személyiség, vagy amit akarsz, 3330 forint/m³ plusz áfa.

Trombitás Imre: Azt azért még csak bele lehetne venni, hogy a minimális kiszállási és szállítási díj.

Sági Mihály elnök: Azt már nem tudjuk belerakni. A bizottság így elfogadásra javasolja. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 2 fő

A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

2 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

72/2018.(XII.10.)EB. határozat

Tárgy: Rendelet-alkotás a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 1/2014.(II.6.) önkormányzati rendelet módosításáról

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 1/2014.(II.6.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal a módosítási javaslattal, hogy a rendelet-tervezet 2. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lépjen:

„2. § Az Ör. 7. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„7. § (1) Az ingatlantulajdonos által a közszolgáltatás igénybe vételéért a közszolgáltató részére fizetendő díj mértéke

- a) magánszemély ingatlantulajdonos esetében 2830,-Ft/m³ + általános forgalmi adó,
b) jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság ingatlantulajdonos esetében 3330,-Ft/m³ + általános forgalmi adó.”

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

2. napirendi pont: Közszolgáltatási szerződés a „PUSZTA-SZEM” Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel

Sági Mihály elnök: Következő napirendi pont, a szerződés. Azon már nincs mit beszélni. Elfogadásra javasoljuk a Képviselő-testületnek. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 2 fő

A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

2 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

73/2018.(XII.10.)EB. határozat

Tárgy: Közszolgáltatási szerződés a „PUSZTA-SZEM” Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a közszolgáltatási szerződést a „PUSZTA-SZEM” Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

3. napirendi pont: A „Tiszta Víz” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás szállítói tartozásának rendezése

Sági Mihály elnök: Következő napirendi pont, tiszta víz ivóvízminőség-javító önkormányzati társulás szállítói tartozásának rendezése.

Máté Gábor polgármester: Tudjuk a szituációt, elmentem ismét Bartuczhoz, az van, hogy bírósági végzés van arról, hogy a tiszta víz társulásnak van ez a 17 000 000 forintos tartozása, ebből 1 370 000 forint a miénk. Ez egy jogerős ítélet, Bartucz december 31-ig ezt szüneteltette, az ítéletnek a végrehajtását. Én elmentem, mert ott volt róla szó, hogy esetleg a plusz munkák, abban tud valamennyit segíteni. Van egy betontörési akciónk én azt gondoltam, hogy ennek mentén tudnánk valamilyen alkut és megállapodást kötni valamilyen formában. Én leültem a Tiborral ezt végigbeszélni, azt hiszem annak idején, kiküldtem nektek ezt az árajánlatot, hogy fölfrissítsem 1 m³ betontörmeléknek 1000 forint a díja, ami nettó. A betontörő szállítás az a kettő darab szállítás az 100 000 forint, ez az amit ő nem tud megoldani, neki ki kell fizesse minden képpen. Van forgó kotró és kotró rakodó, amit 12 000 és 10 000 forint az óradíja. Azt mondja, hogy ez a durván 100 m³-nyi betontörést négy óra alatt ezt ők megcsinálják plusz a kiköltözés meg a beszállítás. Nem tudja benyelni a betontörőnek a szállítási költségét, azt neki is ki kell fizetnie, a másik három tétel pedig 50%-os engedményt tud adni. Ez nem túl nagy engedmény, ez olyan 200 000 forintos engedmény ebben a dologból. Ami nekünk hasznuk az egészből az, hogy a betonunk meg az a törmelék ezzel kiállít egy papírt, hogy ez földolgozásra került és ettől kezdve ez

nekünk utak alapjába, ide-oda fölhasználható. Nem tudtam ennél többet kihajtani belőle. Nekünk azt kellene, hogy ki kellene, fizessük ezt az összeget, mert ezt a társulásnak ki kell fizetnie. Ha nem akkor bírósági végrehajtás következik. Öt település már ki is fizette, többsége meghozta ezt a határozatot. Kérdeztem Tibortól, hogy mi van akkor, ha lesz olyan település, amelyik ennek ellenére nem fizeti ki? Akkor a társulás nem tud megfelelően eljárni ez ügyben. Azt mondta, hogy amelyik önkormányzatok kifizették, nem fogja ráterhelni csak azokra és olyan mértékben, akik nem fizettek. Nem szívesen gondolok erre az egész dologra, mert mi nem voltunk a helyzetnek a generálói. Volt még 2013 környékén egy ilyen szerencsétlenül kialakított közbeszerzés, nem hiszem, hogy rossz szándékkal ment, de nem volt teljesen a pályázatnak megfelelő. A Lucsik és társa közbeszerzési Kft azóta teljesen megszűnt, behajthatatlan mindenféle követelés rajta. Ezzel együtt fölfoghatjuk úgy a dolgot, hogy ha pozitívan akarok nekiállni a dolognak, hogy végül is ennyibe került nekünk, az hogy két irányba a Pusztabíró háza felé illetve a temető melletti utcán egy elég jelentős fejlesztés történt, megépült ez a vízmű. Én azt gondolom, hogy most már a vízminőségre nem lehet panaszunk, én maximálisan elégedett vagyok vele, ennyibe került nekünk ez a dolog. Eredetileg is úgy volt egyébként, hogy ennek lesz ilyen 5%-os önerője, ami ennél sokkal nagyobb összeg lett volna, csak közben az állam megtámogatta az önerőt és itt ment el a történet. Ennek a résznek a veszteségét az állam ugyan lefinanszírozta, ez 80 valahány millió forint volt, de ennek az önerő részét már nem volt hajlandó megtenni. Ezt már nekünk kell valamilyen formában elvinni. Ennyi az információ ezzel kapcsolatban. Egy picit nem mondom, hogy, úgy ahogy elképzeltem, de valamennyit sikerült alkudozni, egy kicsit jobb fénybe feltüntetni ezt a dolgot.

Sági Mihály elnök: Köszönöm szépen. Nem értek vele egyet, de a bizottság egyhangúlag javasolja elfogadása.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: a határozat arról fog szólni, hogy az önkormányzat átutal a „Tiszta-víz” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás 1 300 000 valahány ezer forintot.

Sági Mihály elnök: Elfogadásra javasoljuk a Képviselő-testületnek. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 2 fő

A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

2 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

74/2018.(XII.10.)EB. határozat

Tárgy: A „Tiszta Víz” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás szállítói tartozásának rendezése

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a „Tiszta Víz” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás szállítói tartozásának rendezését elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

4. napirendi pont: Hozzájárulás közművelődési szakember foglalkoztatásához

Sági Mihály elnök: Következő napirendi pont, hozzájárulás közművelődési szakember foglalkoztatásához.

Máté Gábor polgármester: Elindult ennek az egyeztetése, van emberünk is aki elvállalná ezt a dolgot, őt bevontuk itt a tárgyalásba is. Annyi a lényege a dolognak, hogy összeszedjük majd a megfelelő alapokat ehhez. Február 1-jére tudjuk legjobb esetben is vállalni azt, hogy a

közművelődési szakembernek az alkalmazását el tudjuk indítani, és önkormányzati rendeletet tudunk hozni egyrészt a közösségi tér megnevezésében, illetve a közművelődési szakember alkalmazásában. Erre a januári testületi ülésen tudunk hivatalos alapokat megteremteni.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: A közművelődési feladatok ellátása egy kötelező önkormányzati feladat. Valamilyen úton-módon erről gondoskodnia kell az önkormányzatnak. Jellemző módon ez vagy művelődési ház, vagy valami más nevezetű művelődési intézménynek a fenntartásával. Ami volt községi könyvtár és művelődési ház című költségvetési szervünk élén Kordás Tímeával addig ez úgy-ahogy ment. Így hogy a könyvtár rész ki lett szervezve a Somogyi könyvtárnak, maga a könyvtári ellátás megoldódott, viszont a Somogyi könyvtáras szakemberek nem tudtak abban segíteni, hogy a közművelődési feladat ellátási kötelezettségünknek hogyan fogunk tudni a továbbiakban eleget tenni. Időközben magát a költségvetési szervet is megszüntettük, maga az épület is elbontásra került. Igazából fizikai épület meg nem volt arra, hogy most itt egy közösségi színteret is biztosítsunk a közművelődési feladat ellátáshoz. Volt itt mindenféle pályázat beadva, ez az IKSZT-s pályázat, Integrált Községi és Szolgáltató Tér kialakítására a tűzoltó szertár helyén, de nem lett belőle semmi, de már ebbe az irányba volt egy próbálkozás. Amiről most szó van, hogy majd közösségi színtérnek neveznének, az a szoci, de eddig az sem önkormányzati tulajdonú épület volt, engem is meglepetés erejével ért, hogy ez már idéntől az önkormányzaté. Az ott jó és a közművelődési kollegák a Nemzeti Közművelődési Intézet részéről azt mondták nagyon szép, nagyon jó. Most látjuk megint az esélyt arra, hogy ezt papíron, rendeletekkel, szakember mellérendelésével ki tudják pipálni. Ha most a bizottság is, meg a testület is tudomásul veszi azt, hogy egy ilyen közművelődési szakembert vennénk fel, ez azt jelentené, hogy rész munkaidőben napi négy órás foglalkoztatásban, de közalkalmazotti jogviszony keretében lenne foglalkoztatva. Ha már a testület is rábólintana, akkor én holnap a közigállás.hu-ra, ahol meg kell hirdetni a közalkalmazotti álláspályázatokat, oda föl raknám ezt a pályázati kiírást. Nem a képviselő-testület írja ki ezt a pályázatot, hanem a polgármester, illetve nincs olyan, hogy létszámgazdálkodás, az már most megszűnt. De mégiscsak arról van szó, hogy az önkormányzat létesít egy közalkalmazotti státuszt, aminek nyilván van költségvonzata. Egy fél állásra középfokú végzettséggel egy közalkalmazotti besorolás szerinti bért kell, hogy fizessünk. Ehhez nyilván a képviselő-testület fogja a pénzt is hozzárendelni. Nyilván nem tehetjük meg azt, hogy azt sem tudja a tisztelt képviselő-testület, meg a bizottság, hogy kit fizet.

Sági Mihály elnök: A bizottság javasolja, hogy indítsák el a folyamatot.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: 15 napos benyújtási határidővel van szándékom fölteni ezt az állás pályázatot, onnantól ketyeg a 15 nap, ahogy a közigállás.hu befogadja, az is egy pár napos átfutási idő. Már január közepére lehetne egy ilyen emberünk, akit már nagyon szívesen látnak a mindenféle képzéseken, meg tájékoztatókon a Nemzeti Művelődési Intézetnél. Ők azt mondták, hogy neki a közalkalmazotti kinevezése úgy kell szóljon, hogy az előírt iskolai végzettség megszerzésének határideje 2021. december 31.

Sági Mihály elnök: A bizottság támogatja és indítsátok el. Elfogadásra javasoljuk a Képviselő-testületnek. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 2 fő

A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

2 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

75/2018.(XII.10.)EB. határozat

Tárgy: Hozzájárulás közművelődési szakember foglalkoztatásához

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hozzájárulását adja közművelődési szakember foglalkoztatásához.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

5. napirendi pont: Kérelem benyújtása a 2019. évi járási startmunka programokra

Sági Mihály elnök: Utolsó napirendi pont, kérelem benyújtása a 2019. évi startmunka programokra.

Máté Gábor polgármester: Startmunka program, minden évben van. Idén a külterületi közutak karbantartása volt az egyik, a másik pedig a belterületi közutak karbantartása, szintén. Ennek keretében tudtuk a járdákat építeni, 700 m járdát építettünk a közmunkásokkal. Jövőre nem akarunk ezen változtatni annyiban, hogy a belterületi közutak esetében a részét képezi a járda, a csapadékvíz elvezető és maga az úttest. Továbbra is ezt tennénk, hat és hét fővel pályáznánk erre a dolgra ugyanúgy arányosítva a dolgokat. A feladat, amit tennénk, az egyrészt a Farm Kft-nél van egy áteresztő szűkülés, illetve egy nem kellő átmérőjű áteresztő, amit ki akarunk cserélni, ez mind a csapadékvíz elvezető részét képezi. Ennek az elbontása és újraépítése és egy nagyobb átmérőjű csővel való ellátása. Illetve a Hétvezér soron végig befejezni a járdákat. Ez azt jelenti, hogy a felső szakaszon és itt lent a templom felé vezető járda szintén kialakításra kerülne.

Sági Mihály elnök: Elfogadásra javasoljuk a Képviselő-testületnek. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 2 fő

A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

2 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

76/2018.(XII.10.)EB. határozat

Tárgy: Kérelem benyújtása a 2019. évi járási startmunka programokra

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a 2019. évi járási startmunka programokra való kérelem benyújtását elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

Sági Mihály elnök: Köszönöm szépen. A mai ülést bezárom.

Kmf.

Sági Mihály
Előkészítő Bizottság
elnöke



Kósáné Buknicz Mária
Kósáné Buknicz Mária
Előkészítő Bizottság
tagja

HATÁROZATOK JEGYZÉKE

Sorszám	Tárgy	Határidő
71/2018.(XII.10.)EB. határozat	Napirendi pontok elfogadása	azonnal
72/2018.(XII.10.)EB. határozat	Rendelet-alkotás a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 1/2014.(II.6.) önkormányzati rendelet módosításáról	azonnal
73/2018.(XII.10.)EB. határozat	Közszolgáltatási szerződés a „PUSZTA-SZEM” Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel	azonnal
74/2018.(XII.10.)EB. határozat	A „Tiszta Víz” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás szállítói tartozásának rendezése	azonnal
75/2018.(XII.10.)EB. határozat	Hozzájárulás közművelődési szakember foglalkoztatásához	azonnal
76/2018.(XII.10.)EB. határozat	Kérelem benyújtása a 2019. évi járási startmunka programokra	azonnal

JELENLÉTI ÍV
Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Előkészítő Bizottsága
2018. december 10-én
megtartott ülésén megjelentekről

Sági Mihály elnök


Kósáné Buknicz Mária tag

Kovács Andrásné tag


Máté Gábor polgármester


dr. Jaksa Tibor aljegyző

Tóth Mónika jkv.-vezető


.....
Kósáné Buknicz Mária


.....


.....

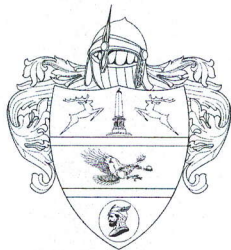

.....
Tóth Mónika

Tanácskozási joggal jelen vannak:

TROMBITÁS IMRE


.....

.....
.....
.....
.....
.....



Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Előkészítő Bizottsága
Elnökétől
6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.
T: +36 62 576 510
pmhiv@pusztaszer.hu

MEGHÍVÓ

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Előkészítő Bizottsága ülését

2018. december 10-én (hétfő) 13³⁰ óra

kezdettel összehívom.

Az ülés helye: Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltségének ülésterme
(Pusztaszer, Kossuth u. 45.)

Javasolt napirend:

- 1.) Rendelet-alkotás a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 1/2014.(II.6.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 2.) Közszolgáltatási szerződés a „PUSZTA-SZEM” Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel
- 3.) A „Tiszta Víz” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás szállítói tartozásának rendezése
- 4.) Hozzájárulás közművelődési szakember foglalkoztatásához
- 5.) Kérelem benyújtása a 2019. évi járási startmunka programokra

A bizottság ülésére tisztelettel meghívom, megjelenésére számítok.

Pusztaszer, 2018. december 7.



Sági Mihály sk.
Előkészítő Bizottság
elnöke