

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága üléséről

Az ülés

időpontja:	2018. november 26.
helye:	Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltsége ülésterme (6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.)
minősítése:	nyilvános
jellege:	rendes
sorszáma:	2018/10

Jelen vannak:

Sági Mihály elnök
Kósáné Buknicz Mária tag
Kovács Andrásné tag
Máté Gábor polgármester
dr. Jaksa Tibor aljegyző
Tóth Mónika jegyzőkönyv-vezető

Hiányzik:

- igazoltan: -
- igazolatlanul: -

Sági Mihály elnök: Megállapítom, hogy a három fős tagságból három fő jelenlétével határozatképesek vagyunk, ezennel a bizottsági ülést megkezdjük. Üdvözlöm polgármester urat, jegyző urat. A javasolt napirendi pontok a meghívóban fel vannak sorolva. Kérdezem, hogy van-e valakinek más napirendi pontra javaslata?

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Nekem lenne, ez ma esett be a legnagyobb sajnálatomra Trombitás Imre úrnak a megkeresése kapcsán, hogy módosítanunk kellene a szippantott szennyvízre vonatkozó rendeletünket, ugyanerre vonatkozó közszolgáltatási szerződésünket, illetőleg a Petkovné Böbe részéről van egy nyúlfarknyi kérelem, aminek azt a címet adtam a határozati javaslatban, hogy szabályozási kérelem a pusztaszeri bölcsőde vonatkozásában. Két kérdésben kellene állást foglalni a tisztelt bizottságnak, illetve majd a képviselő-testületnek.

Sági Mihály elnök: Aki ezekkel a kiegészítésekkel a napirendi pontokat elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő
A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás számszerű eredménye:
3 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:*

58/2018.(XI.26.)EB. határozat

Tárgy: Napirendi pontok elfogadása

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága elfogadta az alábbi napirendi pontok megtárgyalását:

- 1.) Rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 2/2018.(III.1.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 2.) Rendelet-alkotás a helyi szociális ellátásokról szóló 1/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 3.) Beszámoló a helyi adóztatásról
- 4.) Belső ellenőrzési jelentés Pusztaszer Községi Önkormányzat 2018. évi költségvetés tervezésének ellenőrzéséről
- 5.) Belső ellenőrzési jelentés Pusztaszer Községi Önkormányzat belső kontrollrendszer működése ellenőrzéséről
- 6.) Megbízási szerződés Pusztaszer Községi Önkormányzat 2019. évi belső ellenőrzési feladatainak ellátására
- 7.) Pusztaszer Községi Önkormányzat 2019. évi ellenőrzési programjának és a 2019. évi ellenőrzési terv időrendi táblázatának elfogadása
- 8.) Döntés a Tornaépület körüli öntözőrendszer kiépítéséről
- 9.) Bejáró építése a helyi termelői piachoz
- 10.) Rendelet-alkotás a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 1/2014.(II.6.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 11.) Közszolgáltatási szerződés a „PUSZTA-SZEM” Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel
- 12.) Szabályozási kérelem a pusztaszeri bölcsőde vonatkozásában

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

1. napirendi pont: Rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 2/2018.(III.1.) önkormányzati rendelet módosításáról

Sági Mihály elnök: Kezdjük is el, az első napirendi pont, a 2018. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet módosítása.

Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző: Ha van valakinek kérdése, akkor szívesen válaszolok. Annyit szeretnék csak kiemelni, hogy 40 000 000 forintot visszafizettük az államnak, amit az önkormányzati épület energetikai korszerűsítésére kaptunk pályázati összeget. Az látszik itt a felújítások csökkentésénél, meg a tartaléknál mozog ez az összeg, csak hogy ez ilyen nagyobb összeg benne, ha esetleg.

Kovács Andrásné tag: Tulajdonképpen én is ezt szerettem volna megkérdezni, hogy ténylegesen vissza is van már fizetve?

Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző: Vissza van utalva igen.

Kovács Andrásné tag: Az elmúlt harmadik negyedévek a tényleges alakulásáról szól.

Kósáné Buknicz Mária tag: Én kérdezni szeretnék, nekem lenne kérdésem. Mi az a kulturális illetmény pótlék?

Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző: A kulturális illetmény pótlék az törvény szerint a könyvtárosnak jár és erre állami támogatás van, havonta utalják ezt a plusz összeget és ezt bérben kell kifizetni.

Kósáné Buknicz Mária tag: A másik pedig itt az első oldalon a magánszemélyek kommunális adójánál meg miért van, az hogy emelve is meg csökkentve is van.

Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző: Azért mert túlfizetés is van meg értékvesztés is van és a kettőt úgy könyveljük, hogy az értékvesztés csökkentőleg hat a túlfizetés pedig pluszba van, de aztán ezt minden negyedévben a mérlegben korrigálva van a szerint, hogy a negyedéves zárója hogyan jön össze a tényleges. Ez folyamatosan változik hó közbe, a befolyt bevételek arányában.

Kósáné Buknicz Mária tag: Köszönöm szépen.

Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző: Annyit szeretnék még, hogy a képviselői alapot írja már fel mindenki magának, hogy kinek mennyi van még. Marika neked úgy tudom, hogy teljesen kiment a 250 000 forintod, tehát neked nulla az egyenleged. Misi bácsinál látok olyat, hogy még 28 400 forintod van. Jó lenne minél előbb, még december elején elrendezni.

Sági Mihály elnök: Elfogadásra javasoljuk a Képviselő-testületnek. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

3 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

59/2018.(XI.26.)EB. határozat

Tárgy: Rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 2/2018.(III.1.) önkormányzati rendelet módosításáról

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a községi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 2/2018.(III.1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

2. napirendi pont: Rendelet-alkotás a helyi szociális ellátásokról szóló 1/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Sági Mihály elnök: Második napirendi pont, rendelet-alkotás a helyi szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosításáról. Durván másfél hónapja beszéltünk erről és akkor fölvetődött az, hogy amikor aktuális lesz akkor a bizottság és végül a képviselő-testület, majd mondja rá az áment. Két variációnk van, én most a bizottság tagjait kérdezem, hogy melyiket támogatják.

Kovács Andrásné tag: Én az elsőt a 70 év feletti variációt támogatnám, viszont az is megfordult a fejembe, hogy lehet, hogy a 65 és 70 között is van olyan, aki nagyon rászorulna. Most első körben a 70 éven felüli verziót támogatom.

Sági Mihály elnök: Mint 70 év feletti mondanám, de azért nem mondok véleményt, mert engem is megillet, ezért nem választok. A magán véleményemet mondom, ezzel kapcsolatban, azt nem tudjuk megcsinálni, nincs az a bizottság, hogy vizsgáljuk meg, hogy esetleg a 65 meg a 70 év között minek alapján és hogy juttassunk ennek hozzá, és döntenünk kell benne most, mert holnap a testületi ülésen nincs az a lehetőség, hogy szerintem vagy vagy.

Kósáné Buknicz Mária tag: Én a másodikat támogatom.

Kovács Andrásné tag: Én az elsőt.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: A számítás úgy jött itt ki, hogy nyolcvan valahány fővel több a 65 éves korosztály.

Máté Gábor polgármester: Egyrészt követtük az eddigi gyakorlatot, ami az volt, hogy a 70 év feletti kapták egyöntetűen, és ha valaki úgy érezte, hogy erre nincs rászorulva akkor nyugodtan, följárlhatta, miután átvette. Volt is olyan, aki ebből vásárolt egy családnak ezt-azt, kérdezte, hogy kik azok, akik esélyesek, akik rászorulhatnak, mi abban segítettünk neki, ő eldöntötte, hogy

azok közül kinek milyen formában ajánlja föl. Mi most a tavalyit követtük, de mindig megvizsgáljuk azt, hogy a 65 év felettek esetében hogy áll ez a dolog.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Itt már azt nézték meg, hogy kik azok, akik ténylegesen életvitelszerűen itt laknak ebben a faluban. Ez már elő van szűrve, ez a számadat, ami benne van, ez már az. A két célcsoport között körülbelül nyolcvan fő az eltérés, és így számoltuk ki hogy ez az 1 800 000 forintos összeg így jöjjön ki. Heni részéről elhangzott olyan is, hogy nem baj, ha még fölötte vagyunk.

Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző: Alá ne menjünk, mert akkor vissza kell fizetni az államnak.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Tavaly csak 7 000 forintot tudtunk fizetni a 70 év feletteknek most kijön a matek úgy, hogy 10 000 forintot tudnánk adni. Ha a 65 éveseket is bevesszük ugyanakkor az előirányzat összegéhez, nem nagyon akarunk hozzányúlni, akkor nyilván kevesebbre jön ki fejenként.

Sági Mihály elnök: Mehetünk-e úgy a testület elé, hogy a bizottság nem döntött benne, hanem a testületre bizza.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Tárgyalásra alkalmasnak találja mindkét verziót, és majd dönt a testület.

Sági Mihály elnök: Jó, akkor így. Tárgyalásra javasoljuk a Képviselő-testületnek. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

3 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

60/2018.(XI.26.)EB. határozat

Tárgy: Rendelet-alkotás a helyi szociális ellátásokról szóló 1/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a helyi szociális ellátásokról szóló 1/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet tárgyalásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

3. napirendi pont: Beszámoló a helyi adóztatásról

Sági Mihály elnök: Következő napirendi pont, beszámoló a helyi adóztatásról.

Ambrus Pál adóügyintéző: A megküldött anyaghoz kiegészítés képpen mondanám el, hogy az összes hátralékos adózó végrehajtás alatt van. Mindenki megkapta a felszólítást az ASP Adó szakrendszernek megfelelő formátumban. A végrehajtások célzottan, névre szólóan készülnek, munkabérből, nyugdíjból, rendszeres, nem rendszeres járandóságából letiltás formájában. Van lehetőség a gépjármű forgalomból történő kivonására is, illetve a Nemzeti Adó- és Vámhivatalhoz letiltásra, illetve legvégső esetben végrehajtnak átadásra kerülnek.

Sági Mihály elnök: Hány fő ez durván?

Ambrus Pál adóügyintéző: 144 darab felszólítást küldtem ki, összességében elég vegyes. 5-6 adózóra vetítve le lehet ezt szűkíteni, az nagyjából fedi a létszámot. Az összeg folyamatosan változik, folyamatosan jön befelé. Ez a kimutatás a 20-ai állapotnak megfelelő azóta már 527 000 forintos befizetés történt egy adózó részéről. Az adózó erdő eladásból, származó bevételből származott, az egy óriási összeg volt ebben az évben. Az előleg úgy működik, hogy az előző évnek a teljesítése alapján ténylegesen előleget is meg kell fizetni. Ezt kiegészítve még szeretném elmondani a gépjárműadó október 31-ei állapotnak megfelelően a megosztás alapja, ami a Kincstár és az önkormányzat között arányában átutalásra került. A kincstár részére 6 363 643 forint, önkormányzatunknál marad a 40%, ami 4 242 429 forint. Még el szeretném mondani, hogy az iparűzési adóerő képességünk 2019 évre 17 157 984 forint.

Kósáné Buknicz Mária tag: Megkérdezném, hogy akik nem fizetik be, ez fölhalmozott hiányuk már, vagy ez az évre van?

Ambrus Pál adóügyintéző: Folyamatosan vannak olyan adózók, van az önkormányzatunk igazgatási területén, akit el nem tudunk érni, nincsen letiltható jövedelme, gépjárművel nem rendelkezik, semmiféle támogatással nem rendelkezik, illetve van olyan sok, aki még lakcímnnyilvántartás szerint sem tudjuk elérni az adózót. Az országos lakcímnnyilvántartásban szereplő címen nem érhető el az adózó ez nagy hátrányt okoz az adónemek beszedésére, természetesen a végrehajtónak van átadva. Most arra is fogunk törekedni, hogy az ilyen el nem érhető adózókat átadjuk a végrehajtónak.

Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző: Előző évi hátralék ebben nem sok van, mert ha a táblázatot megnézed a 360 napot meghaladó hátralék összege az szinte nulla, ez idei. Szerintem elég jól teljesült eddig, ha azt nézzük.

Ambrus Pál adóügyintéző: Az iparűzési adóba visszatérítést elég kevés adózó kért, 189 750 forint értékben. Az iparűzési adóbevallások szórása az eltérő, illetve a befizetések összege eltérő, van egy nagyon jó cég az önkormányzat igazgatási területén, amely 7 984 856 forintot fizetett be. Az önkormányzatunk összes iparűzési adójának a fele egy cég, ami a HFI Kft. Ez örvendetes és úgy hallottuk, hogy bővítés alatt van a cég, még jobban fejleszt, reméljük, hogy ez hosszantartóan fog működni. Van egy sajnálatosnak mondható általam cég is olyan, aki sok pénzt pályázatok útján elnyer az önkormányzatunktól az 5837 forintot, fizet csak, ez elég kevés.

Kovács Andrásné tag: Azért, mert összegyűjti mindenkitől az anyag számlákat, és le tudja vonni az iparűzési adóból az anyagköltség levonható meg a közvetített szolgáltatást meg az eladott áruk beszerzési értéke, és ha az anyagköltség nagyon föl van tornázva, akkor nincsen iparűzési adóalap.

Ambrus Pál adóügyintéző: Így van, ez nekem nem kell magyarázni és tudom, hogy miért van ez.

Kovács Andrásné tag: Azért szerintem nem ártana adóellenőrzést végezni, helyi adónál. Minket is, be szoktak citálni Szegedre is meg Szatymazra is.

dr. Jaksza Tibor aljegyző: Ugyanakkor az is szemet szúr, ha ezen a vonalon megyünk tovább, hogy az alvállalkozójának van azért tartozása, mert nem fizeti ki a fővállalkozó.

Ambrus Pál adóügyintéző: Igen, pontosan ezt akartam mondani, hogy az alvállalkozók, akik tőle várják a pénzeket, nem fizeti ki ezeket, 2-300 000 forintos vállalkozások vannak, akik dolgoznak, a kezel alá. Elmondás alapján azért nem tud fizetni, mert nem fizeti ki a fővállalkozó. Esetleg ha kívánja a bizottság a bevételeket címetten is, föl tudnám sorolni. Ha van célzottan kérdés, tudok mondani számokat. Ennyit szerettem volna mondani.

dr. Jaksza Tibor aljegyző: Kirívó dolgok nincsenek benne. Korábbi nagy adózónk, hátralékosunk megemberelte magát, ott nincsenek ilyen gondok.

Ambrus Pál adóügyintéző: Van olyan cég, aki teherfuvarozással foglalkozik, telepengedélyre adott be kérelmet, azt elutasítottuk, nem felelt meg a jogszabályi feltételeknek az a telephely, ahol tárolhatná a tehergépjárműveit. Első alkalommal az iparűzési adót, gépjárműadót szépen megfizette, már most tartozása van 100 000 forint. Tartottunk tőle, hogy be fog ez is következni. Köszönöm szépen.

Sági Mihály elnök: Kérdése valakinek?

Kovács Andrásné tag: Biztos fölvettem már többször ezt a kérdést, de a kommunális adót meg a gépjárműadót, azt józan paraszti ésszel is értem, ellenben a helyi iparűzési adónál a kivetés meg a bevétel rovatokban, a kivetésben csak az adóelőlegek vannak benne, vagy pedig a ténylegesen bevallott adóval korrigált összeg kerül erre a sorra. Azért egy kicsit ellentmond egymásnak, az én szemszögemből, hogy a 9 és 13 000 000 forint körüli összeg a bevétel meg 16 000 000 forint. Próbáltam volna végig göngyölni, hogy az előző évekből a behajtás meg hogy későn folyik be az adó, de tulajdonképpen mindig több a bevétel, mint a kivetés.

Ambrus Pál adóügyiintéző: Az hogy ha az adózó befizeti az iparűzési adó számlájára az előleget illetve összeget annak örülünk és köszönjük szépen. Az hogy van olyan cég aki nem kimondottan jellemző de van, aki elutalja már a jövő évi március 15-ei esedékes gépjárműadót is azt köszönjük szépen, ez 2-3 000 000 forintos összeg.

Kovács Andrásné tag: Nem a gépjárműről, hanem az iparűzési adóról van szó.

Ambrus Pál adóügyiintéző: Igen, és akkor az a pénz nálunk van.

Kovács Andrásné tag: Köszönöm szépen, ezt nem nagyon értettem.

Máté Gábor polgármester: Akkor az iparűzési adó szempontjából ez a plusz 3 500 000 forint többlet, mint ami kivetés van, akkor ez nem jelenti azt, hogy ebből vissza kell fizetni, vagy jelentős részét nem kell ennek visszatéríteni.

Ambrus Pál adóügyiintéző: Az majd hogy mit kell meg mit nem, az majd a jövő évi bevallásból derül ki, hogy 2018-ra milyen volumenű termelése volt a cégnek.

Máté Gábor polgármester: Másik kérdésem, hogy a nevezett két cégnél hogyan lehet azt elérni, hogy ez reálisabb legyen ez a dolog. Fölfoghatatlan számomra, hogy a magyar törvény ezt így lehetővé teszi, hogy lehessen így alakítani a dolgokat? Egy vállalkozó nyilván minél kevesebb adót akar fizetni és minél több bevételt, akar magának teremteni, csak kérdés az, hogy ilyen széles körben ennyire meg lehet ezt játszani?

Kovács Andrásné tag: A helyi adó csoportnak vagy adóhivatalnak van jogköre ellenőrzésre, én azt javasolom, hogy be kell kérni az elmúlt egy-két évnek az anyagát, szűrőpróbaszerűen ellenőrzésre. Minket is be szoktak hívni még a vízdíjből az átalány díjat is kifogásolták, ahogy könnyeltük.

Máté Gábor polgármester: Az nem lehet, hogy ennek a két cégnek máshol is van érdekeltsége, és a többet oda fizeti?

Ambrus Pál adóügyiintéző: Meg kell osztani neki az iparűzési adóalapját azok között az önkormányzatok között, ahol ő végez munkát.

Máté Gábor polgármester: Azért ő elég rendesen végez máshol is munkákat.

Kovács Andrásné tag: Munkabér arányosan meg eszköz arányosan.

Sági Mihály elnök: Elfogadásra javasoljuk a Képviselő-testületnek. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

3 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

61/2018.(XI.26.)EB. határozat

Tárgy: Beszámoló a helyi adóztatásról

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a helyi adóztatásról szóló beszámolót elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

4. napirendi pont: Belső ellenőrzési jelentés Pusztaszer Községi Önkormányzat 2018. évi költségvetés tervezésének ellenőrzéséről

Sági Mihály elnök: Következő napirendi pont, belső ellenőrzési jelentés Pusztaszer Községi Önkormányzat 2018. évi költségvetés tervezésének ellenőrzéséről. Sajnos nem lehet egyben tárgyalni ez a négy napirendi pontot. Megjegyzésem van hozzá, nem belső tartalmi megjegyzés, hanem inkább az, hogy valamit vétett a belső ellenőr. A harmadik oldalon a költségvetési rendelet előkészítése, elfogadása. Tőlem benne maradhat, de mi írásban szoktunk véleményt mondani szóban nem. Itt az van szó szerint, hogy biztosít véleményezési jogkörben eljáró bizottság véleményét szóban, kikérték.

Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző: Itt arra gondol, hogy utána a költségvetés írásban megszületik, ez alapján, de alapvetően ő arra gondol, hogy a tervezésnél átbeszéljük a tervszámokat meg mindenfélét.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Ez egy szerencsétlen fogalom használat. Ha estünkben az előkészítő-bizottság, mint pénzügyi feladatokat ellátó bizottság véleménye nélkül menne be a költségvetési-rendelet tervezet a testület elé, akkor a Kormányhivatal ezt az egészet visszadobja. Az hogy erről jegyzőkönyv készül előkészítő-bizottsági ülésről a jegyzőkönyv, elkészül a határozat annyit, tartalmaz, hogy elfogadásra javasolja, vagy dönt ahogy dönt a testület. Ez igazából nem az a fajta írásos állásfoglalás, mint mondjuk Szegeden egy gazdasági bizottság vagy bármi.

Sági Mihály elnök: Továbbmenve a második bekezdésnél, ha már javítgatnánk, akkor ennek az önkormányzatnak nincs pénzügyi bizottsága csak előkészítő-bizottsága, szerintem, legyen akkor már pontos. Ha valaki megnézi a Működési Szabályzatunkat, akkor nincs ilyen. Előtte fölötte ott van, hogy a képviselő-testület bizottságai megint azt mondanám, hogy csak bizottság van. Ennyi megjegyzéssel az első dolgot a bizottság elfogadásra javasolja. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

3 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

62/2018.(XI.26.)EB. határozat

Tárgy: Belső ellenőrzési jelentés Pusztaszer Községi Önkormányzat 2018. évi költségvetés tervezésének ellenőrzéséről

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a Pusztaszer Községi Önkormányzat 2018. évi költségvetés tervezésének ellenőrzéséről szóló belső ellenőrzési jelentést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

5. napirendi pont: Belső ellenőrzési jelentés Pusztaszer Községi Önkormányzat belső kontrollrendszer működése ellenőrzéséről

Sági Mihály elnök: Ötödik napirendi pont, belső ellenőrzési jelentés Pusztaszer Községi Önkormányzat belső kontrollrendszer működése ellenőrzéséről. Van-e valakink kérdése, vagy kiegészítése ehhez? Nincs, akkor ezt a napirendi pontot elfogadásra javasoljuk. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

3 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

63/2018.(XI.26.)EB. határozat

Tárgy: Belső ellenőrzési jelentés Pusztaszer Községi Önkormányzat belső kontrollrendszer működése ellenőrzéséről

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a Pusztaszer Községi Önkormányzat belső kontrollrendszer működése ellenőrzéséről szóló belső ellenőrzési jelentést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

6. napirendi pont: Megbízási szerződés Pusztaszer Községi Önkormányzat 2019. évi belső ellenőrzési feladatainak ellátására

Sági Mihály elnök: Hatodik napirendi pont, megbízási szerződés Pusztaszer Községi Önkormányzat 2019. évi belső ellenőrzési feladatainak ellátására. Tavaly is rákérdeztem, most is rá szeretnék kérdezni, hogy ez a 110 000 forint, mert itt azt írja, hogy a szerződésben megjelölt feladatok teljesítési díja bruttó 110 000 forint ellenőrzésenként. Ha tízszer tart ellenőrzést, akkor tízszer 110 000 forint?

dr. Jaksza Tibor aljegyző: Valójában kétszer tart ellenőrzést, ez éves szinten 220 000 forint.

Sági Mihály elnök: Jó, akkor miért nem azt írjuk bele?

Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző: A zárszámadás elfogadásakor biztos, hogy kell, belső ellenőrzést tartani, mert nem árt év közben. Én jónak találom ezt a kettőt. Kötnünk kell vele szerződést, ezt hogy megkötöttük vele, ez nem azt jelenti, hogy minden hónapban itt fog kopogtatni és ellenőrizni. Ez minden évben így volt eddig.

dr. Jaksza Tibor aljegyző: Valójában ez pont a következő napirendi ponttal függ össze, a 2019. évi belső ellenőrzési feladatok. Abban ez a két ellenőrzés témakör van, ezt ha így elfogadja a testület, hogy két ellenőrzést kérünk, az előterjesztésnek megfelelően, amit egyébként ezt se egészen Lejla találja ki, mert a korábbi években van egy ilyen középtávú belső ellenőrzési tervünk, a ciklus elején maga a testület meghatározta, hogy mikre kíváncsi.

Sági Mihály elnök: Ez a pontozási rendszer előírás és így kell pontozni?

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Igen.

Sági Mihály elnök: Akkor a megbízási szerződést a 2019. évre elfogadásra javasoljuk a Képviselő-testületnek. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

3 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

64/2018.(XI.26.)EB. határozat

Tárgy: Megbízási szerződés Pusztaszer Községi Önkormányzat 2019. évi belső ellenőrzési feladatainak ellátására

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a Pusztaszer Községi Önkormányzat 2019. évi belső ellenőrzési feladatainak ellátására vonatkozó megbízási szerződést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

7. napirendi pont: Pusztaszer Községi Önkormányzat 2019. évi ellenőrzési programjának és a 2019. évi ellenőrzési terv időrendi táblázatának elfogadása

Sági Mihály elnök: A 2019. évi ellenőrzési programot és időrendi táblázatot is összehoztuk az előző napirendi ponttal. Van-e ehhez kérdés, megjegyzés? Elfogadásra javasoljuk a Képviselő-testületnek. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

3 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

65/2018.(XI.26.)EB. határozat

Tárgy: Pusztaszer Községi Önkormányzat 2019. évi ellenőrzési programjának és a 2019. évi ellenőrzési terv időrendi táblázatának elfogadása

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága Pusztaszer Községi Önkormányzat 2019. évi ellenőrzési programját és a 2019. évi ellenőrzési terv időrendi táblázatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

8. napirendi pont: Döntés a Tornaépület körüli öntözőrendszer kiépítéséről

Sági Mihály elnök: Döntés a Tornaépület körüli öntözőrendszer kiépítéséről.

Máté Gábor polgármester: Abban voltunk, hogy megpróbáljuk megvalósítani a szabályos kútfúrást. Az öntözőrendszer kétféle módon tudna működni, az biztos, hogy az öntözőrendszer az elkerülhetetlen, hogy az kiépítsük, és ivóvízzel öntözünk. Nekimentünk annak a vonalnak, kaptunk is rá árajánlatot, hogy mennyibe kerülne a kút fúrása. Csak hogy nem lehet úgy kutat fúrni, mint maszekba is. Az Imrét behívtuk, hogy most már valami konkrétumot tudjunk mondani. Továbbra is áll az árajánlata, és az öntözőrendszernek a kiépítésére és a kútfúrás két különálló dolog. Mivel az öntözőrendszer mindenképpen kell, ezért azt beszéltük jegyző úrral, hogy ezt minden képpen szeretnénk a képviselő-testületen keresztül vinni. Egyelőre a kút kérdése pedig áll, mert ha kész van az öntözőrendszer, és utána készül el a kút, azzal semmi probléma nincs. Ha nem lesz kút és rácsatlakozunk, ott megy el a vízbekötés, akkor arra is rá tudunk kötni, rendes hálózati vízről is tudunk öntözni. Ha túl sokáig húzzuk ezt a dolgot, akkor jövő tavaszra nem fogunk tudni olyan helyzetet teremteni, hogy az épület környékét rendezni tudjuk. Sajnos a járda kiesett a rendszerből, az a pályázatunk nem nyert. Most azt terveztük, hogy megpróbáljuk kipofozni a rendelkezésre álló eszközökből a járdáknak a széleit, látható, hogy el is kezdtük, meg egy plusz járdaszakaszt oda fogunk építeni a hét folyamán vagy a jövő héten. Az öntözőrendszernek a kiépítése, ha úgy látja a képviselő-testület, hogy ez fontos, akkor ennek már neki tudnánk fogni. A másik probléma ott van, hogy sokkal jobb lenne, ha ezt egy fúrt kútról tudnánk az öntözővizet biztosítani. Törvénytisztelő önkormányzatként nekimentünk ennek a történetnek, és elvileg 90 méterig is terveztetni, engedélyeztetni kellene a kutat, egy létesítési engedélyt kellene létrehozni és utána egy beüzemelési engedélyt. Erre kértünk egy árajánlatot, ezt ugyanis az Imre nem tudja csinálni, ehhez vízügyi mérnökök kellene. A legolcsóbb vízügyi mérnök vélhető, hogy egy tisztessége árajánlatot kaptunk, amit a mai napon kaptunk meg, ami szerint a létesítési engedélyezési terveknek az elkészítése bruttó 246 000 forint. Ebben benne van a terv készítése, vagyonkezelői kérelem, engedélyezés bonyolítása, mindenestől és van egy eljárási díj 100 000 forint. Ha elkészült a kút, akkor még nem használhatjuk, még egy üzemeltetési engedélyt is kell rá kérni, ennek további költségei vannak. Szintén tervet kell készíteni rá, 55 880 forintért, vagyonkezelői 12 700 forint, engedélyezés bonyolítása 15 240 forintért, összesen a tervezés erre 83 820 forint, plusz eljárási díj, 70 000 forint, plusz vízmintavétel baktériumra, 6 350 forint, plusz vízmintavétel vízkémiára, 20 320 forint, plusz vízmintavétele gázra, 38 700 forint. Mindösszesen 218 590 forint, ez összesen bruttóban 460 000 forint, csak az hogy a kutat szabályszerűen fúrathassuk meg, plusz a teljes felszerelés a kútnak a fúrása 760 000 forint. Gyakorlatilag ez a történet, 1 200 000 forintba kerülne a kút mindennel szabályosan.

Sági Mihály elnök: Én akkor megkérdezem, hogy szabálytalanul meg lehet csinálni?

Máté Gábor polgármester: Persze, hogy meg lehet csinálni, csak ha engedély nélkül megfúratjuk ezt a kutat, és ha balhé van belőle, akkor jelentősen többet kell fizetni.

Sági Mihály elnök: Az eddig meg a 2020 végéig megfúrt kutakat elhalasztották ezt a bevallási kötelezettséget, akkor már a miénk is megfúrt kút lesz, utólagos engedélyt kell jóváhagyni.

Máté Gábor polgármester: Én is azt gondolom, hogy itt mindent meglebegtetnek, és a végén kiderül, hogy nem kell csinálni semmit, elég lesz egy bejelentés. Pontosan ez most az én dilemmám is, hogy most megcsináljuk, és egy év múlva kiderül, hogy 60 méterig nem kell engedélyeztetni a kutat. A mostani jogszabály szerint kell, de annyi kavalkád van most ekörül, hogy három lehetőségünk van. Az egyik az, hogy szabályszerűen megfúratjuk a kutat, a másik az, hogy megfúrjuk feketén, aztán majd meglátjuk, hogy mi lesz. A harmadik lehetőség pedig az, hogy rákötünk az ivóvízre, és megvárjuk, hogy mi lesz ennek a vége, és majd akkor fúrjuk meg a kutat. Ez nem jó, mert ez bizonytalan.

Sági Mihály elnök: Ezt a kutat vagy megfúrod most és 2020. december 31-ig hoznak majd valamit, mert valamit kell nekik hozni. Ennek az volt a lényege, hogy legyen egy egyszerűsített adatbázis. Én azt javaslom hogy induljunk el a fekete útján, építsük ki minél előbb azt, hogy az locsolható legyen, a jövő nyáron az ott szép legyen, még ha ivóvízzel is kell elkezdni, de induljon el. Ez az én javaslatom.

Kósáné Buknicz Mária tag: Én is ez mellett vagyok.

Máté Gábor polgármester: Jó, de fúrjunk kutat?

Sági Mihály elnök: Közbe fúrjunk, de ez az első, hogy ezt építsük ki.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Nagyon nagy kommunikációs sumákságok vannak itt ezzel kapcsolatban. Az álhírgyarak azt terjesztik, hogy a jegyzőhöz be kell menni, és be kell jelenteni a fúrt kutat, és be is jönnek, idősek zömmel. Ők tényleg azt hiszik a média kommunikáció alapján, hogy bejöttem, én xy vagyok utca, házszám alatt és van egy ilyen kutam. Én meg előveszem a fiókból a kockás füzetet és felírom. Ennyi elég is lenne, de valójában ez nem így szól. Nem arról van szó, hogy be kell jelenteni ezeket a kutakat, hanem úgynevezett fennmaradási engedélyt kell erre kérni. A fennmaradási engedély megadásának gyakorlatilag ugyanazok a jogszabályi feltételei, mint egy új kútnak a fúrásához, amit bürokráciát meg kell tenni. Ezt a fennmaradási engedélyt a Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnál kell kérni, ez a főszabály. Van egy szűk esetkör, ami igazából Pusztaszeren nagy jelentőséggel bír, mindenki ezzel dolgozik, van egy szűk kör amikor a jegyző hatáskörébe tartozik ennek a fennmaradási engedélynek a megadása. Ez az, hogy ha magánszemély háztartási vízigény kielégítésére meghatározott vízáadó rétegből, mondjuk ilyen 30 méternél nem mélyebb, jellemzően talajvíz rétegből és 500 m³ –t évente meg nem haladó vízhozam kivétel történik. Ebben az esetben adhat engedélyt talán a jegyző. Itt minden szónak jelentősége van, mert ha már mondjuk egy magánszemély piacra termel a kis fóliasátrában itt a belterületi házáznál, akkor ott már nem magánszemélyről beszélünk, hanem mondjuk őstermelőről vagy valamilyen más mezőgazdasági vállalkozóról. Illetve ha piacra termel, akkor megint arról van szó, hogy az nem háztartási vízigénynek a kielégítése. A háztartási vízigény az, hogy kicsit az udvaromat meglocsolom, meg esetleg az ott kapirgáló két-három tyúknak abból adok inni. Ebben az esetben van az, hogy jegyző ad fennmaradási engedélyt, de főszabály szerint minden esetben a Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az, aki jogosult eljárni. Nekem személy szerint nincsen arról tudomásom, hogy aki mezőgazdasági vállalkozó, anyagi haszonszerzésből növénytermesztéssel vagy állattenyésztéssel foglalkozik vagy a jogi személy felhasználókra vonatkozó szabályozást módosítanák. Az, hogy a falubeli pici kutaknak a bejelentése az valamiféle egyszerűsített eljárás alá tartozna majd, ezt én is a Délmagyarban olvastam a Farkas Sándor országgyűlési képviselő úr előadásában, bár itt államtitkári minőségében tett ő valamiféle tájékoztatást, hogy szó van arról, hogy ezt a részét a szabályozásnak egy kicsit enyhítenék. A Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz tartozó bejelentéseket szerintem ott nem akarják egyszerűsíteni. Az hogy mi most arra várunk, hátha nekünk, mint önkormányzatnak nem kell, vagy sokkal egyszerűbben kellene engedélyztetni egy-egy ilyen kutat, szerintem erre várhatunk, de ebből nem lesz semmi. Ami várható, az az, hogy tényleg az ilyen nagyon egyszerű dolgot fogják megkönnyíteni, de az önkormányzat kútfúrását nem, az biztos. Igazából nekünk kellene megkövetelni a lakosainktól is azt, hogy valamiféle jogkövető módon járjanak el a kis kútjukkal kapcsolatban, mi meg idefúrunk valamit.

Máté Gábor polgármester: Ez továbbra is úgy mint kút, az, hogy ilyen automatikát teszünk rá, az már mindegy.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Értem, de erre mondta a Csányi úr, lehet, hogy még valami gáztalanító tartályt rá kell rakni, ha egy mérési eredmény alapján az jön ki, hogy nagyon gázos a víz. Ugyanakkor nem tagadhatjuk le, hogy nekünk tudomásunk van, arról hogy ez bizony meghatározott hatóságnál engedélyztetés alá tartozik, hiszen a Csányi úr is beleírta magába az árajánlatba, hogy az engedélyztetésnek a költségeit nem tartalmazza az ő árajánlata.

Máté Gábor polgármester: Arról döntsünk, hogy az öntözőrendszer épüljön ki.

Sági Mihály elnök: Az öntözést kezdjék el kiépíteni, mert ha most még erről sem döntünk, akkor jövőre is ugyanilyen ápolatlan lesz a környezete.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Akkor ez az 556 000 forintos árajánlat elfogadásával elfogadásra javasolja a testületnek.

Sági Mihály elnök: A bizottság azt javasolja, hogy kezdjék meg az öntözőrendszer első ütemének megvalósítását, mert itt így szól, hogy első ütem. A másodikról pedig nem döntünk. Így javasoljuk elfogadásra a Képviselő-testületnek. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

3 igen szavazattal

0 nem szavazattal

*0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:*

66/2018.(XI.26.)EB. határozat

Tárgy: Döntés a Tornaépület körüli öntözőrendszer kiépítéséről

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a Tornaépület körüli öntözőrendszer kiépítésére vonatkozó szerződést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

9. napirendi pont: Bejáró építése a helyi termelői piacoz

Sági Mihály elnök: Következő napirend pont, bejáró építése a helyi termelői piacoz.

Máté Gábor polgármester: Ehhez nem kaptam még meg az árajánlatot. Annyit kell tudni, hogy a piacnál le lett csumázva a keret miatt, hogy mekkora összegre lehetett pályázni, nem addig pályáztunk ameddig tetszett, hanem addig mentünk ameddig a takaró ért. Így nem tudtunk beletenni bejárót és oda egy 5 méter széles 25 m²-nyi területet egy 20-as becsövezéssel, mert ott van egy lefolyó árok is, egy átfolyót kell minden képpen építeni. Egér nem küldte még nekem az árajánlatot, oda szeretnénk ezt megépíteni, és ezt jó lenne elkezdeni minél előbb. Meg lesz az árajánlat testületi ülésre, én beszéltem vele. Olyan nettó 2-300 000 forint körüli összegre jön ki. Én, ha holnap megkapom, akkor elküldöm nektek.

Sági Mihály elnök: Tárgyalásra alkalmasnak találja a bizottság. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő
A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás számszerű eredménye:
3 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:*

67/2018.(XI.26.)EB. határozat

Tárgy: Bejáró építése a helyi termelői piacoz

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a bejáró építése a helyi termelői piacoz tárgyú előterjesztést tárgyalásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

10. napirendi pont: Rendelet-alkotás a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 1/2014.(II.6.) önkormányzati rendelet módosításáról

Sági Mihály elnök: Tizedik napirendi pont, szennyvíz.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Trombitás Imre ma jött be, hogy tudnék-e adni egy olyan aláírt papírt, ami a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére, vonatkozó közszolgáltatásra vele kötöttünk még 2015. decemberében. Aztán rácsodálkoztunk, hogy ez valójában egy évre kötött, általam már most föl nem eleveníthető okok miatt. Aztán itt elkerülte a figyelmünket több oldalról is, hogy ez lejárt. Most jó lenne, ha valamilyen időtartamra újra le tudnánk ezt rendezni. Magam részéről csak annyit tudok erről mondani, hogy a mi iktató rendszerünk se kifogásolhatatlan, mert itt mindig kavargják ezt a dolgot, ez az ASP irat rendszer határidőbe tett dolgokat nem adja ki. Trombitás Imrének a könyvelői is ezek szerint ugyanezzel a programmal dolgoznak meg a társhatóságok is, mert senki nem vette észre, hogy ez lejárt. Ez persze az én mulasztásomra nem mentség, de nem dőlt össze a világ. Viszont ha már hozzájárulunk ehhez a szerződéshez, azt néztem, hogy az ennek alapját képező önkormányzati rendelet is két helyen szorulna módosításra. A rendeletünk még a kisteleki leürítő telepnek a kötelező igénybevételét tartalmazza, ezt nyilván át kellene írunk az ópusztaszeri szennyvíztisztító telepre. Én úgy tudom, mert beszéltem a Lajkó Norbi, ópusztaszeri kollegával, hogy mi is a helyzet, ők megkapták a Katasztrófavédelem ilyen-olyan főosztályától a határozatot, hogy megadták a Puszta-Szem Kft-nek a mindenféle engedélyt, hogy ők ezt a szippantott szennyvízzel kapcsolatos közszolgáltatást ellássák. Ennek egészen biztosan részét képezte az is, hogy neki a befogadó nyilatkozatot produkálni kell azzal a szennyvíztisztító teleppel, ahova ezt le akarja üríteni. Én ebből a szempontból nyugodt vagyok. Igazából, ahogy 2015-ben is ahogy visszaolvastam a jegyzőkönyvet csak azért volt aktualitása mert korábban a kisteleki szennyvíztisztító telepre kellett hogy bevigye papíron a Trombitás Imre a szippantott szennyvizet. Aztán egyszer csak szólt, hogy az új szennyvíztisztító telep kapacitása annyira alulméretezett, amit pályázatból megcsinálta, hogy gyakorlatilag Kisteleknek a saját szennyvizét sem tudja kezelni így aztán a többi településről beszállított szennyvizet, meg végképp nem tudnák fogadni és keressünk már e helyett mást. 2015-ben ezért nyúltunk hozzá ehhez a szerződéshez, csak a rendeletbe ez nem lett átvive. Én rákérdeztem, hogy ez a 2 328,3 forint köbméterenként plusz áfa díj tartható-e még? Imre bátyám azt mondta, hogy ez nem, viszont még nem mondta meg, hogy mennyi az annyi. Várnám még hogy megmondja, hogy most mennyi nekik a rentábilis dolog. Most ki fogják kalkulálni, hogy mennyi lenne a dolog most. Nem firtatnám a magunk részéről, nem hiszem, hogy annyira túlterjeszkedne a Puszta-Szem Kft a méltányolható díjszabáson. Szerdáig meg lesz. Ha tárgyalásra alkalmasnak találja a tisztelt bizottság, azt én megköszönöm.

Sági Mihály elnök: Tárgyalásra javasoljuk a Képviselő-testületnek rendelet-tervezetet. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

3 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

68/2018.(XI.26.)EB. határozat

Tárgy: Rendelet-alkotás a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 1/2014.(II.6.) önkormányzati rendelet módosításáról

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 1/2014.(II.6.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet tárgyalásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

11. napirendi pont: Közzolgáltatási szerződés a „PUSZTA-SZEM” Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel

Sági Mihály elnök: A közzolgáltatási szerződést is tárgyalásra javasoljuk a Képviselő-testületnek. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

3 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

69/2018.(XI.26.)EB. határozat

Tárgy: Közzolgáltatási szerződés a „PUSZTA-SZEM” Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a közzolgáltatási szerződést a „PUSZTA-SZEM” Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel tárgyalásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

12. napirendi pont: Szabályozási kérelem a pusztaszeri bölcsőde vonatkozásában

Sági Mihály elnök: Következő napirendi pont, bölcsőde.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: A bölcsődével kapcsolatban megint nem olyan egyszerű a dolog, mert gyakorlatilag az ezzel kapcsolatos döntéseket a Térségi Intézményi Társulásnak, mint fenntartónak kellene, hogy meghozzák, viszont érthető módon ők nem akarnak dönteni a pusztaszeri bölcsőde vonatkozásában olyan dolgokról, amikről nem tudják a véleményünket. Nagyon röviden összefoglalva ahhoz kellene úgy mond az állásfoglalása a pusztaszeri képviselő-testületnek, hogy egyrészt nem írának, vagy íratnánk elő a pusztaszeri bölcsőde vonatkozásában, hogy munkáltatói igazolást kellene a gyerekek szülőinek hoznia egyrészt. Másrészt pedig nem kérnénk ezt a 200 forint/nap gondozási díjat. Leterheltebb bölcsődékben, ahol sorban állás van a gyerekeknek a bölcsődei elhelyezéséért, ott így is próbálják szűrni a rászoruló gyerekeket, hogy tényleg csak azoknak biztosítanak a bölcsődei férőhelyet, ellátást, akiknek kereső tevékenységet folytat a szülője, mind a kettő lehetőleg. Nincs, aki otthon ténylegesen foglalkozna a gyerekekkel. Nálunk nyilván örülünk neki, ha van ez a bölcsőde, kellő kihasználtsággal működik, illetve ismerve bizonyos családoknak az életkörülményeit, azt kell, hogy mondjuk, jobb helyen van a gyerek addig, amíg szakemberek foglalkoznak vele, mint hogyha otthon lenne. Mindenképpen jó lenne, ha nem nehezítenénk ezzel a dologgal, illetve több esetben a szülő nem is tudna legjobb akarata ellenére sem munkáltatói igazolást produkálni, mert nem munkahelyen dolgozik, hanem vállalkozó vagy esetleg napszámos. Nálunk még nincs akkora sorállás a bölcsődei férőhelyért, hogy egy ilyen szűrőt kellene beépíteni. A másik dolog, hogy személyi térítési díjat nem állapítunk meg a mostani kalkulációk szerint. Az állami normatíva olyan összegű, hogy nem okoz gondot a bölcsődének a működtetése. Teljesen fölösleges a szülőktől ilyen minimális gondozási díjnak a megfizetését megkövetelni.

Sági Mihály elnök: Elfogadásra javasoljuk a Képviselő-testületnek. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

3 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

70/2018.(XI.26.)EB. határozat

Tárgy: Szabályozási kérelem a pusztaszeri bölcsőde vonatkozásában

HATÁROZAT


Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a szabályozási kérelem a pusztaszeri bölcsőde vonatkozásában tárgyú előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

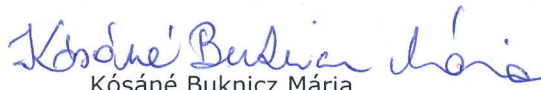
Felelős: Sági Mihály elnök

Sági Mihály elnök: Van-e valami más? Köszönöm szépen. A mai bizottsági ülést bezárom.

Kmf.


Sági Mihály
Előkészítő Bizottság
elnöke




Kósáné Buknicz Mária
Előkészítő Bizottság
tagja

HATÁROZATOK JEGYZÉKE

Sorszám	Tárgy	Határidő
58/2018.(XI.26.)EB. határozat	Napirendi pontok elfogadása	azonnal
59/2018.(XI.26.)EB. határozat	Rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 2/2018.(III.1.) önkormányzati rendelet módosításáról	azonnal
60/2018.(XI.26.)EB. határozat	Rendelet-alkotás a helyi szociális ellátásokról szóló 1/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról	azonnal
61/2018.(XI.26.)EB. határozat	Beszámoló a helyi adóztatásról	azonnal
62/2018.(XI.26.)EB. határozat	Belső ellenőrzési jelentés Pusztaszer Községi Önkormányzat 2018. évi költségvetés tervezésének ellenőrzéséről	azonnal
63/2018.(XI.26.)EB. határozat	Belső ellenőrzési jelentés Pusztaszer Községi Önkormányzat belső kontrollrendszer működése ellenőrzéséről	azonnal
64/2018.(XI.26.)EB. határozat	Megbízási szerződés Pusztaszer Községi Önkormányzat 2019. évi belső ellenőrzési feladatainak ellátására	azonnal
65/2018.(XI.26.)EB. határozat	Pusztaszer Községi Önkormányzat 2019. évi ellenőrzési programjának és a 2019. évi ellenőrzési terv időrendi táblázatának elfogadása	azonnal
66/2018.(XI.26.)EB. határozat	Döntés a Tornaépület körüli öntözőrendszer kiépítéséről	azonnal
67/2018.(XI.26.)EB. határozat	Bejáró építése a helyi termelői piachoz	azonnal
68/2018.(XI.26.)EB. határozat	Rendelet-alkotás a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 1/2014.(II.6.) önkormányzati rendelet módosításáról	azonnal
69/2018.(XI.26.)EB. határozat	Közszolgáltatási szerződés a „PUSZTA-SZEM” Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel	azonnal
70/2018.(XI.26.)EB. határozat	Szabályozási kérelem a pusztaszeri bölcsőde vonatkozásában	azonnal

JELENLÉTI ÍV
Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Előkészítő Bizottsága
2018. november 26-án
megtartott ülésén megjelentekről

Sági Mihály elnök


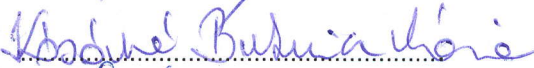



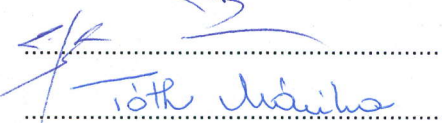

Kósáné Buknicz Mária tag

Kovács Andrásné tag

Máté Gábor polgármester

dr. Jaksa Tibor aljegyző

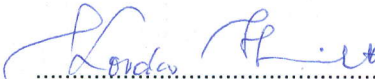

Tóth Mónika jkv.-vezető

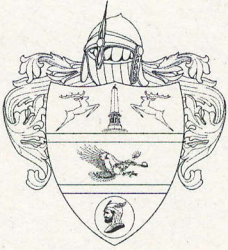

.....


.....

.....

.....

.....


Tanácskozási joggal jelen vannak:

KOVÁCS HENRIETT

AMBRUS TALA


.....

.....
.....
.....
.....
.....



Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Előkészítő Bizottsága
Elnökétől
6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.
T: +36 62 576 510
pmhiv@pusztaszer.hu

MEGHÍVÓ

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Előkészítő Bizottsága ülését

2018. november 26-án (hétfő) 16³⁰ óra

kezdettel összehívom.

Az ülés helye: Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltségének ülésterme
(Pusztaszer, Kossuth u. 45.)

Javasolt napirend:

- 1.) Rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 2/2018.(III.1.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 2.) Rendelet-alkotás a helyi szociális ellátásokról szóló 1/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 3.) Beszámoló a helyi adóztatásról
- 4.) Belső ellenőrzési jelentés Pusztaszer Községi Önkormányzat 2018. évi költségvetés tervezésének ellenőrzéséről
- 5.) Belső ellenőrzési jelentés Pusztaszer Községi Önkormányzat belső kontrollrendszer működése ellenőrzéséről
- 6.) Megbízási szerződés Pusztaszer Községi Önkormányzat 2019. évi belső ellenőrzési feladatainak ellátására
- 7.) Pusztaszer Községi Önkormányzat 2019. évi ellenőrzési programjának és a 2019. évi ellenőrzési terv időrendi táblázatának elfogadása
- 8.) Döntés a Tornaépület körüli öntözőrendszer kiépítéséről
- 9.) Bejáró építése a helyi termelői piachoz *(az árajánlat pótlólag előterjesztve)*

A bizottság ülésére tisztelettel meghívom, megjelenésére számítok.

Pusztaszer, 2018. november 22.



Sági Mihály sk.
Előkészítő Bizottság
elnöke