

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

### Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága üléséről

#### Az ülés

<b>időpontja:</b>	2018. május 28.
<b>helye:</b>	Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltsége ülésterme (6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.)
<b>minősítése:</b>	nyilvános
<b>jellege:</b>	rendes
<b>sorszáma:</b>	2018/5

#### Jelen vannak:

Sági Mihály elnök  
Kósáné Buknicz Mária tag  
Kovács Andrásné tag  
Máté Gábor polgármester  
dr. Jaksa Tibor aljegyző  
Tóth Mónika jegyzőkönyv-vezető

#### Hiányzik:

- igazoltan: -  
- igazolatlanul: -

**Sági Mihály elnök:** Megállapítom, hogy a három fős tagságból három fő jelenlétével határozatképesek vagyunk, ezennel a bizottsági ülést megkezdjük. Nagyon hosszú lesz a mai bizottsági ülés, régen nem látott napirendi pontok vannak. Én azt kérném a bizottsági tagtól, hogy ne várakoztassuk meg a Henit, illetve a Palit, kezdjünk a második napirendi ponttal, ha egyet értetek vele. Akkor a második napirend legyen az ötös, a 2017. évi költségvetésnek, a végrehajtásának az elfogadása. A többit pedig, úgy ahogy éppen szükséges. Valamint én javasolnám, ha a bizottság egyetért vele még egy plusz napirendi pontot, vegyünk fel, és szerdán, a testületi ülésen is javasoljuk a polgármester úrnak, hogy tűzze napirendi pontra, ez pedig a fogorvosi székkel kapcsolatos dolog. Én erről beszéltem a polgármester úrral és azt mondta, hogy benne lesz a napirendben. Ha így egyetértetek ezzel a tíz napirendi ponttal, akkor kérem, szavazzunk.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő*

*A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -*

*A kizárás indoka: -*

*A szavazás számszerű eredménye:*

*3 igen szavazattal*

*0 nem szavazattal*

*0 tartózkodással*

*az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:*

#### **25/2018.(V.28.)EB. határozat**

**Tárgy:** Napirendi pont elfogadása

### H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága elfogadta az alábbi napirendi pontok megtárgyalását:

- 1.) Rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 2/2018.(III.1.) önkormányzati rendelet módosításáról

- 2.) Pusztaszer község 2017. évi belső ellenőrzéséről szóló éves összefoglaló jelentés megtárgyalása
- 3.) Rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2017. évi költségvetésének végrehajtásáról
- 4.) Fogorvosi szék beszerzése
- 5.) Csongrád Megyei Kegyeleti Kft. beszámolója
- 6.) A 2017. évben önkormányzati támogatásban részesült civil szervezetek pénzügyi beszámoltatása
- 7.) Rendelet-alkotás az EFOP-3.9.2-16-2017-00013 „Humán kapacitások fejlesztése a Kisteleki Járásban” című pályázat alapján kiírt ösztöndíjról
- 8.) Beszámoló a családszolgálat és gyermekjóléti szolgálat munkájáról
- 9.) Mezőőr beszámolója
- 10.) A díszpolgári cím adományozásához kapcsolódó kötelezettségvállalások felülvizsgálata

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sági Mihály elnök

### **1. napirendi pont: Rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 2/2018.(III.1.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Sági Mihály elnök:** Átadnám a szót az előterjesztőknek, ha van kiegészítésük hozzá. Első napirendi pont a rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 2/2018. (III.1) önkormányzati rendelet módosításáról.

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** Annyit szeretnék elmondani nektek, hogy biztos láttatok, hogy az óvodának átadott pénzeszköznel ott duplán van az előirányzat. A következő negyedéves előirányzat módosításnál ezt korrigálni fogom, ez nem 1 millió 400, későn vettem észre. A teljesítés az 700 ezer, a pályázathoz a bontásra átadott 700 valahány ezerről van szó. Én ennyivel szerettem volna kiegészíteni.

**Kovács Andrásné tag:** Nekem ehhez nincsen semmi fajta hozzászólásom, azt Heni kikorrigálja, egyébként is arról van szó, a korrekcióról.

**Kósáné Buknicz Mária tag:** Nekem kérdésem nincs, csak én soha nem tudom ezeket a tartalékokat, hogy az mit takar?

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** A tartalék az előző évről bent maradt pénzösszeg, kiadásba, amit te nem használsz föl személyi juttatásként, ide a tartalékban azt nyilvántartjuk. A tartalékból mozgatjuk a pénzt, olyanra, ami mondjuk nincs előre betervezve, és nincs neki plusz bevétele sem. Ezért van az, hogy a tartalék általában mindig mozog, mert ha nő valamelyik kiadási szint, akkor abból szoktunk odatenni. Van, amikor meg a tartalék nő, mert ha van pluszműködési bevétel vagy akár fejlesztési, akkor azt oda szoktam addig tenni, míg fölhasználásra nem kerül a kiadási oldalon.

**Kósáné Buknicz Mária tag:** Köszönöm szépen.

**Sági Mihály elnök:** A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a napirendi pontot. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő*

*A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -*

*A kizárás indoka: -*

*A szavazás számszerű eredménye:*

*3 igen szavazattal*

*0 nem szavazattal*

*0 tartózkodással*

*az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:*

## **26/2018.(V.28.)EB. határozat**

**Tárgy:** Rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 2/2018.(III.1.) önkormányzati rendelet módosításáról

### **H A T Á R O Z A T**

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a községi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 2/2018.(III.1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sági Mihály elnök

## **2. napirendi pont: Pusztaszer község 2017. évi belső ellenőrzéséről szóló éves összefoglaló jelentés megtárgyalása**

**Sági Mihály elnök:** A második napirendi pont a 2017. évi belső ellenőrzésről szóló éves összefoglaló jelentés megtárgyalása. Ehhez van hozzáfűznivalók?

**Kovács Andrásné tag:** Csak annyi, hogy ennyi hiba legyen benne.

**Sági Mihály elnök:** Egyetlen egy mondatban reagálnék én rá. A második oldalon, hogy az ellenőrzés időpontjában az értékcsökkenésnek a rögzítése folyamatban volt. A folyamat megtörtént, befejeződött?

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** Az értékcsökkenés negyedévente kerül elszámolásra, minden negyedév után. Ez kötelező a nélkül nincs is negyedéves mérleg.

**Sági Mihály elnök:** Elfogadásra javasoljuk. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő*

*A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -*

*A kizárás indoka: -*

*A szavazás számszerű eredménye:*

*3 igen szavazattal*

*0 nem szavazattal*

*0 tartózkodással*

*az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:*

## **27/2018.(V.28.)EB. határozat**

**Tárgy:** Pusztaszer község 2017. évi belső ellenőrzéséről szóló éves összefoglaló jelentés megtárgyalása

### **H A T Á R O Z A T**

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a Pusztaszer község 2017. évi belső ellenőrzéséről szóló éves összefoglaló jelentést a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sági Mihály elnök

### **3. napirendi pont: Rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2017. évi költségvetésének végrehajtásáról**

**Sági Mihály elnök:** Harmadik napirendi pont a 2017. évi zárszámadás teljesítésének éves önkormányzati pénzügyi gazdasági évének a zárszámadásának a megtárgyalása, elfogadása. Ehhez van-e kiegészítés az előterjesztőknek?

**Kósáné Buknicz Mária tag:** Én megint kérdezni szeretnék, hogy a követelések olyan sok, az reális?

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** Az annyi. Az adó kintlévőségeket mutatja, az 9 millió 559 ezer. Az nem a miatt annyi ott nagyon sok a bevallott, de még be nem fizetett.

**Ambrus Pál adóügyintéző:** Ebben a kimutatásban szerepel már kintlévőségként a 2018. március 15-én esedékes iparüzési adó is, ez pedig olyan 7-8 millió forint körüli összeg.

**Kovács Andrásné tag:** Nekem ehhez különösebben nincsen kiegészítem, nekem most jó érzés volt ránézni erre a kimutatásra. A korábbi években mindig a tartalék kérdése, az ami neked is problémát jelent, nekem is folyamatosan problémát jelentett, de most nekem azért kicsit virágosabb ez az egész dolog. A működési bevételnek a pozitív egyenlege 46 millió 701 ezer, a felhalmozási meg 100 millió 64 ezer, ezt olyan jó látni, hogy az ott van a bankszámlán, illetve rendelkezésre áll. Én tudom, hogy ez beruházásra, de ott látjuk az eredményét, illetve aminek örülök, hogy ez a működési egyenleg a múlt évhez képest nem csökkent, én úgy látom, mintha egy kicsivel több lenne. Én a korábbi években mindig azon aggódtam, hogy a következő évre el fog fogyni, ehhez képest ezen a szinten mozog szerencsére. Köszönöm szépen, én ennyit szerettem volna.

**Sági Mihály elnök:** Henihez és Gáborhoz intézem a kérdésem, hogy az első oldalon a gazdasági társaságoknál a Vízközmű Szolgáltató Kft-ben a vagyonrészünk 790 ezer forint, ez még mindig meg van, ez a mostani Alföldvízbe is benne van ez a 790 ezer?

**Máté Gábor polgármester:** Nem az a Vízközműbe van, ez még mindig működik és ezt, részt megtartottuk. Ez most nem működő cég, hanem inkább azt mondom, hogy egy fenntartott cég. Most próbálunk ebbe olyan megoldást találni, hogy kapjon megbízásokat, hogy legyen munka és pénzforgalom mögötte. Ez a Bartucz féle cég, ami működtette a vízművet. Mivel úgy gondoltuk, óvatosak voltunk hogy azért azt ne számoljuk fel, mert úgy látjuk, hogy az Alföldvíz egy nagy vízfejként működik, hátha az alakul mégis, hogy ez nem fog tudni működni, akkor legyen egy olyan cég, a háttérben, amelyik már megalapozott múlttal rendelkezik. Ennek a cégnek a működtetését próbáljuk most megoldani az idén a Tiborral együtt, hogy ennek legyenek bevételei, hogy legalább kitermelje azt a költséget, amivel ennek a fenntartása van. Ez most az alapelv, most volt egy közgyűlés.

**Sági Mihály elnök:** Köszönöm szépen. A bizottság elfogadásra javasolja a napirendi pontot. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő*

*A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -*

*A kizárás indoka: -*

*A szavazás számszerű eredménye:*

*3 igen szavazattal*

*0 nem szavazattal*

*0 tartózkodással*

*az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:*

### **28/2018.(V.28.)EB. határozat**

**Tárgy:** Rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2017. évi költségvetésének végrehajtásáról

## **H A T Á R O Z A T**

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a községi Önkormányzat 2017. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet-tervezetet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sági Mihály elnök

#### **4. napirendi pont: Fogorvosi szék beszerzése**

**Sági Mihály elnök:** Negyedik napirendi pont, a fogorvosi szék témája. A fogorvosi székek kapcsolatban beszélgetést folytattunk Mesivel is, Gáborral is és az volt, hogy napirendre tűzzük ezt. Aztán Mesit megkérdeztem, hogy mi tud róla, hogy miért nem került oda? Én szeretném, ha napirendi pontként tárgyalná a képviselő-testület is és a bizottság is. A fogorvosi szék durván egy éve vajúdó témánk, most eljutott a Mesi arra a pontra, amire durván egy éve megbíztuk, hogy keressen lehetőséget arra, hogy egy elfogadható, ha lehetséges új vagy nagyon jó és mindenféle képpen garanciás, olyan közreműködő legyen, aki ezt megcsinálja, megmutatja, hogyan kell, beüzemeli. Mesi kapott most egy olyan ajánlatot, amit én úgy érzem, hogy testületi ülésen meg kellene beszélni, és pontot kellene rá tenni. Mesi, tiéd a szó.

**Nagy Emese képviselő:** Köszönöm szépen. A polgármester urat át is hívtam akkor, amikor a Zsolt itt volt én előtte telefonon beszéltem vele, hogy akkor tudna-e nekünk ajánlani egy olyan készüléket, ami ettől sokkal jobb és használható készülék, de nem olyan túl drága. Mint tudjuk a fogászati gépek milliós nagyságrendűek, meg tízen milliós nagyságrendűek a fogászati egységek. Ilyenkor nem csak egy székről beszélünk, hanem az egész egységről. Azt is tudni kell, hogy ami most van ez a Kirana nevezetű, ezt már nem gyártják. A múltkor helyre kellett állítani egy kicsit nagyobb szervizzel a jelenleg félig üzemelő egységet, akkor még valahonnan össze tudott a Zsolt szedni olyan alkatrészeket, ami kompatibilis volt ezzel és bele tudta építeni, de van egy olyan része a gépnek, ami sajnos engedi a vizet, engedi a levegőt, mert sehogy sem tudja beszerezni az alkatrészeket ehhez a géphez. Ez egy elavult régi konstrukció. Mondtam, hogy utánanézek, hogy, azt hiszem 29 darab 3 millió forintos támogatást kapott államilag finanszírozott fogászati rendelőintézet. Tavaly ősszel osztották ki ezeket, a pénzeket, pályázni lehetett rá. Mi azért nem tudtunk pályázni, mert hiába önkormányzat működteti, de önkormányzat nem pályázhatott rá, hiába állami betegellátásként üzemel, mivel nincs olyan fogorvos, aki főállásban dolgozik, ezért ezt a pályázatot nem is lehetett benyújtani. Nagyon sok fogászati rendelő hozzájutott nagyon jó gépekhez és a nem túl rossz gépeiket lecserélték. Én mondtam a Zsoltnak, hogy nézzen utána, hogy tudna-e nekünk egy ilyen lecserélt gépet hozni, gondolván, hogy az olcsóbb, mint az új gép. 10-15 év körüli gépről beszélt nekem, ami ilyen 2 millió forintos nagyságrendű lenne az is, de egyrészt nincs rá garancia, az is egy használt gép, sokkal jobb, mint ez, működőképes, de pluszban meg kellene hozzá venni lámpát, ezt az amazt, majdnem ott lennének, mint ez az új, amit most ajánlottak nekünk. Ez a legolcsóbb, ez egy akciós csomag, ami azt jelenti, hogy minden benne van, a kézi darabok is. Azt is tudni kell, hogy hiába nem rég vásároltuk ezeket a mikor motor, meg kézi darabokat, nem kompatibilisek. Nem lehet használni az egyik gép alkatrészeit a másikhoz. Az egész egység akcióban van, a lámpa, az elszívó berendezés, a kézi darabok, a mikor motor, minden benn van, maga a szék is és ez most akcióban ilyen 3 millió 50 ezer forint bruttóban. Erre két év garancia van, teljes beüzemeléssel mindennel együtt ennyi. Nem rossz készülék, a maximális páciens súly az 200 kg, nem egy olyan gép, amire mondjuk csak az óvodásokat, vagy a 60 kg-os embereket lehet felültetni. Ez egy jól felszerelt vadonatúj gép, szint lehet választani. Arra gondoltam, amiért még jó is lenne, hogy ha sikerülne ezt a dolgot nyélbe ütni, hogy most van ilyen állapot, hogy nem működik egyelőre a fogászat sem, meg az a rendelőintézet sem, ahol szoktunk lenni a felújítás miatt. Arra gondoltam én is, meg arra gondoltunk itt, hogy jó lenne ezt akkor ebben az időszakban beüzemelni, mert azért ehhez egy kicsi átalakítás szükséges. A gépekhez áram, víz, minden ott közvetlen bekötéssel vannak, nem olyan, mint egy asztal, hogy betesszük és lehet köré ülni. Ennek komoly beszerelési munkálatai vannak. Az biztos, hogy nem túl nagy forgalma van a fogászati rendelőnknek, de azért szükség van rá és nem beszélve arról, hogy alapellátási működtetési feladat.

**Máté Gábor polgármester:** Annak több oka is van, hogy nem túl nagy forgalomnak, egyrészt a felszereltségünk miatt, akármilyen orvost sem tudunk találni, aztán, hogy elégedettek, vagy nem elégedettek a doktornővel az egy másik történet. Ha van egy jól felszerelt fogorvosi rendelőnk, akkor lehet, hogy a fogorvos tekintetében is kicsit szélesebb a spektrum.

**Nagy Emese:** Én azt gondolom, hogy egészen másmilyen munkát lehet végezni vagy lehetne végezni. Heninek volt egy olyan gondolata, nem tudta akkor még, hogy mennyibe kerül, azt mondta, hogy a leosztott pénzből, amit a fogászat kap talán a doktornővel is meg lehetne beszélni.

**Máté Gábor polgármester:** A tartalékból át kell rakni felhalmozásba és, majd ha valakinek nem tetszik, szól, de már addigra itt lesz a szék, már akkor nem lehet visszacsínálni. Föl kell vállaljuk egyrészt, mert azt tapasztalom, hogy bárhol állok elő ezzel a problémával mindenki nevet rajtunk, hogy mit problémázunk mi ezen, át kell tolni és kész. Én tudom érte tartani a hátamat, ha mögöttem, ott van a testület akkor még könnyebben, tudom érte tartani a hátamat. Egy dolgot elfelejtettél, hogy egy kompresszort kell, vegyünk hozzá, mert saját kompresszora nincsen a szerkezetnek, az nincs benne, ebben az árban, de 100 ezer alatt beszerezhető kompletten. Azt az öltözőbe szerelnék be, a kompresszort, mert annak azért van bizonyos zaja, és onnan vezetnék át a levegőt. Ez már a beüzemelésnek a dolga.

**Sági Mihály elnök:** Köszönöm szépen a munkát. Egy évvel ezelőtt is úgy kezdtük el, nem azt nézzük, hogy most innen 100 ezer, onnan 300 ezer, ha találunk. Egy évvel ezelőtt is, már tulajdonképpen a bizottság is meg a testület is azt mondta, hogy induljunk el összeg nélkül ebben az ügyben a tartalék terhére. Én azt mondom, hogy teljes szélességgel tudom mondani most itt a bizottsági ülésen és a testületi ülésen. Én azt javasolnám a két bizottsági tagnak, hogy olyan javaslattal menjünk, ne csak azt mondjuk, hogy megtárgyaltuk, tárgyalásra alkalmasnak, hanem én azt szeretném, ha úgy hagynánk ezt jóvá, javasolja a képviselő-testületnek ennek a megvásárlását. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő*

*A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -*

*A kizárás indoka: -*

*A szavazás számszerű eredménye:*

*3 igen szavazattal*

*0 nem szavazattal*

*0 tartózkodással*

*az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:*

## **29/2018.(V.28.)EB. határozat**

**Tárgy:** Fogorvosi szék beszerzése

### **H A T Á R O Z A T**

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága az ismertető szerinti fogorvosi szék beszerzését a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sági Mihály elnök

## **5. napirendi pont: Csongrád Megyei Kegyeleti Kft. beszámolója**

**Sági Mihály elnök:** Folytassuk most már az eredeti első napirendi ponttal, ami a meghívóban úgy szerepelt, hogy a Kegyeleti Kft beszámolója, ami most nekünk az ötödik napirendi pont.

**Máté Gábor polgármester:** Ma tudtam átküldeni, mert ma kaptam én is meg.

**Sági Mihály elnök:** Így azt gondolom, hogy a bizottság javasolja tárgyalásra alkalmasnak a beszámolót. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő*

*A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -*

*A kizárás indoka: -*

*A szavazás számszerű eredménye:*

*3 igen szavazattal*

*0 nem szavazattal*

*0 tartózkodással*

*az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:*

### **30/2018.(V.28.)EB. határozat**

**Tárgy:** Csongrád Megyei Kegyeleti Kft. beszámolója

#### **H A T Á R O Z A T**

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a Csongrád Megyei Kegyeleti Kft. beszámolóját a Képviselő-testületnek tárgyalásra javasolja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sági Mihály elnök

### **6. napirendi pont: A 2017. évben önkormányzati támogatásban részesült civil szervezetek pénzügyi beszámoltatása**

**Sági Mihály elnök:** Hatodik napirendi pont, a 2017. évben önkormányzati támogatásban részesült civil szervezetek pénzügyi beszámoltatása. A két bizottsági tagot kérdezem.

**Máté Gábor polgármester:** Itt lesznek a civil szervezetek képviselői, ha kérdések lesznek, akkor ők fognak tudni rá válaszolni. Legjobb tudomásom szerint a Lovas Egyesület és a PISZE is itt lesz, és tudnak majd az esetleg felmerülő kérdésekre válaszolni.

**Sági Mihály elnök:** Átolvastam és a számokkal nincs különösebb bajom, én elfogadásra javaslom, így ahogy van.

**Kovács Andrásné tag:** Én is, szerintem mindenki elszámolt azzal a pénzüsszeggel, amit kapott. Ami én pozitívumként értékelem, hogy kézzel írottan, nagyon szépen le van írva mire költöttek.

**Sági Mihály elnök:** Mind a négy beszámolót egyhangúlag elfogadásra javasoljuk. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő*

*A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -*

*A kizárás indoka: -*

*A szavazás számszerű eredménye:*

*3 igen szavazattal*

*0 nem szavazattal*

*0 tartózkodással*

*az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:*

### **31/2018.(V.28.)EB. határozat**

**Tárgy:** A 2017. évben önkormányzati támogatásban részesült civil szervezetek pénzügyi beszámoltatása

#### **H A T Á R O Z A T**

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a 2017. évben önkormányzati támogatásban részesült civil szervezetek, azaz a Pusztaszer Községért Közalapítvány, a Pusztaszeri Lovas Közhasznú Egyesület, a Pusztaszeri Ifjúsági és Szabadidős Sportegyesület és a Pusztaszer Községi Polgárőr Egyesület pénzügyi beszámolóját a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sági Mihály elnök

## **7. napirendi pont: Rendelet-alkotás az EFOP-3.9.2-16-2017-00013 „Humán kapacitások fejlesztése a Kisteleki Járásban” című pályázat alapján kiírt ösztöndíjról**

**Sági Mihály elnök:** Hetedik napirendi pont, rendelet-alkotás az EFOP-3.9.2-16-2017-00013 „Humán kapacitások fejlesztése a Kisteleki Járásban” című pályázat alapján kiírt ösztöndíjról. Én ezt kétszer elolvastam, de Gábor, fűzné hozzá valamit?

**Máté Gábor polgármester:** Az ilyen jellegű pályázatokat, mi önkormányzat illetve én sosem szoktam javasolni, és mindig kerülöm, mert nagy hűhó sokszor a semmiért és iszonyú munkával jár, amire nincs megfelelő kapacitás. Ebbe a rendszerbe, a kistérségbe, ahol nagyobb a humán kapacitás és bizonyos embereknek a munkáját le tudják ezzel kötni és tudják finanszírozni, ami még nagyobb dolog, ezért ők belemennek ebbe. Mi ilyen csendes társakként vagyunk ezekben általában benne. Így vagyunk a balástyaiakkal egy TÁMOP-os rendszerbe, amit én határozottan elutasítottam, annak idején, hogy nekimegyünk egyedül, mert a pályázati kiírás olyan feltételeket szabott, amit, azt mondtam, hogy ilyenekkel kár az időt fecsérelni, meg idegeskedni, hogy utána hogyan fogunk tudni elszámolni vele. Honnan tudunk megfelelő mennyiségű embert találni, nem csak a szervezéshez, hanem egyáltalán a részvételhez, mert itt a részvételeknél megfelelő létszámokat kell generálni. Olyan támogatási ösztöndíjakat kaphatnak a gyerekek, akik jelentkeznek.

**Sági Mihály elnök:** Le van írva valahol, hogy kik jelentkezhetnek?

**Máté Gábor polgármester:** Le van írva, de már rengeteget belenyúltunk, mert nekem sem volt tiszta. Akkora káosz és össze-visszaság volt benne, hogy számtalan helyen kértünk javítást benne, meg indoklást meg ilyesmit bele. Lényeg az, hogy jelentkezni kell rá, és szerződést kötni a gyerekekkel, részt kell venniük ezeken, a programokon, igazoltan részt kell venni és 10 hónapon, keresztül kapják ezeket, a támogatásokat. Nekünk felelősségünk különösebben nincs rajta, olyan szempontból, hogy nem mi szervezzük. Katona Kati a képviselője ennek, ő az, aki szervezi. Az a baj, hogy Kistelek jóvoltából annyi program van, hogy nincs ember, aki ezeken részt fog venni. A pedagógusok is olyan terhelés alatt vannak már, hogy Kati is úgy van vele, hogy nem tudja hova betenni ezeket, a dolgokat, hogy hogyan fogják tudni megszervezni ezeket, a dolgokat. Én remélem, hogy benne lesz.

**Kósáné Buknicz Mária tag:** Akkor mi ebben ugye részt veszünk?

**Máté Gábor polgármester:** Persze, az már nem kérdés, hogy részt veszünk-e. Ugyanis azon már túl vagyunk, ezen részt kell veyünk, csak bizonyos feltételeknek meg kell felelni.

**dr. Jaksza Tibor aljegyző:** Maga ez az ösztöndíj rendelet a kisteleki rendelet kicsit tisztába rakott verziója, hivatkoztam is, hogy melyik a mi képviselő-testületi határozatunk, amivel csatlakoztunk ehhez a törtenethez. Ez 250 millió forintról szól, ebből van 1 millió forint elkülönítve Pusztaszerre, hogy öt gyereket kétszer 10 hónap időtartamban havi 10 ezer forinttal legyen támogatva. Maga a rendelet is teljesen ugyanaz, mint amit a Ruzstem kolléga összebütykölt, csak egy-két dolgot variáltunk át benne. Az én meglátásom is igazából az, hogy ez alapján azért nehéz lesz megmondani, hogy kinek jár, és akit elutasítanak, annak miért nem. Most ilyen jogszabályváltozás folytán azt hiszem ilyen harmincas létszámra lecsökkent a hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű gyerekeknek a száma. Ez régebben ilyen 80-100-as nagyságrend volt, mindig úgy bütykölik ezeket a definíciókat, hogy egyre kevesebben férjenek bele. Ebből a huszonegy néhány szóba jöhető emberből kivesszük azokat, akik már esetleg benne vannak valamilyen más programba, vagy középiskolásként, vagy egyetemistaként Bursa Hungarica ösztöndíjba részesül, akkor még tovább faragtuk a számot. Igazából én nem látom benne azt a kritérium rendszert, hogy ne pófára legyen odaadva valakinek, vagy mondjuk ne egy családnak legyen ez odaadva.

**Máté Gábor polgármester:** Az lesz a jobbik eset, ha több gyerek lesz, mint amennyi támogatható.

**dr. Jaksza Tibor aljegyző:** Biztos, hogy több lesz, mert ez fel lesz rakva a Facebookra, honlapra.

**Máté Gábor polgármester:** Igen, csak én attól tartottam, hogy annyira nincs pontosan meghatározva, hogy mit kell vállalni azért, hogy ezt megtegyék.

**dr. Jaksza Tibor aljegyző:** Az még éppen benne van, az, hogy tanulmányi eredményhez kössük, jövedelemhez kössük, semmi ilyesmi nincsen. Persze, a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosultságnál már van jövedelem kritérium figyelembe véve, a halmozottan hátrányos helyzetnél



is, a családi háttér, az iskolázottság, az elmaradott település, minden bele van véve. Akkor sem érzem benne azt, hogy ez alapján, mint ahogy egy jogállamban elvárható lenne, hogy egyértelműen meg lehessen ragadni, hogy ki az, aki ennek megfelel, és ki az, aki nem. Az, aki kapni fog, a bíráló bizottság majd egyedileg összeveti a pályázatokat, és akkor a pályázók ismeretében majd esetleg valamiféle rászorultságot állapít meg, és azt mondja, hogy jó, akkor neki fogunk adni ilyen pénzt. Hosszasan eldilemmáztunk a Kozma Ildi kolleganővel, hogy mondjuk a bíráló bizottságnak az összetétele kicsit érdekesen van megfogalmazva. Arra kíváncsi leszek, hogy mikor fog egy szegedi vagy egy félegyházi vagy akár egy kisteleki tanár, mint osztályfőnök esetleg jelen lenni ennek a bíráló bizottságnak az ülésén. Aztán addig csúrtük-csavatuk a dolgot, hogy valójában ez az úgynevezett bíráló bizottság egyszer fog ülésezni, aztán gyakorlatilag meg is szűnik. Úgy tűnik, mint hogyha rendszeresebben ülésező bizottság lenne, de nem. Itt egy, egyszeri összeüléstről lenne szó, két évre el lesz tapsolva ez az 1 millió forint, és pont.

**Sági Mihály elnök:** Van az a rész, hogy kikre terjed ez ki, ott odáig jut el, hogy tanulmányait folytató magyar állampolgársággal rendelkező természetes személyre. Felsőoktatási szakképzés akkor ez azt jelenti, hogy aki főiskolára vagy egyetemre jár, arra már nem vonatkozik? A negyedik lap alján ez van, hogy amennyiben a pályázó középiskolai tanuló vagy egyetemi hallgató itt már viszont benne van, hogy egyetemi hallgató, azoknak önkéntesként részt kell vennie bizonyos programok lebonyolításában.

**Kovács Andrásné tag:** Én nem is gondoltam általános iskolásra, nekem nem nagyon jön le belőle ez, meg egy általános iskola ne kapjon ösztöndíjat.

**dr. Jaksa Tibor aljegyző:** Én nem is akartam mélyebben belenyúlni ebbe a rendeletbe, mert nem tudom, honnan van ez a rendelet. Már minden megvan, minden startra kész, a szerződés is megvan.

**Sági Mihály elnök:** Én általános iskolásnak nem javasolnám, mert a 80 gyerekből majd kap az a négy. A bizottság elfogadásra javasolja a napirendi pontot. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő  
A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -  
A kizárás indoka: -  
A szavazás számszerű eredménye:  
3 igen szavazattal  
0 nem szavazattal  
0 tartózkodással  
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:*

### **32/2018.(V.28.)EB. határozat**

**Tárgy:** Rendelet-alkotás az EFOP-3.9.2-16-2017-00013 „Humán kapacitások fejlesztése a Kisteleki Járásban” című pályázat alapján kiírt ösztöndíjról

## **H A T Á R O Z A T**

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága az EFOP-3.9.2-16-2017-00013 „Humán kapacitások fejlesztése a Kisteleki Járásban” című pályázat alapján kiírt ösztöndíjról szóló rendelet-tervezetet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sági Mihály elnök

### **8. napirendi pont: Beszámoló a családsegítő és gyermekjóléti szolgálat munkájáról**

**Sági Mihály elnök:** Következő napirendi pont, beszámoló a családsegítő és gyermekjóléti szolgálat munkájáról.

**dr. Jaksa Tibor aljegyző:** Ez igazából nincs, nem tudom, hol van, Ilonka péntekre ígérte.

**Máté Gábor polgármester:** Ilonka nem túl jó egészségi állapotban van. Én azt mondom, ha úgy alakul vegyük le szerdára a napirendi pontok közül, ha nem kapunk anyagot.

**Sági Mihály elnök:** Ha nem kapunk anyagot, akkor a képviselő-testület vegye le napirendről.

**dr. Jaksa Tibor aljegyző:** Elég, ha most azt mondja a bizottság, hogy a bizottság a saját napirendi pontjai közül leveszi.

**Sági Mihály elnök:** Egyetért ezzel a bizottság, mert nincs mit tárgyalni, mert nincs itt az anyag. Szavazzuk meg, hogy levesszük a napirendről. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő*

*A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -*

*A kizárás indoka: -*

*A szavazás számszerű eredménye:*

*3 igen szavazattal*

*0 nem szavazattal*

*0 tartózkodással*

*az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:*

### **33/2018.(V.28.)EB. határozat**

**Tárgy:** Napirend módosítása

## **H A T Á R O Z A T**

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a családsegítő és gyermekjóléti szolgálat munkájáról szóló beszámoló tárgyalását leveszi a napirendjéről.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sági Mihály elnök

### **9. napirendi pont: Mezőőr beszámolója**

**Sági Mihály elnök:** Következő napirendi pont, a mezőőr beszámolója.

**Kovács Andrásné tag:** Leírta, hogy mi a feladata, miben vesz részt.

**Máté Gábor polgármester:** Évente nem sokat változik a feladata, de mindig vannak újabb dolgok, meg vannak, amik megoldódtak, ez a tavalyi évhez lett hozzáigazítva.

**Sági Mihály elnök:** A hetedik pontban mi jelent az, hogy újulatok?

**Máté Gábor polgármester:** Amikor az erdőben saját magától indul egy csemete, ezeket nevezzük újulatnak.

**Sági Mihály elnök:** A negyedik pontban van hogy a hótolás szervezésére ősz végén tervet készítettünk. Én erre azt mondanám, hogy a hótolás elvégzésére.

**Kósáné Buknicz Mária tag:** Nekem volna kérdésem, például a külterületi szemetelők többnyire nem pusztaszeri lakosok, ezt honnan lehet tudni?

**Máté Gábor polgármester:** Onnan, hogy szinte csak az útszéleken van szemét és ezek autóból kidobált dolgok. Néha megjelennek időnként így zsákosan is, de itt az ilyen spontán eldobott szemétről beszélünk. Az, hogy illegális lerakás már más történet. Azt nem tudjuk megállapítani természetesen, de mivel belterületen nem jellemző az, hogy eldobálnák a szemetet, nagyon kis mennyiségű szemetet szednek össze a rendszeres szedéskor. Azt viszont tapasztaljuk, hogy itt a bekötőút mentén ezen a szakaszon, meg ott kifelé a külső területeken ilyen sörös doboz, üdítő doboz, cigareta doboz, amit az autókból spontán egyesével dobálnak, ezek a szemetek. Mindig a kötevényen megjelenő szemeteket próbáljuk kideríteni, hogy ki dobta ki, volt már rá példa, hogy sikerült, de többnyire nem nagyon sikerül. 2-3 alkalommal tudtuk megállapítani, hogy ki lehet az

illető, illetve valaki a buszmegállóknál lévő szemetest gondolja háztartási hulladékgyűjtőnek. Ezzel küszködünk időnként, most is van egy. Itt mindig azon gondolkodom, hogy mi a jó lépés, mert ha ott hagyom, akkor az rosszul néz ki, ha elhozom akkor meg bátorítom rá, hogy elvitték akkor meg hozom a következőt. Igazából nem tudunk mit tenni, az a jobb ha elhozzuk mert ha ott marad az sokkal rosszabb.

**Sági Mihály elnök:** Elfogadásra javasolja a bizottság. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő*

*A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -*

*A kizárás indoka: -*

*A szavazás számszerű eredménye:*

*3 igen szavazattal*

*0 nem szavazattal*

*0 tartózkodással*

*az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:*

### **34/2018.(V.28.)EB. határozat**

**Tárgy:** Mezőőr beszámolója

## **H A T Á R O Z A T**

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a mezőőr beszámolóját a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sági Mihály elnök

### **10. napirendi pont: A díszpolgári cím adományozásához kapcsolódó kötelezettségvállalások felülvizsgálata**

**Sági Mihály elnök:** Következő napirendi pont, díszpolgári cím adományozásához kapcsolódó kötelezettségvállalások felülvizsgálata. Ezzel kapcsolatban két témát kaptunk. Lehet, hogy én vagyok ebben nagyon kritikus, ez a két téma nem egy. Teljesen szeretném, ha különválasztanánk a díszpolgári cím adományozásáról szóló képviselő-testületi rendeletünket, illetve külön választanánk Pusztaszer Község Önkormányzat saját halottjává nyilvánítás egyes kérdéseiről szóló rendeletünket. Ez a kettő nem függ össze az én véleményem szerint. Nem mentem rá az önkormányzat honlapjára, nem néztem meg, én azt szerettem volna kérni tavaly, hogy idén napirendi pontba vegyük fel napirendi pontként a díszpolgári cím adományozásáról szóló önkormányzati rendeletünket. A másik megint egy más, nem ugyanaz, nem ugyanarról tárgyalunk. Tárgyalhatjuk most ebbe a mostani bizottsági ülésen is és képviselő-testületi ülésen is, de külön, mert ez nem ugyanaz.

**Máté Gábor polgármester:** Azt információk anyagként küldtük ki, nem azért, hogy ezzel foglalkozzunk, azért, hogy lássuk a rendszerét a dolognak. Van összefüggés közöttük valamilyen szinten, kérdés az, hogy harmonizálni kell a kettőt, mert hasonló a téma. Azért, hogy lássák a rendszerét, és akkor mind kettőt figyelembe véve érdemes foglalkozni vele.

**dr. Jaksa Tibor aljegyző:** A témához, ami kapcsolódik, az, hogyha egy díszpolgár elhalálozik, akkor milyen intézkedéseket, meg milyen fizetni valókat vállal a testület, szerintem ez a két önkormányzati rendelet az, ami lefedi. Van még egy harmadik, a temető rendeletünk, abban van benne a dízsírhely, de az egész rendeletet nem akartam kiküldeni a terjedelménél fogva. Szerintem ezek szorosan függnek össze, ha gondoljuk, össze lehet fésülni, csak az a baj, hogy nem tudom, hogy mi lenne a testületnek a konkrét célja. Ott látom a kapcsolódási pontot ebben a két rendeletben, hogy ez a díszpolgári cím adományozása, ez a 2002-es rendeletbe később rakta bele a saját halottá nyilvánításos dologba a temetési költségeknek a vállalását a hozzátartozókkal egyeztetve. Magában a díszpolgári címes rendeletből ez nem következik, hogy mi temettetjük is el. Ugyanakkor a dízsírhely sincs benne, amit már mondtam a temető rendeletbe, van benne, hogy ingyen és bérmentve adunk egy dízsírhelyet, aminek a gondozásáról az önkormányzat gondoskodik. Ha azt nézem ez is egyfajta anyagi jellegű kötelezettségvállalás az önkormányzat

részéről. Jelenleg ez az a két rendelet, ami lefedi a dolgot. Valójában az utóbbi hónapokban két sajnálatos eset kapcsán azon gondolkodott a képviselő-testület, polgármester úr is, hogy akkor mennyi pénzzel tudunk osztozni a család terheiben. Az eddigi tárgyalások kapcsán azt vettem ki, hogy az elnök úrnak is az lenne az elvárása, hogy konkrét fix összeget tudjunk ehhez a dologhoz hozzárendelni. Polgármester úr azt mondta, hogy ő ezzel nem ért egyet.

**Máté Gábor polgármester:** Nem vagyok ellene, hogy belekerüljön, csak nem tartom szükségesnek.

**dr. Jaksa Tibor aljegyző:** Ott tartok, hogy igazából most ez nem egy rendelet-tervezet.

**Máté Gábor polgármester:** Ez most csak egy vitaanyag.

**dr. Jaksa Tibor aljegyző:** Ha kapnék egy módosítási javaslatot, akkor a következő testületi ülésre elkészülne egy rendelet-tervezet.

**Sági Mihály elnök:** Rózsika is és a feleségem is részt vett ennek a rendeletnek a végrehajtásában. Amikor rákérdeztem ma a feleségemtől, hogy mégis a halottá nyilvánítás egyes kérdéseiről 1. §, kérdezem én, hogy Pusztaszer Község Képviselő-testületének tagja, ez visszamenőleg 2002-ig és bármikor, ha egy évig volt képviselő, akkor is, és ezt vihetem vissza a köztisztviselőkre is, meg tisztségviselőre is. Ez így számomra nem életszerű. Ha egyetértetek vele én nagyon vitaanyagnak, se szánám, erre szánjunk több időt, üljünk le, csináljunk egy vitaanyagot. Én nem vinném most képviselő-testületi ülésre ezt most.

**Máté Gábor polgármester:** Ott az volt a szándék, ezen most lehet vitatkozni, és lehet pontosítani. A szándék az volt, hogy az önkormányzat tisztségviselője, vagy korábban az volt. Véleményem szerint ezen lehet módosítani. Amikor regnáló tagról beszélünk, arra tudnám értelmezni semmi képpen nem másra. Ugyanúgy a dolgozók esetében, aki a munkavégzés közben kerül ebbe a helyzetbe. Azért küldtük ki, hogy volt egy ilyen szándék, hogy ez legyen, hogy lássuk, mit kellene összefognunk. Én is jónak gondolom azt, hogy inkább jöjjön össze egy munkabizottság, üljünk le, ezt nézzük, meg és akkor álljunk elő egy módosítási javaslattal. Mivel a képviselőktől nem jött javaslat erre, hozzá kell, tegyem ezt én is, most láttam azóta. Azt, hogy korábban volt minden képpen kivennem belőle.

**dr. Jaksa Tibor aljegyző:** Ez a hatályos jogszabály azóta nem volt bántva, időszerű lenne bizonyára felülvizsgálni. Ez így nem korrekt, és 2001-ben sem volt egzaktnak megfogalmazva, mert valójában semmiféle mozgásteret nem hagyott se a polgármesternek, se a képviselő-testületnek. Maga az a szó, hogy nyilvánítja, azt jelenti jogászai nyelven, hogy kötelező.

**Sági Mihály elnök:** A két bizottsági tagot kérdezem, hogy egyetértetek-e azzal, hogy ne vigyük holnap napirendre, hanem dolgozzuk át, mert nincs miről beszélni.

**dr. Jaksa Tibor aljegyző:** Ha akár a bizottság, akár a testület körvonalazná, hogy mit szeretne. Valójában itt össze lett keverve a szezon a fazonnal, mert az még a köztisztviselők jogállásáról szóló törvényben volt le szabályozva, hogy a köztisztviselőt saját halottjává nyilváníthatja az önkormányzat. Az, hogy a képviselő-testületi tag, úgymond az önkormányzatnak egy választott tisztségviselője bele van keverve, annak én nem látom a jogszabályi alapját, de már 2001-ben sem láttam. Az akkori köztisztviselő törvény nem azt mondta, hogy az önkormányzati képviselőkre is ilyen lehet alkotni. Persze törvény által nem szabályozott társadalmi viszonyra miért ne hozhatna a képviselő-testület rendeletet, olyat, amelyet akar, és egy kicsit összemoszták ezt, ezt az egészet ki kellene hagyni.

**Máté Gábor polgármester:** Van egy javaslatom, ne vegyük le napirendről, illetve módosítsuk. A díszpolgárit vegyük le, viszont számolva, azzal hogy ebbe olyan visszasságok vannak, célszerű lenne ezt nem magunkkal hurcolni, ha már láttuk. Én ezt a hatályát megszüntetném.

**dr. Jaksa Tibor aljegyző:** Ha most hoz egy olyan döntést a bizottság, hogy a felülvizsgálat eredményeként javasolja, hogy ezt a rendeletet helyezzük hatályon kívül, akkor a következő testületi ülésre fogok tudni letenni egy olyan rendeletet, hogy ezt hatályon kívül helyezzük. Ezt a Kormányhivatal megkifogásolja, hogy ha most nem ment ki semmiféle rendelet-tervezet, amit tudott volna tárgyalni, és ennek hiányában alkotnánk hip-hop rendeletet. Akkor esetleg azt az egy mondatot, hogy a díszpolgári címnél a temetési költségeket, meg tudnánk módosítani a 2002-es díszpolgári rendeletben.

**Sági Mihály elnök:** Továbbra is azt szeretném mondani, hogy lehetne-e e 9/a és 9/b-be tárgyalni mert a kettő nem ugyanaz a díszpolgári cím meg a halottá nyilvánítás.

**Máté Gábor polgármester:** Szerdán nem tudunk határozatot hozni, meg az érvényét sem tudjuk, mert ahhoz kellett volna egy határozattervezet.

**dr. Jaksa Tibor aljegyző:** Ha most egy ilyen határozati javaslatot elfogad a tisztelt bizottság, hogy a felülvizsgálat eredményeként felkéri a jegyzőt hogy a következő testületi ülésre készítsen egy olyan rendelet-tervezetet amelyre az önkormányzat saját halottá nyilvánításról szóló rendeletet hatályon kívül helyezze, akkor így lesz.

**Sági Mihály elnök:** De most ez csak a 12/2001. rendeletre vonatkozik?

**Máté Gábor polgármester:** Nem vesszük le akkor napirendről, hanem ennek a folyamánya lesz az a javaslat, ami az előbb mondtál.

**Sági Mihály elnök:** A díszpolgárra viszont térjünk vissza, mert azzal valamit kezdeni kell. Esteként előfordulhat olyan, amikor saját halottjává nyilváníthatja de, nem nyilvánítja.

**Máté Gábor polgármester:** Nem azt jelenti, hogy soha többet nem foglalkozunk vele, csak nehogy valami visszásságot eredményezzen. Szerintem ennek a szándéka is az volt ennek a törvénynek akkor, lehet, hogy nem pontosan fogalmazott.

**Kovács Andrásné tag:** Igazad van, az a megfogalmazás ott nem annyira szerencsés.

**Máté Gábor polgármester:** Nem azt mondom, hogy ne legyen ilyen rendeletünk, csak vagy módosítani kell, vagy ideiglenesen hatálytalanítani kell.

**Sági Mihály elnök:** Normál körülmények között működhetne ez, mert bárkit érhet itt a munkahelyén bármi.

**Kovács Andrásné tag:** Egyelőre még az is megoldás lehet, hogy egyetlen egy szót kellene megváltoztatni, a nyilvánítja helyett, a nyilváníthatja.

**Máté Gábor polgármester:** A kettést pedig kivenni.

**Sági Mihály elnök:** Vegyük le, majd megbeszéljük később. Alkossunk ilyen, mert szükség lehet rá.

**Máté Gábor polgármester:** Van egy feladat, nekiülünk és megbeszéljük.

**dr. Jaksa Tibor aljegyző:** Akkor a következő testületi ülésre júniusban minden képpen kerüljön hatályon kívül helyezésre.

**Sági Mihály elnök:** Most már térjünk át a díszpolgári címre, mert ezt kezdeményeztem tavaly. Mit módosítsunk, hogy módosítsunk?

**Kovács Andrásné tag:** Annyi itt benne van, hogy esetleg értesítenék előtte, aki kapja.

**Sági Mihály elnök:** Azt nem.

**dr. Jaksa Tibor aljegyző:** Amiket most esetleg ajánlásokat vagy módosítási javaslatokat megfogalmaz akár a tisztelt bizottság, akár a testület, azt a júniusi testületi ülésen tudnám átvezetni módosító rendelettel.

**Sági Mihály elnök:** Nekem az egyes ponthoz volna kiegészítemem. Lehet, hogy nem értetek vele egyet, ha nem akkor tudomásul veszem. A díszpolgári cím annak adományozható, aki Pusztaszer község és polgárai számára a község fejlődése, gyarapodása vagy hírnevének öregbítése érdekében kiemelkedő tevékenységet végzett és én itt folytatnám, életvitelszerűen a településen él. Nekem ez azért vetődött így föl tavaly is, amikor jönnek ezek a kívülről jövő javaslatok, hogyan tudjuk, amikor nem is érdemli meg.

**Máté Gábor polgármester:** Úgy hogy hozunk egy döntést, hogy nem támogatjuk. Lehet az a szituáció, hogy valaki itt nőtt fel, sokat dolgozott de közben elköltözött esetleg, de tovább folytatta

ezt a munkáját, de ezerral segíti Pusztaszert. Mondhatjuk azt, hogy igen és mondhatjuk azt, hogy nem. Én nem kötném meg ennyire.

**Kovács Andrásné tag:** Nem olyan sok ember lehet, akire ez igaz lehet.

**Sági Mihály elnök:** A többivel mindennel egyetértek. Én ide vezetném be majd akkor, mert ez talán az egyik már most nincs ilyen díszpolgárunk, hogy a díszpolgárt saját halottá nyilváníthatjuk és temetési költségeihez mindegy kicsoda a mai körülmények között, azt tartom, mert ha jövőre duplájára nő az infláció, akkor ezt úgyis változtatni kell. Én úgy érzem, hogy ma durván 200 ezer forintos költséggel el lehet valakit egyszerűen temetni, ehhez járuljon hozzá az önkormányzat 100 ezer forinttal. Ne külön ülünk össze, ne a halott felett vitatkozzunk a díszpolgár esetében. Ha valahova bele tudod írni szerdáig, ennyit javasolnék.

**dr. Jaksa Tibor aljegyző:** Nem szerdáig, hanem júniusban lenne ez téma.

**Kovács Andrásné tag:** Egyébként jó ötletnek tartom maximalizálni, az összes kapcsán, hogy maximum ennyi.

**dr. Jaksa Tibor aljegyző:** Ez megint egy olyan dolog, hogy felkéri a jegyzőt, hogy egy olyan rendelet-tervezetet dolgozzon ki a következő alkalomra, ami tartalmazza azt, hogy 100 ezer forintban legyen meghatározva a temetési költségekhez való hozzájárulás.

**Sági Mihály elnök:** Köszönöm szépen. Akkor aki ezeket a felkéréseket, a hatályon kívül helyezést és a módosítási javaslatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő*

*A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -*

*A kizárás indoka: -*

*A szavazás számszerű eredménye:*

*3 igen szavazattal*

*0 nem szavazattal*

*0 tartózkodással*

*az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:*

### **35/2018.(V.28.)EB. határozat**

**Tárgy:** A díszpolgári cím adományozásához kapcsolódó kötelezettségvállalások felülvizsgálata

## **H A T Á R O Z A T**

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága felkéri dr. Jaksa Tibor aljegyzőt, hogy a Képviselő-testület 2018. júniusi ülésére készítsen rendelet-tervezetet a Pusztaszer Község Önkormányzat saját halottjává nyilvánítás egyes kérdéseiről szóló 12/2001.(X.26.)Kt. önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére, valamint a díszpolgári cím adományozásáról szóló 2/2002.(I.31.)Kt. önkormányzati rendelet módosítására olyan tartalommal, hogy a Képviselő-testület 100000,-Ft összeggel járuljon hozzá a díszpolgár temetési költségeihez.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** dr. Jaksa Tibor aljegyző

**Sági Mihály elnök:** A hivatalos napirendi pontoknak úgy tudom a végére értünk. Ha odáig jutunk a működési tartalékunkból inkább a fogorvosi szék, mint a hivatal épületének a felújítása, mert ehhez kellene 13 millió forint önerő és ezek sajnos olyan költségek, amik nem is kellenének.

**Máté Gábor polgármester:** A lényeg az, hogy nyertünk egy pályázatot 40 millió forint az önkormányzati hivatal épületének energetikai felújítására. Mi igazából nem is ezt akartuk csinálni, hanem az egészségházat. Mivel az egészségház kiírt pályázata olyan bonyolult volt, hogy egyszerűen nem tudtuk megfelelő pályázati anyagot összeállítani úgy, hogy az a talpára essen. Ezért ezt ott akkor visszavontuk, de közben jött egy BM-es pályázat és egy másik pályázatból meg tudtuk csinálni. Akkor ezt az összeget áttoltuk ide az önkormányzati épületre. Mikor a pályázati kiírás megjelent kiderült, hogy nem lehet a tetőhöz hozzányúlani, kötelezően bele kell építeni megújuló energiát, és amit mondtam, de hát nekünk már van, az nem számít. Akkor mit



csináljunk, legyen hőszivattyús rendszer, utána kiderült, hogy ez a kazán úgy lett tervezve, hogy az új épületnek a fűtését is a kapacitásával meg tudjuk oldani, és akkor nem kell oda gázt bekötni megnövelve ezzel is a mindenféle költségeket. Közben kiderült, hogy itt a megtakarítást mérhetővé kell tenni. Ennek a beruházásnak előírása az, hogy az itt megtakarított GJ-okat tudjuk számszerűsíteni. Ha hozzáteszünk ehhez a gázkazánhoz egy újabb épületet, akkor ezt hogyan tudjuk megállapítani. Úgy hogy egy hőmennyiségmérőt be kellene építeni. Itt már azt mondtam, hogy itt kívülről határozzák meg nekünk, hogy mi lesz a jó, és a tetejébe a tervezői költségbebecslés ilyen 3 millió forinttal meghaladja az eredetileg tervezett értéket, ami akkor is meg volt már tervezve, de eltelt az idő. Másrészt az akadálymentesítés arra szükségünk is lenne, a hőszigetelés 16 cm, az ereszt alig bírja el. Ezer sebből vérzik, és úgy van, és azt még nem is tudjuk, hogy egy közbeszerzésnél egy kivitelező mit mond erre a 13 millió pluszra. Lehet, hogy az még többet fog adni, de az is lehet, hogy valamivel kevesebbet. Nagyon sokkal kevesebbet nem, nem fogja benyelni a 13 milliót valószínűleg, hogy ez nullára kijöjjön. Az hogy fizessünk is érte, meg nem is kedvünk szerint van a történet, ez úgy elgondolkodtatott engem. El kezdtem gondolkodni azon, hogy kell-e nekünk ezzel most foglalkozni? Amikor Misivel egyszer erről beszélgettünk, ő ugyanezzel jött, hogy nem biztos, hogy kell nekünk ehhez ragaszkodnunk. Az épület működik, nem romos, nincs összeomolva, a fűtés rendben van, nem baj ha húzzuk még egy darabig ezt a témát és várunk egy olyan pályázatot ami azt oldja meg amire nekünk szükségünk van. Ezen kellene elkezdni gondolkodnunk, hogy akarunk-e küzdeni ezzel a 13 millióval még a tetejébe. Mivel a költségek, megnövekedtek, ezért van a pályázati kiírásban egy fajlagos megtérülési mutató, aminek a beruházási érték és a megtakarított GJ-oknak van egy képlete, ki lehet számolni, hogy egy GJ-ra mennyi beruházási érték eshet. Ez 101 ezer forintba van meghatározva. Ezzel hogy növekedett a költségünk ez 170 ezer forintra növekedett, mert ez a 40 millió nem az összes beruházás, ebben benne van a közbeszerzés, projekt menedzsment, tervezés, stb. Így van egy számítás, ami alapján nem is támogatható a meg nem takarított rész, ami túllép ezen az összegen, azt egyébként sem finanszírozná le a pályázat. Nem csak az a baj, hogy többbe kerül és nincs annyi pénz, hanem be sem adhattuk volna ilyen körülmények között ezt a pályázatot, mert nem felelt meg annak a kritériumnak, hogy ez a fajlagos megtakarítási összeg 107 ezer forinton belül van. Jócskán belül voltunk az eredeti számítás alapján, de közben a megnövekedett költségek miatt ezt a keretet, túlléptük. Jött a kincstártól a kérdés, hogy ezt a plusz költséget, amit a pályázat nem finanszíroz, meg nem fér bele a pályázatba ezt az önkormányzat saját költségvetéséből bevállalja-e? Hoznunk kell egy határozatot, hogy bevállaljuk-e vagy sem. Az én javaslatom az, hogy ne vállaljuk be, és hagyjuk veszni ezt a pénzt. Most ragaszkodunk egy 40 millióhoz de, ez belekerül nekünk 13 millióba, és nem azt kapjuk érte, ami nekünk kell.

**Sági Mihály elnök:** A legnagyobb baj, hogy nem azt kapjuk, mert a tető nem lesz felújítva.

**Máté Gábor polgármester:** A harmadik, azt is át lehet gondolni, hogy bizonytalan az, hogy ha én ráteszem arra a részre a hőszigetelést annak a kiszellőzése milyen lesz. Lehet, hogy újra kellene ezt az egészet gondolni. Erre fogom készíteni majd a testületet. Mára ígérték a projekt menedzsment részéről, hogy ennek milyen vonzatai vannak. A tervezés megtörtént, elkészültek a tervek, a tervezők dolgoztak, a projekt menedzsment dolgozott, hogy azokkal mi lesz. A szerződésünk úgy van, hogy az első mérőföldkövet be tudjuk jelenteni, de nem tudtuk bejelenteni, akkor esedékessé válik ezeknek a kifizetése, 1 millió 700 ezer forint. Most azon vagyunk, hogy nem tartunk, ott hogy ez jogszerűen igényelhető legyen. Az lesz az én javaslatom, az volt a javaslatom a projekt menedzsment felé, hogy ez a munka a mérnököknek a szellemi tulajdona. Mihelyt lesz egy pályázat, akkor ezt a munkát újra elővesszük a pályázathoz, hozzáigazítjuk és majd akkor fogunk tudni fizetni. Ez az én álláspontom.

**Sági Mihály elnök:** A mai bizottsági ülést bezárom.

Kmf.

  
Sági Mihály  
Előkészítő Bizottság  
elnöke



  
Kósáné Buknócz Mária  
Előkészítő Bizottság  
tagja

## HATÁROZATOK JEGYZÉKE

Sorszám	Tárgy	Határidő
25/2018.(V.28.)EB. határozat	Napirendi pontok elfogadása	azonnal
26/2018.(V.28.)EB. határozat	Rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 2/2018.(III.1.) önkormányzati rendelet módosításáról	azonnal
27/2018.(V.28.)EB. határozat	Pusztaszer község 2017. évi belső ellenőrzéséről szóló éves összefoglaló jelentés megtárgyalása	azonnal
28/2018.(V.28.)EB. határozat	Rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2017. évi költségvetésének végrehajtásáról	azonnal
29/2018.(V.28.)EB. határozat	Fogorvosi szék beszerzése	azonnal
30/2018.(V.28.)EB. határozat	Csongrád Megyei Kegyeleti Kft. beszámolója	azonnal
31/2018.(V.28.)EB. határozat	A 2017. évben önkormányzati támogatásban részesült civil szervezetek pénzügyi beszámoltatása	azonnal
32/2018.(V.28.)EB. határozat	Rendelet-alkotás az EFOP-3.9.2-16-2017-00013 „Humán kapacitások fejlesztése a Kisteleki Járásban” című pályázat alapján kiírt ösztöndíjról	azonnal
33/2018.(V.28.)EB. határozat	Napirend módosítása	azonnal
34/2018.(V.28.)EB. határozat	Mezőőr beszámolója	azonnal
35/2018.(V.28.)EB. határozat	A díszpolgári cím adományozásához kapcsolódó kötelezettségvállalások felülvizsgálata	azonnal



**JELENLÉTI ÍV**  
**Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**Előkészítő Bizottsága**  
**2018. május 28-án**  
**megtartott ülésén megjelentekről**

Sági Mihály elnök

Kósáné Buknicz Mária tag


Kovács Andrásné tag

Máté Gábor polgármester


dr. Jaksa Tibor aljegyző

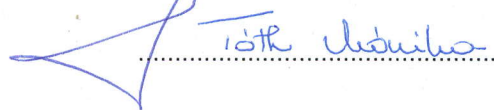
Tóth Mónika jkv.-vezető

  
.....  
Kósáné Buknicz Mária

  
.....

  
.....

  
.....


  
Tóth Mónika

Tanácskozási joggal jelen vannak:

KOVÁCS HENRIETT

NAGY EMERZ

AMBRUS PÁL

  
.....

  
.....

  
.....

.....

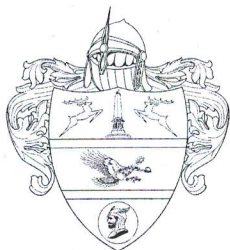
.....

.....

.....

.....

.....



Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
Előkészítő Bizottsága  
Elnökétől  
6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.  
T: +36 62 576 510  
pmhiv@pusztaszer.hu

## MEGHÍVÓ

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
Előkészítő Bizottsága ülését

**2018. május 28-án (hétfő) 16<sup>30</sup> óra**

kezdettel összehívom.

**Az ülés helye:** Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltségének ülésterme  
(Pusztaszer, Kossuth u. 45.)

### Javasolt napirend:

- 1.) Csongrád Megyei Kegyeleti Kft. beszámolója *(hétfőn pótlólag e-mailben előterjesztve)*
- 2.) Rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 2/2018.(III.1.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 3.) A 2017. évben önkormányzati támogatásban részesült civil szervezetek pénzügyi beszámoltatása
- 4.) Pusztaszer község 2017. évi belső ellenőrzéséről szóló éves összefoglaló jelentés megtárgyalása
- 5.) Rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2017. évi költségvetésének végrehajtásáról
- 6.) Rendelet-alkotás az EFOP-3.9.2-16-2017-00013 „Humán kapacitások fejlesztése a Kisteleki Járásban” című pályázat alapján kiírt ösztöndíjról
- 7.) Beszámoló a családsegítő és gyermekjóléti szolgálat munkájáról
- 8.) Mezőőr beszámolója
- 9.) A díszpolgári cím adományozásához kapcsolódó kötelezettségvállalások felülvizsgálata

A bizottság ülésére tisztelettel meghívom, megjelenésére számítok.

Pusztaszer, 2018. május 24.



Sági Mihály sk.  
Előkészítő Bizottság  
elnöke