

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága üléséről

Az ülés

- időpontja:** 2017. december 5.
helye: Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltsége
ülésterme
(6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.)
minősítése: nyilvános
jellege: rendkívüli
sorszáma: 2017/10

Jelen vannak:

Sági Mihály elnök
Kósáné Buknicz Mária tag
Máté Gábor polgármester
dr. Jaksa Tibor aljegyző
Tóth Mónika jegyzőkönyv-vezető

Hiányzik:

- igazoltan: Kovács Andrásné tag
- igazolatlanul: -

Sági Mihály elnök: Megállapítom, hogy a három fős tagságból kettő fő jelenlétével határozatképesek vagyunk, ezennel a bizottsági ülést megkezdjük. Köszöntöm polgármester urat, jegyző urat, képviselő társamat. Tudomásom szerint egyetlen egy napirendi pontunk van. A múltkori testületi ülésen nem csak azért, mert a bizottság nem tárgyalta, nem is volt igazából előkészítve megtárgyalásra a szerződés, ezért úgy határozott a testület, hogy ma rendkívüli bizottsági és rendkívüli testületi ülést tartunk. Aki a napirendi pont tárgyalását elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 2 fő

A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

2 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

78/2017.(XII.5.)EB. határozat

Tárgy: Napirendi pont elfogadása

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága elfogadta az alábbi napirendi pont megtárgyalását:

- 1.) Megbízási szerződés Településképi Arculati Kézikönyv elkészítésére

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

1. napirendi pont: Megbízási szerződés Településeképi Arculati Kézikönyv elkészítésére

Sági Mihály elnök: Kérdezem, hogy ehhez van-e valakinek megjegyzése?

Máté Gábor polgármester: Nekem annyi, hogy igyekeztünk olyan biztosítékokat tenni bele, hogy csak akkor kerüljön nekünk pénzünkbe, ha megkapjuk rá a támogatást, illetve ha határidőre elkészül. Még csak nem is gondolom, hogy el fog készülni, mondhatnánk azt is, hogy fölösleges ez a szerződéskötés most, ennek egyetlen oka van, és csak taktikai okból érdemes javasolni, hogy tegyük meg a szerződés ajánlatot a mérnök úr felé, hogy aztán tudjunk reagálni majd a kormányzati szervek felé. Mi volt az oka annak, hogy nem tudtunk megfelelő eredményre jutni, mert én azt gondolom, hogy időben kezdtük ennek a munkának az elindítását, egyrészt a mérnökök alkalmassága és fizikai terheltsége ellehetetlenítette azt a határidőt, amit ugyan már tovább csúsztatott a kormány, de még ez is kevés volt ahhoz, hogy érdemi munkát végezzünk. Én a továbbiakban azt gondolom, hogy ez a szerződés, ha még esetleg lesz valami kiegészítés rajta, olyan célzatú legyen, hogy a mi részünkről a költségek realizálva legyenek illetve biztosítva legyenek az által, hogy rossz munkáért adnánk ki pénzt és még támogatást is kapunk. Pillanatnyilag most a bizottsági ülés előtt öt perccel jött egy helyettes államtitkári levél, ami jelzi azt, hogy az 1 millió forintot nem lehet átvinni a jövő évre, vissza kell utalnunk a kincstárnak. Én azért nem írtam még egyelőre a hatóságoknak, mert vártam, hogy a mai üléseken mi lesz és a jövő héten minden képpen jelezni fogom és le fogom írni a helyzetet, hogy mi alakult így. Nyilván a kincstár vonatkozásában ez a dolog december 31-el lezárul, de nem azt jelenti, hogy a jövő évben nem indul esetleg újra. minden képpen azt gondolom, hogy ha erre nem kapunk támogatást és még azt is szívesen bevállalom, hogy ezt a dolgot addig nem csináljuk meg. Egyébként itt leírja a véleményeket a helyettes államtitkári levél, a végét így zárja, hogy tekintettel a fentiekre, kérem, törekedjenek a jogszabályi kötelezettségüknek a Települési Arculati Kézikönyv elkészítésének december 31-ig eleget tenni, valamint elhatárolódik a felmerülő költségeket is rendezni. Ugyanakkor szeretném hangsúlyozni, hogy a kormány, ahogyan a korábbiakban is folyamatosan figyelemmel kíséri az önkormányzatok gazdálkodását, működését, így amennyiben komplex kezelést igénylő nehézségek merülnek, fel úgy az érintett tagminisztériumok bevonásával megoldási javaslat kidolgozásával igyekszik segítséget nyújtani az érintett hatóságoknak. Nem egyenesen pusztaszeri problémáról van szó, én azt gondolom, hogy egyrészt jó döntés volt az előző testületi ülésen, hogy levettük a napirendről és nem döntöttünk erről a témáról. Nem a mi mulasztásunk miatt, de valóban nem volt megfelelően tárgyalható a téma. Eljutottunk addig, ameddig lehetett ebben a dologban, jogszerűen is tettünk minden képpen és ezt köszönöm a testületnek, hogy felelős gondolkodással volt a téma iránt. Ugyanakkor azt mondom, hogy ha engem így magán emberként vagy polgármesterként is megkérdeznek, azt gondolom erre a dokumentumra ebben a formában nincs szükség Pusztaszernek.

Sági Mihály elnök: Köszönöm szépen. Jegyző úr, van-e kiegészítenivaló?

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Örültem volna, ha a Talmácsi úr visszajelez, hogy neki mi a véleménye erről a szerződésről, illetőleg ott a részletes feladatjegyzékben éppen a határidők, azokat várnám, hogy esetleg a mérnök úr mondjon rá valamit, hogy oda mit, mert én magamtól nem tudom. A 21 napos határidőket, ha a mai keltezéssel elfogadja a testület ezt a megbízási szerződést, azért egy kicsit nehéz belerakni.

Sági Mihály elnök: Kérdésem volna, hogy szándékosan van belerakva ide Sándorfalva?

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Nem, ez benne maradt, mert ez a sándorfalvi szerződés volt. Elnézést kérek.

Sági Mihály elnök: Nekem az a kérésem továbbra is, mint a bizottság elnöke, én nagyon szeretném, ha a testület így fogadná el, ahogy van, ha nem kapunk rá pénzt, akkor nem lesz kifizetve. A Talmácsi úr csavarhat e bármit, ha ez határidőre és úgy, hogy ezt hivatalosan ki lehessen fizetni ez nem születik meg, csak ez a megbízási szerződés érvényes semmi más nem. Így javasolnám a testületnek, hogy így ahogy most le van írva.

Kósáné Buknicz Mária tag: A legutolsó pont, ahol azt mondja, hogy ezen megbízási szerződés évenként megújítható, ez mit jelent, utána ő tovább is szemmel kíséri ezt az egész dolgot és lehet szerződést kötni?

Máté Gábor polgármester: Igen, ha nem kötjük most meg, jövőre meg lehet újítani a szerződést.

Kósáné Buknicz Mária tag: Csak akkor, ha most nem kötjük meg, nem akkor, ha el lesz végezve a munka?

Máté Gábor polgármester: Ha el lesz végezve, nincs mit megújítani rajta. Ez csak azért van, hogy egyrészt biztosítsuk a Talmácsi urat az iránt, hogy ha nem csinálja meg attól még lehet, hogy továbbra is megbízzuk aztán majd előbb-utóbb meg lesz csinálva. Egyébként ez volt a jellemző, hogy ő, amikor itt elhagyta a termet, akkor bejárta még a falut. Nekem másnap küldött egy térképet, hogy melyik részén nem tudott, mert akkor már sötét volt, nem tudott fotókat készíteni. Csinált ő már a legelő alkalommal is fotókat és én akkor gyakorlatilag az egész falun végigvittem. Majdnem egy egész napot rááldoztunk arra, és ez még október elején volt. Most ő még 14 helyszínt jelölt be a faluba, amiről fotókat kért és én aznap meg is csináltam neki és el is küldtem. Mindig azonnal elsőre reagálunk az ő dolgaira, őt meg mindig noszogatni kell. A legnagyobb baj egyébként az, hogy nem kaptunk egy olyan listát, hogy kiket bízunk meg és hogyan. Az összes fórumra elmentem, ami az Arculati Kézikönyvvel kapcsolatos volt, ott sikerült egyébként kiprovokálnom egyáltalán a Talmácsinak a jelentkezését, honnan akasszunk mi le főmérnököt. Ha nagyon komolyan nekifekszik a mérnöki társadalom, akkor tudja ezt határidőre megcsinálni.

Sági Mihály elnök: A testületi ülésre így javasolja a bizottság a szerződést. A Talmácsi úr, ha ezen változtatni akar, vagy bármit, ha ti a szívetek szerint ettől alapjaiban nem tér el lehet, de egyébként lényeg az, hogy csak akkor lesz kifizetve, ha jóváhagyjuk, ha nem akkor nem. A bizottság így javasolja a testület elé. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 2 fő

A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

2 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

79/2017.(XII.5.)EB. határozat

Tárgy: Megbízási szerződés Településképi Arculati Kézikönyv elkészítésére

HATÁROZAT


Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a Településképi Arculati Kézikönyv elkészítésére vonatkozó megbízási szerződés tervezetét a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

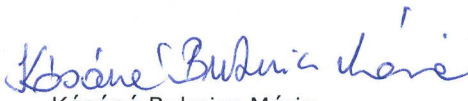
Felelős: Sági Mihály elnök

Sági Mihály elnök: Köszönöm szépen. A bizottsági ülést bezárom.

Kmf.


Sági Mihály
Előkészítő Bizottság
elnöke




Kósáné Buknicz Mária
Előkészítő Bizottság
tagja

HATÁROZATOK JEGYZÉKE

Sorszám	Tárgy	Határidő
78/2017.(XII.5.)EB. határozat	Napirendi pont elfogadása	azonnal
79/2017.(XII.5.)EB. határozat	Megbízási szerződés Településképi Arculati Kézikönyv elkészítésére	azonnal

JELENLÉTI ÍV
Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Előkészítő Bizottsága
2017. december 5-én
megtartott ülésén megjelentekről

Sági Mihály elnök

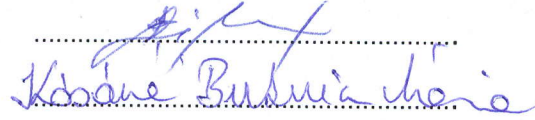
Kósáné Buknicz Mária tag

Kovács Andrásné tag

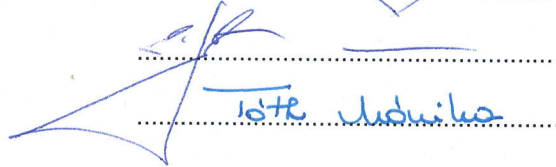
Máté Gábor polgármester

dr. Jaksa Tibor aljegyző

Tóth Mónika jkv.-vezető

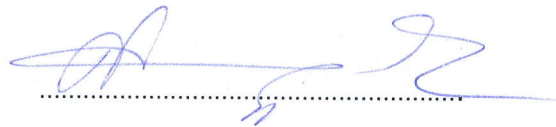

Kósáné Buknicz Mária




Tóth Mónika

Tanácskozási joggal jelen vannak:


Nagy Emese



.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....