

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

### Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága üléséről

#### Az ülés

<b>időpontja:</b>	2017. november 27.
<b>helye:</b>	Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltsége ülésterme (6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.)
<b>minősítése:</b>	nyilvános
<b>jellege:</b>	rendes
<b>sorszáma:</b>	2017/9

#### Jelen vannak:

Sági Mihály elnök  
Kósáné Buknicz Mária tag  
Kovács Andrásné tag  
Máté Gábor polgármester  
dr. Jaksa Tibor aljegyző  
Tóth Mónika jegyzőkönyv-vezető

#### Hiányzik:

- igazoltan: -  
- igazolatlanul: -

**Sági Mihály elnök:** Megállapítom, hogy a három fős tagságból három fő jelenlétével határozatképesek vagyunk, ezennel a bizottsági ülést megkezdjük. Köszöntöm polgármester urat, jegyző urat, a napirendi pont előadóját. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e más napirendi pontra javaslat? Nem tudom pontosan, hogy zajlik, ilyen még nem történt, de nekem volna egy hatodik napirendi pont fölvételére a bizottság számára, ha egyetértetek velem. Amit ha a bizottság támogat, akkor a polgármester úr felé is javasoljuk majd, testületi ülésre, az egyebek elé felvenni napirendi pontként, ha a bizottság egyáltalán támogatja. Röviden most csak ennyi, és ha odaérünk, akkor, ha igen igen, ha nem nem. Én most azt kérem, a bizottság tagjait támogassák a fogorvosi rendelő helyzetének vizsgálatát. Ha a bizottság úgy dönt, akkor nem kerül napirendi pontként a testület elé, ha támogatja a bizottság, akkor odakerül. Csak az, hogy napirendi pontként vegyük föl. Aki ezzel a kiegészítéssel a napirendi pontokat elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő*

*A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -*

*A kizárás indoka: -*

*A szavazás számszerű eredménye:*

*3 igen szavazattal*

*0 nem szavazattal*

*0 tartózkodással*

*az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:*

#### **71/2017.(XI.27.)EB. határozat**

**Tárgy:** Napirendi pontok elfogadása

### H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága elfogadta az alábbi napirendi pontok megtárgyalását:

- 1.) Rendelet-alkotás a helyi szociális ellátásokról szóló 1/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 2.) Rendelet-alkotás a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól
- 3.) Beszámoló a helyi adóztatásról
- 4.) A templom elhelyezését szolgáló ingatlan házszámozása
- 5.) Önrész vállalása a TOP-1.1.3-15-CS1-2016-00009 „Termelői piac létrehozása Pusztaszeren” tárgyú pályázathoz
- 6.) Fogorvosi rendelő felszereltségének felülvizsgálata

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sági Mihály elnök

**1. napirendi pont: Rendelet-alkotás a helyi szociális ellátásokról szóló 1/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Sági Mihály elnök:** Kezdjük is az első napirendi ponttal, ami szerintem a legjobb dolog, amikor pénz tudunk adni valakinek. Rendelet-alkotás a helyi szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosításáról. Eddig 10 ezer forintot tudott biztosítani az önkormányzat, erre a célra most pedig 7 ezret. Nekem az a javaslatom, hogy minden féle képpen támogassuk.

**Máté Gábor polgármester:** Elővezetésként annyit, hogy összességében 203 fő van 70 év feletti, ebből 16 olyan van, aki nem felel meg a rendeletben lévőeknek. Pusztaszeri lakhellyel rendelkezik, de nem Pusztaszeren lakik életvitelszerűen. Ez azt jelenti, hogy 188 fő az, akivel most számolunk, és úgy tűnik, hogy egy ember még függőben van a Dávid Mária, aki most a napokban fog a sorsa megoldódni akkor eggyel csökkenni fog a létszám. 1 millió 300 ezer forint körüli összeg van erre a célra, ez majdnem pontosan 7 ezer forint, egy kicsivel kevesebb, de az volt a Heni javaslata, hogy inkább lépjük túl, hogy egy forintot se kelljen visszaadni. Annál is inkább, mert 21-e után semmilyen pénzmozgást nem tudunk csinálni, mert az ASP rendszer átszervezésre kerül. azt akartuk a rendeletbe kihangsúlyozni, amit eddig is, hogy azoknak fizetünk, akik életvitelszerűen Pusztaszeren élnek és Pusztaszerre vannak bejelentve. Van 2-3 ember, aki föl szokott hívni, hogy köszöni szépen, de nem kérné, ezt a dolgot csak addigra már keresztülmegy a történet. Azt szoktam mondani hogy bárkinek odaadhatja, fölajánlhatja, ha úgy érzi akkor azzal a mozdulattal hogy megkapta adhatja is tovább. Van, aki megkérdezi, hogy ki javasolnák, azok közül ő kiválasztaná, hogy kinek adná oda.

**Sági Mihály elnök:** Kérdés?

**Kovács Andrásné tag:** Én a magam részéről minden képpen támogatom. Sajnálom, hogy nincsen rá 10 ezer forint, de amennyit tudunk, annyit adjunk.

**Sági Mihály elnök:** Köszönöm szépen. Elfogadásra javasoljuk a napirendi pontot. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő*

*A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -*

*A kizárás indoka: -*

*A szavazás számszerű eredménye:*

*3 igen szavazattal*

*0 nem szavazattal*

*0 tartózkodással*

*az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:*

**72/2017.(XI.27.)EB. határozat**

**Tárgy:** Rendelet-alkotás a helyi szociális ellátásokról szóló 1/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

**H A T Á R O Z A T**

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a helyi szociális ellátásokról szóló 1/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sági Mihály elnök

**2. napirendi pont: Rendelet-alkotás a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól**

**Sági Mihály elnök:** Második napirendi pont, rendelet-alkotás a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól. Én kérek benne tájékoztatást, mert többszöri elolvasás után sem igazán tudom miről is van itt szó.

**Máté Gábor polgármester:** Nem mi találtuk ki ezt a dolgot, az Arculati Kézikönyv elővezetésének ez egy előfeltétele.

**dr. Jaksza Tibor aljegyző:** Gyakorlatilag ennyi, maga a rendeletet pedig a Miniszterelnökség egyik államtitkársága tette közzé. Amikor még a Balogh Tünde mérnök asszonynak a közreműködésével a helyi építési szabályzatot meg egyéb településrendezési tervet készítettünk, akkor ez még képviselő-testületi határozat volt, azt hiszem 2013-ban, most jogszabályi formában kerül a helyére.

**Sági Mihály elnök:** Elfogadásra javaslom.

**dr. Jaksza Tibor aljegyző:** Ha később bármikor a helyi építési szabályzathoz kellene hozzányúlnunk vagy településszerkezeti tervhez vagy a településfejlesztési koncepcióhoz meg stratégiákhoz akkor is ugyanezeket a köröket kellene lefutni, ami ebben, van leszabályozva. Nekem az aggályom ezzel az egész rendelettel kapcsolatban, hogy ez helyenként szó szerint megismétli a törvényben meg kormányrendeletben foglaltakat.

**Sági Mihály elnök:** Kérdése van-e valakinek ehhez? Nincs, akkor elfogadásra javasolja a bizottság a napirendi pontot. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő*

*A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -*

*A kizárás indoka: -*

*A szavazás számszerű eredménye:*

*3 igen szavazattal*

*0 nem szavazattal*

*0 tartózkodással*

*az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:*

**73/2017.(XI.27.)EB. határozat**

**Tárgy:** Rendelet-alkotás a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól

**H A T Á R O Z A T**

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló rendelet-tervezetet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sági Mihály elnök

**3. napirendi pont: Beszámoló a helyi adóztatásról**

**Sági Mihály elnök:** Harmadik napirendi pont, beszámoló a helyi adóztatásról. A bizottsági tagokat kérdezem, hogy van-e kérdése?

**Kósáné Buknicz Mária tag:** A kivetés meg a bevétel most nem ugyanaz, vagy én nem értettem?

**Kovács Andrásné tag:** Nekem is a helyi iparűzési adónál azt látom, hogy több a bevétel, mint a kivetés, kérdésem ezzel kapcsolatban, hogy ez a korábbi évek beszédeinek vagy fizetési meghagyásának az eredménye, hogy több iparűzési adó jött be, mint ami a kivetés volt?

**Ambrus Pál adóügyiintéző:** Akkor kezdjük sorjába. Mindenki megkapta a beszámolót, a felvetett kérdésekre úgy tudnám összefoglalni, hogy az 1,5%-ról történő adóemelés 1,6%-ra itt ez már megmutatkozik. Az adózók szépen tudják követni a helyi adó rendeletünket, amelyben be is vallják a 2017-re illetve 2018. március 15-re előírandó helyi iparűzési adójukat, ennek a következménye az, hogy emelkedik az önkormányzatnak az iparűzési adója. Ebben az évben, hogy most mi lesz a bevallásban 2018. május 31-i bevallásokban akkor fog kiderülni, hogy mennyi lesz az önkormányzatnak az iparűzési adója. Kiegészítés képpen elmondanám, hogy 2017. évi iparűzési adóelőleget meghatározó településre jutó adóalapunk 1 milliárd 74 millió 917 ezer 540 forint. Az önkormányzat 2018. évi iparűzési adóerő képessége 15 millió 48 ezer 846 forint. ezen kívül, ha szépen sorban megyünk, akkor gépjárműadóban október hónappal bezárólag az önkormányzatunknak befizetési kötelezettsége van 60%-os mértékben a Kincstár fele, amely 6 millió 503 ezer 548 forintnak felel meg. Az önkormányzatnál marad 40% ami 4 millió 335 ezer 404 forint. Még el szeretném mondani, hogy az iparűzési adóból túlfizetés van, 829 ezer 811 forint, gépjárműadóból is túlfizetés 146 ezer 378 forint, magánszemélyek kommunális adójából 49 ezer 698 forint, ez összesen 1 millió 25 ezer 887 forint. Iparűzési adóból visszautaltunk 183 ezer 300 forintot, amely a 2017. május 31-i adóbevallásokban az adózók kértek. Ha van valami kérdés, arra szívesen válaszolok.

**Sági Mihály elnök:** A számok tükrében a kommunális adónál nem értem, hogy ez a 697 ezer, amit nekünk kimutattál, még kintlévőség? Közben szóban hozzátetted, hogy aránylag javult az adózási kedv, mindenből többlet van, és akkor itt a gépjárműadóból is a kintlévőséget írtad ide, most hogy jött ez így ki?

**Ambrus Pál adóügyiintéző:** Az, hogy egyes adózók túlfizettek, de összességében ennyi a hátralék, minden adónemre vonatkozik ez. A magánszemélyek kommunális adójában, ami itt mutat hátralékot, vannak olyan adózók, akik se bejelentve, se nem nyugdíjas, se gépjárművel nem rendelkező adózó, igazán nehezen lehet megfogni. Ezeket az adózókat átadjuk, végrehajtásra illetve végrehajtónak adjuk át, de igazából még ő sem tud velük mit kezdeni. Ezek a hátralékosok sajnos benne vannak a hátralékban. Gépjárműadónál is ugyanez a helyzet, de ez most a november 16-ai állapot még december 31 is soká lesz, illetve még utána sem áll meg az élet, egyfolytában a hátralékosok végrehajtás alatt vannak. mindenki megkapta a felszólítást, és igyekszünk az adókat beszédni.

**Kovács Andrásné tag:** Az utolsó mondathoz csatlakozva az adófizetési hajlandóság azért 2015-höz viszonyítva 2017-re növekszik, tehát nagyobb százalékban fizetik be az adókat, mint ahogy 2015-ben. Ugyanez vonatkozik a gépjárműadóra is. Az iparűzési adónál most értettem meg, hogy miből adódik, valóban attól az egy tized százaléktól. Amikor a kivetés volt, akkor, akik bevallottak azok is az eredeti százalékkal vallottak be, viszont már amikor ténylegesen számolta el az adóját akkor a tényleges adóval és ebből adódik a kivetés meg a bevétel közötti különbség a bevétel javára.

**Sági Mihály elnök:** Köszönöm szépen. Részletekről kiegészítés nincs? Aki elfogadásra javasolja a beszámolót, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő*

*A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -*

*A kizárás indoka: -*

*A szavazás számszerű eredménye:*

*3 igen szavazattal*

*0 nem szavazattal*

*0 tartózkodással*

*az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:*

## **74/2017.(XI.27.)EB. határozat**

**Tárgy:** Beszámoló a helyi adóztatásról

### **H A T Á R O Z A T**

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a helyi adóztatásról szóló beszámolót a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sági Mihály elnök

#### **4. napirendi pont: A templom elhelyezését szolgáló ingatlan házszerűsítése**

**Sági Mihály elnök:** Negyedik napirendi pont, templom elhelyezését szolgáló ingatlan házszerűsítése. Gábor elküldte emailbe, hogy milyen házszerűsítés alatt szerepeljen. Én azt sem tudtam, hogy az a telek házszerűsítés.

**Máté Gábor polgármester:** Nem házszerűsítés, éppen azért kell házszerűsíteni. A mérnök meg házszerűsítette a telket, csak nem egyeztetett velünk és a rajzra rávezetett egy Dózsa György utca 2-t, ami már van. Ez így nem teljesen jó, csak mi ezen nem egyeztetettünk, mivel a tervek így lettek beadva a hatósághoz, az építési hatóság meg ugye leereagálta, hogy az egyik helyen helyrajzi számmal van a másikon pedig házszerűsítéssel, ezt az ellentmondást tegyük helyre. Van ahol még külterületi számmal van ellátva.

**Sági Mihály elnök:** Akkor 2 lesz vagy 4.

**dr. Jaksa Tibor aljegyző:** A legközelebbi egész szám az a Dózsa György utca 10, de az nagyon rosszul nézne ki, hogy az egyik oldalon van az 1, emerről meg a 10.

**Máté Gábor polgármester:** Az én javaslatom a 2/B, mert ott közben van még egy telek, ami építési teleknek minősül, ilyen alapon az a 2/A, és annak azt hiszem, van is ilyen jelzése.

**dr. Jaksa Tibor aljegyző:** Elvileg van egy házszerűsítésről szóló rendeletünk, ott is valamiféle emelkedő sorrendet kell követni.

**Sági Mihály elnök:** Ha nincs más javaslat, akkor javasolja a bizottság az elfogadását a Dózsa György utca 2/B házszerűsítésnek. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő*

*A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -*

*A kizárás indoka: -*

*A szavazás számszerű eredménye:*

*3 igen szavazattal*

*0 nem szavazattal*

*0 tartózkodással*

*az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:*

## **75/2017.(XI.27.)EB. határozat**

**Tárgy:** A templom elhelyezését szolgáló ingatlan házszerűsítése

### **H A T Á R O Z A T**

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a templom elhelyezését szolgáló ingatlan házszerűsítését Dózsa György utca 2/B. házszerűsítéssel javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sági Mihály elnök

**5. napirendi pont: Önrész vállalása a TOP-1.1.3-15-CS1-2016-00009 „Termelői piac létrehozása Pusztaszeren” tárgyú pályázathoz**

**Sági Mihály elnök:** Ötödik napirendi pont, önrész vállalása a TOP-1.1.3-15-CS1-2016-00009 „Termelői piac létrehozása Pusztaszeren” tárgyú pályázathoz.

**Máté Gábor polgármester:** Már egy ideje írjuk a helyzetet, hogy hogyan, én azt gondoltam, hogy ekkorra már talán kész is lesz a piac, mert úgy terveztük. Belefutottunk abba a problémába, amibe nem csak mi, hanem az egész ország belefutott, hogy az eltelt 2,5-3 év alatt az árak annyira megváltoztak, és most hatalmas igény is lett az építési szakemberekre és építési anyagokra, hogy azokból az összegekből, amikkel eredetileg be voltak állítva ez a rendszer, már nem hozható ki a történet. Erre mindenféle okosságot kitaláltunk, ezt a múltkor már elmondtam. Lényeg az, hogy egy műszaki tartalom módosítást adtunk be, amit elfogadtak. Az Orsiék a projekt menedzsment részéről most összedolgoznak és úgy tűnt, hogy ezt olyan gyorsan meg kell csinálni, hogy már holnapra kell, hogy döntés legyen. A projekt táblázatok illetve ezek a felületek, amik a projekteket kezelik nem mindent tudott kezelni, nem tudtak beírni bizonyos dolgokat, mert nem működött a rendszer, úgy ahogy elvárás lett volna. Szerdára viszont lesz pontos érték, hogy ez mennyi, ugyanis több pénzt nem fogunk kapni. A műszaki tartalom próbáltunk módosítani, így úgy tűnik, hogy a cserep, ami probléma volt az kerestülmegy a rendszeren. Fogjuk tudni használni azt a cserepet, amit lebontottunk azzal, hogy közben nem kell a pályázati összeget csökkenteni. Ezen dolgoznak most az Orsiék és ez szerdára meg lesz. 3-4 millió forint közé eső rész az, amit be kell vállalunk, ha azt, akarjuk, hogy ez megépüljön, a másik lehetőség az, hogy nem vállaljuk be.

**Sági Mihály elnök:** Az önrész nem fogja futni a cserepet ha, elfogadja a pályázat kiíró?

**Máté Gábor polgármester:** Nem, azt kivették belőle a cserepet, az nullával szerepel benne.

**Sági Mihály elnök:** Még így is több?

**Máté Gábor polgármester:** Igen, most már megfuttattam más kivitelezővel is az árajánlatot, és magasabb árajánlatot kaptunk, mint eddig. Most azt fogom csinálni, hogy minden helyi vállalkozót meg próbálok bevonni a rendszerbe, hogy adjanak árajánlatot a piacra, ez egy egyszerűbb dolog egy kisebb vállalkozás is meg tudja oldani. Viszont a pályázatnak olyan előírásai vannak, hogy késznek kell lenni olyan kommunikációs rendszernek a vállalkozó részéről is, amit a pályázat kezel. Szerdára lesz pontos összeg.

**Sági Mihály elnök:** Gábor egyetértés-e azzal, hogy a bizottság, tárgyalásra alkalmasnak találja?

**Máté Gábor polgármester:** Persze, mert nincs miről dönteni.

**Sági Mihály elnök:** A bizottság tárgyalásra alkalmasnak találja az előterjesztést. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő*

*A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -*

*A kizárás indoka: -*

*A szavazás számszerű eredménye:*

*3 igen szavazattal*

*0 nem szavazattal*

*0 tartózkodással*

*az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:*

**76/2017.(XI.27.)EB. határozat**

**Tárgy:** Önrész vállalása a TOP-1.1.3-15-CS1-2016-00009 „Termelői piac létrehozása Pusztaszeren” tárgyú pályázathoz

**H A T Á R O Z A T**

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága az önrész vállalása a TOP-1.1.3-15-CS1-2016-00009 „Termelői piac létrehozása Pusztaszeren” tárgyú pályázathoz tárgyú előterjesztést a Képviselő-testületnek tárgyalásra javasolja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sági Mihály elnök

## **6. napirendi pont: Fogorvosi rendelő felszereltségének felülvizsgálata**

**Sági Mihály elnök:** Hatodik napirendi pont, amit én előterjesztettem. Mióta képviselő vagyok, többször az egyebek között fölmerült ez a fogorvosi rendelő. Az utóbbi időben, összesen ketten megkerestek, hogy nem akarunk valamit kezdeni a fogorvosi rendelővel? El is engedtem a dolgot, nem foglalkoztam vele. Amikor a másik is megkeresett, akkor már eljutottam odáig, hogy kértem kihallgatást a fogorvosi rendelő megtekintésére. Én valamikor az 50-es években jártam a pusztaszeri fogorvosi rendelőbe, azóta nem ismerem a rendelőnek sem a beépítését, sem a berendezését, sem az orvosát. Nem foglalkoztam vele, mert nem ide járunk. Eljutottam az Elekes úrhoz is, meg a Mesiékhez is kértem kihallgatást, nem, mint beteg, hanem mint képviselő jussak el. Én a következőt tapasztaltam, egyszeri látogatáson történt, egyszeri alkalom volt, nem beteggel mentem oda, nem betegként mentem oda. A következőt tapasztaltam és szeretném elmondani, hogy talán a fogorvosi rendelő maga megfelel. Azt szeretném hozzátenni a bizottság tagjainak, hogy ezt most az önkormányzat hatáskörébe tartozik, az önkormányzatnak kötelessége üzemeltetni, mivel nincs rá olyan, aki ezt a praxist megvette volna az önkormányzattól. Mikor kérdezem, hogy az a szék micsoda, amiről én itt többször hallottam, de sose néztem meg, mondja, hogy fogorvosi szék. Kérdeztem tőle, hogy gyerekekre és felnőttekre is ez van? Igen, ez a fogorvosi szék egy álló helyben van, nem lehet süllyeszteni és emelni. Meglepődtem rajta, azért a mai világban talán már nem felel meg a kornak. Továbbmentünk és kérdeztem, hogy azon kívül mi a gond a fogorvosi székkel, mert amikor szó volt róla testületi üléseken mindig a vízellátás, a vízfolyás meg a kompresszor meg egyéb kérdés. Én nem járok ide, családtagjaim nem járnak ide, ha ide kellene járni, meggondolnám azt, hogy fűrés közben elfogy a víz, állítsuk már helyre, mert egyébként a fogzómac meg fog égni. Kérdezem én, hogy ezt a szolgáltatást kinek kínáljuk ezen a településen? Hogyan tovább ebben a dologban? Így jutottam én odáig, hogy kértem a bizottságtól, hogy járuljon ahhoz hozzá. elmentem az Elekes doktor úrhoz is és kérdeztem tőle, hogy a szabályok szerint ez, hogy működik? Mondta, hogy ez az önkormányzaté, az önkormányzat felel azért, hogy ez egy működőképes fogorvosi rendelő legyen, minden egyéb kiszolgáló egységével. Ott voltam 20 percig, megbeszéltük a témát, ezzel kapcsolatban és én azt mondtam, azt ígértem ezzel kapcsolatban, hogy azt kérem a bizottságtól, hogy ebben a kérdésben jussunk el odáig, nem a pénzkérdésről beszélek, hogy hogyan oldjuk meg az egy következő téma. Jussunk el odáig, hogy testületi ülésen napirendként tárgyaljuk a fogorvosi rendelő helyzetét, mert eddig az egyebek között fölvetettük, túlléptünk rajta, mentünk tovább. javasolom mindenkinek, az itt lévők közül, hogy legalább addig jussunk el, hogy napirendként a szerdai testületi ülésre kerüljön fölvetésre ennek a kérdése és foglaljon állást benne a testület. Menjenek el, nézzék meg a testületi tagok is ezt a helyzetet, mert tényleg nem a mai kornak megfelelő. Én azt kérem a bizottságtól, hogy ha egyetértetek vele, jussunk el addig, hogy napirendként szerepeljen. Ha bárkinek valamikor fogzómac megsérülése miatt kártérítést kell fizetni, akkor jusson az eszünkbe, hogy tulajdonképpen ki fizeti az orvos, aki ezt használja, vagy az önkormányzat, aki nem biztosítja, a megfelelő vagy nem kell idejárni. Jussunk el odáig, hogy mondjuk ki hogy ez a fogorvosi rendelő még az ANTSZ szerint ugyan alkalmas, de ha valaki megnézné ezt a helyzetet szerintem a mai kornak nem megfelelő. Nem az orvos személyéről beszéltem, nem a pénzről beszéltem, én a pillanatnyilag kialakult fogorvosi rendelőről beszéltem. Az, hogy ennek hogyan lehet, ha kell az anyagi részét, ha megkapjuk állami támogatásként azt a 4-4,5 millió forintot, amit kifizetünk az orvos nőnek, minek, ha egyáltalán nem használjuk ki. Most döbbenek meg azon, hogy elfogadtuk azt a beszámolót a nélkül, hogy tényleg utána néztünk volna, hogy hány embert kezel, meg hány emberrel végez itt fogorvosi dolgokat a rendelőben, a csengelei fogorvosnő. Sem az orvosnő ellen nem beszélek, nehogy úgy vegye valaki, én magáról az orvosi rendelőről. Azt szeretném, ha eljutnánk odáig, lehet, hogy Gábor, mint polgármester nem ért vele egyet, hogy napirendként tárgyalja ezt az önkormányzat képviselő-testülete. A későbbiek folyamán majd lesz valami, hogy honnan vagy hogyan teremtünk rá pénzt. Nem érdekelt, amikor mondta Mesi, hogy mennyibe kerül egy fogorvosi szék, engem az érdekelne, hogy tűzzük napirendi pontra, hogy mi legyen ezzel az orvosi rendelővel. Tiétek a szó. két emberről volt szó, időskorúak, és valószínűleg időskorúak vennék ezt igénybe, helybe, meg gondolom a gyerekek. Nekem, akikkel összefutottam, aki elmondta az idősebb korú volt. köszönöm szépen.

**dr. Jaksa Tibor aljegyző:** A javaslat akkor annyi, hogy a bizottság javasolja napirendre venni a képviselő-testületnek. A többi pedig pénzkérdés, én azt mondom.

**Sági Mihály elnök:** Egyelőre hogy vegyük napirendre, ne csak a kérdéseknél foglalkozzunk vele, hanem vegyük napirendre és tárgyalja meg a képviselő-testület, nekem most ez a kérésem.

**Kovács Andrásné tag:** Az igazság az, hogy én is nagyon be vagyok tojva a fogorvostól és még sokkal jobban be lennék, ha ilyen székbe kellene beleülni, mert ehhez hozzá tartoznak a minden féle fajta egység. Én Kistelekre szoktam menni és ott is látom a fejlődést az előzőhöz képest, mikor utoljára voltam. A mostani idős emberek, vagy aki nem engedhetik meg magának, oda kell menni és tényleg ilyen embertelen körülmények között foglalkozzanak vele. Én úgy gondolom, hogy érdemes erről beszélni minden képpen, hogy milyen ellátáshoz tud hozzájárulni az önkormányzat a lakosainak a részére. Utána majd a fogorvos kérdés is egy dolog, de egyelőre örülünk, hogy ez is van, ami jelenleg van.

**Kósáné Buknicz Mária tag:** Én is azt gondolom, hogy elég régen beszélünk már erről, én azon leszek, hogy ha lehet rá valamilyen módon valahonnan támogatást vagy valamilyen pénzt szerezni bármi módon, rendbe kell rakni és én is javaslom, hogy tűzzük napirendre.

**Sági Mihály elnök:** Én majd elmondom a véleményemet a testületi ülésen is és téged bízunk meg, hogy két hónap múlva térjünk vissza rá, hogy hogyan lehet ezt megoldani. egyelőre csak tűzzük napirendi pontra és határidőt szabnánk.

**Máté Gábor polgármester:** Jöjjön el a doktornő és mondja el, hogy mik a fő problémái, mik azok, amiket meg kell venni. Eddig sem az volt a kérdés, hogy megoldjuk-e vagy sem a kérdés mindig az volt, hogy miből oldjuk meg pillanatnyilag. Én a doktornőtől bármikor jött hozzám, hogy ilyen meg olyan problémája van akkor mindig utána mentünk és csináltuk. Az kellene, hogy ő aki ért hozzá elmondaná, hogy mi az amit javasol és feltétlen meg kell csinálni és mi az amivel már kár küzdeni.

**Sági Mihály elnök:** Aki javasolja a Képviselő-testületnek a fentiek napirendre vételét, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő*

*A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -*

*A kizárás indoka: -*

*A szavazás számszerű eredménye:*

*3 igen szavazattal*

*0 nem szavazattal*

*0 tartózkodással*

*az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:*

## **77/2017.(XI.27.)EB. határozat**

**Tárgy:** Fogorvosi rendelő felszereltségének felülvizsgálata

### **H A T Á R O Z A T**

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy vegye napirendjére a fogorvosi rendelő felszereltségének felülvizsgálatát.

**Határidő:** azonnal

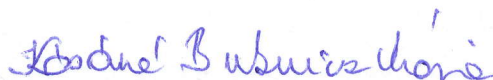
**Felelős:** Sági Mihály elnök

**Sági Mihály elnök:** Köszönöm szépen. A bizottsági ülést bezárom.

Kmf.

  
Sági Mihály  
Előkészítő Bizottság  
elnöke



  
Kósáné Buknicz Mária  
Előkészítő Bizottság  
tagja



## HATÁROZATOK JEGYZÉKE

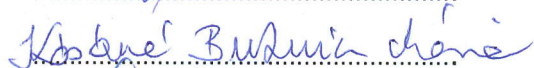
Sorszám	Tárgy	Határidő
71/2017.(XI.27.)EB. határozat	Napirendi pontok elfogadása	azonnal
72/2017.(XI.27.)EB. határozat	Rendelet-alkotás a helyi szociális ellátásokról szóló 1/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról	azonnal
73/2017.(XI.27.)EB. határozat	Rendelet-alkotás a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-értékesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól	azonnal
74/2017.(XI.27.)EB. határozat	Beszámoló a helyi adóztatásról	azonnal
75/2017.(XI.27.)EB. határozat	A templom elhelyezését szolgáló ingatlan házszámozása	azonnal
76/2017.(XI.27.)EB. határozat	Önrész vállalása a TOP-1.1.3-15-CS1-2016-00009 „Termelői piac létrehozása Pusztaszeren” tárgyú pályázathoz	azonnal
77/2017.(XI.27.)EB. határozat	Fogorvosi rendelő felszereltségének felülvizsgálata	azonnal

**JELENLÉTI ÍV**  
**Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**Előkészítő Bizottsága**  
**2017. november 27-én**  
**megtartott ülésén megjelentekről**

Sági Mihály elnök

  
.....

Kósáné Buknicz Mária tag

  
.....

Kovács Andrásné tag

  
.....

Máté Gábor polgármester

  
.....

dr. Jaksa Tibor aljegyző

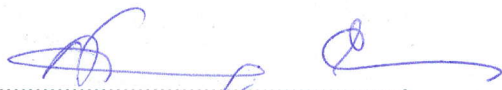
  
.....

Tóth Mónika jkv.-vezető

  
.....

Tanácskozási joggal jelen vannak:

  
.....

  
.....

  
.....

  
.....

.....

.....

.....

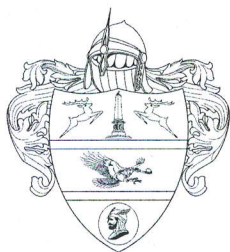
.....

.....

.....

.....

.....



Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
Előkészítő Bizottsága  
Elnökétől  
6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.  
T: +36 62 576 510  
pmhiv@pusztaszer.hu

## MEGHÍVÓ

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
Előkészítő Bizottsága ülését

**2017. november 27-én (hétfő) 16<sup>30</sup> óra**

kezdettel összehívom.

**Az ülés helye:** Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltségének ülésterme  
(Pusztaszer, Kossuth u. 45.)

### Javasolt napirend:

- 1.) Rendelet-alkotás a helyi szociális ellátásokról szóló 1/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 2.) Rendelet-alkotás a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól
- 3.) Beszámoló a helyi adóztatásról
- 4.) A templom elhelyezését szolgáló ingatlan házszámozása
- 5.) Önrész vállalása a TOP-1.1.3-15-CS1-2016-00009 „Termelői piac létrehozása Pusztaszeren” tárgyú pályázathoz

A bizottság ülésére tisztelettel meghívom, megjelenésére számítok.

Pusztaszer, 2017. november 23.



Sági Mihály sk.  
Előkészítő Bizottság  
elnöke