

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága üléséről

Az ülés

időpontja:	2017. május 29
helye:	Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltsége ülésterme (6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.)
minősítése:	nyilvános
jellege:	rendes
sorszáma:	2017/3

Jelen vannak:

Sági Mihály elnök
Kósáné Buknicz Mária tag
Kovács Andrásné tag
Máté Gábor polgármester
dr. Jaksza Tibor aljegyző
Tóth Mónika jegyzőkönyv-vezető

Hiányzik:

- igazoltan: -
- igazolatlanul: -

Sági Mihály elnök: Köszöntöm a bizottság tagjait. Megállapítom, hogy teljes létszámmal határozatképesek vagyunk. A mai ülésünket megkezdénénk. Köszöntöm a polgármester urat, jegyző urat, meghívottakat, képviselő-társamat. Azt szeretném kérni a napirendi pontokkal kapcsolatban a két bizottsági tagtól, Mesi úgy tudott eljönni erre a napirendi pontra, ha cserélnénk napirendet, a következők szerint. Ezzel a társulással és a család- és gyermekjóléti szolgálattal kezdenénk.

dr. Jaksza Tibor aljegyző: Akkor, ha jól értem, illetve a pontosítás kedvéért, ami a meghívó szerint a tízes napirendi pont, helyette az lenne, hogy a Kistelek Környék Települések Többcélú Társulásának Társulási megállapodásának módosítása, illetve a Térségi Intézményi Társulás Társulási megállapodásának módosítása, ezeket tárgyalná a bizottság elsőként, aztán a családsegítő beszámolója következne, a többi javasolt napirendi pontnak a sorrendje nem változna, illetve még holnap kellene, hogy beszéljünk a Szűcs Feri-féle telekfelajánlásról. Azt a bizottságnak előzetesen véleményeznie kellene.

Sági Mihály elnök: Akkor még lesz egy további napirendi pont is. Így el tudjuk fogadni a napirendi pontokat? Aki ezekkel a módosításokkal elfogadja a napirendet, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

3 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

18/2017.(V.29.)EB. határozat

Tárgy: Napirendi pontok elfogadása

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága elfogadta az alábbi napirendi pontok megtárgyalását:

- 1.) A Kistelek Környéki Települések Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítása
- 2.) A Térségi Intézményi Társulás Társulási Megállapodásának módosítása
- 3.) Beszámoló a családsegítő és gyermekjóléti szolgálat munkájáról
- 4.) Pusztaszer község 2016. évi belső ellenőrzéséről szóló éves összefoglaló jelentés megtárgyalása
- 5.) A 2016. évben önkormányzati támogatásban részesült civil szervezetek pénzügyi beszámoltatása
- 6.) Rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2016. évi költségvetésének végrehajtásáról
- 7) Csongrád Megyei Kegyeleti Kft. beszámolója
- 8.) Rendelet-alkotás az avar és kerti hulladék szabadtéri égetéséről
- 9.) Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés felmondása
- 10.) Döntés üzletrész vásárlásáról a Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft-ben
- 11.) Beszámoló a Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás 2016-2017. évi tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról
- 12.) Döntés a Kistelek és Térsége 2006 Szennyvíz Beruházási Kft. megszüntetéséről
- 13.) Szűcs Ferenc ingatlan-felajánlása

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

1. napirendi pont: A Kistelek Környéki Települések Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítása

Sági Mihály elnök: Kezdenénk a társulással.

Máté Gábor polgármester: A helyzet az, hogy családi napközit tartottak fent, Balástyán, Bakson és Kisteleken. Ez a családi napközi abban a formában normatívát már nem kap, ez megszűnik. Ilyen alapon mindegyik önkormányzat beveszi a saját intézményei közé a családi napközit, abban a formában, ahogy teheti. A kistelekit viszont, mivel Kistelekkel Társulásban működtetjük az óvodánkat, ez az óvodához köthető tevékenység ezért az Intézményfenntartó Társuláshoz hozzá csatlakozna ez a bölcsődeként is. Ennyiről van szó, hogy a Többcélú Társulás égisze alól a családi napközis történet kikerül a Társulási megállapodásból és átkerül az önkormányzatokhoz Balástya és Baks esetében, illetve átkerül az Intézményfenntartó társulásba kistelek esetén. Ránk különösbbe ez csak annyiban vonatkozik, hogy mi is tagjai vagyunk a társulásnak, ezért az önkormányzatnak egyrészt tudomásul kell, hogy vegye, másrészt hozzájárulását kell, hogy adja.

Sági Mihály elnök: Köszönöm szépen.

Kósáné Buknicz Mária tag: Nekem ebből az derült ki, hogy a települési önkormányzatoknak kötelességük.

Máté Gábor polgármester: Igen, a bölcsőde csak ezek már működtek eddig is, ezt, mint működő intézmény át kellett sorolni.

Sági Mihály elnök: Köszönöm szépen. Kérdezném a bizottság tagjaitól, hogy elfogadásra javasoljuk a módosítást? Aki egyetért ezzel, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

3 igen szavazattal

*0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:*

19/2017.(V.29.)EB. határozat

Tárgy: A Kistelek Környéki Települések Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítása

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a Kistelek Környéki Települések Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítását a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

2. napirendi pont: A Térségi Intézményi Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

dr. Jaksza Tibor aljegyző: Mielőtt továbblépnénk, egy másik szavazást is szeretnék kérni, elnök úr. Két szavazást igényel a téma, az egyik a Többcélú Társulás, a másik pedig a Térségi Intézményi Társulás Társulási megállapodásának a módosítása.

Sági Mihály elnök: A másodikat is elfogadásra javasoljuk. Aki egyetért ezzel, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő
A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás számszerű eredménye:
3 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:*

20/2017.(V.29.)EB. határozat

Tárgy: A Térségi Intézményi Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a Térségi Intézményi Társulás Társulási Megállapodásának módosítását a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

3. napirendi pont: Beszámoló a családsegítő és gyermekjóléti szolgálat munkájáról

Sági Mihály elnök: Következő napirendi pont, a család- és gyermekjóléti szolgálat beszámolója. Van-e kiegészítés esetleg?

Nagy Emese képviselő: Igazából én számszakilag nem tudom ezeket, azt látom, hogy sokat tesz a családsegítő szolgálat, sokszor kér tőlünk is információt, és amit lehet azt tényleg szívvel-lélekkel el is, intézi. Sokszor a törvény itt is és gondolom máshol is sok mindent, nem enged, mert a jogok meg minden előbbre való, mint az, hogy segíteni akarunk, de amit lehet, megtesz a családsegítő.

Most is van egy idős ember, akit az önkormányzat saját kocsiján elvitte a szakemberhez, aki megcsinálta a megfelelő papírt ahhoz, hogy további lépéseket lehessen tenni annak érdekében, hogy valahol egyszer csak elhelyezést vagy olyan megfelelő körülményeket kapjon az idős ember, ami egy emberhez méltó. Ugyanígy van azokkal is, nyilván amikor ruhabörzét tart. Én azt látom, hogy dolgoznak és csinálják. Köszönöm.

Sági Mihály elnök: Marika te is közel állsz hozzá.

Kósáné Buknicz Mária tag: Igen. Kellő rendszerességgel jön hozzánk is, és tényleg mindig kérdez, kérdezi, hogy van-e újabb probléma. Én nagyon szépnek tartom a beszámolóját, részletes, pontos, szépen leírt mindent, számszakilag is leírja, meg vagyok elégedve és a munkájával is.

Sági Mihály elnök: Köszönöm szépen.

Máté Gábor polgármester: Minden évben van egy nagyon komoly beszámoló a hátsó oldalon szereplő jelző rendszeri tagok részvételével, történik. Ez egy jó 2-3 órás ilyen beszámoló, amikor minden részt vevő, aki valamilyen formában részesül ebből a feladatból az a benyomásait, az addig tett tevékenységeiről beszámol. Elmondja a benyomását, ötleteit és itt mindig szoktunk olyan problémában is előrébb lépni, például ebben, ez esetben is. Ott tudtuk a közös erőt megtalálni arra, mert külön-külön mindenki falakba ütközött, mikor ott voltunk négyen-ötten, akik érintettek voltunk ebben az idős embernek az ellátásában ott tudtuk összeállítani azt a stratégiát, amivel ez a helyzet úgy tűnik megoldást fog találni és elindult a folyamat.

Sági Mihály elnök: Köszönöm szépen a kiegészítést. Én két számot szeretnék megkérdezni. Azt olvasom az első lapon, hogy a Pusztaszeren élők száma, igaz 2016-ra vonatkozik, 6-14 éves korosztály 124 fő. Mikor az iskolába járók létszámát olvasom az 99 fő, és úgy tudom vidékről is járnak ide iskolások. Akkor tulajdonképpen 21 néhány fő jár másik iskolába?

Máté Gábor polgármester: Nem, a hat évesek jelentős része még óvodás, azt hiszem négyen, vagy ötven járnak a faluból másik településre iskolába.

Sági Mihály elnök: Következő kérdésem, megint egy olyan szám, amit ha összeadom a számokat, akkor nem ez jön ki, de ha a 14-18 évesek számát is hozzáadhatom, akkor kijön. Köszönöm szépen.

Kovács Andrásné tag: Nekem nincs kérdésem elég tartalmas a beszámoló, igaz, ami ránk vonatkozik ez a másfél oldal belőle, az összes többi az egész tevékenységről szól. Nekem elég lett volna, ha a pusztaszeri viszonyokat írja le, nem ragaszkodtam volna ilyen bőséges beszámolóhoz.

Sági Mihály elnök: Kérem, ha a bizottság elfogadásra javasolja a beszámolót, kézfelemeléssel jelezzük.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

3 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

21/2017.(V.29.)EB. határozat

Tárgy: Beszámoló a családsegítő és gyermekjóléti szolgálat munkájáról

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a családsegítő és gyermekjóléti szolgálat munkájáról szóló beszámolót a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

4. napirendi pont: Pusztaszer község 2016. évi belső ellenőrzéséről szóló éves összefoglaló jelentés megtárgyalása

Sági Mihály elnök: Ha ez nem probléma, akkor előre hozhatnánk a költségvetést is.

dr. Jaksza Tibor aljegyző: Nem gond, csak nem véletlen a sorrend, mert a belső ellenőri jelentésre, meg a civil szervezetek pénzügyi beszámolójára építve tárgyalhatjuk egyáltalán a zárszámadást. A Kegyeleti Kft beszámolója mehet későbbre, csak ezt a hármas blokkot kellene megtartani.

Sági Mihály elnök: Akkor a belső ellenőr jelentésével kezdjük és a kegyeleti kft-t, tesszük későbbre. Következő napirendi pont Pusztaszer község 2016. évi belső ellenőrzéséről szóló éves összefoglaló jelentés megtárgyalása.

Kovács Andrásné tag: Én átfutottam, én úgy gondolom, hogy alapjában véve utalványozási és aláírási problémákat vet föl. Igazából ezt lehet orvosolni és pótolni, ez is csak a jegyző részéről merült föl, illetve a gazdálkodási részről semmiféle fajta hiányosságot nem tárt föl a vizsgálat.

Kósáné Buknicz Mária tag: Én is ezt látom és az megnyugtató, hogy az éves ellenőrzési tervben foglaltak teljesítésre kerültek.

Sági Mihály elnök: Köszönöm szépen. Nekem is csak az a véleményem erről, hogy ki ellenőrizzen kit, és ki írjon alá mit, meg hogy írják egymásnak alá. Maga az önkormányzati törvény, vagy ami a gazdálkodásra vonatkozik az önkormányzatoknál, az nem tudja, hogy egy ilyen településen szinte azok, akiknek aláírási jogosultsága van, szinte már nem tudják, ki ellenőrizzen kit, hogyan csinálja a másikat. Ha öt év múlva még talán képviselő leszek, akkor is meg fogják állapítani, de szerintem, jegyző úr erre tavaly annyira kitért, hogy egyszerűen lehetetlenség, hogy három embernek kell ahhoz aláírni valamit, hogy valamit 25 ezer vagy valamennyi összeg felett beszerezzenek, véleményezni és azt még ellenőrizni is kell. Én, úgy ahogy van az egész beszámolót jónak, tartom, és elfogadásra javaslom.

dr. Jaksza Tibor aljegyző: Változatlanul fennáll, hogy kevesen vagyunk, hogy ennyi pénzgazdálkodási jogkört szét tudjunk megfelelően osztani. Viszont azért vagyunk erre az én meglátásom szerint kevesen, mert szerintem ez változatlanul nem ment át még semmiféle ellenőrzés eredményeként sem, hogy mi itt egy hivatal vagyunk Csengelével. Sok esetben nem értik a csengelei kollégák, hogy miért apellálunk mi az ő segítségükre. Ez nem kerül átvezetésre a megfelelő szabályzatokban, aztán idejön a Magyar Államkincstár, hogy miért nincs meg ez a szabályzat, meg az a szabályzat, meg ránk miért nem vonatkozik stb.

Sági Mihály elnök: Köszönöm szépen. Én elfogadásra javaslom. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

3 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

22/2017.(V.29.)EB. határozat

Tárgy: Pusztaszer község 2016. évi belső ellenőrzéséről szóló éves összefoglaló jelentés megtárgyalása

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága Pusztaszer község 2016. évi belső ellenőrzéséről szóló éves összefoglaló jelentést a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

5. napirendi pont: A 2016. évben önkormányzati támogatásban részesült civil szervezetek pénzügyi beszámoltatása

Sági Mihály elnök: Következő napirendi pont, a civil szervezetek pénzügyi beszámoltatása.

dr. Jaksza Tibor aljegyző: Több civil szervezet van itt a faluban, illetve tavaly ezt a napirendi pontot több beszámoló benyújtásával tárgyaltuk, most viszont önkormányzati támogatásban 2016 évre vonatkozólag csak a közalapítvány meg a PISZE részesült. Sem a Lovas Közhasznú Egyesület sem pedig a Polgárórség nem kért, így aztán nem is kapott önkormányzati támogatást, így aztán nem is vártunk tőlünk pénzügyi beszámolót.

Kovács Andrásné tag: Elmondanám, hogy az önkormányzat nem támogatta az alapítványunkat, csak képviseli alapból kaptunk támogatást.

Sági Mihály elnök: Én úgy emlékszem, Gábor azt mondta, hogy előirányzat volt 400 ezer forint, hogy odajuttatja, ha kellett volna pénz, akkor minden képpen megkapta volna. Így egyeztünk meg a polgármester úrral tavaly is, ha nem elég vagy szükség van rá, akkor soron kívül erre van mód és lehetőség. Terikétől tudom, hogy a legtöbb képviselő nem határozta meg, hogy mire használja fel a képviselői díját, így most ott van neki tényleg sok pénz, mert az utolsó pillanatban nem tudták elkölteni. Most meg akarja őket keresni, hogy van-e már céljuk, akarnak-e valamire felhasználni, mert ha akarnak, akkor szóljanak. Kérdezném, hogy a PISZE beszámolóját elfogadásra javasolja a bizottság? Aki igennel szavaz, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

3 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

23/2017.(V.29.)EB. határozat

Tárgy: A PISZE SE beszámolója

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a Pusztaszeri Ifjúsági és Szabadidős Sportegyesület mint 2016. évben önkormányzati támogatásban részesült civil szervezet beszámolóját a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

Sági Mihály elnök: Aki egyetért azzal, hogy a közalapítvány beszámolóját is elfogadásra javasoljuk, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

3 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

24/2017.(V.29.)EB. határozat

Tárgy: A Pusztaszer Községért Közalapítvány beszámolója

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a Pusztaszer Községért Közalapítvány mint 2016. évben önkormányzati támogatásban részesült civil szervezet beszámolóját a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

6. napirendi pont: Rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2016. évi költségvetésének végrehajtásáról

Sági Mihály elnök: Következő napirendi pont, rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2016. évi költségvetésének végrehajtásáról. Mint tudjátok nehezen született meg ez a beszámoló, de nem a helyi okok miatt, hanem az új rendszer miatt és tényleg az utolsó napban lesz ebben testületi ülés, hisz május 31-ig illik elfogadni, de úgy tűnik a képviselő-testületnek is sikerül. Kiegészítés van-e a beszámolóhoz?

Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző: Nincsen, ha valakinek van kérdése, szívesen válaszolok.

Kovács Andrásné tag: Mindig el szoktam mondani, hogy ez az előző évnek a módosításokkal együtt elkészített beszámolója. Amit mindig el szoktam mondani, hogy egyre kevesebb a maradvány.

Máté Gábor polgármester: Én meg azt szeretném, ha nem lenne egy forint se, ha fel tudnánk használni. Van, egy bevételünk meg van egy kiadásunk és ott a megtakarítással, nem gazdálkodhatunk szabadon akkor a megtakarítás nekünk nem ér semmit. Nem tudjuk az indokolt fejlesztéseinket finanszírozni, mértéktartó, visszafogott igényeink vannak, miért nem tudjuk ebből a majdani kultúrháznak a színpad részét még hozzátenni. Ezt meg is szoktam kérdezni minden egyes hivatalos fórumon, és senki nem tudja. Gondoljuk végig, mi bajunk lehet, ha másra költjük, ha úgy gondoljuk valami szabálytalanságot követünk el és azt közösen vállaljuk, és kiállunk, hogy igen így döntöttünk, mert ez volt számunkra jó és tisztességes. Indokolt kiadásokra akarjuk ezt a pénzt, indokolt olyan hosszú távú fejlesztésekre akarjuk.

Sági Mihály elnök: Otthon mikor elolvastam ezt az anyagot, Terikével váltottunk erről néhány szó, hogy ösztönözze a bizottság legalább arra a képviselő-testületet, hogy mindennek nézzen utána azért, hogy ez a 39 millió forint eltűnjön a számlánkról. Ha a bizottság tagjai egyetértenek vele, akkor kiegészítésként hozzátennénk holnap a képviselő-testületi ülésen, hogy költsük el ezt a pénzt valamire. Elfogadásra javasoljuk a napirendi pontot. Aki egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

3 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

25/2017.(V.29.)EB. határozat

Tárgy: Rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2016. évi költségvetésének végrehajtásáról

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a községi Önkormányzat 2016. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet-tervezetet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

Sági Mihály elnök: Bizottsági határozat után csak annyit jegyeznék meg, hogy én azt látom, hogy a kintlévőségeink nem szaporodtak, hanem talán fogytak tavalyhoz képest.

Ambrus Pál adóügyiintéző: A tavalyi beszámolóhoz képest jelentő adóhátralék beszédét hajtottunk végre. Abban az esetben, abban az időpontban és pillanatban, hogy december 31-e megérkezett azzal, hogy még január 2-án érkezik meg a pénz az már nem a december 31-ei, hanem az ideje ez igaz, de még akkor is letiltások, végrehajtások, nyugdíj letiltásokból befolyt összegek, végrehajtótól, meg a gépjármű kivonásoknak az összegeit, nem lehet sarkosan kijelenteni, hogy december 31-ig biztosan be lesz hajtva az önkormányzat kintlévősége. Az önkormányzat pénze el nem vesz, el nem engedjük, az, hogy kommunális adóból 500 ezer forint, gépjárműadóban 600 ezer forint és iparüzési adóban 800 ezer forint kintlévőség van az egyik legjobb évünk. Az éves adóztatás az ÖNKADÓ-ban megtörténtek, a zárások megtörténtek, a 2017 évi kivetések megtörténtek, az ASP adó szakrendszerbe át kellett, hogy térjünk. A formanyomtatványok más jellegűek lesznek és más fajta lesz. Köszönöm szépen.

Sági Mihály elnök: Beszámoló után kérdezném mindenkitől, kié ez a 36 ezer 600 forint kintlévőség, mert már tavaly is, kint volt most is kint van.

Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző: Az több embernek a működési célú kölcsöne, mikor még adtunk ilyet, aztán én mondtam, hogy szüntessük meg, mert soha nem fizették vissza.

7. napirendi pont: Csongrád Megyei Kegyeleti Kft. beszámolója

Sági Mihály elnök: Következő napirendi pont, Csongrád Megyei Kegyeleti Kft beszámolója.

Máté Gábor polgármester: Mondok róla egy pár szót. Ennek a kft-nek tagjai vagyunk már egy ideje, 240 ezer forinttal, nem egy nagy összeggel de ebből különösebb nyereségünk sem származik. A kft működteti a ravatalozónkat, amikor még az előző igazgató volt nagyon sokat bele investáltak a ravatalozóba. Sajnos a ravatalozó működtetése nem az én és a lakosság elvárása szerint működik. Ez nem a kft-n múlt, illetve annyiban múlt a kft-n hogy az alkalmazottja mérhetetlen hanyagsággal és nem törődéssel üzemeltette ezt a dolgot. Ennek az lett az eredménye, hogy a lakosság a kft-t gyakorlatilag kihagyta a szolgáltatás igénybe vételéből és a kft szolgáltatás Pusztaszeren olyan mértékben visszaesett, hogy föl kellett tennem a kérdést a Varga György igazgató úrnak, hogy ha ez egy profit orientált kft, akkor hogy engedheti meg magának, hogy olyan dolgozó vigye a kft arculatát a településen, aki hátráltatja a kft további nyerségét és rossz színben tünteti fel és ennek következtében megrendeléseket sem fognak kapni. Ezért mondtam, hogy vagy előterjesztem a képviselő-testületnek, hogy lépünk ki ebből a rendszerből, amit persze nem szeretnénk, mert egyébként meg sokat investáltak a ravatalozóba, tényleg tisztességgel rendbe tették. Itt igazából nem a kft-vel voltak problémák, hanem az alkalmazottal. Én a Gyurival megbeszéltem, hogy mihamarabb találunk egy személyt, aki elvállalja ezt a feladatot, akkor ő felmond a Magdinak. Ez január 1-jén meg is történt az új személy elkezdte a dolgot, de olyan szerencsétlen szerződés kötöttek, ami alapján olyan minimális bérhez jutott volna, ami nem volt tartható. Én azonnal szóltam Gyurinak, hogy nézzék át a munkaszerződést, mert ez így nem lesz kerek. Nem szeretném, ha az Erzsit elveszítenénk, mert ő közben akkora lelkesedéssel és olyan odaadással csinálta ezt a feladatot, hogy egyik ámulatból a másikba estem. Ki lehet, menni meg lehet nézni, még nincs minden rendben, de sokkal különb a mostani szolgáltatás. Lerombolni egy rendszert sokkal könnyebb, mint újra építeni, az nem lesz egyszerű. Mi ehhez az első

lépéseket megtettük, és jó irányba halad a dolog, és ennek kapcsán meg annak kapcsán, hogy az előző testületi ülésen a képviselő társunk Fülöp Pál feltette a kérdést, hogy miért kell fizetni 20 ezer forintot a ravatalozó használatáért. Ezért jutott eszembe ötletként, hogy most volt a kft beszámolója a tulajdonosok felé, illetve új, éra kezdődött a ravatalozó és a működtetés és a temetőnél ez a fejlesztés is a vége felé tart. Egyrészt találkozni az új igazgatóval, mert még nem mutatkozott be itt a képviselő-testületnek, ezért is gondoltam ezt a napirendi pontot behozni. Így a Pali is választ fog kapni, hogy miért kell fizetni, és mi is látjuk, hogy van egy ilyen szerződésünk a ravatalozó működtetésére. Varga György itt lesz, lehet hozzá kérdéseket feltenni.

Kovács Andrásné tag: Egy mondatot az Erzsinek a tevékenységéhez, minden bizonnyal nagyon jó választás volt a Makráné erre a feladatra, én még ilyen nem láttam, hogy a temetőnél lévő alkalmazott a temetés alkalmával jelen van és rendelkezésre áll, ott tölti az a két órahosszát és jó volt látni, hogy na végre van valaki gazdája.

Sági Mihály elnök: Nekem is van megjegyzésem csúnya dolog, de valószínűleg máshol is úgy van, hogy ameddig él az élettárs vagy feleség, addig ő jár ki a temetőbe a férfiak, nagyon keveset járnak ki, én nagyon ritkán járok ki. A feleségem annál többször és nem tudott erről a változásról és teljesen meglepődött. Ő most attól fél, hogy Gábornak a munkáját is elveszi, amit neki kellene megcsinálni. Én azt mondom, hogy elfogadásra javasoljuk, mert Gábornak a testületi ülésen is ki kell egészítenie, mert nem csak mi nem néztük ezt az anyagot teljesen át. Én azt kérem a bizottságtól, hogy elfogadásra javasoljuk ezt a beszámolót. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

3 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

26/2017.(V.29.)EB. határozat

Tárgy: Csongrád Megyei Kegyeleti Kft. beszámolója

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a Csongrád Megyei Kegyeleti Kft. beszámolóját a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

8. napirendi pont: Rendelet-alkotás az avar és kerti hulladék szabadtéri égetéséről

Sági Mihály elnök: Következő napirendi pont, a rendelet-alkotás az avar és kerti hulladék szabadtéri égetéséről.

Máté Gábor polgármester: Előzetesen annyit, hogy ezt egy jó ideje már a katasztrófavédelem is kérte, hogy ilyen rendeletet célszerű hozni, mert e nélkül nincs szabályozva ez a történet. Próbáltuk a legjobb tudomásunk szerint helyre igazítani illetve helyhez igazítani ezt a rendeletet. Nyilván legjobb tudásunk ellenére is valószínűleg majd a gyakorlat fogja igazolni. Most mindenkinek a véleményére nagyon kíváncsiak vagyunk, mert bármennyire is jó szándékkal fogjuk ezt összeállítani újabb tapasztalatokat fog hozni és valószínűleg akkor hozzá, kell nyúlnunk egy év múlva vagy másfél év múlva. Ez most egy nagyon nyers változat, bárki, aki úgy érzi, hogy módosítani szeretne akár apró dolgokat is, átfogalmazni azon is sok minden múlhat sokszor. Értelmezhető legyen a lakosságnak, mert ezt utána ki fogjuk hirdetni, meg közzé fogjuk tenni, hogy lássák az emberek, hogy milyen szabályok vannak a tűzgyújtással kapcsolatban.

Kósáné Buknicz Mária tag: Én azt mondom nagyon tisztán, és érhetően le van írva, hogy mit szabad gyújtani, mit szabad tüzelni, nem akármit, ezt tisztán le van írva, azt is mikor. Olyan probléma is volt, hogy füst ne keletkezzen, nekem ez nagyon aprólékosan, nagyon jól le van írva.

Kovács Andrásné tag: Megmondom őszintén, nem olvastam el, csak az elejét, de tulajdonképpen én egyetértek ezzel. Én az időtartamnál gondoltam, hogy esetleg nyári időszakban szigorúbban véve, de az is igaz, hogy nem olvastam végig,

Kósáné Buknicz Mária tag: Itt van világosan, hogy a tűzgyújtás tilalom alóli rendeletet nem menti fel ez a rendelet, amikor kiadják az országos tűzgyújtási tilalmat, akkor nem lehet, ez itt van világosan, közterületen nem lehet égetni.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Arra koncentráljon a Tisztelt Bizottság, hogy az úgy megfelel-e a helyi gyakorlatnak, hogy péntekenként lenne engedélyezve a tűzgyújtás?

Kósáné Buknicz Mária tag: Ez csak egy napra lehet? Mennyit lehet, mert én két napra gondoltam.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Így szól a javaslat. Annyit lehet, amennyit a testület dönt.

Máté Gábor polgármester: Azért jó a péntek egyrészt, mert amikor összeszedjük ezeket, a hulladékokat, egy hétig lehet szárítani, és pénteken elégetem, és szombaton rendet tudok tenni az égetés után, így hétvégén már rend van esetleg a telken. Amit szombaton és vasárnap összeszedek, azt ki tudom szárítani egy héten keresztül és majd csak pénteken, gyűjtöm meg.

Kósáné Buknicz Mária tag: Én még a szombat estére is gondoltam, és javaslom is, mert szombaton már az emberek nagy része otthon van, délelőtt tudnak, szárítani este meg lehet égetni.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Tipikusan a probléma abból szokott lenni, hogy most mostam ki, kitergettem az udvarra, a szomszéd meg begyűjtött.

Máté Gábor polgármester: Akkor tegyük bele például azt még, hogy pénteken reggel 8-tól este 8-ig és szombaton pedig este 6-8 óráig.

Kósáné Buknicz Mária tag: Erre sokan hivatkozhatnak, hogy legyen választási lehetőség, hogy ne csak egy nap legyen.

Sági Mihály elnök: Nekem is van véleményem ezzel kapcsolatban. Próbálkozzunk meg a péntekkel, én a szombatot egyáltalán nem tenném, hiszen esténként kiülnek, kerti partira a szomszéd meg begyűjt alá.

Máté Gábor polgármester: Nem vonatkozik ez egy bográcsozásra, elmondanám.

Kósáné Buknicz Mária tag: Akkor is azt mondom, hogy kettő legyen, mert ha az ember azon a napon nem ér rá, a másinak ne legyen lehetősége arra, hogy feljelentse.

Máté Gábor polgármester: Akkor legalább egy hétig szárad. Szerintem is a szombatot és a vasárnapot hagyjuk ki belőle. A fő szempont az, hogy komposztálni kell, nem pedig égetni.

Sági Mihály elnök: Jegyző úr, csak tárgyalásra alkalmasnak találjuk, hogy a képviselő-testületnek lehetősége legyen megvitatni. Így mehet? Aki egyetért azzal, hogy a bizottság tárgyalásra javasolja a Képviselő-testületnek ezt a rendelet-tervezetet, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

3 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

27/2017.(V.29.)EB. határozat

Tárgy: Rendelet-alkotás az avar és kerti hulladék szabadtéri égetéséről

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága az avar és kerti hulladék szabadtéri égetéséről szóló rendelet-tervezetet a Képviselő-testületnek tárgyalásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

9. napirendi pont: Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés felmondása

Sági Mihály elnök: Következő napirendi pont, hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés felmondása. Mielőtt tovább mennénk a meghívóban szereplő hetes, nyolcas és kilences napirendi ponttal, tudom, hogy nem egy és ugyanaz, de tulajdonképpen egy és ugyanarról szól. Ha most a szerződést felmondjuk, akkor van még lehetőség a további kettőt tárgyalni?

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Persze, kell is.

Sági Mihály elnök: Rendben, akkor folytassuk a meghívóban hetedik napirendiként szereplő témával.

Máté Gábor polgármester: Ezt ugye jeleztem már a múltkori testületi ülésen is, ha jól emlékszem, hogy a Településtisztasági Kft-nek a megfelelőségi tanúsítványát visszavonta az országos hatóság. Ezért így nem tehetünk mást, mint föl kell vele mondani szerződést, mert nem felel meg a hulladékkezelési törvénynek. Ez a napirendi pont, erről szól, nincs választási lehetőség.

Sági Mihály elnök: Tehát a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. eljutottam arra a gondolatra, hogy én önkormányzati képviselő nem én mondom meg, hogy mit szeretnék, megmondják, hogy mit csináljak.

Máté Gábor polgármester: Nem vagyunk szakértők, a szakértők azt mondták, hogy a Településtisztasági nem felel meg, akkor nem felel meg. Az van a háttérben, hogy le akarják csökkenteni a szolgáltatók számát, mivel ez településtisztasági és környezetgazdálkodási gyakorlatilag egy cég volt, az egyiket megszüntették, ez által a másik is, és most vagyunk itt.

Sági Mihály elnök: A bizottság elfogadja a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés felmondását. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

3 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

28/2017.(V.29.)EB. határozat

Tárgy: Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés felmondása

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés felmondását a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

10. napirendi pont: Döntés üzletrész vásárlásáról a Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft-ben

Sági Mihály elnök: Következő napirendi pont, döntés üzletrész vásárlásról a Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft-ben.

Máté Gábor polgármester: Én eddig azon voltam, hogy várjunk mi lesz. Láttam olyan térképet, amiben Pusztaszer, Csengele, Kistelek, Felső-Bácska hulladékgazdálkodási társuláshoz tartozik, Balástya, Baks, Ópusztaszer pedig a szegedi környezetgazdálkodásihoz van sorolva. A járást két felé bontották és minket egy másik megyéhez soroltak. Nem tudjuk azt, hogy mi lesz a vége ennek a történetnek célszerűbb, lenne, ha a kistérség egyben maradna, ha ez felülről ránk erőszakolják. Nekünk teljesen mindegy hova tartozunk, csak vigyék el tisztességgel a szemetet. Az eddigi szolgáltatóval semmilyen problémánk nem volt, mi az érdekegyeztetéseken próbálunk foggal-körömmel védeni a Puszta-Szem kft érdekeit, hogy ő tudjon minél tovább szolgáltatást nyújtani. Amíg ezt lehet, és amíg erre van racionális remény, addig ezt meg tesszük. A probléma ott van, hogy a megfelelőséggel rendelkező cégek alkalmazhatnak alvállalkozót, de annak nonprofitnak kell lennie. A Puszta-Szem Kft nem nonprofit kft, itt már sérül a történet. Amikor én feltettem ezt a kérdést a településtudósági kft taggyűlésén egy hónappal ezelőtt akkor azt mondták, hogy tovább tudják szolgáltatni ezt a dolgot a környezetgazdálkodási kft keretein belül. A lakosság semmit nem fog észrevenni a dologból és meg már valamilyen formában meg találták az eszközt arra, hogy a Puszta-Szem kft ebben a rendszerben tudjon maradni. Most jön az a helyzet, hogy akkor, viszont ha mi fölmondunk a településtudósági kft-nek, akkor nekünk kötelességünk a hulladékszállítást megszervezni. Ezt mivel ennek az éves közbeszerzési értéke a közbeszerzési határon felül van, ezért közbeszerzés keretében csinálhatjuk csak, meg mint önkormányzat a törvények alapján. Ezt mindig úgy kerültük ki, hogy nem öt évre kötöttük a szerződést, hanem egy évre. Ahhoz hogy ne kelljen közbeszerzetni önkormányzati tulajdonú cég esetében, nem kell közbeszerzetni. Ha nekünk a településtudósági kft-ben vagyონrészünk lesz maximum 100 ezer forint értékben, akkor egy megbízási szerződéssel a környezetgazdálkodási kft-vel köthetünk, aki ellátja itt a hulladékszállítási szolgáltatást. Úgy, hogy a településtudósági kft-vel, mint alvállalkozóval köt szerződést ők meg majd a Puszta-Szem kft-vel. erre nagyon korrektül még a tetejébe megspékelték a környezetgazdálkodási kft részéről. Azzal, hogy amennyiben bármilyen oknál fogva valamilyen másik hulladékgyűjtő cég a Felső-bácskai hulladékgazdálkodási társulás olyan ajánlatot tesz Pusztaszernek vagy a járásnak, ami visszautasíthatatlan a környezetgazdálkodási szolgáltatás ajánlatához képest akkor ők ezt tudomásul vesszük és visszavásárolják ezt a 100 ezer forintos részt, ha bármilyen okból elmegyünk más szolgáltatóhoz. Erre az egyik ok az lehet, hogy felsőbb utasításra át kell mennünk, a másik az, hogy a Bácska olyan visszautasíthatatlan ajánlattal áll elő, azt mondja, hogy itt nekünk megold minden ilyen-olyan dolgot, amit a környezetgazdálkodási nem tud. Itt még nem tartunk. Tehát ez a napirendi pont, amiről most szó van, arról szól, hogy vásároljunk-e részt a kft-ből és ezután a környezetgazdálkodási kft lesz a hulladékgyűjtésnek a szerződött partnere. Ennyi. Szerintem semmilyen kockázat nincs a történetben, nagyon korrektnek tartom. A javaslatom az, hogy vegyünk 100 ezer forintért aztán majd lesz, ahogy lesz.

Sági Mihály elnök: A kérdésem csak az, hogy azt írta ez a cég alkalmatlan, visszavonja az engedélyét, ha mi belépünk, akkor már nem lesz alkalmatlan?

Máté Gábor polgármester: Ez másik cég.

dr. Jaksza Tibor aljegyző: Amit én személy szerint mondogatok, mióta több soron tárgyalt a testület ezzel kapcsolatban a testület valamit, változatlanul nem vagyunk döntési helyzetben. Odáig rendben van, hogy meg kellett lépünk, hogy a Településtudósági Nonprofit Kft-vel felmondjuk a szerződést, mert így döntött egy Zrt., tehát nem egy hatóság, hanem egy cég. Egymás mellé kellene tennünk végre egy-egy olyan ajánlatot, hogy ez a cég mit kínál mennyiért, meg a másik cég mit kínál mennyiért, és akkor minden dilemmánk meg lenne oldva. A Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. felvetése, hogy abban vegyünk üzletrészt, ez is valamilyen fokú elköteleződést igényel, persze, ez korrektül le van vezetve, hogy csak 100 ezer forint, meg ha nem jön össze a szerződést, akkor ők azt visszavásárolják. Az üzleti korrektség azt mondja, igen, vegyünk üzletrészt ebben a cégben. Még egyszer mondom, az lenne a megnyugtató mód, ha a

felső-bácskai cég is letenne egy korrekt meg konkrét ajánlatot, meg ők is, meg még bárki, ezen a területen. Változatlanul a jogszabályok úgy szólnak, hogy közbeszerzési eljárás keretében kell kiválasztani a közszolgáltatót, bizonyos esetekben lehet ezt mellőzni, például egy ilyen in-house közbeszerzés esetén.

Máté Gábor polgármester: Én akkor látom magunkat bebiztosítva, ha van egy vas a tűzben, nekünk ez egy vas a tűzben és bármelyik pillanatban azt mondhatjuk, hogy ha azt mondja a településtudásügyi kft, hogy nem csinálja, és hozhatunk egy olyan döntést, hogy máris átmegy a környezetgazdálkodására a történet és kész. Olyan is lehet, hogy nem döntünk ismételt, húzzuk az időt, és majd látjuk mi lesz. Szerintem most ezzel az ajánlattal nem kockáztatunk semmit, annál is inkább, mivel elégedettek voltunk eddig az ő teljesítményükkel. A probléma ott van és az egész onnan indult, hogy Mórahalom és Szeged között egy nagyon komoly vita alakult ki, mert különböző érdekek nem voltak összeegyeztethetők. Én a háttérben azt látom, hogy Mórahalom a saját ügyeit védve, meg az egész rendszert, kiborítva ezeket, a dolgokat, arra jutott, hogy az a pályázat, ahol a különböző gépek beszerzése ahol lehetősége lett volna a térségnek a kisebb települések esetében is gyakorlatilag nullára ment ki. Csak a szegedi környezetgazdálkodási nonprofit kft égisze alá lett minden besorolva a nélkül, hogy velünk egyeztettek volna és ez nem volt korrekt. Erre jött a felső-Bácska, hogy márpedig igen is, ha az ő irányukba megyünk, akkor ilyen-olyan dolgokra lesz lehetőség csak, hogy erre még konkrét ajánlatot nem kaptunk, csak szóbeli elhangzások vannak, tárgyalások vannak. Amikor döntés helyzetbe kerülhettünk volna a társulási ülésen, vagy legalább is gazdagabb információhoz akkor nem tudtunk információhoz jutni, hogy most hol tart a felső-Bácska. Mi részünkről egy gesztusnak érzem, hogy az eddigi szolgáltató biztonságát valamilyen formában jelezzük, hogy ha nem lesz jobb ajánlat, vagy együttműködési kényszer akár mehetünk tovább is ebben az irányban. Az egészet keresztül húzhatja egy felsőbb kormányzati utasítás.

Sági Mihály elnök: Magánvéleményem, hogy azt szeretné az állam, ha a hulladékgazdálkodás is valamilyen szinten értékarányban működjön, ne az legyen, hogy különböző díjak legyenek az országban bárhol. Az, hogy melyik vállalkozó mennyiért dolgozik nem a mi ügyünk, de azt szeretnék, ha csinálnál valaki vállalkozásba, de ők határozzák meg a díjakat. Én nagyon félek ettől az egésztől, hogy egy idő után összeomlik majd, de nem a mi dolgunk. Én nem mennék el odáig, holnap testületi ülés, hiszen a következő napirendi pontnál nagyon látványos Szeged és Mórahalom harca. Én ebben a napirendi pontban én csak addig mennék el, amíg konkrétan igen, vagy nem. Én most azt javaslom a képviselő-testületnek, hogy mivel ez nem jogszabályokra hivatkozik, nem írja le pontosan, hogy milyen jogszabályok alapján továbbra is azt mondom, hogy ez egy korrekt ajánlatnak tűnik, ha mégis át kell mennünk a Bácskához akár úgy, hogy átsorolnak akár úgy, hogy jobb ajánlatot tesz le, akkor ezt föl lehet mondani, és át tudunk menni. Tettünk már ennél rosszabb helyre is 100 ezer forintot, én azt javaslom holnap, ha a bizottság is egyetért vele, hogy lépjünk be. Pillanatnyilag nem látok rá világosabb megoldást, mint amit ők letettek.

Kovács Andrásné tag: Én is azon az állásponton vagyok, hogy tettünk már ennél rosszabb helyre is 100 ezer forintot, azon kívül, ha belegondolunk iparűzési adóba, ez szépen visszajön.

Sági Mihály elnök: Az a vállalkozó, aki Szegeden 20 km-es körzetbe összeszedi a szemetet és kiviszi Sándorfalvára az valószínűleg kevesebbet, kap, az a vállalkozó, pedig aki 60 km-t megy egy fuvar szeméért, annak biztos, hogy többet fognak fizetni, ez az a határ, amit ezen belül az alvállalkozók mit mernék bevállalni és mit nem. Én most, mint vállalkozó is azt tudom mondani, hogy fektessük be ezt a 100 ezer forintot. Most aki elviszi, Trombitás Imre egyáltalán nem törekszik arra, hogy az ő gépkocsijára fölszereljük a kilót. Ő megkapja a díjat, mert eddig, amikor bevitte Sándorfalvára a szemetet ő, azért kifizette a díjat, azért volt érdekelt, hogy Pusztaszeren mindenkitől behajtsa. Ha idejön egy új vállalkozó, aki kilóval fogja mérni a szemetünket, akkor azzal mi lesz, mi lesz sokunkkal. Én így javaslom a testületnek elfogadásra változtatás nélkül. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

3 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

29/2017.(V.29.)EB. határozat

Tárgy: Döntés üzletrész vásárlásáról a Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft-ben

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága 100 000,-Ft összegű üzletrész vásárlását a Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft-ben a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

11. napirendi pont: Beszámoló a Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás 2016-2017. évi tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról

Sági Mihály elnök: Következő napirendi pont, beszámoló a Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás 2016-2017. évi tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról.

Máté Gábor polgármester: Nagyon jó a kapcsolatunk a Településtisztasággal, mindig tudunk megoldást a jelentkező problémákra, Imre elégedett velük. Azt is kitaláltuk Munkásteleppel mi legyen, hogy havonta egyszer menjenek ki a kocsmáig, és az emberek odaviszik, hozzászoktak ott is, embléma nélküli zsákok már nincsenek is kirakva, de nem szóltak, ha nem az volt.

Sági Mihály elnök: Én úgy gondolom, hogy elfogadásra javasoljuk ezt a beszámolót. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

3 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

30/2017.(V.29.)EB. határozat

Tárgy: Beszámoló a Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás 2016-2017. évi tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás 2016-2017. évi tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról szóló beszámolót a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Azt azért kiemelném, ott a táblázatok végén remélem mindenkinek szemet szúrt, hogy Pusztaszer mindig határidőre fizet, nem minden önkormányzatra mondható el.

Sági Mihály elnök: Az előző napirendi pontnál megemlítettem, hogy van itt három-négy, többek között Mórahalom, aki milliókkal tartozik ennek a hulladékgazdálkodásnak, azért nem olyan felhőtlen itt a kapcsolat, és lehet, hogy ez nyomja rá az egészre a dolgot.

12. napirendi pont: Döntés a Kistelek és Térsége 2006 Szennyvíz Beruházási Kft. megszüntetéséről

Sági Mihály elnök: Következő napirendi pont, döntés a Kistelek és Térsége 2006 Szennyvíz Beruházási Kft. megszüntetéséről.

Máté Gábor polgármester: Már minket abszolút nem érintett ez a történet. Ez akkor jött létre, mikor úgy volt, hogy a térség hat települése együtt fog nekimenni a szennyvíz projekteknek. Ez összeomlott, sajnos ez volt az a helyzet, amikor tényleg egy komoly veszteséggel járó irányba mentünk el. Amit aztán hiába jogilag rendbe jött a kockázat vállalásunk a helyzet nem tudott, hiába terelődött jogi útra nem tudtuk visszaigényelni a jogosan visszaigényelhető pénzeinket. Most már ezen túlléptünk, viszont nincs értelme, enne a kft-nek.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Az igazsághoz hozzátartozik, hogy ebben a kft-ben nekünk van 100 forint üzletrésünk, hogy ennek mi lesz a sorsa, én nem tudom. A megszüntetés alatt egy csomó mindent lehet érteni.

Sági Mihály elnök: Elfogadásra javasoljuk a testületnek. Aki egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

3 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

31/2017.(V.29.)EB. határozat

Tárgy: Döntés a Kistelek és Térsége 2006 Szennyvíz Beruházási Kft. megszüntetéséről

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a Kistelek és Térsége 2006 Szennyvíz Beruházási Kft. megszüntetését a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

13. napirendi pont: Szűcs Ferenc ingatlan-felajánlása

Sági Mihály elnök: Következő napirendi pont, Szűcs Feri felajánlása.

Máté Gábor polgármester: A Szűcs Feri küldött nekünk egy levelet, hogy van a tulajdonában egy építési telek Munkástelepen az Árpád utca legelső telke, ott volt egy foci pályaszerűség az melletti telek, ő ezt odaadná nekünk ingyen és bérmentve. Persze ennek vannak egyéb költségei, de szerintem ezt átvállalhatjuk.

Sági Mihály elnök: Igen, ennek annyi kötelezettsége van, hogy átírni, a másik meg, hogy belterület, ezért nem kell meghirdetni. Meg a másik, hogy van mellette, mert ha nem lenne mellette semmi, akkor megint azt javasolnám, hogy köszönjük nem, de mivel ott van mellette durván egy holdnyi nagyságú terület, úgyis együtt kellene kezelni a területet.

Kósáné Buknicz Mária tag: Azt szeretném kérdezni, hogy mire használnánk?

Máté Gábor polgármester: Azért kellene, hogy legyen, ez egy vagyon.

Kovács Andrásné tag: Egyetlen pozitívum, ami szól mellette, hogy van ott mellette egy nagyobb terület, amihez hozzá lehet csapni.

Sági Mihály elnök: Nem elfogadásra, hanem megtárgyalásra alkalmasnak találja a bizottság a napirendi pontot. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

3 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

32/2017.(V.29.)EB. határozat

Tárgy: Szűcs Ferenc ingatlan-felajánlása

H A T Á R O Z A T

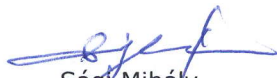
Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága Szűcs Ferenc ingatlan-felajánlását a Képviselő-testületnek tárgyalásra javasolja.


Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

Sági Mihály elnök: Köszönöm szépen a megjelenést a mai bizottsági ülést bezárom.

Kmf.


Sági Mihály
Előkészítő Bizottság
elnöke


Kósáné Buknicz Mária
Előkészítő Bizottság
tagja



HATÁROZATOK JEGYZÉKE

Sorszám	Tárgy	Határidő
18/2017.(V.29.)EB határozat	Napirendi pontok elfogadása	azonnal
19/2017.(V.29.)EB határozat	A Kistelek Környéki Települések Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítása	azonnal
20/2017.(V.29.)EB határozat	A Térségi Intézményi Társulás Társulási Megállapodásának módosítása	azonnal
21/2017.(V.29.)EB határozat	Beszámoló a családsegítő és gyermekjóléti szolgálat munkájáról	azonnal
22/2017.(V.29.)EB határozat	Pusztaszer község 2016. évi belső ellenőrzéséről szóló éves összefoglaló jelentés megtárgyalása	azonnal
23/2017.(V.29.)EB határozat	A PISZE SE beszámolója	azonnal
24/2017.(V.29.)EB határozat	A Pusztaszer Községért Közalapítvány beszámolója	azonnal
25/2017.(V.29.)EB határozat	Rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2016. évi költségvetésének végrehajtásáról	azonnal
26/2017.(V.29.)EB határozat	Csongrád Megyei Kegyeleti Kft. beszámolója	azonnal
27/2017.(V.29.)EB határozat	Rendelet-alkotás az avar és kerti hulladék szabadtéri égetéséről	azonnal
28/2017.(V.29.)EB határozat	Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés felmondása	azonnal
29/2017.(V.29.)EB határozat	Döntés üzletrész vásárlásáról a Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft-ben	azonnal
30/2017.(V.29.)EB határozat	Beszámoló a Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás 2016-2017. évi tevékenységéről,	azonnal
31/2017.(V.29.)EB határozat	Döntés a Kistelek és Térsége 2006 Szennyvíz Beruházási Kft. megszüntetéséről	azonnal
32/2017.(V.29.)EB határozat	Szűcs Ferenc ingatlan-felajánlása	azonnal

JELENLÉTI ÍV
Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Előkészítő Bizottsága
2017. május 29-én
megtartott ülésén megjelentekről

Sági Mihály elnök


Kósáné Buknicz Mária tag

Kovács Andrásné tag

Máté Gábor polgármester

dr. Jaksa Tibor aljegyző

Tóth Mónika jkv.-vezető


.....
Kósáné Buknicz Mária
.....
Kovács Andrásné
.....
Máté Gábor
.....
dr. Jaksa Tibor
.....
Tóth Mónika
.....

Tanácskozási joggal jelen vannak:

.....

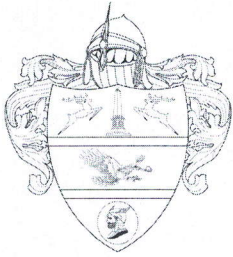
.....

.....

.....

.....

.....



Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Előkészítő Bizottsága
Elnökétől
6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.
T: +36 62 576 510
pmhiv@pusztaszer.hu

MEGHÍVÓ

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Előkészítő Bizottsága ülését

2017. május 29-én (hétfő) 16³⁰ óra

kezdettel összehívom.

Az ülés helye: Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltségének ülésterme
(Pusztaszer, Kossuth u. 45.)

Javasolt napirend:

- 1.) Csongrád Megyei Kegyeleti Kft. beszámolója *(az előterjesztés e-mailben megküldve)*
- 2.) Pusztaszer község 2016. évi belső ellenőrzéséről szóló éves összefoglaló jelentés megtárgyalása
- 3.) A 2016. évben önkormányzati támogatásban részesült civil szervezetek pénzügyi beszámoltatása
- 4.) Rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2016. évi költségvetésének végrehajtásáról
- 5.) Beszámoló a családsegítő és gyermekjóléti szolgálat munkájáról
- 6.) Rendelet-alkotás az avar és kerti hulladék szabadtéri égetéséről
- 7.) Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés felmondása
- 8.) Döntés üzletrész vásárlásáról a Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft-ben
- 9.) Beszámoló a Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás 2016-2017. évi tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról
- 10.) A Térségi Közös Igazgatású Köznevelési és Gyermekjóléti Intézmény Alapító Okiratának módosítása
- 11.) Döntés a Kistelek és Térsége 2006 Szennyvíz Beruházási Kft. megszüntetéséről

A bizottság ülésére tisztelettel meghívom, megjelenésére számítok.

Pusztaszer, 2017. május 25.



Sági Mihály sk.
Előkészítő Bizottság
elnöke