

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

### Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága üléséről

#### Az ülés

<b>időpontja:</b>	2017. február 13.
<b>helye:</b>	Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltsége ülésterme (6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.)
<b>minősítése:</b>	nyilvános
<b>jellege:</b>	rendes
<b>sorszáma:</b>	2017/1

#### Jelen vannak:

Sági Mihály elnök  
Kósáné Buknicz Mária tag  
Kovács Andrásné tag  
Máté Gábor polgármester  
dr. Jaksa Tibor aljegyző  
Tóth Mónika jegyzőkönyv-vezető

#### Hiányzik:

- igazoltan: -  
- igazolatlanul: -

**Sági Mihály elnök:** Köszöntöm a mai bizottsági ülésen a bizottság tagjait. Megállapítom, hogy a bizottság határozatképes, teljes létszámmal jelen vagyunk. Köszöntöm a polgármester urat, jegyző urat, meghívottakat. A mai ülést megkezdjük. Több napirendi pontunk szerepel a meghívón. Valakinek van-e kiegészítése vagy más napirendre javaslata van-e? Ha nincs, akkor aki a meghívó szerint javasolt napirendi pontok tárgyalását elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő  
A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -  
A kizárás indoka: -  
A szavazás számszerű eredménye:  
3 igen szavazattal  
0 nem szavazattal  
0 tartózkodással  
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:*

#### **1/2017.(II.13.)EB. határozat**

**Tárgy:** Napirendi pontok elfogadása

### H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága elfogadta az alábbi napirendi pontok megtárgyalását:

- 1.) Döntés a Bergendóc Szociális Szövetkezetbe tagként történő belépésről
- 2.) A községi Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet első olvasatban történő tárgyalása
- 3.) A Képviselő-testület 2017. évi munkaterve
- 4.) Pusztaszer Községi Önkormányzat 2017. évi rendezvényterve
- 5.) Polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása
- 6.) Alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének felülvizsgálata *(szóbeli előterjesztéssel)*

- 7.) A polgármester 2017. évi szabadság-ütemezési tervének jóváhagyása  
8.) Döntés a Kisteleki Térségi Egészségügyi Központ Nonprofit Kft. 2017. évi finanszírozásáról

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sági Mihály elnök

### **1. napirendi pont: Döntés a Bergendóc Szociális Szövetkezetbe tagként történő belépésről**

**Sági Mihály elnök:** megkezdjük tárgyalni az elsőt. Ehhez kevés információnk van, ezért megkérem polgármester urat, tájékoztasson minket.

**Máté Gábor polgármester:** Igazából Ildikó keresett meg azzal, hogy van egy pályázat, ami olyan 30 milliós is lehet akár, ha sikerülne civil alapba pályázni. El is mentem vele Budapestre, hogy megfelelő információt gyűjtsek össze. Igazából a pályázat feltétele az, hogy a Szociális Szövetkezetnek legyen önkormányzati tagja. Dóc önkormányzata kilépett ebből a szövetkezetből, a részleteket nem tudom, csak annyit, hogy személyes ellentét alakult ki a polgármester úr és szociális szövetkezet között. Ezáltal az önkormányzati tagsága a szövetkezetnek megszűnt. Azért gondolta Ildikó, hogy megkeres minket, mert ebben a pályázatban alapvetően őt főnek az alkalmazása, fejlesztésekre tehető itt a Pusztabíró házra gondolva. Ennek kapcsán hallgattunk meg egy szociális szövetkezetek működtetésével és ezekkel kapcsolatos pályázatokban jártas embert. Én azt gondolom, hogy nagyon komoly elvárásoknak kell megfelelni a pályázat keretében a szociális szövetkezetnek, azzal együtt én azt mondom, hogy fontoljuk meg ezt a dolgot. A testületi ülésre Ildikó el fog jönni és részletesen el fogja mondani az elképzeléseiket. Én annál részletesebben, mint ami a kiküldött emailbe van, nem kívánnék belemenni. Ha úgy dönt a testület, hogy ne lépünk be én azt is el tudom fogadni, ha úgy döntünk, hogy belépünk akkor is csak azt tudom mindenképpen, hogy olyan formában és olyan biztosítékként, hogy maga a pályázattal kapcsolatosan az önkormányzat nem áll jól a szövetkezet felelősségéért. 1000 forint van ami a legkisebb összeg tagdíjként ezen felül én megkérdeztem a szakértőket, hogy ezen az összegzen felül nem kell felelősséget vállalnunk ezért a dologért. Én azt gondoltam és Ildikó még átgondolja az egész pályázati kiírásnak a többi részét, én azt sem tartanám lehetetlennek, ha azt mondaná, hogy inkább nem indulnak neki ennek a dolognak. Én úgy gondolom a bizottság, egyelőre hagyja nyitva ezt a kérdést, és majd várjuk meg, hogy Ildikó mit mond. Semmilyen egyéb kockázatvállalást nem szeretnék vállalni a témával kapcsolatban, viszont ha e nélkül nem megy a dolog, akkor miért ne segítenénk egy ilyen szövetkezetnek a működésében.

**Sági Mihály elnök:** Jogilag hogy látod?

**dr. Jaksa Tibor aljegyző:** Volt már napirendi ponton ez a dolog, nem tudom, hogy az óta mi változott. Ha most konkrét pályázatról van szó, akkor ez megfontolandó. Én nagy előnyét, nagy hátrányát nem látom.

**Kósáné Buknicz Mária tag:** Mit takar ez a pályázat?

**Máté Gábor polgármester:** Főleg alkalmazás van, harminchat hónapig kell alkalmazni a pályázatból egy ötfős létszámot, akinek az első évben a bérük 100%-át a második évben 90%-át a harmadik évben 80%-át fedezi ez a pályázat. Ehhez azt kell tudni, hogy a szövetkezetnek ahhoz hogy ez, utána még másfél évig kell fenntartani ezt az állapotot, akkor viszont semmilyen támogatás nincsen erre a dologra. Ha ezt nem tudja megcsinálni a szövetkezet, akkor visszafizetési kötelezettsége van. Én azt mondtam, hogy ha teljesen biztonságosnak látszik, az hogy a második évben ki tudja termelni azt az összeget, amibe belekerült, a támogatási összeget, amit a fizetésekre fordított, és ki tudja termelni a harmadik évben is, és ezeket, az összegeket félre tudja tenni, akkor az utolsó másfél év anyagilag biztosítva van. Ha nem is tudnak megfelelő bevételhez jutni a második és harmadik év tevékenysége által ez fedezhető, nem jelent majd esetleg kockázatot. Amennyiben nem látjuk azt, hogy miből lesz a szövetkezetnek megfelelő mennyiségű bevétele, akkor nem érdemes ezzel foglalkozni. Én nem látom, azt hogy hol tudja kitermelni az évi 10 milliós nagyságrendet. Ez lesz a fő kérdésem Ildikóék felé, hogy honnan látja ezt. Ildikónak elmondtam, hogy 10% esélyt látok rá, hogy az önkormányzat oda fog állni.

**Kovács Andrásné tag:** Én is várom a hölgynek a tájékoztatóját ezzel kapcsolatban, de nekem nem nagyon tetszik, hogy Dóc kifarolt ebből a dologból ki tudja miért. Személyes ellentétre lehet hivatkozni, de lehet, hogy ő is a Gábor által említett anyagi kockázattól félnek.

**Máté Gábor polgármester:** Annyit még ígérhetek, hogy holnap utánig a dóci polgármesterrel beszélek, hogy mi volt az oka a kilépésüknek. Nyilván a maga szemszögéből fogja elmondani, de ez még segítség lehet esetleg.

**Sági Mihály elnök:** Köszönöm szépen.

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** Kizárt dolognak tartom, hogy 10 milliót ki tud úgy termelni, hogy a következő évben még plusz pénzt is tud belerakni, hogy fejleszteni tudjon és megint kitermelni azt az összeget, amire szüksége van. Egyébként közfoglalkoztatásban most is foglalkoztathatna öt főt minimális bér kiadással.

**Sági Mihály elnök:** Köszönöm szépen. Tudni kell, hogy mi Gáborral leveleztünk, azért mert durván pontosan egy éve ugyanebben az időszakban, ugyanezt már tárgyaltuk, és én azt mondtam, hogy ne tűzzük napirendi pontra, annak ellenére elfogadom a két bizottsági tagot, tűzzük napirendi pontra. Egy biztos, hogy nem hiszem, hogy olyanal tud érvelni, amit én el tudok, mint vállalkozó fogadni. Nagyon szkeptikus vagyok, de tárgyalásra alkalmasnak találjuk.

**Máté Gábor polgármester:** Elhangzott ott a beszélgetésben, hogy ha nem tud évente 10-12 millió forintot a szövetkezet kitermelni bevételként, akkor tud nullára kijönni. Egy szociális szövetkezetnél a nullára menés a cél, nem az, hogy nyereséget termeljen. Az első év az elindulás nem egyszerű, de azt mondom, hogy ha a második évben nem tudja azt az összeget kitermelni, ami a fönntartáshoz szükséges és csak a pályázati támogatás miatt tud likvid maradni, akkor nincs értelme foglalkozni vele, és én nem látom, hogy ez mögött komoly dolog lenne. A gesztus miatt, ha megszólított minket az is jó, ha kérdéseket teszünk fel, és utána nemet mondunk.

**Sági Mihály elnök:** Köszönöm szépen. A napirendi pontot tárgyalásra alkalmasnak találja a bizottság. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő*

*A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -*

*A kizárás indoka: -*

*A szavazás számszerű eredménye:*

*3 igen szavazattal*

*0 nem szavazattal*

*0 tartózkodással*

*az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:*

## **2/2017.(II.13.)EB. határozat**

**Tárgy:** Döntés a Bergendóc Szociális Szövetkezetbe tagként történő belépésről

### **H A T Á R O Z A T**

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a Bergendóc Szociális Szövetkezetbe tagként történő belépésről való döntést a Képviselő-testületnek tárgyalásra javasolja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sági Mihály elnök

## **2. napirendi pont: A községi Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet első olvasatban történő tárgyalása**

**Sági Mihály elnök:** Második napirendi pont, a községi Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet első olvasatban történő tárgyalása. Biztosan tudjátok, hogy ennek február 15-ig meg kell, történni az elfogadásnak. Van-e valakinek hozzáfűznivalója?

**Máté Gábor polgármester:** Nekem nincs hozzáfűznivalóm, mert Henivel ezt nem tudtam előre megbeszélni.

**Sági Mihály elnök:** Én kérdeznék először is. A harmadik oldalon a harmadik bekezdés 3/6 pontja azt mondja, hogy a rászorult gyermekek szünidei étkeztetésének támogatása 954 ezer 180 forint. Az ötödik oldalon pedig a szünidei étkeztetésnél 751 ezer 323 forint van.

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** Azért van a különbség, mert az ÁFA külön soron van. Itt a különféle befizetések Áfa legalsó soron van az Áfa a vásárolt szünidei étkeztetés, pedig csak nettón lehet, mert úgy könyvelünk. A közvetített szolgáltatások is úgy vannak kimutatva, hogy a közvetített szolgáltatáson van 730 plusz az Áfa, ami a különféle befizetések soron van.

**Kovács Andrásné tag:** Én számszakilag így nem mentem rajta végig, de azért nagy vonalakban végig olvastam. Nekem csak kérdésem lenne. Én a tizenkettes melléklet alapján tudom a leginkább átlátni és ugye a 2015-ös adatok azok nem annyira mérvadóak a mi szempontunkból, ellenben a 2016-os várható teljesítés illetve a 2017-es előirányzatot próbáltam összehasonlítani. A támogatások soron a felhalmozási célú támogatást, mindig meg szoktam kérdezni, de ez valószínűleg az, amit tavaly az adóssághozkonzolidációban kaptunk pénz.

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** Igen a 19 millió meg még volt 1 millió 300 ezer forint olyan, ami a közmunka programoknak a fejlesztési célú kis értékű tárgyi eszközvásárlásra jött és ez adja ki a 21 millió 261 ezret. A 19 millió 900 ezer, ami év végén jött az a temető pályázatra van, az adóssághozkonzolidációs pénz.

**Kovács Andrásné tag:** Az egyéb működési célú támogatásnál, én lényegesen kevesebb összeget látok 2017-ben előirányozva.

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** Ez a Startmunka és a hosszabb időtartamú közfoglalkoztatási programoknak az éves támogatása, ez durván 20 millió forintot tett ki idén, ami év közben kerül bele a költségvetésbe, eredeti bevételként nem tervezhető, csak akkor amikor már a támogatás szerződések megszülettek, mint ahogyan fog majd most márciusban. Március 1-től indulnak a projektek, most nem tudom beletenni se a kiadásba, se a bevételi oldalba ezeket, az összegeket. Ezek év közben befolyanak és mindig, amikor előirányzat módosításokat csinálunk negyedévente, akkor kerül bele pluszba. Azért látod azt, hogy a teljesítés 36 millió és csak 8 millió van tervezve, mert majd év közben folyik be a többi, ami idénre lesz. ebbe a 8 millió 131 ezerbe, amit itt látsz a közmunka programokból nem is igazán van bent, egy előleg rész van benn, de az meg nem itt van hanem a maradványba. Ez a működési támogatást az egyes melléklet taglalja, hogy miből áll. Ebben a mezőri támogatás 1 millió 80 ezer, a két OEP finanszírozás, ami a védőnő és a fogorvos összege van csak betervezve eredetibe.

**Kovács Andrásné tag:** Szintén elég jelentős különbséget látok az előző évek pénzmaradványának igénybevétele működési célra. Előző évben még volt 62 millió megközelítőleg erre az évre ez most már lecsökkent 38 millióra.

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** A 24 millió forintot visszautaltuk, ami a maradványban volt benne a játszóteres pénz.

**Kovács Andrásné tag:** Úgy látom, hogy az egyéb működési célú kiadások is csökkentek, 12 millió forint körüli a 2017 évi előirányzat, ami annyival kevesebb.

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** Én itt 49 millió 578 ezret látok, ha a kettes mellékletet megnézik, az tulajdonképpen az egyéb működési célú kiadás aminek része a tartalék.

**Kovács Andrásné tag:** A beruházás, beszerzés azt tudom, hogy ez a temető felújítása, viszont ezzel kapcsolatban az lenne a kérdésem, hogy ez kimondottan csak a temetőre költethető?

**Máté Gábor polgármester:** Eleve meg volt adva, sőt be is kellett árazni, árajánlattal meg mindennel alá kellett támasztani, településrendezési tervre, temetőre meg járdára lehetett. A járdát mi most közmunka programba, ami még ilyen kisebb azt megoldjuk, a temető viszont sokkal súlyosabb, így az egész összeget arra terveztük. Körbe lesz kerítve a temető, az utak rendbe lesznek téve, már elindult a program, azt várjuk, hogy fagymentes legyen az idő.

**Kovács Andrásné tag:** Én úgy gondolom, hogy ahogy össze lehetett szedni az előirányzatokból, de biztos lesz még változás.

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** Persze, hogy lesz változás, közben én kaptam egy új anyagot a Csengelei Közös Hivataltól, és ők még 200 valahány ezer forinttal, az, amit átadunk nekik pénzeszközt az nőni fog. Az a pénz 5 millió 800 ezer valamennyi lesz. A mostani 5 millió 802 ezer az, amit biztosan javítani kell a közös hivatal finanszírozásában.

**Kovács Andrásné tag:** Köszönöm szépen, nekem csak ennyi kérdésem lett volna.

**Kósáné Buknicz Mária tag:** Nekem is lenne egy kérdésem, hogy itt a negyedik oldalon alul a finanszírozási bevételeknél nem tudom ezt hogyan. Rozika is megkérdezte, hogy az előző évek maradványának igénybevétele működési célra, a második sorban pedig felhalmozási célra.

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** Ennyi maradt a tavalyi pénzből. Ez úgy kell elképzelni, hogy ez az 59 ezer ez megmarad maradványba, amibe sok minden más benne van, mert amit működés célra lehet felhasználni, azt lehet személyi juttatásra, dologi kiadásra, mindenféle működésre. A fejlesztésbe a 20 millió, tavalyi idejött ez a 19 millió forint, az benne van ebbe a fejlesztésibe mert ez itt volt tavaly is és még maradt előirányzat az előző évből és ez adja ki tulajdonképpen a felhalmozási mérlegnek a kiadási feléhez az összeget.

**Kósáné Buknicz Mária tag:** Ezt meddig lehet felhasználni, egész évben?

**Máté Gábor polgármester:** Ameddig akarod. A temetőre 2018-ig lehet, de azt idén megcsináljuk.

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** Az a lényeg itt most és több kérdésem is van nekem is, ugyanis a beruházásoknál 891 ezer forint ami most még jelen pillanatban úgy tűnik, én nem címeztem meg semmivel, mert itt annyi minden meg lett címezve, hogy nincs annyi pénzünk. Volt egy kifizetett 200 ezer forintunk önkormányzati épület energetikai korszerűsítésre, ez jelenleg befejezetlen beruházáson van, ez egy tervnek a kifizetése volt. Ehhez tartozik 1 millió 799 ezer még várható kifizetendő fejlesztési kiadás, ha megvalósul. Közben látok itt egy határozatot arról, hogy 1 millió 98 ezer 550 forintot a 2017. évi költségvetésbe biztosít pályázat nyertessége esetén. Nem tudom, hogy ezt hova rakjam. Itt az a probléma, hogy nincs annyi pénzünk, mint amire kötelezettséget vállal a testület vagy akár a polgármester és én ezt nem tudom a költségvetésbe, hogyan beletenni. Lehet róla határozatot hozni, csak nem tudom, hogy beletenni. Ez úgy működik, hogy amikor megszületik egy ilyen döntés, akkor ezt nekem bele kell tennem a költségvetésbe.

**Máté Gábor polgármester:** Sajnos másképpen meg nem tudjuk csinálni, mert a pályázat igényli, hogy egy ilyen határozatot tegyünk oda mellé. Azt nem akartuk, hogy ne adjunk be pályázatot, de nem sok esélyt látok rá, hogy nyerni fog a traktoros pályázat. Ha én azt mondom, hogy addig adok be pályázatot, amíg alá tudom támasztani egy ilyen összeggel, közben egy évvel később döntenek, mint ígérték, közben lenne másik pályázat, amire azért nem adjuk be, mert nincs pénzünk. Én ezt értem és számolunk is vele, hogy egy ilyen helyzet van, fölteszük a kezünket és mondjuk a felsőbb hatóságok felé, hogy itt, amikor az van, hogy felhalmozási bevételi lehetőség, hogy nulla forint, akkor hogy képzelik, hogy önrészeket kérjenek tőlünk.

**Sági Mihály képviselő:** Nekem még lenne megjegyzésem, a 12., 20. § első bekezdés. Kérdezném a jegyző urat, hogy nem találtunk lehetőséget arra, hogy a dolgozók munkabérét emeljük?

**dr. Jaksa Tibor aljegyző:** Én nem tudok erre mit mondani.

**Sági Mihály képviselő:** A múltkori testületi ülést azzal zártuk, hogy ha van mód és lehetőség, akkor ezzel foglalkozunk és én azért is, kérdeztem volna rá, hogy a költségvetéssel foglalkozunk.

**dr. Jaksa Tibor aljegyző:** Ma kaptuk meg a kinevezés módosítása című okiratot, azon ez úgy van feltüntetve, hogy önkormányzati kereset kiegészítés, ami nem tudjuk, hogy mi, ilyen jogcímet én nem láttam még. Van több jogcím is arra, hogy a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény alapján emelhesük a köztisztviselők fizetésén, ilyen, hogy önkormányzati keresetkiegészítés, nem láttam. Megkérdeztem a Kormányhivatalt, hogy láttak-e valami ilyesmi tárgyú csengelei önkormányzati rendeletet, illetve érdeklődtem, hogy olyan önkormányzatoknál, akik közös önkormányzati hivatalt tartanak fenn, hogy van szabályozva a dolgozók pluszjuttatása. A törvény azt mondja, hogy a képviselő-testület önkormányzati rendeletben megállapíthat illetménykiegészítést, illetménypótlékot, az alapilletményt 2017 évben magasabb összegben állapíthatja meg. Minderre van lehetőség, de mi nem ebbe az irányba mozdultunk el.

**Máté Gábor polgármester:** Kell, hogy legyen módja, mert ezt a térségi önkormányzatok több helyen is meglépték, nem tudom, mi a különbség abban, hogy mi közös hivatal vagyunk.

**dr. Jaksa Tibor aljegyző:** Az önkormányzati rendeletnek a személyi hatálya, az a nem mindegy. A pusztaszeri képviselő-testület egy önkormányzati rendeletben nem fogalmazhat úgy, hogy a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltségének a köztisztviselőire állapít meg ezt meg azt. Lehet, hogy van erre megoldás. El tudok képzelni egy olyan verziót, hogy mondjuk a gesztor önkormányzatnak az önkormányzati rendeleteiben van ez leszabályozva szigorúan mellé téve azt, hogy anyagi oldalról a társönkormányzatnak az egyetértése vagy jóváhagyása legalább pénzügyi vonatkozásokban valahol megjelenik, vagy teljesen egybecsengően van megfogalmazva a két önkormányzatnak ilyen tárgykörben meghozott rendelete, ilyen el tudok képzelni, de valamit képzeljünk el.

**Sági Mihály elnök:** Van még kérdésem a Palihoz, hogy emeltünk egy tizedet az iparűzési adón, és akkor itt nézem, hogy 15 millió. Annak ellenére, hogy ezzel az 1 millió 500 ezerrel meg lett emelve nem tud az árbevétel ennyi, lenni vagy csak ennyivel akartok tervezni?

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** 2020-ig az más azt ne keverjük az a likvid hitel igényünk, nekünk ilyen nincsen, teljesen mindegy mit írok oda, akár nullát is írhatnék. Ez következő lépés, az egy külön határozat arról, hogyha lenne adósságunk, akkor 10 millió forint az a fizetési kötelezettség maximális összege, ami nem haladhatja meg, 10 milliónál többet nem vehetnénk föl.

**Sági Mihály elnök:** Én nem erre gondoltam a bevételeknél az iparűzési adóra gondoltam.

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** Nem kívánom emelni 2020-ig, maradjon ez az összeg, mert ki tudja, hogy mi lesz.

**Sági Mihály elnök:** Jó, csak a testület hozzájárult ahhoz, hogy egy tized százalékkal emeljük, mert a Pali érvelése akkor úgy hangzott, hogy ez az önkormányzatnak körülbelül másfél millió forint bevétel.

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** Meg tudjuk ezt év közben is, pluszba beletesszük, ha befolyik. Amit még szerettem volna, hogy az ellátottak pénzügyi juttatásai támogatás a 11 millió 588 ezer lett most. Az állam érzékelte azt, hogy sokat ad, ez az, amiről Gábor beszélt annak idején, hogy előbb-utóbb eljutunk idáig, le kell csökkenteni, mert tavaly 14 millió körül volt. Az a lényeg, hogy 2 millió durván kiesett, ezért van az most, hogy itt a kilences mellékletnél ahol a szociális juttatások vannak tervezve ott az iskoláztatásra meg a fűtésre tettem 900 ezret, mindkettőre. Majd változtatunk még rajta, egyelőre megfelezttem azt az összeget, ami ott körülbelül szabadon osztható. Valamennyit így is tudunk adni, ha nem is annyit, mint tavaly.

**Sági Mihály elnök:** Ha már ennyit vitatkoztunk, vagy beszélgettünk, én csak megkérdezem, hogy leírja itt a tizenkettedik oldalon a 18. § az önkormányzat és a hozzá tartozó költségvetési szerv pénzforgalmi és elszámolási számláit 2016 évben az OTP Bank vezette, és azt tervezzük, hogy 2017-ben is, mert ez nincs benne?

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** Köszönöm az észrevételt, ezt javítani fogom, 2017-ben is.

**Sági Mihály elnök:** Ettől függetlenül azért felteszem a kérdésem, hogy akkor pénzügyintézetet akartok-e váltani?

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** Nem, semmi képpen.

**Sági Mihály elnök:** Van-e még a költségvetéshez valakinek kérdése?

**Máté Gábor polgármester:** Én, amit nem értettem számszakilag az utolsó oldalon a felhalmozási költségvetési kiadások, nekem itt ez az 1 millió 134 ezer 85 forint a kérdésem.

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** Az ott rossz, azt javítani fogom, köszönöm, ez 891 ezer.

**Sági Mihály elnök:** Kérdeznék még én is egy utolsót, és utána lezárnám a témát. Én hiányoltam egy dolgot a költségvetési tervezetből, lehet, hogy majd csak a véglegesnél lesz benne, eddig

minden évben terveztünk, hogy azok az egyesületek, akik beszámolnak felénk valamilyen összeg, ez kimaradt vagy valahol ez benne van.

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** Tavaly az volt a kérés, hogy ha kérnek, kapnak, ha nem kérnek, akkor nem és pontosan ezért idén már nem került betervezésre. Itt van a tartalék soron 22 millió forint, ebből, ha bárki kér, akkor év közben beemeljük.

**Sági Mihály elnök:** Ha nincs több hozzászólás, akkor kérem, aki első olvasatban a költségvetést elfogadásra javasolja, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő*

*A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -*

*A kizárás indoka: -*

*A szavazás számszerű eredménye:*

*3 igen szavazattal*

*0 nem szavazattal*

*0 tartózkodással*

*az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:*

### **3/2017.(II.13.)EB. határozat**

**Tárgy:** A községi Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet első olvasatban történő tárgyalása

## **H A T Á R O Z A T**

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a községi Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet első olvasatban történő tárgyalását a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sági Mihály elnök

**Sági Mihály elnök:** A költségvetés mögött van még egy határozati javaslatot, az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek költségvetési évet követő három évre várható összegének meghatározása. Akkor ezt is elfogadásra javasoljuk. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő*

*A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -*

*A kizárás indoka: -*

*A szavazás számszerű eredménye:*

*3 igen szavazattal*

*0 nem szavazattal*

*0 tartózkodással*

*az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:*

### **4/2017.(II.13.)EB. határozat**

**Tárgy:** Adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek költségvetési évet követő három évre várható összegének meghatározása

## **H A T Á R O Z A T**

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek költségvetési évet követő három évre várható összegének meghatározását Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sági Mihály elnök

### **3. napirendi pont: A Képviselő-testület 2017. évi munkaterve**

**Sági Mihály elnök:** Harmadik napirendi pont, a Képviselő-testület 2017. évi munkaterve.

**Máté Gábor polgármester:** Én szeretnék egy ötletet fölvetni, én célszerűnek tartanám, ha tartanánk egy közös testületi ülést Csengelével, és azt gondolom ezt áprilisban, kellene, nem tudtam Kormányos Sándorral beszélni, de én ezt még lezongorázom. Itt vannak olyan témák, amik közősek, a rendőrségnek, a polgárőrségnek is csak egy helyen kellene beszámolnia, ez az ő munkájukat is segítené, a mellé még tehetünk bármi mást mellé. Ezt tartanám alkalmasnak, és arra kérném a bizottságot, hogy támogassa ezt. Külön kiemelt dolog, nincsen amivel, kellene foglalkoznunk. Ennyi lenne részemről, ha van még esetleg más igény.

**Sági Mihály elnök:** Köszönöm. A bizottság támogatja, hogy a képviselő-testület a munkatervet az előbb fölvetett módosítással fogadja el. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő*

*A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -*

*A kizárás indoka: -*

*A szavazás számszerű eredménye:*

*3 igen szavazattal*

*0 nem szavazattal*

*0 tartózkodással*

*az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:*

### **5/2017.(II.13.)EB. határozat**

**Tárgy:** A Képviselő-testület 2017. évi munkaterve

#### **H A T Á R O Z A T**

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a Képviselő-testület 2017. évi munkatervét a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, azzal a módosítással, hogy az április testületi ülés Csengele Község Önkormányzata Képviselő-testületével összevont ülés legyen, a mezőri beszámoló pedig a márciusi testületi ülésen kerüljön napirendre.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sági Mihály elnök

### **4. napirendi pont: Pusztaszer Községi Önkormányzat 2017. évi rendezvényterve**

**Sági Mihály elnök:** Negyedik napirendi Pusztaszer Községi Önkormányzat 2017. évi rendezvényterve. A Zárandoklat már biztos, hogy június 24-25.

**Máté Gábor polgármester:** igen, azért mert annak idején azt beszéltük, hogy ne vándoroljon ez az ünnep a Pünkösddel, mert iszonyú nehéz a Pünkösd vándorló ünnepét igazítani, mert itt-ott mindig beleakad valamilyen más rendezvénybe. Akkor azt beszéltük, hogy 24-én volt a szobor avatása 1900. június 24-én, és ehhez a dátumhoz legközelebb eső szombat legyen a zarándoknap.

**Sági Mihály elnök:** Azért kérdeztem, mert úgy van a Pálya Sörözővel, hogy amikor van a Lovasnap akkor, van nekem is rendezvényem. Viszont én hiányolom, bár nem az önkormányzat rendezvénye a Mihály nap főzőversenyt.

**Máté Gábor polgármester:** Azt minden képpen bele kell írni, mert ha nem is mi szervezzük, de közreműködünk benne. Az szeptember utolsó hétvégéje szokott lenni, de még egyeztetni fogok ezzel kapcsolatban.

**Sági Mihály elnök:** Köszönöm szépen. A rendezvénytervet a bizottság elfogadásra javasolja. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.



A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő  
A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -  
A kizárás indoka: -  
A szavazás számszerű eredménye:  
3 igen szavazattal  
0 nem szavazattal  
0 tartózkodással  
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

## **6/2017.(II.13.)EB. határozat**

**Tárgy:** Pusztaszer Községi Önkormányzat 2017. évi rendezvényterve

### **H A T Á R O Z A T**

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága Pusztaszer Községi Önkormányzat 2017. évi rendezvénytervét a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sági Mihály elnök

## **5. napirendi pont: Polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása**

**Sági Mihály elnök:** Ötödik napirendi pont, polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása. Nem akartam a költségvetést ezzel húzni, de csak tudjátok rá a választ, mielőtt bármilyen vitát is nyitnánk a polgármesteri fizetésről. Kérdezni szeretném, és nem a Gábor miatt van, erre meg van a költségvetésben a pénz?

**dr. Jaksa Tibor aljegyző:** Erre elvileg törvény van, gyakorlatilag is, nincsen igazából döntési jogköre a testületnek, viszont azért került ez most a bizottság, illetve a képviselő-testület elé, mert célszerűnek tartják összegszerűen megjelölni azt az összeget, ami egyébként törvény szerint jár, ez lesz az az okirat, ami alapján a polgármesternek a fizetési számfejtésre kerülhet. Régebben volt az, hogy lakosságszám függően –tól, -ig határon belül mit tartott elfogadhatónak, méltányosnak a polgármesterre a képviselő-testület, most ez nincs, ez kerek-perec meg van mondva. Ehhez se hozzátenni nem tud a képviselő-testület, se elvenni belőle. A költségtérítésre is ugyanez vonatkozik, hogy az is egy fix összeg.

**Sági Mihály elnök:** A véleményem az, hogy minden polgármester tudta, akit megválasztottak 2014-ben, hogy milyen fizetésért dolgozik, nem utólag hozták nyilvánosságra. Ami ebben nagyon kirívó eset volt, az, hogy az 1500 fő alatti illetve 500 fő körüli polgármesterek fizetése gyalázatos volt, ezzel én is egyetértettem, ennek ellenére tudta mindenki, hogy miért vállalja. Ez úgy indult ez a fizetésemelés a polgármestereknél, hogy azoknak a polgármestereknek, akik ebben a gyalázatos helyzetbe kerültek, azoknak rendezni kell a bérét. Ez alatt a címszó alatt, akinek eddig 630 ezer volt annak 980 ezer lett, mert mindenkinek rendezték. Most megint ott vagyunk ahol 2014-ben, hogy megint aránytalanságok vannak.

**Máté Gábor polgármester:** Ezzel egy polgármester ne foglalkozzon. El kell döntenie egy polgármesternek, hogy indul, vagy nem indul. Amikor jöttek, hogy rendezik a béreket, a táblázatot meg se néztem.

**Sági Mihály elnök:** Én az elvekkkel nem értettem egyet és most sem értek vele egyet. A bizottság elfogadásra javasolja a napirendi pontot. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő  
A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -  
A kizárás indoka: -  
A szavazás számszerű eredménye:  
3 igen szavazattal  
0 nem szavazattal  
0 tartózkodással  
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

## **7/2017.(II.13.)EB. határozat**

**Tárgy:** Polgármester illetményének és költségterítésének megállapítása

### **H A T Á R O Z A T**

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a polgármester illetményének és költségterítésének megállapítására vonatkozó előterjesztést a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sági Mihály elnök

### **6. napirendi pont: Alpolgármester tiszteletdíjának és költségterítésének felülvizsgálata**

**Sági Mihály elnök:** Hatodik napirendi pont alpolgármester tiszteletdíjának és költségterítésének felülvizsgálata.

**dr. Jaksa Tibor aljegyző:** Lévén, az előző téma az volt, hogy a főállású polgármesternek az illetménye emelkedik, azért kellene, hogy ebben is állást foglaljon a bizottság, illetve a képviselő-testület, mert a főállású polgármesternek az illetménye mozdult, ez törvény szerint vonzza maga után az úgynevezett társadalmi megbízatású polgármesternek a fizetését, márpedig ennek a függvényében kell megállapítani a társadalmi megbízatású alpolgármesternek is a tiszteletdíját és a költségterítését. 2014-ben Emesének a tiszteletdíja bruttó 78 ezer valahány száz forint összegben került megállapításra. Úgy kell ezt kiszámolni, hogy a 2014-es főállású polgármester illetményének az 50%-a illetve meg a társadalmi megbízatású polgármester és annak a maximum 90%-át kaphatja a társadalmi megbízatású alpolgármester. 70 és 90%-a közötti összeget kaphatott volna, a 70%-nak a 25%-ról mondott le Emese így jött ki ez a 78 ezer forint. Egy kicsit följebb kerültek ezek a számok, ebből az következne, hogy az alpolgármesternek társadalmi megbízatás esetén 179 ezer forintos bruttó tiszteletdíjat lehetne megállapítani. Nyilván mondhatjuk azt, hogy ez túlzás, de az hogy az alpolgármester tiszteletdíja milyen összegben kerül megállapításra, már képviselő-testületi hatáskör, polgármester előterjesztésére kerülhet erre sor. A Kormányhivatalnak viszont mindenképpen az lenne az elvárása, hogy valamit mondjunk. Felülvizsgáltuk és a 2014-es határozatot hatályban tartjuk, vagy emelünk, vagy csökkentünk.

**Máté Gábor polgármester:** Én megtartanám azt, ami volt eddig.

**Sági Mihály elnök:** Én támogatom.

**Kovács Andrásné tag:** Én is.

**Sági Mihály elnök:** A bizottság nem javasol módosítást az eddig megállapított összegben. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő*

*A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -*

*A kizárás indoka: -*

*A szavazás számszerű eredménye:*

*3 igen szavazattal*

*0 nem szavazattal*

*0 tartózkodással*

*az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:*

## **8/2017.(II.13.)EB. határozat**

**Tárgy:** Alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének felülvizsgálata

### **H A T Á R O Z A T**

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága az alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének felülvizsgálata keretében a Képviselő-testületnek azt javasolja elfogadásra, hogy az alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének összege ne kerüljön módosításra.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sági Mihály elnök

### **7. napirendi pont: A polgármester 2017. évi szabadság-ütemezési tervének jóváhagyása**

**Sági Mihály elnök:** Hetedik napirendi pont a polgármester 2017. évi szabadság-ütemezési tervének jóváhagyása.

**Máté Gábor polgármester:** Nem tudok rá mit mondani, ilyen tervezéseket nem tudok csinálni, képtelenség szabadságot kivenni.

**dr. Jaksa Tibor aljegyző:** Ezzel nem tudunk mit kezdeni.

**Sági Mihály elnök:** Rendben van. A bizottság elfogadásra javasolja a napirendi pontot. Aki ezzel egyéért, kézfelemeléssel szavazzon.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 2 fő*

*A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -*

*A kizárás indoka: -*

*A szavazás számszerű eredménye:*

*2 igen szavazattal*

*0 nem szavazattal*

*0 tartózkodással*

*az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:*

## **9/2017.(II.13.)EB. határozat**

**Tárgy:** A polgármester 2017. évi szabadság-ütemezési tervének jóváhagyása

### **H A T Á R O Z A T**

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a polgármester 2017. évi szabadság-ütemezési tervét a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sági Mihály elnök

### **8. napirendi pont: Döntés a Kisteleki Térségi Egészségügyi Központ Nonprofit Kft. 2017. évi finanszírozásáról**

**Sági Mihály elnök:** Nyolcadik napirendi pont, döntés a Kisteleki Térségi Egészségügyi Nonprofit Kft. 2017. évi finanszírozásáról.

**Máté Gábor polgármester:** Ehhez annyit, hogy a tavalyi évhez képest nem nagyon változott az összeg. Ami változott annyi, hogy most ezt az összeget közvetlen a Nagy Zsoltnak fogjuk fizetni. Eddig az volt, hogy a Társulásnak utaltuk át és a Társulás fizette ki a Nagy Zsoltnak. Ebben az esetben most nekünk kell a Szerapisznak utalni. Mivel egyéb egyeztetés nem volt és a tavalyi

összegben jelentős változás nem történt. Tavaly elég komolyan dilemmáztunk rajta, akkor a testület, állást foglalt a mellett, hogy támogassuk. A 24 órás nem kötelező, az egy vállalt teher, ez azt jelenti a mi esetünkben, hogy a rendelési időben is kijön az ügyeleti szolgálat, hogy ilyen esetekben ne kelljen ott hagyni a doktor úrnak a rendelést. Ehhez az orvosok is hozzájárulnak nem kevés összeggel havonta.

**Sági Mihály elnök:** Én tavaly mikor erről szó volt, elmentem az Elekes doktorhoz és ő akkor is azt kérte, hogy ő inkább hozzájárul nem kevés összeggel, de ez egy nagyon-nagyon jó dolog.

**Máté Gábor polgármester:** Itt a probléma mindig abból adódott, hogy indokolatlanul növekedett az összeg.

**Sági Mihály elnök:** Köszönöm szépen. A napirendi pontot elfogadásra javasoljuk. Aki ezzel egyéért, kézfelemeléssel szavazzon.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő*

*A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -*

*A kizárás indoka: -*

*A szavazás számszerű eredménye:*

*3 igen szavazattal*

*0 nem szavazattal*

*0 tartózkodással*

*az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:*

#### **10/2017.(II.13.)EB. határozat**

**Tárgy:** Döntés a Kisteleki Térségi Egészségügyi Központ Nonprofit Kft. 2017. évi finanszírozásáról

### **HATÁROZAT**


Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága Döntés a Kisteleki Térségi Egészségügyi Központ Nonprofit Kft. 2017. évi finanszírozását az előterjesztéssel azonos összegben a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**Határidő:** azonnal

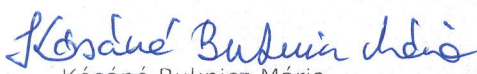
**Felelős:** Sági Mihály elnök

**Sági Mihály elnök:** Nagyon szépen köszönöm a mai megjelenést, a mai bizottsági ülést bezárom.

Kmf.

  
Sági Mihály  
Előkészítő Bizottság  
elnöke



  
Kósáné Buknicz Mária  
Előkészítő Bizottság  
tagja

## HATÁROZATOK JEGYZÉKE

Sorszám	Tárgy	Határidő
1/2017.(II.13.)EB határozat	Napirendi pontok elfogadása	azonnal
2/2017.(II.13.)EB határozat	Döntés a Bergendóc Szociális Szövetkezetbe tagként történő belépésről	azonnal
3/2017.(II.13.)EB határozat	A községi Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet első olvasatban történő tárgyalása	azonnal
4/2017.(II.13.)EB határozat	Adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek költségvetési évet követő három évre várható összegének meghatározása	azonnal
5/2017.(II.13.)EB határozat	A Képviselő-testület 2017. évi munkaterve	azonnal
6/2017.(II.13.)EB határozat	Pusztaszer Községi Önkormányzat 2017. évi rendezvényterve	azonnal
7/2017.(II.13.)EB határozat	Polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása	azonnal
8/2017.(II.13.)EB határozat	Alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének felülvizsgálata	azonnal
9/2017.(II.13.)EB határozat	A polgármester 2017. évi szabadság-ütemezési tervének jóváhagyása	azonnal
10/2017.(II.13.)EB határozat	Döntés a Kisteleki Térségi Egészségügyi Központ Nonprofit Kft. 2017. évi finanszírozásáról	azonnal



**JELENLÉTI ÍV**  
**Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**Előkészítő Bizottsága**  
**2017. február 13-án**  
**megtartott ülésén megjelentekről**

Sági Mihály elnök

.....  
*Sági Mihály*

Kósáné Buknicz Mária tag

.....  
*Kósáné Buknicz Mária*

Kovács Andrásné tag

.....  
*Kovács Andrásné*

Máté Gábor polgármester

.....  
*Máté Gábor*

dr. Jaksa Tibor aljegyző

.....  
*dr. Jaksa Tibor*

Tóth Mónika jkv.-vezető

.....  
*Tóth Mónika*

Tanácskozási joggal jelen vannak:

.....  
*AMBRUS TÁL*

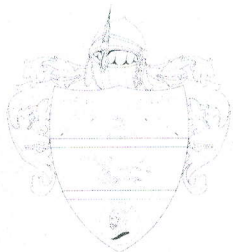
.....  
*Ambrus Tál*

.....  
*KOVÁCS HENRIETT*

.....  
*Kovács Henrietta*

.....  
.....  
.....  
.....

.....  
.....  
.....  
.....



Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
Előkészítő Bizottsága  
Elnökétől  
6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.  
T: +36 62 576 510  
F: +36 62 576 511  
pmhiv@pusztaszer.hu

## MEGHÍVÓ

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
Előkészítő Bizottsága ülését

**2017. február 13-án (hétfő) 16<sup>30</sup> óra**

kezdettel összehívom.

**Az ülés helye:** Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltségének ülésterme  
(Pusztaszer, Kossuth u. 45.)

### Javasolt napirend:

- 1.) Döntés a Bergendóc Szociális Szövetkezetbe tagként történő belépésről
- 2.) A községi Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet első olvasatban történő tárgyalása
- 3.) A Képviselő-testület 2017. évi munkaterve
- 4.) Pusztaszer Községi Önkormányzat 2017. évi rendezvényterve
- 5.) Polgármester illetményének és költségterítésének megállapítása
- 6.) Alpolgármester tiszteletdíjának és költségterítésének felülvizsgálata *(szóbeli előterjesztéssel)*
- 7.) A polgármester 2017. évi szabadság-ütemezési tervének jóváhagyása
- 8.) Döntés a Kisteleki Térségi Egészségügyi Központ Nonprofit Kft. 2017. évi finanszírozásáról

A bizottság ülésére tisztelettel meghívom, megjelenésére számítok.

Pusztaszer, 2017. február 9.



Sági Mihály sk.  
Előkészítő Bizottság  
elnöke