

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága üléséről

Az ülés

időpontja:	2016. március 7.
helye:	Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltsége ülésterme (6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.)
minősítése:	nyilvános
jellege:	rendes
sorszáma:	2016/2

Jelen vannak:

Sági Mihály elnök
Kósáné Buknicz Mária tag
Kovács Andrásné tag
Máté Gábor polgármester
dr. Jaksa Tibor aljegyző
Tóth Mónika jegyzőkönyv-vezető

Hiányzik:

- igazoltan: -
- igazolatlanul: -

Sági Mihály elnök: Szeretettel köszöntöm a megjelenteket, köszönöm a bizottság tagjainak a megjelenést és megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk teljes létszámmal. A bizottsági ülést elkezdénénk. Köszöntöm vendégünket, Máté Gábor polgármestert, jegyző urat, az előadókat, és a két megjelent tanácskozási joggal lévő hölgyet. Azzal szeretném kezdeni mindjárt a mai ülést, hogy az első és második napirendi pont felcserélésével értsenek már egyet a bizottsági tagok, mert megkértem a vendégünket, Angélát, hogy ha beleférne az idejébe, akkor a költségvetési rendelet-tervezet tárgyalásával kezdenénk, mert Kovácsné Rozsikának mint ennek a napirendi pontnak a tudora utána el kell mennie. Kérdezem a bizottsági tagokat, hogy ezzel egyetértenek-e, és ezzel a módosítással elfogadják-e a napirendi pontokat.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

3 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

9/2016.(III.7.)EB. határozat

Tárgy: Napirendi pontok elfogadása

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága elfogadta az alábbi napirendi pontok megtárgyalását:

- 1.) Rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről
- 2.) A TOP-1.4.1-15 felhívásra „Bölcsőde és óvoda fejlesztés a Térségi Intézményi Társulásnál” című pályázat beadása

- 3.) Civil szervezetek pénzügyi beszámoltatása
- 4.) Rendelet-alkotás a képviselői alapról szóló 2/2008.(II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 5.) Pusztaszer község Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálata
- 6.) Pusztaszer Községi Önkormányzat 2016. évi összesített közbeszerzési tervének jóváhagyása
- 7.) Delegálás a Térségi Intézményi Társulás Társulási Tanácsába

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

1. napirendi pont: Rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről

Sági Mihály elnök: Most már az előzetes költségvetés helyett talán a véglegeset tárgyalná a bizottság, illetve tennék javaslatot majd a képviselő-testület ülésére. Ami az előzetes költségvetés tárgyalásánál fölmerült egy fölvetésként, hogyan legyen 2016-ban a civil szervezetek támogatása. Külön-külön, együtt vagy hogyan döntsön majd a képviselő-testület. Ezt azért fűztem hozzá szóba, hogy én legalábbis megkaptam mindegyik civil szervezettől a 2015 évi valaki nagyon szép beszámolóját, van, aki forintra pontosan leírta, hogy ki mit kapott és mennyit költöttek belől el és valaki elintézte három mondatba. De annak a dolognak legalább, hogy látunk valamit a 2015 évi működésükből a bizottság, illetve majd a képviselő-testület. Legalább eljuthatunk odáig, hogy ami felvetődött a múltkori előzetes költségvetés tárgyalásnál, hogyan legyen ez 2016-ban. Ezt a szóbeli kiegészítést fűztem volna hozzá, és magával a költségvetéssel kapcsolatban én átadnám a szót a bizottság tagjainak. Van-e valami, amit nem tudtatok kiküldeni és tájékozódniuk kellene róla?

Máté Gábor polgármester: Alapvetően nincsen, de van vitakérdés, mert rendezetlenek bizonyos témák benne. Egyrészt a Szerapisznak a támogatása, pénteken is még kaptunk ehhez anyagot, amit a mai nap tudtam kiküldeni. Csináltam különböző számításokat, most pillanatnyilag a tervezést úgy terveztük, hogy mivel a költségvetési tartalékunkból tudunk átemelni erre az összegre annyit is, amennyit a Szerapisz igényelt az idén. Tudjuk, hogy mi a tavaly előtti összeget hagytuk csak jóvá, és kevesebbet fizettünk, mint amit kértek. Ezzel együtt is én csináltam egy számítást, amit legutoljára küldtem ki és abban látható az, hogy ezzel együtt az igénybe vett szolgáltatás arányában mi még mindig túlfizetésben vagyunk és nagyon aránytalan a részt vevő településeknek az egy szolgáltatási egységre, egy ellátási egységre jutó költsége. Én ezt elküldtem nektek egy Excel táblába, és ezzel számolnunk kell, hogy, pillanatnyilag ha a tavalyi évi igénybe vételt vesszük, akkor tulajdonképpen nekünk egy ellátásra az a támogatás, amit a járó beteg szolgálatra küldünk, egy ellátás nekünk 4248 forintba kerül. Ennyit teszünk még hozzá azon felül, mint amit egyébként a normatívák alapján erre szánni lehet. Azért ez nem olyan felvidító dolog, számolva azzal, hogy többen utána néztünk, hogy a környék más kistérségeinél vannak ahol szinte minimális összegekkel, járulnak hozzá, ilyen mértékben sehol nem járulnak hozzá az egészségügyi szolgáltatásokhoz. Több szempontból érdemes ezen gondolkodni, Baks azt mondta határozottan, hogy a 24 órásba nem kíván részt venni, viszont az általam ma megkapott anyagban, amit a Nagy Zsolt küldött abban látható, ha nem veszünk részt a 24 órásban, az éjszakai szolgáltatás, kötelező ettől függetlenül. A mi esetünkben egy 30 ezer forintos havi költség, amit megtakaríthatunk a Nagy Zsolt szerinti számítások alapján. Ami számomra aggasztó az, hogy nagyon durva az évről évre történő emelkedés. Azt gondolom, hogy valamilyen formában ez így tovább nem tartható. Ha idén azt mondjuk, hogy egyelőre bólintsunk erre rá, és közbe tárjuk fel a tényeket és ez a táblázat, ha a testület azt mondja, hogy ezt az általam készített táblázatot és számításokat terjesszem a kistérség többi települése elé és akkor ezek alapján hozzunk valami megoldást erre a dologra. Én azt gondolom, hogy aránytalanul nagy a kisteleki ellátás és a baksi is, tetejébe, hogy Baks tavaly egyáltalán nem fizetett a 24 órásba. Nagyon aránytalanok a szolgáltatási egységre lebontott összegek és ebben nem a benzin, mert az összesen 900 ezer forinttal van betervezve. Valami nem úgy működik, ahogy kellene, de ha megengedhetjük magunknak, akkor fizessük ki, mert más oldalról meg bejön ez a dolog. A költségvetésbe a tavaly előtti összeg volt beállítva, a mostani ennél több, ez 2 millió 400 ezer forintos tétel, gyakorlatilag duplája a tavalyinak. A települések arról állapotodtak meg, hogy ha nem sikerül a Szerapisz által előterjesztett összeget bevinni a rendszerbe, akkor a rendszer nem lesz működőképes. Ha úgy dönt a testület, hogy egyelőre menjünk neki, viszont vizsgáljuk ki a helyzetet, és pontosabb számításokat tegyünk ennek okán, ezt azért tegyük meg mert ez nem tartható, hogy évente 30 és 50%-os emelést tegyünk az előző évről, mert akkor nem lesz vége előbb-utóbb.

Sági Mihály elnök: Köszönöm szépen.

Kovács Andrásné tag: Én a rendelkezésre álló adatok alapján szerintem olyan költségvetést tudott a Heni előállítani részünkre, ami elfogadható. A legutóbb elég sokat vitatkoztunk rajta, tulajdonképpen minden egyes pontján végig mentünk, ennél többet ebből a költségvetésből nem nagyon lehet kihozni. Örömmel látom, hogy végül is a civil szervezeteknek a részére be van állítva külön soron a támogatás. Én a magam részéről ezt tartottam jónak és úgy látszik, hogy a testület is így döntött. Én jónak találom ezt a költségvetést a lehetőségekhez képest. Köszönöm szépen.

Sági Mihály elnök: Köszönöm szépen. Annyit csak, hogy a testület nem foglalkozott vele a múltkor, a testület úgy fogadta el, ahogy mi a bizottság előterjesztette, hogy majd a mostanira lesz, hogy külön-külön kapják-e meg a civil szervezetek.

Kósáné Buknicz Mária tag: Én ugyanazt látom, ami volt, itt látok változást a működési célú kiadásoknál, amit mondtál, hogy a Szerapisznak több lett, a gyermekjóléti szolgálatnak is, az még a múltkoriba nem volt benne, és a társulás, az óvoda kicsit többet kapott, a közös önkormányzati hivatal finanszírozása pedig kevesebb lett.

Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző: Annyit állítottam be kiadásba, amint a többcélú társulástól, az intézményfenntartó társulástól és a közös hivataltól megkaptunk, hogy mennyit terveztek be őket, átadott pénzeszközt.

Sági Mihály elnök: Én azért megkérdezném a Rózsikától, hogy mi a véleménye arról a képviselői alap tervezet javaslatról?

Kovács Andrásné tag: Sajnálom, hogy amikor én képviselő voltam nem jutottunk el idáig, mert akkor is pontosan ugyanez volt a helyzet, hogy volt olyan képviselő társunk, aki jó, ha kettő ülésen részt vett egész évben. Én a magam részéről helyén valónak találom.

Sági Mihály elnök: Én is átnéztem a költségvetést, én más gondolatot vetek föl. Addig, míg a kistérségi egészségügyi központ nem tisztázza kellő képpen és nekem a 3/4 melléklettel van a legnagyobb problémám. Én egy olyan kimutatást kértem, ami 2015 tervezet, 2015 végrehajtás, és annak alapján tudnám eldönteni, hogy a 2016-os dolgok a 24 órás ügyletre valósak vagy nem valósak. Azt mondják, hogy a 24 órás ügylet, lehet, hogy én rosszul tudom, de kap rá az államtól 25 millió 452 ezret és az önkormányzatok támogatása 17 millió forint, így jön ki neki a 48 millió forintos költségvetése 2016-ra. Ha az önkormányzatok nem finanszírozzák ezt a 17 milliót én, úgy tudom ez egy kötelező ellátás, akkor miért kell még hozzájárulni 17 millióval. Én azt mondom, hogy maradjunk a 2014-es finanszírozásnál, addig, míg ezek a dolgok le nem tisztázódnak. A másik dolog, amit te fölvetettél polgármester úr, hogy az egy főre jutó díjak arányára is kérjünk már magyarázatot, hogy miért annyi. Ha ugyanazt kell nyújtani Bakson is meg Kisteleken is meg Balástyán is, akkor durván egy főre ugyanannyi essen. Én, mint a bizottság egyik tagja azt javaslom, maradjunk a 2015-ös finanszírozásnál, míg a kistérség részéről érdemben nem tisztázzák ezeket, a dolgokat. Jártam az Attilánál és ő is szkeptikus bizonyos dolgokban és ő is hozzájárulnak ehhez 5 millió 640 ezer forinttal ezekhez, a kiadásokhoz. Nem azt akarjuk, hogy egyáltalán nem, de azért én szeretnék külön látni számokat. 2016 áprilisi testületi ülésen térjünk vissza a finanszírozásra. Köszönöm szépen. Elfogadásra javasolja a bizottság.

Máté Gábor polgármester: Én a Nagy Zsolttal megbeszéltem, hogy ha a testület szükségesnek látja, hogy ő személyesen itt legyen a testületi ülésen most csütörtökön, akkor én jelzem neki. Ő azzal számol, hogy jön. Ha itt most azt mondjuk, hogy az lett volna itt a döntés, hogy ez így nekünk elég had menjen, akkor mondanám neki, hogy ne jöjjön. Én úgy gondolom, hogy fontos, hogy eljőjön, és akkor én azt javasolnám, hogy csináljunk egy olyan döntést, hogy a költségvetésbe azt az összeget tesszük be, ami mostani benne van, viszont kifizetésre egyelőre csak a tavalyi összeget engedjük. Biztosítva látja a Szerapisz, hogy ott van az összeg, csak egyelőre nem győzött meg minket, hogy ez így van. Mi ezt beterveztük, de egyelőre nem finanszírozzuk le az összeset, egyelőre annyit adunk amennyit eddig, és mihelyt meg leszünk győzve, jöhet az új összeg.

Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző: Akkor tudunk ugyanannyi összeget elküldeni, mint tavaly, ha a számlát ugyanannyiról állítják ki, ugyanis ez számla szerint van fizetve.

Máté Gábor polgármester: Most abban is megállapodtunk pillanatnyilag, hogy a Szerapisz ne kerüljön likviditási problémák közé, mindenkinek kiszámlázza a tavalyit és utána döntés alapján fog a továbbiakban majd számlát kompenzálni. Ez egy járható út, sőt egy most is járt út, a január, februárra azt az összeget számlázzák, amit tavaly is fizettünk.

Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző: Szeretnék visszatérni a támogatásokhoz. Ma három órakor hívtak fel a kincstárból, ellenőrzik ezeket, 2015-re, amit a nonprofit szervezeteknek és minden egyéb, ami a K5-ös rovatokon van, átadott pénzeszközöket. Az intézményfenntartó társulás, többcélú társulás, közös hivatallal nincs is probléma, mert van megállapodás, döntés arról, hogy mit hogyan finanszírozunk. Viszont a nonprofit szervezetnél kifogásolták azt, hogy a költségvetési rendeletbe tételesen szeretnék látni, hogy melyik nonprofit szervnek mennyi összeget adunk és milyen támogatási szerződés születik mellé, milyen elszámolási kötelezettséggel előírva. Ma szóltak, hogy 2015-ről töltsen föl nekik ezeket, holnapra. Eddig ezt soha nem kifogásolták, éveken keresztül, úgy ahogy Tibor is mondta, se, a Közig hivatal se az államkincstár. Ugyanígy a képviselői alapra vonatkozóan is, a nyilatkozat önmagában nem elfogadható nekik, a nyilatkozat mellé hozzá kell tenni ugyanúgy a támogatási szerződést vagy bármilyen megállapodást arról, hogy milyen célra hány forintot és hogyan lesz elszámolva róla. Én ezt régebben is mondtam, de fejet hajtottam a testület döntésének, most viszont nem tudom ezt megtenni. Úgy kellene elfogadnunk ezt a költségvetési rendeletet, hogy most meg kellene határoznunk, a testületi ülésen, el kellene döntenünk, hogy melyik civil szervezetnek mekkora összeget és milyen célra adunk a költségvetésből. Aztán amikor a képviselői alapról nyilatkozik egy-egy képviselő akkor szintén szerződést, kell kötni azzal a civil szervezettel, akinek adományozza a pénzt vagy amilyen célra.

Sági Mihály elnök: Amikor ti elutaljátok az én képviselői alapom terhére, akkor kivel kössek szerződést?

Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző: Azzal, akinek utalunk.

Máté Gábor polgármester: Én azt gondolom, hogy itt ez a pénz felhasználás teljesen jó szándékú, és teljesen tiszta és korrekt. Azt, hogy egyes hivatalokban pénzügyileg hogyan ítélik meg az egy dolog. én megvárnám minden képpen a kincstárnak a reakcióját erre a dologra, és utána visszatérünk erre, hogy akkor mit csináljunk. Az gondolom, hogy vállaljuk be, hogy mi ezt így csináltuk, ha ez nem volt szabályos vállaljuk érte a következményeket.

Sági Mihály elnök: akkor ugyanez vonatkozna a civil szervezetekre is.

Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző: A 2016-os költségvetésbe, amit eredetileg beterveztünk, mint működési célú támogatást akár a Polgárőrségnek akár a Lovas Egyesületnek akár a Közalapítványnak egy összegbe terveztük ez így nem jó, külön meg kell határozni, hogy kinek mennyit adunk. Ezzel egy időben megcsináljuk a szerződéseket, és meg lesz milyen feladatra.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Az előterjesztésben van benne, magában a rendeletben nincs benne.

Sági Mihály elnök: A bizottság elnökekén javasolom, hogy egyelőre állítsuk be, a tavalyit azután majd módosítjuk saját magunkat.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Elvileg ez a rendeletünkben benne van, hogy a képviselői alap rész felhasználására vonatkozó javaslatot írásban legkésőbb december 1-ig a polgármesterhez kell benyújtani, aki ennek teljesítését csak fedezethiány esetében tagadhatja meg. Ennek hiányában a megjelölt képviselői alaprészt terhére a polgármester 15 napon belül köteles megtenni a kötelezettségvállalást a vonatkozó jogi szabályozásoknak megfelelően.

Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző: Én most azokról a tételekről beszélek, amit tavaly is a K5-ös rovatokon, mint működési célú támogatás lett átutalva. Nem arról beszélek, ami a könyvelésben dologi kiadáson van.

Sági Mihály elnök: Ami most be lett írva, azt a bizottság elfogadásra javasolja. Aki egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

3 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

10/2016.(III.7.)EB. határozat

Tárgy: Rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága Pusztaszer Község Önkormányzata 2016. évi költségvetési rendelet-tervezetét az előterjesztés szerinti tartalommal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

(Kovács Andrásné bizottsági tag távozott; a jelen lévő bizottsági tagok száma: 2 fő.)

2. napirendi pont: A TOP-1.4.1-15 felhívásra „Bölcsőde és óvoda fejlesztés a Térségi Intézményi Társulásnál” című pályázat beadása

Sági Mihály elnök: Akkor nézzük meg a második napirendi pontot, ami ma tulajdonképpen az első lett volna.

Máté Gábor polgármester: Ott tartunk, hogy Angéla azért jött el, hogy konkrétan ne csak számokat lássunk, hanem az ő szakszerű előadásában halljuk azt, hogy milyen irányba is haladunk. A lényeg az volt, hogy a TOP-os pályázatokban a Kistelek kistérség igazságosan lakosság arányosan elosztotta a településekre eső összegeket. Ehhez képest a kiírások és a különböző egyéb rendszerek nem fedték le azt az elképzelést, amit mi másfél éven keresztül kidolgoztunk, így aztán átcsoportosításokat kellett tenni. Ráadásul mivel első számú prioritás a településen valamilyen kultúrált közösségi tér alakítására sor kerüljön. Ez mindenhol elbukott és kiküldtem az Oláh Gábornak a levelét is, ami nem biztatott semmi jóval minket. Azt mondta, hogy igazából semmilyen európai uniós pályázaton erre a dologra nincs lehetőség, és majd valamilyen belföldi pályázat alapján esetleg majd lesz, de semmilyen konkrétumot igazából erre nem mondott. Akkor jött az ötlet, amikor felszabadultak bizonyos keretek, hogy hova csoportosítsuk ezeket. Mivel 105 millió forintot tudtunk az óvoda-bölcsőde fejlesztésére fordítani, aminek a kiírásában a szabadidős tevékenységeket szolgáló tér kialakítása is szerepelt és itt próbáltuk megfogni ezt a részét a dolognak. Én azt gondolom egy kicsit erőltetve, van ez a történet, de hát az előzőekben is, a testület is, meg amikor Nagy Sándorral is egyeztettünk abban maradtunk, hogy ez most egy olyan lehetőség, szalmaszál, amibe érdemes belekapaszkodni. Minden oldalról ez támogatást nyert, viszont ezt akkor a társulás nevében tudjuk csak beadni, és akkor így jött Angélának a segítsége ebben a dologban. Mivel nekem nagyon nagy bizodalom van Angéla szakértelméhez eddig bármilyen közös tevékenységet tettünk mindig maximálisan jó szándékkal, nagy szaktudással végezték a munkájukat. Én minden képpen azt látom, hogy ha itt bármit meg lehet tenni, akkor azt ezzel a rendszerrel el fogjuk tudni érni, ha lesz esélyünk. Ehhez képest elindultak a tervezések is, erről tudok a testületin részletesebb dolgokat is mondani. A tegnapi nap voltam a tervezőnél, Sári Zsoltnál, és az alapkoncepció kialakult. A pályázat előkészítésnek szinte minden szegmense lefedésre került, egyedül ez a tervezés és az ehhez tartozó költségeknek a felosztása. Tudjuk mennyi a keret, olyan 82 millió maradt erre a térre, ebből kell megoldanunk. Minden ehhez értő ember azt mondta, hogy ezzel el lehet indulni, és el lehet jutni odáig, hogy egy használható épület legyen, amit aztán majd későbbi forrásokból még lehetőség legyen tovább fejleszteni. Erre Angéla összeállított egy rendszert, azt is tudni kell, hogy a pályázatok lebonyolítására különböző mérföldköveket kell megállapítani, ez, ami táblázatot kaptunk erről és Angéla erről fog beszélni. Át is adnám neki a szót.

Mencz Angéla: Köszönöm szépen. Akkor ezeket, a számokat látta mindenki. Akkor én időrendben elmondanám, hogy állnak össze. Előkészítő szakaszban vagyunk terveink szerint ezt, azért november végére befejezzük, ami azt jelenti, hogy most március végén szeretnénk beadni a pályázatot. Ami most feladatunk, az alaprajznak ki kell alakulnia, tudnunk kell pontosan hogy, mi az, ami készül. Egyrészt szabadidős közösségi térként lenne, és ez lenne az óvodának a tornaszobája is. Sári Zsoltin van a feladat, készül gyakorlatilag egy tornaszoba kiszolgáló helyiségeivel, öltöző, vizes blokkokkal, egy kis előtér, amit az összeg enged, hogy mekkora lehet ez. Ezt könnyebb lesz pályázatból bővíteni, mint egy új épületet felhúzni, és az is fontos, hogy a pályázatok 100%-sak, itt gyakorlatilag nincs önrész. Később talán funkcióbővítéssel könnyebb lesz más pályázatból ehhez hozzányúlani. Szintén a tervezőnek kihívás, hogy olyat alkosson, ami később

bővíthető legyen. Én már elkezdtem a megalapozó dokumentumot írni, erről annyit kell tudni, hogy ebben ugyanúgy benne van a költségvetés is, az épület leírása, hogy milyen beruházást tervezünk, mi a megalapozottság, az igény felmérés, amit Böbéék segítettek elkészíteni. Én úgy gondolom eléggé jól állunk, pontszám szerint ez egy fontos tétel, a pontozási lista szerint. A második mérföldkő, amit szeretnék év végére elérni, ez annak a feltétele, hogy menet közben megjöjjön a támogatói döntés, addig úgy gondolom nem érdemes semmilyen költségekbe bocsátkozni. Ez előre láthatólag ősszel várható. Ha megjön a támogatói döntés, akkor reményeink szerint év végére elkészülnek a kiviteli tervek is, január februárban lehet közbeszereztetni, és március 1-vel szeretném a munkaterület átadása, megtörténne. Az óvoda esetében annyi módosítással, hogy ott azért lehet, hogy a nyári időszakra lenne időzítve, de semmi képpen nem lenne annyira bonyolult, mint a tavaszi időszakban.

Petkov Gáborné óvodavezető: Augusztus első három hete a zárva tartás, ha lehet addig húzni, ha ez a pályázat szempontjából nem probléma.

Mencz Angéla: Olyan épületben ahol nevelési munka folyik, ott augusztus végéig le kell zárni minden munkálatot és ez a kivitelezőnek lesz igenis felelőssége. Nevelési év közepén megbeszokatási időszakban nem homlokzati hőszigetelünk szerint. Reményeink szerint egyébként jövő ősszel az egész kivitelezést befejezzük, ott még legalább két hónapos procedúra van a végén mire egyáltalán jogerős használatba vételi engedéllyel, rendelkezik az épület, mire a bölcsődének átfut a működési engedélye. Ez nagyon fontos a finanszírozás szempontjából, hogy azt még augusztusban el tudjuk indítani az átalakítás kapcsán. Egységes óvoda bölcsőde, jövő szeptembertől már nem maradhat, ehelyett a kormány kitalált négy féle bölcsőde típust, lesz a munkahelyi vagy vállalati, a családi bölcsőde, amit alapvetően a magán szektornak szán, és rendkívül rossz finanszírozású, tipikus fizetős megoldás, a mini bölcsőde, ami a kisebb településeknek, vagy kisebb létszámnak alternatíva, a hét fős csoportlétszámmal, illetve a klasszikus bölcsőde. Én azt mondom, hogy a mini bölcsőde egy viszonylag könnyen teljesíthető elvárás rendszerrel rendelkezik. Ami az anyagiakat illeti, igazából én hét mérföldkövet terveztem, ezekhez vannak összegek beállítva, ennél sűrűbben kell kifizetési kérelmet beadni. Összességében egy 167 millió 899 ezer forintos projektről beszélünk, ami a kistéleki intézményekkel együtt. Ennek a lehívható előlege 41 millió 974 ezer 250 forint, ha fillérre úgy hagynak jóvá, ahogy mi a pályázati igényt beadjuk. A kivitelezőn van nagyon komoly feladat én, úgy érzem minden tekintetben. Ami az összegeket illeti, ahogy Gábor is mondta az új építésre több mint 82 millió forintos az összeg, a felújításra az óvoda esetében a homlokzati szigetelést jelenti, az akadálymentes bejárat kialakítását, vizes blokk átalakítást, ez 13 millió 81 ezer forint, ahogy látjuk a végleges költségvetését. Eszközbeszerzésre egyelőre 600 ezer forint van beállítva, hogy összejöttek az árajánlatok ez egy picivel kevesebb lett. Gyakorlatilag csak a kötelező jellegű összegek vannak beállítva. Rehabilitációs szakmérnök bevonása kötelező, most már az összes TOP-os pályázatnál, ebből nem engednek. Remélem, hogy húsvét környékére már be lesz adva a pályázat. Elvileg nem késik a beadás, de ezt csak egy héttel előtte fogom megtudni.

Sági Mihály elnök: Köszönjük szépen. Aki elfogadásra javasolja ezt a napirendi pontot a testületnek, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 2 fő

A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

2 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

11/2016.(III.7.)EB. határozat

Tárgy: A TOP-1.4.1-15 felhívásra „Bölcsőde és óvoda fejlesztés a Térségi Intézményi Társulásnál” című pályázat beadása

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a TOP-1.4.1-15 felhívásra „Bölcsőde és óvoda fejlesztés a Térségi Intézményi Társulásnál” című pályázat beadását a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

3. napirendi pont: Civil szervezetek pénzügyi beszámoltatása

Sági Mihály elnök: Következő napirendi pont, civil szervezetek pénzügyi beszámoltatása. Én úgy gondolom, ha késve is, de megkaptuk mindegyik támogatott civil szervezettől a beszámolót.

Máté Gábor polgármester: Én azt gondolom, hogy most ez egy első neki rugaszkodás volt. Látjuk azt, hogy ki mire képes, úgy mond, én azt gondolom legyünk valamilyen toleranciával. A felkérésünknek mindenki eleget tett, azt viszont tegyük meg, hogy segítsünk nekik abban, hogy milyen formátumot várunk esetleg majd a későbbiekben. A jó szándék mindenkibe benne volt, legfeljebb a szaktudás nem volt megfelelő mögötte, amit persze nem is mindig várhatunk el, hogy meg legyen. Ha ki tudunk alakítani egy olyan keretet, hogy miket tartalmazzon, milyen részei legyenek ennek a beszámolónak, akkor majd azt gondolom ez sokkal frappánsabbá és szakszerűbbé fog válni.

Sági Mihály elnök: Én úgy gondolom, hogy a Polgárőrségé meg a Közalapítványé mindent takar. Mindegyik beszámolót elfogadnám, és elfogadásra javasolnám a testület felé. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 2 fő

A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

2 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

12/2016.(III.7.)EB. határozat

Tárgy: Civil szervezetek pénzügyi beszámoltatása

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a Pusztaszer Községért Közalapítvány, a Pusztaszer Községi Polgárőr Egyesület, a Pusztaszeri Lovas Közhasznú Egyesület és a Pusztaszeri Ifjúsági és Szabadidősport Közhasznú Sport Egyesület pénzügyi beszámolóját a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

4. napirendi pont: Rendelet-alkotás a képviselői alapról szóló 2/2008.(II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról

Sági Mihály elnök: Következő napirendi pont, rendelet-alkotás a képviselői alapról szóló 2/2008.(II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Azért került ki így ez az anyag, mert ez az, amit polgármester úr nekem átküldött, mellé tettem még a jelenleg hatályos szövegezését a rendeletnek, de ebben én személy szerint igazából nem láttam a helyét, hogy hova tudnám berakni ezeket a rendelkezéseket. Magán a szabályozáson is elgondolkodtam, nekem egy kicsit túlszabályozottnak tűnt.

Máté Gábor polgármester: Nem szerette volna Tibor és van benne igazság, hogy olyan dologra hivatkozzunk egy elmúlt dologra, és ahhoz kössünk bizonyos dolgot, olyan formában, hogy aki ezt élvezi, vagy használja, az nem volt tudatában még akkor, amikor azt a cselekményt csinálta vagy nem csinálta. Ebben igaza van jegyző úrnak, hogy visszamenőleges hatállyal ne utaljunk, de ezt

átgondoljuk, és már mondom is, hogy én még mit csiszolnék rajta. Egyelőre a szándéknak a lefedése az elsődleges dolog.

dr. Jaksza Tibor aljegyző: Én értem a gondolatmenetet, azt a részt, hogy a képviselő-testületi ülések látogatottságához kötjük, hogy valaki teljes összegben vagy bizonyos hányadában használhatja fel az öt megillető képviselői alap részt, ezt én egy olyan mondattal el tudnám intézni, hogy aki az előző évi testületi ülések 50%-án részt vett az jogosult tárgyévben rendelkezni a képviselői alap fölött. Elnök úr is volt nálam és azt beszéltük, hogy igen valamikor el kell kezdeni ezt a szabályozást, ha most tesszük be ebbe a rendeletbe, akkor majd a jövő évtől kezdődően tudnánk ezt alkalmazni és akkor ez most egy tiszta lap, lenne, úgy mond, hogy a képviselő-testületi tagok előre tudják, hogy milyen szankcióval jár az, hogy ha esetleg nem kellő számú testületi ülésen vesznek részt. Ennek tudatában vagy távol maradnak, vagy tényleg részt vesznek a képviselő-testületnek a munkájában, és akkor jövőre tud rendelkezni az egész dolog fölött. Polgármester úr azt próbálja valahogy beleszőni ebbe a dologba, hogy munkaterv szerint már tudjuk, hogy nyolc testületi ülés van tervezve, nyilvánvalóan nem ennyi lesz, hanem több. Esetleg, még hogyha rendkívüli testületi ülések is lesznek, ezzel adott esetben tudunk számolni. Tavalyi konkrét példa, tizenkettő képviselő-testületi ülés volt összesen, közmeghallgatással, rendkívüli üléssel, munkaterv szerinti üléssel együtt, idén sem lesz ennél kevesebb, mert azért ez hosszú évek gyakorlata. Ezt azért nem biztos, hogy ennyire adottnak vehetjük, hogy biztos, hogy lesz nyolc testületi ülés, nem tudjuk.

Sági Mihály elnök: A Tiborral történt személyes beszélgetéskor én, amikor tényleg nem szeretem, amikor visszamenőleg nekem normális körülmények között hoznak valamit, és abban maximálisan egyetértettem jegyző úrral, hogy nem visszamenőlegesen. Minden képviselő a mostani képviselő-testületi döntésünk után tudja azt, hogy mi lesz annak a következménye, ha ő nem tesz eleget az eskütételének azzal, hogy nem jár el a testületi ülésekre. Ez önként vállalta és akkor a képviselői tiszteletdíj egy részét ne kapja meg. Én nem számhoz kötném, én százalékhoz kötném, ha a testületi ülések 50%-án nem jelent meg akkor nem kap semmit. Azzal is egyetérték, amit a jegyző úr javasolt, hogy csak egy mondat legyen, hogy aki az 50%-án nem jelent meg, az nem kap képviselői alapot, aki az 50% fölött jelent meg az igénybe veheti az egészet.

Kósáné Buknicz Mária tag: Én ezt az egy mondatot nagyon helyesnek tartom. Arról viszont a múltkor is volt szó, hogy ez nem visszamenőlegesen lesz, hanem a jövő évtől.

Máté Gábor polgármester: Elfogadva azt, hogy ne utaljunk vissza 2016-ra, úgy módosítsuk ezt a rendeletet, hogy az a képviselő, aki folyamatosan és aktívan részt vesz, annak legyen lehetősége már arra is, hogy január, február és márciusban használjon fel belőle valamilyen összeget. Ne korlátozzuk, ezt viszont nem tudjuk az évi jelenlétéhez kötni, hanem minden képpen ahogy az előző évi megjelenés megalapoz egy bizalmat az iránt, hogy ha tavaly elengedő számú ülésen részt vett aktívan az idén is rész fog venni. Azért, hogy a január, február, március április és májusi hónapokat ne zárjuk ki a képviselői kisebb összegű felajánlásokból, ezért minden képpen célszerű visszautalni és az előző évi munkát úgy mond előfeltételezve, hogy az idén is ugyanez lesz jogosulttá tenni azt, aki rendszeresen részt vesz. Azt gondolom, hogy lehet, hogy a 2015-re nem érdemes visszamenni de 2017-be már érdemes lesz a 2016-ot, mert már tudatában lesz a képviselő arra, hogy a 2016-nál a 2017-es első időkből hozzányúlhat az alapozni az előző évben. Viszont ne zárjuk ki azt a képviselőt, aki egyik évben nem volt kellő mennyiségben a testületi ülésen, de az idén úgy döntött, hogy most mégis és viszonylag hamar el tudja érni azt a jelenlétet, hogy már valamennyi összegnek a felhasználására jogosultságot szerez. Utána ne kelljen az összesen részt venni, hogy a 100%-ot használja és úgy október tájékkára, már lehessen elérni azt a jogosultságot, hogy a teljes 100%-ról dönthessen. Ez volt az én gondolatomnak az alapelve és ezt próbáltam valahogy összerendezni. Most már mondok is módosításokat erre. Egyrészt amit itt most kiküldtünk és ez még mindig nem lesz tökéletes természetesen, de próbáljuk meg azzal kezdeni, hogy azt a részt, ami visszautal az előző évre, töröljük ki innen. Úgy fog szólni a mondat, hogy a képviselői alap legfeljebb 50%-át jogosult felhasználni a képviselő, ha az adott évben a munkaterv szerinti ülések legalább felének megfelelő számú ülésen részt vett melybe a rendkívüli ülések is beszámíthatók. Nézzük meg az idei évet, a munkaterv szerinti ülések száma az nyolc, azt jelenti hogy négy testületi ülésen való részvétellel már lehet teljesíteni a kötelezettséget az 50%-ra. A mostani ülésünk már a negyedik, terv szerinti még csak a második, de volt két rendkívüli ülés is. A rendkívüli üléseken való részvétellel lehet a jogosultságot emelni, viszont az a behatárolás, mivel nem tudjuk mennyi rendkívüli lesz, ezért ahhoz nyilván azokat csak pozitívan tudjuk beszámolni a százalékolásnál nem annyira célszerű. Ezért gondoltam azt, hogy áprilisig jó eséllyel az is legalább az 50% felhasználásra jogosultságot tud szerezni, aki a múlt évben elvesztette a jogosultságot. A b pontban arról van szó, hogy mikor jut el az 50%-ról a képviselői alap 100%-ának felhasználásához. A képviselői alap 100%-nak felhasználásáról

rendelkezhet a képviselő, ha az adott évben legalább nyolc ülésen részt vett vagy a tervezett ülések 80%-án. A nyolc ülés azt jelenti, hogy abban benne vannak a rendkívüliek is, ez általában augusztus közepére be szokott állni. Ha valamelyiket a kettő közül teljesíti, akkor már lehet. Most csak gondolkodunk, ez lehet, hogy így nem jó.

Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző: Ez azért nem jó, mert mikor az 50%-ig elértünk tegyük fel a testületi üléseknek és mondjuk, addig teljesítette is valaki, és felét mondjuk igénybe, veheti, de mi van akkor, ha közben olyan rendezvény vagy olyan dolog történik, amire ő szeretné följárni, és ő tudja, hogy teljesíteni fogja, mondjuk 100-ig de, nem tud róla nyilatkozni. Ezzel korlátozzuk a saját döntésünket is.

Máté Gábor polgármester: Egyszerűbben is meg lehet oldani, azt mondjuk, hogy a testületi ülések 50%-án aki részt vesz, az kap. Egyelőre azt nézzük, hogy 2016-ra és az adott évben hogy lehet megszervezni.

Sági Mihály elnök: A tervezett ülések legalább 50%-án részt vett az igénybe veheti.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Az ellen semmi kifogásom, hogy 2017-ben egy most kihirdetett szabályozási rendszert már tudunk alapul venni.

Sági Mihály elnök: Tudja azt, hogy ha 2016-ban nem jár el, akkor 2017-ben mire nem lesz jogosult.

Máté Gábor polgármester: Akkor nézzük így, azt mondom, hogy maradjunk annál, ha a tervezett ülések 50%-án részt vett, azt jelenti, hogy addig nem tudjuk fölhasználni ezt a dolgot, 2016-ba, amíg négy ülésen részt nem vett valaki. Aki az első négyen részt vesz okoz-e gondot azoknál, mert a negyedik ülésünk májusban lesz.

Sági Mihály elnök: 2016-ra hozunk valamit, és azért hozunk valamit, hogy tervezett ülések nyolc, aki öt ülésen részt vett az 2016-ban fölhasználhatja a teljes képviselői alapját.

Máté Gábor polgármester: Bármilyen ülés akár rendes akár rendkívüli, ez így jó lesz.

Sági Mihály elnök: 2017-től az ülések száma szerint, ha volt tizenkettő, akkor minimum hat ülésen kell neki megjelenni. Akkor már tudja mindenki, mi kell ahhoz, hogy az egészet fölvehesse.

Máté Gábor polgármester: Mindig az előző évre fogunk hivatkozni, mindig az előző évi jelenlét fogja jogosítani az adott évben az alap felhasználására.

Sági Mihály elnök: A képviselők közül, akik a tervezett ülések 50%-án részt vesz jogosult az alap 100%-ra.

Máté Gábor polgármester: Azt mondom, hogy két szabályt csináljunk, egyet az idénre és egyet pedig generálisan, ami 2017-től fog életbe lépni. Az idén mivel tudjuk azt, hogy nyolc testületi ülés van, ennek több mint az 50%-án részt kell venni, ez öt testületi ülés. 2016-ban az a képviselő jogosult rendelkezni a képviselői alapjáról, aki legalább öt testületi ülésen részt vett. Ez alapján áprilisra felszabadul mindenkinek a döntési lehetősége. A második lépés az, hogy 2017-től pedig az jogosult aki a képviselő-testületi ülések több mint 50%-án részt vett az előző évben.

Sági Mihály elnök: A közmeghallgatáson nagyon élesen felvetette egy-két ott jelen lévő személy, hogy miért kapják ezek, még mindig az van, hogy képviselői fizetésüket, akik nem járnak el. Ezt nem magunktól indítottuk el, nem a mi ötletünk volt.

Nagy Emese képviselő: Ha hozunk egy ilyen rendeletet, akkor hoznunk kellene arról is egyet, hogy ha a képviselő nem kapja meg az alapját, akkor mi legyen annak a pénznek a sorsa.

Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző: Ha esetleg van olyan cél, amihez szükség lenne esetleg annak a képviselőnek is az alapjára, aki nem jelenik meg, ha lenne egy nagyobb volumenű elképzelés és a képviselői alap, kellene, mondjuk hozzá, de nem nyilatkozhat róla, mert nem jelenik meg az ülésen akkor tulajdonképpen a célra nem lesz meg az összeg.

Máté Gábor polgármester: De meg lesz, elmondom, hogyan, a költségvetésből a képviselő-testület úgy dönt. Ha valaki nem tudja megszerezni a jogosultságot, akkor jogos a kérdés, hogy mi

lesz azzal az összeggel. A képviselő-testület azt mondhatja, hogy ezt az összeget erre és erre a célra használjuk fel, vagy csoportosítsuk át a költségvetésbe ide vagy oda.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Arról a megfogalmazásról mi a véleménye a tisztelt bizottságnak, hogy ha azt mondom, hogy nem-e esetleg valamiféle jogosulatlan előnyt állapít meg magának a testület most, minek után, akik itt vannak, már idén négy testületi ülésen részt vettek. Már csak egyen kell részt venniük, és máris lehet rendelkezni, a többieknek meg még most indul az öt.

Máté Gábor polgármester: Egy picit szeretnénk, ha a képviselő társaink komolyabban vennék a feladatukat, és itt nem őket akarjuk szankcionálni, hanem jutalmazni azokat, akik rendszeresen itt vannak.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Ezt csütörtökre meg fogom fogalmazni, de akkor az a lényege, hogy 2016 évre a képviselői alap részével akkor jogosult a képviselő-testületi tag rendelkezni, ha legalább öt képviselő-testületi ülésen részt vett, 2017 évtől kezdődően pedig akkor jogosult a képviselői alap 100%-ról rendelkezni, ha az előző évben megtartott képviselő-testületi ülések legalább 50%-án részt vett.

Sági Mihály elnök: A képviselő-testületnek úgy javasoljuk elfogadásra, ahogy az előbb elhangzott. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 2 fő

A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

2 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

13/2016.(III.7.)EB. határozat

Tárgy: Rendelet-alkotás a képviselői alapról szóló 2/2008.(II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a képviselői alapról szóló 2/2008.(II.14.) önkormányzati rendelet módosítását a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja úgy, hogy 2016 évre a képviselői alap részével akkor jogosult a képviselő-testületi tag rendelkezni, ha legalább öt képviselő-testületi ülésen részt vett, 2017 évtől kezdődően pedig akkor jogosult a képviselői alap 100%-ról rendelkezni, ha az előző évben megtartott képviselő-testületi ülések legalább 50%-án részt vett.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

5. napirendi pont: Pusztaszer község Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálata

Sági Mihály elnök: Következő napirendi pont, Pusztaszer Község Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálata.

Máté Gábor polgármester: Ez egy kötelező dokumentum, mi itt, amit megtehetünk az esélyegyenlőségben, az megtehetjük. Egy csomó adatot fel kell tölteni és erre kértük a Polyák Terkát, hogy állítsa nekünk ezt össze, és ezért fizettünk 60 ezer forintot neki, amiért meg is dolgozott.

Sági Mihály elnök: Elfogadásra javasoljuk a testületnek ez a napirendi pontot. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 2 fő
A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás számszerű eredménye:
2 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

14/2016.(III.7.)EB. határozat

Tárgy: Pusztaszer község Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálata

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága Pusztaszer község Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatát a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

6. napirendi pont: Pusztaszer Községi Önkormányzat 2016. évi összesített közbeszerzési tervének jóváhagyása

Sági Mihály elnök: Következő napirendi pont, Pusztaszer Község Önkormányzat 2016. évi összesített közbeszerzési tervének jóváhagyása.

dr. Jaksza Tibor aljegyző: Ezt éppen a Mencz Angélával egyeztetjük, hogy lesz majd olyan beruházás, de majd akkor, amikor már ott tartunk, hogy megnyertük a pályázatot. Most még nem tudjuk megmondani, hogy mi az a beruházás, ami megugorja a közbeszerzési értékhatárt, nyilvánvalóan az óvodánál, amik itt elhangzottak összegek már toronymagasan fölötte van, de ehhez előtte biztosnak kell lennünk abban, hogy ezt a közbeszerzési eljárást ki kell írunk. Ezt így nemlegesen elfogadásra kellene javasolni, és mihelyst konkrétumot tudunk az megint a képviselő-testület elé lesz terjesztve.

Sági Mihály elnök: Aki ezt elfogadásra javasolja, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 2 fő
A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás számszerű eredménye:
2 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

15/2016.(III.7.)EB. határozat

Tárgy: Pusztaszer Községi Önkormányzat 2016. évi összesített közbeszerzési tervének jóváhagyása

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága Pusztaszer Községi Önkormányzat 2016. évi összesített közbeszerzési tervét a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

7. napirendi pont: Delegálás a Térségi Intézményi Társulás Társulási Tanácsába

Sági Mihály elnök: Hetedik napirendi pont, delegálás a Térségi Intézményi Társulás Társulási Tanácsába.

Máté Gábor polgármester: A helyzet az, hogy az Intézményfenntartó Társulás bizottságába a Mészáros Zsolt volt eddig delegálva, és mivel már az iskola nem érintett Zsolt meg még csak nem is képviselő így nem célszerű, és egyébként sem tudott részt venni ezeken, az üléseken, mert ezek általában délelőtt voltak és nem tudott eljönni az iskolából. Én két személyre gondoltam, egyrészt Marikára gondoltam, abból az okból, hogy ő képviselő, valamilyen formában neki van feladata ezzel kapcsolatban, de az elől sem zárkóznék el, ha Böbe, ő naprakészen vezeti az óvodát és egy csomó információja, van. Ott a bizottsági döntéseknél inkább érdekképviselőt kell, meg szakmailag oda kell tenni magát az embernek, neki lehet, hogy a vita alapjai, és ilyen szempontból jobban képpen van, nagyobb az információja. Utána viszont azokat a döntéseket itt úgyis meg kell még egyszer vitatnunk, és jóvá kell hagynunk. Nem tudtam eldönteni, hogy melyik az, ami számunkra előnyösebb.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Annak azért szeretnék utánanézni a társulási megállapodásban, hogy nem úgy szól-e a rendelkezés, hogy a polgármester alanyi jogon meg egy delegált tag a testület tagjai közül.

Sági Mihály elnök: A bizottság felkéri a polgármester urat, hogy a testületi ülésre nevezze meg a jelöltjét. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 2 fő

A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

2 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

16/2016.(III.7.)EB. határozat

Tárgy: Delegálás a Térségi Intézményi Társulás Társulási Tanácsába

HATÁROZAT


Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága felkéri a polgármestert, hogy a tegyen személyi javaslatot a Képviselő-testületnek a Térségi Intézményi Társulás Társulási Tanácsának új tagjára.

Határidő: azonnal


Felelős: Sági Mihály elnök

Sági Mihály elnök: Köszönöm szépen a megjelenést. A mai bizottsági ülést bezárom.

Kmf.


Sági Mihály
Előkészítő Bizottság
elnöke




Kósáné Buknicz Mária
Előkészítő Bizottság
tagja

HATÁROZATOK JEGYZÉKE

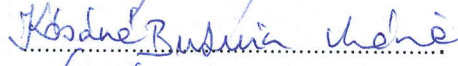
Sorszám	Tárgy	Határidő
9/2016.(III.7.)EB. határozat	Napirendi pontok elfogadása	azonnal
10/2016.(III.7.)EB. határozat	Rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről	azonnal
11/2016.(III.7.)EB. határozat	A TOP-1.4.1-15 felhívásra „Bölcsőde és óvoda fejlesztés a Térségi Intézményi Társulásnál” című pályázat beadása	azonnal
12/2016.(III.7.)EB. határozat	Civil szervezetek pénzügyi beszámoltatása	azonnal
13/2016.(III.7.)EB. határozat	Rendelet-alkotás a képviselői alapról szóló 2/2008.(II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról	azonnal
14/2016.(III.7.)EB. határozat	Pusztaszer község Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálata	azonnal
15/2016.(III.7.)EB. határozat	Pusztaszer Községi Önkormányzat 2016. évi összesített közbeszerzési tervének jóváhagyása	azonnal
16/2016.(III.7.)EB. határozat	Delegálás a Térségi Intézményi Társulás Társulási Tanácsába	azonnal

JELENLÉTI ÍV
Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Előkészítő Bizottsága
2016. március 7-én
megtartott ülésén megjelentekről

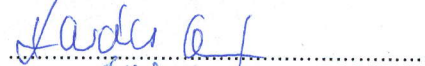
Sági Mihály elnök



Kósáné Buknicz Mária tag



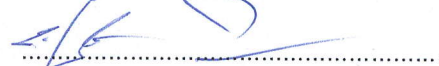
Kovács Andrásné tag



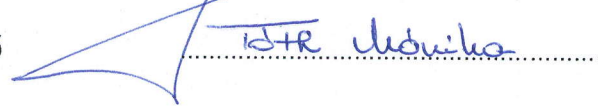
Máté Gábor polgármester



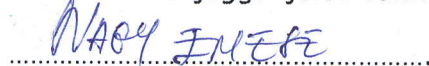
dr. Jaksa Tibor aljegyző




Tóth Mónika jkv.-vezető



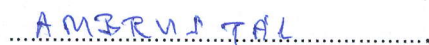
Tanácskozási joggal jelen vannak:















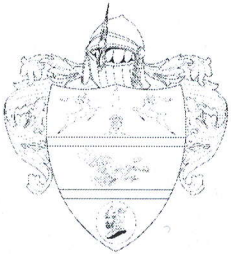






.....

.....



Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Előkészítő Bizottsága
Elnökétől
6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.
T: +36 62 576 510
F: +36 62 576 511
pmhiv@pusztaszer.hu

MEGHÍVÓ

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Előkészítő Bizottsága ülését

2016. március 7-én (hétfő) 16³⁰ óra

kezdettel összehívom.

Az ülés helye: Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltségének ülésterme
(Pusztaszer, Kossuth u. 45.)

Javasolt napirend:

- 1.) A TOP-1.4.1-15 felhívásra „Bölcsőde és óvoda fejlesztés a Térségi Intézményi Társulásnál” című pályázat beadása
- 2.) Rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről
- 3.) Civil szervezetek pénzügyi beszámoltatása
- 4.) Rendelet-alkotás a képviselői alapról szóló 2/2008.(II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 5.) Pusztaszer község Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálata *(pótlólag előterjesztve)*
- 6.) Pusztaszer Községi Önkormányzat 2016. évi összesített közbeszerzési tervének jóváhagyása
- 7.) Delegálás a Térségi Intézményi Társulás Társulási Tanácsába

A bizottság ülésére tisztelettel meghívom, megjelenésére számítok.

Pusztaszer, 2016. március 3.



Sági Mihály sk.
Előkészítő Bizottság
elnöke