

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága üléséről

Az ülés

időpontja:	2016. február 10.
helye:	Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltsége ülésterme (6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.)
minősítése:	nyilvános
jellege:	rendes
sorszáma:	2016/1

Jelen vannak:

Sági Mihály elnök
Kósáné Buknicz Mária tag
Kovács Andrásné tag
Máté Gábor polgármester
dr. Jaksa Tibor aljegyző
Tóth Mónika jegyzőkönyv-vezető

Hiányzik:

- igazoltan: -
- igazolatlanul: -

Sági Mihály elnök: Köszöntöm a bizottság tagjait a mai ülésen. Megállapítom, hogy a bizottság teljes létszámmal határozatképes. Köszöntöm a jegyző urat, polgármester urat, képviselő-testületi tagot és az előadókat. A kiküldött napirendi pontokhoz van-e még javaslat?

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Lenne még egy ma beadódott dolog, az SZMSZ-be kellene beemelni annak mellékletébe ilyen kormányzati funkciókat, ez egy technikai dolog. Meg még egy, vagyoni jellegű dolog, a Diófa utcában elővásárlási jogról való lemondás.

Sági Mihály elnök: Akkor lesz egy ötödik napirendi pont, hatodik napirendi pontként vegyük fel, mint bejelentés. Aki ezzel a változtatással elfogadja, a napirendi pontokat kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

3 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

1/2016.(II.10.)EB. határozat

Tárgy: Napirendi pontok elfogadása

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága elfogadta az alábbi napirendi pontok megtárgyalását:

1.) Rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről

- 2.) A Képviselő-testület 2016. évi munkaterve
- 3.) Pusztaszer Község Önkormányzata 2016. évi rendezvényterve
- 4.) A polgármester 2016. évi szabadság felhasználási ütemezési tervének jóváhagyása
- 5.) Rendelet-alkotás az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2014.(XI.14.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 6.) Nyilatkozat elővásárlási joggal kapcsolatban

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

1. napirendi pont: Rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről

Sági Mihály elnök: Rátérünk az első napirendi pontra, rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről. Megkérdezném az előadót, hogy van-e hozzáfűznivalód?

Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző: Ami kérdés van, szívesen válaszolok rá. Az állami támogatásokról annyit szeretnék csak mondani, hogy közel 7 millióval több, mint a tavalyi összeg. Ennek az egyik fő oka az, hogy a települési szociális gyerekéktetési feladatokra eredeti előirányzatba több van betervezve, mint ahogy tavaly összejött, mert tavaly kétféle támogatási rendszerből alakult a szociális támogatás. Most 14 millió 353 ezret adtak, ez tavaly 9 millió volt. Még itt a helyi önkormányzat működési ágazati feladatoknál van valamelyest emelkedés a tavalyi évhez képest. Ezért 45 millió 837 ezer ez az összeg. Ehhez kapcsolatosan valakinek van-e kérdése? Ezek kötöttek, a kincstár által meghatározott tervezési adatok. Államháztartáson belül mezőéri feladatokra kapunk negyedévente támogatást. Védőnő és fogorvos finanszírozásunkat ugyanúgy, mint ahogyan tavaly is, körülbelül azok az adatok, mint a tavalyi teljesítés adatai, azokból tudok kiindulni. A közhatalmi bevételek az adóbevételeink, ez is világosan látható, hogy mennyi. Azt hiszem a kommunális adón emeltünk 500 ezer forintot. 24 millió 500 ezret terveztünk adóbevételekre egyelőre. Intézményi működési bevétel, ingatlan bérbeadás, ezek a szolgálati lakásoknak a bérleti díja, nem lakóingatlan pedig a patika, a dohánybolt, az Alkotóház bérleti díja. A Művelődési házat külön emeltem, mert az közösségi célokat szolgál azért hoztam itt ki külön. A közvetített szolgáltatások, bevételek abból adódik, hogy tovább számlázunk lakóknak közüzemi díjakat. Kamatbevételeink van még, temetőnél van temető fenntartási hozzájárulás, sírhely megváltási díj. A tavalyi évben 800 valahány ezer forint volt a teljesítése de volt benne sírbolt hely, én most ezzel nem terveztem, azért terveztünk 500 ezerrel, mert körülbelül ennyi várható a felnőtt sírhelyekből. Kölcsön hátralék maradt még mindig a 2014-ből, ez 35 ezer 600 forint, ezt megpróbáljuk még foganatosítani valahogyan. A költségvetési bevételeknek és a kiadásoknak a 2015 évi különbözete adja ki tulajdonképpen a maradványt. Ez 63 millió 300 ezer forint, 2015 év végén. Ebből 1 millió 134 ezer forint az, ami fejlesztésre fordítható az összes többi működési maradvány. A 62 millióból 24 millió az az összeg, amit a működőképesség megőrzésére adtak. Ennek az elszámolási kötelezettsége 2016 év vége lesz, ha nem használjuk föl akkor vissza, kell fizetni. Pontosan 5 millió 180 ezer van benne a hosszabb időtartamú közfoglalkoztatásoknak négy, vagy öt projektünk fut, ezekre támogatási előlegeket adtak, amit még 2015-be bekönyveltünk és 2016-ban lesz teljesítése kiadási oldalon, mert a decemberi, januári, februári béreket tartalmazza. 180 ezres munkaruha támogatás előleg van benne, és eszközvásárlás van, ami az 1 millió 134 ezres felhalmozási maradványból egy töredék van benne 89 ezer 998 forint pontosan az, ami még nincs fölhasználva a felhalmozási célra adott kis értékű tárgyi eszköz beszerzésre a hosszabb időtartamú közfoglalkoztatáshoz kötődően. A szabad maradvány, ami fejlesztésre fordítható az 1 millió 44 ezer forint. A működési maradványt csökkenti még a szociális juttatásokat, megnéztem ma, hogy körülbelül hogyan alakulnak a zárszámadáskor lesz majd teljesen végleges ez az összeg. Én azt láttam az előzetes számítások szerint, hogy 778 ezer forint lesz az, ami még a maradványt csökkenti, ennyit kell visszafizetnünk a 9 millióból, amit a szociális feladatokra adtak. A zárszámadással fogunk elszámolni ezzel az összeggel. Egyelőre ez az, ami csökkentő tételként be tudom tenni a többi az szabad fölhasználású maradvány. Annyit kell tudni, hogy a képviselői alap maradványát látni fogjátok a kiadási oldalon, hogy tartalékba tettem. Most nem dologiba vagy bármibe van betervezve, hanem tartalékba van és majd innen lesz olyan célra rakva, amire szeretnétek felhasználni. Ennyit a bevételekről. Van-e valakinek kérdése a bevételekkel kapcsolatban? A kiadásoknál a polgármesternek és az alpolgármesternek a költségtérítését és a tiszteletdíját az önkormányzatnál kell tervezni. Úgy tudtuk megoldani, a Kincstár úgy tudta átrakni, hogy egy hónap, a decemberi hónap még a Közös Hivataltól lett kifizetve és tulajdonképpen tizenegy hónapnak a bére van így benne, ami januártól novemberig szól. Ennyivel nőtt a személyi juttatásoknak az előirányzata és a jelenleg hosszabb időtartamú közfoglalkoztatásra, amire

kötelezettség vállalásunk van, amire szerződést kötöttünk azoknak a munkavállalóknak a bére van még benne. Ez az, ami egy elég nagy összeget kitesz. 5 milliós előleg van most benne, de minden hónapban elszámolunk vele, és folyamatosan adják rá a támogatást. Ezek a támogatási összegek majd később fognak realizálódni, mint a kiadásba, teljes mértékbe. Egy fő adminisztrátor van ide írva, tavaly is beterveztünk egy embert ide az önkormányzathoz ez tulajdonképpen egy üres álláshely. Ide van bér tervezve, de ez egy tervezett adat, egy minimálbérral van tervezve. Nem használtuk ki tavaly sem, nem vettünk föl embert, viszont benne hagyom itt, mert ha véletlen szükség lesz bérré, akkor személyi juttatásokból innen tudunk elvenni. Személyi juttatásokkal kapcsolatban van-e kérdés? A nyolcas mellékletben vannak részletesen kimutatva, hogyan alakulnak. A járulékok természetesen a személyi juttatásokhoz kapcsolódnak. A dologi kiadások nagyrészt a 2015 évi teljesítés függvényében kerültek megtervezésre egy picit tettem bele pluszt. A z ellátottak pénzbeli juttatására annyi kiadást terveztem és olyan részletezettséggel, ami a kilences mellékletbe van benne, ezen lehet változtatni, akár év közben is átcsoportosítani ide vagy oda. Az a lényeg, hogy amit megkaptunk 14 milliós állami támogatást mindenféle képpen kiadásba, kell helyezni ezzel szemben. Egyéb működési célú támogatás államháztartáson belültre. Többcélú társulásnak, Járóbeteg szakellátásra, ügyeletre egyelőre a tavalyi adatot tettem ide be. Nem tudom ez mennyi lesz, Katikáékkal fogunk úgyis egyeztetni mielőtt ez elfogadásra kerülne, sőt az óvodafinanszírozásról is egyeztetünk. Kicsit többet tettem az óvodafinanszírozásra, 9 millióval terveztem, de lehet, hogy ezt az összeget is meg fogja haladni a béreknek az emelkedése miatt. Katika előre szólta, hogy valószínűleg több átadott pénzeszközre lesz szükségük, mint előző évekbe. A Közös Önkormányzati Hivatal finanszírozása pedig lecsökkent annyival, mint amennyi személyi juttatás kiadás átkerült ide hozzánk. A nonprofit szervezetek a támogatását egy összegbe tettem bele polgármester úr kérésére, aztán majd megvitátjátok, hogy szeretnétek. Azt javasolta nekem, hogy egy összegbe tegyem be azt az összeget, ami tavaly volt, és ahogyan szükségük van rá a különböző nonprofit szervezetek kérésétől függően adunk nekik támogatást. A Hulladékgyűjtési Társulásnak szoktunk éves támogatást adni, erre van szerződés, ez van még ide betervezve. A fogorvos működési célú támogatása természetesen akkora összeg, mint amennyit az OEP megfinanszíroz, ennek ugyanúgy a bevételi oldalon is ekkora az összege. Annyit tudok a fejlesztési kiadásokra mondani, hogy mivel nagyon csekély összegről van szó, amit egyáltalán maradványba áthoztunk és fejlesztési célú bevételünk nem várható, hogy ha nem lesz ingatlan értékesítésünk, mert csak abból származhat. Igazából semmi más bevételi forrásunk nincs, amiből fejlesztést tudnánk finanszírozni vagy önerőt vagy, bármit pályázatokhoz. Egyelőre ezzel tudunk tervezni, de ebből kötött már az a 90 valahányezer forint, amit mondtam, hogy előlegbe van itt a kis értékű tárgyi eszközvásárlásra. Én ennyit szerettem volna nagy vonalakba elmondani, aztán ha van valami kérdés vagy ötlet, hogy hova mit tegyünk, vagy változtassunk.

Máté Gábor polgármester: Akkor én fűznék hozzá egy-két dolgot. Egyrészt ugye nagyon én is nagyon csóváltam a fejem, amikor megláttam ezt a sok nullát a felhalmozási kiadásoknál, eddig felhalmozási kiadás a kommunális adó bevétel volt, aztán különböző forrásaink fordíthatók voltak erre. Kérdésem volt, hogy ha itt most tiszta nulla lett minden, akkor gyakorlatilag azt hurcoljuk magunkkal, amit megtakarítottunk az előző években akkor miből lesz nekünk felhalmozási keretünk, ha akarunk valamit lépni előrébb. Egy komolyabb beruházáshoz nincs más lehetőség kizárólag pályázatból. Pályázatoknál annyi szerencsénk van, hogy többnyire 100%-os bruttó finanszírozásuk a pályázatok nem kell önerőt igazolnunk hozzá. Ezzel a saját mozgásterünk nullára szűkült. Én kérdeztem Henit, hogy mivel tudnánk lépni tovább, hogy ezeket, a nullákat el kezdjük egy kicsit hizlalni. Könyvelés technikailag úgy tűnik, hogy kizárólag tulajdon értékesítéssel lehetne. Vannak lakásaink, némi földterületünk, hozzá kell, tegyem ezek nem jelentős összegek. Ha ez a rendszer így alakul, akkor egész egyszerűen nem tudom, hogy marad-e bármilyen mozgásterünk a pályázatokon kívül. A másik a nonprofit szervezetek felé, egyre inkább azt találom jónak, hogy az aktív nonprofit szervezeteket adakozásuk arányába támogassuk, és ne állapítsunk meg konkrét összegeket. Annál is inkább, mert a képviselői alapból is nagyon sokat támogattak nonprofit szervezetet, civil szervezeteket, nem biztos, hogy nekik szükségük van rá. Én azt gondolom, hogy ilyen céltámogatás vagy ilyen pályázati rendszerrel tudnám elképzelni azt, hogy amelyik szervezet úgy dönt, hogy neki ilyen és ilyen ötlete van és erre ennyi, meg ennyi támogatást szeretne az önkormányzattól kapni, akkor ezt nevezze meg. Írjon egy beadványt ezzel kapcsolatban, írja le, hogy milyen programra akarja ezt az összeget felhasználni ebbe honnan, milyen kereteket tud biztosítani esetleg más forrásokból, és még ennyi hiányzik, amit az önkormányzattól szeretne esetleg megkapni. Ez így sokkal jobban nyomon követhető lenne, kicsi aktivitást is adna a nonprofit szervezeteknek. Ez egy ötlet részemről, ha a testület úgy gondolja, hogy inkább határozzuk meg a pontos összegeket, aztán toljuk oda, az a kényelmesebb. Ilyen alapon azért vannak olyan jellegű civil megmozdulások azért, a faluban, ami egy akcióra jön létre, és nincs mögöttük egyesület csak egy klub, van, ugyanakkor nagyon nagy aktivitással vannak, nincs értelme hivataloskodni mert, elveszi a kedvét az aktivistáknak sokszor, viszont amit csinálnak

az nagyon támogatandó. Annyit adjunk amennyi keretünk, van, meg amire úgy látjuk, hogy erre érdemes adni és ez fontos.

Kovács Andrásné tag: Nem olyan sok mindent szeretnék ezzel kapcsolatban, mert Heni kiegészítette. Ugyanolyan észrevételem van a felhalmozási bevételekkel kapcsolatban mint a Gábornak, nekem is az jutott eszembe, hogy miből fogunk fejleszteni, mert ez az 1 millió forint semmi. Akkor elkezdtem nézni a mérleget, 2014, 2015 illetve 2016 és itt nagyon látszik, hogy kimondottan a felhalmozási jellegű tételeknél ilyen fő felhalmozási bevételünk alig van. Itt meg van a közel 40 millió forint, amivel kevesebb a mérleg főösszegünk, mint az előző évben és még azt megelőző évhez képest is egy 35 millió forinttal. Nekem az a kérdésem, hogy ha kevesebb a bevételünk, akkor az egyik változat, hogy fejlesztésre nem jut semmi a másik változat, pedig az, hogy lehet-e átcsoportosítani működésből fejlesztésre?

Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző: Nem.

Kovács Andrásné tag: A másik dolog az, hogy elvettek tőlünk valami feladatot hogy beleférünk a közel 40 millióval kevesebb költségvetésbe 2016-ban a 2015-höz viszonyítva? Nekem az a problémám, hogy tudja lefedezni a kevesebb bevétel az eddigi kiadásainkat.

Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző: Eddig sem volt a működéssel problémánk. Ha megnézik azért is jó, mert már 2014-ben is így volt és már 2015-ben is így volt eredmény szemléletű ez az egész és a maradvány kimutatás is megváltozott. Ha megnézik a bevételeknek és a kiadásoknak a különbözetét, az szerepel a következő évbe a pénzmaradvány soron. Ha a 187 milliós bevételt és a 147 milliós kiadást megnézed annak a különbözetét, viszed át. Most már szépen nyomon követhető 2014-ben, 2015-ben és ugyanígy 2016-ban is látszik, hogy jön át a maradvány egyik évről a másikra. Fejlesztési célra elfogyott az összeg, amit évről évre vittünk át. Amíg régen a dologi kiadások között, működésbe szerepelt a kis értékű tárgyi eszköz beszerzés azt áttették felhalmozásba, és ez azt jelenti, hogy minden egyes olyan tételt, amit kis értékű tárgyi eszközt veszünk azt most már fejlesztési pénznek, minősíti, tehát fejlesztési bevételből kell finanszírozni. Bármit, amit vásároltunk és kis értékű tárgyi eszköz beszerzésre le van könyvelve az mind a fejlesztési forrást, csökkenti. Igazából eszközvásárlásra már nem marad pénzünk, így hogyha valamit nem lépünk. Valóban vagyoneértékesítés az egyedüli megoldás arra, hogy fejlesztési forráshoz jussunk.

Sági Mihály elnök: A tizenkettes mellékeltnél a központi támogatás durván 70 millió forintba benne van az a 24 millió forint, 2014-be 52 millió, 2015-ben durván 70 millió?

Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző: Igen. A 2014 évi teljesítés adatba, amit te látsz vagy a 2015 évibe az nem eredeti előirányzat adat. Ehhez az előirányzathoz jön még majd a nyári gyereketkeztetés és jön majd még nagyon sok minden bele, jön még például olyan, ami a természetbeni gyerekvédelmi juttatás, ami 1 millió 700 ezer. Év végére a teljesítés nem 45 milliós lesz a központi támogatásból. Ez most egy eredeti előirányzat, amivel tudunk tervezni, a teljesítéshez nem tudod viszonyítani ezt.

Sági Mihály elnök: 2015-re durván 9 millió forint volt az, ami már nem szociális támogatás volt, hanem települési támogatás. Most ez a címszó alatt az a 14 millió forint ezt takarja? Abba benne van a gyereketkeztetés is?

Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző: Nem az a kilences mellékletbe található.

dr. Jaksza Tibor aljegyző: Ami tavaly 9 millió forintnak az elköltése problémát okozott most még nagyobb lett.

Máté Gábor polgármester: Én azt mondom, hogy az lenne korrekt, ideadták a működést, ha én működésbe megtakarítottam valamit utána azt következő évbe szabadon használhassam fel, mert az a működési megtakarításom az felelős gazdálkodásnak az eredménye. A forgalomképes vagyonunknak elég szűkös az értéke.

Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző: Az a legjobb, ha olyan pályázat van, ahol 100%-os finanszírozás van, vagy ha nincs is 100%-os finanszírozás de mondjuk 10% önerőt be kell tölteni, ha uniós pályázatról van szó, akkor az EU önerőt teljes mértékben egy másik pályázat lefedi. Tulajdonképpen nem kerül semmibe, de ahhoz pénz kell beletennünk a rendszerbe, hogy el tudjuk indítani a pályázatokat. Annyit szerettem volna az ellátottak pénzbeli juttatásához kapcsolódóan mondani visszatérve, hogy 2015-ben 15 millió 541 ezer forint lett kifizetve ebbe két olyan tétel van

a rendszeres szociális segély és a foglalkoztatást helyettesítő támogatás, amit 2016-re már nem tervezünk, mert ezt a Kormányhivatal átvette és ezt teljes mértékben a Munkaügyi Központ, finanszírozza. Ez 2 millió 601 ezres csökkenést jelent a 15,5 milliós kiadási szinthez képest. Ha ezt nézzük, akkor ez a 14 millió 370 ezer nem, hogy több, hanem a kiadási szintnek körülbelül ott van. Azt, hogy az önkormányzat a rendeletébe hogyan határozta meg a lakhatási települési támogatást és lesz-e akkora kiadási szintje, mint előző évekbe a lakásfenntartási támogatásra kifizetett összegeknek volt ezt nem tudom. A tavalyi évben úgy jött össze, hogy egészen novemberig még kifutóban volt a lakásfenntartási támogatás az már idén nem lesz, viszont folyamatosan mellette akiknek az megszűnt fölvaltotta a lakhatási települési támogatás. Mivel nincs még egy éves adatom, ami alapján meg tudom mondani, hogy mennyit fizettünk ki lakásfenntartásra és mennyit lakhatásra. Ezek alapján a kiadási szintünk meg volt.

Sági Mihály elnök: Nekem a Gáborral ellentétben nagyjából egyetértek azzal, hogy értem mire célzol azzal, hogy nonprofit szervek támogatása, de azért akármilyen kis összeget is legalább előre tudják azt, hogy mivel gazdálkodjanak, valamennyit meg kellene határozni.

Máté Gábor polgármester: Azt javasolnám akkor, hogy azok a szervezetek, amelyek egyesületként működnek, bejegyzett civil szervezetek, azoknak vagy csináljuk azt, hogy adjunk, mindegyiknek egy induló alapot vagy kérjük meg őket, hogy a következő testületi ülésre, ami március 18-a előtt kell, hogy legyen, adják be az éves elképzelésüket. Azt gondolom, hogy mivel elég szép összegeket kaptak tavaly és tavaly előtt is én minden képpen javasolnám azt, hogy a civil szervezetek számoljanak el ezekkel, az összegekkel hogy mire fordították.

Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző: Ez tavaly és tavaly előtt is benne volt a költségvetési rendelet 12. §-ba, nem hogy mi elvárjuk ez a rendelet szerint el kell számolni ezekkel, a pénzekkel.

Máté Gábor polgármester: Azt gondolom, hogy tegyük meg azt, hogy kérjük meg a civil szervezeteket, hogy a következő testületi ülésre szerintem már mindenkinek kerek lett a tavalyi év, számoljanak el a támogatási összegekkel és nevezzék meg, hogy az idénre mennyit szeretnének. Azt mondom, hogy maradjon így egyelőre, viszont ezt címezzük meg akkor, amikor az elszámolások és az igénylések megjelennek. Inspiráljuk a civil szervezetek képviselőit is, hogy kicsit gondolják át a tevékenységüket, mit csináltak tavaly és mit szeretnének csinálni az idén.

Kovács Andrásné tag: Én is Misivel értek egyet, hogy valamennyi részét a civil szervezetek kapnak, a többit meg kérjen, ha még szüksége van rá.

Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző: A Polgárórség 200 ezret kapott, úgy ahogyan be volt tervezve, a PISZE 200 ezret kapott, úgy ahogyan tervezte, és volt még olyan sportkiadás, ami nekünk a költségvetésünkbe van bekönyvelve ilyen nevezési díjak akár sakkra, akár bármire. A Lovas Egyesület 150 ezer volt az eredeti terv, 450 ezret kapott a miatt, mert ott képviselői alapos támogatás is volt. A Közalapítványnak 400 ezer volt az eredeti, 968 ezer 403 forintot kapott éves szinten. Mindenki megkapta, azt hogy kérte Misi bácsi, hogy erre az eredeti előirányzatba meghatározott összegeket. A kiadási szint attól módosulhatott, hogy ha kérték még, hogy erre vagy arra a célra adjunk át a képviselői alaphoz. Ennek ellenére sport feladatra is, közművelődési feladatra is, az önkormányzattól is lettek számlák kifizetve, nem minden ezeken keresztül ment.

Kovács Andrásné tag: ha meghatározzuk, hogy a Lovas Egyesületnek adunk 100 ezer forintot meg az Alapítványnak is adunk akkor azt adjuk oda, az az övéké. Azon kívül ha van képviselői fölajánlás akkor az pluszba menjen oda.

Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző: Ez az önkormányzati költségvetésbe van benne és én, sehol nem tudom így elkülönítve kimutatni, mert ez mind működési célú támogatás államháztartáson kívülre.

Kovács Andrásné tag: Ezt én értem, nincs is ezzel gond, hogy hol van kimutatva, egyáltalán maga az elv, hogy az önkormányzat a saját szervezeteit támogatja ilyen meg ilyen összeggel. Ezen felül a képviselők a fölajánlásokat megtehetik vagy a szervezet részére vagy esetleg valami másra, én most ebbe nem számolnám bele. Az elszámolás kapcsán a képviselői alaphoz semmi köze. Nem feléd, kell, elszámoljon önkormányzat felé, mert csak közvetve adta neki a járandóságát.

Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző: Azt hogy ki hogyan értelmezi a támogatások elszámolását erről jegyző urat, kell megkérdezni, hogy ami ott a 12. §-ba le van írva azt, hogyan értelmezzük.

Sági Mihály elnök: Továbbra is azt mondom, hogy akkor nincs értelme a képviselői alapnak, ha ezt úgy veszik, hogy ez az önkormányzat adta a Lovas Egyesületnek, nem az adta, a képviselői alapról. Hogyan legyenek ezek a pénzek elszámolva, mert ennek így semmi értelmét nem látom.

Máté Gábor polgármester: Én azt gondolom, hogy amit a képviselői ad, az nyilván a képviselői felajánlás, meg van az oka. Ez egy technika volt, hogy miért az Alapítványnak adtuk oda, mert itt nálunk ezt az összeget le kellett nullázni. Aki nem tudta ezt megcímezni azok volt, aki úgy utalta át, hogy nem is mondta, hogy mire csak adjuk át az Alapítványnak ezt az összeget és ez valóban képviselői felajánlás. Ha a képviselő úgy gondolja, hogy akinek ő felajánlotta, számoljon el felé, akkor ezt megteheti. Én azt gondolom, hogy amit az önkormányzat ad oda és én csak erről beszéltem, képviselői alapról nem beszéltem egyáltalán. Az Alapítványnak nyilván csak egy beszámolót kell tenni, nincs elszámoltatásról szó. Itt többször volt olyan, hogy jöttek ezzel-azzal, számtalanszor volt olyan, hogy önkormányzati költségvetésből vagy a saját számlánkra, vagy Alapítványon keresztül.

Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző: Én ezt a formát szeretem legjobban egyébként, amikor támogatást adunk át. Mindig azt szoktam mondani, adják át a Közalapítványnak és ők olyan kulturális célra vagy bármire, amire szükség van, aztán majd kiadják. Nekem könyvelés technikailag ez a legjobb, mint hogyha reprezentáció után mondjuk 51%-os adót kellene fizetnem vagy bármit.

Máté Gábor polgármester: Akkor mondom más ötletet, ezt az összeget tokkal, vonóval adjuk oda az Alapítványnak és az a cél, hogy a civileket minden képpen támogassuk és akkor az Alapítvány, eldönti, hogy kinek mennyit ad és akkor mindenki az Alapítványhoz megy. Ezen felül még a képviselői alap természetesen működik.

Kovács Andrásné tag: Én ezt nem tartom jónak, címzetten kapja meg minden szervezet az összeget, a többit meg tartsa magánál az önkormányzat, és igény szerint adja oda.

Máté Gábor polgármester: Nekünk az lenne jó, ha ez a pénz egybe elmenne innen. Akkor mást mondom, állapítsuk meg, hogy alapról mennyit adunk a civil szervezeteknek. Ami fönt marad az menjen tokkal, vonóval az Alapítványhoz.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: A költségvetési rendeletbe az, hogy az elszámolási kötelezettség melyik részre vonatkozik, nyilván arra, amit a költségvetési rendelet alapján előirányoztunk egy-egy civil szervezetnek. Mondjuk a Közalapítvány elszámol 400 ezer forinttal, az, hogy a többi ugyan az önkormányzattól landolt nála de az képviselői alapról vagy bárhonnán az egy másik történet. Polgármester úr is hangsúlyozza itt, hogy az Alapítvány nyilván más megítélés alá esik, mint egy másik civil szervezet vagy egyesület. Ami még eszembe jutott itt a beszélgetés kapcsán, hogy egy civil szervezetnek, akinek éves költségvetés alapján kellene működnie, annak tudnia kell bizonyos összeggel számolni. Nyilván egy Polgárőrségnek vannak tervezhető költségei, de az önkormányzat ezzel kifejezésre juttathatja, azt hogy milyen célokat támogat ő.

Máté Gábor polgármester: Én a következő javaslattal élek, hogy csináljuk azt, hogy a következő testületi ülésre szólunk a civil szervezeteknek, akik támogatást kaptak, tavaly számoljanak el azzal az összeggel, amit az önkormányzattól kaptak. Lássuk azt, hogy a civil szervezetek egyáltalán hogy állnak egyrészt. Másrészt ők nevezzék meg hogy az idén mennyi az a támogatási összeg, amit várnak az önkormányzattól, de tudják azt, hogy el kell vele majd számolni. Akkor ott majd dönthetünk, láthatjuk egyrészt, hogy meddig nyújtózhatunk, mekkora összegek vannak, mennyire látjuk korrektnek az elszámolást, mennyire vettük komolyan, és mennyire támasztották alá az igényüket. Egyébként is ez csak egy első olvasat, van még időnk ezt nevesíteni. Ami megmarad, tartjuk itt az önkormányzatnál.

Kovács Andrásné tag: Én egyetértek vele, mert ki is fog derülni, hogyan tudnak elszámolni a rendezvényeknek az anyagi részével és annak függvényében el, lehet dönteni, hogy erre az évre jogos-e az igény, vagy nem jogos az igény. Így ebben a formában támogathatónak tartom.

Sági Mihály elnök: Köszönöm szépen. A bizottság pici pontosításokkal a testületnek elfogadásra javasolja első olvasatba. Aki egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -

A kizárás indoka: -

*A szavazás számszerű eredménye:
3 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:*

2/2016.(II.10.)EB. határozat

Tárgy: Rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága Pusztaszer Község Önkormányzata 2016. évi költségvetési rendelet-tervezetének első forduló meg tárgyalását az előterjesztés szerinti tartalommal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző: Ehhez kapcsolódóan van még egy határozati javaslat, itt az éves adósság szintünket tartalmazza. Ez csak egy határozati javaslat, igazából nem érint minket, mert nincs likvid hitel igényünk, jelen pillanatban se 2016-ra és én nem terveztem az elkövetkező három évre sem. Ezt a stabilitási törvény miatt kötelező elfogadni, hogy mennyi a likvid hitel képességünk.

Sági Mihály elnök: Ezt a határozati javaslatot aki elfogadásra javasolja a testületnek, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő
A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás számszerű eredménye:
3 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:*

3/2016.(II.10.)EB. határozat

Tárgy: Adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek költségvetési évet követő három évre várható összege

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek költségvetési évet követő három évre várható összegének meghatározását az előterjesztés szerinti tartalommal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

2. napirendi pont: A Képviselő-testület 2016. évi munkaterve

Sági Mihály elnök: Második napirendi pont, a Képviselő-testület 2016. évi munkaterve. Gábor tőled kérdezem, hogy testületi ülésen szó volt róla, hogy nem kerül napirendre a Kőbarlangnak a sorsa?

Máté Gábor polgármester: Rengeteg napirend be fog ide még kerülni. Azok a mérföldkövek vannak ide behúzva, amik rendszeresen vannak. Mindegyikhez még legalább kettő-három hozzá fog menni. A máciusiba még benne lesz a civil szervezetek tájékoztatója.

Sági Mihály elnök: Aki egyetért a munkatervvel, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

3 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

4/2016.(II.10.)EB. határozat

Tárgy: A Képviselő-testület 2016. évi munkaterve

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a Képviselő-testület 2016. évi munkatervét a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja azzal a kiegészítéssel, hogy március hónapban a Képviselő-testület munkatervébe kerüljön bele a 2016. évi költségvetési rendelet elfogadása, és az Önkormányzat által pénzbeli támogatásban részesített civil szervezetek beszámoltatása.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

3. napirendi pont: Pusztaszer Község Önkormányzata 2016. évi rendezvényterve

Sági Mihály elnök: Harmadik napirendi pont, Pusztaszer Község Önkormányzata 2016. évi rendezvényterve.

Máté Gábor polgármester: Mindenkitől szeretném kérni, hogy ha van még valami, ami berakható akkor rakjuk be.

Sági Mihály elnök: Február 6-án én nagyon nagy sikernek értékelem a pusztaszeri csapat szereplését. Tizsaszigeten voltunk Makó MB I-es sakk csapata, Makó MB II-es sakk csapata, Szeged MB II-es sakk csapata, megyei első osztályú, másod osztályú csapatok rangos mezőnyébe tizenhat ilyen csapat között Pusztaszer a hetedik lett. Aki a rendezvénytervet elfogadásra javasolja, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

3 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

5/2016.(II.10.)EB. határozat

Tárgy: Pusztaszer Község Önkormányzata 2016. évi rendezvényterve

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága Pusztaszer Község Önkormányzata 2016. évi rendezvénytervét a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

4. napirendi pont: A polgármester 2016. évi szabadság felhasználási ütemezési tervének jóváhagyása

Sági Mihály elnök: Negyedik napirendi pont, a polgármester 2016. évi szabadság felhasználási ütemezési tervének jóváhagyása.

Máté Gábor polgármester: Igyekszem kivenni, de olyan sok szabadságot kellene kivennem, hogy ezt nem tudom teljesíteni.

Sági Mihály elnök: Aki ezt elfogadásra javasolja a testületi ülésre, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

3 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

6/2016.(II.10.)EB. határozat

Tárgy: A polgármester 2016. évi szabadság felhasználási ütemezési tervének jóváhagyása

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a polgármester 2016. évi szabadság felhasználási ütemezési tervének jóváhagyását a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

5. napirendi pont: Rendelet-alkotás az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2014.(XI.14.) önkormányzati rendelet módosításáról

Sági Mihály elnök: Ötödik napirendi pont, amit az elején felvettünk.

dr. Jaksza Tibor aljegyző: Ez tényleg egy technikai dolog, Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 7/2014. önkormányzati rendeletünket kellene kiegészíteni egy hármas számú melléklettel, ami mai szóhasználattal élve kormányzati funkciókat sorolná fel. Ami eddig a szakfeladat rend volt, most kormányzati funkciókat kell nevesítenünk.

Sági Mihály elnök: Akkor, aki egyetért, az imént említett napirendi pont elfogadásával, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő
A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás számszerű eredménye:
3 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

7/2016.(II.10.)EB. határozat

Tárgy: Rendelet-alkotás az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2014.(XI.14.) önkormányzati rendelet módosításáról

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2014.(XI.14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

6. napirendi pont: Nyilatkozat elővásárlási joggal kapcsolatban

Sági Mihály elnök: Hatodik napirendi pontként elővásárlási jogról való lemondás.

Máté Gábor polgármester: Nagy vonalakban elmondanám milyen témákról, szeretnék beszélni a holnapi testületi ülésen. Egyrészt a Szász Gergő megvásárolná a Sipka Zolinak a lakását. Nekünk le kell mondanunk az elővásárlási jogunkról, se pénzünk, se szándékunk nincs a megvásárlására, 4,5 millió forint a lakásnak az ára. Nem akartam úgy aláírni ezt a dokumentumot, hogy a testülettel nem egyeztettem le. Jegyző úr szerint ezt a bizottságnak is véleményeznie kell.

Sági Mihály elnök: Aki egyetért azzal, hogy javasoljuk a Képviselő-testületnek az elővásárlási jogról való lemondást, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő
A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás számszerű eredménye:
3 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

8/2016.(II.10.)EB. határozat

Tárgy: Nyilatkozat elővásárlási joggal kapcsolatban

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a 6769 Pusztaszer, Diófa utca 12. szám alatti ingatlan adásvételéhez kapcsolódóan azt javasolja a Képviselő-testületnek, hogy ne kívánja gyakorolni az elővásárlási jogát.


Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök


Máté Gábor polgármester: Az anyagban kiküldött megbízási szerződés gyakorlatilag az egészségház pályázati előkészületeire szól. Részleteiben holnap beszélnek erről a témáról. 500 ezer forint nettó értékért vállalnák el és előírás, hogy csak önkormányzati tulajdonú cég vehet részt az ilyen pályázati előkészítésekben. Ennek okán hozták létre a DARFÜ régi embereiből ezt a céget a Csongrád Megyei Önkormányzatnál. Annyit igazítottunk rajta, hogy csak a felét kockáztatjuk meg, amikor beadták, és befogadták, akkor kapják meg a teljes összeget, ha nyer a pályázat, ha nem nyer, akkor csak a felét fizetjük. Látna a költségvetésünket, ha nyer a pályázat, akkor ez visszajön, ez a pénz elszámolható lesz. Mivel nagyon szűken vagyunk, azt mondtam nekik, hogy a testületi ülés után újra fogjuk tárgyalni az egészet. Ha a testület úgy gondolja, hogy még szorítsunk rajta, és meg is tudjuk indokolni, mert el tudjuk mondani azt, hogy 1 millió 300 ezer forintunk van és más pályázatok is, vannak, és nem fogjuk tudni ezeket, az összegeket produkálni csak akkor, ha már visszakaptuk. Másik dolog, hogy volt a Farkas Sándornak ez a megkeresése, ami nekem nem tetszik, de minden képpen érdemes átgondolni. ha a falu lakosságát megkérdezném, hogy egyetértene-e ezzel az Európai Unió által ránk kényszerített kvótával akkor a lakosság 99%-a azt mondaná, hogy nem. Az viszont hogyan nem értünk egyet egyáltalán nem mindegy. Majd holnap megvitatjuk ezt a témát is kicsit részletesebben.

Sági Mihály elnök: A mai bizottsági ülést bezárom.

Kmf.


Sági Mihály
Előkészítő Bizottság
elnöke




Kósáné Buknicz Mária
Előkészítő Bizottság
tagja

HATÁROZATOK JEGYZÉKE

Sorszám	Tárgy	Határidő
1/2016.(II.10.)EB. határozat	Napirendi pontok elfogadása	azonnal
2/2016.(II.10.)EB. határozat	Rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről	azonnal
3/2016.(II.10.)EB. határozat	Adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek költségvetési évet követő három évre várható összege	azonnal
4/2016.(II.10.)EB. határozat	A Képviselő-testület 2016. évi munkaterve	azonnal
5/2016.(II.10.)EB. határozat	Pusztaszer Község Önkormányzata 2016. évi rendezvényterve	azonnal
6/2016.(II.10.)EB. határozat	A polgármester 2016. évi szabadság felhasználási ütemezési tervének jóváhagyása	azonnal
7/2016.(II.10.)EB. határozat	Rendelet-alkotás az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2014.(XI.14.) önkormányzati rendelet módosításáról	azonnal
8/2016.(II.10.)EB. határozat	Nyilatkozat elővásárlási joggal kapcsolatban	azonnal

JELENLÉTI ÍV
Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Előkészítő Bizottsága
2016. február 10-én
megtartott ülésén megjelentekről

Sági Mihály elnök

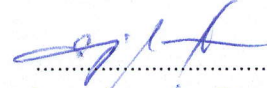
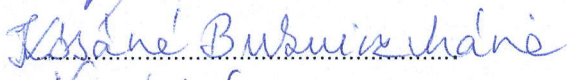
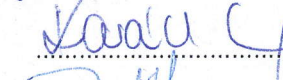


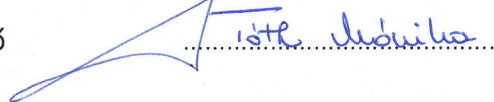
Kósáné Buknicz Mária tag

Kovács Andrásné tag

Máté Gábor polgármester

dr. Jaksa Tibor aljegyző

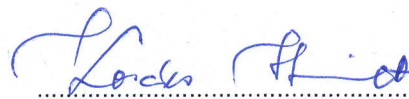

Tóth Mónika jkv.-vezető

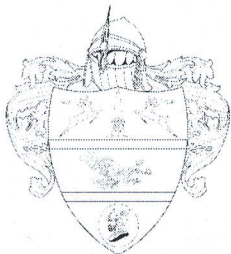

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Tanácskozási joggal jelen vannak:

KOVÁCS HENRIETT

AMBRUS PÁL


.....

.....
.....
.....
.....



Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Előkészítő Bizottsága
Elnökétől
6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.
T: +36 62 576 510
F: +36 62 576 511
pmhiv@pusztaszer.hu

MEGHÍVÓ

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Előkészítő Bizottsága ülését

2016. február 10-én (szerda) 16³⁰ óra

kezdettel összehívom.

Az ülés helye: Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltségének ülésterme
(Pusztaszer, Kossuth u. 45.)

Javasolt napirend:

- 1.) Rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről
- 2.) A Képviselő-testület 2016. évi munkaterve
- 3.) Pusztaszer Község Önkormányzata 2016. évi rendezvényterve
- 4.) A polgármester 2016. évi szabadság felhasználási ütemezési tervének jóváhagyása

A bizottság ülésére tisztelettel meghívom, megjelenésére számítok.

Pusztaszer, 2016. február 5.



Sági Mihály sk.
Előkészítő Bizottság
elnöke