

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága üléséről

Az ülés

időpontja:	2015. június 22.
helye:	Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltsége ülésterme (6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.)
minősítése:	nyilvános
jellege:	rendes
sorszáma:	2015/6

Jelen vannak:

Sági Mihály elnök
Kósáné Buknicz Mária tag
Kovács Andrásné tag
Máté Gábor polgármester
dr. Jaksa Tibor aljegyző
Tóth Mónika jegyzőkönyv-vezető

Hiányzik:

- igazoltan: -
- igazolatlanul: -

Sági Mihály elnök: Köszönöm szépen mindenkinek a megjelenést. Köszöntök mindenkit a mai bizottsági ülésen. Köszönöm, hogy mind a hárman jelen vagytok, teljes létszámmal, így a bizottság határozatképes. Köszöntöm a polgármester urat, jegyző urat. Kérdezném, hogy a napirendi pontokkal egyetért mindenki?

Máté Gábor polgármester: Én annyit kérnék, hogy ezzel az üzletrész helyzetét, illetve a Vízközmű Szolgáltató Kft helyzetét külön napirendi pontba tárgyaljuk.

Sági Mihály elnök: Nyolcadik napirendi pontként, aki elfogadja ennek a napirendre felvételét, a meghívó szerinti napirendi pontok mellett, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

3 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

41/2015.(VI.22.)EB. határozat

Tárgy: Napirendi pontok elfogadása

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága elfogadta az alábbi napirendi pontok megtárgyalását:

- 1.) Beszámoló a Szent Miklós Katolikus Általános Iskola Pusztaszeri Telephelye (Csizmazia György Általános Iskola) munkájáról
- 2.) Beszámoló a Térségi Közös Igazgatású Közoktatási és Gyermekjóléti Intézmény Csizmazia György Óvoda munkájáról
- 3.) Beszámoló a gyermekétkeztetésről
- 4.) Rendelet-alkotás a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos kötelező közzolgáltatásról
- 5.) Rendelet-alkotás üzletek éjszakai nyitva tartásának korlátozásáról
- 6.) Önkormányzati tulajdonú földterületek bérleti díjának meghatározása
- 7.) Somogyi Károly Városi és Megyei Könyvtár szakmai tájékoztatója
- 8.) Állásfoglalás a Vízközmű Szolgáltató Kft. jogi sorsáról

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

1. napirendi pont: Beszámoló a Szent Miklós Katolikus Általános Iskola Pusztaszeri Telephelye (Csizmazia György Általános Iskola) munkájáról

Sági Mihály elnök: Első napirendi pont az iskola beszámolója.

Kovács Andrásné tag: Én végig olvastam, egy nagyon terjedelmes, mindenre kiterjedő beszámoló, nekem nincsen hozzáfűznivalóm. Azt viszont láttam, hogy nagyon sok tehetséges gyerek van. Szerintem ez a beszámoló mindenre választ ad.

Kósáné Buknicz Mária tag: Nekem is ez a véleményem, egy átfogó jó kis beszámoló.

Sági Mihály elnök: Két kérdésem volna, ha tudsz, rá válaszolsz, ha nem akkor testületi ülésen úgylis itt lesz a Zsolti. Lehet, hogy tudnom kellene, de próbáltam kitalálni a beszámolóból, hogy mit jelent az SNI-s és a BTMN-es.

Máté Gábor polgármester: Az SNI fölötté ott van, hogy sajátos nevelési igényű, az ötödik oldalon vagyunk, ahol erre hivatkozik. Ott fent az a címe ennek, hogy sajátos nevelési igényű tanulók, az SNI ennek a rövidítése.

Kósáné Buknicz Mária tag: A BTMN pedig a beilleszkedési, tanulási és magatartási nehézségekkel küzdő gyerekek, ezek problémás gyerekek.

Sági Mihály elnök: Problémás gyerekek az a lényeg, mert az kivettem a beszámolóból, hogy ezek valamilyen úton-módon problémás gyerekek. Meglepődtem rajta, mert én úgy tudtam, hogy a Mészáros Zsolt intézmény-vezető.

Máté Gábor polgármester: Számomra örvendetes az, hogy elég jól alakultak és alakulnak a létszám adatok, de én most veszélyben látom a létszámot, és nem mehetünk el mellette. Egyrészt a negyedik osztályos szülők egy része erősen gondolkodik azon, hogy a gyermekét másik iskolába vigye bizonyos feltételek esetén. Van, aki már elébe is ment és nem érdeklődött eléggé komolyan.

Sági Mihály elnök: Aki az iskola beszámolóját elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

3 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

42/2015.(VI.22.)EB. határozat

Tárgy: Beszámoló a Szent Miklós Katolikus Általános Iskola Pusztaszeri Telephelye (Csizmazia György Általános Iskola) munkájáról

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a Szent Miklós Katolikus Általános Iskola Pusztaszeri Telephelye (Csizmazia György Általános Iskola) munkájáról szóló beszámolót a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

2. napirendi pont: Beszámoló a Térségi Közös Igazgatású Közoktatási és Gyermejjóléti Intézmény Csizmazia György Óvoda munkájáról

Sági Mihály elnök: Következő napirendi pont, óvoda beszámolója.

Kósáné Buknicz Mária tag: Az alapvető dolgokat írtuk le. Ez az év egy kicsit kevesebb volt úgy, hogy már pályázatok megszűntek, nem volt annyi rendezvény, a tavalyi évben kicsit több volt. Ha kérdéseket van, és tudok, válaszolok rá.

Kovács Andrásné tag: Nekem nincsen kérdésem, inkább csak észrevételem van, hogy évek óta probléma, hogy sajnos nagyon kevés a gyerek. Összesen 35 gyerek van az óvodában, és most úgy néz ki, hogy a bölcsődés korú gyerekekkel együtt és ez nagyon rossz tendenciát mutat.

Sági Mihály elnök: Nekem is a Rózsikához kapcsolódik a véleményem, hogy erről nem az óvodások meg az intézmény tehet, erről az itt élő fiatalok tehetnek. Nyolc gyerek megy iskolába az óvodából, és amit én kivettem a beszámolóból, hogy öt új gyermek várható. Itt majd négy év múlva az első osztály létszáma is ennyire várható.

Máté Gábor polgármester: Ez még nem probléma, mert az első négy osztálynak itt kell lennie Pusztaszeren, de ez előre vetíti, hogy aztán majd hogy 7-8 év múlva jelentkeznek a komolyabb problémák.

Sági Mihály elnök: Aki ezt a napirendi pontot tárgyalásra alkalmasnak találja, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

3 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

43/2015.(VI.22.)EB. határozat

Tárgy: Beszámoló a Térségi Közös Igazgatású Közoktatási és Gyermejjóléti Intézmény Csizmazia György Óvoda munkájáról

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a Térségi Közös Igazgatású Közoktatási és Gyermejjóléti Intézmény Csizmazia György Óvoda munkájáról szóló beszámolót a Képviselő-testületnek megvitatásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

3. napirendi pont: Beszámoló a gyermekétkeztetésről

Sági Mihály elnök: Harmadik napirendi pont, beszámoló a gyermekétkeztetésről.

dr. Jaksza Tibor aljegyző: Anyagot nem küldtünk hozzá, az óvoda beszámolóját szokta képezni valamilyen szinten, Böbe veszi magának a fáradságot és egy pár szót mindig erről is ejt, mi viszont csak a problémákról tudunk beszélni.

Máté Gábor polgármester: Gyakorlatilag néztük azt a helyzetet, hogy a gyermekétkeztetés hogyan lesz megoldható a jövőben. Pillanatnyilag úgy a könyvelési oldalról, mint jogi oldalról jegyző úr és Heni sem találták meg azt a módot, hogyan tudjuk úgy biztonsággal átvenni ezt a dolgot. Pillanatnyilag nem látunk erre konkrét példát, a baksiak hasonló helyzetben vannak, nekik is érdekük lenne, hogy ezt a megoldást valahogy megtaláljuk. Én pillanatnyilag ott vagyok, hogy nyilván továbbra is keressük a pozitív példát, egyelőre az egyháztól kaptunk ígéretet, hogy megkeresik azt az intézményt, amelyik ezzel kapcsolatosan hasonló helyzetben van és megoldást talált, de még egyelőre nem kaptunk javaslatot, hogy találtak volna ilyet. Én azt mondom, hogy pillanatnyilag odáig tudunk jutni, hogy a finanszírozást addig tudjuk tenni, amíg az anyagi lehetőségünk van. Amikor ez a rendszer elindult olyan 3 millió forint körüli éves összeg volt legfeljebb. Mivel itt már ennél magasabb összegekről van szó már most is, odáig jutottunk hogy akkor az első három hónapot egyenlítsük ki. Ez meg is történt, és én mondtam, hogy ennél többet nem tudunk, mert ez 3 millió forint volt és így azt gondolom talán ők is jobban sarkalva, lesznek arra, hogy segítő kezet nyújtsanak.

Sági Mihály elnök: Azt veszem ki a szavaidból, hogy tulajdonképpen testületi ülés elé vigyük, mivel többet nem tudunk mondani.

dr. Jaksza Tibor aljegyző: Korábbi ülések alkalmával már beszélgettünk mi erről, hogy valójában mi a probléma. Amikor az egyháznak átadtuk az iskolát fenntartásra, amit velük aláírtunk megállapodást abban van egy ilyen kitétel, hogy a gyermekétkeztetésnek az állami normatíva által nem fedezett részét az önkormányzat megtéríti. Az a nem fedezett rész miből adódhat? Az, hogy a gyermekvédelmi törvény alapján nagyon sok olyan gyerek van itt Pusztaszeren is, hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos helyzetű gyermekként 50%-os vagy éppen 100%-os térítési díjkedvezményre jogosult. Neki a szülője nem köteles fizetni a gyermeknek az étkeztetése után, az így kieső bevételt vállalta az önkormányzat megtéríteni. De ezt nem azért, mert ilyen gálásak vagyunk, hanem azért mert akkor, amikor egyház fenntartásba átadtuk az iskolát akkor még úgy szólt a költségvetési törvény meg az egyéb jogszabályok, hogy erre az önkormányzat kapta a normatívát. Nem is teljes összegbe, de 90%-ba le volt fedve, 10% maradt gyakorlatilag az önkormányzatnak. Időközben meg teljesen értetlen módon ezt átszervezték, a gyermekétkeztetés állami finanszírozása már nem ennek a függvénye, hogy most 50%-os vagy 100%-os kedvezményre jogosult valaki, hanem teljesen nem oda passzoló dolgok alapján. Azt, hogy az egyház, mint fenntartó mit jogosult lehívni nem tudjuk, mi mint önkormányzat ezen a jogcímen nem juthatunk pénzhez. Mihelyt ez a probléma számunkra kiviláglott akkor volt az, hogy polgármester úr kezdeményezte volna a Barabás Hunornénál ennek a megállapodásnak a felülvizsgálatát. Nem nagyon sikerült erre időpontot találni.

Máté Gábor polgármester: Én azt gondolom, hogy én nem szeretnék odáig eljutni, hogy azt mondjuk, hogy nem fizetünk semmit, azt mondom, hogy amit vállaltunk azt tegyük oda, de annál többet így most, hogy ők nem próbálnak nekünk segíteni nem. Mi korrektek és gálásak voltunk azzal, hogy mutattuk azt, hogy mi ezt a helyzetet akarjuk megoldani. Tömörkény kijelenti, hogy nem és azt gondolom az ő részükről ez szerződésesség és nem korrekt eljárás. Az korrekt eljárás, hogy kifizetem azt az összeget, amire mi számolunk és számítunk, és amikor azon felül valami probléma van és jelzem, bár nincs rá, viszont reakció az ő problémájuk. Nem tudok erről többet mondani.

dr. Jaksza Tibor aljegyző: A gyermekétkeztetés jogilag oda kategorizálható, hogy gyermekek napközbeni ellátása. Ezt az iskola biztosítja, a másik pedig az óvoda. Az óvodánál, ami megint egy társulási fenntartásba működik. Amikor az óvoda ebbe a társulásba átadásra került akkor ez még jó dolog volt az önkormányzatnak, most kezd el gondolkodni a társulás gazdasági vezetője, hogy lehet, hogy ha az önkormányzat visszavenné fenntartásba magát az óvodát, akkor már az önkormányzat magasabb összegű normatívára lenne jogosult, mint a társulás. Most fordult egy kicsit a mutató, úgy néz ki, de ezt igazából még úgy nagyon meggyőző módon nem láttuk levezetni.

Máté Gábor polgármester: Egyéb más vonzata is van. Többek között vezető óvónői kinevezés kell, minden féle pályázatát meg minden egyéb.

dr. Jaksza Tibor aljegyző: Meg pedagógiai szakmai vonalon pedig megint csak kár lenne az eddigi eredményeket sutba dobni.

Máté Gábor polgármester: Ugyanakkor van egy nagyon jó szakmai együttműködés.

dr. Jaksza Tibor aljegyző: Igazából konkrét számításokat nem láttunk, konkrét intézkedés nem történt. Ez nem így működik, hogy itt a nyár harmadánál eldöntjük, hogy visszavesszük az óvodát fenntartásba, ez ennél egy kicsit bonyolultabb dolog. Komoly költségei vannak és komoly eljárás.

Máté Gábor polgármester: Arról nem beszélve, hogy egyáltalán nem biztos, hogy annyival jobban járunk vele, hogy érdemes lenne meglépni ezt a dolgot, lehet, hogy 500 ezer forinttal többet kapnánk kérdés az, hogy 500 ezer forintért érdemes lépni,

dr. Jaksza Tibor aljegyző: Az óvodás gyerekek étkeztetése során nincsenek finanszírozási problémák. Ott a társulás megkötötte a szerződést Soós úrral, történnek a kifizetések, semmi gond nincsen.

Sági Mihály elnök: Továbbra is kérdezem, hisz körülbelül a legutóbbi testületi ülésen ugyanígy volt szó. Ne vigyük pillanatnyilag a testület elé ezt a témát.

dr. Jaksza Tibor aljegyző: Ebben nem lehet mit dönteni, ennyi csak hogy a tisztelt képviselő-testület és bizottság tudomásul veszi, hogy itt tartunk jelen pillanatban.

Máté Gábor polgármester: Ha a bizottság úgy látja, vegyük le a napirendről, mert nincs megoldás.

Sági Mihály elnök: Aki egyetért, hogy a testület napirendjéről lekerüljön ez a téma, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

3 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

44/2015.(VI.22.)EB. határozat

Tárgy: Beszámoló a gyermekétkeztetésről

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a gyermekétkeztetésről szóló beszámolót a Képviselő-testület tervezett napirendjéről leveszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

4. napirendi pont: Rendelet-alkotás a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos kötelező közszolgáltatásról

Sági Mihály elnök: Következő napirendi pont, rendelet-alkotás a települési szilárdhulladékkal kapcsolatos kötelező közszolgáltatásról. Az anyag annyira paragrafusokkal meg egyebekkel teli.

dr. Jaksza Tibor aljegyző: Annyi az előzménye ennek az egésznek, hogy a Településtisztasági Kft pár hete bekérte a hatályos önkormányzati rendeletünket ebben a tárgyban mondván, hogy ők majd készséggel segítenek a jogszabályi változásokhoz igazítani ezeket, a dolgokat. Ezt a

korrektúrázott vázlatot küldték vissza. Én úgy látom, hogy valójában csak a szelektív gyűjtéshez kapcsolódóan történtek benne módosítások. Lehet, hogy ez így egy kicsit ebben a verzióban meg így, hogy fekete fehérben van kinyomtatva nem nyomon követhető, hogy milyen változások történtek. Én úgy tudom polgármester úr, kiküldte ezt emailbe is. Polgármester úr azt mondta, hogy ez a verzió ez így jó, mert így látja a képviselő-testület is, hogy hol történtek változások.

Kósáné Buknicz Mária tag: Nekem a 60 literes edény igénybevétele nem volt világos, nekem kezdettől fogva 60 literes volt, nekem nem kérdezte senki, hogy miért van, nekem ennyi szemetem van és bőven elég. Itt meg azt mondja, hogy még akkor mellékelni kell az önkormányzat igazolását az ingatlan használók számára. Nem értettem ezt, hogy miért van ez.

Sági Mihály elnök: Az első oldalon a 7. § 1. bekezdés meg a 2. bekezdés én úgy tudtam, hogy Pusztaszeren csak 120 literes edény van.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Ahol ők szolgáltatnak, ott mindenhol próbálták összehangolni ezeket, az önkormányzati rendeletszabályozásokat.

Máté Gábor polgármester: A helyzet az, hogy eddig nagyon sokat küzdöttünk a Településtudományi Kft-vel és általában a szerződéseinket nem hagytuk olyannak, amilyet kiküldtek. Mindig idomítottuk a saját igényeink szerint. A mostani szerződésben nem akartuk bele kavarni, de ha gondolatok itt gyakorlatilag benne, van minden. Amit kitöröltünk belőle az benne van oldalt. Azért gondoltam, hogy így küldje ki a Tibor, hogy ne legyen káosz benne. Ez a szelektív gyűjtést kellett leszervezni benne és emiatt nyúltak bele ebbe a rendszerbe. Én egy csomó részét nem értettem ennek, illetve nem láttam teljesen világosnak, ezért azt mondanám, hogy hol vannak azok a részletek, amikbe én nyúltam bele. Ezt még továbbra is megtehetjük. Azt mondom, hogy én, amit itt fontosnak láttam, azt én kiegészítettem, kiigazítottam, de még továbbra is, megtehetjük az általuk elképzelt dolgok szerint is. Azt fogjuk majd utána később, mint egy megállapodási ajánlatként, tervezetként elküldeni nekik.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Ez rendelet, amit itt a képviselő-testület meghatároz, az úgy van. Ez alapján lesz egy megállapodás tervezet is majd valamikor.

Máté Gábor polgármester: Én minden képpen a felhasználók, illetve a szolgáltatás igénybevevők szempontjából próbáltam igénybe venni. Itt a 6. §-ba nyúltam bele, csak a mondat szerkesztésbe nyúltam bele. Az volt, hogy az ingatlan használó és a közszolgáltató közötti szerződés jogviszony az ingatlan használónak ténye és használatában közszolgáltató rendelkezésre állás hozza létre. Itt számomra ez egy értelmezhetetlen mondat volt. Ami a 7. §-nak a 3. bekezdése van, ott, amit hozzátettem az, hogy az utolsó soroknál úgy szól, hogy a vegyes hulladék céljára szolgáló gyűjtőedényben, én azt írtam, hogy külön gyűjtőedényben, mert ez nem volt világos, hogy a vegyes hulladék és a szelektív hulladék az nem ugyanaz az edény. Ez is egy kicsit értelmezési pontosság, külön gyűjtőedényben is lehet gyűjteni, nem kell, hanem abban is lehet gyűjteni. A kerti gallyról nem ír semmit, az ő általuk beadott történet. Az utolsó mondatot én tettem hozzá, hogy a kerti gallyat legfeljebb 60 cm hosszúra darabolva és szorosan kötegelve kell kihelyezni. Ezt eredetileg én nem találtam sehol se benne, de azt gondolom minden képpen bele, kell tenni. Itt a 8. § végén a közszolgáltató a szolgáltatás igénybevétele az ingatlan használó számára a 2. bekezdés szabályának figyelembe vételével háztartásonként legalább és úgy szól, hogy két különböző űrméretű gyűjtőedény választásával biztosítja. Nem tudtam mire menni a különbözővel, hogy miért kellene különbözőnek lenni. Én inkább azt írtam bele, hogy legalább egy háztartási és egy szelektív gyűjtőedény választásával biztosítja, hogy milyen az űrmérete az majd kiderül. A 2. bekezdés, eggyel alatta a b pontjába nyúltam még bele, az érintett háztartás lakosainak vagy az ingatlan használó természetes személynek számát, itt is csak egy picit pontosítás, nem ingatlan használó, hanem az ingatlan életvitelszerűen használó, azt feltétlen tegyük bele. Van egy visszautalásos rendszer, amikor mindig visszautal egy előző paragrafusra, ezért van itt egy ilyen hármas bekezdés, az fölött van egy olyan, hogy az első bekezdés a pontjában meghatározott űrmértékű, ezt írta ő, ez egyébként 60 liter. Kihúztam a hivatkozást és beírtam egész egyszerűen, hogy 60 liter, ez így rövidebb is meg értelmezhető is annak, aki elolvassa. Ha tovább megyünk, akkor a négyes bekezdés után én szúrtam be azt az ötös bekezdést, az nem volt eredetileg benne. Az ingatlan használó a szolgáltatótól legalább egy éves időtartamra fent nevezett kötelezően előírt edény méretnél nagyobb edényt is igényelhet. Ez eddig is benne volt, hogy ha valaki azt mondta neki nem elég a 120 literes, akkor ne erőszakolja rá. Van egy előírt méret, de ha úgy dönt a szolgáltató igénybe vevője, hogy neki ez kicsi, akkor ezt kérvényezhesse.

Kósáné Buknicz Mária tag: Ha valakinek van 120 literes, és mondjuk, egyedül marad és elég neki a 60 literes is.

Máté Gábor polgármester: Akkor szól az önkormányzatnál, jelzi, hogy 60 literes és az önkormányzat jelzi a szolgáltatónak, hogy a lakosnak igazolom, hogy neki 60 literesre van szüksége. Az utolsó rész a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjhoz kapcsolódó rendelkezések. Ezt ők egy az egyben kihúzták, illetve nem húzták ki, hanem föltettek egy kérdést, hogy maradjon-e ez a része a dolognak. Ez a része az ahol engedményeket, tudunk tenni a lakosoknak, a szociális helyzetük, anyagi viszonyukhoz igazodóan. Ez eddig is benne volt és mivel most ugye látjuk azt, hogy a települési támogatás keretei bőségesnek tűnnek ezért is, gondolom, hogy maradjon meg. Én ezt átírtam abba a formába, ahogy azt látjátok. Ez nem sokban különbözik az eredetitől, eredetileg is meg volt ez a rendeletünk így, csak a b bekezdésben 200% volt, én azt javasolom, hogy legyen 250%. Feljebb emeltem azt a határt, ha nem haladja meg a 250%-ot akkor már járjon neki, ez lazítja 50%-kal ezt a helyzetet. A c pontnál bele tettem azt a 18 évesnél fiatalabbat arra gondoltam, hogy előfordulhat, hogy egy nyugdíjas nagymama eltart egy 18 évnél fiatalabb gyereket. Akkor az is legyen beszámolva ne, csak ha élettársa vagy házastársa, akinek nincs jövedelme, jó eséllyel a 18 év alattinak nem lesz jövedelme. Itt eredetileg 150% volt, én itt javasolnám azt, hogy emeljünk rajta 200%-ra. Ez után jön feltéve, hogy más jogcímen települési támogatást nem kap. Aki már valamilyen jogcímen kapja, az ne részesüljön ebben a támogatásban. Ennyi az amit én tettem hozzá.

Sági Mihály elnök: Most már értem azt, hogy nem az jött ki hozzánk, amit diktáltak felénk, hanem te ezt átalakítottad, amit mi szeretnénk.

Máté Gábor polgármester: Én már azt küldtem ki, amit én javaslok. Ez már egy nyitott helyzet, hogy legyen kiindulási pont. Itt komolyabb része az a vége volt. A többi csak ilyen pontosítások nem annyira súlyos kérdések.

Kósáné Buknicz Mária tag: Olyan, hogy lomtalanítás ebben benne szerepel-e?

Máté Gábor polgármester: A lomtalanítással eddig az volt a rendszer, hogy mindenki lomtalanítás címén jelezheti a szolgáltatónak évente egy alkalommal, hogy el kell vinni ezt-azt, és ha a szolgáltatóval megegyezik, akkor odamegy és elviszi. Egyébként ezt bele is vehetjük, jó gondolat. Úgy volt régebben, hogy évente egy, évente két alkalommal lomtalanítási napot tartott. Az volt a probléma a lomtalanítási nappal, hogy nem tudod ellenőrizni azt, hogy mit rak ki a lakosság. Ilyenkor kikerül minden féle az utcára, amit nem köteles a lomtalanításba elvinni, mert nem tudja a lakos, vagy nem akarja tudni, mit rakhat ki. Nem lehet kirakni tv-t, amiből kiszedték a képcsövet, csak egész tv-t lehet kirakni, ami nincs szétbontva. Amikor megjelennek a nem szétbontott tv-k is, és az éjszaka folyamán, akik tudomást szereznek a lomtalanításról, elkezdnek lomizni és összetört és széthányt dolgot, hagynak maguk után. Én nem vagyok híve az ilyen jellegű lomtalanításnak, annak híve vagyok, hogy minden háztartás évente egyszer ingyenesen igényelhesse a lomtalanítást a szolgáltatóval egyeztetett időpontban. Akkor a szolgáltató odamegy és elmondja, hogy melyek azok a dolgok, amiket el tud vinni, és amelyiket nem. A szolgáltatónak ez feladata, ezért kijön egy autó, és a szolgáltatónak lesz lehetősége arra, hogy megadjon egy időpontot és akkor egyszerre többet fog elvinni. Nincs mindenkinek szüksége arra, hogy lomtalanítás legyen.

Sági Mihály elnök: Falugyűlésen volt erről szó, a Trombitás Imre ott volt, és azt mondta, hogy nem híve a meghirdetett lomtalanításnak, mert akkor fele lom ott fog maradni. Vállalta, úgy ahogy Gábor mondja, hogy megjelenik két hónapon belül, ígéri, hogy amikor több lesz, összeszedi és elviszi. Nekem az Imre szava adott, én azt mondom, hogy megfogható, hisz egy falugyűlésen mondta. Én azt mondom, ne komplikáljuk túl ezzel, pillanatnyilag úgy gondolom én, hogy az, aki igénybe akarja, venni az meg tudja oldani ezt a problémát.

Kovács Andrásné tag: Nekem csak annyi a véleményem, hogy a 17. §, a hulladékgazdálkodási díjhoz kapcsolódó kedvezményeknél, muszáj hogy fönntartsuk ezt a mondatot, azzal egyetérték, hogy ne legyen közszolgáltatásból származó hátralék annak, aki szemétszállítás jogcímen kér támogatás, de én ezt nem tartom jónak, hogy más jogcímen, ha kapott támogatást már ne igényelhesse a szemétszállításhoz tartozó kedvezményt.

Máté Gábor polgármester: A közszolgáltató szó nem egy általános közszolgáltatót jelent, hanem őket, akkor a településtartás kft-ről beszélünk.

Sági Mihály elnök: Aki a polgármester által kiegészítettel együtt, aki egyetért a napirendi pont elfogadására, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő
A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás számszerű eredménye:
3 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

45/2015.(VI.22.)EB. határozat

Tárgy: Rendelet-alkotás a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos kötelező közszolgáltatásról

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos kötelező közszolgáltatásról szóló rendelet-tervezetet a Képviselő-testületnek megvitatásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

5. napirendi pont: Rendelet-alkotás üzletek éjszakai nyitva tartásának korlátozásáról

Sági Mihály elnök: Következő napirendi pont, rendelet-alkotás az üzletek éjszakai nyitva tartásának korlátozásáról.

Kovács Andrásné tag: Én ezzel a rendelettel maximálisan egyetértek bőven elég havonta egy alkalommal tartani ilyen összejevetelt.

Kósáné Buknicz Mária tag: Én nagyon jónak tartom, csak azt nem tudom, hogy akkor utána ezt érdekesnek tartottam, hogy jelezni kell a közvetlen szomszédok felé. Ezt be fogják tartani?

Máté Gábor polgármester: Akkor majd a szomszéd szolt, hogy nem jelentették be. Egy dolog lemaradt, azt is tegyük bele a legutolsó mondatba, hogy az ingatlan használói köteles bejelenteni a polgármesternek és a falu hirdetőtábláin kifüggeszteni.

Sági Mihály elnök: Jegyző úr, kérdésem feléd, hogy ezek a jogszabályok jelenlegi tudásunk szerint önkormányzati rendelettel szabályozható?

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Ez igen, ez a kereskedelemről szóló törvényben foglalt felhatalmazás szerint. Erre az egy dologra van lehetősége a képviselő-testületnek, hogy éjszaka 10 óra és másnap hajnali 6 óra közötti nyitva tartást korlátozzuk. Eddig nem volt semmiféle jogszabályi alapja annak, hogy mi megtiltsuk ezt a dolgot neki. Lett volna, ha arról van szó, hogy kezdjük el méregetni ezt a zajterhelést, viszont ez egyrészt költséges.

Máté Gábor polgármester: Az a baj, hogy amit te fiziológiailag te hangosnak érzel, nem biztos, hogy egy mért zajterhelés nem biztos, hogy átlép egy bizonyos küszöböt, de attól ez még zavarhat engem.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: A jogszabály ezt a rendelet-alkotási lehetőséget arra biztosítja, hogy az egészséges környezethez, pihenéshez való joga érvényesüljön a lakosságnak.

Sági Mihály elnök: Rózsika akkor itt volt a szomszédba, és én akkor azt mindjárt fölvettem, mert másnap volt rendkívüli testületi ülés, és akkor kérdeztem a jegyző urat, és ebből most hiányolom, hogy nem lehet beletenni, hogy zenét a teraszon nem szolgáltathatnak, csak sátorba, vagy ott ahol ezeket a rendezvényekre engedélyt adtok ki.

Máté Gábor polgármester: Én így gondolom, de tegyük bele ezt az egy szót, hogy pontosan értelmezhető legyen.

Sági Mihály elnök: Én is végeztem kutatást, szombatról vasárnapra és ketten voltak pusztaszeriek a másik alkalommal négyen voltak pusztaszeriek.

Máté Gábor polgármester: Amikor én ott voltam, akkor is minimális mennyiségű pusztaszeri volt. Ezt a múltkor is megjegyeztem, hogy szerintem igazából nem a pusztaszeriek szórakoznak.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Az a baj, hogy a törvényben benne van, hogy zenezolgáltatás nyújtható a zajterhelési határértékeket figyelembe véve. Mi előírhatjuk-e, hogy zárt térben legyen, és akkor mit értünk zárt tér alatt, ha bent is van a kocsmába ez a buli, de kinyitják az ablakot? Az ominózus buli, ami a teraszon történt, előtte a Zsóter Zsolt bejött hozzám, hogy lesz egy ilyen buli.

Sági Mihály elnök: Szabályozzuk úgy a kiegészítés nélkül.

Máté Gábor polgármester: Ő most minden eszközt meg fog keresni, hogy a lehető legtöbbet kihúzza ebből a dologból.

Sági Mihály elnök: Nem pusztaszerieknek szól, ezt azért tudni kell.

Máté Gábor polgármester: Azt mondom, hogy csináljuk azt, hogy ezt miután a tudomására hozzuk, és azt mondjuk, hogy ennél még lehet szigorúbbra venni a helyzetet, ha továbbra is ez olyan jellegű. Azt is javasoljuk, hogy belül legyen, ha kívül van, ott lehet 23 óráig, de próbálják meg belül lebonyolítani.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Annál is inkább lehet szigorúbbra venni, mert aki ezt nem tartja be, panasz érkezik be, akkor ugrik neki a működési engedélye, de az nem azt jelenti, hogy havonta egyszer sem tarthat diszkót, hanem azt, hogy egész nap nem lehet nyitva.

Sági Mihály elnök: Kérdezném, hogy azt bele lehet-e tenni, hogy minden okozott kárért ő a felelős.

Máté Gábor polgármester: Ez minden képpen így van, de bele vehetjük.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Ez megint olyan dolog, ami foghatatlan.

Máté Gábor polgármester: Inkább annyit, hogy köteles rendet tartani. A rendezvény kapcsán keletkező.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Ebbe ne menjünk bele. Itt a probléma az, hogy randalíroznak a közterületen, ez rendőrségi hatáskör.

Máté Gábor polgármester: Nagyon nagy szemét semmilyen rendezvény után nincs, volt, hogy egy-két üveg össze lett törve és nem azért maradt ott, hanem mert már itt törték össze. Ő nyilván nem fogja az egész falut bejárni, és ezt nem is várhatjuk el tőle. Komoly rongálások inkább nála a saját területén voltak ez az ő problémája. Külső térben komoly rongálásra nem emlékszem, hogy lett volna olyan, hogy valamit annyira tönkre tettek, hogy le kellett volna reagálni. Olyan volt már, hogy kilökték az oszlopot és nem a megfelelő formába, tették helyre. Másnap 8-9 óra tájéka rend szokott lenni.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: A jogszabály azt is mondja, hogy a törvénybe van egy ilyen megfogalmazás, hogy világörökségi területen működő szeszital árusító üzletre vonatkozóan úgy nevezett felügyeleti díjat állapíthatna meg az önkormányzat pont az ilyen költségek megtérítésére. A közterület takarítása, károk helyre állítása annak a fedezésre szolgál ez a felügyeleti díj. De ez világörökségi területen, Pusztaszer meg nem az.

Sági Mihály elnök: Amikor bejelentik ezt a rendezvényt, ne a helyi rendőr, de 1 és 3 óra között tartózkodjanak kint.

Máté Gábor polgármester: Nem is a helyi rendőr szokott kint lenni, sőt amikor erre rámozdultunk akkor itt volt is elég rendes kivonulás. Én jelezni fogom a rendőrségnek, minden egyes alkalmat be kell jelentenie, én azonnal tudom ezt jelezni tovább.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Volt ez már téma, amikor a kapitány úr itt volt, ő ezt teljesen magár vette ezt a történetet, hogy ő itt egy pillanat alatt rendet tud vágni, ő úgy hívja, hogy vezényelt erő, meg vannak erre a rendőrségi módszerek.

Sági Mihály elnök: Így kezdjük neki és javasoljuk a testületnek, hogy valamit alkossunk, és aztán majd fölülvizsgáljuk. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

3 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

46/2015.(VI.22.)EB. határozat

Tárgy: Rendelet-alkotás üzletek éjszakai nyitva tartásának korlátozásáról

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága az üzletek éjszakai nyitva tartásának korlátozásáról szóló rendelet-tervezetet a Képviselő-testületnek megvitatásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

6. napirendi pont: Önkormányzati tulajdonú földterületek bérleti díjának meghatározása

Sági Mihály elnök: Következő napirendi pont, önkormányzati tulajdonú földterületek bérleti díjának meghatározása. Nekem van egy kérdésem, és utána lehet, hogy azt mondjuk, vegyük le a napirendről. Nagyon szép, amit leírtál, hiszen ebben megállapodtunk testületi ülésen, viszont én kérdezném mindig, hogy a munkástelepi ház még mindig ki van húzva. A Harkai Jánossal nem sikerült előbbre jutnotok és nem akar fizetni?

Máté Gábor polgármester: Én azokat úgy akartam kiküldeni, hogy a lakóingatlanokat kitöröltem belőle és le is, vettem a szöveges részből is. Nincs jelentősége ennek, ez egy előző állapot. A helyzet az, hogy valószínűleg csak a szövegből szedtem ki és a táblázatot, meg elfelejtettem azt vegyétek jelentéktelennek.

Sági Mihály elnök: Én úgy tudom, hogy a bizottság előtt volt a múltkor is csak, sikerült-e valakivel ezekben, az ügyekben tárgyalni, hogy hajlandók-e bérbe venni? Tudunk majd ezekkel, a díjakkal szerződést kötni vagy ez még sehol sem áll?

Máté Gábor polgármester: Hajlandók, ha ezt meg fogjuk tenni. Én nem mentem végig mindenkin. Ott van benne, hogy ettől eltérően is lehet, ha szükséges, ez csak egy alapelv. Az egyedi eseteket a végén ott vannak, hogy különböző szociális és egyéb más okok miatt ettől eltérhetünk. Ha úgy gondoljuk, hogy egy bizonyos területet minden képpen jobb, ha valaki kezel, és ezért nem akarunk pénzt kérni, ezt megtehetjük. Ami a táblázatokban van egy irányelv, és elsősorban azoknak, amikre földalapú támogatást tud felvenni, nem sok ilyen van. Minden képpen próbáljunk meg a belterületi ingatlanokra is valamilyen méltányolt összeget kérni. Ne kössük meg saját magunkat, mert előfordulhat, hogy valakinek két évre úgy adjuk oda, hogy nem kell fizetni, ha azt mondja, hogy ő nem akarja így kibérelni, hanem kevesebbért. Indokolja meg miért, és a testület eldönti, hogy jó-e így nekünk?

Kovács Andrásné tag: Én el tudnám képzelni, hogy a Katona bolt melletti játszótérért ne kelljen fizetni.

Máté Gábor polgármester: Teljesen egyetértek ezzel, és mivel közösségi célú, közösségi érdekű bérbe adás, ez gyakorlatilag teljesen egyértelmű. Szerződés van róla úgy, hogy ingyenesen használják.

Sági Mihály elnök: Következő kérdésem, Szabó Lászlóné, én úgy tudom, már nem óhajtja bérelni.

Máté Gábor polgármester: Nekem még nem jelezte, hogy nem óhajtja. Ott semmilyen dolog nem történt, én óva intettem, attól hogy ő ott ne építsen fólia sátrat, mert annak a talaja nem hiszem, hogy alkalmas.

Sági Mihály elnök: Néhány állattartónak van kérése, hogy ő, amikor behozta a fóliákat a tanyáról, és mikor tárcsáztatta a fóliákat az ő portája meg a mázsház végéhez, rakta le és ott esetenként körbe, kellene járni vagy az ő költségére vagy közmunkásokkal annak a néhány állattartónak, ne keserítsük már meg az életét.

Máté Gábor polgármester: Ő ezt ideiglenesen tehette oda, de ez nem maradhat ott. Én föl fogom tenni neki a kérdést, hogy most akkor mi az elképzelése ezzel.

Sági Mihály elnök: Köszönöm szépen. Aki a napirendi pontot tárgyalásra alkalmasnak találja, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

3 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

47/2015.(VI.22.)EB. határozat

Tárgy: Önkormányzati tulajdonú földterületek bérleti díjának meghatározása

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága az önkormányzati tulajdonú földterületek bérleti díjának meghatározásáról szóló előterjesztést a Képviselő-testületnek megvitatásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

7. napirendi pont: Somogyi Károly Városi és Megyei Könyvtár szakmai tájékoztatója

Sági Mihály elnök: Következő napirendi pont, Somogyi Könyvtár beszámolója.

Máté Gábor polgármester: Egy teljesen korrekt beszámoló.

Kovács Andrásné tag: Szépen le van írva minden, ami a mi településünkre vonatkozik az is.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Ez egy megnyugvás pár éve, hogy sikerült rendbe tenni ezt a dolgot, javulást mutatott maga a könyvtári ellátás is. A szakmai felügyeletet korábban is a Somogyi Könyvtár látta el, bizonyos dolgok felett kénytelenek voltak szemet hunyni úgy mond, mert tudták, hogy önkormányzati fenntartásba ezek a kis könyvtárak eléggé nehézkesen tudnak működni, de ezt rendbe sikerült rakni.

Sági Mihály elnök: Aki a napirendi pontot megtárgyalásra alkalmasnak találja, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

3 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

48/2015.(VI.22.)EB. határozat

Tárgy: Somogyi Károly Városi és Megyei Könyvtár szakmai tájékoztatója

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a Somogyi Károly Városi és Megyei Könyvtár szakmai tájékoztatóját a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sági Mihály elnök

8. napirendi pont: Állásfoglalás a Vízközmű Szolgáltató Kft. jogi sorsáról

Sági Mihály elnök: Következik a felvett napirendi pont, a kft sorsa. A bizottsági ülés előtt váltottunk néhány szót, színesbe nyomtattam ki a dolgokat, és lesz hozzá véleményem majd, mint vállalkozó.

Kovács Andrásné tag: Én végigolvastam ezt az alternatívákat, amit az ügyvéd úr itt felvázolt, ebből pénzünk nem lesz az mindenkinek kiderült. Én nem tartanám rossznak azt a lehetőséget, hogy a jegyzett tőkét leszállítani 3 millió forintos határra és vállalkozó bevonásával föltőkésíteni ilyen szintre. Valószínű, hogy az önkormányzatnak is kell tenni bele némi pénzt, igaz, hogy úgy néz ki, hogy egy feneketlen zsák, de én úgy gondolom, hogy 200 ezer forint körüli összeget kellene beletenni.

Máté Gábor polgármester: Nekem az a kérdésem ezzel kapcsolatban, hogy ha jól emlékszem 13 település, amit érint, hogy mi van akkor, ha a települések különbözőképpen döntenek. Minél kevesebben döntenek, így ahogy mi most, akkor mi történik? El tudom képzelni, hogy a 13 település nem egyformán fog dönteni.

Kovács Andrásné tag: Igen, itt valahol írja, hogy akkor a többire nézve kötelező, ha a többség úgy dönt. Aki utána ki akar lépni, csak úgy teheti, meg ha eladja az üzletrészt akár kívül állónak akár ott a tagok közül valakinek, viszont az üzletrész nem piaképes sajnos.

Máté Gábor polgármester: Ha valakinek ott van a kezében az üzletrész, odaadja ingyen?

Kovács Andrásné tag: Nagyjából igen.

Máté Gábor polgármester: A többinek keletkezik-e ebből még több terhe?

Kovács Andrásné tag: Igen. Akkor fog minden kiderülni, ha lesz ez a taggyűlés. Nem tudom milyen információd, van a többi önkormányzattól.

Máté Gábor polgármester: Van, aki úgy gondolkodik, hogy végelszámolás, ez egy hónappal ezelőtti vélemény. Nem tudom, hogy a többiek mennyire kérték, hogy ez, amit kaptunk az ügyvédtől nem elég nekünk, most se lett sokkal több. A könyvvizsgáló asszony ott mondta, hogy nem úgy kell fölfogni, mint valami tartozást, vagy valami kifizetendő dolog és ezt nem értettem ezt a részét. Akkor most viszont hogyan kell értelmezni?

Kovács Andrásné tag: A jegyzett tőkét a veszteségek vitték le, a tavalyi meg az előző évi veszteség vitte le mínuszba. Több volt a költsége, mint az árbevétele, és ez által a veszteség fölmege a saját tőkébe. A saját tőkét a veszteség szépen lenullázza, illetve átviszi mínuszba. Ez igazából azt nem befolyásolja, hogy mennyi követelése meg kötelezettsége van a kft-nek. A követeléseknek a jó része, aminek picit hányada lesz behajtható, mert az a lakossági vízdíjtartozásokból kint lévő tartozások. Aminek a behajtására már költöttek egy csomó pénzt. Szerintem 15-20 millió biztos nem jön be belőle, az mintha nem is lenne. Amikor most végelszámolás lesz, megszüntetjük ezt a kft-t abban az esetben, ki kell elégtíteni amilyen sorrendbe, van, a bérjellegű az első, aztán a NAV, utána az összes többi. Utána, ha vannak hitelezői, akkor velük meg kell próbálni megállapodni, ez a végelszámolás. Ezt a végelszámolást belső ember is csinálhatja, megbíz a kft valakit, hogy az ezzel kapcsolatos teendőket végezze el. A

másik fázisa az, amikor felszámolás van, és azt mondjuk valaki, indítja ez ellen a kft ellen. Abban az esetben viszont külsős felszámoló van, akinek a díjazása még többre kerül. Nagyjából ugyanaz a helyzet, hogy megpróbálják behajtani a kintlévőségeket, alkalmazásokat kifizetni és a tulajdonosoknak nem jut semmi, mert az üzletrész sajnos negatív.

Máté Gábor polgármester: A tulajdonosoknak van-e fizetési kötelezettségük ilyenkor?

Kovács Andrásné tag: A Ptk. nem tudom, mit mond ki ez ügyben, hogy mögöttes felelőssége a tulajdonosoknak van-e? A jegyzett tőke erejéig van a kft-nek felelőssége és akkor utána az új Ptk szerint, most már van mögöttes felelősség, hogy a tulajdonosokat kapják elő, ha NAV tartozás kapcsán. Van még a másik, hogy valaki beszáll ebbe a dologba és föltőkésít, vagy az önkormányzat pakolja be a pénzt, és föltőkésít. Ami nekem a legjobban és úgy gondolom, talán azzal lehetne a legjobban kijönni, hogy leszállítani a jegyzett tőkét odáig föltőkésíteni és valakit bevonni, de csak abban az esetben, ha tevékenységet is visz a kft-be. Így se úszná meg egyetlen egy önkormányzat se, hogy ne kelljen beletenni valamennyi összeget.

Sági Mihály elnök: Lehet, hogy rosszul látom, sokáig gondolkoztam ezen az ügyön, a Bartucz Tibortól kérek egy magán beszélgetést ebben az ügyben, hogy ő lát-e benne valamit, mert ha ő nem lát az önkormányzatoknál, nem hiszem, hogy van vállalkozó kedvű vállalkozó, aki ebbe betesz.

Máté Gábor polgármester: Én azért nem teszem ezt meg, mert volt egy határozottan be nem ígért elképzelés ezzel kapcsolatban. Biztos, hogy az önkormányzatok felé, majd mikor ott ülünk el, fogja mondani a dolgokat.

Sági Mihály elnök: Vannak más vállalkozók is, de én azt mondom, hogy ha a Tibor, aki ismeri ezt. Én most pillanatnyilag nem látom a reális működését az önkormányzat részéről, hogy társként beszálljon, ehhez kell egy vevő, ha nincs akkor, ha nem is felszámolást, de végelszámolást el kell indítani.

Máté Gábor polgármester: Ha van vevő, az már jobb irány?

Sági Mihály elnök: Persze. Nem biztos, hogy mindenki tesz be, van, aki azon lesz, hogy kilép, annak az üzletrészét ideadhatja Pusztaszernek ingyen, mit kezdjen vele, mert ha felszámolás kezdődik, akkor azzal a tőkerésszel terhelt. Ha többre nem is képes az a cég, aki megveszi de, legalább kihozza nullára, hogy az a befizetett 200 ezer meg az ott maradó üzletrész, és költségek ne rakodjanak rá. Ha Tibor volna a tulajdonos, nem hiszem, hogy afelé csinálná, hogy további veszteségeket termeljen ez a cég, hanem ha többre nem akkor nullára.

Máté Gábor polgármester: Nyilván akkor módosítani kell tevékenységi kört, akkor ő bizonyos munkákat át tudna terelni erre a cégre, és akkor talán fent tudnánk a következő időszakban tartani, hogy ha tényleg erre szükség van, akkor azonnal lehessen mozdulni.

Kovács Andrásné tag: Az igaz, hogy nekünk csak egy kicsi részünk marad benne, de most legutóbb azt vettem észre, hogy ez minket nem zavar. Ha életben akarjuk tartani a céget, úgyis az lesz, amit ő mond.

Sági Mihály elnök: Először össze kellene hívni ezt a 13 települést, hogy kinek mi a szándéka.

Máté Gábor polgármester: Ha minimális veszteséggel vagy minimális anyagi ráfordítással meg tudjuk őrizni a kft-t, akkor ebbe az irányba menjünk. A megőrzés irányába tereljük a dolgot vagy a felszámolás irányába, ez a fő kardinális kérdés.

Sági Mihály elnök: Ha lesz rá vevő, lesz, aki továbbviszi a kft-t, mint vállalkozást, akkor ebbe az irányba, de csak azért, hogy a kft a mostani nem termelő tevékenységét folytassa, azt nem szavazom meg.

Kovács Andrásné tag: Az ügyvezetőnek erre vonatkozóan tudnia kell válaszolni, hogy van-e olyan partner, aki ebbe a kft-be investálna valamit.

Sági Mihály elnök: Ha egy vállalkozó pénzzel tőkésít fel, abból ő tud gépet vásárolni. Ha a kft-nek van termelő tevékenysége, lépünk be, ha nincs, akkor végelszámolás. Aki ezt így megtárgyalásra alkalmasnak találja, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

3 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

49/2015.(VI.22.)EB. határozat

Tárgy: Állásfoglalás a Vízközmű Szolgáltató Kft. jogi sorsáról

H A T Á R O Z A T


Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a Vízközmű Szolgáltató Kft. jogi sorsával kapcsolatban azt az állásfoglalást javasolja a Képviselő-testületnek, hogy amennyiben termelő tevékenységet folytat a Kft., akkor a Kft. fenntartása mellett foglaljon állást, termelő tevékenység hiányában pedig a végelszámolás megindítását javasolja.

Határidő: azonnal


Felelős: Sági Mihály elnök

Sági Mihály elnök: Van-e még valakinek a napirendekhez hozzáfűznivalója? A mai ülésünket lezárom.

Kmf.

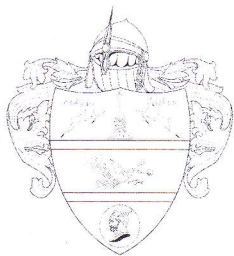

Sági Mihály
Előkészítő Bizottság
elnöke




Kósáné Buknicz Mária
Előkészítő Bizottság
tagja

HATÁROZATOK JEGYZÉKE

Sorszám	Tárgy	Határidő
41/2015.(VI.22.)EB. határozat	Napirendi pontok elfogadása	azonnal
42/2015.(VI.22.)EB. határozat	Beszámoló a Szent Miklós Katolikus Általános Iskola Pusztaszeri Telephelye (Csizmazia György Általános Iskola) munkájáról	azonnal
43/2015.(VI.22.)EB. határozat	Beszámoló a Térségi Közös Igazgatású Közoktatási és Gyermejjóléti Intézmény Csizmazia György Óvoda munkájáról	azonnal
44/2015.(VI.22.)EB. határozat	Beszámoló a gyermekétkeztetésről	azonnal
45/2015.(VI.22.)EB. határozat	Rendelet-alkotás a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos kötelező közszolgáltatásról	azonnal
46/2015.(VI.22.)EB. határozat	Rendelet-alkotás üzletek éjszakai nyitva tartásának korlátozásáról	azonnal
47/2015.(VI.22.)EB. határozat	Önkormányzati tulajdonú földterületek bérleti díjának meghatározása	azonnal
48/2015.(VI.22.)EB. határozat	Somogyi Károly Városi és Megyei Könyvtár szakmai tájékoztatója	azonnal
49/2015.(VI.22.)EB. határozat	Állásfoglalás a Vízközmű Szolgáltató Kft. jogi sorsáról	azonnal



Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Előkészítő Bizottsága
Elnökétől
6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.
T: +36 62 576 510
F: +36 62 576 511
pmhiv@pusztaszer.hu

MEGHÍVÓ

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Előkészítő Bizottsága ülését

2015. június 22-én (hétfő) 16³⁰ óra

kezdettel összehívom.

Az ülés helye: Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltségének ülésterme
(Pusztaszer, Kossuth u. 45.)

Javasolt napirend:

- 1.) Beszámoló a Szent Miklós Katolikus Általános Iskola Pusztaszeri Telephelye (Csizmazia György Általános Iskola) munkájáról
- 2.) Beszámoló a Térségi Közös Igazgatású Közoktatási és Gyermekjóléti Intézmény Csizmazia György Óvoda munkájáról
- 3.) Beszámoló a gyermekétkeztetésről
- 4.) Rendelet-alkotás a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos kötelező közszolgáltatásról
- 5.) Rendelet-alkotás üzletek éjszakai nyitva tartásának korlátozásáról
- 6.) Önkormányzati tulajdonú földterületek bérleti díjának meghatározása
- 7.) Somogyi Károly Városi és Megyei Könyvtár szakmai tájékoztatója

A bizottság ülésére tisztelettel meghívom, megjelenésére számítok.

Pusztaszer, 2015. június 19.



Sági Mihály sk.
Előkészítő Bizottság
elnöke

JELLENLÉTI IV
Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Előkészítő Bizottsága
2015. június 22-én
megtartott ülésén megjelentekről

Sági Mihály elnök

Kovács Andrásné tag

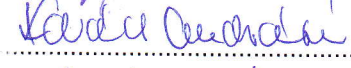
Kósáné Buknicz Mária tag

Máté Gábor polgármester

dr. Jaksa Tibor aljegyző

Tóth Mónika jkv.-vezető














Tanácskozási joggal jelen vannak:

.....

.....

.....

.....

.....

.....