

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

### Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága üléséről

#### Az ülés

- időpontja:** 2015. április 28.  
**helye:** Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltsége  
ülésterme  
(6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.)  
**minősítése:** nyilvános  
**jellege:** rendes  
**sorszáma:** 2015/4

#### Jelen vannak:

Sági Mihály elnök  
Kósáné Buknicz Mária tag  
Máté Gábor polgármester  
dr. Jaksza Tibor aljegyző  
Tóth Mónika jegyzőkönyv-vezető

#### Hiányzik:

- igazoltan: Kovács Andrásné tag  
- igazolatlanul: -

**Sági Mihály elnök:** Köszöntöm a bizottság tagját, a bizottság határozatképes, a három fős tagságból jelen van két fő. Köszöntöm polgármester urat, jegyző urat és az előadókat. Aki a kiküldött napirendi pontokkal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 2 fő  
A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -  
A kizárás indoka: -  
A szavazás számszerű eredménye:  
2 igen szavazattal  
0 nem szavazattal  
0 tartózkodással  
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:*

#### **20/2015.(IV.28.)EB. határozat**

**Tárgy:** Napirendi pontok elfogadása

### H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága elfogadta az alábbi napirendi pontok megtárgyalását:

- 1.) A Kisteleki Rendőrkapitányság beszámolója
- 2.) Csengele Községi Önkormányzat 2014. évi zárszámadásának tárgyalása, figyelemmel a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal költségvetésének végrehajtására
- 3.) Rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 5/2014.(V.5.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 4.) Pusztaszer Község Önkormányzata 2014. évi belső ellenőri jelentésének megtárgyalása
- 5.) Rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról

- 6.) Rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
- 7.) Mezőöri beszámoló
- 8.) Kistelek Város Önkormányzata Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő intézményi térítési díjakról szóló 7/2014. (VI. 18.) K.T. számú rendelete módosításának véleményezése
- 9.) Egyes állami tulajdonú ingatlanok ingyenes átruházására vonatkozó önkormányzati igénylés
- 10.) Nagy Emese, Gubina Tiborné, Harkai János, Mester-Szabó József és Kálmán Rozália lakásbérleti szerződésének megújítása

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sági Mihály elnök

### **1. napirendi pont: A Kisteleki Rendőrkapitányság beszámolója**

**Sági Mihály elnök:** A kapitány úr beszámolója az első napirendi pont.

**dr. Jaksa Tibor aljegyző:** Az írásos anyagot tudjuk véleményezni, holnap pedig a kapitány úr személyesen jelen lesz.

**Máté Gábor polgármester:** Annyi, hogy ha esetleg van valami, amit a kapitány úr felé közvetítsek ma vagy holnap reggel.

**Sági Mihály elnök:** Igen, ha van ilyen lehetőség, nem hiszek a számoknak. A kimutatás utolsó oldalán csak ezt az egy számot kifogásolom, ezt is csak azért, mert nem hiszem el. Az, hogy kábítószerrel való visszaélés 2014-ben összesen egy volt, ezen a területen, ezt nem hiszem el. Nyugodtan továbbíthatod neki, hogy ha egy szombat éjszakáját rászenteli Pusztaszerre biztosan több lesz. Aki a rendőrség beszámolóját tárgyalásra alkalmasnak találja, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 2 fő*

*A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -*

*A kizárás indoka: -*

*A szavazás számszerű eredménye:*

*2 igen szavazattal*

*0 nem szavazattal*

*0 tartózkodással*

*az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:*

### **21/2015.(IV.28.)EB. határozat**

**Tárgy:** A Kisteleki Rendőrkapitányság beszámolója

#### **H A T Á R O Z A T**

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a Kisteleki Rendőrkapitányság beszámolóját a Képviselő-testületnek megvitatásra javasolja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sági Mihály elnök

### **2. napirendi pont: Csengele Községi Önkormányzat 2014. évi zárszámadásának tárgyalása, figyelemmel a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal költségvetésének végrehajtására**

**Sági Mihály elnök:** Második napirendi pont, Csengele Községi Önkormányzat 2014. évi zárszámadása.

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** Itt 1 millió világosan látszik, hogy annyit visszafizetnek, mert annyival többet finanszíroztunk le, de a 2013-as évről nincs ilyenünk, bár az nyolc hónap volt, annyit le is finanszíroztunk és nekünk tudni kellene az hogyan teljesült.

**Sági Mihály elnök:** Ha ez csak a pusztaszeri része, akkor lenne két kérdésem ehhez a ponthoz. A pénzforgalmi adatoknál a külső személyi juttatás, mit takarhat?

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** A polgármesternek a juttatásai vannak benne, meg az alpolgármesternek a tiszteletdíja meg az alpolgármesternek a költségátalánya, meg ugyanígy a polgármesternek a költségátalánya van benne.

**Sági Mihály elnök:** Köszönöm. Aki ezt a napirendi pontot tárgyalásra alkalmasnak találja, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 2 fő*

*A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -*

*A kizárás indoka: -*

*A szavazás számszerű eredménye:*

*2 igen szavazattal*

*0 nem szavazattal*

*0 tartózkodással*

*az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:*

## **22/2015.(IV.28.)EB. határozat**

**Tárgy:** Csengele Községi Önkormányzat 2014. évi zárszámadásának tárgyalása, figyelemmel a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal költségvetésének végrehajtására

### **H A T Á R O Z A T**

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága Csengele Községi Önkormányzat 2014. évi zárszámadását a Képviselő-testületnek megvitatásra javasolja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sági Mihály elnök

## **3. napirendi pont: Rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 5/2014.(V.5.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Sági Mihály elnök:** A 2014. évi költségvetés módosítást és a végrehajtást lehet-e együtt tárgyalni, bár van köztük egy napirendi pont.

**dr. Jaksa Tibor aljegyző:** A logika az lenne ebben, hogy még a tavalyi költségvetést módosítanánk a záráshoz. A zárszámadás elfogadása előtt kell elfogadni a belső ellenőri jelentést.

**Sági Mihály elnök:** Következő napirendi pont a rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 5/2014. (V.5.) önkormányzati rendelet módosításáról. A Rózsikának annyi volt az össze megjegyzése, hogy a 2014 évre nem kapott az alapítvány pénzt, mint ami itt írva van. megkapta a Fülöp Paliét, amit a kirándulásra fordított, meg megkapta a Rózsikáét, amit megint célra fordított.

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** 360 ezer forint volt, a buszvárók létesítésére 100, kulturális művészeti sporttevékenységekre 260 ezer, ami teljesült a közalapítvány támogatására.

**Sági Mihály elnök:** Ők úgy értik, hogy egyszer van egy községi támogatása az alapítványnak, és ha arra képviselők céllal odatesznek, azt csak arra használhatja. Ez onnan merült föl, hogy jön a Lovas Egyesület, hogy abból, amit a község adott alapítványnak pénzt 2014-re segítse a Lovas Egyesületet.

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** A Lovas Egyesület tavaly 301 ezer forintot kapott.

**Sági Mihály elnök:** Azt mondták, hogy azt az összeget mindig céllal kell, hogy fölhasználják, arra, amire ők szeretnék az idén rendezvényt csinálni a 150 ezer forintjuk kevés. Maradjuk annyiban, hogy a közalapítvány 100 ezer forintot kapott 2014-ben.

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** Olyan nincs, hogy ne legyen bármilyen kulturális rendezvény támogatva, ha nem a közalapítvány által, akkor az önkormányzat által közvetlenül és akkor a mi könyvelésünkbe van benne. Nagyon sok olyan dolog van itt a képviselői felajánláson kívül is, amit az önkormányzat rákönyvel. Tavaly a közművelődésre 1 millió 300 ezer forint lett kifizetve önkormányzati forrásból a könyvtár pedig 1 millió 961 ezer forint volt kiadási szinten.

**Sági Mihály elnök:** Most az van ott, hogy az alapítvány kapott 360 ezer forintot, de azt képviselői alap címén kapta, amit arra kell fordítani, amire kell.

**Máté Gábor polgármester:** Általában azért szoktuk így csinálni, mert van, amikor sokkal célszerűbb, ha nem az önkormányzati költségvetésben jelenik meg, ott jobban tudjuk kezelni, ilyenkor szoktuk javasolni, hogy ezeket, a pénzeket tolják inkább az alapítvány felé.

**Sági Mihály elnök:** Pont ezért vetjük föl. Ha nem lesz miből ilyeneket támogatni, amit egyszerűbb az alapítványon keresztül. Ami most be van, tervezve 400 ezer forint azzal ők maximálisan meg vannak elégedve. A következő kérdés, hogy azok a képviselői maradvány pénzek, amik megmaradtak, azokkal a volt képviselők rendelkezhetnek?

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** Már nem. Ők, amikor a mandátumuk lejár, mindenkinek meg lett mondva mi az, amivel rendelkezhet. Nem mindenki szokta fölhasználni ezt a képviselői alap lehetőséget, van aki bent hagyja a pénzét. Fülöp Pál teljesen kimerítette, Gyurásznénak maradt bent 150 ezer, Rózsikának 140 ezer maradt, ugyanis amikor valami célfeladatot megjelölnek, Rózsikának is azért nem tudtuk megvalósítani ezt a 140 ezer forintot, ő rendelkezett róla, csak az a cél az önkormányzat költségvetésébe 2014-ben nem valósult meg. Teljesen mindegy, hogy ez képviselői alap vagy önkormányzati pénzből csináljuk, . Ettől még meg fog valósulni és önkormányzati pénzből ki fogjuk fizetni. A képviselői alap egy elég sajátos dolog, minden féle képpen az önkormányzati költségvetésből kell elcsípnünk ezt a pénzt, az 1 millió 500 ezer forintot. Az, hogy ők konkrétan megmondják, hogy mire legyen nagyon jó dolog, de például az óvoda vett takarítógépet és itt a takarítógép vásárlást egyébként is, megfinanszírozta volna az önkormányzat csak a képviselők, azt mondták, hogy az alapjukból szeretnék, hogy ez megvalósuljon és ugyanúgy az önkormányzat költségvetéséből lett odarakva, csak a képviselői alap része.

**Máté Gábor polgármester:** Valamilyen szinten az önkormányzat saját pénzből támogatja ezeket, a dolgokat, ha nem jön össze más forrásból, akkor valamennyit áldozunk rá, van egy bizonyos keret, amiben megállapodunk, ha azon felül még van és tudnak támogatót találni akár képviselői vagy akár milyen más oldalról, nyilván akkor addig kell terjeszkedni, amíg lehet.

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** Ha bárki bármire szeretné, hogy a saját alapjából kerüljön akkor bejön hozzám és leírja papíron, hogy mire kéri átutalni ilyen-olyan számlaszámra, akinek tudjuk a számlaszámát, nem kell odaírni, megjelölve, hogy milyen feladatra kéri és mekkora összeget és aláírja.

**Máté Gábor polgármester:** Erről az összegről december 1-ig rendelkezni kell, hogy a költségvetésben tudjuk kezelni. Van benne egy ilyen előírás, hogy december 1-ig kell rendelkezni róla. Az alapelv az volt, hogy más képviselő-testületeknek van tiszteletdíjuk, annak rendes jövedelemadózási vonzatai vannak úgy az önkormányzat részéről, mint a személy részéről. Mivel Pusztaszeren az volt már kezdetektől fogva az értékrend, hogy a képviselők nem határoztak meg képviselői tiszteletdíjat, ez ment így éveken keresztül, de azt elég nehéz volt elmagyarázni, hogy az összeg mire lett fölhasználva. Ezért jött az ötlet, hogy csináljuk azt, hogy határozzunk meg egy alapot, és akkor a képviselő megnyugodhat abban, hogy az, amiről ő lemondott azt tudja, hogy konkrétan mire használták fel.

**Sági Mihály elnök:** A módosításokkal kapcsolatban van-e valakinek kérdése? Aki a módosításokkal kapcsolatos 2014. évi költségvetési módosításokkal kapcsolatos előterjesztést támogatja kézfelemeléssel, jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 2 fő*

*A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -*

*A kizárás indoka: -*

*A szavazás számszerű eredménye:*

*2 igen szavazattal*

*0 nem szavazattal*

*0 tartózkodással*

*az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:*

### **23/2015.(IV.28.)EB. határozat**

**Tárgy:** Rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 5/2014.(V.5.) önkormányzati rendelet módosításáról

#### **H A T Á R O Z A T**

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a községi Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 5/2014.(V.5.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a Képviselő-testületnek megvitatásra javasolja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sági Mihály elnök

#### **4. napirendi pont: Pusztaszer Község Önkormányzata 2014. évi belső ellenőri jelentésének megtárgyalása**

**Sági Mihály elnök:** A következő napirendi pont, a 2014. évi belső ellenőri jelentés megtárgyalása. Elolvastam többször is, én bízok benne, hogy most már a belső ellenőrök meg a könyvvizsgálók eljutnak arra a szintre, hogy amit alá mernek írni az valós is. Tett rá javaslatot és örülök neki, hogy észrevételezte, én tudom, hogy nem nagy ügy, hogy nincs szabadság engedély nyomtatványotok.

**dr. Jaksa Tibor aljegyző:** Ez Csengele csinálja nekünk.

**Sági Mihály elnök:** Aki egyetért vele, hogy ezt a napirendi pontot elfogadásra javasolja, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 2 fő*

*A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -*

*A kizárás indoka: -*

*A szavazás számszerű eredménye:*

*2 igen szavazattal*

*0 nem szavazattal*

*0 tartózkodással*

*az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:*

### **24/2015.(IV.28.)EB. határozat**

**Tárgy:** Pusztaszer Község Önkormányzata 2014. évi belső ellenőri jelentésének megtárgyalása

#### **H A T Á R O Z A T**

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága Pusztaszer Község Önkormányzata 2014. évi belső ellenőri jelentését a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sági Mihály elnök

#### **5. napirendi pont: Rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról**

**Sági Mihály elnök:** Következő napirendi pont, 2014. évi költségvetés végrehajtása. Azt szeretném kérdezni, hogy ezek a gazdasági társaságok.

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** Ez mindig vitatható számomra itt a gazdasági társaságok, hogy mi az, ami konkrétan meg van, változott-e a nevük vagy valami. Közben itt a vízközműnek is változott a neve.

**Máté Gábor polgármester:** A vízközmű szolgáltató kft, szolgáltatta eddig a vizet. Azzal, hogy nem ők szolgáltatják a vizet, attól még a kft létezik, csak a funkciója, amit ő leírt megszűnt. Most itt vagyunk előtte, mivel megszűnt az a feladat, amire ez a kft alakult, ezért három hónapon belül rendelkeznie kell a kft tulajdonosainak, hogy mit teszünk ezzel a kft-vel. Tudni kell azt, hogy koncesszióval lehetett a vizet valamikor megoldani, volt egy ilyen szerződés, ami közben megszűnt, és aztán nem tudtunk újat hozni, mert akkor már ezt a koncessziós szerződést nem lehetett csinálni. Önálló céget lehetett volna alapítanunk, de azt nem akartunk, viszont volt egy cég, amit Ópusztaszer és a Bartucz cég alapított, aztán belépett Baks, aztán beléptünk mi meg Balástya. Így a négy önkormányzat meg tudott felelni annak az előírásnak, hogy megfelelő törvényi alapok, közé kerüljön a vízszolgáltatás. Üzletrészt vettünk befizettünk egy összeget akkor bevettek minket is ebbe a dologba, aztán jött a következő Bartucz vezetése alá tartozó önkormányzatok sora és végül lettünk tizenegyen. Aztán jött a következő történet, hogy most megint jött ez az új, hogy 50 ezer lakosság egyenértékű szolgáltató szolgáltatathatja csak eddig meg addig, de utána már 150 ezresnek kell lennie. Akkor jöttek be további önkormányzatok, bejött közbe Csanytelek meg Felgyő, de ők már úgy jöttek be mikor már az egész borult. Közbe bejött ez a hatalmas nagy létszám, amivel ez a vízközmű szolgáltató már nem tudott lépést tartani úgy létszámba, mint szerződéskötésben. Bejött Szentés, bejött Makó a rendszerbe és végül jött az ukáz, hogy Alföldvíz aztán semmi több. Most tartunk ott, hogy az utolsó két belépő Csanytelek meg Tömörkény beléptek ebbe a kft-be és semmilyen hasznuk nem volt belőle, csak veszteség, mert közben a törvényes helyzetek miatt a kft-ben kialakult egy negatív dolog, forráshiányos maradt, amire van fedezet, de ez így tovább nem mehet, mert január 1-től kezdve nincs bevétele ennek a cégnek. El kell dönteni majd és erre én kértem a társulási ülésen, hogy kérjük az ügyvéd és a könyvvizsgálónak a tájékoztatást arról, hogy milyen megoldások lehetnek. Erről legyen egy részletes leírás olyan módon, hogy a képviselő-testület tagjai föl tudják fogni, miről van szó. lehet-e azt csinálni, hogy a céget fenntartjuk minimális működtetési költségekkel, módosítani kell az alapító okiratot, hogy milyen céllal működjön. Az egyik lehetőség mivel azt gondoljuk, többen is azt gondolják, hogy ez az Alföldvízes történet és ez az országos 6-8 cég ez évek alatt nem lesz működtethető, nem biztos, de meg van az esélye. Nagyon sokan úgy érzik, hogy ez így nem fog tudni működni, mert már most vannak problémáik az Alföldvíznek. Lehetőség van arra, hogy ha úgy dönt az önkormányzat, hogy fenntartjuk egy ilyen alvó állapotban ezt a céget, hogy azonnal rá tudjunk mozdulni, ha az lesz, hogy omlik ez az Alföldvízes történet, legyen mihez nyúlni, ez az egyik lehetőség. A másik lehetőség az, hogy aki akar, bent marad, aki nem az kilép belőle, a harmadik lehetőség az, hogy eladjuk a céget. Nekem annyira nem világosak ezek a történetek, hogy kérek erről egy részletes beszámolót, másfél hónapot adtunk arra, hogy az önkormányzatokat képbe hozza az ügyvéd és a könyvvizsgáló és három hónap alatt, viszont dönteni kell erről. Én azt kértem, hogy a testületet tudjuk olyan helyzetbe hozni, hogy tudják, hogy miről döntenek, melyiknek milyen előnye és milyen hátránya lehet, milyen vesztesége van, és mibe kerülhet ez nekünk. Legyen helyzetbe hozva a képviselő-testület, hogy a saját elképzelései, és értékrendje alapján tudjon hozni egy döntést. Most az van, hogy a májusi testületi ülésre reményeim szerint lesz erről egy információs anyag.

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** Én azt nehezményeztem mindig ezekkel, a gazdasági társaságokkal kapcsolatban mindig, hogy igazából valamilyen pluszt kellene ezeknek termelni, és abból kellene, hogy kapjon az önkormányzat, mert évek óta úgy van, hogy bent van a pénzünk, és nem látunk pluszt belőle.

**Máté Gábor polgármester:** Ezen a társulási ülésen azt mondták, hogy nincs szó arról, hogy most az önkormányzatoknak bármilyen kockázatot kellene vállalnia. Ez nagy nyereséget nem termelt ez a rendszer, minden évben elszámoltak ezzel kapcsolatban, mert ennek kapcsán tudtuk a vízdíjakat olyan szinten tartani, amilyen szinten voltak eddig. Amikor a rezsicsökkentés keretében a már egyébként is általunk nagyon mérsékelt és nagyon méltányos díjat még megterhelték mínusz 10%-kal, akkor mi mit csökkentünk.

**Sági Mihály elnök:** Még van kérdésem, a Kistelek és Térsége 2006 szennyvíz-beruházási kft 100 ezer forint, ez nem oszlott fel ez még mindig meg van, és még mindig van benne 100 ezer forintunk?

**dr. Jaksa Tibor aljegyző:** Nincs fejlemény. Az én emlékeim szerint ez a kft azért lett létrehozva, hogy majd ennek keretében lennének foglalkoztatva akár mondjuk pusztaszeri emberek is, amikor mondjuk ásní, kell a gödröket. Én most úgy látom, hogy már Balástyán is megvalósult maga a szennyvízberuházás, Kisteleken is.

**Máté Gábor polgármester:** Holnap társulási ülés van, rá fogok kérdezni.

**Sági Mihály elnök:** Most beszéljük ki ezeket, a dolgokat, ha már a zárásról beszélünk. Annak még látok hasznát, és gondolom benne, kell, hogy legyünk a Kistelek és Kistérség Gazdaságfejlesztő Kht. Ott azt mondtad, hogy talán kivásárolnak majd minket.

**Máté Gábor polgármester:** Igen, az is kifelé van.

**Sági Mihály elnök:** Had kérdezzem meg, az ötödik oldalon a dologi kiadások 32 millió 862 ezer forint, a vége felé az egyéb szolgáltatásoknál a hulladékudvar működtetés hozzájárulás nekünk 1 millió 832 ezer forintba kerül évente?

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** Így igaz.

**Máté Gábor polgármester:** Nagyon sokat küzdöttünk, hogy ez ne legyen, de nem tudtuk megoldani. Ez egyébként amortizációs költségre hivatkozva, ezt a pályázat előírta. Itt a hat település, a Kistelek környéki hat település jó másfél évet kardoztunk ezen, hogyan tudjuk ezt megfizetni és a végén már a minisztériumba voltunk fölrendelve, és egyszerően nem tudtuk kivédeni, hogy ez ne legyen.

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** A dologi kiadásokat ez a TÁMOP-os program sorozat megnyomta jelentősen, ami volt, mert ez 5 millió 882 ezer, meg annak még az ÁFA része, nem szokott ennyire magas lenni itt a szolgáltatási rész, ez abból adódott.

**Sági Mihály elnök:** Következő kérdésem a segélyek, az egyik beszámolóba ellátottak pénzbeli juttatása a másik beszámolóba pedig más címszó alatt szerepel a 2015-be.

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** Azért mert már 2015-ben teljesen más lett, erről hoztunk rendeletet, ott települési támogatásnak nevezik. Ennek ellenére ellátottak pénzbeli juttatására kerül, csak a részletezések ezen belül mások lesznek.

**Sági Mihály elnök:** Nekem az a problémám ezzel, ha fejből jól emlékszem, akkor olyan 8 millió 400 ezer forintunk maradt. Ti akkor azt mondtátok, hoztunk akkor egy új formáját ennek az egésznek, és ti úgy éreztetek, hogy azokba a költségekbe bele férünk. Itt a zárszámadásról beszélünk és látom, hogy 2014-ben csak a lakásfenntartási támogatás 7 millió 544 ezer forint volt. Ezen kívül beterveztünk különböző dolgokat és akkor a 8 millió 400 ezer forint, hogyan futja, vagy tényleg még most is azt mondjátok, hogy drasztikusan le fog csökkenni?

**Máté Gábor polgármester:** Én már most fogok előállni ezzel a dologgal, mert most már látunk dolgokat, látom, hol kell csiszolni rajta és ma el is, fogom mondani.

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** Ha megnézzük az ellátottak pénzbeli juttatását, hogy miből tevődik össze, az egyszeri gyermekvédelmi természetbeni támogatás, ami 1 millió 427 ezer ez államilag finanszírozott dolog, és nem a 9 millióba lesz benne. A foglalkoztatást helyettesítő támogatás 8 millió 251 ezer átkerült a kormányhivatalhoz, ezzel idén nem foglalkozunk, ilyen kiadási szintünk nem lesz, ez január és februárra volt csak. A rendszeres pénzbeli szociális segély takarja ez a 2 millió 128 ezer, ez szintén kijön, ez a 20 millió nem 20 millió lesz idén. Ez úgy volt az, hogy tavaly még az önkormányzat volt jogosult ezeket, a segélyeket adni és erre kapta az állami támogatást.

**Sági Mihály elnök:** Én látom, hogy tavaly 20 millió forint volt, az idei 2015-ös elfogadott költségvetésbe az elfogadott 8 millió 401 ezer forintot hasonlítottam össze a tavalyi kiadással, én csak egy számot hasonlítottam, nem az egészet, mert láttam, hogy tavaly 20 millió 279 ezer volt az ellátottak pénzbeli juttatása.

**Máté Gábor polgármester:** Én inkább attól félek, hogy azt a keretet nem fogjuk kimeríteni, ami rendelkezésünkre áll. Tudtuk, hogy így lesz és azt is tudtuk, hogy az a rendelet, amit mi hoztunk az nem lesz jó, azért is mondtuk azt, hogy április, májusba erre visszatérünk. Már most van észrevételem, egy földobott javaslatom, amiről nem kell nekünk holnap dönteni, de megláthatjuk májusra. Én el fogom mondani az elképzeléseimet, hogy hol látjuk benne most a hibákat, mert amikor létrehoztuk azt a rendeletet, már akkor láttuk, hogy ez biztos nem lesz így jó, de induljon el valami, hogy legalább lássuk. Most már látunk egy-két dolgot, viszont én azt nem tudom, hogy ha most föllazítjuk ezt a dolgot, hogy el tudjuk költeni a 8 milliót, mit fogunk csinálni jövőre, akkor meg vissza kell szednünk és ez nagyon nem lesz jó.

**Sági Mihály elnök:** 2014 óvodai finanszírozás 9 millió 800 ezer forint. Én úgy emlékszem a számok tükrében, hogy ez 2015-re 7 millió 400 valamennyi, ennyivel csökkenni fog, ez nem jelent majd gondot?

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** Most az előzetes terv ennyi, aztán ha évközben módosítani kell.

**Sági Mihály elnök:** Itt amiről az előbb már beszéltünk, hogy a Lovas Egyesület tavaly 301 ezer, erre mondta az Egyesület vezetője, hogy azt meghatározott célra kellett fölhasználni. Itt az általános értékelésnél próbáltam kitérni mindegyik dologra. Megjegyzésem csak az, hogy biztos, hogy mindenki, akit kezdeményeztetek 154 fő, akinek csökkent a kommunális adója az rászorult?

**Ambrus Pál adóügyintéző:** Ez rendelet alapján van, a 70 év felettiak és a nagycsaládosok kapják ezt a kedvezményt.

**Sági Mihály elnök:** Kinél van a lakbérkövetelésünk 85 ezer forint?

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** A Kiss-Pigniczki Erikáról van itt szó, és nem tudom mi lesz a pénzzel, nem tudom hova lehetne fordulni, de tőle nem tudjuk behajtani.

**Sági Mihály elnök:** Kitől van a 157 ezer forint?

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** Az egyéb önkormányzati vagyron bérbeadás a harmadik negyedév, 150 ezer forint az a Bergendóc Szociális Egyesületnek a tavalyi öt havi bérleti díja, amiből most fizetett be egy hónapot, tehát még négy havival van elmaradva tavalyról.

**Máté Gábor polgármester:** A mai nap kaptam az értesítést, hogy kifizették az összes hátralékot, ami van.

**Sági Mihály elnök:** Az iparűzési adó 2014. december 31-vel 424 ezer forint valószínűleg kintlévőség van.

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** A rövid lejáratú kötelezettségek tábla az önkormányzatnak a tartozását jelenti adónemenként a lakosokkal szemben. Ez azt jelenti, hogy kommunális adóra mondjuk, túlfizettek 19 ezer forintot, amiket vagy visszautalunk vagy, másik adónemre rátesszük. A hátralékok a 9-es mellékleten vannak ott fent, magánszemélyek kommunális adója és akkor az értékvesztések korrigálják ezt. Az a lényeg, hogy a követelésünk a lakossággal szemben 1 millió 126 ezer forint, ami az adókra vonatkozik, ez nagyon jó adóbehajtást jelent.

**Sági Mihály elnök:** Köszönöm szépen, nekem nincs több kérdésem. Aki a 2014. évi költségvetés végrehajtását tárgyalásra, elfogadásra javasolja, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 2 fő*

*A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -*

*A kizárás indoka: -*

*A szavazás számszerű eredménye:*

*2 igen szavazattal*

*0 nem szavazattal*

*0 tartózkodással*

*az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:*

## **25/2015.(IV.28.)EB. határozat**

**Tárgy:** Rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról

### **H A T Á R O Z A T**

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a községi Önkormányzat 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet-tervezetet a Képviselő-testületnek megvitatásra javasolja.

**Határidő:** azonnal



**Felelős:** Sági Mihály elnök

## **6. napirendi pont: Rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről**

**Sági Mihály elnök:** Következő napirendi pont a 2015. évi költségvetés.

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** Gyorsan elmondom, hogy mi az, ami miatt újat kellett itt alkotnunk. Amikor volt a testületi ülés és másnap a költségvetést föl kellett rögzítenem a központi rendszerbe, akkor ott beégettek egy olyan központi támogatás adatot, ez egy 79 ezer forintos adat volt, ami már itt nem látszik, de föltöltve Tibor ennyivel emelt összeget tett bele, mert ez egy olyan beégetett adat volt, amihez nem tudtam hozzányúlni. Fölhívtam a kincstárt, megindokolták, ez tulajdonképpen egy 2014. évi decemberi bérkompenzáció támogatás volt az, ez egy állami támogatás, amit eredeti előirányzatba soha nem tervezünk, és központilag beégettek Pesten. Három nap múlva fölhívtak, hogy mégse jó az adat vegyük ki, én nem tudtam kivenni, ők lecsökkentették központilag. Emiatt kellett módosítani, mert a költségvetés végleges verziója, ami akkor föl lett töltve a testületi ülés után az egy emelt adatot tartalmazott ezzel a 79 ezerrel, most ez ki kellett belőle venni. Igazából csak a tartalék részt mozgatta, itt az állami támogatásoknál volt benne pluszba. A lakóingatlan bérbeadásából származó bevételeket emeltük meg annak megfelelően, ahogyan Misi bácsiék kérték itt, hogy mennyi legyen, elfogadták és már az emelt összeg, szerepel itt ebbe a költségvetésbe a bevételi összegeknél az előzőhöz képest. Nehezményeztem, hogy eredeti előirányzatba bele tettek egy olyat, amiről nem közöltek ki semmit, de aztán kiderült, hogy téves adatot égettek be.

**Sági Mihály elnök:** Beszélünk az utolsó testületi ülésen róla, hogy a többcélú társulási járóbeteg szakellátás 24 órás.

**Máté Gábor polgármester:** Én már kétszer jeleztem a társulás felé, addig, amíg Baks nem nyilatkozik addig a társulás, nem tud mit lépni. Holnap lesz társulási ülés ott ez minden képpen újra felvetésre, kerül, kistelek jegyzője mondta, hogy erről hivatalos információt kér, egyelőre nem kaptunk még róla információt. Jó lenne, ha minél előbb tudnánk, hogy mit tudunk lépni, amíg a társulás ez ügyben nem lépett addig továbblépünk. Ha a testület felhatalmaz arra, hogy addig, amíg nincs döntés, nem fizetünk, és ha úgy döntünk, akkor visszamenőleg rendezzük. Előbb lesz a társulási ülés, mint a testületi, de ha a bizottság részéről van egy ilyen támogatottság, akkor ezt fogom képviselni, hogy mi májustól nem fogunk fizetni semmit.

**Sági Mihály elnök:** A 2015. évi költségvetés rendeletet a bizottság, tárgyalásra alkalmasnak elfogadásra javasolja.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 2 fő*

*A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -*

*A kizárás indoka: -*

*A szavazás számszerű eredménye:*

*2 igen szavazattal*

*0 nem szavazattal*

*0 tartózkodással*

*az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:*

### **26/2015.(IV.28.)EB. határozat**

**Tárgy:** Rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről

## **H A T Á R O Z A T**

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a községi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetet a Képviselő-testületnek megvitatasra javasolja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sági Mihály elnök

## **7. napirendi pont: Mezőőri beszámoló**

**Sági Mihály elnök:** Következő napirendi pont a mezőőri beszámoló.

**Máté Gábor polgármester:** Részleteibe menően tájékoztatott minket Sanyi. Jelezte, hogy a testületi ülésen ott lesz és lehet kérdezni. Legnagyobb gondunk egyébként a kóbor kutyák kérdése.

**dr. Jaksa Tibor aljegyző:** Mindig elmondom, mikor kóbor kutyákkal jönnek be, hogy térségi központi településen kellene társulásban fenntartani a gyepmesteri szolgálatot. Hiába van kisteleken gyepmesteri szolgálat, ha ő nem tudja vagy nincs megbízva azzal, hogy Pusztaszerre is ki kellene jönnie, összeszedni a kutyákat. Az meg az én szakmai véleményem, hogy nyilván sokba kerül adott esetben, mert ha befogjuk azt a kutyát, annak a szállítási költséget az etetése, az állatorvosi ellátása, és ha ezt ilyen büntető jelleggel utólag a kutyának, a gazdájának a nyakába varrnánk, akkor majd legközelebb jobban odafigyelne, hogy merre csatangol a kutya, mert büntetni nem tudunk.

**Sági Mihály elnök:** Aki a mezőőri beszámolót elfogadásra javasolja, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 2 fő*

*A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -*

*A kizárás indoka: -*

*A szavazás számszerű eredménye:*

*2 igen szavazattal*

*0 nem szavazattal*

*0 tartózkodással*

*az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:*

## **27/2015.(IV.28.)EB. határozat**

**Tárgy:** Mezőőri beszámoló

### **H A T Á R O Z A T**

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a mezőőri beszámolót a Képviselő-testületnek megvitásra javasolja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sági Mihály elnök

## **8. napirendi pont: Kistelek Város Önkormányzata Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő intézményi térítési díjakról szóló 7/2014. (VI. 18.) K.T. számú rendelete módosításának véleményezése**

**Sági Mihály elnök:** Következő napirendi pont, Kistelek Város Önkormányzata Képviselő-testületének személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő intézményi térítési díjakról szóló rendelet módosításának véleményezése.

**dr. Jaksa Tibor aljegyző:** Azért meglepő ez, mert úgy kezdődik, hogy Kistelek Város Önkormányzatának a rendelete térítési díjakról. Ez az első dolog, amin általában meg szokott lepődni mindenki, aki ezt olvassa, lévén ez társulási fenntartásba teszünk eleget ennek a feladat ellátásnak, hogy ezeket, az ellátásokat akár pusztaszeri lakosokra is, biztosítsuk. Ennek köszönhetően, hogy társulási fenntartásban van ez a feladat ellátva jogszabály, írja elő, hogy a gesztor település önkormányzati rendeletében kell ezt leszabályozni. Most gyakorlatilag Pusztaszeri képviselő-testületnek azért került napirendjére, hogy mégis csak lássa már, hogy a pusztaszeri lakosok mennyi fizetnivalóval terheltek ezen a jogcímen. Véleményezési joga van, azt mondja a testület, hogy jóváhagyja, vagy tudomásul veszi.

**Sági Mihály elnök:** Köszönöm szépen. Elővettem, hogy hol vagyunk tagok és sehol nem találtam, hogy ennek a társulásnak valahol is tagjai vagyunk, és pénzünk van benne.

**Máté Gábor polgármester:** Ilyen dolgokat lát el, hogy gyermekvédelmi szolgálat, a szociális étkeztetés, a házi segítségnyújtás, valahol családi napközi, nálunk ilyen nincsen, jelzőrendszeres szolgálat, ezeknek az üzemeltetését egy szociális központ a Piacsekné Erzsike vezetésével irányítják ezeket, a dolgokat és ezekben vannak bizonyos részesedéseink nekünk. Ezek az összegek mindig pozitívak szoktak lenni, nem költjük el azt a normatív összeget, amennyit államilag ők le tudnak hívni, nem kerül pénzünkbe.

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** Pontosan ezért nincs a költségvetésünkbe benne, mert nem kell finanszíroznunk.

**Máté Gábor polgármester:** Nekünk ebbe nem kell bele tenni, mert a normatíva lefedezze ezeket, az összegeket, egyrészt, másrészt pedig van azért problémánk, mert ez a 9 fő nagyon kevés és nem tudjuk elérni, hogy az idősek ezt a szolgáltatást igénybe vegyék. Kellene, hogy legalább 12 ember legyen, ez a 9 elég kevés, az Irénkének, az alkalmazása indoklására.

**Kósáné Buknicz Mária tag:** Az lenne a kérdésem, hogy minden településen más a díja az mitől függ?

**Máté Gábor polgármester:** Aki az étkezést biztosítja, nekünk itt a Sóóshoz kell igazodni, máshol van közétkeztetés.

**Sági Mihály elnök:** Aki ezt a napirendi pontot elfogadásra javasolja, kézfelemeléssel jelezze. megállapítom, egyhangúlag elfogadtuk. Következő napirendi pont, egyes állami tulajdonú ingatlanok ingyenes átruházására vonatkozó önkormányzati igénylés. Határozati javaslat van csak előttünk, de gondolom, ez arról szólna, hogy véleményezzük, és hogy a testület fogadja el, és benne tudják lépni.

**Máté Gábor polgármester:** Ez már egyszer föl lett vezetve, de elmondom még egyszer milyen területekről, van szó. Egyrészt a Szász Béla mögötti terület, ami közvetlen az árok mentén van, ami pillanatnyilag a Klámia Bt használata alatt van, ez pillanatnyilag állami tulajdonú földterület, meg tudjuk kérni, de határozat kell hozzá. A másik a Csorba Feri tanyája előtti útszakasz, ami szintén valamikor tsz kezelésében volt, és most állami tulajdonban van, azt javasolták azt is, kérjük meg, hogy az is rendeződjön. Illetve az Árpád majossal szemben lévő kerítéssel bekerített terület a Dakó tanya mögötti gépjárműpark a két helyrajzi száma. Én azt gondoltam, hogy ha van lehetőség, akkor mozduljunk rá.

**Sági Mihály elnök:** Aki ezt a napirendi pontot megtárgyalásra alkalmasnak találja, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 2 fő*

*A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -*

*A kizárás indoka: -*

*A szavazás számszerű eredménye:*

*2 igen szavazattal*

*0 nem szavazattal*

*0 tartózkodással*

*az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:*

## **28/2015.(IV.28.)EB. határozat**

**Tárgy:** Kistelek Város Önkormányzata Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő intézményi térítési díjakról szóló 7/2014. (VI. 18.) K.T. számú rendelete módosításának véleményezése

### **H A T Á R O Z A T**

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága Kistelek Város Önkormányzata Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő intézményi térítési díjakról szóló 7/2014. (VI. 18.) K.T. számú rendelete módosításának véleményezését a Képviselő-testületnek megvitatásra javasolja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sági Mihály elnök

## **9. napirendi pont: Egyes állami tulajdonú ingatlanok ingyenes átruházására vonatkozó önkormányzati igénylés**

**Sági Mihály elnök:** Következő napirendi pont, egyes állami tulajdonú ingatlanok ingyenes átruházására vonatkozó önkormányzati igénylés. Határozati javaslat van csak előttünk, de gondolom, ez arról szólna, hogy véleményezzük, és hogy a testület fogadja el, és benne tudják lépni.

**Máté Gábor polgármester:** Ez már egyszer föl lett vezetve, de elmondom még egyszer milyen területekről, van szó. Egyrészt a Szász Béla mögötti terület, ami közvetlen az árok mentén van, ami pillanatnyilag a Klámia Bt használata alatt van, ez pillanatnyilag állami tulajdonú földterület, meg tudjuk kérni, de határozat kell hozzá. A másik a Csorba Feri tanyája előtti útszakasz, ami szintén valamikor tsz kezelésében volt, és most állami tulajdonban van, azt javasolták azt is, kérjük meg, hogy az is rendeződjön. Illetve az Árpád majossal szemben lévő kerítéssel bekerített terület a Dakó tanya mögötti gépállomásnak a két helyrajzi száma. Én azt gondoltam, hogy ha van lehetőség, akkor mozduljunk rá.

**Sági Mihály elnök:** Aki ezt a napirendi pontot megtárgyalásra alkalmasnak találja, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 2 fő*

*A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -*

*A kizárás indoka: -*

*A szavazás számszerű eredménye:*

*2 igen szavazattal*

*0 nem szavazattal*

*0 tartózkodással*

*az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:*

### **29/2015.(IV.28.)EB. határozat**

**Tárgy:** Egyes állami tulajdonú ingatlanok ingyenes átruházására vonatkozó önkormányzati igénylés

## **H A T Á R O Z A T**

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága az egyes állami tulajdonú ingatlanok ingyenes átruházására vonatkozó önkormányzati igénylést a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sági Mihály elnök

## **10. napirendi pont: Nagy Emese, Gubina Tiborné, Harkai János, Mester-Szabó József és Kálmán Rozália lakásbérleti szerződésének megújítása**

**Sági Mihály elnök:** Következő napirendi pont, lakásbérleti szerződések megújítása. Engem egy dolog érdekel hogy mi újság a Harkai Jánossal?

**dr. Jaksza Tibor aljegyző:** 4600 egynéhány forintról van szó havonta.

**Máté Gábor polgármester:** Annak idején vis maior keretből megvette az önkormányzat valahogy 2002 környékén a Harkai Jani apjának a házát, amikor az ő házuk összedőlt és nem határozott meg rá bérleti díjat. Az volt a feladat, hogy nézzük, meg mi alapján van ez, akkor volt egy ilyen döntés. Most kérdés az, hogy maradjon-e továbbra is térítésmentes vagy nem nagy összegről van szó, ezt simán befizetheti a Jani. Az a javaslatom, hogy vele is kössünk bérleti szerződést.

**Sági Mihály elnök:** Abban már nem dönthetsz, hogy maradjon, mert a testület úgy döntött, hogy ő is fizessen. Szeretném elmondani, hogy ha kint jártok arra, és rendőrrel mennétek ki, akkor meg kellene nézni, hogy mi van még ott meg abban a lakásban, mert én úgy tudom, hogy konvektor már nincs.

**Máté Gábor polgármester:** Pillanatnyilag a Timinél azt látjuk, szakembert is megkérdezve, hogy ha ott most elkezdünk kiásni bármit is, akkor tovább rontjuk a helyzetet. Azért süllyedt meg a dolog, mert ott kiástak egy csatornát, és amikor azt visszatemették utána az valameddig mozgott és ez utána ment. Most ez valószínűleg megállt, az van, hogy egy ragasztószalagot kell rátenni, hogy szakad-e. Rudi is azt mondta, hogy ez valószínűleg tovább nem fog süllyedni, mert most megállapodik előbb-utóbb ezen a szinten. Ha most megint kibontjuk, és megint megmozgatjuk ezt a földet, akkor megint tovább fog csúszni valószínűleg. Egyelőre azt javasolja, hogy nézzük meg van-e további mozgás, és ha nincs további mozgás, akkor be kell javítani, de egyelőre nagy munkálatoknak ne essünk neki. Az épület nem süllyedt meg, mert körülötte a falak állnak rendesen, csak ez az rész és nem az alapozás hiánya. Jelenleg itt tartunk.

**Sági Mihály elnök:** Az előző témához a Harkai Jánossal kapcsolatban azt mondom, hogy igen is fizessen, ha valaki lakik egy önkormányzati lakásba, akkor az fizessen.

**Máté Gábor polgármester:** Még annyit hozzá, hogy a Mester Józsi és a Kálmán Rozália lakásbérleti szerződése határozott időre szól, mind a ketten kérvényezték a lakásbérleti szerződés meghosszabbítását határozatlan időre. Ez abból a szempontból jó nekünk, ez nem azt jelenti, hogy örök életre, amikor úgy gondoljuk, hogy fel akarjuk bontani ezt a szerződést valamilyen oknál fogva, ezt megtehetjük, viszont nem kell állandóan megújítani. A kérvényük ellenére a testület dönthet úgy, hogy határozott időt szab meg. Ezen lehet gondolkodni holnapig.

**dr. Jaksza Tibor aljegyző:** Emeséjé volt ilyen régebbi szerződés, meg Icáé. Emesével közben már átbeszéltük, hogy milyen munkálatoknál ki állja a költségeket, Icával még nem sikerült ugyanezt a beszélgetést megejtenem, de neki is ugyanezt fogom tudni elmondani. A Harkai úrékat megbeszéltük. A Mester Szabó tanár úr meg a Kálmán Rozikának a szerződése meg most lejár. Az, hogy most átalakítsuk határozatlan idejűvé ezt a szerződést, ez azt jelenti, hogy ott akkor esetükben három hónapnál nem lehet rövidebb a felmondási idő. Ennek tudatában kérném, hogy vegye fontolóra a testület, hogy határozatlan idejűre átjavítjuk. A határozott idejűnél meg az a megkötöttség a bérbeadó részéről, hogy a határozott idő lejárta előtt nem szüntetheti meg a szerződést. Természetesen, ha valami rendkívüli felmondásra okot adó körülmény merül fel, akkor azonnali hatállyal fel lehet mondani a határozott idejűt is meg a határozatlan idejűt is.

**Sági Mihály elnök:** Majd a testület eldönti, hogy legyen. Aki a napirendi pontot megtárgyalásra alkalmasnak találja, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 2 fő*

*A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -*

*A kizárás indoka: -*

*A szavazás számszerű eredménye:*

*2 igen szavazattal*

*0 nem szavazattal*

*0 tartózkodással*

*az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:*

### **30/2015.(IV.28.)EB. határozat**

**Tárgy:** Nagy Emese, Gubina Tiborné, Harkai János, Mester-Szabó József és Kálmán Rozália lakásbérleti szerződésének megújítása

## **H A T Á R O Z A T**

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága Nagy Emese, Gubina Tiborné, Harkai János, Mester-Szabó József és Kálmán Rozália lakásbérleti szerződésének megújítását a Képviselő-testületnek megvitatásra javasolja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sági Mihály elnök

**Sági Mihály elnök:** A napirendi pontokkal végére értünk, egyebek.

**Máté Gábor polgármester:** Én mondtam, hogy a szociális rendeletünkkel kapcsolatban szeretnék elmondani egy-két dolgot. Én szeretnék benneteket helyzetbe hozni, hogy milyen problémák

merültek fel, milyen problémát látunk ezzel kapcsolatban, és hogy milyen javaslat is van rá. Egyrészt azt tapasztaltuk, hogy elég szigorúak lettünk, és olyanok, akiknek eddig ilyen 7-8 ezer forintot tudtunk adni olyan helyzet alakult ki ez által, hogy a minimum szintet kapták meg. Ilyen például a Németh Móniék meg a Halász Valiék akik, sok gyerekkel vannak. Valahogy úgy jönnek össze az összegek, hogy a minimum szintet tudják csak megkapni. Én akkor is mondtam, hogy ez biztos, hogy nem lesz így jó, és biztos, hogy utána kell nyúlni, mert így nem látjuk, hogy a gyakorlat mit hoz. Végig beszélgettük meg agyaltunk rajta, hogy mit lehetne, és olyan javaslatunk lenne például, hogy az elismert lakás méretnél az egy főre, jutóra azt mondtuk, hogy 75m<sup>2</sup>, két főre 90m<sup>2</sup>-t mondtunk. Javasoljuk azt, hogy az egy főre és a két főre jutó négyzetmétert ne bontsuk meg, mind a kettő 90m<sup>2</sup> legyen. A pusztaszeri házak átlaga 80-90m<sup>2</sup> és a 75-te pont alá lóttünk és kellemetlenségeket is tud ez a dolog okozni. Minden képpen javasolnám, hogy az egy és két személyre is 90m<sup>2</sup> legyen. a másik pedig azt mondja a 6.§ hogy a lakás elismert havi költségének a 30%-a a települési támogatás egy hónapra esően ha a jogosult háztartásában az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 50%-át és ez 14 250 forint. Ezen bukott el a két család például, és ez nem jó. Erre javasoljuk azt, hogy a mindenkori öregségi nyugdíj 100%-a legyen, ez már 28 500 forint. Ez által a sok gyerekes családok be tudnak jönni a képbe, hogy ne 3 ezer forintot kapjanak, hanem 10 ezer forint körül. Nehogy az legyen, itt befékezzük egy kicsit a dolgot jó szándékkal aztán közben, meg itt marad a nyakunkon esetleg bizonyos pénzkeret, ezt semmi képpen nem szeretném. Ez az egyik, ezzel egészen föllazítottuk a dolgot. itt a temetési segéllyel kapcsolatosan a helyi szokásosan megállapított minimum, temetési költség 15%-át javasoljuk majd 20%-ra emelni. Most 17 625 forint volt, így pedig 23 500 forint lenne. Ez most így hirtelen az a része a dolognak, amit minden képpen úgy gondolom, hogy sürgősen kellene kompenzálnunk. A következő testületi ülésre minimum ezt szeretném majd előterjeszteni, addig is lesznek tapasztalataink ezzel kapcsolatban. Még a tetejébe azt akarom megtenni, hogy amelyik családok a mi rendeletünk alapján kaptak bármit is és az új rendelet alapján, pedig elestek bizonyos összegtől ezen időszakra egyszeri segélyként minden képpen szeretném nekik odaadni.

**dr. Jaksza Tibor aljegyző:** A két család, akinél konkrétan kibukott ez a probléma inkább ebből a rendkívüli települési támogatásból kompenzálnád már.

**Sági Mihály elnök:** Nem az volt a célunk, hogy elvegyünk az az érzésem, hanem volt, akitől el akartunk venni, de pont nem tőlük.

**Máté Gábor polgármester:** Az a lényeg, hogy ha látjuk, hogy ez így kerek akkor ezen módosítani kell minél előbb.

**Sági Mihály elnök:** Az a kérésem, hogy testületi ülésre hozd be, hogy módosítani kell a rendeletünket. Most ne húzzuk vele az időt, mert úgysem terjeszthetjük elő. A másik kérésem, hogy ugyan pozitív dolgokról számoltatok be a Bergendócról, hogy most talán fizetnek, azért májusba nézzük meg, hogy állunk velünk.

**Máté Gábor polgármester:** Én elmondtam nekik, hogy ha itt nem lesz precíz fizetés, akkor fölül fogjuk bírálni a szerződésüket és a pályázatokat ott fog bukni, ahol van, mert ha nem fizetitek a bérleti díjat nem fogtok tudni vele elszámolni a pályázatban az nektek sem jó.

**Sági Mihály elnök:** Soha nem volt még olyan bizottsági ülésen hogy egyebek, de Mesi tiéd a szó.

**Nagy Emese alpolgármester:** Köszönöm. Polgármester úr ecsetelte nekem ezt a gyermekétkeztetéssel kapcsolatos pályázati felhívást, amelyben valóban azt olvasom, hogy pályázniuk kell a települési önkormányzatoknak, majd leülünk hozzáértő emberekkel, mert május 8-ig határidős.

**Máté Gábor polgármester:** ezt nagyon át kell nézni, holnap délelőtt egyeztetni kell Tiborral is meg velem is. Nekünk lehet, hogy legalább egy rábólintást kellene tennünk, hogy akarunk vele foglalkozni. Én ezt átadtam Emesének, hogy foglalkozzon vele, mert erre már nem lesz időm az biztos.

**Nagy Emese alpolgármester:** Én elolvastam, mielőtt jöttem és ez igen érdekesnek, tűnik így első olvasatra, van benne különböző kiskapu, most több pénz jut, mint az elmúlt években volt. A másik dolog, hogy Irénke nem szokott eljönni a testületi ülésekre, nekünk szokta ott mondani a problémáit. Én megpróbálom őt elhívni holnap a testületi ülésre.

**Sági Mihály elnök:** Emesének még lenne egy dolog.

**Nagy Emese alpolgármester:** A raktárról van szó, való igaz, hogy valami fölszólítást vagy valamit tenni kellene, rettentően sok patkány van.

**Máté Gábor polgármester:** Jegyző úr mit lehet tenni az ügyben, mert ilyen ügyünk már volt.

**dr. Jaksza Tibor aljegyző:** Annak idején a Kovács Jánosnál az ÁNTSZ rágcsálómentesítésre kötelezte.

**Sági Mihály elnök:** Azt most ott a buszra várók másra is használják és maximálisan balesetveszélyes.

**dr. Jaksza Tibor aljegyző:** Az meg Rudi, állagmegóvás, szólni kell neki, hogy nézze meg a területet.

**Máté Gábor polgármester:** Az a baj, hogy amikor a jegyző úrral körbejártuk a falut ősszel, és írtunk tényleg nagyon korrekt levelet mindenkinek. Nyilván lépni kell az üggyel kapcsolatban, ha úgy látjuk.

**dr. Jaksza Tibor aljegyző:** Szólítsuk fel a Tóth urat, üljünk le vele. Ha az épületnek az állékonysága veszélyeztetett, ennek a megítélése építésügyi hatósági kérdés. Ha életveszélyes ők kötelezhetik arra, hogy állítsa helyre saját költségén. A rágcsálómentesítés, mint közegészségügyi probléma az ÁNTSZ. Erre én azt mondanám, hogy tekintettel, hogy a Tóth úrról van szó, szólítsuk fel.

**Máté Gábor polgármester:** Én a következőt javaslom, hogy egyrészt a Rudit kérjük meg, hogy jöjjön, ki vizsgálja meg a helyzetet, és utána üljünk le a Tóth Miskával, hogy a Rudi szakvéleménye alapján ő mit tud ez ügyben tenni.

**dr. Jaksza Tibor aljegyző:** Erről a Tóth úrnak tudnia kell, hogy az ő házat éppen az építésügyi hatóság vizslatja, ezt valami egyeztetett időpontban kellene.

**Máté Gábor polgármester:** Egyrészt jelezzük a Miskának, hogy kezdeményeztünk egy ilyen vizsgálatot, az épület állékonyságával kapcsolatban, mert aggódunk érte, ki fog jönni a Rudi, majd egyeztetni fogunk vele időpontot.

**Sági Mihály elnök:** Nekem is van, én köszönöm szépen, mint magánember azt a kérést, hogy mint a testület azt javasoltuk, hogy ezt a rázót tegyék be. Aztán Gáborral még konzultáltunk, közvélemény-kutatást végeztem, és azt mondták, hogy az odáig rendben, de a gond még ettől egy picikét rosszabb, mert nem is lát oda, aki az ötös felől jön befelé, meg aki itt erről jön, nem lát oda, hogy jön-e valaki. Gábor egyetértett velem és akkor kitették a megállni tilos táblát. Egész nap ott állt az autójával, kisteherautók álltak meg, a busz megállt azért, hogy cigarettát vegyen. Délután négy órakor jönnek a gyerekek az iskolából, ott mennek át a buszmegállóhoz egy része a másik, pedig keresztül azok se látnak semmit, attól hogy ott állnak az autók és a gyerekeket se lehet látni. Köszönöm szépen.

**Máté Gábor polgármester:** Én úgy érzem még egy rázóboroda jó, lenne. Így is a dupla távolságra tettem, mint ahogy az előírás van.

**Sági Mihály elnök:** Egy kérésem van, egyszer fölengedtem azt a zöld növényzetet, ami a parti iskolánál van ami megy a falon felfelé, és egy év után azt tapasztaltam, hogy az képes a vakolatba is beleásni magát és még a cserepet is letúrja.

**Máté Gábor polgármester:** Jó leszedjük, az nem probléma.

**Sági Mihály elnök:** Következő kérdésem, hogy a Kőbarlang hány óráig lehet nyitva.

**Máté Gábor polgármester:** Én úgy tudom, hogy szombatról vasárnapra négy óráig.

**dr. Jaksza Tibor aljegyző:** Ambrus Palinál van a nyitva tartás engedélyezése. Konkrét rendelet-tervezet volt a bezárás időpontjára, de akkor az volt, hogy ha ideje korán bezáratjuk, akkor a fiatalok itt elindulnak részegen Tömörkényre vagy akár Kistélekre meg itt a játszótéren fognak randalírozni.

**Sági Mihály elnök:** Nem a pusztaszeriek tömege szórakozik szombatról vasárnapra, virradóra, mert más helyeken este 23-24-kor bezárnak, ide jönnek vidékről.


**dr. Jaksz Tibor aljegyző:** Az, hogy mettől meddig van nyitva az üzlethelyiség az főszabály szerint csak bejelentés alá tartozik, ahogy a vállalkozó dönt, ez az ami Palinál meg van egy papíron. Ha a lakosság nyugalmát zavarja, már pedig tudom, hogy zavarja, akkor önkormányzati rendeletbe mi ezt le szabályozhatjuk, hogy zenés táncos rendezvényt milyen időtartamban tarthat. Van egy megállapodás közöttünk, de a nyitva tartását akartuk önkormányzati rendeletbe le szabályozni, és amikor ezt konkrétan testület elé vittük, akkor ez le lett véve napirendről, mert nem tudott benne megegyezni a testület. Nekifuthatunk még egyszer.

**Sági Mihály elnök:** Következő kérdésem, hogy a temető dűlön járva megállítottak és kérdezték, hogy lesz-e ott közkifolyó, én azt mondtam, hogy nem.

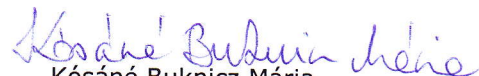
**Máté Gábor polgármester:** Nem, de lehet egyébként nincs kizárva, meg kell rendelni, 3-400 ezer forint. Ha úgy döntünk, hogy ott legyen közkifolyó, semmi nincsen elzárva. Most az Alföldvízzel kell alkudni, meg vannak ott erre a tarifák. A temetőnél van, a kapunk belül, de attól bárki engedheti ott a vizet. Be van kötve a ravatalozó is a vízhálózatba, csak a locsolást fogjuk szivattyúról vinni, és van a kapu mellett egy ivóvíz kút.

**Sági Mihály elnök:** A bizottsági ülést lezárom.

Kmf.

  
Sági Mihály  
Előkészítő Bizottság  
elnöke



  
Kósáné Buknicz Mária  
Előkészítő Bizottság  
tagja



## HATÁROZATOK JEGYZÉKE

Sorszám	Tárgy	Határidő
20/2015.(IV.28.)EB. határozat	Napirendi pontok elfogadása	azonnal
21/2015.(IV.28.)EB. határozat	A Kisteleki Rendőrkapitányság beszámolója	azonnal
22/2015.(IV.28.)EB. határozat	Csengele Községi Önkormányzat 2014. évi zárszámadásának tárgyalása, figyelemmel a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal költségvetésének végrehajtására	azonnal
23/2015.(IV.28.)EB. határozat	Rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 5/2014.(V.5.) önkormányzati rendelet módosításáról	azonnal
24/2015.(IV.28.)EB. határozat	Pusztaszer Község Önkormányzata 2014. évi belső ellenőri jelentésének megtárgyalása	azonnal
25/2015.(IV.28.)EB. határozat	Rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról	azonnal
26/2015.(IV.28.)EB. határozat	Rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről	azonnal
27/2015.(IV.28.)EB. határozat	Mezőőri beszámoló	azonnal
28/2015.(IV.28.)EB. határozat	Kistelek Város Önkormányzata Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő intézményi térítési díjakról szóló 7/2014. (VI. 18.) K.T. számú rendelete módosításának véleményezése	azonnal
29/2015.(IV.28.)EB. határozat	Egyes állami tulajdonú ingatlanok ingyenes átruházására vonatkozó önkormányzati igénylés	azonnal
30/2015.(IV.28.)EB. határozat	Nagy Emese, Gubina Tiborné, Harkai János, Mester-Szabó József és Kálmán Rozália lakásbérleti szerződésének megújítása	azonnal

**JELENLÉTI ÍV**  
**Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**Előkészítő Bizottsága**  
**2015. április 28-án**  
**megtartott ülésén megjelentekről**


Sági Mihály elnök

  
.....


Kovács Andrásné tag

.....

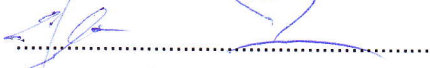
Kósáné Buknicz Mária tag

  
.....

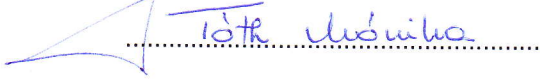
Máté Gábor polgármester

  
.....

dr. Jaksa Tibor aljegyző

  
.....

Tóth Mónika jkv.-vezető

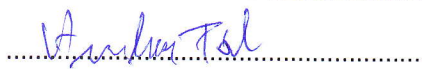
  
.....

Tanácskozási joggal jelen vannak:

  
.....

  
.....

  
.....

  
.....

.....

.....

.....

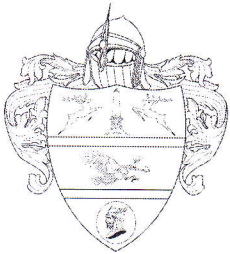
.....

.....

.....

.....

.....



Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
Előkészítő Bizottsága  
Elnökétől  
6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.  
T: +36 62 576 510  
F: +36 62 576 511  
pmhiv@pusztaszer.hu

## MEGHÍVÓ

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
Előkészítő Bizottsága ülését

**2015. április 28-án (kedd) 16<sup>30</sup> óra**

kezdettel összehívom.

**Az ülés helye:** Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltségének ülésterme  
(Pusztaszer, Kossuth u. 45.)

### Javasolt napirend:

- 1.) A Kisteleki Rendőrkapitányság beszámolója *(pótlólag előterjesztve)*
- 2.) Csengele Községi Önkormányzat 2014. évi zárszámadásának tárgyalása, figyelemmel a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal költségvetésének végrehajtására
- 3.) Rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 5/2014.(V.5.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 4.) Pusztaszer Község Önkormányzata 2014. évi belső ellenőri jelentésének megtárgyalása
- 5.) Rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról
- 6.) Rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
- 7.) Mezőőri beszámoló
- 8.) Kistelek Város Önkormányzata Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő intézményi térítési díjakról szóló 7/2014. (VI. 18.) K.T. számú rendelete módosításának véleményezése
- 9.) Egyes állami tulajdonú ingatlanok ingyenes átruházására vonatkozó önkormányzati igénylés
- 10.) Nagy Emese, Gubina Tiborné, Harkai János, Mester-Szabó József és Kálmán Rozália lakásbérleti szerződésének megújítása *(szóbeli előterjesztéssel)*

A bizottság ülésére tisztelettel meghívom, megjelenésére számítok.

Pusztaszer, 2015. április 24.



Sági Mihály sk.  
Előkészítő Bizottság  
elnöke