

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

### Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága üléséről

#### Az ülés

- időpontja:** 2015. január 26.  
**helye:** Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltsége  
ülésterme  
(6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.)  
**minősítése:** nyilvános  
**jellege:** rendes  
**sorszáma:** 2015/1

#### Jelen vannak:

Sági Mihály elnök  
Kósáné Buknicz Mária tag  
Nagy Emese tag  
Máté Gábor polgármester  
dr. Jaksa Tibor aljegyző  
Tóth Mónika jegyzőkönyv-vezető

#### Hiányzik:

- igazoltan: Magyar Gábor Ferenc tag  
- igazolatlanul: -

**Sági Mihály elnök:** Szeretettel köszöntök mindenkit a mai előkészítő bizottsági ülésen. Megállapítom, hogy a bizottság határozatképes, a négy fős tagságból jelen van három fő. Köszöntöm a polgármester urat, a jegyző urat, és a két előadót, akik majd segítenek nekünk a napirendekben. A meghívóban felsorolt napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valakinek javaslata?

**dr. Jaksa Tibor aljegyző:** Azt kérem, hogy a Tisztelt Bizottság tárgyalja meg a Kisteleki Kistérség és Gazdaságfejlesztő Közhasznú Nonprofit Kft társasági szerződésének a módosítását.

**Sági Mihály elnök:** Kérdezem a bizottság tagjait, hogy egyetértenek-e azzal, hogy a kilencedik napirendi pontként vegyük napirendre a jegyző úr felvetését? Aki ezzel a kiegészítéssel a napirendi pontokat elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő*

*A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -*

*A kizárás indoka: -*

*A szavazás számszerű eredménye:*

*3 igen szavazattal*

*0 nem szavazattal*

*0 tartózkodással*

*az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:*

## **1/2015.(I.26.)EB. határozat**

**Tárgy:** Napirendi pontok elfogadása

### **H A T Á R O Z A T**

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága elfogadta az alábbi napirendi pontok megtárgyalását:

- 1.) Pusztaszer Község Önkormányzata 2015. évi költségvetési rendelet-tervezetének első forduló megtárgyalása
- 2.) A Pusztaszer Községért Közalapítvány Alapító Okiratának módosítása
- 3.) A kisteleki kistérségi járóbeteg szakellátás és 24 órás ügyeleti ellátás finanszírozása
- 4.) A Képviselő-testület 2015. évi munkaterve
- 5.) Pusztaszer Község Önkormányzata 2015. évi rendezvényterve
- 6.) A Dél-Alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásának módosítása
- 7.) Tájékoztató a KEOP-1.1.1/C/13-2013-0004 sz. pályázat előrehaladásáról, a pályázat önértékelés mértékéről, döntés a pályázati önerő Pusztaszer községre eső részének biztosításáról
- 8.) Pusztaszer Község Önkormányzata Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Stratégiájának jóváhagyása
- 9.) A Kisteleki Kistérség és Gazdaságfejlesztő Közhasznú Nonprofit Kft. társasági szerződésének módosítása

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sági Mihály elnök

### **1. napirendi pont: Pusztaszer Község Önkormányzata 2015. évi költségvetési rendelet-tervezetének első forduló megtárgyalása**

**Sági Mihály elnök:** Első napirendi pontunk Pusztaszer Község Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendelet-tervezetének első forduló megtárgyalása, amelyet január 31-ig el kell végezni, ahhoz hogy a következő fordulón részt vehessen. Ezzel kapcsolatban, mielőtt mi bizottsági tagok rátérnénk, hogy van-e kérdésünk, én megkérném Henit, hogy avasson be bennünket a mögöttes számokba.

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** Köszönöm szépen. Nem tudom milyen igény, van rá, hogyan menjünk végig, ahogy sorba van. A bevételi táblánál megkönnyíti a dolgunkat az egyes számú melléklet, meg a szöveges rész. Az egyes számú mellékleten látszik, hogy az első kiemelt előirányzat a főcsoport az tulajdonképpen a helyi önkormányzatok általános működésének ágazati támogatása. Minden olyan támogatás idetartozik, ami a 2015. évi költségvetési törvény alapján feladat mutató támogatás, tehát feladatfinanszírozásként kap az önkormányzat. Ezek lezárásra kerültek már, tehát ezek az adatok fix adatok, ezeken már valószínű, hogy változtatást nem hajtanak végre. Vagy a lakosságszám arányba vagy zöld terület arányba, attól függ, hogy mire kaptuk, ezeket, a feladatokat. Ha elővesszük a tizenegyes melléklet, taglalja részletesen ezeknek, a támogatásoknak a tartalmát, hogyan is áll össze ez a főcsoport. Látszik, hogy zöldterület gazdálkodási feladatokra, na most ezek a feladatok egészen az egytől ötös pontig használható településüzemeltetésre. Attól függetlenül, hogy zöldterületre vagy közvilágításra vagy, köztemetői feladatok, közutak feladataira vagy egyéb önkormányzati feladatok támogatására kapjuk, elfogadják, tehát ezek átjárhatók, nincs az, hogy konkrétan csak a zöldterületre használhatjuk, vagy csak a közvilágításra. Ha fölmerül bármilyen más önkormányzati feladat, akkor rátehetjük, tehát ezek csoportosíthatók. Szokott lenni egy beszámítási összeg, ami támogatást csökkentő tételek esetünkben idén 1 millió 272 ezer forint, ez egy államilag megállapított összeg. Ez az egyéb önkormányzati feladatok támogatást az eredetileg tervezett 5 millió forintot csökkenti. Ezek nincsenek vastag betűvel kiemelve pontosan ezért, mert ezek mínuszos, az 1 millió 272 ezer egy mínuszos tétel lesz. Így lesz az egyéb önkormányzati feladatok támogatása 3 millió 727 ezer 257 forint. Nekünk ezzel az összeggel kell számolnunk, amikor a 27 milliós működési támogatást nézzük. Teljesen új támogatási forma, ami mindezek után következik, ez a 9 millió 41 ezer 390 forint, ami most kifejezetten a települési önkormányzatok szociális feladatának egyéb támogatására van. Tavaly is volt a nyilvános könyvtári ellátásokra, amit kaptunk ez körülbelül ugyanakkora összeg, valamelyest csökkent a lakosságszám fogyatkozása miatt, ez 1 millió 678 ezer forintot tesz ki. Ebből nem tudom, hogy melyik lesz eredeti előirányzatként tervezhető, most úgy néz ki, hogy a

könyvtári feladatokat valamiért nem tették bele eredeti előirányzatként tervezhető összegként, de ennek ellenére minden képpen számolunk vele. Így jön ki a 37 millió 892 ezer forint. Elmondanám, hogy ez a települési önkormányzat szociális feladatainak támogatása ez szorosban kapcsolódik a bizonyos ellátottak személyi juttatásainak a kivezetésére. Ugyanis a járási hivatalok átveszik március 1-től a rendszeres szociális segély, a foglalkoztatást helyettesítő támogatást és ők állapítják meg majd március 1-től ezeket, a támogatási formákat. A lakásfenntartási támogatás teljes mértékben kivezetésre kerül február 28-cal. Ez azt jelenti, hogy az önkormányzatnak kell települési támogatás megnevezéssel, most ezt így nevezik, megállapítani, vagy lakhatással vagy, bármilyen rendkívüli élethelyzetbe került személyek támogatásával kapcsolatosan itt majd jegyző úr fog jobban tájékoztatást adni. Egy olyan települési ellátási formát, rendszeres formát létrehozni, ami ezt a 9 millió 41 ezer forintot lefedi. 7 millió 500 ezer forint volt a tavalyi évben a lakásfenntartási támogatásra kifizetett összeg, amire állami támogatást kaptunk és még volt ennek egy 10%-os önerő része is. A kiadási szint körülbelül ott van, sőt még az összes másik a rendszeres szociális segély és a foglalkoztatást helyettesítő támogatás, aminek a kifizetéséhez szintén hozzájárult az önkormányzat. Most mégis át kellene mennünk a kiadási oldalra, hogy megnézzük, hogyan terveztem meg ennek a kiadási részét. A tízes mellékleten látszik, hogy ez a 9 millió 41 ezer forint, a települési önkormányzatok szociális feladatra nyújtott támogatások, ellátására van tervezve. Az időskorúak rendszeres szociális segélyének, egészségkárosodottak rendszeres szociális segélyének, foglalkoztatást helyettesítő támogatásnak egészen a februári kifizetendő önereje van betervezve, a lakásfenntartási támogatásnak szintén a februári kifizetendő önereje a többit, azt én a március 1-től önkormányzati rendeletben szabályozott támogatásokra tettem a 8 millió 43 ezer forintot. Vannak még más egyéb rendeletbe megállapított ellátásaink, ilyen az átmeneti segély, a temetési segély, a köztemetés, a természetben nyújtott átmeneti segély. Nem tudom, hogy ezeket, a segélyezési formákat újra gondoljuk-e. Lesz egy főcsoport ez a települési önkormányzatok szociális feladatai, és akkor ebbe teszünk bele minden olyat, amit szeretnénk kifizetni, vagy pedig ezt még ezen fölül az átmeneti segélyt, a temetési segélyt, a köztemetést, nem tudom, hogy ezt az 1 millió 70 ezer forintot, ezt rátervezzük még erre, vagy pedig beletervezzük már ebbe az összegbe. Ugyanis úgy mondja, hogy ez a 9 millió 41 ezer forint ez a települési önkormányzatok szociális feladatra van. Ez annyira tág fogalom, hogy akár beleférhet az átmeneti segély, vagy a temetés segély is, de leírva sehol nem láttam, hogy ezek aztán majd beletartoznak-e vagy sem.

**dr. Jaksa Tibor aljegyző:** Valójában már ezt is úgy hívják, hogy önkormányzati segély. Az önkormányzati segélyt, a lakásfenntartási támogatást, meg egyéb dolgokat akarja összevonni most a jogalkotó ebbe a települési segély nevezetű valamibe, ami eléggé szabad kezét hagy majd az önkormányzatoknak. Amit szociális feladatra szerintem szánnak költségvetésből nekünk, abból nyilván fedezni kellene a rendkívüli élethelyzetbe került embereknek a megsegítését, amit még mindig úgy ír, hogy átmeneti segély, de az a jelenleg hatályos önkormányzati rendeletünk szerint is az önkormányzati segélynek egy fajtája. A temetési segély az is már ez az összefoglaló név alá tartozik, hogy önkormányzati segély.

**Máté Gábor polgármester:** Kérdésem, hogy a gyermekétkeztetés hogyan jelenik meg itt a rendszerben?

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** Az egyéb önkormányzati feladatok támogatása ez a beszámítás utáni összeg, ez a 3 millió 727 ezer ez az, amit rá tudunk fogni gyermekétkeztetési feladatokra. Ez a szociális feladatok támogatása ez most csak a kifizetett segélyek önerejének, ezt másképpen nem lehet értelmezni, bár mondom, hogy ez tág fogalom.

**Máté Gábor polgármester:** A gyermekétkeztetés nálunk teher, akárhogy is vesszük, mert gyermekétkeztetés címén egyrészt van az óvodában és van az iskolánál is. Az iskolánál a szerződés az egyházzal úgy szól, hogy a normatívan felüli összegeket az önkormányzat fedezi. Ez rendben is volt eddig, kiszámoltuk akkor, amikor ezt a szerződés kötöttük, hogy ez az összeg olyan 3 millió forintba megáll egy évre. Ez úgy rendben is volt nekünk és ugyanaz az óvoda felé, csak ott a Kisteleki Intézményfenntartó Társulás vonatkozásában. Roppant nehezen tudjuk most értelmezni a dolgokat, hogy ezt a gyermekétkeztetést, ugyanis van nem kevés 100%-os támogatott, van nem kevés 50%-os támogatott, és az egyház a múlt évben mivel változtak a normatívák egyszer csak egyik hétről a másikra a havi 2-300 ezer forintos összegből hirtelen lett 7 meg 800 ezer forintos összeg. Erre én szóltam az egyháznak, hogy így már nem arról beszélünk, amiről a szerződéskor szó volt, nem azok az összegek vannak, ezeket az önkormányzat nem tudja miből finanszírozni, üljünk le, tárgyaljunk végig, hogy mit tudunk tenni. Ugyanis vannak különböző információk, hogy mint ahogy a különböző feladatok ellátására és különböző jogcímenek jönnek pénzek, de azt sokfelé lehet osztani, szorozni. Valószínűleg a fenntartónál is vannak olyan pénzek, amiket nem gyermekétkeztetés címén kap meg, de azért lehet arra is fordítania. Ezek után mivel az egyház ezt

az én felkérésemet nem reagálta le, én azt mondtam, hogy akkor itt most a kifizetés be van szüntetve addig, amíg az egyház nem kezeli bennünket tárgyaló partnerként. Oldja meg a gyermekétkeztetés további finanszírozását. Ezzel kapcsolatban kérdésem az, hogy jelentkezik ez az igény az egyház részéről, taktikailag léphetünk még egy darabig úgy, hogy nem fizetünk. Egyébként mi voltunk az egyetlen önkormányzat, aki tisztességgel fizetett, a szerződés szerint, másik önkormányzatok elkezdtek nem fizetni, utána azt mondtam, hogy ha nem tudunk velük tárgyalni, addig nincs fizetés. Itt tartunk pillanatnyilag. Azért mondom, mert ezzel még foglalkoznunk kell, hogyan tudunk ennek a dolognak megfelelni, milyen további álláspontot foglaljunk ezzel kapcsolatban. Pillanatnyilag az van, hogy én nem engedem egyelőre ezt kifizetni.

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** Tavaly 5 millió 431 ezer forint lett kifizetve az egyháznak az étkeztetésre úgy hogy az utolsó két vagy három hónapot már nem fizettük ki. Nekem az a véleményem ezzel kapcsolatosan de mindenféle képpen okosabb embereket meg kell kérdezni, hogy a gyermekétkeztetés az iskolákra egyébként se vehetnek igénybe támogatást, mert ha megnézed az önkormányzati törvényt, akkor az Ötv-ben foglaltak szerint az általános iskolai oktatás nem kötelezően ellátandó önkormányzati feladat. Mint ilyen központi állami támogatást erre nem hiszem, hogy adnak. Az, hogy az óvoda étkeztetés finanszírozására felhasználhatjuk esetleg arra igen. Minden olyanra, ami nincs benne, mint alapfeladat azt nekünk kell az egyházzal megbeszélni, hogyan tudjuk megoldani a további finanszírozást.

**Máté Gábor polgármester:** Én azt javasolom az önkormányzatnak, hogy ezt egyelőre zárolja arra hivatkozva, hogy a szerződésben az van, hogy a mi érdekeinket figyelembe veszik és kommunikálunk egymással. Ők többszörösen megszegették ezt a szerződésben foglalt néhány passzust, mert hiába hívom őket telefonon, hiába írok nekik hivatalosan emailt hiába, írok nekik postán feladott levelet, nem reagálnak. Múltkor nagy nehezen sikerült föl hívnom Barabásnéét és nagy elnézések közepette majd ekkor meg akkor sort fogunk keríteni rá, de ez még nem történt meg. Itt mivel nem tudjuk ezeket, a dolgokat miből fizetni, nem is fogjuk fizetni. Az egyház oldja meg, ő kap ilyen-olyan címen támogatásokat oktatásra, csoportosítsa át úgy, hogy ez menjen. Hozzá kell tenni azt is át kell gondolni, hogy tudunk-e azon gondolkodni hogy egyáltalán a 100%-os és 50%-os étkezési támogatások minden esetben indokoltak-e, tudunk-e ezen valamit visszább fogni, mert ez nagyon nagy falattá kezd válni.

**Kovács Andrásné:** Mi közben arról beszéltünk, hogy ebbe az összegbe már nem fér bele a gyermekétkeztetésnek a támogatása is meg minden egyéb támogatás.

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** Nem, a 9 millióba nem is lehet belerakni semmiféle képpen.

**Máté Gábor polgármester:** Mivel itt úgy van megnevezve, azért akartam tisztázni, hogy itt szó nincs gyermekétkeztetésről, bár itt az van, de a mi esetünkben nem arról van szó.

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** Azokra vonatkozik, akik óvodát üzemeltetnek, és akkor gyerekeket étkeztetnek, konyhára és ott létszámra kérnek különböző támogatásokat. Mi nem is lennénk jogosultak ilyen igényelni, mert Katikáékkal látjuk el közösen, társulási formában működtetjük az óvodánkat is. Ez a nagy kérdés, amit kérdeztem Tibortól is, amikor így láttuk leírva, hogy a szociális feladatokba mi tartozik bele. Hogyan értelmezhető ez, mennyire tág fogalom, mennyire lehet ez kötelező feladatellátással lefedni, mert általában a központi állami támogatást arra adják, hogy ami kötelezően és alapfeladatként ellátandó feladat, azt finanszírozzák meg bizonyos szinten, de az egyéb feladatokról vagy bármi más egyéb rendeletbe foglalt támogatási formákról arra nem foghatom rá. Ezek azért elég kötött pénzek ahhoz, hogy finanszírozásra vagy bármire kiadhassuk.

**Sági Mihály elnök:** 9 millió 41 ezer forint, amiből már egy része elmege február 28-ig és ott marad 8 millió 43 ezer forint. Mondtad az előbb, hogy 2014-ben lakásfenntartásra elment 7 millió 200 ezer forint. Akkor a 8 millió 43 ezer forintból, hogy marad vagy marad-e még pénz, meg ott még voltak más feladatok is, amik ebbe az összegbe beletartoztak volna vagy bizonyos dolgokat itt is felül, kell értékelni. Kötelező az a lakásfenntartási támogatás? A 9 millió 41 ezer forintból marad 8 millió 43 ezer forint, még valamit ahhoz még a jegyző úr a véglegeshez elmondja, hogy mi finanszírozható ebből, akkor mit akarunk még ebből finanszírozni, vagy akkor minden elmege csak a lakásfenntartási támogatásra és akkor semmi másba, nem tudunk belemenni.

**Máté Gábor polgármester:** A lakásfenntartási támogatás nálunk egy kicsit ilyen könnyen megszerezhető szociális támogatás jellege volt a dolognak, mert csak 10% önrészt kellett beletenni és mindenki, akit valamennyire meg tudtuk feleltetni ennek a dolognak, mindenki nem csak hogy

jött, hanem hívtuk, hogy jöjjön és kérje, mert így tudunk segíteni. Idejön hogy segítsék átmeneti segélyben, nem tudok, mert annak a 100%-át nekünk kellett odatolni, ez viszont rendszeresen van minden hónapban. A többsége 2500 forint volt fejenként, és 60-70 ilyen dolog volt, ennek egy jó része meg fog szűnni. Ez abból adódott, hogy le tudtuk igényelni ennek a 90%-át ez a legjobb módszere volt annak, hogy a lakosságot támogatni tudjuk. Toltuk ebbe az irányba mindenkinek a helyzetét, hogy ne jöjjön ide egyszeri segélyért, hanem ezzel gyakorlatilag fedezni tudtuk az igényük egy részét, hogy ezt kapták, ezt tudtuk adni, ez is valami. Valószínűleg ez most nem lesz, ebben a formában február 28-ig lesz. Valamilyen formát ki kell, hogy találjunk.

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** Az önkormányzatok minden képpen kell, hogy létrehozzanak valamilyen támogatási formát. Ezt a 9 millió 41 ezer forintot szociális feladatokra adják.

**dr. Jaksza Tibor aljegyző:** Nem azt szeretnénk csinálni, hogy a lakásfenntartási támogatást átnevezzük települési segélynek, de ennek azért valami analógiájára kellene saját igényeinek megfelelően fazonírozni ezeket a dolgokat.

**Máté Gábor polgármester:** Lehet továbbra is lakásfenntartási támogatás, csak át kell értékelni, ki kaphat, meddig, milyen módon. A régi rendszer, amit nekünk fölülről megadtak egy képlettel, most egy hasonlót kellene kitalálnunk, csak tudnunk kell azt, hogy a keretünk meddig van. Meg kell, tudjuk mondani azt a határt, hogy eddig tudunk terjeszkedni, és ezt mivel tudjuk majd lefedni, és erre van másfél hónapunk.

**Sági Mihály elnök:** A Heninek a szavából azt vettem ki, hogy ezt a 8 millió 43 ezer forintot, ami még megmard március 1-vel, ebbe még egyéb dolgok is, belejönnek. Nekem az a véleményem, hogy azért ne csak a lakás legyen támogatva, hanem az ilyen más dolgokból maradjanak meg, mert soha nem tudni, hogy mi üt be. Talán visszafelé kellene indulni, arra kellene kitalálni valamit, amit a Tibor mond, hogy milyen nevet adjunk neki, és milyen néven adjuk ki 2015-ben.

**dr. Jaksza Tibor aljegyző:** Ez az, ami a testület bölcs döntését fogja igényelni, mert nyilván nem kellene túlbonyolítani, viszont itt egy helyi igényekre szabott valami segélyezési formát kellene kitalálni. Ez lehet egy teljesen új valami, lehet rezsit támogató valami.

**Sági Mihály elnök:** Abban Heninek igazat adok, előtte beszélgettük itt, hogy ha vannak olyan dolgok, amiket ki kell vitatni, akkor most csináljuk, ne a testületi ülésen, mert ha többen vagyunk, akkor még újabb dolgok vetődnek föl.

**Máté Gábor polgármester:** Én azt mondom, hogy nem kell ebből most vitát gerjeszteni, mert nem vagyunk abban a helyzetben. Nincs itt az ideje csütörtökön ötletelni pillanatnyilag, mert ez sokkal hosszabb idő. Én is még csak pénteken láttam meg ezeket, a számokat, mert egészen egyszerűen nem lehetett összeszedni én is ugyanott tartok, ahol ti. Én azt javasolom, így ahogy mondod Misi, hogy üljünk össze úgy február közepe, vége előtt beszélgetni, ötletelni. Legalább az irányvonalat meg tudjuk adni, valami kis konkrét elképzelések is addigra már összejöhetnek, amiről már lesz értelme vitázni, vagy csiszolgatni, alakítani, mert itt azért föl van adva a lecke elég rendesen. Ha ez a megbeszélés meg van, utána a következő bizottsági ülésen a hivatalos rész, ott már lehet konkrét irányvonalakat megtalálni.

**dr. Jaksza Tibor aljegyző:** Február 28-ig egy új szociális rendeletnek meg kell lenni, ha tetszik, ha nem.

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** Annyit még elmondanék ehhez, hogy annyit tudunk hogy a települési támogatás keretében különösen nyújtható támogatás a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez, 18. életévét betöltött tartósan beteg hozzátartozójának ápolását, gondozását végző személy részére, gyógyszerkiadás viseléshez, lakhatáshoz kapcsolódó hátralékot felhalmozó személyek részére nyújtott támogatást. Itt négy fajtával példálózok, és megemlít még egy olyat, hogy a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli helyzetbe került vagy időszakosan vagy, tartósan létfenntartási gondokkal küzdő személyek részére rendkívüli települési támogatást köteles nyújtani.

**Sági Mihály elnök:** Az, amit jegyző úr is mond, hogy meg kell alkotni ezt a dolgot. közgyógyellátásban részesül-e valaki, mert akkor az is ide kerülne bele.

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** A közgyógyellátás a járási hivatalhoz tartozik.

**Kovács Andrásné:** Első körös költségvetési tervezetnek szerintem ez teljesen jó, azokkal a javaslatokkal, amiket itt Mihály elmondott, hogy belekerülnek a temetési segélytől kezdve, nem tudom, hogy pontosan mi, és ami marad, arra kell kitalálni valami okosságot, de erre még van egy kis időnk, de első körösnek szerintem megfelel.

**dr. Jaksza Tibor aljegyző:** Valójában az első olvasatban tárgyalás azt jelentené a bizottság részéről is, hogy tárgyalásra, illetve adott esetben elfogadásra alkalmasnak találja. Ehhez képest lehet még egy plusz az, hogy akár a bizottság vagy a képviselő-testület mondja azt, hogy történjen erre meg arra előirányzat-tervezés, vagy így-úgy csoportosítsunk át pénzeket.

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** A központi támogatásokkal kapcsolatban én ennyit szerettem volna egyelőre elmondani. Megvannak a jogcímek, hogy milyen jogcímeken kapunk, az a lényeg, hogy a szociális ellátások bevételeire meg van tervezve a kiadás a másik oldalon, ugyanolyan összegbe az minden képpen benne van. Ehhez kapcsolódóan van-e még az állami támogatásokhoz kérdése valakinek?

**Sági Mihály elnök:** Két hónappal ezelőtt tárgyaltuk a fogorvos finanszírozását, arra ez a 4 millió 100 ezer forint elegendő?

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** Az teljesen állami finanszírozás. Arra ugyanúgy bevétel is van és kiadás is, van. Ő annyit kap tőlünk, amennyit az OEP küld.

**Máté Gábor polgármester:** nem teljesen, abból levonjuk a rezsiköltséget. Az van, hogy ezt mi a MEP-től megkapjuk ezt a támogatást a fogorvosi szolgáltatás különböző ismérvei alapján. Az orvosnak ebből levesszük még a szerződés alapján a különböző rezsiköltségeket, a többit pedig tokkal, vonóval utaljuk át neki.

**Sági Mihály elnök:** A finanszírozásról még, hogy a harmadik oldalon felül a III/2-es azt mondja, hogy a települési önkormányzatok szociális feladatának egyéb támogatása, ezt kivitattuk. A következő mondat úgy szól, hogy a támogatás a 32 ezer forintos egy lakosra jutó adóerő képesség alatti települési önkormányzatok.

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** Azok a települési önkormányzatok kapnak ugyanis csak ilyen támogatást, ahol a 32 ezer forintot nem éri el az egy főre jutó adóerő képesség a településen. Ez azt jelenti, hogy nálunk nem éri el, ezért kaptuk ezt a 9 millió 41 ezer forintot. Ha jobb helyzetbe lennénk, ha 32 ezer forint fölött lenne ez az összeg, akkor nem is kapnánk egy fillért sem. A nyilvános könyvtárat említettem, a mezőri támogatásra 270 ezer forintot kapunk egy negyedévre, ami a működési feladatokat jelenti. Ebbe beletartozik a bér, a közlekedés, a munkaruha, bármi, amit a mezőri feladattal kapcsolatosan kifizetünk. Ez 1 millió 80 ezer forintot jelent így éves szinten, ami tulajdonképpen nekünk támogatás olyan szinten, hogy ennyivel kevesebbet kell beletennünk a működtetésbe. A védőnői finanszírozás feladataira én a tavalyi teljesítés alapokat vettem bázisul, nem tudom, hogy idén mennyi lesz, szokott változni mindig valamennyit, nem pontosan 3 millió 65 ezer forint, egyelőre ennyit állítottunk be bevételként, aztán ha bevétel növekmény lesz, úgyis teszünk hozzá, megemeljük majd akkor az előirányzatot. Ez pedig teljesen a védőnői családgondozói szolgálatnak a működtetésére van, pontosabban család és ifjúságvédelmi feladatokra. Ebből szintén a védőnőnek az illetménye, és az összes többi működési feladat finanszírozható. A fogorvos finanszírozását említettük, az ott kiadásba is van helyezve a másik oldalon, mert azt megkapja, mint átadott pénzeszközt. A közhatalmi bevételek tervezésénél vagyunk most. Tulajdonképpen a 2014-es tervezési szintet hagytuk benne, azzal a kivétellel, hogy az iparűzési adót 1 millió forinttal csökkentettük. Pali tud erről részletesebben beszélni. Annyit elmondanék, hogy a gépjárműadó helyi önkormányzatot megillető része tervezhető csak bevételként, tehát ez a 40%. Ezért a 4 millió 800 ezer forinttal tervezzük, a 100%-a nem ennyi, csak a 60%-át tovább utalásra kerül, emiatt eredetileg nem tervezzük. Most jön a negyedik csoport a működési bevételek. Ezek azok a bevételek, amik a lakóingatlan bérbeadásból, nem lakóingatlan bérbeadásból, egyéb bérbeadásból adódik. Ebbe tartozik bele a Patika a Dohánybolt, a Kormányhivatal által finanszírozott iroda, és a közfoglalkoztatás során fog befolyjni egy nagyobb összeg, itt a téli közfoglalkoztatás keretére, erre 440 ezer forintot terveztem be, művelődési ház bérleti díj szokott lenni, ami olyan, a Klámia szokott még fizetni. A Bergendóc egyesület fizet, havi 30 ezer forintot fizet bérleti díjat. Temető fenntartási hozzájárulásból közvetített szolgáltatások ellenértékéből, ez tartozik abba, amikor kifizetjük azt áram számlát vagy bármilyen rezsiköltséget, és aztán tovább számlázzuk azok felé, akik fölhasználták, sírhely megváltás, vadászati jog van még, ami jelentéktelen, de az minden évben szokott lenni, ez 6000 forint, a laktérek vannak, 5 főre, gondozás díj, meg kamat bevétel van. Más igazából, nincsen ami, ide beletartozna ebbe a kategóriába. Gábornak volt esetleg felvetése, hogy át kellene gondolnunk a

lakás és nem lakáscélú bérleti díjaknak az emelését, ugyanis már több éve nem volt hozzányúlva ezekhez. Ezt lehetne újra gondolni és emelni rajta, nem tudom, hogy hány százalékkal.

**Máté Gábor polgármester:** Én azt javaslom, hogy nézzük át, állunk egy öt éves ciklus előtt, nézzük át, legyünk tisztába azzal, hogy miért mit kérünk, ezt jónak találjuk-e, nem találjuk jónak, akarunk-e rajta korrigálni. Én minden képpen egy karbantartást a bérleti díjak terhére szeretnék, ha még ebbe a negyedévébe be tudnánk ütemezni valamilyen formába. Csak azért, hogy lássuk, hol tartunk.

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** Jelen pillanatban egy olyan van, a Pigniczki Erika, aki úgy elment, hogy a 60 ezer forintot itt hagyta maga mögött, és nem tudom, hogy annak a behajtásával mi van, tudjuk behajtani, vagy nem tudjuk behajtani. Ő van, aki benne van a rendszerbe, nem lakik itt, de még hátraléka van. Volt egy kérésem polgármester úr felé, most már a tisztelt bizottság felé is, hogy volt egy olyan átmeneti segélyformánk, ami visszatérítendő átmeneti segély volt. Bevételt terveztem rá, de kiadást már nem. Én január 1-től szeretném ezt az ellátási formát megszüntetni, ugyanis itt több évre visszamenőleg is vannak olyan emberek, akiknek adtunk ugyan kölcsönt, volt, akit többször is átutemeztünk évről-évre, hogy hátha egyszer vissza tudja fizetni, de még mindig nem történt meg. Jelen pillanatban 148 ezer forint hátralék van kint, amit nem tudunk visszaszedni és ezt évről-évre vinnem, kell át, főleg most az új könyvviteli rendszerbe nem olyan könnyű ezeket lekezeleni. Én azt javasolnám, hogy ha átmeneti segély bármilyen rendkívüli élethelyzetbe vagy majd amilyen segélyezési formákat megállapít a tisztelt képviselő-testület végleges segély, legyen.

**Máté Gábor polgármester:** Gyakran van az, hogy jön, és azt mondja, hogy neki csak egy hónapra kellene, mert nagyon megszorult és ki kell fizetnie. Általában ha olyan volt, hogy megbízható, akkor belementünk abba, hogy adtunk neki vissza nem térítendő, valamennyit viszont, hogy ő is érezze azt, hogy felelőssége van, visszatérítendő rész is tettünk bele. Az eseteknek a 70-80%-ban le is zongorázódott, tehát viszonylag tisztességgel fizették, lehet, hogy kicsit késéssel, de visszajött. Viszont bent ragadt egy jó néhány, 13 tétel, itt a legnagyobb összeg 30 ezer forint, meg van benne 5 ezer forint is. Ennek az adminisztrációja eléggé komoly teher a Heniék számára, ennek kapcsán már ma is volt bent, aki csak egy hónapra kérne segítséget, és akkor ő ezt a jövő hónapban vissza tudja fizetni. Addig, míg a testület erre igent vagy nemet mond, nem adok, addig szüneteltetem. Ilyenkor szoktam azt a megoldást választani, hogy ha egy hónapon belül ígéri a visszafizetést, akkor saját zsebből odatolom neki. Nem kell, most erről döntötünk, csak a problémát exponálta a Heni.

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** Ennek a visszatérülésére minden képpen tervezek, ezt ide bele tettem, de kiadási oldalon már nem tervezek vele. Egyébként ilyen 250-300 ezer forint között szokott mozogni ennek a kiadási fele éves szinten. Szerintem a jelenlegi segélyre, amit kapunk, hogyha ezt kiadjuk akár rendkívüli élethelyzetre, akkor a 9 milliósba belefér. Ugyanez a helyzet a felhalmozási költségvetési bevételeknél is, itt a Ságvári, Huba utca burkolás, ami már ezer éve történt, és a vízbekötés fejlesztés lakossági hozzájárulása, az amit várunk bevételt, mert az elmaradt és azt már évek óta várjuk. Ezt szemlélteti a hatos melléklet, az idegen forrásból megvalósítandó és több éves költségkiadással járó beruházások. Lehet látni, hogy a Ságvári, Huba utca a vízbekötésen van az 50 ezer és a 125 ezer, pedig a Ságvári és a Huba utca és ezek 2009-es beruházások voltak. A vízbekötés fejlesztés pedig 2011-ben vált ténnyé, onnantól kezdve várjuk el a lakossági részt, hogy az egyszer befizetésre kerül. Ez már nagyon régóta húzódik, mi legyen vele?

**Máté Gábor polgármester:** A vízbekötést úgy csináltuk meg, hogy mindenkiel egyeztetünk előre és mindenki aláírta, hogy ő is odateszi a maga részét. Arról van szó, hogy a Németh Misiék felé a tanyasoron egészen az Ocskó Tamásig lett vízzel ellátva Tamásnak a tanyája a Németh Misiék kezdeményezésére és az összes többi tanya, akik fölfűzödtek erre mindenki ehhez hozzájárult. Mi akkor abban állapodtunk meg, hogy ha a lakosság hozzájárul, akkor ugyanannyi összegben az önkormányzat is hozzá fog, nem egy emberként, hanem ugyanazt az összeget tettük oda mi is, mint az össz lakosság.

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** Most érkeztek el oda, amit az előbb Misi bácsi kérdezett, hogy mi az a működési finanszírozási és felhalmozási finanszírozási bevétel. A finanszírozási bevételhez általában az előző évi maradvány összegek tartoznak. Ez egyébként még módosulni fog, mert ebben adó túlfizetések vannak. Jelen pillanatban 38 millió 30 ezer 815 forint a záró pénzkészletünk, bankszámlával, 8 milliós betéttel, 16 milliós állami támogatással, ami kötött felhasználású fejlesztési pénzünk. Ha a felhalmozási kiadásokat és bevételeket, a tavalyi szintet összevettem, akkor tulajdonképpen a felhalmozási maradványunk az 2 millió 261 ezer forint,

amihez még 1 millió 307 ezer idén biztos jönni fog és várható 485 ezer forint a szolár beruházás kapcsán, meg egy EU önerős összeg lesz az, ami még 2015-ben realizálódik a jelenlegi pályázataink ismeretében. 16 millió 200 ezer forint az a felhalmozási maradvány, ami tavaly 20 millió forintot kaptunk az adóssághozjáról nem részesült települések támogatásaként. Ebből egy beruházás valósult meg, az egészségközpontnak a fűtés korszerűsítése, az az összeg már kifizetésre került. Ezért ezzel a 16 millió 200 ezer forinttal tervezek, felhalmozási bevételként, minden féle képpen. A 38 milliós maradványból ez a 16 millió 200 ezer és a 2 millió 261 ezer forint került figyelembe vételre, amikor a felhalmozási finanszírozási bevételek megállapításra kerülnek, így jött ki ez a 18 millió 461 ezer. A 19 millió 570 ezer forint pedig a maradvány fennmaradó része, ami működési bevételek fedezésére van. A költségvetési bevételeket el kell határolni a finanszírozási bevételektől. Ugyanígy van, amikor tervezzük a költségvetést akkor az egyes úrlapon csak a költségvetési kiadások, szerepelnek a kettesen csak a költségvetési bevételek, a hármason vannak a költségvetési kiadások, és a négyesen a finanszírozási. Összesen négy fajta táblát tervezünk, ezért is szedtem így négyfelé, mert külön kell teljesen kezelni a finanszírozási bevételeket. A kiadási főcsoportoknál a személyi juttatások azok, amik tervezésre kerülnek a hozzájuk tartozó járulékokkal együtt kötelezően, ez látható a kilences mellékleten. Itt kormányzati funkció csoportokra van megtervezve, mint ahogyan az egész költségvetés egyékként. A kormányzati funkció csoportok azok az önkormányzati törvényben meghatározott alapfeladat finanszírozásra, az A/3-as táblán jól látszik, hogy milyen kormányzati funkció csoportjai vannak, ez a négyes melléklet. Vannak településüzemeltetési feladataink, egészségügyi feladataink, kulturális feladataink, hulladékgazdálkodás, sport ifjúság, közfoglalkoztatás, szociális ellátások, és egyéb technikai feladataink. A településüzemeltetésen belül is itt egyékként ugyanúgy látjuk a személyi kiadásokat, járulékokat, ha itt megnézzük a második táblázatot, csak itt a kormányzati funkcióként, ahogyan mondtam. A közutakra, város és község gazdálkodásra, köztemető fenntartásra, közvilágításra tervezünk, ezekben gondolkodunk akkor, amikor a település üzemeltetéséről beszélünk. Településüzemeltetésnél a város-községgazdálkodáshoz kapcsolódóan tervezünk három főre illetményt, ez három közalkalmazottnak az illetménye. Ez egy fő mezőőr, egy fő karbantartó és egy fő pályázati referens bérét tartalmazza ez a három sor, ami itt a kilences melléklet első három sora. A család-nő védelem, egészségügyi gondozásba a védőnő tartozik. A könyvtári állománnyal tartozik Kordás Tímea négy órában, köztemető fenntartás szintén négy órában Nagy Gábor. Az önkormányzatnak az engedélyezett közalkalmazotti létszám kerete egyébként is hat fő. A hosszabb időtartamú közfoglalkoztatások és akkor itt most a téli közfoglalkoztatást, ha figyelembe veszem, 28-30 fővel szoktunk általában éves szinten is tervezni közfoglalkoztatásba. Én benne hagytam itt a december végi állapot volt, de ez a 28 fő általában reális. A hosszabb időtartamú közfoglalkoztatáshoz csak azt a kiadást tettem bele egyelőre, mert ez év közben mindig finanszírozásra kerül, a munkaügyi központ által. Ez 100%-os finanszírozásba van, bele tettem ugyan ide a kiadást, de erre minden féle képpen kapni fogunk bevételt, viszont azt akkor tervezhetem csak be, amikor beesik a pénz. Ezeknek, az embereknek a foglalkoztatása minden képpen 100%-ban térítve van.

**Máté Gábor polgármester:** A startmunkáról annyit mondanék, hogy ott nyolc főt tervezünk hét hónapos időtartamra. A tizenöt fő azért van ide írva, mert most vannak, akik iskolába is járnak. Az volt az elképzelés a startmunkára, hogy olyan értékteremtő tevékenységet folytassunk, amit még eddig nem folytattunk. Két dolog jött számunkra egyáltalán képbe, az egyik az, hogy térburkoló beton elemeket gyártunk a másik, pedig a belvív rendszer karbantartására menjünk-e. sokáig abban voltunk, hogy a térburkolási elemeket kezdjük el, próbáljuk ki, hogy működik, aztán addig-addig mentünk mindenfelé, hogy kiderült, akik ezt már csinálják nem lesz olcsóbb, mintha megvennék. Úgy döntöttünk itt a hozzá értő emberekkel, hogy akkor ezt egyelőre félre tesszük, ha térburkoló elemeket akarunk gyártani, majd Csengeléről elkérjük a rázóasztalt meg a formákat aztán majd egy hónapra, kipróbáljuk, hogy mire megyünk vele, ha lesz rá kapacitásunk, és aztán talán a későbbiekben rámozdulunk. Arra mentünk rá, hogy akkor maradunk a belvíznél és mivel 1 millió forintot el lehet költeni durván anyagra ezért a Kossuth utca és a Fő utcán a belvív elvezető árkoknak az átvezető támfalait, fogjuk megépíteni egységes formátumba. Most agyalunk rajta, hogy esztétikailag is jó legyen meg statikailag is jó, legyen. Erre számoltuk ki a nyolc főre a startmunkát, ebbe bele fog férni majd járdakarbantartás is természetesen. Munkástelepen a főbb közlekedési járdákat minden képpen át akarjuk rakni. Az összes utcában a lefolyó árkoknak a mélyítése, ahol kell iszaptalanítás, ereszek áthelyezése. Akartunk venni egy lézerszintezőt is, de ilyen 250 ezer forint lett volna az, amit úgy gondoltuk, hogy jó lett volna. Végül úgy döntöttünk, hogy nem veszünk. Abban maradtunk, hogy akkor nem jött volna össze az anyag rá, gagyit nem akartunk venni, ami jó az meg drága, így ezt elvetettük.

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** Most jelen pillanatban, januárban hét fő hosszabb időtartamú közfoglalkoztatottunk volt, és a téli közfoglalkoztatásban 15 ember vesz részt, de csak március végéig. Általában éves szinten, ha kiszámoljuk sokkal több embert, foglalkoztatunk, de



ezek a foglalkoztatások úgy szoktak lenni, hogy csak egy hónap, két hónap, hat hónap, nyolc hónap, változó. Én most jelen pillanatban beterveztem így, ez összesen 22 főt jelent, amivel számoltam átlagba éves szinten, minden hónapra. Itt úgy kell megtervezni, hogy tizenkét hónapra tervezzük a létszámot, ettől függetlenül lehet, hogy hatvanöt ember fog dolgozni, vagy nem tudom mennyi. Majd ahány foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosult meg álláskeresőként nyilvántartott a munkaügyi központnál.

**Máté Gábor polgármester:** Megmondja a munkaügyi központ, hogy mennyi embert kell alkalmazni, és csak tátom a számat, hogy ki fog odaállni melléjük, hogy ezek dolgozzanak is. van egy darab Ottóm, egy darab Szabó Sándorom, meg vagyok én, így vagyunk hárman, akiknek, valahogy akiket, az embereket, akik egyébként bejáratottak, az a 8-10, akikre tényleg rájuk lehet bízni a munkát, azok megcsinálják. Mi próbáljuk ezt visszafogni amennyire, lehet a létszámokat, mert nem az a cél, hogy sok ember legyen, hanem az, hogy aki itt van, dolgozzon tisztességgel. Hozzá kell, tegyem, több esetben nagyon kellemes csalódásokban volt részem, hogy olyan emberek, akikből nem néztem ki semmit és begyökeresedett a rendszerbe.

**Sági Mihály elnök:** Kérdezni szeretném, hogy volt az elején egy sor, hogy a mezőőri feladatok ellátására 1 millió 80 ezer forintot kapunk, abban benne van minden. Az a Szabó Sándor munkabérénel itt figyelembe van véve?

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** Persze, mivel azt arra kapjuk, csak oda vehetjük figyelembe, sehova máshova. Ahogyan a család és nővédelemnél, az Icsunál ott is a 3 millió 500 valahány ezres finanszírozás a teljes kiadási szintet dologi kiadással mindennel együtt van. Ha lecsupaszítjuk az egészet, és azt mondjuk, hogy a közfoglalkoztatási kiadásokat nem tervezem be ide, mert bevételt nem terveztem hozzá, mert nem tervezhetek. Egyébként azt is megtehetem, csak azért akartam idetenni, hogy létszámot tudjak tervezni. Önerőt meg addig nem tervezek be, ameddig nem tudom, hogy egyáltalán milyen pályázat lesz idén, kell önerő bele, vagy nem kell. Tavaly például már teljesen önerő, mentesítették szinte csak a működési kiadásokhoz, a dologi kiadásokhoz kellett, tehát az üzemanyag vásárláshoz, meg a gépek működtetéséhez kellett hozzájárulnunk. Ha leveszem a 13 millióból ezt, akkor a személyi juttatás kiadási szint az 9 millió 273 ezer forint, az ami stabilan tervezhető a dolgozóinkra. A járulékokról nem szeretnék beszélni, mert az szorosan kötődik a személyi juttatáshoz, annyit mondanék el, hogy a munkaadót terhelő járulékok a közfoglalkoztatottaknál csak a fele, tehát 13,5%-kal számolunk nem 27%-kal. A dologi kiadások tervezése, ehhez a legjobb lesz, ha elővesszük a négyes mellékletet. Itt a dologi kiadásoknak a megtervezése az a különböző kormányzati funkciókra. Ez általában szakmai anyagok beszerzése, gyógyszer, vegyszer, könyv, folyóirat, információhordozók, irodaszer, nyomtatvány, hajtó-kenő anyagok, kis értékű tárgyi eszközök. A kis értékű tárgyi eszközöknek a tervezését minden képpen át kell innen tennem, ugyanis már 2014-től most könyveljük át a beruházási kiadásokhoz, tartoznak és az ÁFA részük is, odamegy. Igaz, hogy abban a pillanatban, amint oda bekerülnek az értékcsökkenés teljes összegben leírásra, kerül, effektív nem kerül bele a beruházások közé, tehát aktiválásra ilyen formában nem kerül. Minden képpen részét képezi és tárgyi eszköz kartonokat is, kell róluk fölvenni. Készletbeszerzések, ez a nagy fő csoportja ezeknek, még egyéb üzemeltetési anyag beszerzés van iderakva. Általában a bázisul a 2014 évi teljesítéseket vettem, hogy ha valakit részleteibe menően érdekel, akkor az majd a pénzforgalminál bejön az irodába hozzám és bármikor nagyon szívesen megmutatom. Informatikai szolgáltatások, kommunikációs szolgáltatások, tehát telefon, internet, villamos energia, gáz, víz tartozik bele nagyrészt ezekbe, különböző biztosítási szolgáltatási díjak. A képviselői alapnak az előirányzatát is általában ide rakom be, az ÁFA ugye külön van. Ennek a kiadási szintje 28 millió 315 ezer forint, látszik, hogy mire van tervezve, közutakra, község gazdálkodásra, köztemetőre, közvilágításra. A közvilágításra van beállítva 5 millió 969 ezer forint. A védőnőre van még rakva 724 ezer, 320 ezer a fogorvosi ellátásokra, itt is általában a rezsiköltség az, ami bejön, a háziiorvosi alapellátásra, ugyanígy a könyvtár üzemeltetésre a művelődési ház üzemeltetésre, nem veszélyes hulladék kezelésre. Nem tudom, hogy az a kiadás, amit negyedévente még a hulladékgazdálkodási társulásnak adunk, az van ide betervezve 2 millió 32 ezer forint összegbe. Szabadidő, sport 355 ezer az, amit szoktunk tervezni, de nem szokott ennyi lenni a kiadási szint, de lehet rajta változtatni. Várom mindenkinek az ötletét és az szerint módosítjuk a költségvetést, amit évközben is meg lehet tenni. A következő kiadási csoport az, amiről beszélünk az ellátottak pénzbeli juttatásai, ez az ahová a 10 millió 11 ezer forintot megterveztem. Nem tudom még azt sem, hogy ennek a települési támogatásnak egyáltalán milyen kormányzati funkciója lesz, én egyelőre odatettem, ahol az egyéb szociális és természetbeni ellátások vannak. Majd megmondják, hogy konkrétan hova kell tenni, idettem az a 8 millió 43 ezret, amiről beszélünk. Egyéb működési célú kiadások, ide tartoznak azok a pénzeszközök, amelyek valamilyen működtetésre, akár társulási hozzájárulásként, vagy pedig más külső államháztartáson kívülre, mint támogatást átad az önkormányzat. A többcélú társulás járó beteg szakellátásra tavaly 1 millió 540 ezer forint volt a

kiadási szint, ennyit tettem be idén egyelőre. Ugyanígy az érdekeltségi hozzájárulás a többcélú társulás működéséhez 419 ezer forint volt. Intézményfenntartó társulás az óvoda finanszírozásához 9 millió 681 ezer forinttal járultunk hozzá. A közös hivatal finanszírozása 11 millió 141 ezer forint volt, amiről szintén nem tudom, egyébként még a 2013-as szintet sem tudom, hogy egyáltalán a mi részünk mennyi volt belőle, vagy járt volna-e vissza pénz. Én nagyon örülnék neki, hogy ha a közös testületi ülésre valami számadatot kérnének, hogy kifejezetten Pusztaszerre mennyi volt a kiadási szint, meg hogy amit eddig betoltunk finanszírozást, azt mire használták föl vagy fölhasználták-e. Én betettem ide azt a kiadási szintet, amit tavaly átutaltunk nekik. Újra lehet gondolni itt az egyéb működési célú támogatásokat. Itt is a tavalyi előirányzatot tettem be, Polgárőrségnek, hulladékgazdálkodási társulásnak, NACSE-nak, PISZE-nek, Lovas Egyesületnek, Közalapítványnak, de ezen bármikor lehet változtatni.

**Sági Mihály elnök:** Csak azt kérdezném, hogy kicsik ezek az összegek, nem erről van szó, de ha azt veszem, hogy a PISZE csinálja a labdarúgást, valamilyen szinten, az 200 ezer, a Lovas Egyesület a 150 ezerrel mit tud kezdeni?

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** Az egy esemény támogatása volt, ez egy célzott támogatás volt, ez nem egy általános éves támogatás.

**Máté Gábor polgármester:** Az alapelvünk alapvetően, hogy eseményt, illetve konkrét feladatot támogatunk. Nem adjuk oda ezt a pénzt, egyik egyesületnek sem, hanem tervezünk egy bizonyos összeget, és amikor van konkrét elképzelés, hogy erre meg erre kellene, ha van még keretünk, akkor abból finanszírozzuk, ha nem akkor máshonnan kell találni pénzt, vagy át kell csoportosítani.

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** Egyébként ezt szoktam módosítani még annyit, elmondanék a képviselői alap felajánlásokkal. Ugyanis a képviselő hölgyek, urak, általában szoktak támogatást adni vagy a közalapítványnak vagy a lovas egyesületnek, vagy bárki másnak még pluszba ezen felül ami itt nem jelenik meg betervezetten, mert ez mindig akkor aktualizálódik, amikor éppen fölajánlják. 10 millió 962 ezer forint van működési tartalékba, ami jelenleg nincs kiadási szinten lefedve. Ez az összeg, ami az évközből fölmerülő többlet kiadásokra, vagy még, most ha valakinek van ötlete, akkor be tudjuk tervezni konkrétan ebből bizonyos összegeket arra, amire szükséges. Nem kötelező kiadási szinttel ezt konkrétan megtervezni. Beruházások, felhalmozási kiadások vannak még, ezzel a 18 millió 461 ezer forinttal plusz a 175 ezres bevétellel számolok, így jön ki a 18 millió 636 ezer forintos kiadási szint. Ebből a járda fölújítás az, amit minden féle képpen meg kell csinálni, és ezzel el kell számolni forintra, ez 15 millió 300 ezer és 900 ezer forint az, amit a településrendezési tervnek a felülvizsgálatára és új térképek elkészítésére terveztünk, ezzel is el kell számolni, ez az a központi támogatás, amit kaptunk. Egyéb beruházási kiadásokra lehet ötletelni 2 millió 436 ezer forint az, ami jelenleg rendelkezésre áll. Én ennyit szerettem volna elmondani.

**Sági Mihály elnök:** Köszönöm szépen.

**Kovács Andrásné:** Szépen átnéztük az egész anyagot, én javasolnám, hogy a Polgárőrségnek ehhez a 100 ezer forinthez, ha futja a költségvetés, akkor tegyünk hozzá még 100 ezer forintot. Ami nekem ebben a költségvetésben nem tetszik és igazából ez nem a Heninek a hibája, mert gyönyörűen össze van állítva a költségvetés azokból a számokból, amikből lehetett dolgozni és tudott dolgozni. Ellenben ha lecsupasztjuk ezt a dolgot és nem a pénzforgalmi szemlélet szerint, nézzük a dolgokat, hanem a tárgyévi teljesítés és teljesülés szerint, abban az esetben ebbe a költségvetésbe van 27 millió lyuk, ami azt jelenti, hogy annyival veszteséges ez a 2015 évi költségvetés. Ezt a lyukat miből tudjuk betömni? Az áthozott működési célú, ami megmaradt tavalyról illetve a fejlesztési célú pénzeszközzel, ami a múlt évről maradt meg. Ami az idén rendelkezésre áll forrás, bevétel, illetve amit még beterveztünk kiadásokat, ha ez a pénz nekünk nem lenne ott, akkor mi 27 millióval veszteségbe lennénk, és én ezt egy kicsit szomorúnak tartom. Ez azt is jelenti, hogy igazából olyan nagyon sok beruházásra itt nem nagyon számíthatunk. Természetesen év végére gondolom ki fog simulni, mint ahogy minden évben kialakult, de most igazából én azt látom, hogy minden évben rosszabb a helyzet az én megítélésem szerint.

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** Én nem így látom, a fejlesztési összegek, arra tavaly megkaptuk a finanszírozást, erre a tizen valahány millióra. Semmi képpen nem nevezném én hiánynak a költségvetésbe, mert elvileg, ha tavaly megvalósítottuk volna ezt a címzett támogatásnak a kiadását, akkor nem is látszana a költségvetésbe idén.

**Máté Gábor polgármester:** Amiről beszélsz az maximum 8 millió lehet, mert ami a felújításra költött összeg, meg a beruházásra költött összeg, az egy meglévő összeg. Tavaly is

megcsinálhattuk volna, de nem volt rá kapacitás, a pénz itt van a kiadás, pedig most fog idén megjelenni, ez a járda és a településrendezési terv. E fölött van egy 11 milliós tartalék, illetve a bevételeknél, én azt gondolom, hogy ez a 19 millió 570 ezer forint nekem ennél jött be az a kép, hogy ez jó, hogy van. Ezzel tudjuk kipótolni a hiányunkat, de ha ebből leveszem még azt a 11 milliót, akkor lesz az, amit szerencsére az előző évek takarékoságából adódóan a mostani hiányosságokat valahogy le tudjuk, úgy mond fedni. Én azt gondolom, hogy amiről beszélsz az ilyen 9 millió forint körüli összeg. Pontosan ez fogalmazódott meg bennem is, hogy azért a feladat finanszírozás, ha arról beszélek, azt mondom, hogy az a 10 millió az szinte nem is lesz elkölthető, talán vagy ki tudja még hogyan alakul. Én is azt gondolom, hogy kerekítve olyan 10 millió forint az az összeg, ami a működésünkbe nincs alapvetően.

**Sági Mihály elnök:** Nekem is van néhány kérdésem. Tudom, hogy a költségvetésről beszélünk, de Gábornak mondanám, hogy a negyedik oldal utolsó előtti bekezdése, mielőtt bármilyen rendezési tervbe belefog az önkormányzat én tisztelettel, kérem, hogy a közmeghallgatáson olyan dolgok hangzottak el, hogy minden féle képpen figyelembe kell venni, és addig ne menjünk bele a településrendezési terv készítésébe, míg ezt újra nem tárgyaljuk testületi ülésen. Konkrétan mondom, hogy azon a közmeghallgatáson senki nem pártolta a hozzászólók közül azt, hogy a templom valahol ott kint épüljön. Senki nem támogatta azt, amit itt az úr elmondott, hogy hova szeretné az egyház a templomot itt decemberben a közmeghallgatás előtt, ezért minden féle képpen ülünk le, ha nem is költségvetés tárgyalásának a terhére de addig semmi féle képpen én arra kérem a polgármester urat, hogy semmiféle tárgyalásokba ne folyjon bele. Itt az is elhangzott, hogy ha nem olyan helyen lesz a templom, akkor írjunk ki népszavazást, kerüljük el ezt a dolgot.

**Máté Gábor polgármester:** Ezzel kapcsolatosan több alternatíva van, mi nem fogunk templomot építeni Pusztaszer, mert erre nekünk nincs pénzünk. Mi azt tudjuk tenni, hogy bizonyos helyeket megjelölünk, hogy hol van lehetőség Pusztaszeren egyáltalán templomépítésre, és a püspök úr ki fogja ezek közül választani azt a helyet ahol ő a legjobbnak, találja a templom építését. Ha ő megkérdezi a hívőket, a lakosságot, az ő dolga lesz ettől kezdve, több része a falunak ki van nézve rá, 3-4 terület is. Hozzá kell, tegyem, hogy a tervezés folyamatban van, az önkormányzat fogja ezt elfogadni. Addig, míg az önkormányzat ezt a tervet nem fogadja el, addig nincs településrendezési terv. Ez úgy megy, hogy falugyűlés, meghallgatások, stb. nem a templom építése a fő része ennek az egésznek, a rendezési terv eddig is folyamatosan hirdetésre került, kifüggesztésre került, mindenki hozzászólhatott, mindenki elérhette a terveket, lehetett a különböző igényeket megfogalmazni, a Hírfutárba, az interneten, egyéb fórumokon, ez meg lett hirdetve, mindenki hozzászólhat, eddig is hozzászólhatott és ezután is, hozzászólhat. A szakmai dolgok viszont szakmai dolgok lesznek abba nem fogunk tudni beleszólni. Azt gondolom, hogy a templomépítés helye az nem népszavazás kérdése. Szóba nem kerülhet az, hogy bármilyen szavazást tegyünk. Az önkormányzatunk ehhez egyetlen forintot templomépítésre nem tud hozzátenni. A püspök úr már kijelentette fórumokon, hogy Pusztaszeren szeretne az egyház templomot építeni, mi ebben maximális hozzájárulást fogunk tenni, a magunk erejéből, ez azt jelenti, hogy ingyen tudunk nekik helyet adni, és ők kiválasztják, hogy hová szeretnék építeni. Nincs eldöntve a helye a dolognak, majd az egyház eldönti, hogy hova akar építeni.

**Sági Mihály elnök:** A rendelet-tervezet, úgy ahogy van, mehet egészen a képviselői alapig. Itt azt kérdezném, hogy 2006-ban az akkori képviselő-testület, nekem az a gondom ezzel a képviselői alappal, nem kívánom saját célra felhasználni, de, bárhova ha odaadom, akkor mindenki azzal jön, hogy abból finanszírozzon valamilyen rendezvényt hozzá számlát. Miről nem lehet számlát kérni? Azzal, hogy vendéglátás, és egy sakkversenyt hogy tudok én lebonyolítani. Én azt szeretném, hogy valamekkora részét, vagy valamennyit, amennyit egy képviselő fel tud venni tiszteletdíjként.

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** Ezt úgy kell megoldani, pontosan ezért szoktuk a közalapítványnak vagy bármilyen másik szervezetnek az önkormányzat, mint átadott pénzeszközt adja, akkor ők úgy szerveznek, úgy bonyolítanak belőle bármit, ahogy szeretnék, el kell vele számolni, hogy hova tette.

**Máté Gábor polgármester:** Én, most amikor tavaly, pontosan emiatt kijött az alapítványnál ugyanez a probléma, mint az önkormányzatnál, akkor még elnöke voltam a Lovas Egyesületnek, és az Egyesület könyvelőjét megkérdeztem, hogy az Egyesület esetében ez a rendszer mennyire problémás. Nem problémás, akkor még ez volt az információ, utána kell nézni, hogy az Egyesületek esetében ez járható út-e, mert akkor a PISZE-n keresztül kellene megoldani. Milyen megoldást tudunk találni? Egy esetben tudjuk ezt elszámolni, ha falu szintű és minden emberre vonatkozó rendezvény, akkor tudjuk önkormányzatilag is kezelni ezt a helyzetet.

**Sági Mihály elnök:** Következő kérdésem 9. § 7. pontja.

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** Ez azt jelenti, hogy negyedévente könyveljük az előirányzat változásokat, nem csak kötelezettség vállalást meg teljesítést könyvelünk, hanem előirányzatokat is, mert azokat tervezzük. Na most egy negyedévbe általában 10 millió forintot nem nagyon haladja meg az előirányzat módosítás, ami bizonyos bevételek, vagy kiadásokat jelentenek az önkormányzatnál. Azért, hogy ne kelljen minden hónapban testületi ülést összehívni, hogy módosíthassuk az előirányzatokat a költségvetésbe, azért találtuk ezt ki, hogy negyedévente egyébként is testületi ülésen előirányzat módosítást fogadtatunk el, addig én megtehetem, ezt, hogy megmódosítom a költségvetést. Egyébként úgymint csak a bevételek mértékéig emeljük plusz kiadást semmiféle képpen nem, tervezünk bele, csak mindig a plusz bevételeink mértékéig. Én előbb megcsinálom a könyvelésbe az előirányzat módosításokat, negyedévente a tisztelt képviselő-testület elé teszem, és ezt a jogkört, ha polgármester urat fölruházzák erre, akkor nem kell nekem minden egyes hónapba akár képviselő-testületi ülést összehívnom azért, hogy módosíthassam a költségvetést. A bejövő pénzeket, amikor beesik a bankszámlára, az előirányzat módosítás előbb megtörténik általában, mint ahogyan a képviselő-testület majd az utólag negyedévente elfogadja. Ez nem pénzügyi teljesítés, hanem előirányzatok közötti átcsoportosítás és módosításról szól.

**Sági Mihály elnök:** Ott a testületi ülésen Gábor azt fogja mondani, hogy kérem a bizottság elnökét, hogy van-e a költségvetéshez kiegészítése? Itt, amik elhangzottak ezekkel együtt terjeszted elő, és akkor azt mondjuk, hogy nincs? Alapjaiban nem történt módosítás, egyedül a 8 millió 43 ezer forintot kellene megmagyarázni, hogy az egy utólagos megbeszélés tárgyát fogja képezni. Így nem hagyható jóvá, ahogy most van, mert nincs mit jóváhagyni, mert nem tudjuk, hogy mi hagyunk jóvá.

**Máté Gábor polgármester:** Én azt javaslom, hogy a Polgárőrségnek tervezzünk 200 ezer forintot, és akkor rákérdezzünk, mert kapnak ők máshonnan is. Jobb szeretek bármilyen egyesületnek is támogatást adni, hogy tudom azt, hogy mire adom, mert akkor az tényleg megalapozott indokolt dolog.

**Sági Mihály elnök:** Aki ezt a napirendi pontot megvitatásra alkalmasnak találja, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő  
A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -  
A kizárás indoka: -  
A szavazás számszerű eredménye:  
3 igen szavazattal  
0 nem szavazattal  
0 tartózkodással  
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:*

## **2/2015.(I.26.)EB. határozat**

**Tárgy:** Pusztaszer Község Önkormányzata 2015. évi költségvetési rendelet-tervezetének első forduló megtagyálása

### **H A T Á R O Z A T**

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága Pusztaszer Község Önkormányzata 2015. évi költségvetési rendelet-tervezetének első forduló megtagyálását az előterjesztés szerinti tartalommal a Képviselő-testületnek megvitatásra javasolja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sági Mihály elnök

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** Ehhez kapcsolódóan van még egy határozati javaslat, itt az éves adósság szintünket tartalmazza. Ez csak egy határozati javaslat, igazából nem érint minket, mert nincs likvid hitel igényünk, jelen pillanatban se 2015-re és én nem terveztem az elkövetkező három évre sem. Ezt a stabilitási törvény miatt kötelező elfogadni, hogy mennyi a likvid hitel képességünk.

**Sági Mihály elnök:** Ezt a határozati javaslatot aki elfogadásra javasolja a testületnek, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő*

*A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -*

*A kizárás indoka: -*

*A szavazás számszerű eredménye:*

*3 igen szavazattal*

*0 nem szavazattal*

*0 tartózkodással*

*az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:*

### **3/2015.(I.26.)EB. határozat**

**Tárgy:** Adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek költségvetési évet követő három évre várható összege

## **H A T Á R O Z A T**

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek költségvetési évet követő három évre várható összegének meghatározását az előterjesztés szerinti tartalommal a Képviselő-testületnek megvitatásra javasolja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sági Mihály elnök

### **2. napirendi pont: A Pusztaszer Községért Közalapítvány Alapító Okiratának módosítása**

**Sági Mihály elnök:** Következő napirendi pont, Pusztaszer Községért Közalapítvány Alapító Okiratának módosítása. Én megkérem jegyző urat, mondja el, miért volt erre szükség.

**dr. Jaksa Tibor aljegyző:** Tavaly volt annak a szezonja nyár körül, hogy a közhasznú jogállást meg kívánja-e őrizni egy-egy civil szervezet. Amennyiben igen, akkor annak megfelelően kellett volna nyilatkozni a bíróság felé, és bizonyos módosításokat már akkor keresztül kellett volna venni a létesítő okiratokon. Esetünkben a Közalapítvány arra az álláspontra helyezkedett, hogy nem ragaszkodik a közhasznú jogálláshoz, lévén, hogy igazából ennek semmi előnye a mai szabályozás szerint nincsen. Ami a legnagyobb aggodalom tárgya volt, hogy a személyi jövedelemadónak az 1%-ára a továbbiakban is jogosultak lesznek-e, ez egyértelműen következik a jogszabályokból, hogy igen. Így aztán a közhasznú jogállás megtartása érdekében a közalapítvány nem tette meg ezeket a lépéseket. Ennek megfelelően a bíróság törölte a közhasznú szervezetek nyilvántartásából a közalapítványt, viszont fölhívta arra a figyelmet, hogy ne tartalmazzon a létesítő okirat olyan rendelkezéseket, ami arra enged megtévesztő módon következtetni, hogy közhasznú jogállású lenne még mindig a civil szervezet. Ha pedig már hozzányúlunk a létesítő okirathoz, akkor egy másik törvényi előírásból következően az új polgári törvénykönyvvel, a 2013. évi V. törvénnyel szinkronba kell hozni a létesítő okiratot. Ez az, ami most megtörténne. Egyébként ennek a határideje az 2016. március 15-e lenne, kicsit elébe vágunk a dolgoknak, és megpróbáljuk helyre hozni a dolgokat. Vannak aggályaim, mert kicsit nehézkes elmenteni most azon, hogy mint közalapítványnak mit kell, hogy tartalmazzon a létesítő okirata. Egyébként a kuratórium elnök asszonya, Terike is szorgalmazta ezt a dolgot, hogy tegyük rendbe ezeket. Érdemi változások ebben a létesítő okiratban jelenleg nincsenek. Az került átforgatásra némiképp más struktúrába, ami az eddigi létesítő okirata volt a közalapítványnak. Személyi téren viszont van egy kardinális dolog, ami esetleg komolyabb dilemmákra ad okot, hogy a hét fős kuratórium helyett most már csak három fős kuratóriumot lehetne megválasztani. A bizottság ülésén arról kellene most dönteni, hogy ez tárgyalásra alkalmas-e a létesítő okirat. A testületi ülésen pedig majd dönteni kellene ennek az esetleges elfogadásáról, illetőleg személyi kérdésekben, tehát a három fős kuratóriumot is meg kellene választani, ezzel egyidejűleg a felügyelő bizottságot is, meg hát lesz egy-két ilyen székhelyhasználathoz hozzájáruló, a Pusztaszer név használatához hozzájárul a testület, de ezek már csak formaságok.

**Sági Mihály elnök:** Köszönöm szépen.

**Kovács Andrásné:** Én azt szeretném megkérdezni, hogy mit jelent a 7/1-es pontba, hogy az alapítvány nyitott, ahhoz bárki csatlakozhat. A csatlakozás elfogadásáról az alapítvány kuratóriuma dönt. Mégis ki csatlakozhat hozzá?

**dr. Jaksza Tibor aljegyző:** Ha valaki nagyon részt kívánna vállalni az alapítvány céljainak megvalósításában, felajánlhat csatlakozóként egy jelentősebb összeget az alapítványnak, aki cserébe dönthet úgy, hogy alapítói jogokkal ruházza fel ezt a csatlakozót. Igazából az értelmét nem látom, jelenleg is nyílt alapítványként működik a Közalapítvány.

**Kovács Andrásné:** Másik kérdésem a 10-es pont, a korábbi alapító okiratba az volt, hogy abban az esetben, ha az alapítvány valamilyen oknál fogva megszűnne, abban az esetben az alapítványnak a vagyona természetesen az önkormányzatra száll át. Természetesen, ha valami tárgyi eszköz vagy valami lesz, vagy van, és megszűnik akkor az az önkormányzaté, miután az önkormányzati az alapítvány is. Én nem tudom, hogy ez előírás-e, hogy a községben működő civil szervezetek között egyenlő részben kell felosztani, nekem ez nem tetszik. Sokkal jobban tetszik, hogy az önkormányzatra és akkor majd az önkormányzat eldönti, hogy mégis kinek adná oda. Erre van-e előírás, vagy lehet-e ezen változtatni?

**dr. Jaksza Tibor aljegyző:** Én úgy olvastam ebben a 2013. évi V. törvénykönyvben, hogy az alapító nem veheti ki ezt a pénzt az alapítványból megszűnéskor sem. Rendelkezni kell arról, hogy a hitelezők kielégítése után hova megy ez a pénz. Ha az alapító okirat nem tartalmaz ezzel kapcsolatban rendelkezést, akkor a bíróság a Nemzeti Együttműködési Alapba fogja kifizetni. Ha az önkormányzat az alapító, viszont az alapító a pénzt nem veheti ki belőle, akkor valahova máshova kellene itt a falun belül fizettetni ezt a pénzt abban az esetben, ami valószínűleg soha nem fog bekövetkezni.

**Máté Gábor polgármester:** Kérdezem, hogy a Csengelei Önkormányzat Pusztaszeri Kirendeltsége megnevezhető-e? Én azt javaslom, hogy tegyük be azt.

**Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző:** A Hivatal nem gazdálkodó szervezet semmiképpen nem lehet, önmagában a hivatal nem működő gazdálkodó szervezet.

**Máté Gábor polgármester:** Én annyival egészítenék ki itt a tevékenységére, én gondoltam arra, hogy a hagyományörzés és hagyományteremtés bekerülhet-e, de úgy gondolom, hogy talán a kulturális örökség megóvása azt mintha hasonló lenne. A másik pedig a sport és szabadidős tevékenység, a szabadidős tevékenységet be tudom erőszakolni bárhova de, nevezzük már meg konkrétan. Az alapítványnak fontos a szabadidős tevékenységeknek a támogatása, és tevékenységébe ez így kerüljön bele, hogy sport- és szabadidős tevékenység.

**dr. Jaksza Tibor aljegyző:** a korábbi létesítő okiratba a közhasznú szervezetek jogállásáról szóló törvényből voltak ezek a pontok kiszedve, hogy ezeket vállalta fel tevékenységként, és azokat tettem most ide át. Most éppen ez az, hogy nem lehet ilyesmi benne, ott nem is használom azt a kifejezést, hogy közhasznú tevékenységeket folytatja, mert nehogy az legyen, hogy ebbe köt bele a bíróság.

**Máté Gábor polgármester:** A másik dolog, hogy csütörtökre nem biztos, hogy az alapítvány tud nevet mondani. Hogy tudjuk ezt megoldani? Tudjuk-e azt tenni, hogy elfogadjuk, és az alapítványra bízunk, hogy a nevet majd aztán közölje.

**dr. Jaksza Tibor aljegyző:** Így a létesítő okiratból is következően, a képviselő-testület nevezi meg az elnököt is, meg a tagokat is, azokat mi választjuk meg, a nevek nélkül ne nyújtsuk be. Én nem látom most sürgető szükségét annak, hogy akár most csütörtökön erre a létesítő okiratra a testület rábólintson.

**Máté Gábor polgármester:** Ha addig nem lesz személy, akkor ezt megtárgyaljuk, és elfogadásra alkalmasnak tartjuk, de nem fogjuk elfogadni, mert nincs még név. Csak annyit kérünk, hogy egészítsük ki még nevekkel.

**Sági Mihály elnök:** Aki ezt a napirendi pontot, tárgyalásra alkalmasnak tartja, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő  
A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -  
A kizárás indoka: -  
A szavazás számszerű eredménye:  
3 igen szavazattal  
0 nem szavazattal  
0 tartózkodással  
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

#### **4/2015.(I.26.)EB. határozat**

**Tárgy:** A Pusztaszer Községért Közalapítvány Alapító Okiratának módosítása

### **H A T Á R O Z A T**

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a Pusztaszer Községért Közalapítvány Alapító Okiratának módosítását a Képviselő-testületnek megvitatásra javasolja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sági Mihály elnök

#### **3. napirendi pont: A kisteleki kistérségi járóbeteg szakellátás és 24 órás ügyeleti ellátás finanszírozása**

**Sági Mihály elnök:** Harmadik napirendi pont, a kisteleki kistérségi járóbeteg szakellátás és 24 órás ügyeleti ellátás finanszírozása.

**Máté Gábor polgármester:** Lényeg az, hogy a járóbeteg ellátó központot a Szerapisz intézet működteti, a Nagy Zsolt vezetésével. Minden évben téma az, hogy hogyan tud a járóbeteg szolgálat működni és minden évben ők egy vállalkozás, adnak egy kimutatást, amit itt láthatunk, az éves költségekről, és megkeresik az önkormányzatot, illetve a társulást, hogy a hiányosságait, vagy azokat a lyukakat próbáljuk meg betapasztani. Ezen mindig szokott némi vita lenni, mert nem látunk teljesen bele ebbe a kimutatásba. Nekem az a javaslatom, hogy pillanatnyilag a testület ezt az összeget, így ahogy van, ne támogassa, legföljebb a tavalyi összegről lehessen szó mind a két esetben. A járóbeteg szolgálat az egy olyan helyzet, ami a volt SZTK-nak nevezett szolgáltatásokat valamilyen szinten lakosság arányosan finanszírozza, ez jó, hogy van. A 24 órás ügyeleti ellátás az viszont nem kötelező feladata az önkormányzatnak, viszont az orvosok ebben az esetben úgy gondolják, hogy ahhoz, hogy az ő rendelési idejük minél kevesebb zaklatással történjen, ezért célszerű, hogy ha nem csak a házi orvosok rendelési idején kívül van egészségügyi ügyeleti szolgálat, sürgősségi ellátás, hanem a nap 24 órájában. Mivel a rendelési időben történő 24 órás szolgálatnak ezt a részét senki nem finanszírozza ezért az összes orvos fejenként, ha jól tudom havonta egy 35 ezer forinttal, támogatja, és ez még nem elég, az önkormányzattól kérnek még. Ehhez a mi esetünkben 92 ezer forint havi további támogatást kérnek. Ez nem kis összeg, tavaly 81 ezer 902 forint volt ez az összeg, amit már egy alku folyamán sikerült lefaragni, mert annyit nem akartunk fizetni, amennyit akkor előterjesztettek. Én azt mondom, hogy most is ugyanez legyen a helyzet, illetve itt van ez a 46 ezer 464 forintható képest a 63 ezer forint. Ezt megint azt mondom, hogy nem vagyok meggyőzve, egy ilyen táblázat után, hogy ez indokolt-e? Itt gyakorlatilag az egyharmadával megnövelte ez az összeget és nincs alátámasztva, hogy miért lett ez lényegesen több mint a tavalyi. Hozzá kell, tegyem az összes többi önkormányzat is, a tavalyit állítja be, egyelőre az első olvasatba. Én azt javaslom a testületnek, hogy ezt az irányvonalat kövessük, majd társulási ülésre nagyon szívesen elviszek magammal testületi tagot, ott majd a Nagy Zsolt elmondja az indokait, és hogy minek mi a következménye. Megteheti azt a 24 órás szolgálatba az önkormányzat, hogy semmit nem fizet. Ebben az esetben, az van, hogy Pusztaszerre nem jön ki a szolgálat, az orvosi rendelési idő alatt. Akkor, ha sürgősen el kell menni, akkor az orvos ott hagyja az összes beteget.

**Sági Mihály elnök:** Kérdésem az, hogy ha a doktor urunk nincs itt, akkor köteles kijönni, ahhoz már nem kell hozzájárulni?

**Nagy Emese tag:** Délután négytől reggel hétig, meg a hétvégét finanszírozza a MEP. Viszont a nappali ügyeleti szolgáltatást, azt nem finanszírozza.

**Kovács Andrásné:** Én tudok olyan esetről, hogy amikor volt a hóesés, egy munkástelepi hölgy kihívta az ügyeletet, és ők nem jöttek ki, azt mondták, rendel a doktor úr, menjen el hozzá, így akár neki is odaadhatnák azt a 80 ezer forintot.

**Nagy Emese tag:** Volt nem olyan régen is olyan, hogy föl hívták az 104-et, az ügyeleti hívás az a 104, nem a kisteleki központi ügyeletet hívja, hanem a 104-et, és ott a bemondás alapján majd a diszpécser eldönti, hogy küldjön egy eset kocsit, egy mentőautót, vagy egy ügyeletes orvost, vagy azt mondja, hogy szóljon a háziorvosnak. Mondhatja akkor is azt, hogy szóljon a háziorvosnak, ha úgy ítéli meg, hogy annyira nem sürgős, mondhatja akkor is, ha mondjuk nincs bent Kisteleken az ügyeletes orvos. Pont ez volt, hogy a 104-re betelefonáltak elmondták az esetet, azt mondták, hogy tudnak majd küldeni, de azonnal nem, mivel rendelési idő van, hívja a háziorvosi rendelőt, mi vettük ezt. Most az orvos eldöntheti, hogy az orvos fölugrik onnan és elindul, vagy azt mondja, hogy majd jön egy fél óra múlva. Ki vállalja föl a felelősséget, kinek a hibájából fog a beteg.

**Máté Gábor polgármester:** Én a következő javaslatom, kérjük meg a Nagy Zsoltot, hogy mutassa meg, hogy Pusztaszerre tavaly hány alkalommal kellett nappali ügyeleti szolgáltatásban kijönni. Azon gondolkodjunk el, hogy kell-e nekünk ez a szolgáltatás? Ha azt mondjuk, hogy nem kérjük, akkor azt mondjuk, hogy egy forintot sem fizetünk, és akkor ide a rendelési időbe nem jön ki.

**Nagy Emese tag:** Én ezt kevésbé találok érdekesnek, mondjuk egy ügyeleti rendszert, hogy ha fizet a háziorvos is meg fizet az önkormányzat is, mint azt, amit finanszíroznak és egyszerűen, vannak olyan orvosok, akik azért mennek el két meg három meg fél év után, mert nem fizeti ki a Nagy Zsolt őket. Ugyanakkor az államnak finanszírozott szakellátásért még az önkormányzatoktól pénzt kér. Ezt inkább vitatnám, mint azt hogy ügyelet, mert a nappali ügyelet valóban, amikor egyébként vannak rendelések ez egy luxus. Ha valaki luxust akar, bármilyen szinten azt meg kell fizetni. Ha van egy büdzsé, amiből a szakellátás kapja a finanszírozási pénzt, és abból nem tudja kifizetni, meg abból sem tudja kifizetni a dolgozóit, amit összeharácsol még a különböző helyekről, na ezt már vitatom. Szakmai szemmel azt mondom, hogy a szakrendelő nagyon jó, olyan rendelések vannak itt a szakrendelőbe, hogy nem kell az embereknek szegedig utazni, mert mindenféle vizsgálatot el tudnak már végezni, jó szakemberek dolgoznak itt, klinikáról kihozott jó szakemberek, jó ellátás folyik, a finanszírozással konkrétan tudom, hogy problémák vannak. De nem értem, hogy akkor miből adódik a probléma, ha megkapja a finanszírozást a biztosítási pénztártól, megkapja a finanszírozást az önkormányzatoktól, és mégis a jó szakorvos csak fél évig dolgozik, mert két hónapit igyekezett kifizetni, hogy ott maradjon és a harmadik hónapit meg már nem kapta meg.

**Máté Gábor polgármester:** Gyakorlatilag 10 millió forint hiányt mutat itt ki, amit az önkormányzatoktól szeretne megkapni.

**Sági Mihály elnök:** Amit te elmondtál Emese inentől kezdve még tovább, úzte a fantáziámat, valamelyik nap majdnem bent voltam ott a rendelésen és föl akartam hívni ezt a Nagy Zsoltot, hogy mint települési képviselő szeretnék erről beszélgetni vele, és most már nagyon-nagyon megüti az én szememet, mert most már tudom azt, hogy tulajdonképpen az éjszakát meg a hétvégét más finanszírozza. A gépkocsivezetők munkabére havonta 657 ezer forint, ez nagyon sok gépkocsira elegendő, 2300 liter üzemanyagot használnak föl. Biztos, hogy föl kell annyit használni?

**Máté Gábor polgármester:** Én azt javaslatom, hogy a tavalynál semmi képpen sem engedjünk többet. Vagy azt is mondhatjuk, hogy a járóbeteg szolgálatra a tavalyt, a 24 órás szolgálatra pedig akár azt is mondhatjuk, hogy nem kívánunk részt venni.

**Kovács Andrásné tag:** Először a doktor urat kellene megkérdezni, mert ha ő úgy gondolja, hogy szükség van rá, akkor érdemes átgondolni.

**Máté Gábor polgármester:** Én azt mondom, hogy hagyjuk a tavalyi szintet egyelőre, és utána azt mondom, hogy a Nagy Zsoltot meg kell interjúolni, hogy akkor most indokolja már meg, hogy miért kell megint aránytalanul még csak nem is infláció arányosan növelni a történetet.

**dr. Jaksza Tibor aljegyző:** Akkor összefoglalásképpen az a határozati javaslat, hogy a bizottság azzal a javaslatlal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek, hogy a 2014. évi finanszírozási összeget állapítsa meg.



**Sági Mihály elnök:** Aki ezt a határozati javaslatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő  
A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -  
A kizárás indoka: -  
A szavazás számszerű eredménye:  
3 igen szavazattal  
0 nem szavazattal  
0 tartózkodással  
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:*

## **5/2015.(I.26.)EB. határozat**

**Tárgy:** A kisteleki kistérségi járóbeteg szakellátás és 24 órás ügyeleti ellátás finanszírozása

### **H A T Á R O Z A T**

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a kisteleki kistérségi járóbeteg szakellátás és 24 órás ügyeleti ellátás finanszírozása tárgyú előterjesztést a Képviselő-testületnek megvitatásra javasolja azzal a döntési javaslattal, hogy az Önkormányzat a tárgybani célra a 2014. évi finanszírozásnak megfelelő összegű támogatást biztosítson.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sági Mihály elnök

## **4. napirendi pont: A Képviselő-testület 2015. évi munkaterve**

**Sági Mihály elnök:** Következő napirendi pont, a Képviselő-testület 2015. évi munkaterve. Gondolom, elolvasta mindenki.

**dr. Jaksza Tibor aljegyző:** Ez a munkaterv eléggé foghíjas, és évről-évre én is azt veszem észre, hogy egyre foghíjasabb lesz. Csak ami a rutin, meg a jogszabályokból következik, azokat próbáljuk beszúrni. Februárra betervezhetjük most, hogy szociális rendelet módosítása és a bérleti díjak felülvizsgálatát.

**Sági Mihály elnök:** Én a polgármester úrnak szeretnék egy olyat javasolni, hogy valamikor a tavasz folyamán nem közmeghallgatás, nem falugyűlés, nem falunap keretében, össze kellene hívni a pusztaszeri vállalkozókat, és beszélgetni velük. Kérdésem az ehhez, hogy külön az őstermelőkkel és külön az ipari-és kereskedelmi vállalkozók. Esetleg szeretni Kistelekről támogatással kapcsolatban vagy a Magyar Gábort megkérni, hogy mit tudna mondani.

**Máté Gábor polgármester:** Rendben van. Ide is beírhatjuk, nem testületi ülési anyag, és nevezzük vállalkozói fórumnak.

**Sági Mihály elnök:** Aki elfogadásra javasolja a munkatervet a módosítással, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő  
A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -  
A kizárás indoka: -  
A szavazás számszerű eredménye:  
3 igen szavazattal  
0 nem szavazattal  
0 tartózkodással  
az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:*

## **6/2015.(I.26.)EB. határozat**

**Tárgy:** A Képviselő-testület 2015. évi munkaterve

### **H A T Á R O Z A T**

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a Képviselő-testület 2015. évi munkatervét a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja azzal a kiegészítéssel, hogy február hónapban a Képviselő-testület munkatervébe kerüljön bele a helyi szociális rendelet módosítása, és a bérleti díjak felülvizsgálata.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sági Mihály elnök

### **5. napirendi pont: Pusztaszer Község Önkormányzata 2015. évi rendezvényterve**

**Sági Mihály elnök:** Most következik a rendezvényterv.

**Máté Gábor polgármester:** Azokat tettük bele, amik egyelőre szóba jöhetnek, de természetesen hozzá lehet még tenni. A sportos dolgok még minden képpen hozzá jöhetnének, a sakkos dolgok is hozzá jöhetnének. Összeírtuk azokat, amiket most tudunk, és szedjük még össze innen-onnan. Most az iskolai és az önkormányzati rendezvények vannak feltüntetve. A civil szervezetek által rendezett dolgok, még ami újdonságok vannak azok még természetesen, jöhetnek ebbe bele. Mondom az első körvonalát ennek a dolognak. Februárban, 7-én és 13-án iskolai farsang, alsó és felső tagozat, 27-én pedig az óvodai farsang, 21-én sakkverseny. Ez sokkal részletesebb lesz, mert felelősök meg lesznek mondva, ha körvonalazódnak a dolgok. Március 13-án lesz a közös megemlékezés a március 15-ei ünnepről, ez egy pénteki nap, mert 15-e vasárnapra esik. Én, szeretné mindig, hogy a napján legyen tartva, de nem jönnek az emberek, bár így is az iskolások szoktak jönni meg egy páran az önkormányzattól senki más. Próbálnak valamilyen támogatói bált, vagy jótékonyági bált szervezni az iskola szülői munkaközössége részéről március 21-re. Április 6-án hagyományőrző húsvéti locsolás lesz megszervezve, és ide van még tervezve valószínűleg egy lovas program, csak a lovas egyesület még nem tudta megmondani a pontos időpontot. Május 1-én lesz a hagyományos Dobár emlék patenque verseny, Arborétumfutás és májusfaállítás, most már egy pár éves hagyomány alapján és 30-án van az óvodai ballagás. Itt van a júniusi kérdés, hogy az iskola már szeptemberben betervezte, a négy iskolának a ballagását, és mi nem tudtuk, hogy 20-ra tették a pusztaszeri ballagást, és nem 13-ra. Ezért a 20-ai nap vagy a 13-a én próbáltam volna átrakni az iskolai ballagást 13-ra, azt mondta a plébános úr meg az igazgató asszony, hogy megnézik, hogy tömörkénnyel tudunk-e cserélni. Ennek az lenne az oka, hogy arról beszélgettünk, hogy jó lenne, ha a zarándok napot és az ahhoz kapcsolódó jövőben esetleg falunappá alakuló két napos rendezvényt, azt valamilyen fix időpontra rögzítenénk le. Ez a pünkösöd után egy héttel annyira kellemetlen volt, hogy mindig csúszott és hol ebbe, hol abba ütközött bele. Sokkal célszerűbb lenne, ha valamilyen naphoz kötnénk ezt a napot, és akkor gondoltunk arra, hogy kössük ezt a Hétvezér emlékmű avatásának a napjához valamilyen formában, ez pedig 1900. június 24-én volt. Arra gondoltunk, hogy 24-hez közelebb eső hétvégére tennénk a későbbiekben a zarándok napot, és egy további falunapot. Ebben az esetben, ha az iskolaballagást sikerül átrakni 13-ra, akkor ez 21-e lenne az egyéb falusi program, 20-a a zarándokút lenne. Ha ez nem sikerül, akkor az idén még 24-e utáni hétvégére tennénk 27-28-ra és a jövőben, pedig egy olyan rendszert követnénk, hogy ha csütörtökre esik, vagy annál előbbre esik, a héten a 24-e, ha péntekre vagy szombatra, vasárnapra akkor azon a hétvégén rendeznénk meg. Július 25-én lenne az aratóünnep, akkor aratnánk le a rozst, amit a Pusztabíró háza mellett elvetettünk a kenyérsütés pedig 22-én lenne augusztusban. Szeptemberben a nemzetközi természetfilm fesztivál szakmai napja kerülne 5-én megrendezésre, ez pillanatnyilag szervezés alatt van. A gödöllőiek elkezdték szervezni a természetfilm fesztivált nagyon komoly nemzetközi szervezésben. Májusban kerül a fesztivál megrendezésre, Gödöllőn, ami három napos lesz, és mivel elég komoly az együttműködés, ami kialakult közöttünk így a fesztivál szakmai napját itt Pusztaszeren tartanák meg. Erre pályázatot is adunk be, 1 millió 800 ezer forintos kerettel. Majd ezt tartalommal még meg kell töltenünk. Ez 5-én lenne a helyszín az a Tüskös tanya így első gondolatban, nagyon szépen ki van alakítva, és a Janival beszéltem egyelőre pozitívan állt a dologhoz. Én itt kérdőjellel tettem ide a motoros találkozót, hogy akarunk-e egyáltalán motoros találkozót tervezni, nekem már nem nagyon van kedvem hozzá, mert egyre veszélyesebb is, viszont mindig jönnek az igények, hogy legyen. Ha az önkormányzat úgy látja, hogy legyen, akkor természetesen megszervezzük, ez szeptember 12-re

van beütemezve. Szeptember 26-27-re a szántás, vetés illetve a marhapörköltfőző verseny, ahogy ez már hagyományos. Október 22-én nemzeti ünnep, itt sem a napján van tervezve, hanem előtte napra. December 4-én Mikulás és december 18-án falukarácsony. Ehhez persze a különböző kluboknak meg egyesületeknek az egyéb rendezvényeit még hozzá tudjuk fűzni.

**Sági Mihály elnök:** Aki ezt a napirendi pontot megvitatásra alkalmasnak találja, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő*  
*A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -*  
*A kizárás indoka: -*  
*A szavazás számszerű eredménye:*  
*3 igen szavazattal*  
*0 nem szavazattal*  
*0 tartózkodással*  
*az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:*

### **7/2015.(I.26.)EB. határozat**

**Tárgy:** Pusztaszer Község Önkormányzata 2015. évi rendezvényterve

## **H A T Á R O Z A T**

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága Pusztaszer Község Önkormányzata 2015. évi rendezvénytervét a Képviselő-testületnek megvitatásra javasolja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sági Mihály elnök

### **6. napirendi pont: A Dél-Alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásának módosítása**

**Sági Mihály elnök:** Következő napirendi pont, Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásának módosítása.

**dr. Jaksa Tibor aljegyző:** Érdemi változtatást én nem látok ebben a társulási megállapodásban.

**Máté Gábor polgármester:** Egyrészt a társulási megállapodás különböző törvényi okok miatt mindig csiszolni kell rajta, mert a törvény ezt, azt, amazt ír elő. Ráadásul most történt az önkormányzati választás, időnként a delegáltak, tehát a polgármesterek személye is megváltozott ezt átvezették rajta. Kérdés részünkről az, hogy akarunk-e mást küldeni a polgármester helyett erre a társulási tanácsülésre. Általában ha el tudok menni, ott vagyok, de többnyire jelen szoktam lenni. Az a helyzet, hogy annyira kis pontok vagyunk, Szeged a szavazati arányával mindent visz.

**Sági Mihály elnök:** Aki ezt a napirendi pontot elfogadásra javasolja kézfelemeléssel, jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő*  
*A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -*  
*A kizárás indoka: -*  
*A szavazás számszerű eredménye:*  
*3 igen szavazattal*  
*0 nem szavazattal*  
*0 tartózkodással*  
*az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:*

## **8/2015.(I.26.)EB. határozat**

**Tárgy:** A Dél-Alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

### **H A T Á R O Z A T**

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a Dél-Alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásának módosítását az előterjesztés szerinti tartalommal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sági Mihály elnök

### **7. napirendi pont: Tájékoztató a KEOP-1.1.1/C/13-2013-0004 sz. pályázat előrehaladásáról, a pályázat önértékéről, döntés a pályázati önérték Pusztaszer községre eső részének biztosításáról**

**Sági Mihály elnök:** Következő napirendi pont, tájékoztató a KEOP-1.1.1/C/13-2013-0004. számú pályázat előrehaladásáról, a pályázat önértékéről, döntés a pályázati önérték Pusztaszer községre eső részének biztosításáról.

**dr. Jaksa Tibor aljegyző:** Itt egészen pontosan 98 ezer forintról van szó.

**Máté Gábor polgármester:** A pályázat nyert, ebbe ilyen komposzt tartó kukát tudunk elhelyezni 60 darabot, meg én úgy emlékszem, hogy ebbe a pályázatba van benne a tartó is, de a testületi ülésig ezt még tisztázni fogom.

**Sági Mihály elnök:** Aki ezt a napirendi pontot elfogadásra javasolja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő*

*A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -*

*A kizárás indoka: -*

*A szavazás számszerű eredménye:*

*3 igen szavazattal*

*0 nem szavazattal*

*0 tartózkodással*

*az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:*

## **9/2015.(I.26.)EB. határozat**

**Tárgy:** Tájékoztató a KEOP-1.1.1/C/13-2013-0004 sz. pályázat előrehaladásáról, a pályázat önértékéről, döntés a pályázati önérték Pusztaszer községre eső részének biztosításáról

### **H A T Á R O Z A T**

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a tájékoztató a KEOP-1.1.1/C/13-2013-0004 sz. pályázat előrehaladásáról, a pályázat önértékéről, döntés a pályázati önérték Pusztaszer községre eső részének biztosításáról tárgyú előterjesztést a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sági Mihály elnök

## **8. napirendi pont: Pusztaszer Község Önkormányzata Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Stratégiájának jóváhagyása**

**Sági Mihály elnök:** Következő napirendi pont, Pusztaszer Község Önkormányzata Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Stratégiájának jóváhagyása.

**dr. Jaksa Tibor aljegyző:** A bűnmegelőzési stratégiát a Szitár kapitány úr volt szíves rendelkezésünkre bocsátani.

**Sági Mihály elnök:** Van-e valakinek hozzáfűznivalója? Amennyiben nincs, akkor, aki a napirendi pontot elfogadásra javasolja, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő*

*A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -*

*A kizárás indoka: -*

*A szavazás számszerű eredménye:*

*3 igen szavazattal*

*0 nem szavazattal*

*0 tartózkodással*

*az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:*

### **10/2015.(I.26.)EB. határozat**

**Tárgy:** Pusztaszer Község Önkormányzata Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Stratégiájának jóváhagyása

## **H A T Á R O Z A T**

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága Pusztaszer Község Önkormányzata Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Stratégiáját az előterjesztés szerinti tartalommal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sági Mihály elnök

## **9. napirendi pont: A Kisteleki Kistérség és Gazdaságfejlesztő Közhasznú Nonprofit Kft. társasági szerződésének módosítása**

**Sági Mihály elnök:** Kilencedik napirendi pontunk jegyző úr kérésére.

**dr. Jaksa Tibor aljegyző:** Amit pluszba kértem napirendi pontot fölvenni, ez a Kisteleki Kistérségi és Gazdaságfejlesztő Közhasznú Nonprofit Kft társasági szerződésének a módosítása. Szintén ugyanúgy, mint a közalapítványnál, itt is a közhasznú fokozat megtartása kapcsán ugrottak elő problémák. A bíróság kötelezte a kft-t, hogy a társasági szerződésen bizonyos dolgokat vezessen át. A jogszabályi hivatkozások már idejét múlták, bizonyos működési kérdéseket nem úgy szabályoztak, ezeket a jogszabálynak most megfeleltették. Ezt a magam részéről rendben lévőnek találom, ez egy elfogadásra javasolható dolog. Viszont ennek kapcsán kérték, hogy kezdjen el gondolkodni a képviselő-testület, nem-e esetleg eladnánk a kft-ben lévő üzletrészünket Kisteleknek, 500 ezer forinttal vagyunk benne ebben a történetben.

**Máté Gábor polgármester:** Nem sok hasznunk van belől, én azt mondom, hogy adjuk el. Most hozzájárulunk ehhez, és majd egy külön procedúra keretében kezdeményezzük ezt az eladást.

**Sági Mihály elnök:** Aki ezt a napirendi pontot elfogadásra javasolja, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő*

*A döntésből kizárt bizottsági tag neve: -*

*A kizárás indoka: -*

*A szavazás számszerű eredménye:*

*3 igen szavazattal*

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

az Előkészítő Bizottság a következő döntést hozta:

### 11/2015.(I.26.)EB. határozat

**Tárgy:** A Kisteleki Kistérség és Gazdaságfejlesztő Közhasznú Nonprofit Kft. társasági szerződésének módosítása

### HATÁROZAT

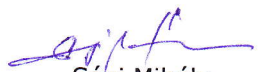
Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága a Kisteleki Kistérség és Gazdaságfejlesztő Közhasznú Nonprofit Kft. társasági szerződésének módosítását az előterjesztés szerinti tartalommal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**Határidő:** azonnal

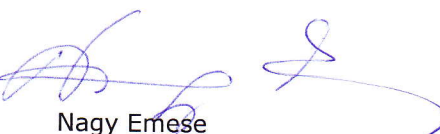
**Felelős:** Sági Mihály elnök

**Sági Mihály elnök:** Amennyiben nincs más, a mai ülést bezárom.

Kmf.

  
Sági Mihály  
Előkészítő Bizottság  
elnöke



  
Nagy Emese  
Előkészítő Bizottság  
tagja

## HATÁROZATOK JEGYZÉKE

Sorszám	Tárgy	Határidő
1/2015.(I.26.)EB. határozat	Napirendi pontok elfogadása	azonnal
2/2015.(I.26.)EB. határozat	Pusztaszer Község Önkormányzata 2015. évi költségvetési rendelet-tervezetének első forduló megtagyálása	azonnal
3/2015.(I.26.)EB. határozat	Adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek költségvetési évet követő három évre várható összege	azonnal
4/2015.(I.26.)EB. határozat	A Pusztaszer Községért Közalapítvány Alapító Okiratának módosítása	azonnal
5/2015.(I.26.)EB. határozat	A kisteleki kistérségi járóbeteg szakellátás és 24 órás ügyeleti ellátás finanszírozása	azonnal
6/2015.(I.26.)EB. határozat	A Képviselő-testület 2015. évi munkaterve	azonnal
7/2015.(I.26.)EB. határozat	Pusztaszer Község Önkormányzata 2015. évi rendezvényterve	azonnal
8/2015.(I.26.)EB. határozat	A Dél-Alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásának módosítása	azonnal
9/2015.(I.26.)EB. határozat	Tájékoztató a KEOP-1.1.1/C/13-2013-0004 sz. pályázat előrehaladásáról, a pályázat önerejének mértékéről, döntés a pályázati önerő Pusztaszer községre eső részének biztosításáról	azonnal
10/2015.(I.26.)EB. határozat	Pusztaszer Község Önkormányzata Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Stratégiájának jóváhagyása	azonnal
11/2015.(I.26.)EB. határozat	A Kisteleki Kistérség és Gazdaságfejlesztő Közhasznú Nonprofit Kft. társasági szerződésének módosítása	azonnal