

JEGYZŐKÖNYV

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének üléséről

Az ülés

időpontja: 2023. április 26.
helye: Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal
6765 Csengele, Petőfi Sándor utca 13.
minősítése: nyilvános
jellege: rendes
sorszáma: 2023/5

Jelen vannak:

Máté Gábor polgármester
Bitó Zsolt képviselő
Katona Mária képviselő
Kósáné Buknicz Mária képviselő
Körmendi Zsuzsa képviselő
Nagy Emese képviselő
Sági Mihály képviselő
dr. Jaksa Tibor jegyző
Tóth Mónika jegyzőkönyv-vezető

Hiányzik:

-

Dr. Tóth Tibor polgármester: Nagy szeretettel és tisztelettel köszöntöm mind a pusztaszeri mind a csengelei képviselő-testület tagjait. Ez az a közös testületi ülés, amire minden évben egyszer kerül sor. Ennek az apropója egyrészt a jegyzői beszámoló a hivatal munkájáról másik apropója pedig a rendőrkapitányság munkájáról szóló beszámoló, amit így sokkal praktikusabb úgy megvitatni, hogy mind a két testület egyidejűleg, illetve törvényi köteleességünk is a közös hivatal miatt a jegyzői beszámolót megvitatni. Nagy örömmel állapítom meg, hogy határozatképesek vagyunk. Ezennel a mi részünkről az ülést megnyitom és tisztelettel átadom a szót a pusztaszeri kollegának, Máté Gábor polgármester úrnak.

Máté Gábor polgármester: Magam részéről is köszöntök mindenkit. Megállapítom, hogy az önkormányzatunk teljes létszámmal határozatképes. Nincs akadálya a további munkának. Örömmel vettük a meghívást és nagyon szívesen vagyunk itt nálatok.

Dr. Tóth Tibor polgármester: Köszönjük szépen. Mi is örülünk és ahogy már ezt beszéltük is korábban a végén készültünk is egy kis meglepetéssel. Miután mind a két település részéről megállapítottuk a határozatképességet, feltenném kérdésnek, hogy a kiküldött meghívó szerinti napirendi pontokkal egyet tudunk-e érteni? Megfelelő-e ez így vagy van-e valakinek ehhez módosító indítványa vagy észrevétele? Akkor amennyiben nincs, kérdezem, hogy a kiküldött meghívó szerinti napirendi pontokkal egyetért, kérem, kézfelnyújtással jelezze.

Máté Gábor polgármester: Én is szavazásra bocsátom a meghívó szerinti napirendi pontokat. Aki elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás módja: nyílt
A szavazás számszerű eredménye:
7 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással

a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

25/2023.(IV.26.)Kt. határozat

Tárgy: Napirendi pontok elfogadása

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadta az alábbi napirendi pontok megtárgyalását:

Csengele Községi Önkormányzat Képviselő-testületével együttes ülésen tárgyalva

- 1.) A Kisteleki Rendőrkapitányság beszámolója Csengele és Pusztaszer Község 2022. évi közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról
- 2.) Jegyző beszámolója a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi működéséről
- 3.) Pusztaszer Községi Önkormányzat 2023. évi szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatásra irányuló pályázaton saját forrás vállalása
- 4.) Polgármester tájékoztatója két ülés közötti időszak eseményeiről
- 5.) Kérdések, bejelentések

Határidő: azonnal

Felelős: Máté Gábor polgármester

A határozatot kapja:

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor jegyző
- 3.) Irattár

1. napirendi pont: A Kisteleki Rendőrkapitányság beszámolója Csengele és Pusztaszer Község 2022. évi közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról

Dr. Tóth Tibor polgármester: Megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadtuk a közös testületi ülés napirendi pontjait. Amelynek a legelső pontja a rendőrkapitányság beszámolója a 2022. évi közbiztonságról. Én tisztelettel átadom kapitány úrnak a szót, hogy a kiküldött anyagot egészítse ki és mondja el, hogy 2022-ben mi volt itt a helyzet a közbiztonsággal mind a két településen.

Szalay Zoltán Szabolcs: Hölgyeim és Uraim! Tisztelt Polgármester urak, tisztelt képviselő-testület. Szeretném megköszönni önöknek, hogy itt lehetek. Engedjék meg, hogy röviden, pár gondolattal kiegészítsem a korábban már megküldött írásos beszámolót. Mielőtt a részletekre kitérnék, szeretném hangsúlyozni, hogy a legfőbb célkitűzésünk a tavalyi évben és az elért eredmények megtartása, és bizonyos területeken azok javítása. Összességében a közbiztonság fenntartása a lakosság biztonságérzetének a megtartása volt. Úgy érzem, hogy a 2022-es évben a kisteleki rendőrkapitányság állománya maximálisan, de az elvárható elhivatottsággal színvonalas munkát végzett, minőségi és kiegyensúlyozott teljesítményt nyújtott. Munkatársaimmal arra törekedtünk, hogy a szolgálat szervezést és a feladatok végrehajtását Csengele és Pusztaszer sajátosságai figyelembevételével végezzük feladatainkat szakszerűen, törvényesen és időszerűen teljesítettük. A lakossági észrevételekre, önkormányzati felvetésekre, illetve a polgármester urak által közvetített egyedi megkeresésekre minden esetben soron kívül intézkedtünk, lehetőségeink szerint teljesítettük ezeket a kéréseket. Sokat tettünk azért, hogy a jogsértések elkövetőivel szemben minél hatékonyabban tudjunk tenni, véleményem szerint a teendőinket közösséget támogató, segítő együttműködéssel teljesítettük. A rendőr szakmai munkát az éves feladattervvel rögzített teljesítmény célú kitzúzések mentén tervszerűen, illetve az aktuális prioritásokra figyelemmel láttuk el ugyanakkor preventív szándékkal kiemelt figyelmet fordítottunk az áldozattá válás megelőzésére. 2022-es év súlyponti feladati közé tartozott egyébként az országgyűlési képviselői választásokkal kapcsolatos rendőri feladatok ellátása, illetve a kézilabda Európa bajnoksággal kapcsolatos rendőri feladatok biztosítása. Az illegális migrációval szemben fellépés, a járási közbiztonság egyeztető fórum megtartása, amit a tavalyi évben teljesítettünk. Illetve tavaly is tisztünk volt az önkormányzati beszámolók megtartása, amit minden településen megtartottuk és mindegyiket elfogadták. Feladatunk volt még a toborzó tevékenység végrehajtása. Itt folyamatos igény merült fel a határon és az új jogszabályok lehetőséget nyújtottak arra, hogy úgy nevezett határvédelmi feladatok

ellátására akár 8 általános iskolai végzettséggel is lehetett rendőröket felvenni. Erre egyébként nagyon nagy szükség volt. A másik a bűnügyi tevékenység a kiemelt prioritások közé tartozott. Itt a büntetőeljárások törvényes, szakszerű, időszerű és hatékony lefolytatása, a sorozat jellegű bűncselekmények számának csökkentése, és a vagyon visszaszerzés hatékonyságának növelése. Itt elsősorban azért, hiszen a sértetteket ez is érdekli legfőképpen, hogy az ő káruk egy-egy bűncselekmény után hogyan térül meg. Itt 42,2%-os volt a kár megtérülési mutatónk. Elsősorban az online térben elkövetett csalások, ott vannak nagyobb összegű károsultak, sértettek részéről. Itt is volt lehetőségünk a sértettek gyorsasága esetén, ha nem több nap, több hét eltelte után tesznek feljelentést a rendőrségen, hanem azonnal. Utánanyúlni a banki tranzakcióknak sikerült tranzakciókat úgy megállítani, hogy a sértettek a későbbiek során visszakapták, de ez nagyon nehéz. Az összes regisztrált bűncselekmény nyomozás eredményességi mutatója 84,2%-os. Csengelén 20, Pusztaszeren pedig 15 bűncselekmény történt. Kiemelt bűncselekmények nyomozás eredményessége, itt 78%-os volt. Csengelén 9, Pusztaszeren 8 ilyen bűncselekmény történt. Meg kell, hogy jegyezzem, hogy egyébként kiemelten súlyos emberölés, rablás, kifosztás a településeken egyáltalán nem történtek. Meg szeretném jegyezni egyébként, hogy mind az összes regisztrált, mind pedig a kiemelt bűncselekményeknél a kapitányság igen jó eredményt ért el. 156 kapitányság közül az összes regisztrált bűncselekmények közül a nyomozás eredményesség terén a 4. helyezést érte el a kapitányság. Szerintem ez egy minden képpen jó eredménynek mondható. A közvetlen elkövetett bűncselekmények eredményességi mutatója 97%-os. Csengelén 5, Pusztaszeren 7 ilyen bűncselekmény történt. Lopás egyébként Csengelén 3, Pusztaszeren pedig szintén 3 történt. Testi sértés bűncselekmény Csengelén és Pusztaszeren 1-1 bűncselekmény történt. Ennyit szerettem volna kiemelni a bűncselekmény kategóriák közül. A rendészeti tevékenységről elmondható, hogy ezen a szakterületen rendelkezésre álló erőket, eszközöket próbáltuk optimálisan kihasználni és úgy szervezni a szolgálat ellátásokat, hogy a közbiztonságot, közrendet meg tudjuk teremteni és a szervezeti célkitűzéseinket el tudjuk érni. Fontos volt számunkra a lakosság bizalmának erősítése és a látható rendőrség megteremtése úgy, hogy az állampolgár szívesen forduljon, ha kell rendőri segítségért. Itt szeretném megemlíteni, hogy a polgárőrökkel történő kapcsolattartás 300 esetben történt, ki is jöttek és szívesen segítettek a munkánkat, 1758 órát tett ki ez a közös szolgálat. Tevékenyen részt vettek ők is az illegális migráció elleni eredményes fellépésben is. A másik fontos szakterületünk a rendészetben belül az aktív baleset megelőzési tevékenységünk. Itt sajnos van még hova fejlődni, nem túl jók ezek a mutatók, nem is rosszak. Országos átlagnak megfelelő, de szerintem itt minden képpen javítani kell. A közúti közlekedési balesetek az egész járásra vonatkozóan mondom az adatokat, 23 baleset történt, ebből sajnos 4 halálos, 9 súlyos, 10 pedig könnyű sérüléssel járó baleset. Személyi sérülés és közúti baleset okozói elsősorban az személygépkocsik és a gyalogosok. A figyelmetlenség, a nem odafigyelés, illetve a közlekedési szabályoknak a nem betartása okozza ezeket a baleseteket. Határrendészeti tevékenységről annyit szeretnék elmondani, hogy tudom, hogy ez a terület egészen Balástyától egészen Csengeléig az autópálya mentén igen számos feladatot adott nekünk is és tudom, hogy az itteni köznyugalmat is néha zavarta. Ezen belül elmondható, hogy 336 migránst tartóztattunk fel, 8 embercsempészt fogtunk a tavalyi év során. Ez a szám az idei évben erősen visszaesett, 32 migráns és 2 embercsempész volt ezidáig elfogva. Én úgy gondolom, hogy valamelyest megnyugodott a helyzet a tavalyi évben viszont nagyon kritikus volt. Igazgatás rendészeti tevékenységünkről annyit tudok elmondani, hogy 339 szabálysértési, 243 helyszíni bírság végrehajtását folytattuk le a tavalyi év során. Megemlíteném még a bűnmegelőzési, balesetmegelőzési programjainkat. Több iskolában, több óvodában a járásban közreműködünk. Részt veszünk továbbá a házhoz megyünk programban. Különbféle rendezvényeken, sikeres a bike-safe kerékpár regisztrációnk és megelőzési előadásokat is rendszeresen tartunk. Ha van rá igény, akkor nyári táborokra is rácsatlakozunk és egy napos programokat szoktunk végig vinni ilyenkor. Én úgy gondolom, hogy az együttműködésünk az önkormányzatokkal én jónak értékelem kifejezetten. Mind a két polgármester úrral, a képviselő-testülettel, ha bármi van mindig föl tudjuk venni a telefont és mindig meg tudjuk beszélni a dolgokat amik szükségesek. A tavalyi évi és az idei évi célkitűzéseinkről pár szót említenék. Fontos nekünk az idén is a rendőrség külső és belső megítélésének nyújtás az illegális migráció elleni fokozott fellépés, mélységi ellenőrzések számának növelése, közbiztonság fenntartása, és sorozat bűncselekmények felderítése és az elkövetők elfogása. Azt tudom mondani, hogy a jó eredmények megtartása és javítása felelősséget jelent számunkra. Hiszem és vallom, hogy nem csak el kell végeznünk a munkát, hanem folyamatosan kiváló tevékenységre kell koncentrálnunk. Ez lehet a további sikereinknek a záloga is. Végezetül meg szeretném köszönni önöknek az eddigi támogatást. Az észrevételeikre és javaslataikra pedig nyitottak vagyunk. Segítő együttműködésüket pedig előre is köszönöm.

Dr. Tóth Tibor polgármester: Köszönjük szépen.

Kósáné Buknicz Mária képviselő: Én szeretném megkérdezni, tetszett említeni az online térben történő csalásokat, csak szeretném megkérdezni, hogy a számuk, hogy alakul?

Szalay Zoltán Szabolcs: A számuk sajnos dinamikusan nő. Sajnos minden héten történik egy vagy kettő ilyen bűncselekmény. Nagyon oda kell figyelni a sértetti együttműködésnek is van szerepe. Mindig kételkednünk kell. A leggyakrabban a telefonos csalók felhívják és kiadják magukat, hogy ebből a bankból abból a bankból telefonálnak és egy jogosulatlan tranzakciót kezdeményeztek. Ilyenkor sajnos a sértettek egy kicsit megijednek, hogy jó, hogy ott a bank és segít. Sajnos nem a bank ilyenkor a telefonáló, hanem a csaló. Ilyenkor az állampolgárok könnyelműen megadják azokat az adataikat, amelyekkel később ezek az elkövetők ezzel visszaélnek és átveszik a jogosultságot a mobil applikáció felett és utána már ők indítják a tranzakciót és hagyják jóvá. Mindig kételkedjünk, a bank soha nem szokott telefonon keresni és adatokat kérni az ügyféltől. A legfontosabb ilyenkor, hogy meg kell köszönni a hívást és fel kell hívni a bank központi számát és esetleg ott érdeklődni, hogy valóban volt-e bármi gyanús tranzakció, ami minket érint vagy befáradni a legközelebbi bankba és ott segítséget kérni.

Kósáné Buknicz Mária képviselő: Köszönöm.

Varga Árpád képviselő: Én is kérdeznék egyet az elektromos biciklivel kapcsolatosan, hogy meg lehet állapítani, hogy melyik elektromos bicikli elektromos bicikli, amire nem kell biztosítást kötni vagy ez hogy működik? Mi minősül kismotornak? Volt itt egy büntetés húsvétkor, az a típusú elektromos bicikli, amit Kisteleken is többen használnak meg Szegeden is bárhol.

Szalay Zoltán Szabolcs: Polgármester úrral beszéltük ezt és ígértem, hogy hozok egy tájékoztató anyagot, de ezt még nem tettem meg, viszont meg fogom tenni és a polgármester úr email címére el fogom küldeni, ahol részletesen le lesz írva tájékoztató jelleggel. Meg is kérem a polgármester urat, hogy ezt tegye közzé a helyi Facebook csoportban.

Varga Árpád képviselő: Jó rendben, köszönöm szépen.

Katona Mária képviselő: Említette, hogy nagyon szívesen tartanak iskolásoknak baleset megelőzési programokat. Ezt nagyon hasznosnak találok. Szeretném megkérdezni, hogy milyen korosztályra vannak felkészülve? Ha mondjuk az iskolából mi szeretnénk.

Szalay Zoltán Szabolcs: Általános iskolásoknak elsősorban, felsősökre is természetesen és ugyanúgy alsósokra is.

Katona Mária képviselő: Kit keressünk?

Szalay Zoltán Szabolcs: Engem keressenek polgármester úron keresztül vagy közvetlenül is.

dr. Jaksza Tibor jegyző: Kapitány úrtól szeretném megkérdezni, mert egy rendőrnek mégiscsak jobban elhiszik az ilyen dolgokat, mint egy mezei jogásznak, gépjárművek, személygépkocsik közterületen tárolása akár rendszámos, akár rendszám nélküli kocsik, mi ebben a nagy magyar igazság? Pusztaszeren is egyre inkább szembe tűnő, hogy bizonyos lakó ingatlanok előtt megszorodnak ezek az autók, ami nem biztos, hogy az ott lakóknak a napi használatú járműve. Lehet, hogy kereskednek vele, nem tudom, hogy mi a céljuk. Illetve, ha már nálunk van a szó, kapitány úr tudna erről pár szót mondani, hogy az ilyen migránsok által hátra hagyott autó itt mennyire jellemző? Gondolok itt inkább a csengelei parkolóra vagy egyéb közterületekre.

Szalay Zoltán Szabolcs: Nem jellemző, de van rá példa. Vannak közép kategóriás autók is amit hátra szoktak hagyni. Több lehetőséget látok, a leginkább a kisteleki város példával tudnék, megkeresem az ottani jegyzőt vagy megkereshetik önök is, hoztak egy határozatot a településre vonatkozóan, és ott a parkolás rendjét meghatározták és arra való hivatkozással tudják elszállítani a gépkocsikat. Azokat a gépkocsikat, amik mondjuk egyhelyben állnak 30 napon keresztül azokat elszállítják.

dr. Jaksza Tibor jegyző: Azzal én is tisztában vagyok, hogy mit mond a KRESZ, 10 napos határidő. Nyilván, ahol van közterület felügyelet ott meg tudják ezt oldani, hogy a közterület felügyelő rúti az iratot, hogy ekkor itt látta és 10 nap múlva visszaellenőrzi.

Szalay Zoltán Szabolcs: Nem tudom milyen kocsikról van szó, például, ha migráns autókról van szó, ott elég rugalmasan eljárak a kistelekiek. Itt úgy érzem, hogy más probléma van nem csak kifejezett migráns autók, hanem a lakosok körében.

dr. Jaksza Tibor jegyző: A migráns autók hála istennek hozzánk még nem gyűrűztek be. Itt a csengelei autópálya pihenő lehet célpont, tudjuk, hogy ez a balástyai kolleganőnek annak idején föladata a leckét most egy pár hete.

Szalay Zoltán Szabolcs: Felírom magamnak és utána fogok járni. A rendőrség is elszállít néha autókat, nekünk is van egy telephelyünk. Ott is meg kell próbálni felkeresni a tulajdonost, lelevelezni és legvégső soron értékesítjük az autót. Ennek a pontos menetének szívesen utánajárok és keresni fogom.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Köszönöm. Minden segítségre vevők vagyunk. A Kormányhivatal is ígért nekünk jegyzőknek ezzel kapcsolatban állásfoglalást, de ez nem olyan egyszerű kérdés. Persze a nóta vége mindig a pénz, itt mindig az a kérdés, hogy ki viszi el, kinek a költségén, hol tároljuk? Ez Pusztaszer ennyire kiéleződve nem jelent még meg, és ne is jelenjen meg. Inkább ez lenne az én fő kérdésem, hogy saját ingatlan előtt, de közterületen hogyan miként szabályos mondjuk egy autónak a tárolása.

Szalay Zoltán Szabolcs: Jövő hét végére ígérem utána fogok nézni.

Dr. Tóth Tibor polgármester: Köszönjük szépen. Szeretném kérdezni tisztelettel, hogy van-e még valakinek hozzászólása vagy észrevétele?

Máté Gábor polgármester: Köszönöm kapitány úrnak a beszámolóját. Én azt gondolom nagyon jó az együttműködésünk. Napra készek vagyunk úgy a körzeti megbízottakkal. A beszámolóból nem értettem, hogy a két körzeti megbízott és az egy főre jutó 1600 fő miből jött ki.

Szalay Zoltán Szabolcs: Ezek központi adatok és az egész járásra vonatkozik.

Máté Gábor polgármester: A körzeti megbízott tevékenységénél az van, hogy két fő körzeti megbízotti státusz betöltött és 1638 fő volt a lakosok száma.

Szalay Zoltán Szabolcs: Az valami elírás, javítani fogjuk.

Máté Gábor polgármester: Egyébként általánosságban azt tudom mondani, hogy nagyon jó az együttműködésünk. Itt a környékben abból adódhat szerintem, hogy ilyen alacsony szintű a bűnügyi fertőzöttségünk, hogy jók a közösségek, jók a rendőrség és ezeknek az együttműködése is jó lehet. Amit mondtál a mutatók terén 4. hely az több mint eredményes. Büszkéek lehetünk erre a helyzetre és köszönöm szépen.

Dr. Tóth Tibor polgármester: Köszönjük szépen. Én szándékosan hagytam magam a legvégére. Mi is szerintem nagyon elégedettek vagyunk Csengele község nevében is mondhatom, hogy elégedettek vagyunk a rendőri munkával. Ami nálunk problémás szokott lenni több testületi ülésen is beszélgettünk, van ez a településen átmenő fő utca, amit Deák utcának hívunk és itt van több olyan teherautó, ami hajnali órákban vagy nem hajnali órákban keresztül zúg. Szokták is mondani nekem is meg testületi ülésen is szoktuk beszélni, hogy a tápos, hogy melyik nyilván ezt mi nem tudjuk. Kapitány úrral beszéltek, szerintem egy 3-4 hete lehetett, én hoztam föl ötletnek, hogy láttuk ezeket az úgy nevezett traffipax boxokat és szóba került, hogy itt Csengelén mi is egy ilyen ide telepítenénk. Nyilván ennek a költségét nekünk kellene vállalni. Ez nem azt jelenti, hogy mindig lenne traffipax, hanem amikor úgy van, hogy ki tudja hozni, akkor kihozzák viszont aki elhalad ez mellett a box mellett soha nem tudhatja, hogy abban van műszer vagy nincs műszer. Nyilván ennek magának lenne egy ilyen visszatartó ereje. Én ezt minden képpen be akartam hozni testületi ülésre elétek, pont azért, hogy mi erről a véleményetek. Elnézést kérek, hogy így ezzel untatjuk a pusztaszeri képviselő-testületi tagokat, de nálunk ez igen így probléma, hogy a lakossági oldalról is több jelzés érkezett, illetve testületi ülésen is. Ezen az úton van egy iskola és egy óvoda is, nyilván a gyerekeket is féltjük és többféle megoldás szóba került. Lassíts tábla, járdasziget, ..., ez a traffipax box a legolcsóbb megoldások egyike lenne még akkor is, ha közel 1 000 000 forint a kiépítési költsége. Ez az egyik, amit szerettem volna felhozni. Az együttműködésről én is annyit tudok mondani, hogy szerintem példaértékű, a körzeti megbízottal is mi nagyon elégedettek vagyunk. Rendszeresen jön be, megkérdezi van-e valami gond, tud-e segíteni valamit? Kapitány úrral is olyan nincs, hogy telefonon ne tudnánk elérni egymást, sőt a rendőrségtől a kollegák is segítenek amikor tudnak. Ez a legjobb szó rá, hogy példaértékű. A másik, amiről beszélünk és szintén ide a testület elé tartozik még, hogyha önkormányzati költségvetési szinten nem is olyan nagyon nagy horderejű dolog, szóba került az, hogy a rendőrségnek jól jönnének ezek az úgy nevezett rendszám felismerő leolvasó tabletek, amit járőrautóba lehet szerelni. Ez egy speciális eszköz, amire ezeket a szoftvereket rákérlik és ennek a bekerülési költsége olyan 400 000 forint körül van. Mi ezzel tudnánk támogatni a kistéleki rendőrkapitányság munkáját. Már csak hogyha egy ilyen eszközt vásárolunk is, és nekik használatra odaadjuk felteszik a járőrautóba, menet közben kiszúrja egy autóról, ha valami nincs rendben és mivel ott van a járőrautóba ez azért jó mert a rendőr már tud is intézkedni. Ezt is én idehoztam, hogy vitassuk meg, hogy lehetne ebben segíteni. A kerékpáros dolgot meg hál istennek Árpai már felhozta, úgyhogy az nekem nem kellett, mert az lett volna a harmadik, amit én is föl akartam hozni. Megvárjuk azt a tájékoztató anyagot és ígérem, hogy ki fogjuk publikálni mind

az újságba mind pedig a Facebook oldalunkra. Nálunk is elég sok elektromos kerékpáros van és ők nem az a masszív bűnözői körhöz tartoznak, hanem rendes jóra való állampolgárok. Tényleg az a baj, hogy ez így rosszul jön le, ha ők úgy érzik, hogy vegzálva vannak még akkor is hogyha nyilván tudja mindenki és én is tudom, hogy a jogszabályok mindenkire vonatkoznak és azt mindenkinek be kell tartani. A szó az tényleg, ami a legfontosabb, hogy nagyon szépen köszönjük a rendőrségi munkát és én ehhez ennyit szerettem volna és várnám akár gondolatébresztőként eszköz vásárláshoz, illetve a traffipax boxhoz is, hogy van-e valamilyen ötletetek, javaslatotok.

Sági Mihály képviselő: Ha visszaemlékeztek, akik itt ülnek, itt ültök, kapitány úrnak is vissza kell emlékezni ezt a tápos autó kérdést pontosan egy évvel ezelőtt Pusztaszeren felvettem. Több mindent felvettem nagy része megoldódott ez a tápos autó nem oldódik meg a mai napig sem. Pusztaszeren volt egy bukkanó, amikor beérünk a faluba Tömörkény felől megcsináltuk, most már még rosszabb a helyzet. Én a múltkor utána mentem 65-tel gyönyörű szépen nappal végig hasít a falun nem néz semmit pótkocsi szerelvényvel. Nekem azért fáj ez az egész, hogy ő ott nem is közlekedhetne hisz az nem fizetős út, ott 7,2 tonna fölötti járművel közlekedni tilos. Tavaly is kértem a kapitány urat, hogy ebben nézzenek utána. Minden egyébbe történt, de ebbe nem. Már mi testületi ülésen is beszéltünk és ezt továbbra is kérném, hogy legalább, ha már használja a tilos utat, legalább a falut ne zavarná azzal, ahogy végig csattog, ahogy sebességgel végig hajt. Tavaly is elmondtam, hogy Tömörkény és Pusztaszer között van egy kanális. Megengedett legnagyobb súly 20 tonna, ő 40 tonnával közlekedik. Nem tudom miért nem lehet ezt, tudom nem hozzátok tartozik Tömörkényhez meg Szenteshez a híd, de valahol meg kellene kérdezni milyen engedéllyel jár ő ezen a hídon keresztül. Tavalyi probléma, örültem, hogy fölvetted, mert én már ezt nem akartam.

Dr. Tóth Tibor polgármester: Nálunk is egyébként itt ez az ominózus pont. Nyilván nem tudjuk, hogy ugyanaz a tápos vagy sem.

Sági Mihály képviselő: Ugyanaz.

Dr. Tóth Tibor polgármester: Egyébként a menthető oldala valószínűleg az, hogy azért siet annyira, mert tudja, hogy tilosban jár.

Szalay Zoltán Szabolcs: Képviselő úr, azt tudom ígérni önnek, hogy jövő héten a KMB-s kolleganő személyesen meg fogja keresni önt és kidolgoznak egy közös akciót.

Csókási Zoltán képviselő: Én még annyit szerettem hozzászólni, hogy én mind a két variációt támogatnám a sebesség mérőt is. Mindig szív fájdalmam, hogy mindig a kamionos a bűnös, mert annak van hírértéke, de én annyi személyautó is látok 65-tel meg 95-tel is száguldoznak itt a faluban. Nagyon örülnék egy ilyen sebességmérőnek, hogy bizonyítanánk, hogy nem csak mindig a tápos autó siet, hanem még nagyon sok falusi lakos is. Én maximálisan támogatnám ezt, mind a kettőt, mert mindig a tápos autóra hivatkozunk meg a kamionosokra, ami nem is biztos, hogy igaz.

Szalay Zoltán Szabolcs: Köszönöm szépen a polgármester úrnak és a képviselő-testületnek, hogyha támogatják ezt a Zsaru Car rendszert meg a traffipaxot is, hiszen azzal is csökken a szabálysértések száma. Ez a Zsaru Car meg kifejezetten jó ötletnek tartom. Örülök, hogy a polgármester úr informatikai érzékenysége ennyire fejlett már máskor is megmutatkozott. Köszönöm szépen.

Dr. Tóth Tibor polgármester: Szerintem akkor mi ezzel a kettővel így a kisteleki rendőrkapitányságot támogatnánk. A traffipax box-szal főleg magunkat, itt a településnek a közbiztonságát a fő utca tekintetében, ha ezzel így egyet tudunk érteni mindannyian. Akkor a Zsaru Car-ba is beszálnánk vennénk egy ilyen eszközt és mi ezt kapitány úrral majd pontosítanánk, hogy ezt hogyan tudjuk adminisztráció szempontjából lezongorázni. A másikat a traffipax boxot meg úgy szintén, de az nagyobb falat lesz azt beszéltük is. Nagyon szépen köszönjük a beszámolót. Én azt tudom mondani, hogy csak így tovább és köszönjük. Akkor ezt a napirendi pontot ezennel le is zárhatjuk és kapitány úrnak nagyon szépen köszönjük, hogy a rendelkezésünkre állt. Ha megengeditek, akkor ugyanúgy ahogy a napirendi pontokat. Akkor külön-külön én először átadom a lehetőséget a vendég településnek.

Máté Gábor polgármester: Köszönöm. Pusztaszer képviselő-testületének teszem fel a kérdést, hogy aki elfogadja a rendőrség beszámolóját, az kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás módja: nyílt
A szavazás számszerű eredménye:

7 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

26/2023.(IV.26.)Kt. határozat

Tárgy: A Kisteleki Rendőrkapitányság beszámolója Csengele és Pusztaszer Község 2022. évi közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kisteleki Rendőrkapitányság kapitányságvezetőjének, Szalay Zoltán Szabolcs r. alezredes úrnak Pusztaszer község 2022. évi közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Máté Gábor polgármester

A határozatot kapja:

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor jegyző
- 3.) Kisteleki Rendőrkapitányság
- 4.) Irattár

Szalay Zoltán Szabolcs: Köszönöm szépen.

Dr. Tóth Tibor polgármester: Akkor a csengelei képviselő-testületet is kérdezném tisztelettel, hogy aki a 2022. évi közbiztonsági beszámolót elfogadja, kérem kézfelnnyújtással jelezze. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy mi is egyhangúlag elfogadtuk a közbiztonsági beszámolót.

Szalay Zoltán Szabolcs: Köszönöm szépen, hogy itt lehettem.

2. napirendi pont: Jegyző beszámolója a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi működéséről

Dr. Tóth Tibor polgármester: Akkor ezennel túl is jutottunk az első napirendi pontunkon és áttérnénk a második napirendi pontra. Jegyzői beszámoló a közös hivatal munkájáról. Nem is húznám az időt, hanem jegyző úrnak nagy tisztelettel átadom a szót.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Köszönöm szépen. Egy év eltelt, számot kellene megint adnom arról, hogy a 2022-es év 52 hetét mivel töltöttük, már legalábbis azt a részét amelyik a hivatalban talált bennünket. Sikeresen legyőztük a COVID-ot. Sikerült kifizetni a hivatalnak a rezsijét is, úgyhogy semmi akadálya nem volt, hogy dolgozzunk. Ami ebből számszerűsíthető adatok voltak azt a kiküldött anyag tartalmazza. Amit összeg szerűsíthető adat lesz belőle azt a jövő havi testületi ülés témája a zárszámadási rendeletek fogják taglalni. A tavalyi felszólalásommal ellentétben most nem mennék bele nagyon, hogy ez az ügyirat forgalmi statisztika milyen alábontásokat tartalmaz. Azt kell, hogy mondjam, hogy ezeket a számokat valójában nem mi generáljuk. Ugyanúgy, mint egy temetkezési vállalkozónak viszonylagos állandóságot mutat ez a szám. Azt kell, hogy mondjam, hogy örülök neki, hogy nem kerültünk bele a hírekbe sem azzal, amit csináltunk, sem azzal, amit nem csináltunk. Bizonyos munkákat el kell, hogy végezzünk és remélem, hogy ennek helytállással eleget is tudunk tenni. Bízom benne, hogy a kellő átláthatóságot biztosítjuk a hivatal munkáját illetően. Nyilván ebben önöknek is napi szinten belelátása van. Megfelelő szervek részéről az ellenőrzés folyamatos. A belső ellenőri jelentéseket megfelelő időközönként a képviselő-testület elé terjesztjük. Immáron egy éve zajlik a Magyar Államkincstárnak egy pénzügyi és szabályozottsági ellenőrzése pont annak érdekében, hogy a jövő havi zárszámadási rendeletnek a jogi, pénzügyi megalapozottsága biztosított legyen. Hál istennek most az Állami Számvevőszék figyelméből kikerültünk. Közérdekű adatigénylés, ez az, ami még az állampolgárok részéről egy igen komoly eszköz lehetne ahogy a hivatal munkájával kapcsolatos adatokat kikérjenek. Hál istennek nem

bennünket találnak meg az ilyen jellegű adatigénylésekkel. Az idei évben már történt ilyen közérdekű adatigénylés kutyákkal kapcsolatban. Ezt majd a jövő évi beszámolóim keretében taglalnám a 2023-as évi munkáról való beszámoló keretében. Most a 2022-re koncentrálnék. Sajnos továbbra is azt tudom mondani, hogy folytatódik az a tendencia, hogy az úgy nevezett jogalkotó gondoskodik arról, hogy nehogyan véletlenül unatkozzanak a hivatali dolgozók. Példaként tudnám mondani, hogy változatlanul igen komoly leterhelést jelent a póthagyatéki ügyek. Ha mondjuk megnézzük, hogy hány haláleset történik egy-egy településen éves szinten a hagyatéki ezen belül a póthagyatéki eljárásoknak a száma ettől igen-igen nagy mértékben elhúz. Nem derül ki ezekből az adatokból, de nagyságrendileg ezt úgy tessenek elképzelni, hogy éves szinten van egy 25-30 haláleset ehhez képest éves szinten, amit görgetünk póthagyatéki ügyeket az egy ilyen 70-80, illetve csengelei oldalon egy ilyen 100-as nagyságrend. Ez abból adódik, hogy a földhivatal folyamatosan ellenőrzi az ingatlan nyilvántartást és hogyha szemet szúr nekik az, hogy egy földrészlet olyan ügyfél nevében van még mindig nyilvántartva, aki mondjuk koránál fogva kizárt, hogy még életben legyen akkor hivatalból megindítják ezt a póthagyatéki eljárást. Ezzel igen komoly akár magánnyomozói tevékenységre adnak okot a kollegáknak. Nem egy egyszerű műfaj és általában az a nóta vége, hogy mindenki lemond ezekről a jellemzően nyúlfarknyi vagy zsebkendőnyi területéről van szó, de az ezzel kapcsolatos közjegyzői eljárás díja az valószínűleg nem ér annyit, mint maga a földterület. A polgármesteri hivataloknak az ügyintézési díjjal senki nem foglalkozik. Szintén tavaly is mondtam, hogy az önkormányzatiság egy kicsit gyerekcipőben jár a megítélésem szerint. Jó lenne visszanyerni azt a felnőtt kori állapotot, hogy a tisztelt képviselő-testület mondja meg, hogy melyik helyi közüggel milyen mélységig kíván foglalkozni. Helyi viszonyokat hogyan kívánja rendezni. Emlékeztet ez, hogy azért a helyi jogalkotási munka az volt már ennél komolyabb szinten is, mint ami most van. Ha valaki visszanezi például a 2022-ben alkotott önkormányzati rendeleteket akkor évről-évre ugyanazok a címszavak ismétlődnek. Jó lenne, ha tényleg egy kicsit visszanyernénk azt a szabad kezet és ezzel együtt azt a felelősséget is, hogy a helyi lakosokat leginkább érdeklő problémákra mi tudjunk szabályozási javaslatokat kidolgozni önök pedig elfogadják. Ez nekem egy visszatérő vágyálomom. A közbeszéd tematizálásában azt kell, hogy mondjam a kormányzat továbbra is verhetetlen. Tavaly is nagy téma volt idén pedig felhangosodtak az ezzel kapcsolatos híradások a kutak engedélyeztetése. Változatlanul azt mondom, hogy sérelmezem azt, hogy nem egyértelmű az ezzel kapcsolatos felszólalások vagy sajtó megjelenések. Én azért próbálnék és itt a csengelei információknak a közreműködését is megköszönném hogyha ez eljutna a csengelei lakosokhoz is, hogy nagyon röviden mi az, ami jegyzői hatáskör, a hivatalnak az engedélyeztetési jogkörébe tartozik. Röviden, négy mondatba összefoglalva meghatározott vízáadó rétegből, körülbelül ebben a térségben ez ilyen 30 méteres mélységet jelenet, úgy nevezett talajvízből 500 m³/év meg nem haladó vízkivétel, ami kizárólag háztartási vízigénynek a kielégítését jelenti. Kizárólag magán személy által történő vízkivételt jelent és nem gazdasági, gazdálkodási vízkivételt jelent. Ez az, ami a legszűkebben értelmezve jegyzői hatáskör. Minden más az, amiről nem szólnak ezek a híradások, hogy ez a Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak vagy ennek az újabban általam is ismeretlen módon létrehozott Nemzeti Földügyi Központnak a hatáskörébe tartozik. náluk milyen eljárás van, milyen feltételeke támasztanak egy-egy ilyen vízjogi létesítési üzemeltetési engedély megadására ebben nem tisztem nekem tanácsot adni. Sajnos a kommunikáció erre szorítkozik, hogy ezeket a kutakat be kell jelenteni a jegyzőnél. Jönnek is hozzánk a falubeliek. Még a legegyszerűbb udvari fúrt kutat is vízjogi létesítési vagy vízjogi fennmaradási engedélyeztetési eljárás alá kellene vonni. Erre van egy megfelelő kérelem nyomtatvány, amit egy mezei halandó nem fog tudni kitölteni. Ezt engedéllyel rendelkező kútfúrókkal célszerű kitölteni, illetve velük ezt alá is kell íratni. az, hogy ez hány 10 000 forintba kerül ezt még velem nem közölték a kedves ügyfelek én meg nem akarok nagyon forgalmat generálni a környékbeli kútfúróknak. Azt viszont tudom, hogy a katasztrófavédelmi igazgatóságnál egy-egy ilyen engedélye tervdokumentációnak az elkészítése bizony 7-800 000 forintos nagyságrendet jelent. A kormányzati kommunikációnak a része, hogy egyszerűsített eljárásban illetégmentesen jelenthetik be a mezőgazdasági vállalkozók a Nemzeti Földügyi Központnál vagy éppen a Katasztrófavédelmi Igazgatóságnál az ilyen-olyan kútfúrt. Amiről nem szól ez a híradás az pontosan ez a mérnököknek kifizetendő súlyos 100 000-rek, illetve hogy adott esetben a víz készlet gazdálkodási járulékot azt ki fogja megfizetni. Ha ez a kommunikáció elterjedne a faluban akkor azt megköszönném. Természetesen nem zárkózunk el az elől sem, hogy külön-külön egyenként minden kedves ügyfélnek ezt elmagyarázzuk, csak sajnos tényleg sok esetben úgy érzik az ügyfelek, hogy mi a munkát akarjuk kifelé rázni a nyakunkból. Nem ez a helyzet, nem a mi dolgunk ezt bejelenteni. A mezőgazdasági nagy vállalkozóknak kellene a figyelmét ráirányítani, hogy nekik kellene ezt valóban kicsit sokkal komolyabban venni annál is inkább, mert az is elhangzott mindenféle fórumon, hogy ilyen műholdas felvételekkel már meg tudják állapítani szakértők, hogy melyek az öntözés alatt álló területek és ha a környékben nincsen nyilvántartásba vett kút, vagy víz lelőhely akkor bizony meg fogják interjúvolni őket, hogy hogyan tudják ezt megoldani. Ez egy kicsit komplikáltabb kérdés.

Tóth Tibor képviselő: Nem tudom, hogy jól tudom-e, hogy ha saját részre használja ezt a fúrt kutat, akkor 50 méter mélység felett csak bejelentési kötelezettsége van a jegyző felé.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Mit jelent az, hogy saját célra?

Tóth Tibor képviselő: Azt, hogy otthon locsol, öntöz vele. Én legalábbis ezt tudom a legutóbbi hírforrásokból.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Ezen már el lehet dilemmázni. Ha én ezzel már egy zsák krumpli megtermelek, amit nem a boltban kell megvennem, szerintem az már gazdasági cél, az nem háztartási cél. A háztartási vízigénynek a fogalma például magába foglalja azt is, hogy egyáltalán a környékbe legyen ház. A háztartási víz igénnyel az a probléma, hogy mondjuk nekünk vizsgálni kellene elvileg bizonyos építési jogszabályok megtartását is. Emlékeim szerint valahol le van írva, hogy egy ilyen fúrt kúttól 10 méter sugarú körön nem lehetne lakóépület. Várnám az iránymutatásokat. Nyilván ebben nem mi fogjuk megmondani a tutit. Nagyon örülnék neki, ha jogalkotó a jegyzői szakmai szervezeteknek az ezzel kapcsolatos véleményét, állásfoglalását is kikérné. Nagyban megkönnyítené a lakosoknak a sorsát, ha az ilyen belterületi kis udvari fúrt kutak, amiről meg sem tudjuk mondani, hogy ez hálózatról nyeri a vizet vagy fúrt kút, ezt valahogy nem bolygatnánk. Ha számszerűsíteni akarnám például egy ilyen kútnak az engedélyeztetését ez bizony minimum egy fél óras munka lenne. Ha csak 500 belterületi ingatlannal számolok, az legyen 250 munkaóra, ha ezt visszaosztom napi 8 órával durván 30 nap lenne, hogy napi 8 órában mást se csináljak, másfél hónapon keresztül. Amit nem tudunk így számszerűsíteni adatot nyilván a tavalyi munkájához hozzátartozott az országgyűlési általános választásnak a lebonyolítása. Külön szeretném megköszönni azoknak a nem hivatali dolgozó kollegáknak is a munkáját, akik ebben segítségünkre voltak. illetve ugyanígy sikerült kellő számban munkatársakat bevonnunk a tavalyi szépen lezajlott népszámlálás kapcsán is. Nagyon szépen köszönöm a munkájukat. Az eredmények ismertek. A népszámlálás eredménye még annyira nem ismert. Mi tudjuk, hogy itt helyben ki milyen körülmények között él. A hivatali dolgozóknak a képzése folyamatos a nemzeti közszolgálati egyetem tipikusan e-learning keretében folytatja ezeket a képzéseket. Ennek mindenki maradéktalanul eleget tesz. András kollegámmal külön megkülönböztetett figyelmet élvezünk a kormányhivatal részéről, folyamatosan próbálnak bennünket szinten tartani a főispán úr által szervezett jegyzői értekezletekkel, illetve ennél komolyabb haszna van a saját kis önszerveződésű szakmai egyesületünknek. Ott tényleg a jegyző kollegákkal tudunk átbeszélni egy-egy olyan problémát. Ennyit szerettem volna így röviden jelen felszólalásom keretében tenni. Kérdéseket, véleményeket természetesen megköszönöm. Igyekszem rá válaszolni.

dr. Tóth Tibor polgármester: Köszönjük szépen. parancsoljatok a kérdésekkel, véleményekkel.

Máté Gábor polgármester: Én csatlakozom kicsit a kutas témához. Azt kell látni és az én meglátásom, az, hogy ez az egész törvény egy elkapkodott, átgondolatlan, olyan emberek részéről készített dolog, akinek fogalma nincs a vidék helyzetéről. Ők egy iskolapadból felállva elméleti tudással mindenféle gyakorlati tapasztalat nélkül alkottak egy szabályt, hogy milyen jó lesz ez majd a vízügynek. Azt nem gondolták végig, hogy ez, hogy kivitelezhető, van-e megfelelő személyi apparátus. Én azt látom és lakosság felé kommunikálom, hogy ne csináljanak semmit. Legfőképp ne terjesszenek rémhíreket és mindenféle különböző eljárásokat. Ha majd tudunk valami biztosat, ami mentén lehet menni, akkor majd értesíteni fogjuk a lakosságot. Azt gondolom, és már erősen abba az irányba megy a dolog, hogy megint el lesz odázva ez a határidő. Csak reménykedem abban, hogy nem csal elodázva lesz, hanem felül is írjak ezt az egész dolgot úgy ahogy jegyző úr mondja. Arról nem is beszélve, hogy a kutak jelentős részéről a tulajdonos azt sem tudja milyen mély, azt sem tudja mikor készült mert jelentős részét nem is az a tulajdonos fúratta, aki ott lakik. Egész egyszerűen kezelhetetlen ez a téma, ebben a formában. Mivel ez így kezelhetetlen ezért nem fog megoldódni és azt gondolom a lakosságnak egy dolga van, hogy maradjon nyugton ebben a témában. Ennyit a kutakhoz.

Csókási Zoltán képviselő: Én voltam egy ilyen agrár tájékoztatón és persze ott is ez a kút volt a téma. Ott azt sugallták, hogy mindenkinek 49 méteres fúrt kútja van vagy 30 méteres. Úgy ahogy mondtad, hogy ezt a jegyzőnél regisztrálni kell és kap rá egy órát és nem fog többet fogyasztani csak annyit amennyiért nem kell fizetni. Én úgy gondolom, hogy ez csak két évig tart, mert utána mindenkinek fizetni kell minden csepp fúrt kútvízért is.

Dr. Tóth Tibor polgármester: Én úgy gondolom és a Gábor, amit elmondott nagyon jól össze is foglalta pont azt, amit én el akartam ezzel kapcsolatban mondani, hiszen itt nálunk is többen jöttek már be jegyző úrhoz, aljegyző úrhoz is, hozzám is, hogy akkor mi van ezzel. Tényleg 23 december 31-ig van moratórium, addig regisztrálni kell. Ha szépen visszanezzük ezt az egész történetet, onnantól kezdve amikor ez a jogszabály kijött. Először 18 december 31 volt, majd ezt tolták 20 december 31-re, most ez 23 december 31. Nyilván az, hogy ezt így mindig tolják ezt a határidőt, ami a bejelentésre rendelkezésre áll, ennek az az oka, hogy az, amit pusztaszeri kollegám elmondott, azt azért látják hál istennek maga a jogalkotói oldalról is szerintem eléggé sokan. Én is azt gondolom, hogy van egy jogszabály, ami nem megfelelően kezeli az adott helyzetet és ennek köszönhető, hogy ez így tolták. Mi is itt Csengelén ugyanezt mondtuk mindenkinek, aki jött ezzel, hogy nem kell ezzel

kapkodni. Ha lesz ebben tényleg egy olyan iránymutató normális szabályozás, amit már lehet követni akkor majd csináljuk. Így az a baj, hogy sokkal több problémát fölvet ez az egész. Éppen ezért beszéljük mi is lefele az embereket. még azt is megkockáztatom, hogy év vége előtt ott november közepén megint lesz egy hosszabbítás. Nyilván ez sem oldja meg véglegesen a problémát. Maga egy olyan jogszabály megalkotás lenne a problémára a megoldás, ami megfelelően kezeli ezt az adott élethelyzetet. Erre szerintem még várunk kell. Én is inkább óvatosságra és türelemre inteném a lakosokat ezzel kapcsolatban. Nagyon jó is, hogy ez szóba került, mert remélem sokan meg fogják ezt nézni és választ kapnak erre a kérdésre. Még annyi, hogy ha már nálam van a szó, hogy nagyon szépen köszönjük a hivatali dolgozóknak a munkáját. Én azt gondolom, hogy mindenki csinálja a dolgát rendesen, szó nem érheti a ház elejét és reméljük, hogy ez így is marad. Nyilván nálunk is lesznek nyugdíjazások meg nálatok is. Ezekre majd ki kell találni a megoldást, de ebbe szerintem most ne menjünk bele. A lényeg, hogy köszönjük mindenkinek a munkáját és én nagyon örülök neki, hogy így ilyen zökkenőmentesen zajlik a hivatali ügyintézés mindkét településen. Viszont, ha nincs több hozzászólás akkor én szavazásra tenném föl úgy szintén a kérdés és át is adom nektek először a lehetőséget.

Máté Gábor polgármester: Pusztaszer részéről a képviselő-testületnek felteszem a kérdést, hogy jegyző úr beszámolóját, aki elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás módja: nyílt
A szavazás számszerű eredménye:
7 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

27/2023.(IV.26.)Kt. határozat

Tárgy: Jegyző beszámolója a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi működéséről

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete dr. Jaksa Tibor jegyző beszámolóját a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi működéséről elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Máté Gábor polgármester

A határozatot kapja:

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor jegyző
- 3.) Irattár

Dr. Tóth Tibor polgármester: Köszönjük szépen. Csengelei oldalról teszem fel ugyanezt a kérdés, hogy aki elfogadja a jegyzői beszámolót a hivatal munkájáról, kézfelnyújtással jelezze. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy mi is egyhangúlag elfogadtuk a beszámolót.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Köszönöm szépen.

3. napirendi pont: Pusztaszer Községi Önkormányzat 2023. évi szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatásra irányuló pályázaton saját forrás vállalása

Dr. Tóth Tibor polgármester: A hármas napirendi pont, döntéshozatal a szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatásról. Itt kell döntenet, hogy milyen tüzelőanyag, illetve saját forrás biztosításáról kell határozatot hozni. Én akkor most engedelmetekkel a csengelei oldalról kezdeném. Többféle lehetőség van., lágy lombos, kemény lombos és barnakőszén. A kemény lombos kiesik, mert a Dalerd az idén sem tud biztosítani, ahogy már tavaly sem tudott. Marad kettő, a lágy lombos, illetve a barnakőszén. Én voltam olyan lelkes, hogy a Facebookon egy ilyen szavazásra fel

is dobtam. Olyan nagy visszajelzések nem jöttek, mert 17 volt az összes leadott szavazat a többség a lágy lombos tűzifa felé hajlott. Úgy látszik, hogy nálunk az emberek ennek örülnének jobban, ha fa tüzelőt kapnak még akkor is hogyha az nyárfa. Én ezt mondtam el így felétek, hogy erre fele kellene tendálni a döntést. Gondolom ugyanúgy szeretnék ebbe belevágni ahogy tavaly is. Aki ezzel egyetért, hogy lágy lombos tűzifa meg, hogy saját forrást erre elkülönítsünk, 769 620 forintot a szociális célú tűzifa vásárlás költségeire az kérem, kézfelnnyújtással jelezze. Köszönöm szépen. megállapítom, hogy mi így eldöntöttük a kérdést.

Máté Gábor polgármester: Köszönöm. Felvázolom a mi oldalunkat. Semmiben nem változtattunk a tavalyi határozatunkban. Egy ponton igen, a magasabb önerő vállalása volt kötelezettségünk. Így aztán 330 200 forintba alakult. Továbbra is a 260 mázsa barnakőszénre teszek javaslatot. Számolva azzal, hogy mindig kevesebbet kapunk. Egy teljes kamionnyira vagyunk általában rámozdulva, hogy a szállítási kapacitásokat megfelelően gazdaságosan tudjuk kihasználni. Ez egy picit több, mint ami egy kamionra fér fel, és ha véletlenül mégis megkapjuk akkor egy kamionnyit lehozatunk a fennmaradó részt pedig a postaszolgálattal fogjuk, volt már erre is példa. Több szempontból előnyösebbnek látom. A lakosság kezd megbarátkozni vele. Másképp kell tüzelni vele, mint a fával, de legalább azonnal használható. Van-e hozzászólni való?

Sági Mihály képviselő: Tisztelt képviselő-testület. A bizottság egyhangúlag a polgármester úr javaslatát támogatja. Maradjunk a barnakőszénél a lágy lombút mi nem támogatjuk.

Máté Gábor polgármester: Köszönöm. hozzászólás? Amennyibe nincs, aki elfogadja a határozati javaslatot kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás módja: nyílt
A szavazás számszerű eredménye:
7 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

28/2023.(IV.26.)Kt. határozat

Tárgy: Pusztaszer Községi Önkormányzat 2023. évi szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatásra irányuló pályázaton saját forrás vállalása

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatási igényt nyújt be a belügyminiszter által a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatására kiírt pályázaton.

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete igazolja, hogy 330 200,- Ft, azaz – Háromszázharmincezer-kettőszáz – forint összegű saját forrás biztosítását vállalja az Önkormányzat 2023. évi költségvetése terhére, 260 q barnakőszén beszerzéséhez.

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete vállalja, hogy a szociális célú tűzifában vagy szénben részesülőtől ellenszolgáltatást nem kér.

Határidő: 2023. április 28.

Felelős: Máté Gábor polgármester

A határozatot kapja:

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor jegyző
- 3.) Magyar Államkincstár Csongrád Megyei Igazgatóság
- 4.) Gazdálkodás helyben
- 5.) Irattár

4. napirendi pont: Polgármester tájékoztatója két ülés közötti időszak eseményeiről

Dr. Tóth Tibor polgármester: Akkor a hármas napirendi ponton is túljutottunk, most jön a négyes, polgármester tájékoztatója a két ülés közötti időszokról. Átadnám a lehetőséget először.

Máté Gábor polgármester: Én a kutakkal kapcsolatban már nem is mondok semmit. Kormányhivatali ellenőrzés volt a közmunka programmal kapcsolatosan, mégpedig az ideit vizsgálták meg. Kint is volt egy személy, akivel terepszemlét is tartottunk a közmunkások munkáját megnéztük, az adminisztrációt megnéztük. Nagyon példa értékűnek tartotta egyrészt a közmunkások keze által látható tapasztalt környezetet és az adminisztrációs részt is jónak tartották. Egy-két javaslattal éltek, hogy jó ugyan az adminisztráció, de szeretnék, ha még valamelyik részét kiegészítenénk ezzel-azzal. Ezt megbeszéltük, gyakorlatilag példa értékűnek tartották a közmunka programunkat. Hétvégén lesz a Munkástelep 100 éves évfordulójával kapcsolatos rendezvényünk. Misivel meg Zsoltival elég mélyen benne voltunk konkrét feladatokkal a dolgokba. Úgy tűnik, hogy egyenesbe vannak a rendezvény különböző ötletei és programjai. Ezt hangsúlyoztam eddig is, hogy nem csinnadrattát és nem cirkuszt akarunk szervezni, hanem csendes találkozót, megemlékezést erről a 100 évről és az információ eljuttatását a mostani lakosok felé a régi lakosokról és a kialakulásról. Szeretnénk a valamikor Munkástelephez kötődő, de már nem Munkástelepen lakóknak a mostani munkástelepiek találkozáját segíteni. A programokra minden munkástelepi megkapta az ezzel kapcsolatos információt. Egy jó kis kétnapos programban lehet része annak, aki érdeklődik. A posta felé jeleztem, hogy nem kívánunk a posta partneri szerződéskötéssel foglalkozni. Nem mondtak semmit, hogy ennek lesz-e bármilyen következménye. Én még a médiumokon kívül sehonnan nem hallottam, hogy bezárnák a postát, Pusztaszeren különösen nem. Nem tudjuk, hogy mi lesz a következő lépés. Pillanatnyilag a posta működik, ezzel én többet nem is kívánok foglalkozni. A képviselő-testület meghozta ezzel kapcsolatosan a határozatát annak idején. Szülők bálja volt a hétvégén. Teljesen új csapat kezdte a szervezést. Sok buktatóval és sok szervezési anomáliával indult a dolog, de azán szépen helyre állt. Mire tényleg a konkrét eseményre sor került addigra minden szépen összeállt. Sok tapasztalatot gyűjtöttek a szervezők és én azt gondolom, hogy van remény arra, hogy a későbbiekben ezt tovább tudják vinni ezekkel a tapasztalatokkal. Pályázatok terén odáig jutottunk, hogy a csapadékvizes pályázatunk és az útépitéses pályázatunkra megkötöttük már a tervezési szerződéseket, illetve az egyéb nem kevés sallangot, ami még mellé van. A nagy probléma az, hogy menet közben módosítanak az elvárásokon. Például most egy úgy nevezett reziliencia vizsgálatot kell alkotni, amit mérnöki iroda tud csak megoldani, ITVT tervet is kell készíteni, ami még sehol nem készült szinte az országban csak néhány helyen. Egyetlen egy cég csinált még csak ilyet, pont azok, akikkel mi egyébként kapcsolatban vagyunk. Közben módosulnak az előírások és nem a könnyebbség irányába, hanem a bonyolítás felé. Egyik ámulatból a másikba esünk, nemcsak mi, hanem a mérnökök is, hogy ezt most, hogy gondolják. Egy kis településre ilyen terheket rójanak egy 20 000 000 forintos kivitelezési összegre. Megfordult a fejemben, hogy hagyjuk az egészet, de most már csak azért is végig csináljuk a teszt kedvéért, hogy akkor mi lesz ebből a dologból. Sajnos a tegnapelőtti nap történt egy baleset, amikor szállítottuk vissza balástyára a kölcsön kért asztalokat, padokat. Kisteleken az SZTK előtt Misi lassított, hogy a szirénázó mentőautónak utat engedjen. A mögöttes forgalommal közlekedő jármű ezt nem vette észre, hogy lassított és beleütközött az utánfutóba. Ennek következtében a futó leszakadt az autóról, leszakadt a vonóhorog is, összetört egy picit a mi autónknak a hátsó lökhárítója és az utánfutónak a hátsó vázlemeze. A minket ért kár az körülbelül olyan 300 000 forint nagyságrend lehet. A mögöttes autóba 1 000 000 fölötti a kár, az elég durván rongálódott. Rendőrség is kint volt, helyszíni vizsgálatot is tartottak. Egyértelműen a mögöttes forgalomban közlekedő jármű vezetője volt a hibás, amit el is ismert. Pillanatnyilag a biztosítási ügymenet van folyamatban. Mindkét jármű használható állapotban maradt. Röviden ennyit. Van-e kérdések az elmondottakhoz? Amennyiben nincs, aki a beszámolómat elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás módja: nyílt

A szavazás számszerű eredménye:

7 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

29/2023.(IV.26.)Kt. határozat

Tárgy: Polgármester tájékoztatója két ülés közötti időszak eseményeiről

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a polgármester tájékoztatóját a két ülés közötti időszak eseményeiről.

Határidő: azonnal

Felelős: Máté Gábor polgármester

A határozatot kapja:

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor jegyző
- 3.) Irattár

Máté Gábor polgármester: Átadom a szót Csengelének.

Dr. Tóth Tibor polgármester: Köszönöm szépen. Köszönjük szépen először is a meghívót. Nagy örömmel állapítottuk meg, hogy a csengelei majorette csoportnak is lesz fellépése a szombati napon. Én nem leszek ilyen gyors, de megpróbálom rövidre fogni. azzal kezdeném, hogy mi sokat játszottunk a két ülés között eltelt időszakba. Ez alatt értem azt, hogy átadtuk a játszótér ott az Árpád utcában, aminek egy része pályázaton valósult meg a játszótéri eszközöknek a beszerzése a másik részét durván 1 200 000 forintot az önkormányzat saját erőből vásárolt. Került oda egy ilyen kiülős rész is, ilyen szaletli. azt szeretnénk kérni a tisztelt lakosoktól, akik igénybe veszik, hogy a játszótér tisztaságára ügyeljenek. raktunk ki kukát, meg fogunk is még kirakni többet is. Raktunk oda egy játszótér névre hallgató meg ugyanilyen jelszóval rendelkező wifit, hogy ha valaki oda kiviszi a gyereket és nem feltétlen csak a gyerekre akar figyelni akkor akár wifit is tud meg kamera is van kirakva, aminek nyilván az a célja, hogy az ilyen rongálásokat megelőzzük. A másik játékunk az óvodai játékok. az óvoda a tavaly őszi óvoda bálon nagyon jól sikerült a pénz gyűjtés és nagyon sok játszótéri eszközt tudtak ebből beszerezni, aminek mi csináltunk egy tároló helyiséget, hogy ne az ég alatt kelljen ezeket tárolni, hiszen így sokkal tartósabbak lesznek ezek a játékok. Ami történt még itt a két ülés között, hogy elkezdünk szervezni a falunapokat. lebontottuk a hivatal kerítését is, ez helyett nyilván egy új kerítés fogja állni a helyét, ami picit másabb lesz, mint az eddig volt. Ez valahol nagyon retró volt, nagyon megérett már arra, hogy lecseréljük, illetve van egy pályázatos támogatás folyamatban, aminek az igénybevételével csináljuk ezt a kerítést. alpolgármester úr is nagyon sokat segít a különféle kerítés elemek beszerzésében, utána járásban, ezzel is elég jól haladunk. ami történt még, hogy folyamatosan karbantartjuk a dűlő útjainkat, illetve a jásszentlászlói útnál nem csak a szélét feltöltöttük, hanem a kanyarban, ami volt aszfalthiba azt is kijavítottuk a közbiztonság érdekében. Az egyes számú rendelőnél egy kavicsos parkolót alakítottunk ki az orvoshoz érkező betegeknek. Megtörtént az utcanév tábláknak a felújítása is, ezeket is újra fesztettük. Illetve elkezdünk a buszmegállókat lefesteni, ott az alsó csengelei részen elég tragikus az állapotuk. Az utak helyre állításánál mindenki számára szeretném jelezni, hogy arra törekszünk, hogy a térkép szerint, illetve egyenes utakat hozunk létre, hiszen nagyon sok önkormányzati dűlőúttal megtörtént az, hogy bokor vagy valami felnőtt és az arra járók kikerülték a bokrot és mindig vagy balra vagy jobbra elhaladt az eredeti nyomvonalától, ami térkép szerinti lenne. Mi, amikor ezeket az utakat helyre tesszük akkor mindig igyekszünk az eredeti nyomvonalra visszarakni. nagyon sok lakosnak tudunk hál istennek segítséget nyújtani különféle ház körüli, illetve felújítási munkálatoknál. Én azt mondom, hogy ez után is nyugodtan forduljanak hozzánk bizalommal, hiszen mindenkinek megpróbálunk segíteni, akinek tudunk. Biztos azt is sokan észrevették, hogy virágokat ültettünk a település több pontjára, illetve próbálunk még fásítást is. Erre majd nagyon szeretném kérni az önök véleményét is, hogy milyen irányba induljunk el. Amit szerettem volna még elmondani az egy rossz hír és egy jó hír. a rossz hír az, hogy van ez a Packetás csomag automata itt a központban, ez meg fog szűnni. Nem nagyon volt ez használva. A cég iderakta ingyen bérmentve, mi adtunk neki egy helyet, ennyi volt a feladatunk vele. Most április végével ezt megszüntetik, mert 9% a kihasználtsága. Remélem sok embert nem fog ez érzékenyen érinteni, mert tényleg nem nagyon volt ez kihasználva. Ami jó hír az pedig az, hogy szerintem sok embernek fáj az még mindig, hogy a takarékszövetkezet megszüntette itt a működését még öt évvel ezelőtt. Nyilván új pénzügyintézetet nem fogunk tudni idehozni. Azt, hogy egy automatát sikerült, ahonnan pénzt tudnak fölvenni az emberek az valamelyest orvosolta ezt a problémát. Viszont most a K&H bank megkeresett azzal, hogy ők úgy nevezett mobil banki szolgáltatást nyújtanának. Ez abba merül ki, hogy eleinte majd kétszer, utána én gondolom, hogy csak egyszer havonta fognak kijönni és lesz egy ilyen fogadóórájuk. Itt a

hivatalban adunk nekik ehhez egy helyiséget, illetve informatikai eszközöket, hogy nyomtatni tudjanak és az embereket le tudják ültetni. Itt ugyanúgy, mint egy bankfiókba mindenféle banki tevékenységet tudnak majd intézni az emberek. Én remélem, hogy ez jó visszahanggal fog lecsapódni a lakosok között. Nyilván nem lesz mindennap bank, de mindenki tud előre tervezni, hiszen majd mindig meg fogjuk hirdetni, hogy mikor jönnek. Valamelyest a lakosság szolgáltatásokkal való ellátást ezzel is fogjuk tudni javítani. Nagy vonalakban ennyit szerettem volna elmondani. A szülők báljáról én is kaptam meghívást Pusztaszerről. Én arra a döntésre jutottam, hogy szerintem nekünk is illő lenne, ha már a két önkormányzat közösen tart fent egy közös hivatalt akkor talán nem lenne rossz ha mi is ebbe beszállnánk hiszen tudom a cél amire gyűjtöttek a gyerekek az egy olyan nemes cél, hogy azt nekünk is támogatni kellene. Én a pénzügyes kolleganőknek ma el is mondtam ezt, hogy ha szeretném, ha felvennék a kapcsolatot a Csillag Renátával. Az adminisztrációt majd ők bonyolítani fogják. Mi is szeretnénk ehhez hozzájárulni, ha nem is olyan hatalmas összeggel, hogy az ottani gyerekek minél több nyári programon vehessenek részt. Akinek van valamilyen kérdése ehhez az kérem szépen most tegye fel.

Varga Árpád képviselő: Én két dolgot szeretnék az iskolával kapcsolatban megkérdezni. Az egyik hogy sikerült-e a mobil garázst letelepíteni az iskolához?

Dr. Tóth Tibor polgármester: Én úgy tudom, hogy a betonozáshoz a helyet kijelölték, de nem csináltunk még semmilyen betonozást. Maga a helyszín talán már meg van. erre nem tudok most válaszolni. Nem léptünk szerintem ebben még.

Varga Árpád képviselő: A másik pedig, hogy az iskolának ott a tetőn fent vannak ezek a kutyaólak azok teljesen tönkre mennek.

Dr. Tóth Tibor polgármester: Egy csomó pénzükbe fog kerülni, de a Gyémántecsetet én megkerestem még január 27-én fel is soroltam nekik, hogy táborozóhely, iskola, faluház, piactér. Az is nemrég épült, de az a homlokzata, ami a nap felől van az már szinte foszladozik. Rendelő, táborozóhely, sportöltöző az összes ilyen önkormányzati tulajdonú ingatlan odaadtam, hogy adjanak egy ajánlatot rá hogy mennyiért festenek le. Nem sikerült még ajánlatot készíteni erre, még azt sem tudta megmondani, hogy mikor tudná vállalni. Ezért én egy másik festő vállalkozót is idehívtam, neki is megmutattuk ezeket az épületeket. Ő azt mondta, hogy ki fogja számolni és küld rá egy ajánlatot. Szomorúság az, hogy még ez nem érkezett meg. Ő annyit mondott, hogy július végén augusztus elején ezeket mind le tudná festeni, mert nagyon sok embere van és ők ezt megcsinálnák gyorsan. Az ajánlatra várunk, ha az megjön akkor azt be fogom hozni elétek.

Varga Árpád képviselő: Még egy kérdés, hogy beszéltünk erről a konditermes, ott most alapján véve a konditeremnek a felszerelését nekünk kellene vagy Kuszi el fogja tudni intézni?

Dr. Tóth Tibor polgármester: Először is annak örülünk nagyon, hogy elkezdődött a kivitelezést. Látjátok mindannyian, hogy a falakat mármint felhúzták, illetve a kivitelező a Mihályfi Zsoltiék haladnak vele ezerrel. Július vége az, amikor ennek kész kell lenni. A konditerem az ott az egyik helyiségben lesz kialakítva. Nem taglaltuk még ennek a felszerelését, hogy most kinek a feladata lesz. Én azt gondolom, hogy fogunk erre megfelelő üzemeltetőt találni az önkormányzati berkekből. Ember is volt már aki jelentkezett erre meg gépek szempontjából is. Meg fogjuk tudni oldani, ezt is úgy gondoljuk, hogy profi konditermi eszközökkel nem új, hanem jó állapotú használttal fogjuk berendezni, ami tényleg arra készültek, hogy 0-24 óráig mehetnek. Köszönöm szépen a hozzászólást is. Én is meg szeretném kérdezni, hogy aki az általam elmondottakkal, ezzel a beszámolóval egyet tud érteni, az kérem kézfelnújtással jelezze, illetve elfogadja. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadtuk a beszámolót a két ülés között végzett munkáról. Nekünk van még egy rendelet módosításunk. Arról szól, hogy van egy lakások és helyiség bérletéről szóló 2008-an önkormányzati rendeletünk. Ennek a felülvizsgálata, módosítása több okból is szükségessé vált.

Csépe András aljegyző: Pár hete érkezett egy információkérés, nem törvényességi észrevétel, információkérés arra vonatkozóan, hogy június végéig hatályon kívül kívánjuk-e helyezni ezt a rendeletet, mivel indoklásként az szerepelt, hogy 20-nál kevesebb az az ingatlan, illetve helyiség, amit önkormányzatunk bérbe ad. Ezért nem vagyunk kötelesek rendeletet megalkotni, illetve hatályon kívül helyezhetjük hogyha úgy gondoljuk, hogy nem szükséges. Én első körben visszaírtam nekik, hogy nincs tervben az, mert a határidő sürgetett, hogy hatályon kívül helyezzük. Gondoltam én arra, hogy ugye, ha nem szabályozza rendelet Csengelén a bérlakások kiadását akkor valószínűleg differenciált bérleti díjak lesznek idővel és az nem biztos, hogy előnyös lenne a lakosok számára. Nyilván erről a képviselő-testületnek kell végső soron döntenie, hogy hatályban hagyjuk, illetve most módosítjuk vagy hatályon kívül helyezzük. Azért kérték ezt az információkérést, mert az idei évben felülvizsgálat alá fog kerülni ez a rendelet. Egy 2008-as rendelet, ezt szét fogják cincálni apró darabokra és valószínűleg vagy nagyon sok módosítás kell majd eszközölni benne a jövőben, vagy pedig lehet, hogy újra kell alkotni, mert 2008 óta már a Ptk. is módosult. Nyilván én ebben a rendelet

módosításban el is kezdtem felülvizsgálni például a bevezető részt. Itt a felhatalmozó rendelkezések sem voltak már hatályosak. A módosítás azért lenne szükséges, amit itt fel is vezettem, mert felmerült az előző testületi üléseken annak lehetősége, hogy a Móra utcai ingatlanunkat.

Dr. Tóth Tibor polgármester: A lényeg, hogy a rendelethez mindenképpen hozzá kell nyúlnunk. Ha már a rendelethez hozzányúlunk akkor az a bekezdés, amiben arról rendelkezünk, hogy a komfortos meg összkomfortos lakásnak a négyzetméterára mennyi oda beszúrtunk egy c) bekezdést, amire azért volt szükség, hogyha egy önkormányzati ingatlant nem lakás céljára adunk bérbe, akkor mennyi legyen a négyzetméter ár. Itt ez a Móra utcai önkormányzati ingatlanok kapcsolatosan került fel, hiszen tudjátok már elég régóta, hogy egy ilyen szolgáltató házat szeretnénk, illetve meg is van az, aki ezt bérelni szeretné, a felújítási munkálatokba is beleszállt. Nyilván ennek más lesz a négyzetméter ára, mint a lakáscélra kiadott ingatlanoknak. A módosítás még ez miatt is szükséges. Mi ezt itt üresen hagytuk, nincs feltüntetve, nem lakás célra bérbeadás esetén négyzetméter ár. Azért hagytuk üresen, mert itt várjuk azt, hogy ebben kellene, hogy a véleményeket ti is kinyilvánítsátok, hogy milyen négyzetméter áron adjuk ki azt a lakást. Remélem, hogy mindenki gondolkozott már rajta. Nyilván itt egy magasabb összeget kell meghatározni, mint ha lakás célra van kiadva. Ez lenne még a módosításnak az oka. 75 forintot kérünk egy összkomfortos lakás négyzetméter áráért. Ez az Árpád utcai bérházakat tekintve 4500-5000 forint közötti havi bérleti díjat eredményez. 50 forint per négyzetméterért kérünk egy komfortos lakásért. Komfortos lakás az, ahol nincs a gáz odavezetve és a fűtés így egyéni rendszerrel megoldott. Ilyen ingatlanunk is van még, de ez már nem sok.

Csépe András aljegyző: Feltételezem, hogy a c) pont elég, nem kívánjuk a nem lakás céljára történő ingatlanokat külön szedni, hogy összkomfortos, komfortos, mert annak úgysem az a jelentősége.

Dr. Tóth Tibor polgármester: Az bőven elég.

Varga Árpád képviselő: A Móra utcában a bérlemény csak az az egy szoba lenne vagy az egész épület? Egy bérelné vagy kettő?

Dr. Tóth Tibor polgármester: Mi egy bérlővel kötünk szerződést. Az egész házat odaadjuk.

Dr. Varga Szabolcs képviselő: Összkomfortosnak van minősítve?

Dr. Tóth Tibor polgármester: Igen, mert ott van a gáz is, víz is, villany is.

Dr. Varga Szabolcs képviselő: Erre kíván még az önkormányzat pályázati pénzt felvenni?

Dr. Tóth Tibor polgármester: Maga az önkormányzati ingatlan felújításra igen, arra a Magyar Falu Programban van pályázatos pénzünk függőben. Azért mondom így, mert most minden fel van függesztve.

Csókási Zoltán képviselő: Gondolom abban az épületben van három üzlethelyiségnek való hely, hallottam, hogy egy valaki jelentkezett rá, de ha megpályáztatnánk többen jelentkeznének.

Dr. Tóth Tibor polgármester: Meg lehet pályáztatni, nincs ennek akadálya. A rendelethez nekünk azt kellene eldönteni, hogy mennyi legyen a matematika. Azt is meg lehet csinálni, hogy azt mondjuk, hogy az egész ingatlan mondjuk havi szinten x ezer forintért. Azt nyilván négyzetméterre visszaosztjuk és beleírjuk a rendeletbe. Ez teljesen új itt nálunk, nincs még ilyen. Ilyen, hogy az önkormányzat szolgáltató házat adott ki, ilyen itt nem volt. Én a helyzetet akkor úgy próbálnám meg orvosolni, hogy segítsünk ezen a rendelet módosításon annyival, hogy most beírunk egy összeget és ahhoz utána úgyis hozzányúlhatunk. Nyilván a realitásokhoz próbálnánk ragaszkodni, valami ésszerű összeget. Én azt gondolom, hogyha egy összkomfortos lakásért 75 forint per négyzetméterért kérünk, ami lakáscélra van kiadva, akkor ezért kérhetünk 150-et is simán. Ha ez az összeg nem lesz elegendő akkor ezt az összeget nyilván lehet módosítani bármilyen irányba. Ez egy 100 négyzetméteres ház akkor 15 000 forintra jön ki, attól még senki nem fogja hanyatt vágni magát. Mi se leszünk sokkal gazdagabbak.

Dr. Varga Szabolcs képviselő: 300 körül.

Csókási Zoltán képviselő: Ha reálisan néznénk akkor a 75 forint per négyzetméterért mondtál, akkor ez a tízszerese kellene, hogy legyen.

Dr. Tóth Tibor polgármester: 750 forint per négyzetméter, akkor az 75 000 forintra jönne ki a 100 négyzetméter. Ezzel egyet tudnátok érteni? Jó, akkor legyen az, hogy 750 forint per

négyszeméteri. Aki a 750 forint per négyszeméterrel, aki egyetért, kérem, kézfelnnyújtással jelezze. Köszönöm szépen. Megállapítom, egyhangúlag a rendelet módosítást elfogadtuk azzal, amit aljegyző úr elmondott, illetve azzal, hogy bekerül ez a c pont. Köszönöm szépen. Mivel több napirendi pontunk nincs így az ülést én bezárom akkor.

5. napirendi pont: Kérdések, bejelentések

Máté Gábor polgármester: Nekünk egy napirendi pontunk van még, a kérdések, bejelentések.

Kósáné Buknicz Mária képviselő: Én a Packeta szeretném megkérdezni?

Máté Gábor polgármester: Ahogy jeleztem nektek, az a helyzet, mint Csengelén. Emailbe elküldtem nektek, hogy a Packeta beszünteti hasonló ok miatt a szolgáltatását. Én abban állapodtam meg velük, hogy jó, de akkor a helyszín helyreállítását én személyesen akarom átvenni, hogy eredeti állapotába állítsák vissza, mert már az építésnél is balhé volt körülöttük egy kicsit. Akarom látni, hogy mit hagynak maguk után.

Katona Mária képviselő: A K&H bankban voltam és kérdezték, hogy kaptunk-e már szórólapot az automatával kapcsolatban?

Máté Gábor polgármester: Tárgyalásban vagyok az OTP-vel meg a K&H-val is. A Szilvia részéről kaptam egy szórólapot, ami nagyon fapados. Semmi információ nincs rajta, legalábbis semmi olyan, amit a lakosság tudna használni. Kérdeztem tőle, hogy mivel a másik oldala teljesen üres, kérdeztem, hogy arra nyomtathatók-e én szöveget. Azt mondta, hogy igen. Ha jól emlékszem 10-én lesz ügyfélfogadási napja, ez a szórólap addigra ki fog kerülni. Ők a bankautomata kihelyezését ahhoz kötötték, hogy legalább 100 új ügyfél legyen Pusztaszeren. Mondtam, hogy ezt nem tudom garantálni, sőt még ennek a felét sem biztos, de próbáljuk meg. Beszéltem az OTP-vel is és ott is hasonló egy kérvényt kell benyújtani az OTP vezetőségéhez. Le van írva, hogy milyen témákat és milyen indokokat hozzak fel, illetve milyen adatokat közöljek ezzel kapcsolatban. Ezt is a jövő héten tudom majd megcsinálni. Egyelőre ez van. nekünk kell a helyet biztosítani. Fagymentes, zárt helyet kell biztosítani. Én úgy látom, hogy vagy piacnál, vagy a sportteremnél van lehetőség hogy ezt kialakítsuk.

Katona Mária képviselő: Köszönöm.

Máté Gábor polgármester: Van még egyéb kérdés? Ha nincs, akkor én Pusztaszere részéről az ülést bezárom 16 óra 39 perckor.

K.m.f.

Máté Gábor
polgármester



dr. Jaksa Tibor
jegyző

HATÁROZATOK JEGYZÉKE

Sorszám	Tárgy	Határidő
25/2023.(IV.26.)Kt. határozat	Napirendi pontok elfogadása	azonnal
26/2023.(IV.26.)Kt. határozat	A Kisteleki Rendőrkapitányság beszámolója Csengele és Pusztaszer Község 2022. évi közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról	azonnal
27/2023.(IV.26.)Kt. határozat	Jegyző beszámolója a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi működéséről	azonnal
28/2023.(IV.26.)Kt. határozat	Pusztaszer Községi Önkormányzat 2023. évi szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatásra irányuló pályázaton saját forrás vállalása	2023.04.28.
29/2023.(IV.26.)Kt. határozat	Polgármester tájékoztatója két ülés közötti időszak eseményeiről	azonnal

JELENLÉTI ÍV
Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2023. április 26-án
megtartott ülésén megjelentekről

Máté Gábor polgármester



Bitó Zsolt képviselő

Bitó Zsolt

Katona Mária képviselő

Katona Mária

Kósáné Buknicz Mária képviselő

Kósáné Buknicz Mária

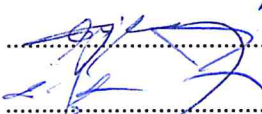
Körmendi Zsuzsa képviselő

Körmendi Zsuzsa

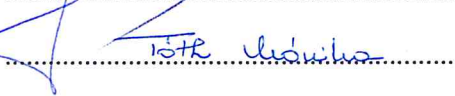
Nagy Emese képviselő



Sági Mihály képviselő



dr. Jaksa Tibor jegyző



Tóth Mónika jegyzőkönyv-vezető

Tóth Mónika

Tanácskozási joggal jelen vannak:

TÓTH TIBOR



Dr. Jaksa Tibor



CSEPE ANORRÁS

Csepe Anorras

VARGA ÁRPÁD

Varga Arpad

SZALAY PÁBOLCS

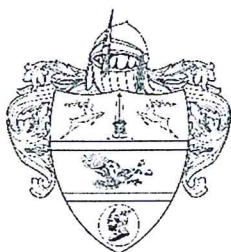
Szalay Pabolcs

DR. VARGA SZABOLCS



ESZKÁRSI JÓZSEF





PUSZTASZER KÖZSÉG POLGÁRMESTERE
6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.
T: +36 62 576 510
polgarmester@pusztaszer.hu

MEGHÍVÓ

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének rendes ülését

2023. április 26-án (szerda) 14³⁰ óra

kezdettel összehívom.

Az ülés helye: Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal ülésterme
(Csengele, Petőfi Sándor utca 13.)

Javasolt napirend:

Csengele Községi Önkormányzat Képviselő-testületével együttes ülésen tárgyalva

- 1.) A Kisteleki Rendőrkapitányság beszámolója Csengele és Pusztaszer Község 2022. évi közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról
- 2.) Jegyző beszámolója a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi működéséről
- 3.) Pusztaszer Községi Önkormányzat 2023. évi szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatásra irányuló pályázaton saját forrás vállalása
- 4.) Polgármester tájékoztatója két ülés közötti időszak eseményeiről
- 5.) Kérdések, bejelentések

A Képviselő-testület tagjainak szállításáról a Hivatal gondoskodik, indulás 14:00 órakor!

A Képviselő-testület ülésére tisztelettel meghívom, megjelenésére számítok.

Kérem, szíveskedjen előre jelezni, ha az ülésen mégsem tud jelen lenni.

Pusztaszer, 2023. április 20.


Máté Gábor
polgármester





KISTELEKI RENDŐRKAPITÁNYSÁG

B E S Z Á M O L Ó

**PUSZTASZER KÖZSÉG 2022. ÉVI KÖZBIZTONSÁGI HELYZETÉRŐL,
A KÖZBIZTONSÁG ÉRDEKÉBEN TETT INTÉZKEDÉSEKRŐL
ÉS AZ AZZAL KAPCSOLATOS FELADATOKRÓL**

A Kisteleki Rendőrkapitányság (a továbbiakban: rendőrkapitányság) a 2022. évben a kitűzött szervezeti célok maradéktalan teljesítése érdekében a szakmai feladatokat a külső és belső környezeti hatások változásához rugalmasan igazodva látta el. Kiemelt figyelmet fordított a közterületi rendőri jelenlét biztosítására, a közrend, a közbiztonság fenntartására, az állampolgárok szubjektív közbiztonságérzetének növelésére. Az év során a rendőri állomány kellő szakmaisággal és elhivatottsággal végezte munkáját, amellyel nagyban hozzájárult, hogy Pusztaszer továbbra is élhető község, nyugodt és biztonságos az életvitel szerűen itt élő és az egyéb okból itt tartózkodó személyek számára. A rendőrkapitányság együttműködése a települési önkormányzattal, illetve az általa fenntartott oktatási intézményekkel és a településen működő civil közösségekkel évek óta kiegyensúlyozott, napi szintű munkakapcsolatra épült. A rendőrkapitányság a járás közbiztonsági és bűnügyi helyzetének értékelésére, a járási intézményekkel és hatóságokkal történő kapcsolattartás erősítésére, a társszervek és a partnerszervezetek bevonásával, 2022. november 10-én Kisteleki Járási Közbiztonsági Egyeztető Fórumot tartott.

A rendőrkapitányság stratégiai célkitűzései közül kiemelt feladatának tekintette a bűnügyi felderítő tevékenység hatékonyságának fokozását, az állampolgárok szubjektív közbiztonságérzetét leginkább befolyásoló bűncselekmények elleni proaktív fellépést, a veszélyeztetett korosztályok áldozattá válásának megelőzését, a közterületi rendőri jelenlét fokozását, valamint a halálos kimenetelű és a személysérüléssel járó közúti közlekedési balesetek megelőzését.

Pusztaszer község bűnügyi helyzete kiegyensúlyozott, szélsőségektől mentes volt. A közrend a közterületek rendje és a közlekedésbiztonság biztosításával valósult meg. Minőségében és időszerűségében javult a rendőri reagálóképesség. A lakossági visszajelzések alapján a szolgáltatás közösségi jellegének szélesítésével javult a rendőrségi szolgáltatás színvonala, időszerűsége. A szervezeti és intézkedési kultúra paradigmaváltása keretében a szolgálatellátás a párbeszéd, az együttműködés, a segítő attitűd jegyében, differenciált intézkedésekkel történt.

I. Pusztaszer község közbiztonsági helyzetének értékelése

1. A bűnügyi helyzet bemutatása

A rendőrkapitányság működési területének bűnügyi helyzete a reálprognózishoz igazodva kedvezően alakult, azt a bűnügyi, közbiztonsági helyzettel kapcsolatos számszaki mutatók objektív módon igazolták, eközben a lakosság közbiztonságérzetét számos egyéb szubjektív tényező (vírushelyzet, média hírek, szubkulturális attitűd, illegális migráció, társadalmi volumenű történések, stb.) is befolyásolta.

1.1 A regisztrált bűncselekmények számának alakulása

Az Egységes Nyomozóhatósági és Ügyészségi Bűnügyi Statisztika adatai alapján Pusztaszer község területén az összes rendőri eljárásban 15 bűncselekmény vált ismertté, ami 42 % -os csökkenés volt a 2021. évi 26-hoz képest. *A regisztrált bűncselekmények számának és a rendőrkapitányság nyomozáseredményességi mutatóinak alakulását az 1. számú melléklet 1.1-es számú grafikonja tartalmazza.*

1.2. A közterületen elkövetett regisztrált bűncselekmények számának alakulása

A regisztrált közterületen elkövetett bűncselekmények száma Pusztaszeren 13-ról 7-re csökkent, amely adat markánsan befolyásolja az állampolgárok szubjektív közbiztonságérzetét, ugyanakkor minősíti a település közbiztonsági helyzetét. *A regisztrált közterületen elkövetett bűncselekmények számának és a rendőrkapitányság nyomozáseredményességi mutatóinak alakulását az 1. számú melléklet 1.2-es számú grafikonja tartalmazza.*

1.3 A regisztrált bűncselekmények 100 000 lakosra vetített aránya, változása

A rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmények 100 000 lakosra vetített aránya 948,1-ről 907,0-ra változott, ami a bűnügyi fertőzöttség 4,3 %-os csökkenésével járt. *A rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmények 100 000 lakosra vetített aránya számadatainak alakulását a rendőrkapitányság illetékességi területén az 1. számú melléklet 1.3-as számú grafikonja tartalmazza.*

1.4 A község területén regisztrált kiemelten kezelt bűncselekmények számának alakulása

A községben, a lakosság szubjektív közbiztonságérzetét leginkább befolyásoló 14 kiemelten kezelt bűncselekmény száma 6-ról 8-ra nőtt, az összes jogsértés 53 %-át a kiemelt bűncselekmények képezték. *A kiemelt bűncselekmények számának alakulását Pusztaszerközségben és a rendőrkapitányság nyomozáseredményességi mutatóit az 1. számú melléklet 1.4-es számú grafikonja tartalmazza.*

1.5 A kiemelten kezelt bűncselekmények körén kívüli fontosabb bűncselekmények szöveges értékelése

A kiemelten kezelt bűncselekmények körén kívül az emberi méltóság és egyes alapvető jogok elleni bűncselekmények köréből a zaklatás, a személyes adattal visszaélés, a magánlaksértés, valamint a közbizalom elleni bűncselekmények köréből a közokirat hamisítás, okirattal visszaélés bűncselekmények fordultak elő, azonban a büntetőeljárások egy részét bűncselekmény, vagy annak gyanúja hiányában a nyomozó hatóság megszüntette.

A járás településein előforduló külföldi idénymunkások kapcsán rendőri éberséggel és az ellenőrzés fokozásával sikerült a lakosság szubjektív közbiztonságérzetét erősíteni.

1.6 A helyi közbiztonság szempontjából kiemelt érdeklődést kiváltó bűncselekmények

A közbiztonság szempontjából a rendőrkapitányságon indult büntetőeljárások közül kiemelt közérdeklődést kiváltó bűncselekmény Pusztaszer község területén nem történt.

2. A bűnüldöző munka értékelése

A járásban a bűnügyi fertőzöttség kedvezően alakult. A rendőrkapitányság a közbiztonság fenntartásában kiemelten kezelte az azonnali jelzőrendszerek hatékony működtetését az egyes szereplők között.

2.1 A nyomozáseredményességi mutató alakulása

A rendőrkapitányság összes regisztrált bűncselekményre vonatkozó nyomozáseredményességi mutatója 87,6 %-ról 84,2 %-ra csökkent.

2.2 A közterületen elkövetett, regisztrált bűncselekmények nyomozáseredményességi mutatója

A közterületen elkövetett bűncselekmények nyomozáseredményessége 96,3 %-ról 97 %-ra nőtt.

2.3 A rendőrkapitányság eljárásaiban regisztrált, egyes kiemelten kezelt bűncselekmények nyomozáseredményességi mutatójának alakulása

Pusztaszer községben regisztrált kiemelten kezelt bűncselekmények nyomozáseredményessége a 2021. évi adathoz viszonyítva 84,0 %-ról 78,0 %-ra csökkent. Az erőszakos vagyron elleni jogsértések közül rablás és zsarolás nem történt. A testi sértések nyomozáseredményessége 100 % volt, mint a 2021. évben. A lopások száma a 2021. évi adatokhoz (1) viszonyítva csökkent, 3 bűncselekmény történt. A lopás bűncselekmények (a betöréses lopásokkal együttesen) nyomozáseredményessége 66,7 % volt, csökkent a 2021. évi 75,8 %-hoz képest.

A rendőri eljárásban Pusztaszer községben regisztrált egyes bűncselekmények számának és a rendőrkapitányság nyomozáseredményességi mutatóinak alakulását az 1. számú melléklet 1.5 -1.11 számú grafikonjai tartalmazzák.

3. A tulajdon elleni szabálysértésekkel kapcsolatos tapasztalatok, adatok

A rendőrkapitányság Rendészeti Osztálya Pusztaszer község vonatkozásában nem folytatott tulajdon elleni szabálysértés miatt előkészítő eljárást, amely a 2021. évhez viszonyítva (2) csökkenést jelent.

A tulajdon elleni szabálysértési ügyek számát és a tulajdon elleni szabálysértések felderítési mutatóit a 2. számú melléklet 2.1-2.2-es számú grafikonjai tartalmazzák.

4. A közlekedésbiztonsági helyzet

Személysérüléssel járó közúti közlekedési balesetet a 2021. évhez (23) képest nem változott (23), ugyanakkor 4 halálos közúti közlekedési baleset történt, ami jelentős növekedés a 2021. év (2) adatához képest.

A személysérüléssel járó balesetek és a megsérült személyek számadatainak alakulását a 2. számú melléklet 2.3-2.9-es számú grafikonjai tartalmazzák.

Személy sérüléssel járó balesetet leggyakrabban a relatív gyorsjárat (9), az elsőbbség meg nem adása (4) okozott, az ittas okozók száma 5-ről 3-ra csökkent, a balesetek többségét személygépkocsival (16) okozták.

A rendőrkapitányság közlekedési szabályszegés miatt 361 fővel szemben összesen 4 375 000 Ft összegben szabott ki közigazgatási bírságot. A megállítási intézkedések alkalmával biztonsági öv használatának elmulasztása, ittas vezetés, jelzőtáblára vonatkozó szabályszegés, sebességtúllépés, vasúti átjárón való áthaladás és a kötelező haladási irány megsértése szabályszegések fordultak elő.

5. Az illegális migráció helyzete

Az illegális migráció közvetlenül Pusztaszer községet nem érintette. A probléma kezelése tekintetében a mélyszégi ellenőrzések, felfedések száma növekedett a migrációs nyomás erősödésének megfelelően. A rendőrkapitányság a 2022. évben a „vármegyei intézkedési terv” alapján végzett ellenőrzéseket. Balástya, Kistelek Csengele települések környezetében valamint az M5 autópálya mentén, lakossági bejelentésre, illetve saját észlelésre került sor illegális bevándorlással érintett külföldi állampolgárságú személyek elfogására. Az intézkedések 97 esetben 336 főt, többségében iraki, marokkói, palesztin, algériai és legnagyobb arányban szír állampolgár migránst érintettek, valamint 8 fő embercsempészt fogott el a rendőrkapitányság rendészeti állománya. A lakossággal illetve a társhatóságokkal való együttműködés ezen a területen jó volt.

6. A határrendészeti tevékenység helyzete

A rendőrkapitányság alaptevékenységként önálló határrendészeti tevékenységet nem végzett, a 2022. évben ORFK illetve megyei intézkedési terv alapján 2 fő hajtott végre ideglenesen útlelvélkezelői feladatokat kijelölés alapján, Nagylakon, Csanádpalotán és Röszkén.

II. A Kisteleki Rendőrkapitányság által a közbiztonság érdekében tett intézkedések és azzal kapcsolatos feladatok

1. A közterületi jelenlét mértéke, a közterületek, nyilvános helyek, valamint a kiemelt idegenforgalmi területek biztonsága

A rendőrkapitányság rendészeti szakterülete a rendelkezésre álló erők és eszközök optimális kihasználásával, valamint az együttműködő szervezetek (polgárőrség, mezőőrség) bevonásával szervezte a közterületi jelenlétet. Az egy rendőrré jutó lakosok száma 1037 fő volt, a közterületi állomány Pusztaszeren is csoportkörzetben látta el szolgálatát.

Az egy napszakban közterületi szolgálatra vezényelt létszáma átlagosan nappal 2 páros, esti időszakban 1 páros volt. A kiemelt közterületi, nagy tömegeket vonzó helyszíneken, pl. a havonta megrendezett kirakodóvásárok alkalmával fokozott létszámmal voltak jelen.

A közterületre vezényelt rendőrök létszáma a 2022. évben 2842 fő (a 2021. évben 2649 fő), a közterületi szolgálati órák száma 21 570 óra (a 2021 évben 20 652 óra) volt.

A közterületre vezényelt rendőrök és közterületi órák adatait a 2. számú melléklet 2.12-2.13-as grafikonjai tartalmazzák.

2. A közrendvédelmi szolgálatteljesítés gyakorlata

A közrendvédelmi szolgálatteljesítés során a szolgálatvezénylés lehetővé tette a 24 órás munkaidő lefedettségét. A Készenléti Rendőrség állománya megerősítő erőként a 2021. évben 3 alkalommal segítette a rendőrkapitányság tevékenységét. A rendőrkapitányság bejelentésekre történő átlagos reagálási ideje 14 perc 53 másodperc volt. Az összes elfogás a rendőrkapitányság illetékességi területén 60 főt érintett, mely a 2021. évhez (86) képest csökkenést jelentett. A tettenérés alapján történt elfogások száma csökkent (48-ról 37-re).

A szándékos bűncselekmény elkövetésén tettenérés miatti elfogások számadatainak alakulását a 2. számú melléklet 2.14-es számú grafikonja tartalmazza.

A rendőrkapitányság illetékességi területén az összes előállítás száma a 2021. évhez viszonyítva 153-ról 158-ra nőtt, a bűncselekmény gyanúja miatti előállítások száma 74-ről 57-re csökkent.

A bűncselekmény gyanúja miatti előállítások számadatainak alakulását a 2. számú melléklet 2.15-ös számú grafikonja tartalmazza.

A szabálysértési feljelentések száma 293-ról 329-re, a büntető feljelentések száma 56-ról 69-re nőtt. Helyszíni bírságolás 1177 fő esetében (a 2021. évben 592) történt, az egy főre jutó helyszíni bírság összege 9138 Ft volt.

Szonda alkalmazására összesen 12 183 alkalommal került sor (a 2021. évben 6865). A pozitív eredményt gépi meghajtású jármű esetében 42 mérés hozott. A rendőrkapitányság a 2021. évben járművezetés ittas állapotban bűncselekmény miatt 30 alkalommal rendelt el nyomozást.

A pozitív szonda alkalmazások és az ittasan okozott személysérüléssel közúti közlekedési balesetek számának alakulását a 2. számú melléklet 2.10-2.11-es számú grafikonjai tartalmazzák.

3. A rendezvénybiztosítások

A rendészeti állomány jellemzően felügyeleti biztosítással vett részt a rendőrkapitányság illetékességi területén településeken megtartásra kerülő kisebb, összesen 5 rendezvényen. Az értékelte időszakban gyülekezési jogról szóló törvény hatálya alá tartozó rendezvény megtartására 2 esetben került sor, melyeken rendőri intézkedésre nem került sor.

4. A katasztrófa-, illetve veszélyhelyzettel kapcsolatban végrehajtott feladatok

A rendőrkapitányság a vonatkozó jogszabályokból eredő feladatokat a területi szerv utasításai alapján teljesítette, biztosította a szükséges erő készenléttben tartását. Katasztrófa-helyzetek kezelésére, társszervekkel végrehajtott közös gyakorlatra, különleges jogrend időszakára vonatkozó feladat végrehajtására a 2022. évben nem került sor.

5. A körzeti megbízottak tevékenysége

A községben rendszeresített 2 fő körzeti megbízotti státusz betöltött, az egy körzeti megbízottra eső lakosok száma 1638 fő volt. A körzeti megbízottak bűnügyi szempontból orientált közterületi szolgálatot láttak el, nyomozások során egyes részselekményeket hajtottak végre,

illetőleg adatgyűjtéssel, eredményes felderítésekkel egészítették ki a bűnügyi szolgálat tevékenységét.

Részt vettek a fokozott ellenőrzések végrehajtásában, rendezvénybiztosításokban, jelen voltak a közlekedési és bűnügyi szakterület által szervezett és végrehajtott akciókban. A szolgálati érdek szem előtt tartása mellett járőrszolgálatokat is elláttak, a rendezvények biztosításában részt vettek, iskolarendőri feladatokat láttak el, oktatási intézményekben prevenció foglalkozásokat tartottak.

6. Az ügyeleti tevékenység, a tevékenység-irányítási központ működése

A rendőrkapitányságon tevékenység-irányítási központ nem működött. A 2022. évben megalapozott állampolgári panasz a rendőri intézkedéssel szemben nem volt. A rendőrkapitányság rendészeti szolgálati ága az ügyeleti rendszerben szolgálatirányító parancsnok útján látta el feladatait. Az ORFK Főügyelet felé közvetlen jelentési kötelezettsége nem volt, a jelentésköteles eseményeket a Csongrád-Csanád Vármegyei Rendőr-főkapitányság (a továbbiakban: CSCSVMRFK) Tevékenység-irányító Központja felé időben teljesítette.

7. Az igazgatásrendészeti tevékenység

A rendőrkapitányság igazgatásrendészeti alosztályán 339 szabálysértési eljárás indult, ez a 2021. évhez képest (353) csökkenést jelentett. A helyszíni bírság végrehajtásában is csökkenés történt, 243 esetben indult végrehajtási eljárás, míg a 2021. évben 348 esetben. A szabálysértési eljárásokban a meghallgatási arány 39 % volt, szemben a 2021. évi 26 %-kal. A meghallgatásokat is figyelembe véve az eljárásban a határozathozatalig 2022-ben átlagosan 10,23 nap, míg a 2021. évben 8,72 nap telt el.

A rendőrkapitányság, mint szabálysértési hatóság az eljárás alá vont személyeket túlnyomórészt közlekedési szabálysértések miatt marasztalta el, a közrend elleni szabálysértések száma elenyésző volt. Kiemelt szabálysértés miatt ügyszűnet határozatot az eljárások 21 %-ában hozott.

Fegyverengedély-ügyintézés során a 2022. évben 153 kérelmet bírált el, amelyek engedélyezéssel zárultak. Az engedélyügyi előadó a személy- és vagyonvédelmi, illetve magánnyomozói tevékenységgel kapcsolatosan 7 esetben végezte el a rendőrkapitányság illetékességi területén székhellyel rendelkező vállalkozások adminisztratív jellegű ellenőrzését.

A Járási Hivataloktól 2021. március 01-jétől a Rendőrkapitányságok hatáskörébe utalt szabálysértések közül a 2022. évben jellemzően a veszélyeztetés kutyával szabálysértés valósult meg.

8. Bűn- és baleset-megelőzés

8.1 A bűnmegelőzési tevékenység helyzete, folyamatban lévő programjai

8.1.1. Család- és gyermekvédelmi tevékenység, valamint a hozzátartozók közötti erőszak helyzete

A jelzőrendszeri megbeszélések megtartásra kerültek minden településen összesen 6 alkalommal, kiemelt figyelemmel a hozzátartozók közötti erőszak, a 112-es hívószám, az idősek és a külterületen élők védelme témakörére. A rendőrkapitányság a hozzátartozók közötti

erőszakkal kapcsolatos tevékenység során folyamatosan tartotta kapcsolatot az óvodák, iskolák vezetőivel, ifjúság- és gyermekvédelmi felelősökkel, illetve a gyámhatóságok munkatársaival és a gyermekjóléti és családsegítő szolgálat előadóival is.

8.1.2. Gyermek- és ifjúságvédelmi tevékenység, a Rendőrség iskolai prevenció programjai

A rendőrkapitányság bűnmegelőzési tevékenységének végrehajtásában 1 fő bűnügyi osztályvezető-helyettes, 1 fő őrsparancsnok feladatai melletti megbízással és 6 fő iskolarendőr – ebből 3 fő DADA oktató – vett részt a 2022-es évben, mely során 7 iskola 73 osztályában 1287 fő tanulót tudtak elérni.

8.1.3 Az áldozatvédelem területén végzett rendőri tevékenység

Az áldozatvédelem területén a bűnügyi szakterület folyamatosan végrehajtotta a sértettek egyéni értékelését, az első kapcsolatfelvétel (kihallgatás) során felhívta figyelmüket az őket megillető jogokra és lehetőségekre, továbbá figyelmet fordított a kiemelt kockázatú csoportokra (időskorúak, gyermekkorúak, valamint a fogyatékkal élők). A rendőrkapitányság május hónapban a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal rendezésében megtartott gyermekvédelmi és áldozatvédelmi szakmai konferencián vett részt.

8.1.4 Az emberkereskedelem elleni küzdelem

Emberkereskedelemmel kapcsolatos releváns adat a 2022. évben nem merült fel, ezzel kapcsolatban eljárás nem volt folyamatban. A megelőzés érdekében a rendőrkapitányság bűnmegelőzést végrehajtó munkatársai útján az állomány az ezzel kapcsolatos iránymutatásokat megismerte, a bűnmegelőzési tárgyú programok részét képezte a témával kapcsolatos ismeretek átadása.

8.1.5 A megelőző vagyonvédelemben végzett tevékenység

A megelőző vagyonvédelem során „Házhoz megyünk” programot 19 alkalommal bonyolított le a rendőrkapitányság bűnmegelőzési tevékenységgel megbízott munkatársa, mely során 3 alkalommal bike-safe kerékpár regisztrációra is sor került. Egyéb kitelepülések, szórólap kiosztások végrehajtására 13 alkalommal került sor, mely 395 főt érintett.

8.1.6 A kábítószer prevenció helyzete

A DADA programba integrálva történt meg a kábítószerrel összefüggő bűncselekmények megelőzési tevékenysége az iskolákban.

A települési önkormányzatok részéről nem érkezett megkeresés Kábítószer Egyeztető Fórum megtartására. A droprevencióss összekötő tiszt fogadóóráira bejelentés nem érkezett.

8.1.7 Kiberbiztonság

A kiberbűnözéssel kapcsolatos információkat, annak veszélyeit a bűnmegelőzési rendezvényeken, kitelepüléseken minden alkalommal ismertette a szakelőadó.

8.1.8 Állatvédelemi tevékenység bemutatása

Az állatvédelem területén az ezzel kapcsolatos tájékoztatásokat a közterületi állomány minden esetben eljuttatta mind a bűnügyi szakterület, mind a bűnmegelőzési tevékenységet folytató munkatársak részére. Állatkínzás miatt Kisteleken nem indult büntetőeljárás.

8.2 Az iskolaőri tevékenység

A rendőrkapitányság Pusztaszer község területén iskolaőri tevékenységet nem végzett.

8.3. Bűnmegelőzési témájú sikeres pályázatok, együttműködések

A rendőrkapitányság a 2022. évben pályázatban nem vett részt.

8.4. Bűnmegelőzési tartalmak közösségi médiában történő megjelenítése

A rendőrkapitányság kommunikációs tevékenységének fő irányai a 2022. év folyamán is – a korábbi évekhez hasonlóan – a bűn-és balesetmegelőzési tájékoztatás, a járás területének bűnügyi, közbiztonsági, közlekedési aktualitásairól szóló információszolgáltatások voltak. Megfelelő kapcsolat működött a rendőrségi hírportállal, a helyi szintű sajtóval, televízióval (Kistelek Járási Hírportál, Balástya helyi elektronikus újság, Kistelek Városi TV). Kistelek városi tv) médiákat is beleértve 53 sajtómegjelenés volt.

8.5 A baleset-megelőzési tevékenység

A Kistelek Városi Balesetmegelőzési Bizottság (a továbbiakban: VBB) az éves programterve alapján a CSCSVMRFK programnaptára figyelembevételével, költségvetési terv beépítésével hajtotta végre feladatait. A VBB éves értekezletét a rendőrkapitányság a kialakult veszélyhelyzetre való tekintettel nem tudta megtartani. A veszélyhelyzet feloldása után megtartott Járási Közbiztonsági Egyeztető Fórummal egybekötve volt lehetőség a közlekedést érintő egyeztetésre, a közlekedésbiztonság helyzetének, helyi sajtóságainak, a közlekedésbiztonság javítása érdekében végrehajtandó feladatoknak az értékelésére.

Közlekedésbiztonsági „látni és látszani” kampány keretében láthatósági felszereléseket, osztottak ki a munkatársak. A baleset-megelőzési tevékenység keretében célcsoportként továbbra is a gyalogosok és kerékpárosok fokozott ellenőrzését hajtotta végre a rendőrkapitányság állománya kiemelve a program céljait.

A rendőrkapitányság folytatta a felméréseket az illetékességi területén található balesetveszélyes helyszínek tekintetében, azokkal kapcsolatban intézkedést (jelzőtábla kihelyezés, burkolatfestés, gyalogátkelőhely telepítés) kezdeményezett a közútkezelőnél és az önkormányzatnál.

A települések általános iskoláinak környezetében a tanévkezdés során a közlekedés zavartalanságának biztosításával kapcsolatos feladatokat és baleset-megelőzési teendőket a tanórákat megelőzően és azokat követően, a rendészeti állomány kiemelten a körzeti megbízottak és a polgárőrség bevonásával hajtotta végre.

Az évente megrendezésre kerülő kerékpáros iskola kupát és a „ki a mester kétkeréken” versenyt a rendőrkapitányság megtartotta, a járásból a vármegyei versenyen sikerrel részt vett diákok közül 2 diák az országos döntőbe is bejutott.

8.6. „Az iskola rendőre” program

Az iskolarendőrök a 2021/2022-es tanévben folytatták „az iskola rendőre” programot, amelynek keretében a „Közlekedjünk Együtt, Vigyázzunk Egymásra!” (KEVE) Program tematikája szerint a tanórákon, a közlekedésbiztonságra hívták fel a figyelmet. Az iskolarendőrök a tanévkezdéskor fokozott rendőri jelenlétet biztosítottak a polgárőrökkel együttműködéssel az általános iskolák környékén. A tevékenység eredményeként ebben az időszakban az iskolák körül gyermeket érintő baleset nem történt.

9. Együttműködés

9.1 A helyi önkormányzatokkal folytatott együttműködés

Az önkormányzatokkal való együttműködést jól tükrözi a beszámolók elfogadása, a rendőrkapitányság pozitív értékelése, és megítélése. A kapitányságvezető a települési önkormányzatok képviselő-testületének üléseit rendszeresen látogatta.

9.2 A területileg illetékes bírósággal és ügyészséggel folytatott együttműködés

A Szegedi Járási Ügyészség és a Szegedi Járásbíróság tisztviselőivel az együttműködés többnyire telefonon, ritkábban személyes megbeszélések formájában valósult meg. A folyamatban lévő büntetőeljárásokkal és a szabálysértési ügyekkel összefüggésben az ügyészekkel személyes ismeretségen alapuló, napi szintű közvetlen kapcsolattartás alakult ki.

9.3 Az oktatási intézményekkel, egyházakkal, civil szervezetekkel folytatott együttműködés

A rendőrkapitányság a tárgyévben is jó szintű munkakapcsolatot folytatott az illetékességi területén működő civil szervezetekkel (oktatási és egészségügyi intézmények, családsegítő szolgálatok, áldozatvédelmi szervezetek).

9.4 A polgárőr egyesületekkel történő együttműködés értékelése

A rendőrkapitányság illetékességi területén 6 polgárőr egyesület működött, melyek saját településeik felügyeletét végezték önállóan. A koordinációkat követően a megkötött együttműködésre figyelemmel szorosabbá vált a munkakapcsolat és folyamatosan növekedett a közös szolgálatellátások száma. A polgárőr egyesületek aktív tevékenységükkel a 2021. évben is jelen voltak a közrend és közbiztonság javítására irányuló feladatok ellátásában. Részt vettek a települési rendezvények zavartalan lebonyolításában, ünnepek, megemlékezések biztosításban. Jelen voltak az iskolák környéki és a frekvenciát gyalogátkelőhelyeknél, jelzőőri funkciót betöltve biztosították a zavartalan áthaladást és a balesetmentes közlekedést. Vagyonvédelmi cézzal járőrtevékenységet végeztek külterületi tanyás ingatlanok környezetében, valamint az erdőben és a külterületi termőföldeken. A polgárőr egyesületek tagjaival a 2022. évben 165 esetben 121 fővel 1090 órában, a mezőrséggel 18 esetben 34 fővel 66 órában teljesített a rendőrkapitányság közös szolgálatot.

9.5 Az egyes rendészeti feladatokat ellátó szervekkel, személyekkel történő együttműködés

Az NVSZ munkatársaival a kapitányságvezető havi szinten folytatott konzultációt, mindezek felül a jogszabályi kötelezettség szerint negyedévente munkaértekezletek keretében történt egyeztetés.

III. Összegzés, kitűzött feladatok

A rendőrkapitányság feladatait az elmúlt évben 2022. évi céljaira és feladataira figyelemmel teljesítette. Továbbra is biztosította az állampolgárok szubjektív biztonságérzetének meglétét, a járás bünygyi és közbiztonsági kiegyensúlyozottságát, stabilitását.

Biztosította a folyamatos, lakosságot segítő, támogató közterületi rendőri jelenléte, ezzel elősegítve a bűn- és balesetmegelőzés célkitűzéseit. Biztosította, fenntartotta a rendet és a biztonságot a település területén élők számára. A jogsértések számának csökkenő tendenciája a célorientált, együttműködő bünygyi és rendészeti tevékenység eredménye.

A 2023 évre kitűzött célok:

1. Szükséges fokozni a bünygyi felderítő munka hatékonyságát a lakosság szubjektív közbiztonságérzetét leginkább meghatározó 14 kiemelten kezelt bűncselekmény – kiemelten lopások, lakásbetörések – számának csökkentése, felderítése érdekében, javítani kell a büntetőeljárások időszerűségét.
2. A bűncselekmények megelőzése, felderítése érdekében folyamatos, bünygyileg orientált – körzeti megbízottakra épülő – az állampolgároknak segítséget nyújtó, támogatást adó közterületi rendőri jelenléte szükséges biztosítani a járás településein, ezzel fenntartva és fokozva az eddig elért közbiztonsági helyzetet.
3. A bünygyi és rendészeti állomány együttműködésével aktív figyelmet kell fordítani az időskorúak és a külterületi ingatlanokban, tanyákon, elnéptelenedő területeken élők

sérelmére elkövetett bűncselekmények megelőzésére, az ezzel kapcsolatos információáramlás erősítésére.

4. Kiemelten kell kezelni az áldozatsegíttéssel és áldozatvédelemmel kapcsolatos feladatok végrehajtását.
5. A nyomozások során folyamatosan fel kell használni és alkalmazni kell a korszerű technika, információ és digitális technológia által biztosított és folyamatosan fejlődő programokat, alkalmazásokat, eszközöket.
6. Intézkedéseket kell tenni – a lehetőségeknek megfelelő – humán információforrás kialakítására és működtetésére.
7. Fenn kell tartani és fokozni szükséges az önkormányzatokkal, a civil szervezetekkel kialakított együttműködést, közös feladatellátást, tovább kell erősíteni a törvénytisztelő állampolgárok Rendőrség iránti bizalmát.
8. Célirányos rendőri intézkedésekkel kiemelt figyelmet kell fordítani a személyi sérüléses közúti közlekedési balesetek – kiemelten halálos kimenetelű balesetek – megelőzésére, ezért tovább kell fokozni az ittas gépjárművezetők forgalomból való kiszűrését.
9. Kiemelt figyelmet kell fordítani a közúti balesetet kiváltó fő okok megelőzésére.
10. Az elzárással is sújtható szabálysértések (kiemelten tulajdon elleni szabálysértések, járművezetés az eltiltás tartama alatt szabálysértések) elkövetőinek tettenérése esetén a nagyobb visszatartó erő biztosítása érdekében élni kell a szabálysértési őrizetbe vétel jogintézményével.
11. Hatékony és aktív részvétel a 2023. év országos és helyi nagy érdeklődésre számot tartó rendezvényein.
12. Folyamatosan figyelemmel kell kísérni a keletkezett ügyekben a kármegeterülés lehetőségét, a jogszabályok által biztosított lehetőségekkel élni kell a kárenyhítés fokozása érdekében.

Kistelek, időbélyegző szerint

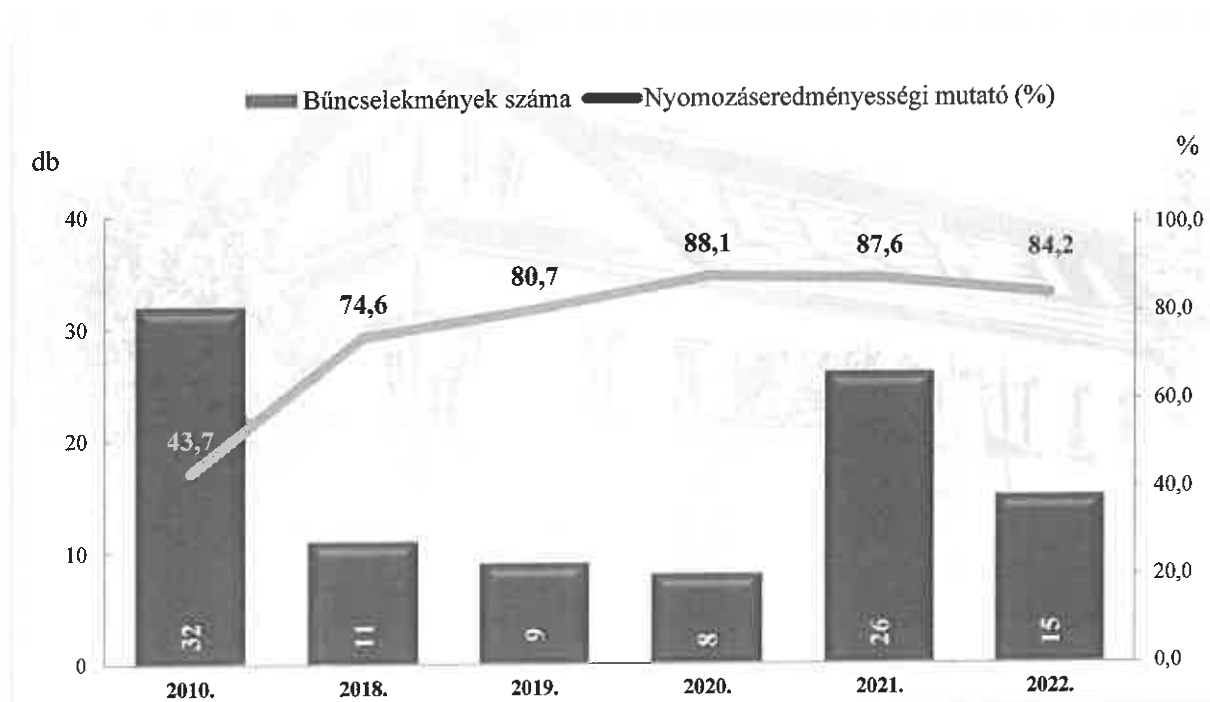
**Szalay Zoltán Szabolcs r. alezredes
kapitányságvezető**



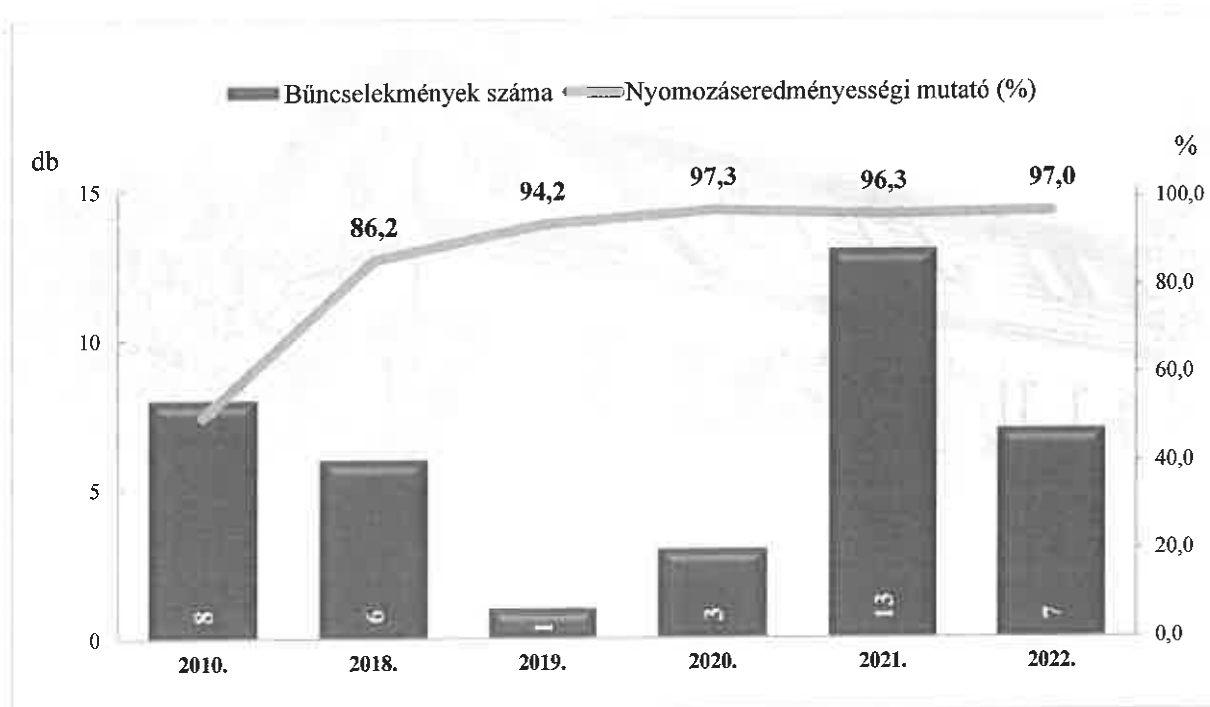
Mellékletek:

1. számú melléklet a Kisteleki Rendőrkapitányság bűnügyi mutatói (6 lapoldal)
2. számú melléklet a Kisteleki Rendőrkapitányság rendészeti mutatói (12 lapoldal)

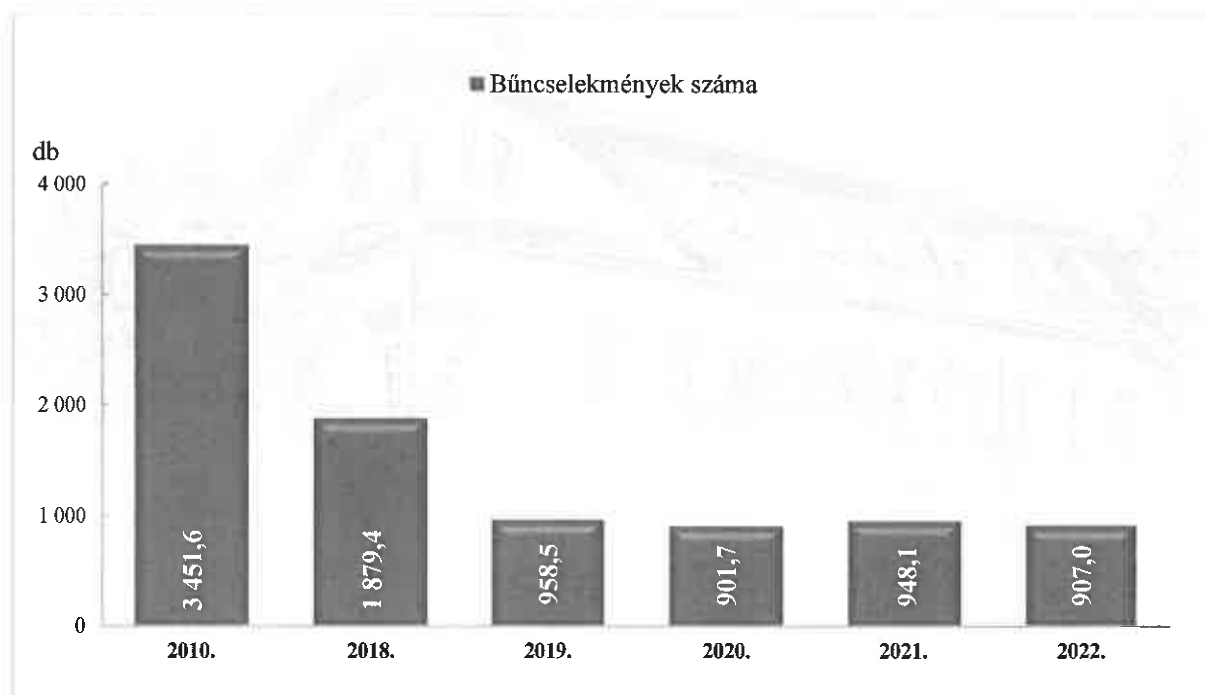
Bűnügyi statisztikai adatok
1.1 Rendőri eljárásban regisztrált összes bűncselekmény
az ENyÜBS 2010-2022. évi adatai alapján
Pusztaszer Község



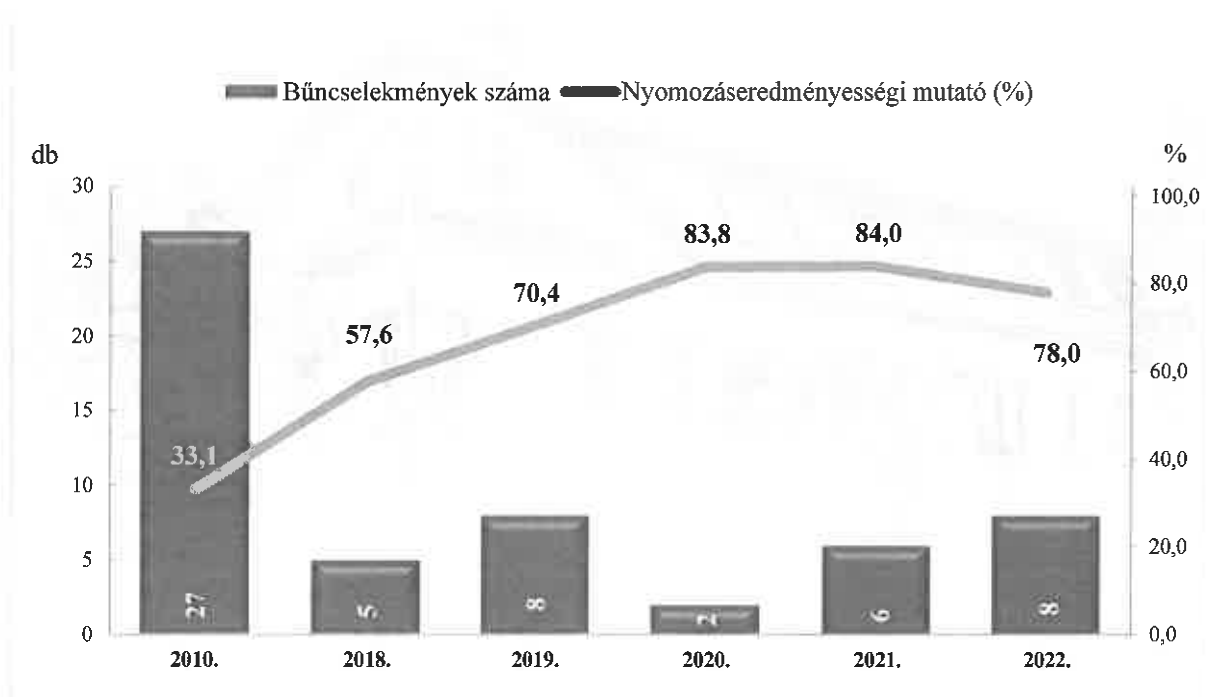
1.2 Rendőri eljárásban regisztrált közterületen elkövetett
bűncselekmények
az ENyÜBS 2010-2022. évi adatai alapján
Pusztaszer Község



1.3 Rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmények 100 000 lakosra vetített aránya az ENyÜBS 2010-2022. évi adatai alapján Kistelek város

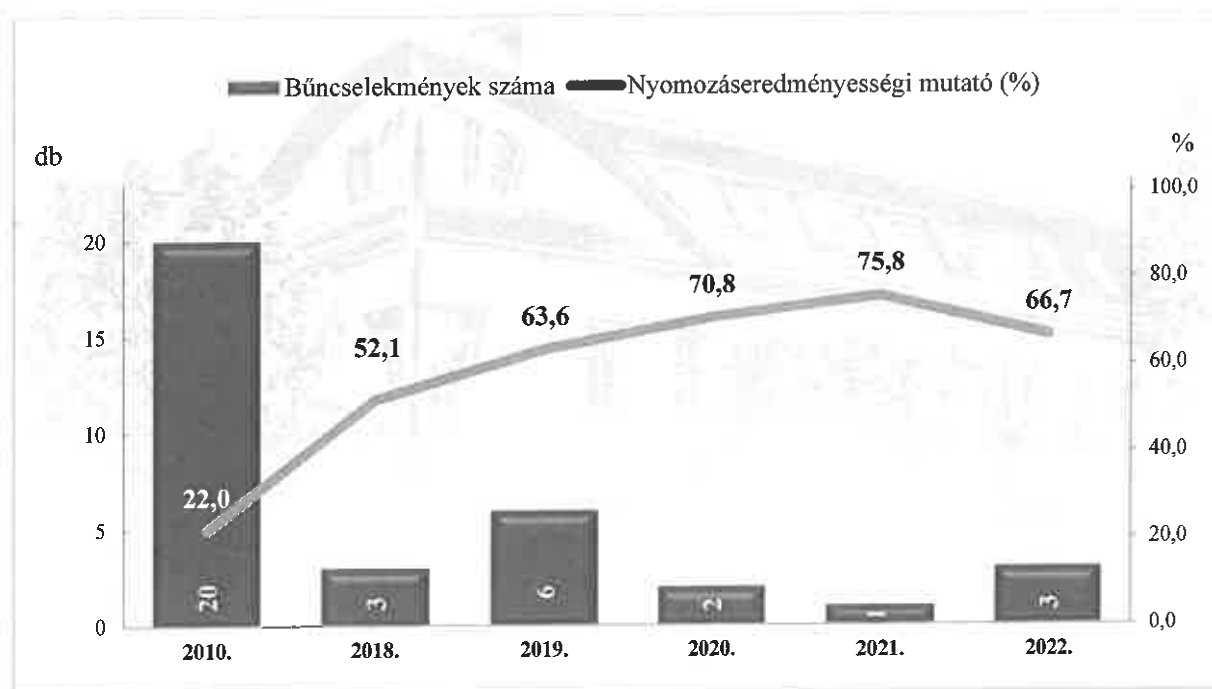


1.4 Rendőri eljárásban regisztrált 14 kiemelten kezelt bűncselekmények az ENyÜBS 2010-2022. évi adatai alapján Pusztaszer Község

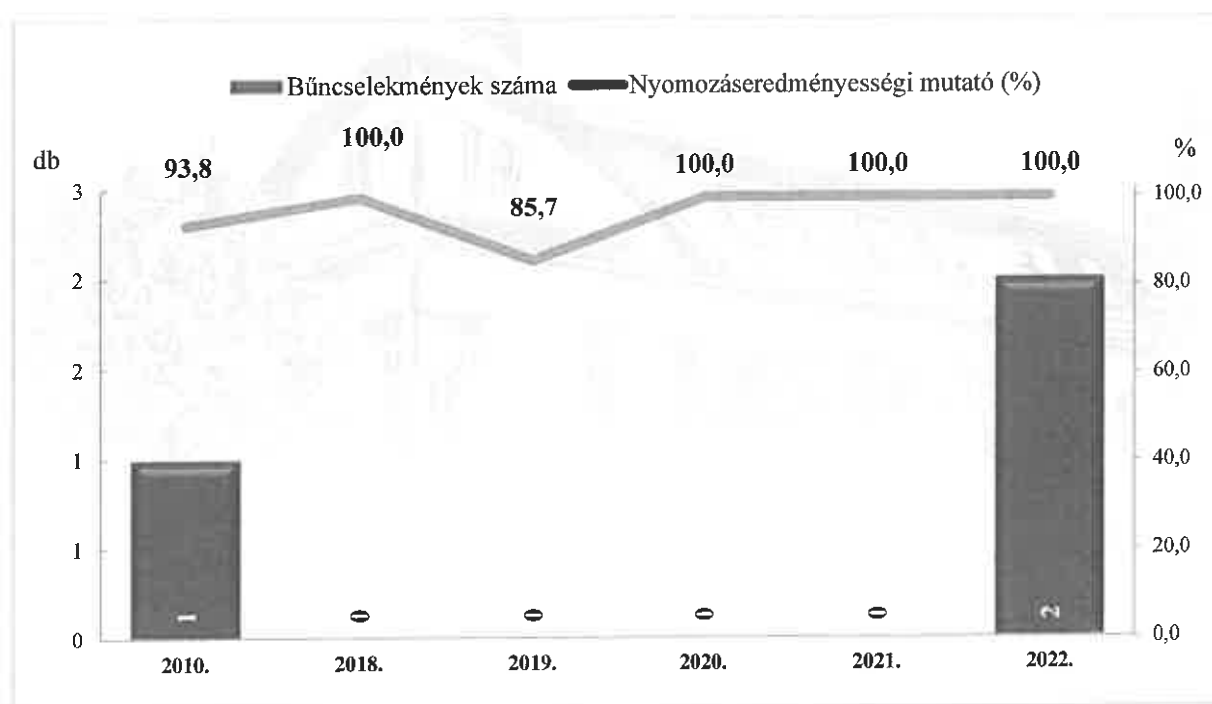


**1.5 Rendőri eljárásban regisztrált lopás bűncselekmények
az ENyÜBS 2010-2022. évi adatai alapján
Pusztaszer Község**

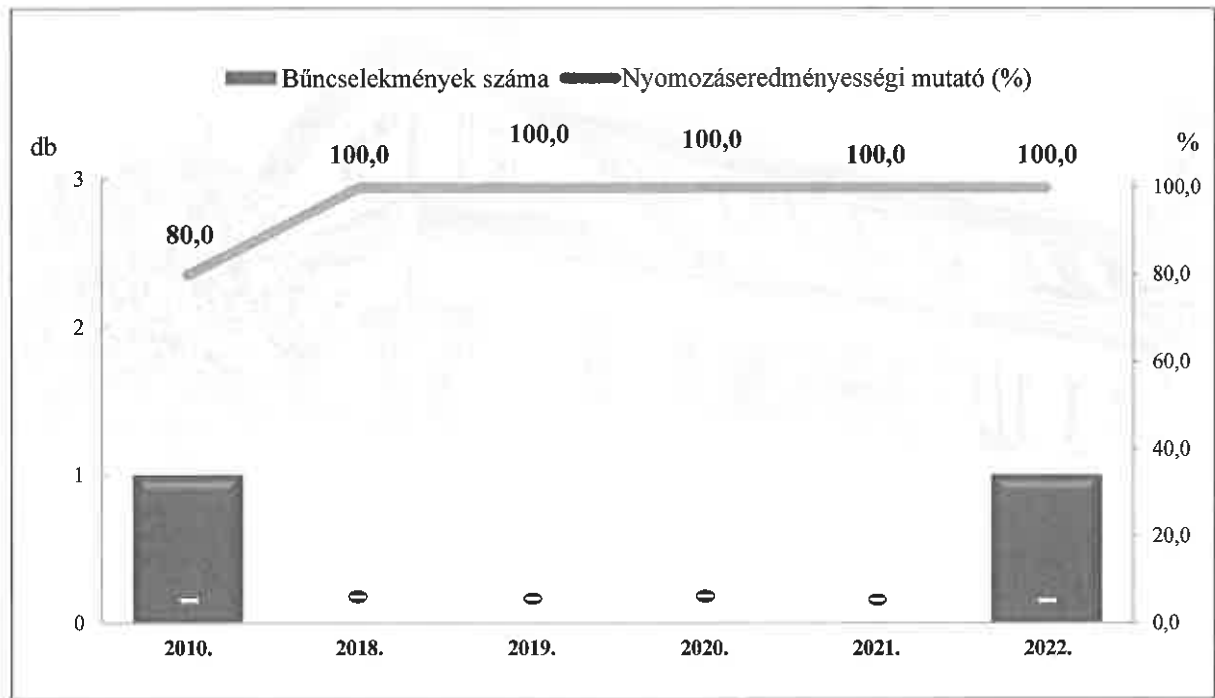
* a lopások száma tartalmazza a betöréses lopások számát is



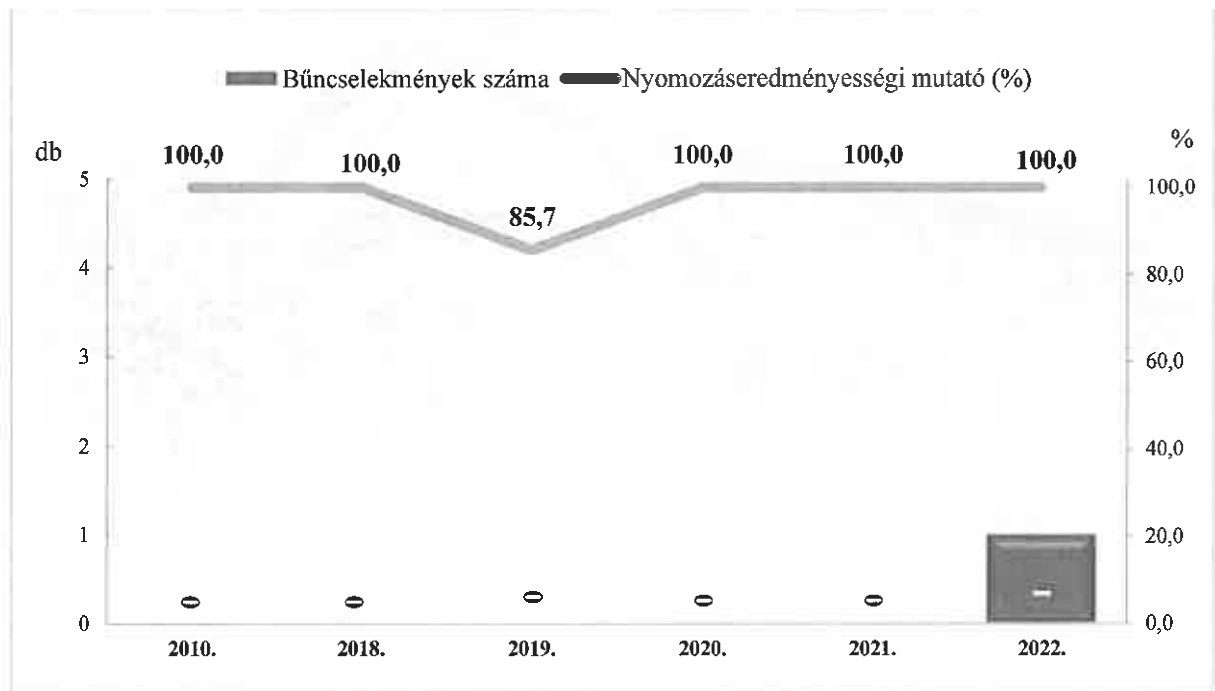
**1.6 Rendőri eljárásban regisztrált testi sértés bűncselekmények
az ENyÜBS 2010-2022. évi adatai alapján
Pusztaszer Község**



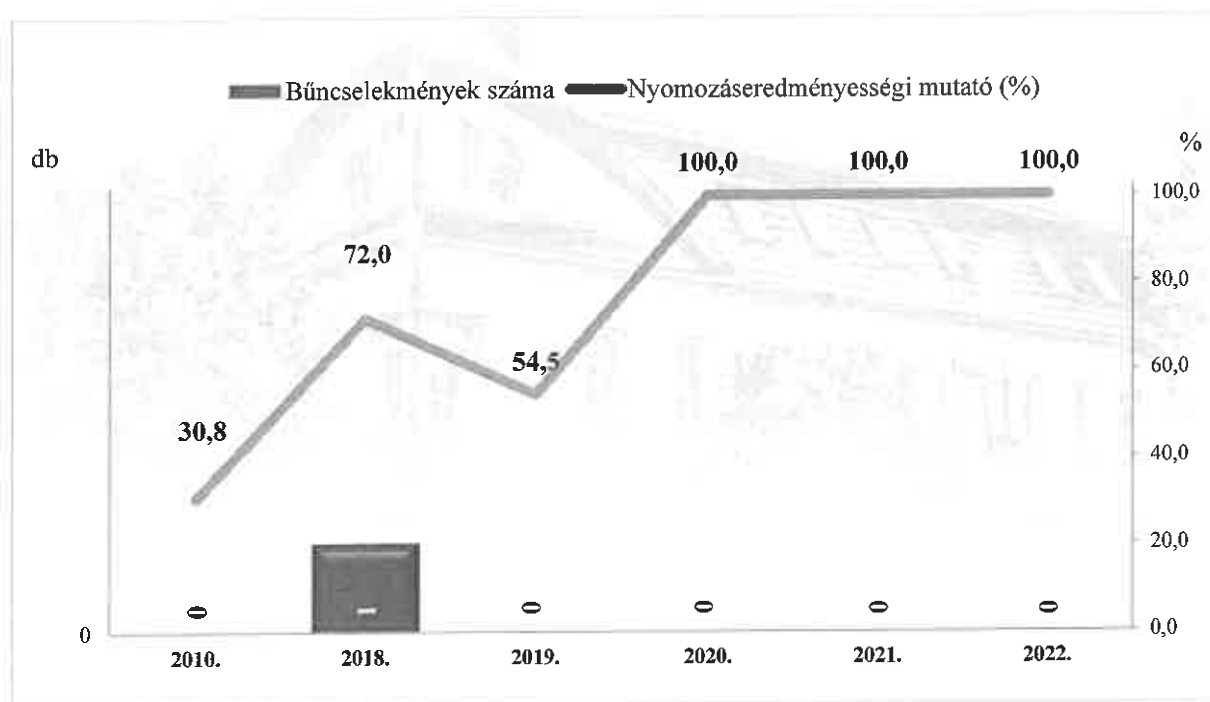
**1.7 Rendőri eljárásban regisztrált súlyos testi sértés bűncselekmények
az ENyÜBS 2010-2022. évi adatai alapján
Pusztaszer Község**



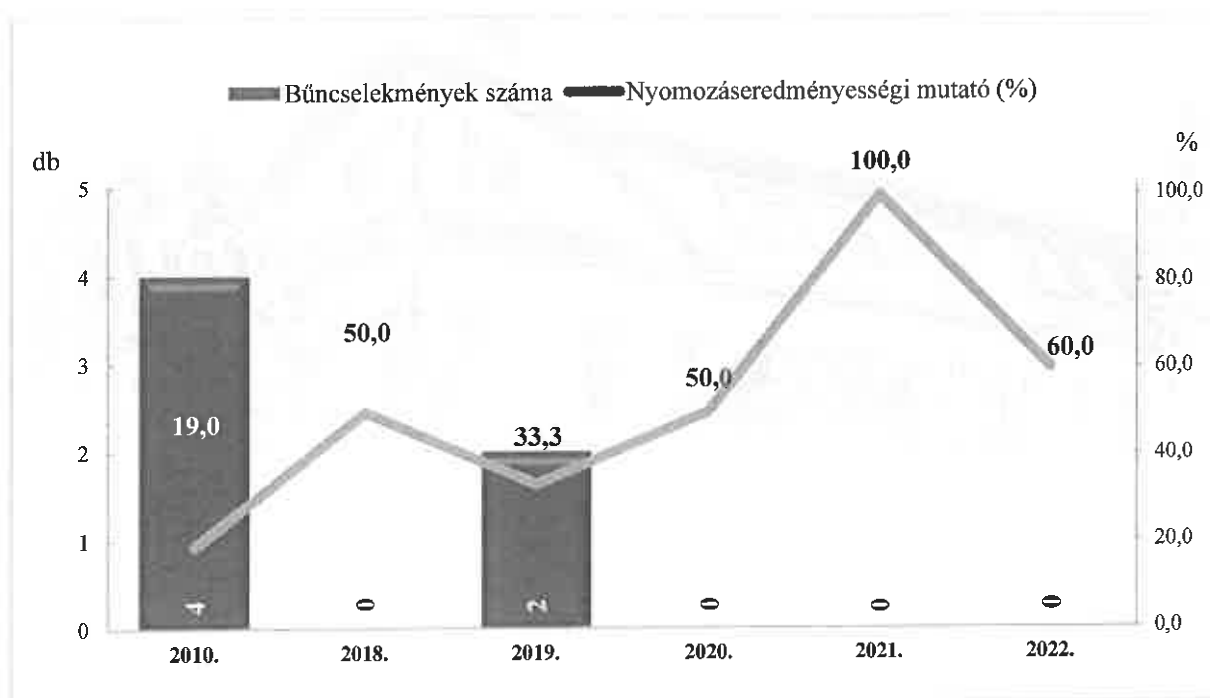
**1.8 Rendőri eljárásban regisztrált garázdaság bűncselekmények
az ENyÜBS 2010-2022. évi adatai alapján
Pusztaszer Község**



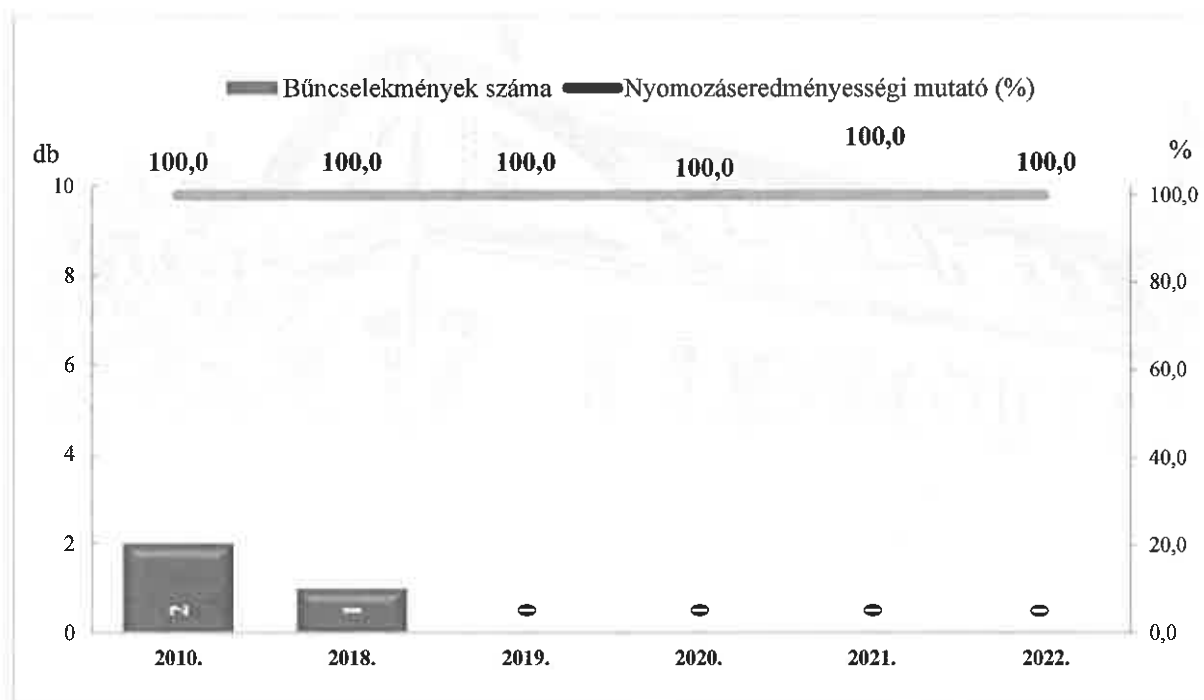
**1.9 Rendőri eljárásban regisztrált lakásbetörés bűncselekmények
az ENyÜBS 2010-2022. évi adatai alapján
Pusztaszer Község**



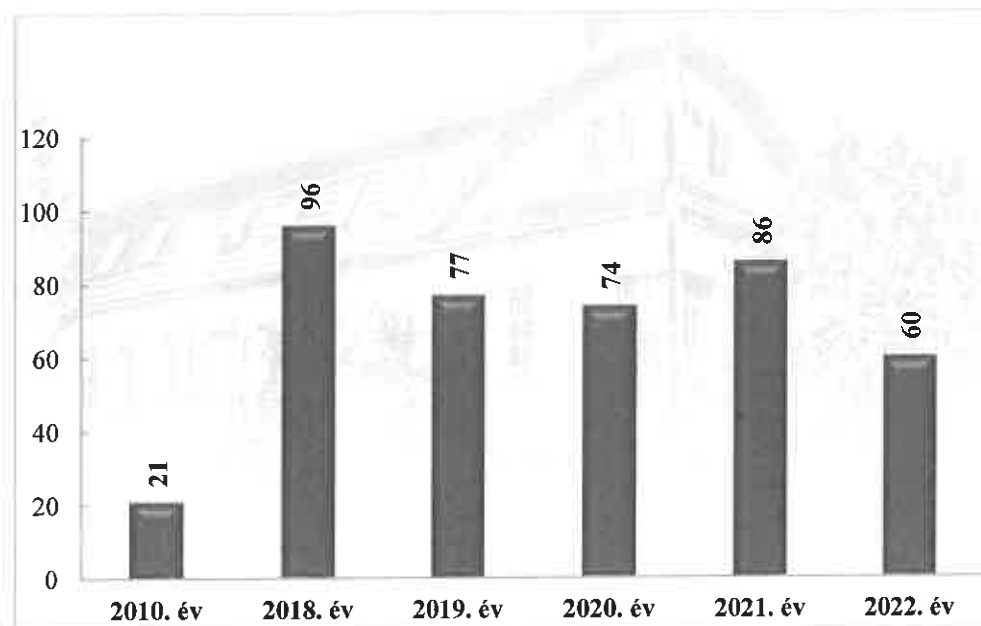
**1.10 Rendőri eljárásban regisztrált rongálás bűncselekmények
az ENyÜBS 2010-2022. évi adatai alapján
Pusztaszer Község**



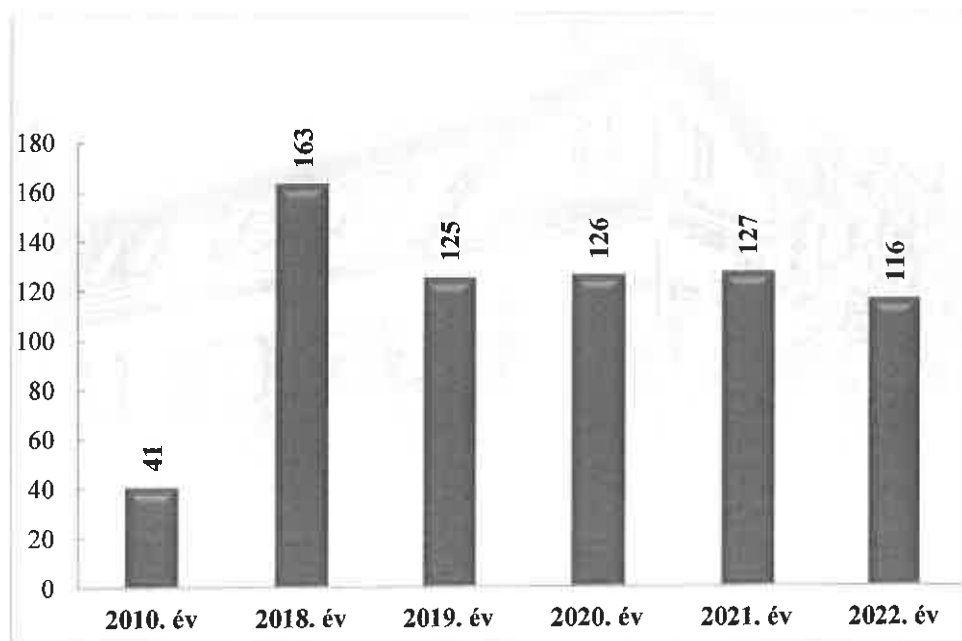
**1.11 Rendőri eljárásban regisztrált jármű önkényes elvétele
bűncselekmények
az ENyÜBS 2010-2022. évi adatai alapján
Pusztaszer Község**



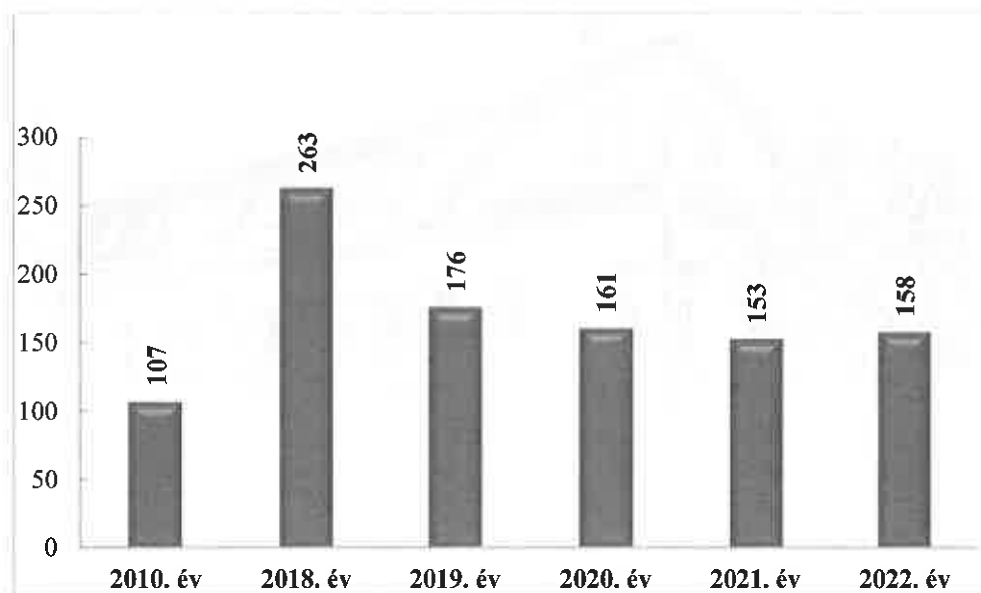
Rendészeti statisztikai adatok
Elfogások száma
a 2010. év és a 2018-2022. évek
Kisteleki Rendőrkapitányság



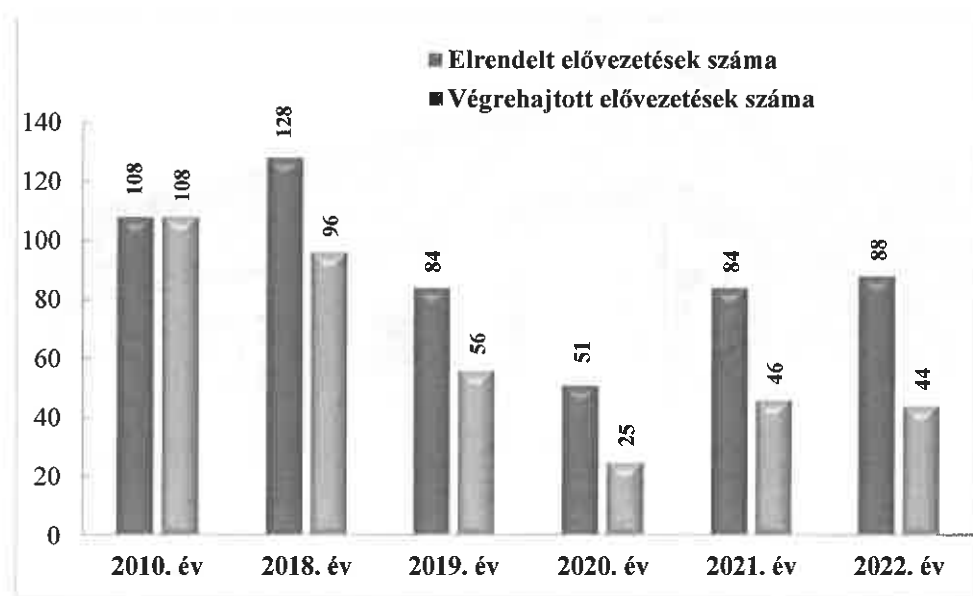
Biztonsági intézkedések száma
a 2010. év és a 2018-2022. évek
Kisteleki Rendőrkapitányság



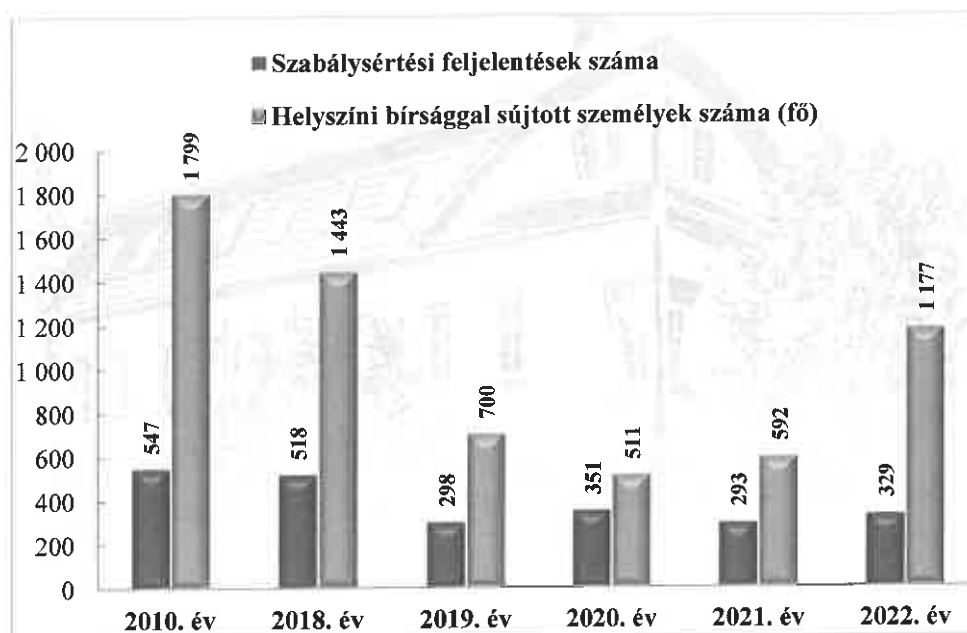
**Előállítások száma
a 2010. év és a 2018-2022. évek
Kisteleki Rendőrkapitányság**



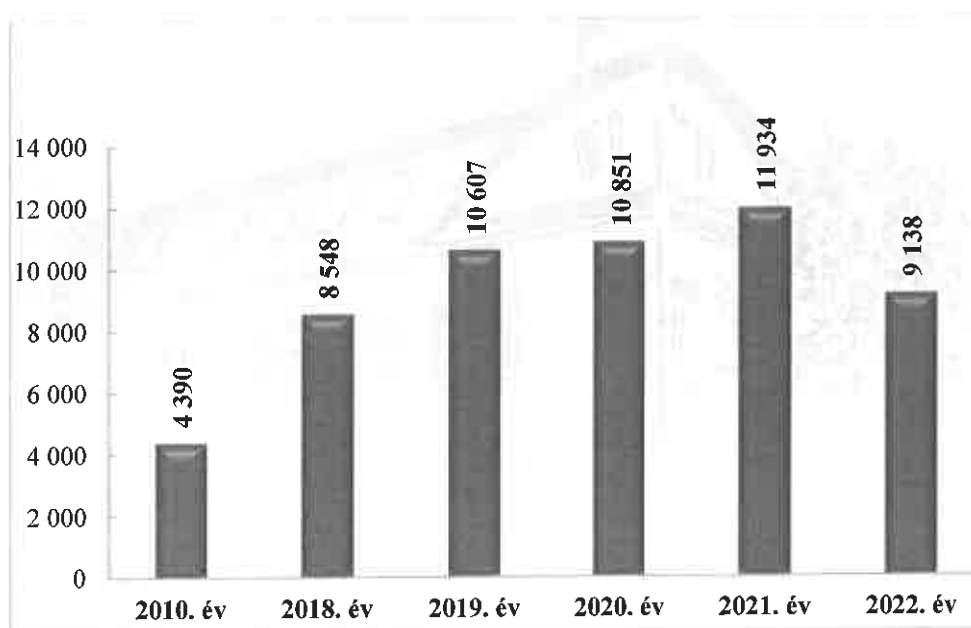
**Elrendelt és végrehajtott elővezetések száma
a 2010. év és a 2018-2022. évek
Kisteleki Rendőrkapitányság**



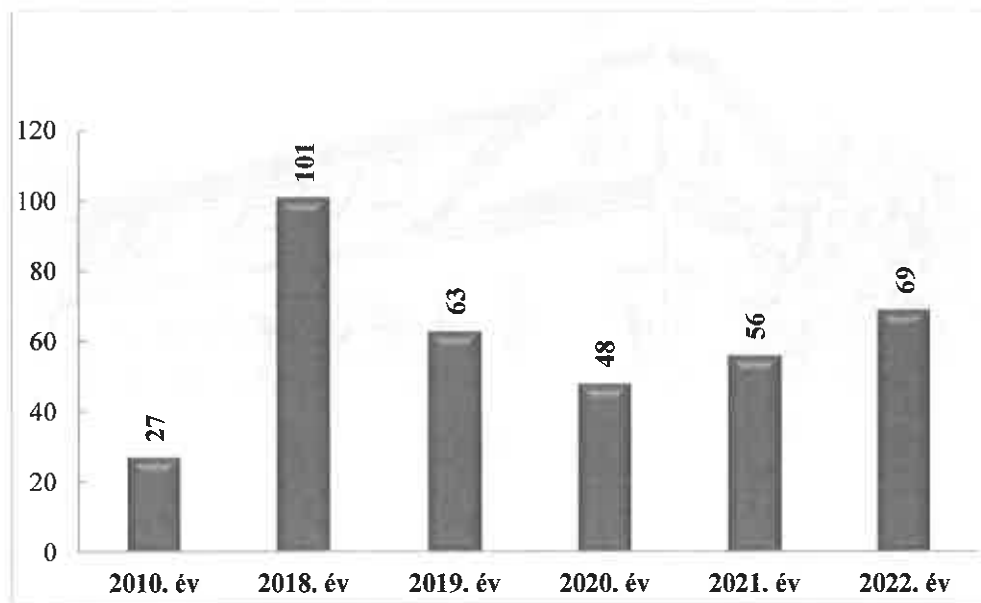
**Szabálysértési feljelentések és a kiszabott helyszíni bírságok száma
a 2010. év és a 2018-2022. évek
Kisteleki Rendőrkapitányság**



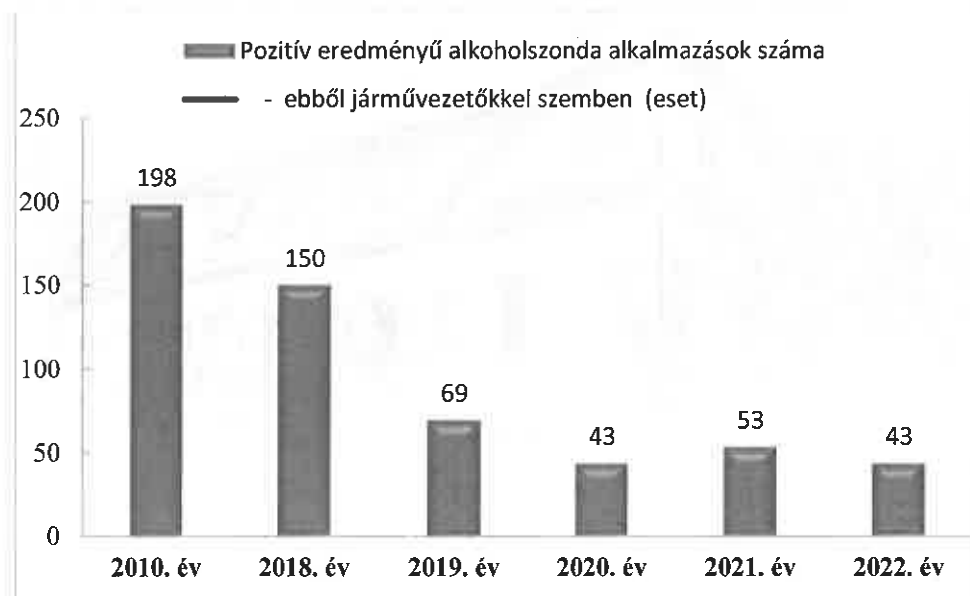
**Az egy főre jutó helyszíni bírságok összege (Ft)
a 2010. év és a 2018-2022. évek
Kisteleki Rendőrkapitányság**



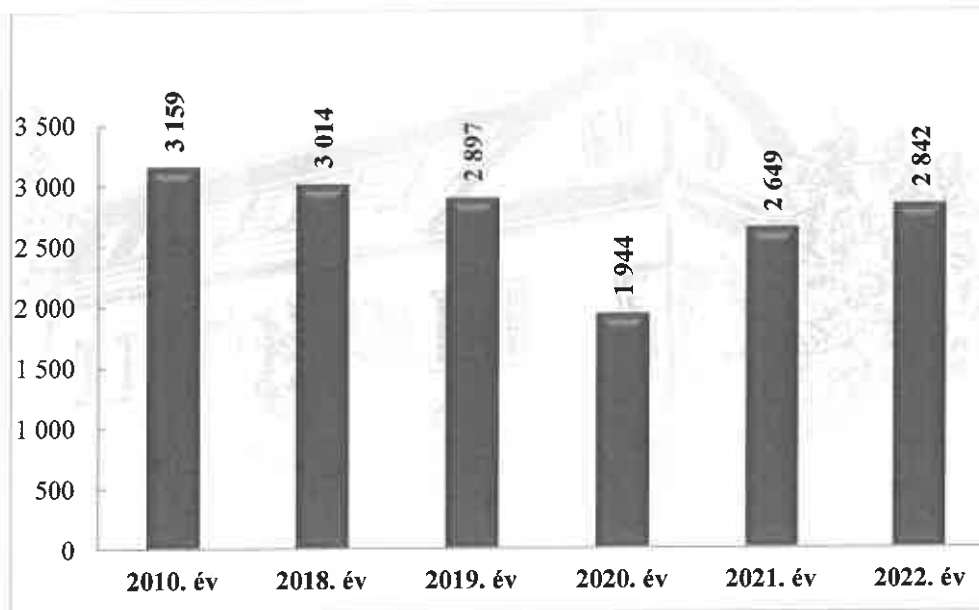
**Büntető feljelentések száma
a 2010. év és a 2018-2022. évek
Kisteleki Rendőrkapitányság**



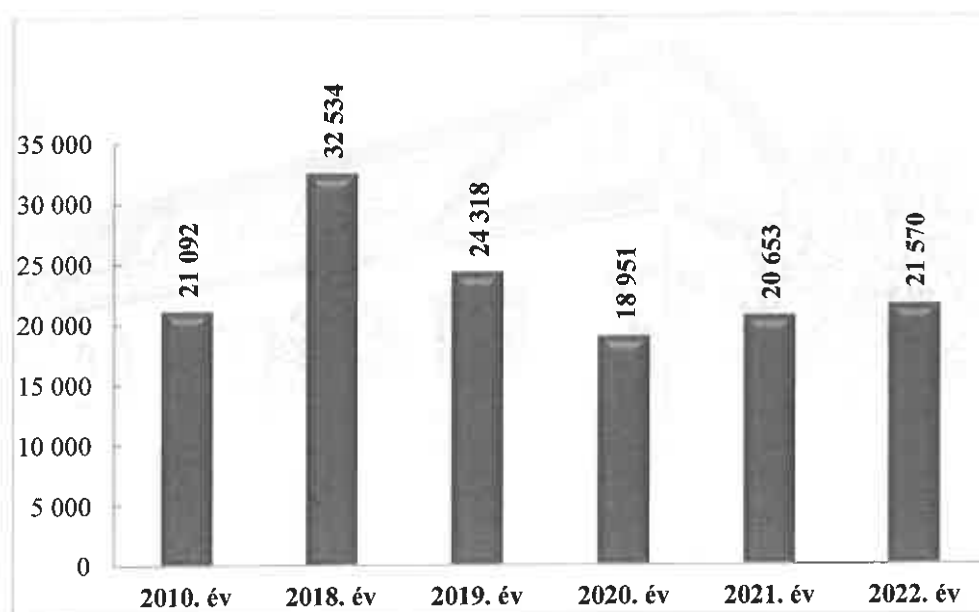
**Pozitív alkoholszonda alkalmazások száma
a 2010. év és a 2018-2022. évek
Kisteleki Rendőrkapitányság**



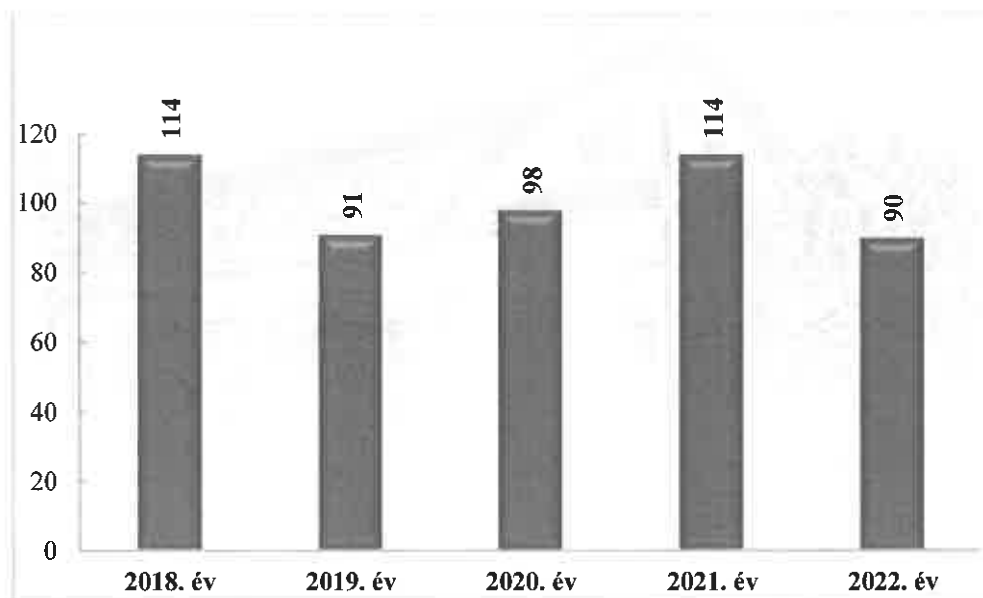
**Rendészeti állomány, közterületre vezényelték száma (fő)
a 2010. év és a 2018-2022. évek
Kisteleki Rendőrkapitányság**



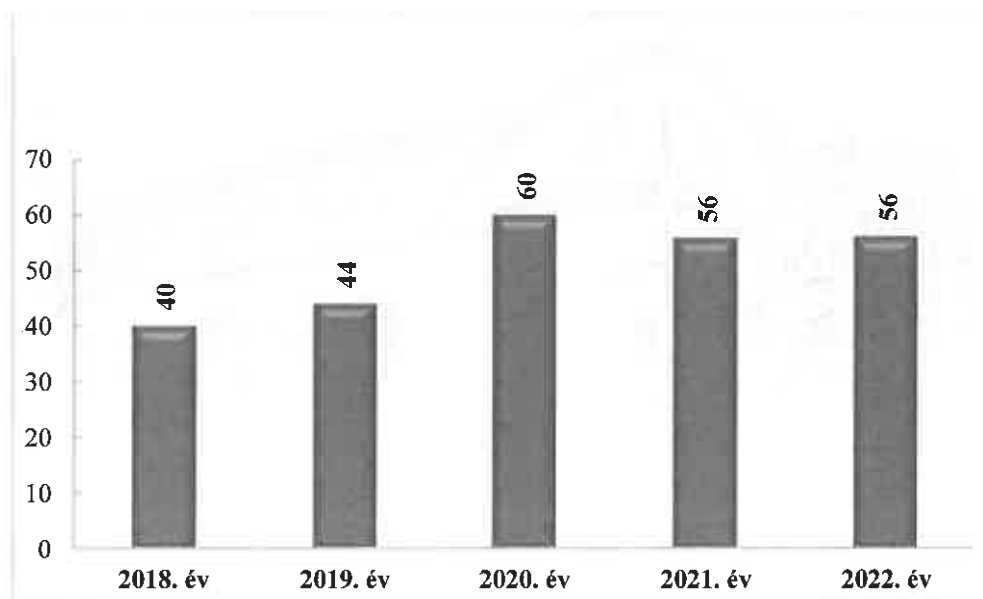
**Rendészeti állomány, közterületre vezényelték óraszámja (óra)
a 2010. év és a 2018-2022. évek
Kisteleki Rendőrkapitányság**



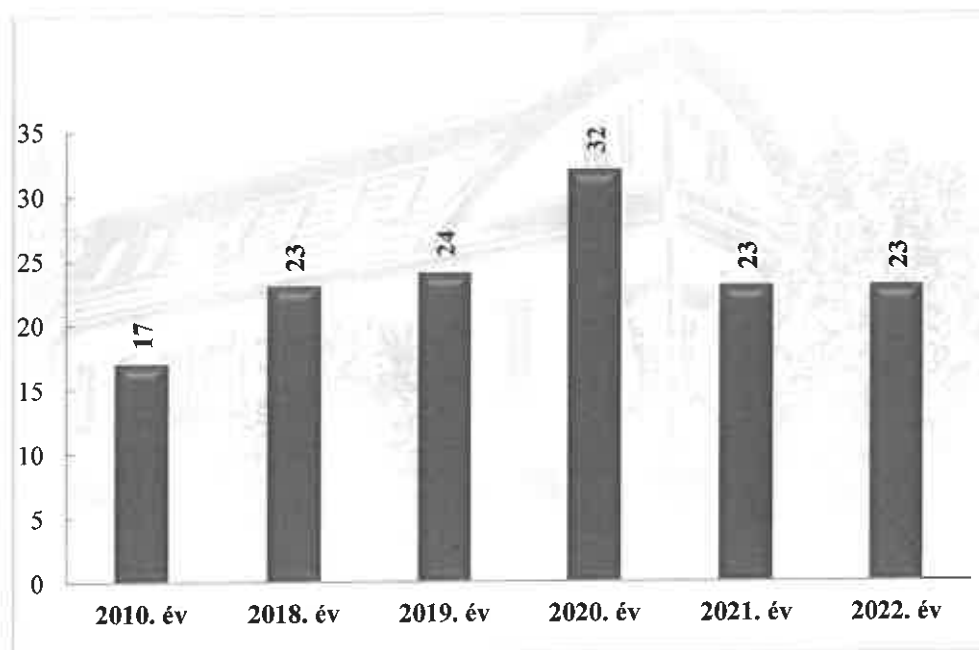
**Elzárással is büntethető szabálysértési ügyek száma
2018-2022. évek statisztikai kimutatása
Kisteleki Rendőrkapitányság**



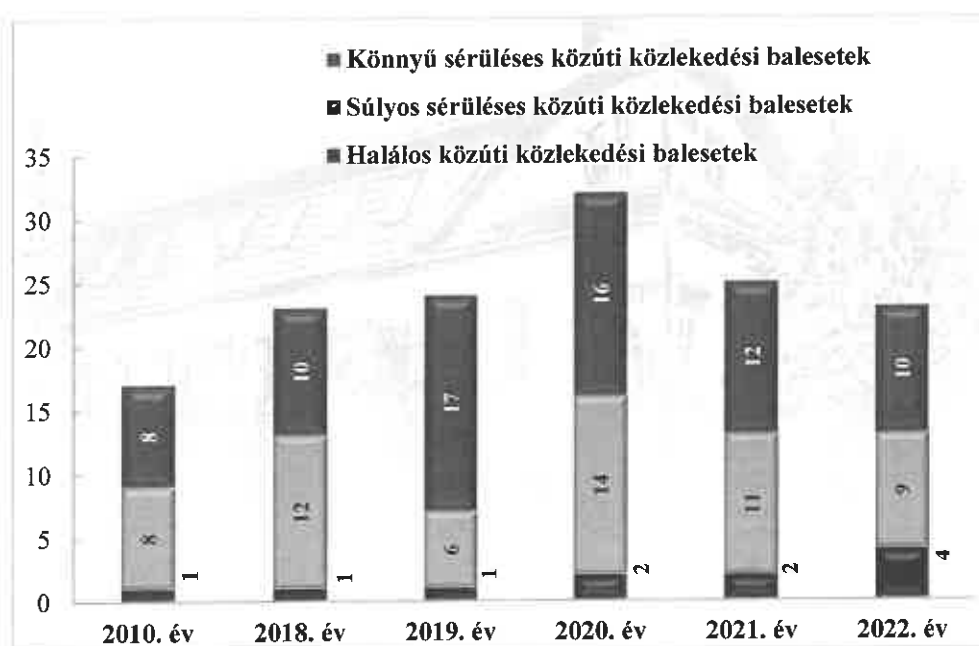
**Tulajdon elleni szabálysértési ügyek felderítési mutatója (%)
2018-2022. évek statisztikai kimutatása
Kisteleki Rendőrkapitányság**



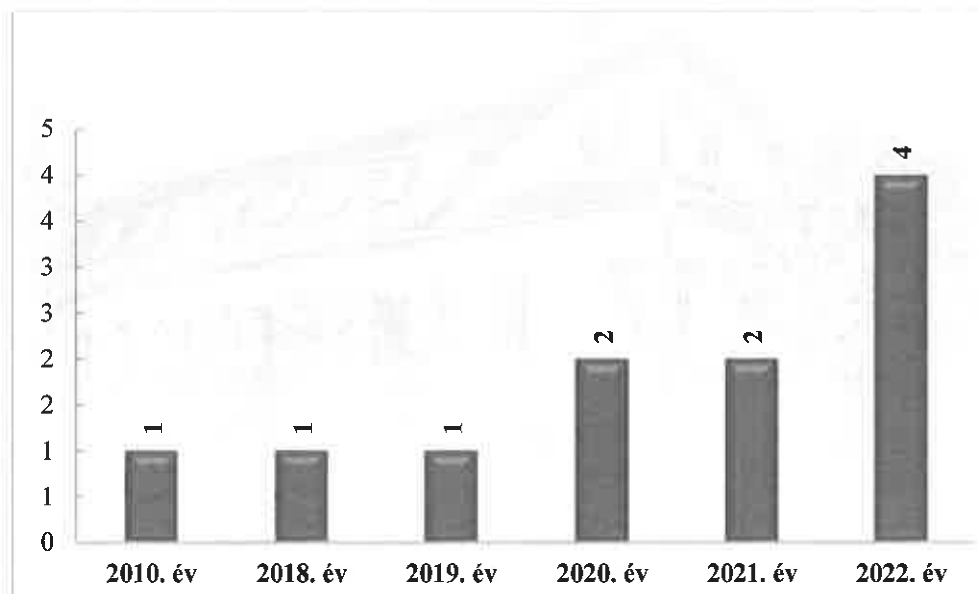
**Személy sérüléses közúti közlekedési balesetek száma
a 2010. év és a 2018-2022. évek
Kisteleki Rendőrkapitányság**



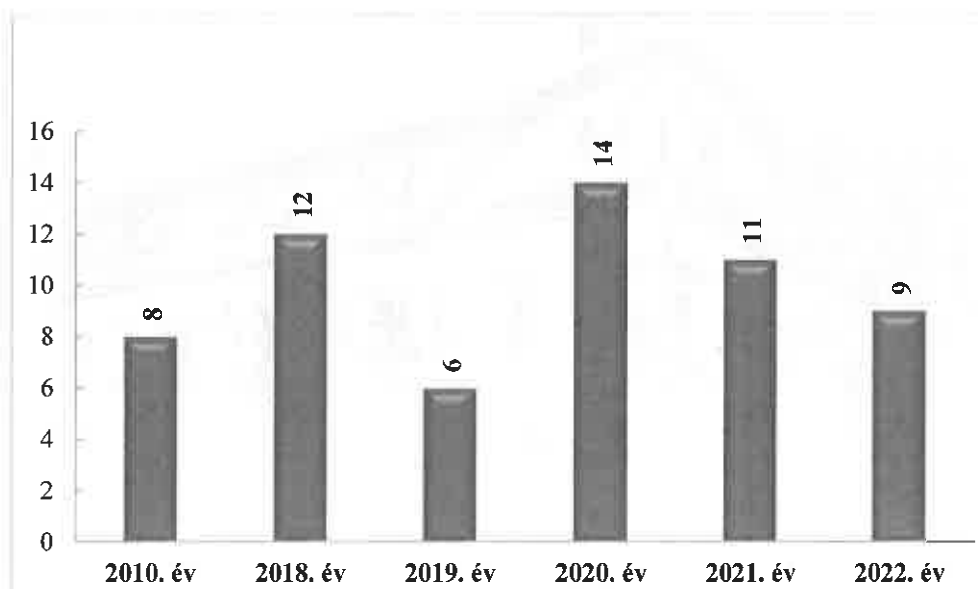
**Személy sérüléses közúti közlekedési balesetek megoszlása
a 2010. év és a 2018-2022. évek
Kisteleki Rendőrkapitányság**



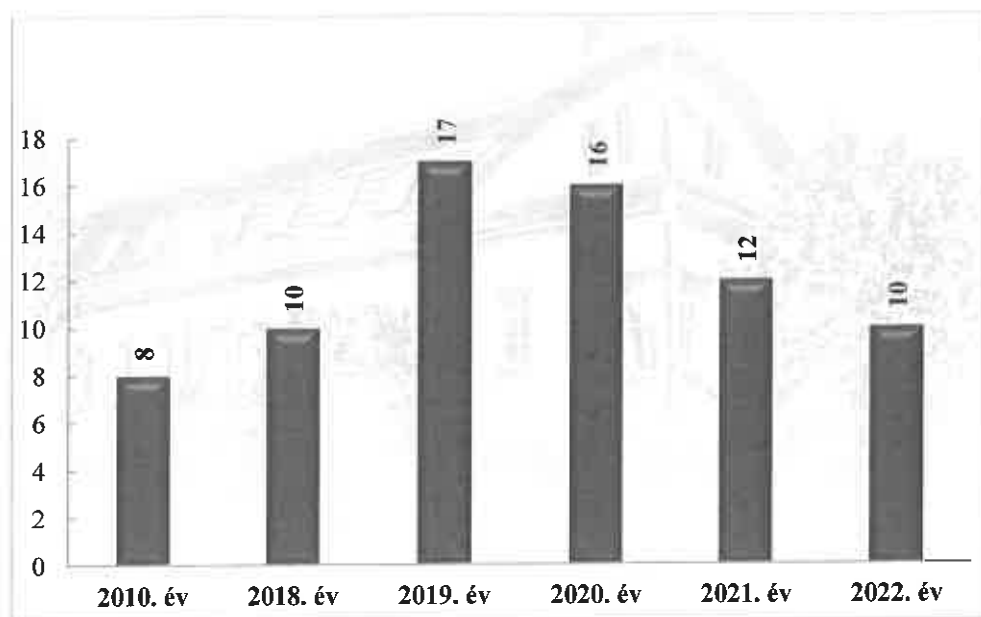
**Halálos közúti közlekedési balesetek száma
a 2010. év és a 2018-2022. évek
Kisteleki Rendőrkapitányság**



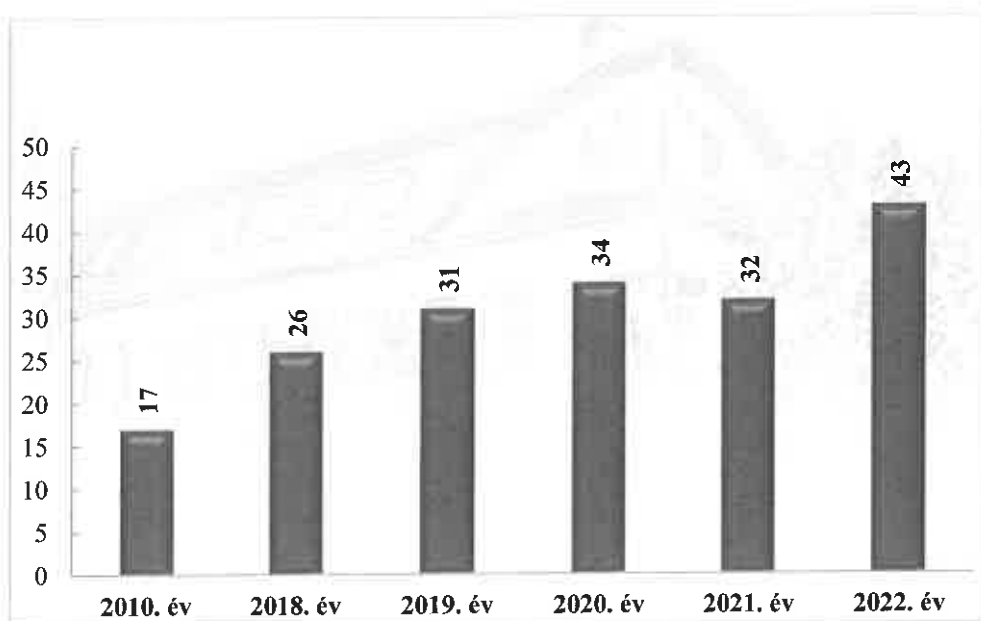
**Súlyos sérüléssel közúti közlekedési balesetek száma
a 2010. év és a 2018-2022. évek
Kisteleki Rendőrkapitányság**



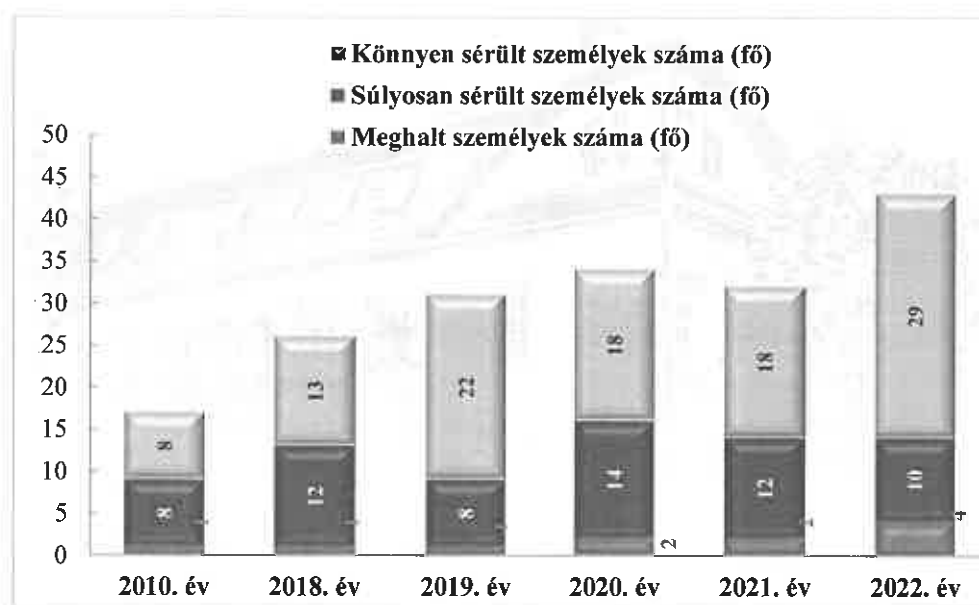
**Könnyű sérüléssel közlekedési balesetek száma
a 2010. év és a 2018-2022. évek
Kisteleki Rendőrkapitányság**



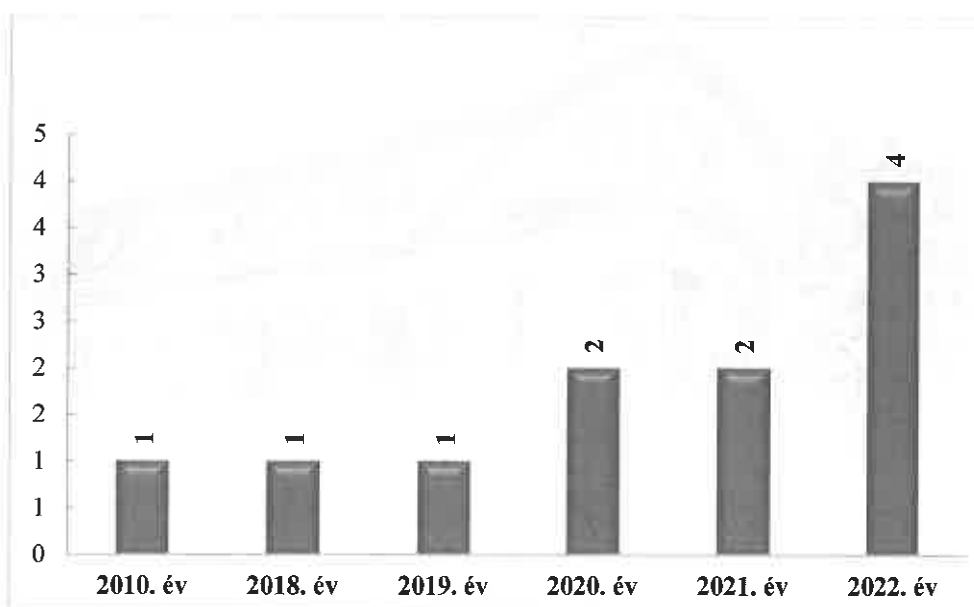
**Balesetet szenvedett személyek száma (fő)
a 2010. év és a 2018-2022. évek
Kisteleki Rendőrkapitányság**



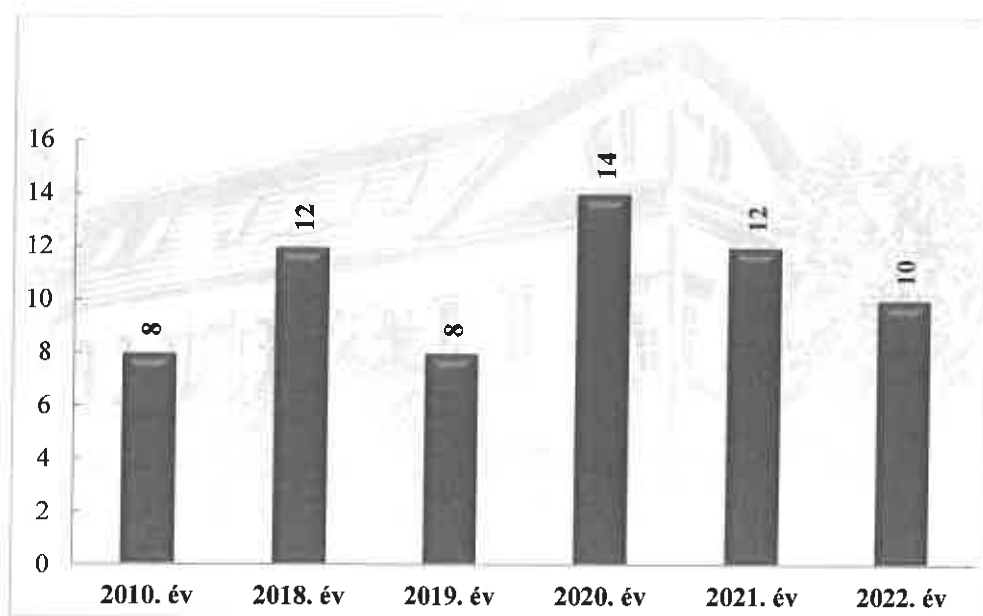
**Balesetet szenvedett személyek megoszlása (fő)
a 2010. év és a 2018-2022. évek
Kisteleki Rendőrkapitányság**



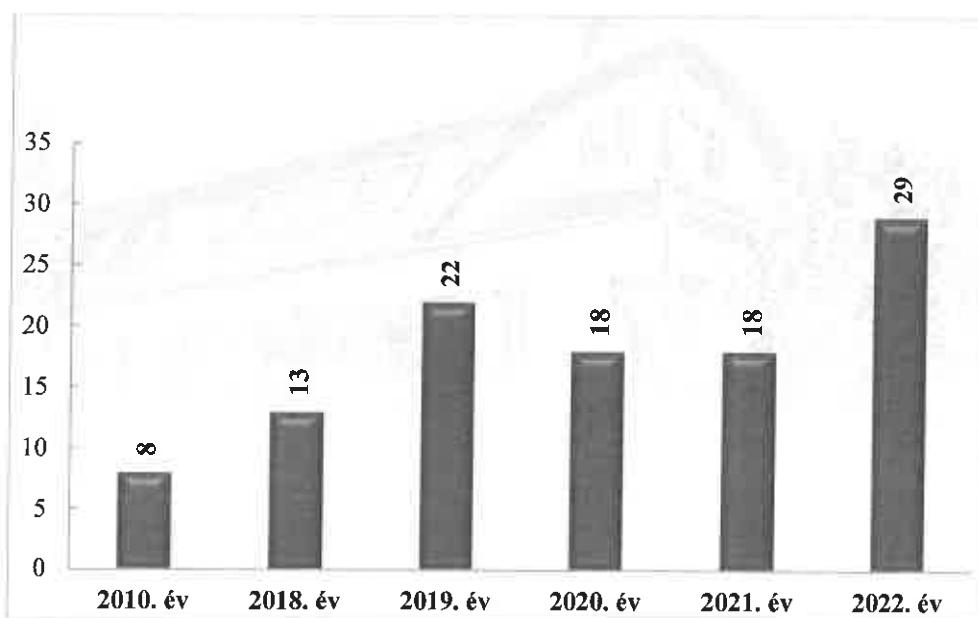
**Személy sérüléssel közúti közlekedési balesetekben meghalt személyek
száma (fő)
a 2010. év és a 2018-2022. évek
Kisteleki Rendőrkapitányság**



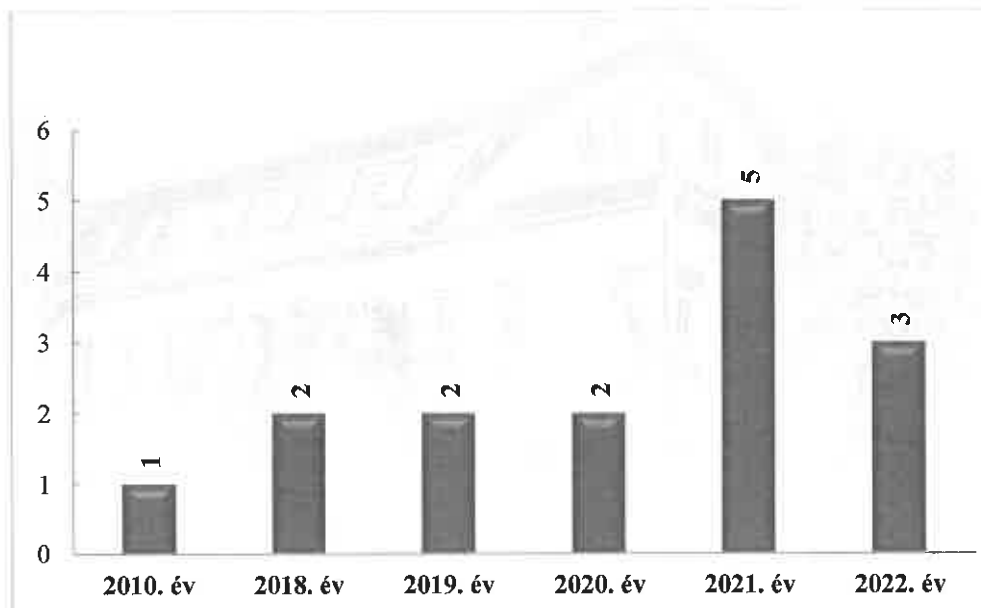
**Személy sérüléses közúti közlekedési balesetekben súlyosan megsérült
személyek száma (fő)
a 2010. év és a 2018-2022. évek
Kisteleki Rendőrkapitányság**



**Személy sérüléses közúti közlekedési balesetekben könnyen sérült
személyek száma (fő)
a 2010. év és a 2018-2022. évek
Kisteleki Rendőrkapitányság**



**Ittasan okozott személysérüléses közúti közlekedési balesetek száma
a 2010. év és a 2018-2022. évek
Kisteleki Rendőrkapitányság**



Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal
Jegyzőjétől

Előterjesztés

Csengele Község Önkormányzata Képviselő-testületének

és

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének

2023. április 26-i együttes ülésére

Tárgy: Jegyző beszámolója a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi működéséről

Tisztelt Képviselő-testületek!

A Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal 2013. március 1-jétől működik, melyet Csengele Község Önkormányzata és Pusztaszer Község Önkormányzata a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 84. § (1) bekezdése szerinti feladatok ellátására hozott létre.

„Mötv. 84. § (1) A helyi önkormányzat képviselő-testülete az önkormányzat működésével, valamint a polgármester vagy a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátására polgármesteri hivatalt vagy közös önkormányzati hivatalt hoz létre. A hivatal közreműködik az önkormányzatok egymás közötti, valamint az állami szervekkel történő együttműködésének összehangolásában.”

A 2019. évi általános önkormányzati választást követően megerősítést nyert, hogy a Tisztelt Képviselő-testületek továbbra is fenn kívánják tartani a szervezeti kereteket.

A Hivatal köztisztviselői karát és az általuk ellátott munkaköröket az alábbiakban ismertetem:

dr. Jaksa Tibor jegyző
Csépe András aljegyző

Csengele székhelyen:

Ádám Renáta pénzügyi ügyintéző
Boriné Dóka Erika pénzügyi csoportvezető
Boros Klára Sára adóügyintéző
Néhai Hajagos László közfoglalkoztatási és pályázati ügyintéző
Kossipos Józsefné igazgatási ügyintéző
Magony Józsefné szociális ügyintéző, iktató
Muhel Livia hatósági és igazgatási ügyintéző (2022. november 1-től kezdődően)
Szarka-Kovács Csilla pénzügyi ügyintéző

2022. október 15-étől visszatért gyermekvállalás miatti távollétról Olajos Alíz titkársági ügyintéző.
2023. február 1-ével kinevezésre került Molnár-Kuklis Mariann pénzügyi ügyintéző.

Pusztaszeri Kirendeltségen:

Ambrus Pál adóügyintéző
Kovács Henriett gazdálkodási ügyintéző
Losonczy Erika gazdálkodási ügyintéző
Tóth Mónika ügykezelő

Kiss Andrásné anyakönyvvezető, igazgatási ügyintéző Csengele és Pusztaszer községben megosztva végzi munkáját.

Az ügyiratforgalmi statisztikát beszámolómmal mellékelem. Az első táblázat Csengele székhely, a második táblázat a Pusztaszeri Kirendeltség adatait tartalmazza.

Az anyakönyvi igazgatási feladatok ellátása során a hatósági statisztikában nem jelentkező ügyek adatai (az anyakönyvi alapíratok iktatása külön történik):

Anyakönyvi Igazgatás:	Csengele	Pusztaszer
Születési anyakönyvi bejegyzés (EAK-ba felrögzített)	51	47
Házassági anyakönyvi bejegyzés	62	53
Halotti anyakönyvi bejegyzés	49	45
Házassági utólagos bejegyzés	-	-
Születési anyakönyvi kivonat kiadása	17	14
Házassági anyakönyvi kivonat kiadása	26	15
Halotti anyakönyvi kivonat kiadása	41	29
Állampolgársági eskü	3	-
Apai elismerő nyilatkozat	3	1
Egyéb anyakönyvi adatszolgáltatás (akv-i másolat, értesítés stb.)	31	23
<u>Összesen:</u>	283	227

A Hivatal hatósági ügyintézése során fellebbezésre nem került sor. Jegyzőkijelölésre a 2022. évben sem került sor. Peres eljárásban egyik önkormányzat sem érintett.

A Hivatal dologi kiadásai, ahogy korábban is, a két önkormányzat között oszlanak meg, aszerint, hogy az az önkormányzat viseli a költségeket, akinek érdekkörében azok felmerültek.

A 2022-es évben a megtervezett 16.958 e Ft dologi kiadásból 13.452 e Ft teljesült.

A 2022-es évben Csengelén 12, Pusztaszeren pedig 16 képviselő-testületi ülés volt.

A Képviselő-testületek által megalkotott önkormányzati rendeletek száma:

Csengelén 13

Pusztaszeren 11

A Képviselő-testületek által meghozott határozatok száma:

Csengelén 73

Pusztaszeren 105

A Hivatalnál folyamatos a belső ellenőrzés, amely a Képviselő-testületek által elfogadott ellenőrzési terv szerint került végrehajtásra, a megbízott belső ellenőr, Gajdán Lejla által.

A Hivatal köztisztviselőivel szemben büntető- vagy szabálysértési feljelentésre, fegyelmi eljárás megindítására okot adó intézkedés, mulasztás nem történt.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületeket, hogy szóbeli kiegészítésekre is figyelemmel szíveskedjen a beszámolót megtárgyalni és elfogadni.

Csengele, 2023. április 19.

dr. Jaksza Tibor
jegyző

I.
AZ IKTATOTT ÜGYIRATOK SZÁMA 2022-BEN

Ágazat	Sorszámra	Gyűjtőív sorszámára	Alszáma
	Iktatott iratok száma		
A Pénzügyek	943	-	1243
Ebből: 1. Adóigazgatási ügyek	940	-	1175
2. Egyéb pénzügyek	3	-	68
B Egészségügyi igazgatás	6	-	42
C Szociális igazgatás	762	-	1048
E Környezetvédelmi, építési ügyek, településrendezés, területrendezés kommunális igazg.	41	-	64
Ebből: 1. Környezet- és természetvédelem	4	-	4
2. Településrendezés, területrendezés	8	-	16
3. Építési ügyek	7	-	20
4. Kommunális ügyek	22	-	24
F Közlekedés és hírközlési igazgatás	5	-	15
G Vízügyi igazgatás	15	-	65
H Önkormányzati, igazságügyi és rendészeti igazgatás	385	-	1243
Ebből: 1. Anyakönyvi és állampolgársági ügyek	59	-	78
2. A polgárok személyi adatainak, lakcímének nyilvántartásával kapcsolatos	6	-	15
3. Választásokkal kapcsolatos ügyek	25	-	76
4. Rendőrségi ügyek	-	-	-
5. A helyi tűzvédelemmel kapcsolatos ügyek	2	-	15
6. Menedékjogi ügyek	-	-	-
7. Igazságügyi igazgatás	1	-	3
8. Egyéb igazgatási ügyek	292	-	1056
I Lakásügyek	3	-	39
J Gyermekvédelmi és gyámügyi igazgatás	48	-	122
K Ipari igazgatás	2	-	3
L Kereskedelmi igazgatás, turisztika	13	-	35
M Földművelésügy, állat- és növény-egészségügyi igazgatás	10	-	76
N Munkaügyi igazgatás, munkavédelem	10	-	76
U Önkormányzati és általános igazgatási ügyek összesen	255	-	1038
Ebből: 1. Képviselő-testület iratai	5	-	120
2. Nemzetiségi önkormányzat iratai	8	-	40
3. Az önkormányzati hivatalnak, polgármesteri hivatalnak	242	-	878
P Köznevelési és közművelődésügyi igazgatás	21	-	51
R Sportügyek	-	-	-
X Honvédelmi, katasztrófavédelmi igazgatás, fegyveres biztonsági őrség	2	-	4
Ebből: 1. Honvédelmi igazgatás	1	-	2
2. Katasztrófavédelmi igazgatás	1	-	2
3. Fegyveres biztonsági őrség	-	-	-
Mindösszesen:	2521	-	5164

Dátum: 2023. április 17.

Rögzítette

Ellenőrizte

I.
AZ IKTATOTT ÜGYIRATOK SZÁMA 2022-BEN

Ágazat		Sorszámra	Gyűjtőív sorszámára	Alszáma
		Iktatott iratok száma		
A	Pénzügyek	821	-	1089
	Ebből: 1. Adóigazgatási ügyek	821	-	1089
	2. Egyéb pénzügyek	-	-	-
B	Egészségügyi igazgatás	2	-	31
C	Szociális igazgatás	158	-	342
E	Környezetvédelmi, építési ügyek, településrendezés, területrendezés kommunális igazg.	12	-	27
	Ebből: 1. Környezet- és természetvédelem	-	-	-
	2. Településrendezés, területrendezés	4	-	9
	3. Építési ügyek	7	-	15
	4. Kommunális ügyek	1	-	3
F	Közlekedés és hírközlési igazgatás	12	-	18
G	Vízügyi igazgatás	8	-	16
H	Önkormányzati, igazságügyi és rendészeti igazgatás	208	-	614
	Ebből: 1. Anyakönyvi és állampolgársági ügyek	30	-	56
	2. A polgárok személyi adatainak, lakcímének nyilvántartásával kapcsolatos	9	-	14
	3. Választásokkal kapcsolatos ügyek	17	-	31
	4. Rendőrségi ügyek	-	-	-
	5. A helyi tűzvédelemmel kapcsolatos ügyek	-	-	-
	6. Menedékjogi ügyek	-	-	-
	7. Igazságügyi igazgatás	-	-	-
	8. Egyéb igazgatási ügyek	152	-	513
I	Lakásügyek	4	-	12
J	Gyermekvédelmi és gyámügyi igazgatás	12	-	20
K	Ipari igazgatás	-	-	-
L	Kereskedelmi igazgatás, turisztika	7	-	20
M	Földművelésügy, állat- és növény-egészségügyi igazgatás	10	-	59
N	Munkaügyi igazgatás, munkavédelem	8	-	87
U	Önkormányzati és általános igazgatási ügyek összesen	182	-	624
	Ebből: 1. Képviselő-testület iratai	26	-	46
	2. Nemzetiségi önkormányzat iratai	1	-	1
	3. Az önkormányzati hivatalnak, polgármesteri hivatalnak	155	-	577
P	Köznevelési és közművelődésügyi igazgatás	4	-	8
R	Sportügyek	-	-	-
X	Honvédelmi, katasztrófavédelmi igazgatás, fegyveres biztonsági őrség	2	-	8
	Ebből: 1. Honvédelmi igazgatás	-	-	-
	2. Katasztrófavédelmi igazgatás	2	-	8
	3. Fegyveres biztonsági őrség	-	-	-
Mindösszesen:		1450	-	2975

Dátum: 2023. április 17.

Rögzítette

Ellenőrizte

...../2023.(.....)Kt. határozat

Tárgy: Pusztaszer Községi Önkormányzat 2023. évi szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatásra irányuló pályázaton saját forrás vállalása

HATÁROZATI JAVASLAT

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatási igényt nyújt be a belügyminiszter által a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatására kiírt pályázaton.

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete igazolja, hogy 330 200,- Ft, azaz – Háromszázharmincezer-kettőszáz – forint összegű saját forrás biztosítását vállalja az Önkormányzat 2023. évi költségvetése terhére, 260 q barnakőszén beszerzéséhez.

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete vállalja, hogy a szociális célú tűzifában vagy szénben részesülőtől ellenszolgáltatást nem kér.

Határidő: 2023. április 28.

Felelős: Máté Gábor polgármester

A határozatot kapja:

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor jegyző
- 3.) Magyar Államkincstár Csongrád Megyei Igazgatóság
- 4.) Gazdálkodás helyben
- 5.) Irattár