

JEGYZŐKÖNYV

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének üléséről

Az ülés

időpontja: 2022. december 12.
helye: Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltsége
6769 Pusztaszer, Kossuth utca 45.
minősítése: nyilvános
jellege: rendkívüli
sorszáma: 2022/15

Jelen vannak:

Máté Gábor polgármester
Bitó Zsolt képviselő
Katona Mária képviselő
Kósáné Buknicz Mária képviselő
Körmendi Zsuzsa képviselő
Nagy Emese képviselő
Sági Mihály képviselő
dr. Jaksa Tibor jegyző
Tóth Mónika jegyzőkönyv-vezető

Hiányzik:

-

Máté Gábor polgármester: Köszöntöm a Képviselő-testületet. Megállapítom, hogy határozatképes a Képviselő-testület, a hét fős tagságból mindenki jelen van. A közmeghallgatási átköltözés előtt a két napirendi pont mellé egy harmadikat szeretnék kérni. A délelőtt folyamán tudtam kiküldeni nektek a közvilágítás korlátozásával kapcsolatos kiépítés költségei megjelentek és ezzel kapcsolatos dolgok. Igazából nem is kellene csak tájékoztatást adjak, mert erről azért már döntéseket hoztunk. A nagyságrendről is volt információnk, de mégis, hogy hivatalos formátuma legyen a dolognak. Egy plusz napirendi pontot javaslok. Más napirendi pontra van-e még javaslat? Amennyiben nincs, aki elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás módja: nyílt
A szavazás számszerű eredménye:
7 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

101/2022.(XII.12.)Kt. határozat

Tárgy: Napirendi pontok elfogadása

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadta az alábbi napirendi pontok megtárgyalását:

1.) Kérelem benyújtása a 2023. évi járási startmunka mintaprogramra

- 2.) Pusztaszer község Helyi Esélyegyenlőségi Programjának 2022. évi felülvizsgálata
- 3.) Árajánlat elfogadása alternatív közvilágítás-kapcsolás kiépítésére

Határidő: azonnal

Felelős: Máté Gábor polgármester

A határozatot kapja:

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor jegyző
- 3.) Irattár

1. napirendi pont: Kérelem benyújtása a 2023. évi járási startmunka mintaprogramra

Máté Gábor polgármester: Első napirendi pont a járási startmunka mintaprogram jóváhagyása. Csak kalkulációkat kell tennünk egyelőre és a témát kell meghatározni és azt, hogy milyen költségeket akarunk beletenni a rendszerbe. Azt kell tudni, hogy mintegy 1 200 000 – 1 300 000 Ft az, amit a béren kívül egyéb dolgokra, anyagbeszerzésre, egyéb ilyen üzemanyagra költhetünk. Most úgy döntöttünk, hogy az üzemanyag elszámolás nagyon bonyodalmas lesz, egyébként is szükség lesz rá. Viszont nagyon fontos az, hogy megfelelő alapanyagokat kapjunk. A téma a csapadékvíz hálózat további javítása. Itt csináltam egy rajzot. A József Attila utca teljes hosszában még az átjáróknak a támfalazása is probléma, majdnem minden bejáróra támfalat szeretnénk építeni. A teljes csatorna hosszt rekonstruálni. Ugyanez történne a Diófa utca majdnem teljes vonalában, több helyen már a támfalak rendben vannak. Csak egy-két ilyen kiegészítő támfalat kell tenni, ahol még nagyon hiányzik. Ugyanez a Vadvirág utcára is ugyanez vonatkozik. Rendbe tennék itt az Ady Endre utca és az iskola előtti árkot, hogy az a vonal is idáig le tudjon folyni. Kihagytuk a rendszerből a Kossuth utca és Mező utca területét, mert az a TOP-os pályázatnak az anyaga. Ott egy lefolyó rendszert fogunk kiépíteni. Van egy olyan ötletünk, hogy ide az iskola előtti árokba teszünk egy deszka zsilipet, ami az itt kifolyó dekant vizet megfogja ezen a területen. Ha vízmennyiség jönne valamilyen oknál fogva akkor azt úgy zárnánk le, hogy a most innen átfolyó csatornákon az út alatt két átfolyó van ott nem abba az irányba folya, hanem a földuzzasztás miatt át tudna folyni erre az oldalra és a most kialakítandó későbbi vízterelés a Mező utcán keresztül menne a templom melletti víztározóba. Ezzel a Kovácsné Valikáék környékén annak a mély résznek a vízterelését próbáljuk meg átterelni ebbe az irányba egy viszonylag egyszerű megoldással. Aztán a Rákóczi utcának van egy szakasza, ahol szintén ezekkel hasonló módon kis rekonstrukciókat tennénk. A Rákóczi utcának a túlsó oldala a Petőfi utca oldali része, ami még érintett lenne, illetve a Dózsa György utcának a Rákóczi utca és a Diófa utca közötti szakaszára vonatkozna. Ott két támfalat is kellene építeni. Csövezés úgy láttuk nem nagyon kell, mindenhol megvannak az átereszek a stabil oldalfalakat kell majd megépíteni. Van a fiúknak elég jó rutinja már, három éven keresztül csinálták ezt a feladatot. Úgy számoltunk, hogy egy teljes kamionnyi sóderra osztanánk majd le ezt a mennyiséget. Körülbelül 0,4 m³ beton kell egy dupla támfalhoz. Az ehhez szükséges cementet, egy kamionnyi sódert, illetve a közmunkásoknak megfelelő elsősorban cipő és melegebb ruházat lesz az, amit még tervezünk ebbe a startmunka programba. Benzint és gázolajat nem tervezünk, mert kicsi az összeg azt önerőből fogjuk megoldani.

Sági Mihály képviselő: A bizottság elfogadásra javasolta. A részletek úgymint majd később derülnek ki.

Máté Gábor polgármester: Aki elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás módja: nyílt
A szavazás számszerű eredménye:
7 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

102/2022.(XII.12.)Kt. határozat

Tárgy: Kérelem benyújtása a 2023. évi járási startmunka mintaprogramra

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete kérelmet nyújt be a 2023. évi járási startmunka mintaprogramra, ezen belül a Pusztaszeri csapadékvíz-elvezető csatornarendszer karbantartása programelem keretében 10 fő közfoglalkoztatott alkalmazásával.

A Képviselő-testület nyilatkozik, hogy a kérelem pozitív elbírálása esetén a Képviselő-testület támogatja az esetlegesen szükséges közbeszerzési eljárások megindítását.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: Máté Gábor polgármester

A határozatot kapja:

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor jegyző
- 3.) Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Kistéleki Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztálya
- 4.) Gazdálkodás helyben
- 5.) Irattár

2. napirendi pont: Pusztaszer község Helyi Esélyegyenlőségi Programjának 2022. évi felülvizsgálata

Máté Gábor polgármester: Következő napirendi pont, Esélyegyenlőségi Program. Ezek azok a kötelező futamok, amik ilyen program nélkül is tudnának működni. Ha eléggé odafigyelünk az emberekre, meg a környezetünkre, de ha egyszer így le van írva az se olyan nagy baj. Vannak benne elírások, mivel nem Wordben kaptam meg a dokumentumot, hanem pdf-be ezért nem tudtam belenyúlni. Az ne zavarjon senkit, hogy a létszám adatok, amik több helyen vannak táblázatok évszámokkal és létszámadatokkal. Ugyanaz az évszámhoz egyik táblázatban nem ugyanaz a létszámadat van, mint a másikban. Ez a KSH-nál sem egyforma. Ahonnan az információt ehhez a dokumentumhoz szerezzük, ugyanis különböző megítélés van, hogy ki számít pusztaszeri lakosnak és kik számítnak bele és kik nem. Majd most a népszámlálás tökéletessé teszi a dolgokat. Ezen kérem, hogy ne akadjunk föl. Ha valaki bele tudott olvasni részleteibe menően akkor láthatja azt, hogy egy csomó adat azért van, látjuk, hogy körülbelül merrefelé mennek a tendenciák. Ehhez megfelelő szakképesítés kell és ezt akárki nem is csinálhatja. Van-e kérdés ehhez a témához?

Sági Mihály képviselő: A bizottság elfogadásra javasolta.

Máté Gábor polgármester: Köszönöm. Más? Amennyiben nincs, aki elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás módja: nyílt

A szavazás számszerű eredménye:

7 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

103/2022.(XII.12.)Kt. határozat

Tárgy: Pusztaszer község Helyi Esélyegyenlőségi Programjának 2022. évi felülvizsgálata

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Helyi Esélyegyenlőségi Program 2018-2023 II. felülvizsgálatát a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja. A felülvizsgálatról szóló

beszámoló, valamint az erről készült képviselő-testületi határozat a Helyi Esélyegyenlőségi Program részét képezi.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: Máté Gábor polgármester

A határozatot kapja:

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksza Tibor jegyző
- 3.) Kiss Andrásné HEP-referens
- 4.) Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóság
- 5.) Irattár

3. napirendi pont: Árajánlat elfogadása alternatív közvilágítás-kapcsolás kiépítésére

Máté Gábor polgármester: Harmadik napirendi pont. Megkaptam a DÉMÁSZ-tól az árajánlatot. 435 000 Ft a bruttó költsége ennek a jelfogó rendszernek a kiépítésének. Azzal, hogy a teljes településen ez a 10 órától 4 óráig a közvilágítást szünetelti. Az is benne van a dokumentumban, hogy a munkaszerződés kötéstől számítva másfél hónap az átfutási ideje. Én beszéltem a kapcsolattartóval, én holnap ezt a dokumentumot aláírva elküldöm, ettől kezdve a héten a munkaszerződést meg tudjuk kötni. Ez azt jelenti, hogyha tartják ezeket a dátumokat akkor február 1-vel ez a rendszer be tud indulni.

Bitó Zsolt képviselő: Így, hogy átgondoltam a korábbi megbeszélést meg ezeket a transzformátor körzeteket, meg stb. ez vonatkozik ugyanúgy Munkástelepre is?

Máté Gábor polgármester: Természetesen.

Bitó Zsolt képviselő: Annak hol van a transzformátora?

Máté Gábor polgármester: A buszmegállónál. Azért nem tudunk oda világítást szerelni arra az oszlopra, mert a trafós oszlopra nem lehet világítás. Legalábbis eddig még ezt mondták, amikor akartunk oda. Ha elindul a ledes tervezés, arra is megadtam az első löketet a DÉMÁSZ felé, hogy foglalkozzanak most ezzel is. Menjünk neki ennek a történetnek is. Annak keretében tudunk-e arra majd világítást kapni, ez majd akkor fog kiderülni.

Sági Mihály képviselő: A bizottság elfogadásra javasolta.

Máté Gábor polgármester: Köszönöm. Kérdés még? Aki elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás módja: nyílt

A szavazás számszerű eredménye:

7 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

104/2022.(XII.12.)Kt. határozat

Tárgy: Árajánlat elfogadása alternatív közvilágítás-kapcsolás kiépítésére

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az MVM Démász Áramhálózati Kft. (6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66.) 2022. december 12-én kelt árajánlatát Pusztaszer község közvilágításának átalakítására, alternatív közvilágítás-kapcsolás kiépítésére elfogadja, és a tárgybani munka kivitelezésére 436 328,-Ft, azaz – Négyszázharminchatezer-háromszázhuszonnyolc – forint összeget biztosít saját költségvetése terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: Máté Gábor polgármester

A határozatot kapja:

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor jegyző
- 3.) MVM Démász Áramhálózati Kft.
- 4.) Gazdálkodás helyben
- 5.) Irattár

Katona Mária képviselő: Én egy kérdést szeretnék föltenni, merthogy nekem szegezték ezt a kérdést, hogy valóban lesz-e elsötétítés és én mondtam, hogy lesz és akkor mi lesz a kamerákkal?

Máté Gábor polgármester: A kamerák működnek sötétben is.

Katona Mária képviselő: Sötétben látnak a kamerák?

Máté Gábor polgármester: Valamennyire látnak a kamerák infrával természetesen.

Katona Mária képviselő: Illetve a falu szélére akkor nem tervezünk-e kitenni kamerákat?

Máté Gábor polgármester: Nem tervezzük most pillanatnyilag, majd, ha lesz rá pályázatos keret.

Katona Mária képviselő: Köszönöm.

Máté Gábor polgármester: Még annyit hozzátennék, azt is elküldtem nektek a benzinre, hogy a közmunka programban a benzinnél nem a piaci áron tudják elszámolni. Hozzá kell tegyem az önkormányzat sosem vehetett hatósági áron benzint. Nem is értem az egészet, de ők hatósági áron fogják elszámolni a benzint. Érdekesség kedvéért elküldtem nektek is, hogy ilyenek vannak. Van-e kérdés még? A mai ülést bezártam 16 óra 48 perckor.

K.m.f.

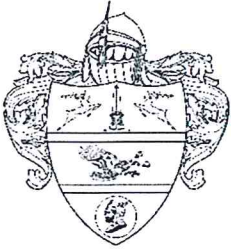

Máté Gábor
polgármester




dr. Jaksa Tibor
jegyző

HATÁROZATOK JEGYZÉKE

| Sorszám | Tárgy | Határidő |
|---------------------------------|---|-----------------|
| 101/2022.(XII.12.)Kt. határozat | Napirendi pontok elfogadása | azonnal |
| 102/2022.(XII.12.)Kt. határozat | Kérelem benyújtása a 2023. évi járási startmunka mintaprogramra | 2022.12.31. |
| 103/2022.(XII.12.)Kt. határozat | Pusztaszer község Helyi Esélyegyenlőségi Programjának 2022. évi felülvizsgálata | 2022.12.31. |
| 104/2022.(XII.12.)Kt. határozat | Árajánlat elfogadása alternatív közvilágítás-kapcsolás kiépítésére | azonnal |



PUSZTASZER KÖZSÉG POLGÁRMESTERE
6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.
T: +36 62 576 510
polgarmester@pusztaszer.hu

MEGHÍVÓ

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének rendkívüli ülését

2022. december 12-én (hétfő) 16³⁰ óra

kezdettel összehívom.

Az ülés helye: Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltségének ülésterme
(Pusztaszer, Kossuth u. 45.)

Javasolt napirend:

- 1.) Kérelem benyújtása a 2023. évi járási startmunka mintaprogramra
- 2.) Pusztaszer község Helyi Esélyegyenlőségi Programjának 2022. évi felülvizsgálata

A fentiek megtárgyalását követően

2022. december 12-én (hétfő) 17⁰⁰ óra kezdettel

a Képviselő-testület

KÖZMEGHALLGATÁST tart

a Sportteremben (Pusztaszer, Kossuth utca 43.).

A közmeghallgatás javasolt napirendje:

- 1.) Polgármester beszámolója az elmúlt év eredményeiről és a következő időszak terveiről
- 2.) Közérdekű kérdések, javaslatok, vélemények a lakosság részéről

A Képviselő-testület ülésére tisztelettel meghívom, megjelenésére számítok.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a közmeghallgatás a Képviselő-testület rendes ülésének minősül, amelyen a Képviselő-testületnek határozatképes létszámban jelen kell lennie!

Kérem, szíveskedjen előre jelezni, ha az ülésen mégsem tud jelen lenni.

Pusztaszer, 2022. december 7.


Máté Gábor
polgármester



...../2022.(.....)Kt. határozat

Tárgy: Kérelem benyújtása a 2023. évi járási startmunka mintaprogramra

HATÁROZATI JAVASLAT

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete kérelmet nyújt be a 2023. évi járási startmunka mintaprogramra, ezen belül a Pusztaszeri csapadékvíz-elvezető csatornarendszer karbantartása programelem keretében 10 fő közfoglalkoztatott alkalmazásával.

A Képviselő-testület nyilatkozik, hogy a kérelem pozitív elbírálása esetén a Képviselő-testület támogatja az esetlegesen szükséges közbeszerzési eljárások megindítását.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: Máté Gábor polgármester

A határozatot kapja:

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksza Tibor jegyző
- 3.) Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Kistéleki Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztálya
- 4.) Gazdálkodás helyben
- 5.) Irattár

Előterjesztés
Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2022. december 12-i ülésére

Tárgy: Pusztaszer község Helyi Esélyegyenlőségi Programjának 2022. évi felülvizsgálata

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (Ebktv.) 31. §-ában foglaltaknak megfelelően a 90/2018.(XII.18.)Kt határozatával fogadta el a 2018-2023. időszakra szóló helyi esélyegyenlőségi programot (HEP). Az Ebktv. vonatkozó szabályai a következők:

Az Ebktv 31. § (1)-(4) értelmében: „A község, a város és a főváros kerületeinek önkormányzata ötévente öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programot fogad el. (4) A helyi esélyegyenlőségi program időarányos megvalósulását, illetve a (2) bekezdésben meghatározott helyzet esetleges megváltozását kétévente át kell tekinteni, az áttekintés alapján szükség esetén a helyi esélyegyenlőségi programot felül kell vizsgálni, illetve a helyzetelemzést és az intézkedési tervet az új helyzetnek megfelelően kell módosítani.”

A 2022-ben esedékes HEP felülvizsgálata az érintettekkel egyeztetve, a megadott módszertani útmutató alapján megtörtént, a szükséges módosításokat elvégeztük.

A felülvizsgálat anyaga megküldésre került az illetékes Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóság részére is, ahol a véleményezést végző HEP mentor állásfoglalása alapján elfogadásra javasolja.

A felülvizsgálat során egy felülvizsgálati dokumentum készült, amely a Képviselő-testület határozatával együtt a HEP részét képezi.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megvitatására és a határozati javaslat elfogadására.

Pusztaszer, 2022. december 8.

Máté Gábor
polgármester

...../2022.(.....)Kt. határozat

Tárgy: Pusztaszer község Helyi Esélyegyenlőségi Programjának 2022. évi felülvizsgálata

HATÁROZATI JAVASLAT

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Helyi Esélyegyenlőségi Program 2018-2023 II. felülvizsgálatát a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja. A felülvizsgálatról szóló beszámoló, valamint az erről készült képviselő-testületi határozat a Helyi Esélyegyenlőségi Program részét képezi.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: Máté Gábor polgármester

A határozatot kapja:

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksza Tibor jegyző
- 3.) Kiss Andrásné HEP-referens
- 4.) Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóság
- 5.) Irattár

**Helyi
Esélyegyenlőségi
Program**

PUSZTASZER

Község Önkormányzata



2018-2023

Tartalom

| | |
|--|-----------|
| Értékeink, küldetésünk..... | 11 |
| CÉLOK | 12 |
| 2. Stratégiai környezet bemutatása..... | 14 |
| 5. A nők helyzete, esélyegyenlősége..... | 58 |
| 6. Az idősek helyzete, esélyegyenlősége..... | 66 |
| 7. A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége | 75 |
| 8. Helyi partnerség, lakossági önszerveződések, civil szervezetek és for-profit szereplők társadalmi felelősségvállalása..... | 79 |
| 9. A helyi esélyegyenlőségi program nyilvánossága | 80 |
| A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT)..... | 81 |
| 1. A HEP IT részletei | 81 |
| A helyzetelemzés megállapításainak összegzése..... | 81 |
| Jövőképünk..... | 83 |
| 3.1 A megvalósítás előkészítése..... | 87 |
| 3.2 A megvalósítás folyamata | 87 |
| 3.3 Monitoring és visszacsatolás..... | 90 |
| 3.4 Nyilvánosság..... | 91 |
| 3.6 Érvényesülés, módosítás | 92 |
| 4. Elfogadás módja és dátuma..... | 93 |

Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP)

Bevezetés

Összhangban az Egyenlő Bánásmódról és az Esélyegyenlőség Előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény, a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról szóló **2021.06.30-án módosított 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet alapján megjelent Belügyminisztérium „Módszertani útmutató a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szempontjaihoz és a program felülvizsgálatához” c. dokumentum szerint átdolgozva**, Pusztaszer Önkormányzata Esélyegyenlőségi Programban rögzíti az esélyegyenlőség érdekében szükséges feladatokat.

Az önkormányzat vállalja, hogy az elkészült és elfogadott Esélyegyenlőségi Programmal összehangolja a település más dokumentumait¹, valamint az önkormányzat fenntartásában lévő intézmények működtetését. Vállalja továbbá, hogy az Esélyegyenlőségi Program elkészítése során bevonja partneri kapcsolatrendszerét, különös tekintettel a köznevelés állami és nem állami intézményfenntartóira.

Jelen helyzetelemzés az Esélyegyenlőségi Program megalapozását szolgálja.

A település bemutatása

Pusztaszer község Kistelektől 13 km-re az 5.sz. főközlekedési út mellett, - attól keleti irányban, 2,8 km távolságban, - található. A kétezres évek elejéig zsáktelepülés volt, de a 2003-ban megépült tömörkényi és a 2009-ben megépült ópusztaszeri út nyitottá tette a települést.

A község a Duna – Tisza közti Hátság homokos táján fekszik. A domborzat meghatározó formái a homokbuckák és a közöttük húzódó laposok.

Az uralkodó ÉNy-i szél a Hátság felszíni homokanyagából ÉNy-i – DK-i irányú hosszanti mélyedéseket alakított ki, a szélbarázdák között pedig homokgerincek maradtak vissza. A szélbarázdák és homokgerincek közötti szintkülönbség néhány méter a területen. A terepszint ÉNy-ről DK-i irányba lejt.

Az alföldi területeink közül itt a legtöbb a napsütéses órák száma. A talajvíz 1,5 – 2,5 méter mélyen található.

¹ Költségvetési koncepció, Gazdasági program, Szolgáltatástervezési koncepció, Településfejlesztési stratégia, Településrendezési terv, Településszerkezeti terv, Településfejlesztési koncepció

TELEPÜLÉSTÖRTÉNET

Az első írásos formában Anonymus szerint a honfoglalást követően ezen a helyen”... a vezér és nemesei elrendezték az országnak minden szokástörvényét meg valamennyi jogát. Ezt a helyet a magyarok a maguk nyelvén Szerinek nevezték el azért, mert ott ejtették meg szerét az ország egész dolgának.”

Szer pusztulásának pontos dátumát nem ismerjük. Azt tudjuk, hogy az 1620-30-as években már pusztaként emlegetik, és föltűnik a Pusztaszer név is.

Az 1800-as években Felsőpusztaszer a kecskeméti gazdák legeltető területe volt amelyet a helyben lakó pusztabíró felügyelt.

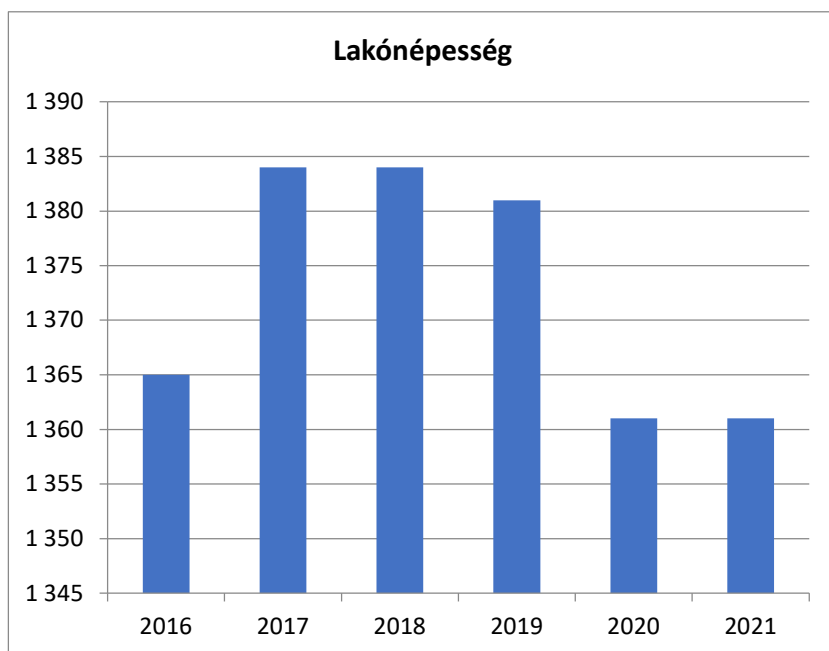
A később Kistelekhez csatolt lakott terület 1934-ben alakult önálló településsé.

A település történelmi magja a Munkástelep nevű egyéb belterület. A földek minőségére való tekintettel a jelenlegi településközpont fejlődött erőteljesebben.

NÉPESSÉG

| 1. számú táblázat - Lakónépesség száma az év végén | | |
|--|----------------|----------|
| Év | Fő (TS 001) | Változás |
| 2016 | 1 365 | bázis év |
| 2017 | 1 384 | 101,39% |
| 2018 | 1 384 | 100,00% |
| 2019 | 1 381 | 99,78% |
| 2020 | 1 361 | 98,55% |
| 2021 | 1 361 | 100,00% |

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR

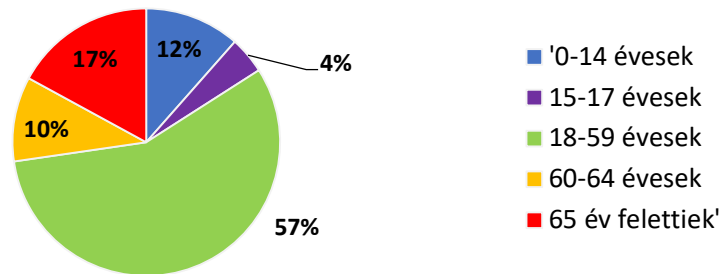


2. számú táblázat - Állandó népesség összetétele nemek és korcsoportok szerint (2019)

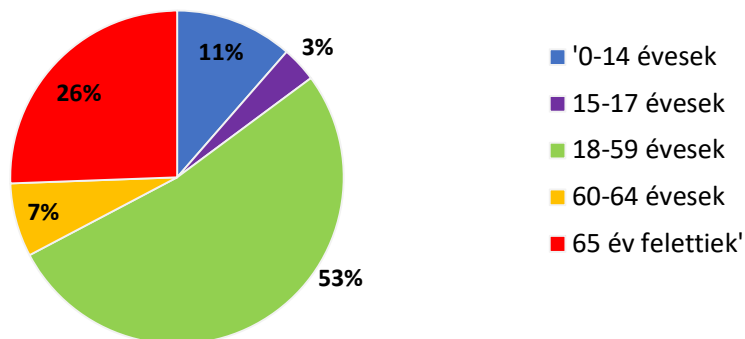
| Korcsoport | Fő | | | Az állandó népességből a megfelelő korcsoportú nők és férfiak aránya (%) | |
|---|---------|-----|-------------------|--|--------------|
| | Férfiak | Nők | Összesen (TS 003) | Férfiak (TS 005) | Nők (TS 007) |
| Állandó népesség száma (férfiak TS 004, nők TS 006) | 721 | 700 | 1421 | 50,74% | 49,26% |
| 0-2 évesek (összes száma TS 008, aránya TS 009) | | | 33 | 2,32% | |
| 0-14 éves (férfiak TS 010, aránya TS 011; nők TS 012, aránya TS 013) | 83 | 80 | 163 | 5,84% | 5,63% |
| 15-17 éves (férfiak TS 014, aránya TS 015; nők TS 016, aránya TS 017) | 32 | 24 | 56 | 2,25% | 1,69% |
| 18-59 éves (férfiak TS 018, aránya TS 019; nők TS 020, aránya TS 021) | 409 | 367 | 776 | 28,78% | 25,83% |
| 60-64 éves (férfiak TS 022, aránya TS 023; nők TS 024, aránya TS 025) | 74 | 50 | 124 | 5,21% | 3,52% |
| 65 év feletti (férfiak TS 026, aránya TS 027; nők TS 028, aránya TS 029) | 123 | 179 | 302 | 8,66% | 12,60% |

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR

Állandó népesség - férfiak életkori megoszlása



Állandó népesség - nők életkori megoszlása

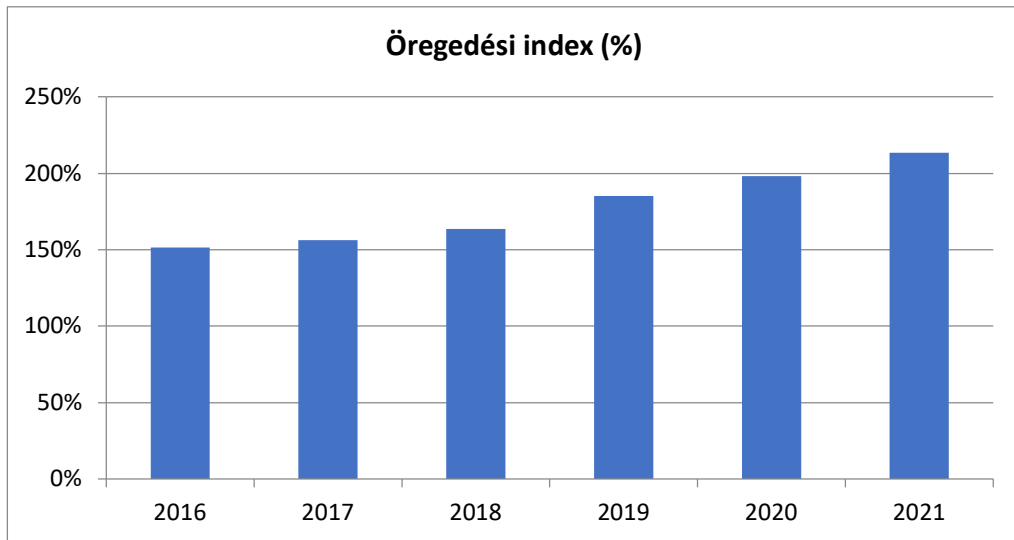


Pusztaszer lakónépessége az előző években folyamatosan csökkent, a 2020 és 2021-es években stagnálás figyelhető meg.

3. számú táblázat - Öregedési index

| Év | 65 év feletti állandó lakosok száma (fő) (TS 026 és TS 028 összesen) | 0-14 éves korú állandó lakosok száma (fő) (TS 010 és TS 012 összesen) | Öregedési index % (TS 030) |
|------|---|--|-------------------------------|
| 2016 | 277 | 183 | 151,37% |
| 2017 | 280 | 179 | 156,42% |
| 2018 | 283 | 173 | 163,58% |
| 2019 | 302 | 163 | 185,28% |
| 2020 | 315 | 159 | 198,11% |
| 2021 | 320 | 150 | 213,33% |

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR



4. számú táblázat - Belföldi vándorlások

| Év | Állandó oda-, és elvándorlások különbségének 1000 állandó lakosra vetített száma (fő) (TS 031) |
|------|---|
| 2016 | -14,55 |
| 2017 | 13,10 |
| 2018 | 9,39 |
| 2019 | -2,89 |
| 2020 | -5,84 |
| 2021 | 5,88 |

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR



| 5. számú táblázat - Természetes szaporodás | |
|---|--|
| Év | Az élve születések és halálozások különbségének 1000 lakosra vetített száma (fő) (TS 032) |
| 2016 | -5,09 |
| 2017 | -4,37 |
| 2018 | -10,84 |
| 2019 | -3,62 |
| 2020 | -5,84 |
| 2021 | -8,08 |

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR



Pusztaszer előregedő településnek számít, az öregedési index (3. sz táblázat) 150% felett van már évek óta, súlyosbítja a helyzetet, hogy több a halálozások száma mint az élve születések száma. (5.sz. táblázat)

A 4. számú táblázat a belföldi vándorlásokat mutatja, amely szerint több az elvándorlás, mint az odavándorlás a vizsgált időszakban.

TÉRSÉGI SZEREPKÖR

Csongrád megye Területrendezési terve Pusztaszer községet Kistelek város igazgatási – statisztikai térségbe tartozó településként tartja számon, mely tervek szerint teljes körű alapellátást nyújtó település. Nagyságrendjét illetően község.

GAZDASÁGI KÖRNYEZET

A települést gazdaságföldrajzi szempontból meghatározza az a tény, hogy a község vonzáskörzetében nincs olyan természeti kincs vagy ipari, szolgáltatási tevékenység, amely a fejlődés motorja lehetne, kivéve a mezőgazdaságot. Ezért a község gazdasági életében a mezőgazdasági termelés, termékfeldolgozás és piacra juttatás alapvető jelentőségű volt a múltban, napjainkban és a jövőben is. Sajátos gazdasági környezetet jelent Kistelek város közelsége. A keresők közül többen a közeli városokba ingáznak el dolgozni.

A vállalkozások jelentős része mezőgazdasággal, vagy mezőgazdasági termékek feldolgozásával foglalkozik. A további vállalkozások az építőiparban, szállítmányozásban, bútorgyártásban és egyéb szolgáltatásokban érdekeltek.

KÖZLEKEDÉSI KAPCSOLATOK

Szeged – Kiskunfélegyháza – Kecskemét forgalmi kapcsolattal a község mellett 2,8 km távolságban halad el a Budapestre vezető 5 sz. főút. Valamint az M-5-ös kiépült autópályának leágazásától is csupán 15 km távolságban fekszik a település. Ezekből adódóan igen kedvező lehetőség kínálkozik Pusztaszeren az országos forgalmi hálózathoz adódó előnyök kihasználására, és a vállalkozási területek mozgásba hozására. A településnek a környező községekkel való közúti kapcsolatai mára jól kiépültek. Az igazgatási terület középső részén, észak-keleti illetve dél-nyugati irányban a községen keresztül halad át az 4518 sz. összekötő út, mely a települést az 5. sz. főközlekedési úttal és Tömörkénnyel köti össze, délkeleti irányban pedig Ópusztaszerre vezet műút. Mezőgazdasági-, és sport-repülőtér kialakítására is sorkerült a közelmúltban. Vasúti közlekedési kapcsolata Pusztaszer községnek nincs.

IGAZGATÁSI TERÜLET

A község igazgatási területe mintegy 4.893 ha, melyből a belterület 142,14 ha. A település a térszerkezetben az igazgatási terület súlypontjában helyezkedik el. A külterületi részen erdőterületek is találhatóak. A külterület egységesen mezőgazdasági művelésű. A külterületen jelentős számú, körülbelül 100 lakott tanya található.

OKTATÁS

Óvodánkban 2 csoportban folyik az óvodai nevelés. Általános iskolánk 8 osztályos, a tanulók száma évfolyamonként ingadozó. A 8 osztály helyben tartása érdekében 2012-ben fenntartói szerződést kötöttünk a római katolikus egyházzal.

EGÉSZSÉGÜGY

Pusztaszeren egy háziorvosi rendelő, egy gyógyszerár, egy fogorvosi rendelő található. Egy védőnővel működik a védőnői szolgálat.

INFRASTRUKTURÁLIS ELLÁTOTTSÁG

A községi intézmények mindegyike a központban található. Az igazgatási, az oktatási, az egészségügyi intézmények és a kereskedelmi-, valamint a vendéglátási létesítmények ezen a részen alakultak ki. A kereskedelemmel és szolgáltatásokkal kapcsolatos ellátást a központba települt üzletek biztosítják. Pusztaszer ellátottsága úgy közintézmények, mint kereskedelem – szolgáltatás és infrastrukturális vonatkozásában jónak mondható. A községi intézmények, a kereskedelmi-, szolgáltató-, vendéglátó-, valamint az alapfokú ellátási létesítmények hálózata kiépített. A központot körülvevő lakóövezetekből rövid úton elérhetők az ellátottságot biztosító létesítmények. A központi belterületen két élelmiszerbolt egy iparcikkbolt három vendéglő, egy takarmánybolt és Tüzép működik. A Munkástelepnél egy boltja és vendéglátó egysége van. A belterületi közlekedési utak 48%-ban kiépítettek, szilárd burkolattal ellátottak. Munkástelepen burkolt utca nincs.

Az energia ellátottság kiépítettsége megfelelő. Villamos energiával ellátott a község mintegy 99%-a, melynek megvannak a megfelelő bővítési lehetőségei is. Úgyszintén a vezetékes gázhálózat kiépültsége is kedvező képet mutat, mely tovább bővíthető. Hírközlés vonatkozásában a telefon ellátottság megfelelően stabil a településen. Ennek ma már a tovább bővítési lehetőségei is adóttak,

amennyiben erre igény mutatkozik. Kábeltelevíziós hálózat működik a községben. Egyes mobilszolgáltatók (T-mobil) lefedettsége illetve a G3, G4 lefedettség azonban nem teljes.

Vízgazdálkodás vonatkozásában a helyi vízmű biztosítja a község vízigényét. A vezetékes ivóvízellátás 72%-os, az egyedi vízellátás (fúrt kutak) pedig 28%-os. A csapadékvíz csatorna hálózata zömmel elvezető-árkos rendszerű, mely a külterületi belvízelvezető csatornába van bekötve.

A települési kommunális hulladék elszállításáról 2013-ig a Pusztaszem Kft-vel kötött évenként megújított szerződés keretében gondoskodtunk. Ezt követően a törvények alapján a szegedi Településtudományi Kft.-vel kötött szerződés alapján gondoskodunk. A szolgáltató a belterületi ingatlanokban keletkezett kommunális és szelektív hulladékot heti rendszerességgel elszállítja és gondoskodik annak ártalommentes elhelyezéséről a szegedi sándorfalvi úti Központi Hulladéklerakó Telepen. A régi szeméttelap rekultivációja megtörtént. A lakosságnál keletkező egyéb szelektív hulladékok elhelyezésére hulladékudvart működtetünk.

ZÖLDTERÜLETEK

A község parkjai, zöldterületei gondozottak. A zöldfelületek összességében megfelelő nagyságúak, melyhez hozzájárulnak a lakóövezetek „falusias” beépítésű területei is. A településen csak a minimális elvárásoknak megfelelő kialakítású sportpályák működnek az iskolánál és a falu déli oldalán. A belterület közvetlen szomszédságában nyugati irányban található 10 hektáros parkerdő és gyűjteményes kert, Dél-alföldi viszonylatban jelentősnek mondható. Állandó nyitva tartással áll a látogatók rendelkezésére.

KÖRNYEZETVÉDELEM

Külterületen a „Természeti területnek” minősülő erdő, gyepek, nádas és szikes részeket, valamint a Pusztaszéri Tájvédelmi Körzetet védett területként kell kezelni és természetes állapotukban való megtartásukról kell gondoskodni. A külterületen található Hétvezér emlékmű környezetét a „Pusztabíró házával” valamint az Arborétumot fokozott figyelemben részesítjük. Az emlékmű a közelmúltban műemléki védeltséget is kapott.

A külterületen, a Tömörkényre vezető út mentén található felhagyott szeméttelap rekultiváció elkészült 1013-ban, mellette működik a közelmúltban létesített hulladékudvar.

Településünk ópusztaszéri és tömörkényi 4518 sz. út által határolt külterülete a közelmúltban Natura 2000 besorolást kapott.

| |
|-------------------------------|
| Értékeink, küldetésünk |
|-------------------------------|

Pusztaszéri Helyi Esélyegyenlőségi Programja az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. Törvényben foglalt lehetőség alapján jött létre és került elfogadásra. A 2003. CXXV. egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőségről szóló törvény

kimondja, hogy minden ember egyenlő méltóságú személy, és számos védett tulajdonságú célcsoportot jelöl meg, amelyekkel szemben tiltja a hátrányos megkülönböztetést, jogsértés esetén számukra jogvédelmet biztosít. A diszkrimináció tilalma az Európai Unió jogalkotásának sarkalatos pillére, így az elmúlt időszakban az esélyegyenlőség egyre erősebben jelenik meg a közösségi döntéshozatalban is.

Az esélyegyenlőségi politika a diszkrimináció tilalmán túl már konkrét, annak megvalósulását célzó lépések megtételének szükségességét is magában hordozza. A közösségi jogalkotás alapját az Amszterdami Szerződés adja. Az esélyegyenlőség általános tartalmát tekintve egy olyan átfogó szempontokat magában foglaló egységes alapelv, amelynek leglényegesebb szempontjai az Európai Közösség alapító egyezményének 6. cikkelyében (tilalom nemzeti hovatarozás miatti diszkriminációról) valamint a 119.cikkelyében (a nők és férfiak egyenlő bérezése) vannak lefektetve.

Településünk vezetői és lakosai az esélyegyenlőségi alapelveket magukénak tekintik és vallják, tevékenységüket, cselekedeteiket, jövőre irányuló terveiket ezen alapelvek figyelembevételével szervezik.

CÉLOK

Az Egyenlő bánásmód törvény kimondja, hogy az esélyegyenlőség előmozdítása elsősorban állami kötelezettség és deklarált célja, hogy hatékony jogvédelmet biztosítson a hátrányos megkülönböztetést elszenvedők számára. Lehetővé teszi a közérdekű igényérvényesítést, a jogsérelem esetén a bizonyítási teher megfordulását és 2005. évtől kezdődően speciális, az egyenlő bánásmód megsértése esetén eljáró hatóság felállítását rendelte el (Egyenlő Bánásmód Hatóság). A törvény védelmet és kapaszkodót biztosít a társadalom tagjai számára, ám a mindennapi életben való gyakorlati megvalósulásához társadalmi felelősségvállalásra és szemléletváltásra van szükség.

A települési önkormányzat helyi esélyegyenlőségi programot fogadhat el, amelyben elemzi a településen élő hátrányos helyzetű csoportok helyzetének alakulását, és meghatározza az e csoportok esélyegyenlőségét elősegítő célokat, kiemelt figyelmet fordítva a lakhatásra, oktatásra, egészségügyre, foglalkoztatásra, valamint a szociális helyzetre. **Célunk**, hogy az Ebtv által deklarált elvek szerint állítsunk össze egy olyan komplex helyi esélyegyenlőségi programot, amely minden védett csoport számára biztosítja a törvényben előírt jogokat és megteremti a jogok gyakorlásának lehetőségét is.

A települési esélyegyenlőségi program tartalmazza a célok megvalósításának forrásigényét és végrehajtásuk tervezett ütemezését; a helyi önkormányzat a tárgyévét követő év június 30-ig ütemterve teljesítéséről éves jelentést fogad el, évente aktualizálja az adatforrásokat és elemzéseket és szükség szerint korrigálja az intézkedéseket.

A Helyi Esélyegyenlőségi Program átfogó célja

Pusztaszer település Önkormányzata az Esélyegyenlőségi Program elfogadásával érvényesíteni kívánja:

az egyenlő bánásmód, és az esélyegyenlőség biztosításának követelményét,

a közszolgáltatásokhoz történő egyenlő hozzáférés elvét,

a diszkriminációmentességet,

szegregációmentességet,

a foglalkoztatás, a szociális biztonság, az egészségügy, az oktatás és a lakhatás területén a helyzetelemzés során feltárt problémák komplex kezelése érdekében szükséges intézkedéseket. A köznevelési intézményeket – az óvoda kivételével – érintő intézkedések érdekében együttműködik az intézményfenntartó központ területi szerveivel (tankerülettel).

A településen élő hátrányos helyzetű csoportok helyzetének feltérképezése és a feltárt problémák komplex kezelésre szolgáló (más települési programokkal összehangolt) intézkedési terv megalkotása, a helyben érintett szereplők bevonásával, szükség szerint a települések közötti együttműködések kialakításával.

A HEP helyzetelemző részének célja

Elsődleges célunk számba venni a 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében nevesített, esélyegyenlőségi szempontból fókuszban lévő célcsoportokba tartozók számát és arányát, valamint helyzetét a településen.

E mellett célunk a célcsoportba tartozókra vonatkozóan áttekinteni a szolgáltatásokhoz történő hozzáférésük alakulását, valamint feltárni az ezeken a területeken jelentkező problémákat.

További célunk meghatározni az e csoportok esélyegyenlőségét elősegítő feladatokat, és azokat a területeket, melyek fejlesztésre szorulnak az egyenlő bánásmód érdekében.

A célok megvalósításának lépéseit, azok forrásigényét és végrehajtásuk tervezett ütemezését az HEP IT tartalmazza.

A HEP IT célja

Célunk a helyzetelemzésre építve olyan beavatkozások részletes tervezése, amelyek konkrét elmozdulásokat eredményeznek az esélyegyenlőségi célcsoportokhoz tartozók helyzetének javítása szempontjából.

További célunk meghatározni a beavatkozásokhoz kapcsolódó kommunikációt.

Szintén célként határozzuk meg annak az együttműködési rendszernek a felállítását, amely a programalkotás és végrehajtás során biztosítja majd a megvalósítás, nyomon követés, ellenőrzés-értékelés, kiigazítás támogató strukturális rendszerét, vagyis a HEP Fórumot és a hozzá kapcsolódó tematikus munkacsoportokat.

A HEP jelentősége

A HEP-ek nem csupán a felzárkózási stratégia településszintű megvalósításának alapegységei, hanem fontos szerepet töltenek be a kormányzati konzultációs rendszerben azzal, hogy megteremtik a lehetőséget a kormányzati célok társadalmasítására, a fejlesztési elképzelésekhez történő csatlakozásra és fordított irányban az alulról felfelé történő információáramlásban is lehetőséget biztosítanak a településszintű előrehaladás nyomon követésére és fejlesztési igények megfogalmazására a felzárkózási, esélyteremtési feladatokhoz kapcsolódóan

A Helyi Esélyegyenlőségi Program Helyzetelemzése (HEP HE)

1. Jogszabályi háttér bemutatása

1.1 A program készítését előíró jogszabályi környezet rövid bemutatása

Az Alaptörvény 4. módosításával bekerült a XV. cikk (4) pontjaként, hogy „Magyarország az esélyegyenlőség és a társadalmi felzárkózás megvalósulását külön intézkedésekkel segíti.”

A helyi esélyegyenlőségi program elkészítését az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (továbbiakban: Ebktv.) előírásai alapján végeztük.

A program elkészítésére vonatkozó részletszabályokat a törvény végrehajtási rendeletei,

- a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról” szóló 321/2011. (XII.27.) Korm. rendelet „2. A helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének szempontjai” fejezete és 2021.06.30-i módosítása
- a Belügyminisztérium honlapján megjelent „MÓDSZERTANI ÚTMUTATÓ a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szempontjaihoz és a program felülvizsgálatához” alapján alkalmaztuk, különös figyelmet fordítva a
- a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.)
- a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.)
- a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (továbbiakban: Flt.)
- a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (továbbiakban: nemzetiségi törvény)
- az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (továbbiakban: Eütv.)
- a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt.)
- a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (továbbiakban: Nkntv.)

előírásaira.

2. Stratégiai környezet bemutatása

A felzárkózás politika alapidokumentumaként Magyarország Kormánya 2011-ben fogadta el a Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégiát [1430/2011. (XII. 13.) Korm. hat.], majd 2014-ben annak frissítéseként a Magyar Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia II-t [1603/2014. (XI. 4.)

Korm. hat.] 2021-ben elkészült a **Magyar Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia 2030** (MNTFS 2030), amely a következő 10 évre alapozza meg a felzárkózás-politika fő irányait.

Új Roma Stratégia(2019-2030)

Nemzeti Ifjúsági Stratégia (2009-2024)

„Legyen jobb a gyermekeknek” Nemzeti Stratégia (2007-2032)

Nők és Férfiak Társadalmi Egyenlőségét Elősegítő Nemzeti Stratégia (2010-2021)

Idősügyi Nemzeti Stratégia (2010-2022), (2023-2024)

Országos Fogyatékosügy Program (2015-2025)

A HEP-ekben leképeződik a felzárkózási stratégia szemlélete, így azok a felzárkózás politika helyi szintű részeként és a végrehajtás eszközeiként működnek.

A helyi felzárkózás politika tervezési alapjaként épít a HEP-ekre a Pénzügyminisztérium összefogásában készült **Nemzeti Fejlesztés 2030, Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió** is.

Az Ebktv. 31. § (2) bekezdése értelmében **a programalkotás során gondoskodni kell a HEP és a települési önkormányzat által készítendő egyéb fejlesztési tervek, koncepciók, továbbá a köznevelési esélyegyenlőségi terv, illetve a szakképzési esélyegyenlőségi terv és az integrált településfejlesztési stratégia antiszegregációs célkitűzéseinek összhangjáról.**

2.1 Kapcsolódás helyi stratégiai és települési önkormányzati dokumentumokkal, koncepciókkal, programokkal

3. Fejlesztési prioritás differenciált és összehangolt emberierőforrás-gazdálkodás: a humán tőke stratégiai elemeinek fejlesztése, a leszakadó társadalmi csoportok helyzetének javítása

3.3. Program

Az alapszolgáltatás települési rendszereinek stabilizálása

•Csongrád megye gyermek- és ifjúságvédelmi koncepció

Pusztaszer Község Helyi Esélyegyenlőségi Programja 115/2013 (XII.12.) Kt. határozattal került elfogadásra 2013-2018 közötti időszakra.

(Költségvetési koncepció, Gazdasági program, Szolgáltatástervezési koncepció, Településfejlesztési stratégia, Településrendezési terv, Településszerkezeti terv, Településfejlesztési koncepció stb.)

2.2 A helyi esélyegyenlőségi program térségi, társulási kapcsolódásainak bemutatása

Kisteleki Kistérség Esélyegyenlőségi Programja 2010 júniusában került elfogadásra.

Pusztaszer Község továbbra is a Kisteleki Járáson belüli település, nem történt új társasághoz való csatlakozás.

Térségi fejlesztési stratégiákhoz való illeszkedés:

•*Kisteleki Kistérség Stratégiai Program*

III. Humán erőforrás fejlesztése prioritás

3.1 Lakosság életminőségének javítása alprogram: célja a vidéki életminőség javítása és a vidéki területek adaptációs képességének növelése, mely által csökken a vidék számos területen meglévő hátránya, javul a lakosság életminősége, valamint nő a vidék népességmegtartó képessége.

•Komplex felzárkóztató programok készítése a leghátrányosabb helyzetű kistérségekben: Kistérségi Tervdokumentum

Ebben fogalmazódnak meg a Kisteleki Kistérség mindazon LHH programjai, melyeknek célja a térség településeinek felzárkóztatása, gazdasági és társadalmi megújulása. A programban megfogalmazott kapcsolódó projektekről lsd. részletesebben fent a „3. A projekt kapcsolódása más programelemekhez, projektekhez” című fejezetben.

•Kistérségi Egészségfejlesztési Konceptió

VI. Programok és projekt tervek

VI.1. Egészséget támogató társadalmi környezet kialakítása

VI.1.1. Egészségfejlesztési programok a gyermek és ifjúsági korosztály számára, az egészséget támogató iskolák rendszere.

„...az egészségnevelés és egészségfejlesztés célcsoportjának kiemelten az óvodás és iskolás korú gyermekek és fiatalok tekintendők, hisz e korosztály egészségmagatartása határozza meg döntő mértékben a jövő felnőtt lakosságának egészségi állapotát...”(Egészség Évtizedének Johan Béla Nemzeti Programja)

VI.1.3. Esélyegyenlőség az egészségért

„Az európai unió irányadó elvei között előkelő helyet foglalnak el az esélyegyenlőség illetve a kisebbségek védelme és tiszteletben tartása. Ezt a megállapítást az egészségügy terén is meghatározónak tartjuk, ugyanis a halmozottan hátrányos helyzetű lakossági csoportok hozzáférése az alapvető egészségügyi szolgáltatásokhoz nehezebb.”

Cél:

- A halmozottan hátrányos helyzetű lakossági csoportok — romák, fogyatékosok egészségi állapotának javítása
- E csoportok egészségügyi ellátáshoz való hozzáféréseinek racionalizálása
- A halmozottan hátrányos helyzetű emberek szűrővizsgálatának fejlesztése
- A preventív egészségfejlesztő programok kiterjesztése e társadalmi csoportokra

VI.1.4. Egészségfejlesztés a mindennapi élet színterein

„A mindennapi élet színtereiben való gondolkodást az Egészségügyi Világszervezet több mint tizenöt évvel ezelőtt javasolta először. Magyarországon is tizenöt évre tekint vissza a színterekben való gondolkodás. Elsőként az Egészségesebb Városok Mozgalom indult el, majd később az Egészségesebb Falvakért, az Egészségesebb Iskolákért, Egészségesebb Munkahelyekért és Egészségesebb Kórházakért Mozgalmak.”

Cél:

A mindennapi élet színterein a településeken, oktatási, egészségügyi, kulturális és sport intézményekben, munkahelyeken és szórakozó helyeken hatékonyan érvényesüljenek az egészségfejlesztés elvei.

2.3 A települési önkormányzat rendelkezésére álló, az esélyegyenlőség szempontjából releváns adatok, kutatások áttekintése, adathiányok kimutatása

A HEP összeállításakor jelentkező részleges adathiány miatt szükséges a későbbiekben az adatnyilvántartás és adatkezelés szabályainak kialakítása a településen, biztosítva ezzel a későbbi elemzésekhez szükséges megbízható adatforrást. A kapcsolódó intézkedéseket a HEP, az átfogó esélyegyenlőségi szempontú komplex tervezési munka első lépéseként értelmezi. A helyzetelemzéshez szükséges adatokat a TEIR rendszerből és helyi adatgyűjtés során szereztük be.

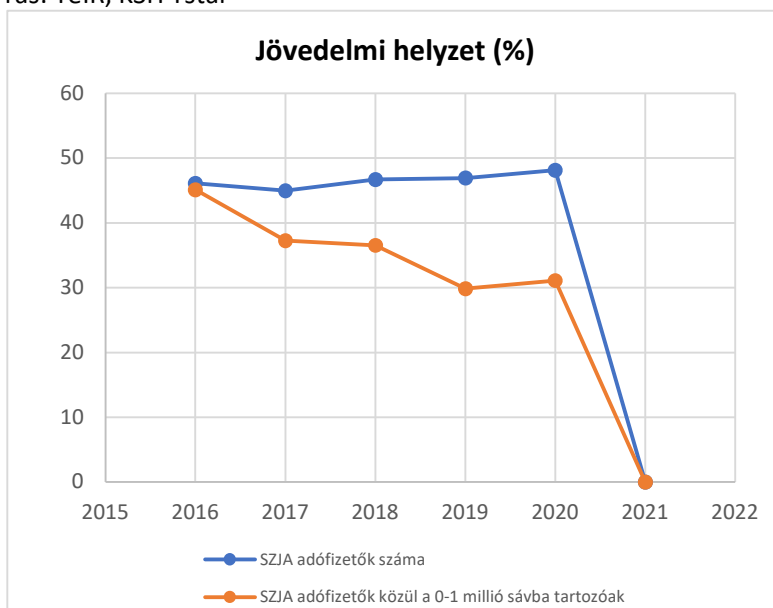
3. A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége

Az esélyegyenlőség szempontjából releváns adatokat tekintve, megállapítható, hogy a településen nincs önmagát roma származásúnak valló lakos, ezért ezt a célcsoportot érintő intézkedések helyett, inkább a település sajátosságaira vagyunk tekintettel és ezekre a problémákra foglalmaztunk meg intézkedéseket.

3.1 Jövedelmi és vagyoni helyzet

| 3.1. számú táblázat - Jövedelmi helyzet | | |
|---|-------------------------------------|--|
| Év | Az SZJA adófizetők száma | Az SZJA adófizetők közül a 0-1 millió forintos jövedelemsávba tartozók |
| | az állandó népesség %-ában (TS 059) | az állandó népesség %-ában (TS 060) |
| 2016 | 46,10 | 45,12 |
| 2017 | 44,97 | 37,25 |
| 2018 | 46,69 | 36,56 |
| 2019 | 46,94 | 29,84 |
| 2020 | 48,13 | 31,13 |
| 2021 | n.a. | n.a. |

Forrás: TeIR, KSH Tstar



Településünk rászorulóinak anyagi helyzete esetenként kritikus. A mélyszegénységet tekintve egyénileg orvosoljuk a problémákat, amit kommunikációval, tanácsadással, lehetőségek keresésével.

A rászorultaknak és/vagy mélyszegénységben élőknek az önkormányzat biztosít:

- havi rendszerességgel szociális rászorultság alapján **települési támogatást**.
- rendkívüli helyzetben **átmeneti segélyt**, télen **szociális tűzifát**
- **közmunkaprogram**ban való részvételük folyamatosan az önkormányzat szervezésében

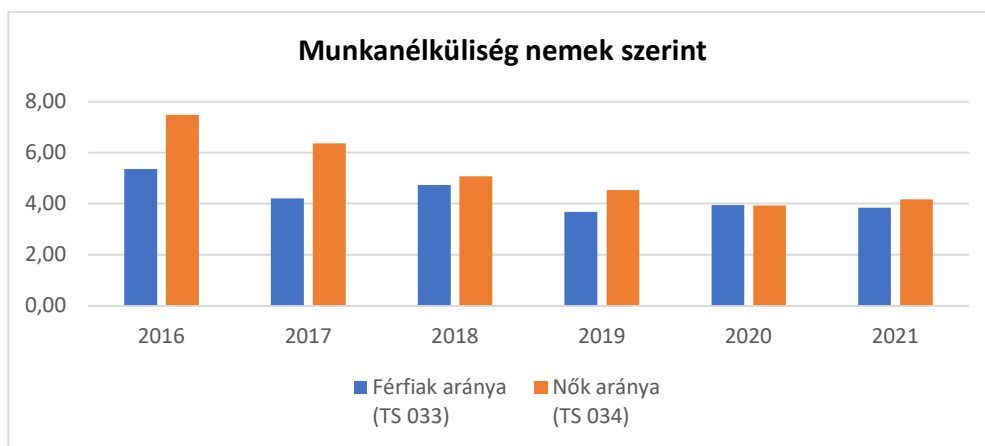
3.2 Foglalkoztatottság, munkaerő-piaci integráció

A HEP 1. számú mellékletében elhelyezett táblázatokba gyűjtött adatok, valamint a helyi önkormányzat a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (továbbiakban: Ft.) és a Möt-v-ben foglalt feladatai alapján településünkre jellemző foglalkoztatottságot, munkaerő-piaci lehetőségeket kívánjuk elemezni az elmúlt évek változásainak bemutatásával, a különböző korosztályok, illetve nemek szerinti bontásban. Az elemzést összevetjük térségi és országos adatokkal is.

- a) foglalkoztatottak, munkanélküliek, tartós munkanélküliek helyzete;

| 3.2. 1. számú táblázat - Munkanélküliségi ráta nemek szerint | | | |
|---|---|--------------------------------|-----------------|
| Év | Nyilvántartott álláskeresők aránya az állandó népességben a 15-64 évesek körében | | |
| | Férfiak aránya (TS 033) | Nők aránya (TS 034) | Összesen |
| 2016 | 5,36 | 7,48 | 6,42% |
| 2017 | 4,21 | 6,36 | 5,29% |
| 2018 | 4,73 | 5,08 | 4,91% |
| 2019 | 3,69 | 4,54 | 4,12% |
| 2020 | 3,94 | 3,93 | 3,94% |
| 2021 | 3,84 | 4,18 | 4,01% |

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal



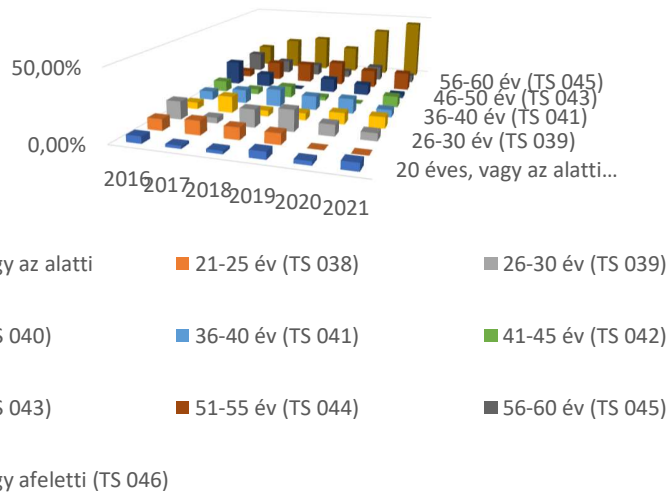
Korcsoportos bontás szerint a településen 2016-2021 közötti időszakban a regisztrált munkanélküliek aránya 6,42-ről 4,01-re csökkent, ezen belül minden korcsoportban csökkenés volt jellemző.

3.2.2. számú táblázat - Nyilvántartott álláskeresők száma korcsoportok szerint

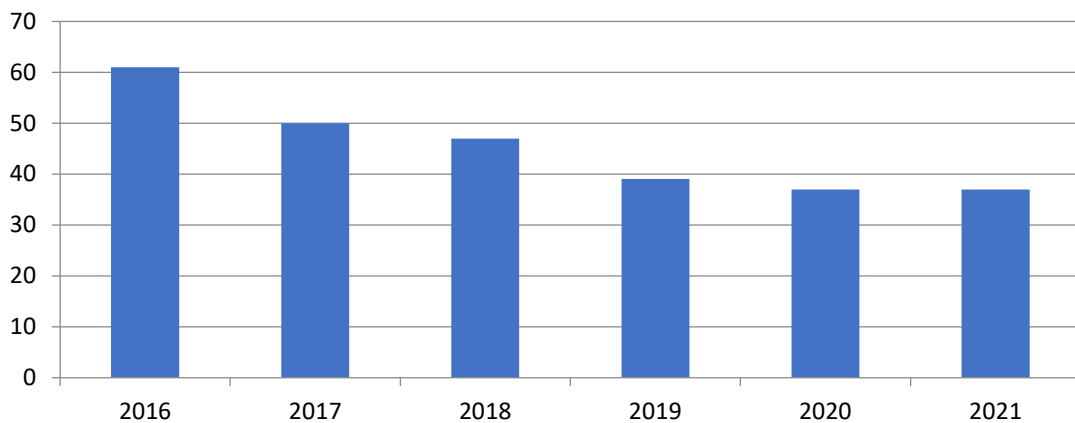
| Nyilvántartott álláskeresők száma összesen | Év | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|--|--------------------|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | Fő összesen | | 61 | 50 | 47 | 39 | 37 |
| 20 éves, vagy az alatti (TS 037) | Fő | 3,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 |
| | % | 4,92% | 2,00% | 2,13% | 5,13% | 2,70% | 5,41% |
| 21-25 év (TS 038) | Fő | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 3,00 | 0,00 | 0,00 |
| | % | 8,20% | 10,00% | 8,51% | 7,69% | 0,00% | 0,00% |
| 26-30 év (TS 039) | Fő | 8,00 | 2,00 | 6,00 | 6,00 | 3,00 | 2,00 |
| | % | 13,11% | 4,00% | 12,77% | 15,38% | 8,11% | 5,41% |
| 31-35 év (TS 040) | Fő | 3,00 | 6,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 |
| | % | 4,92% | 12,00% | 4,26% | 5,13% | 8,11% | 8,11% |
| 36-40 év (TS 041) | Fő | 4,00 | 5,00 | 6,00 | 4,00 | 4,00 | 2,00 |
| | % | 6,56% | 10,00% | 12,77% | 10,26% | 10,81% | 5,41% |
| 41-45 év (TS 042) | Fő | 5,00 | 2,00 | 4,00 | 1,00 | 0,00 | 3,00 |
| | % | 8,20% | 4,00% | 8,51% | 2,56% | 0,00% | 8,11% |
| 46-50 év (TS 043) | Fő | 11,00 | 5,00 | 0,00 | 4,00 | 3,00 | 1,00 |
| | % | 18,03% | 10,00% | 0,00% | 10,26% | 8,11% | 2,70% |
| 51-55 év (TS 044) | Fő | 3,00 | 7,00 | 7,00 | 7,00 | 5,00 | 5,00 |
| | % | 4,92% | 14,00% | 14,89% | 17,95% | 13,51% | 13,51% |
| 56-60 év (TS 045) | Fő | 9,00 | 5,00 | 4,00 | 2,00 | 4,00 | 2,00 |
| | % | 14,75% | 10,00% | 8,51% | 5,13% | 10,81% | 5,41% |
| 61 éves, vagy afeletti (TS 046) | Fő | 10,00 | 12,00 | 13,00 | 8,00 | 14,00 | 17,00 |
| | % | 16,39% | 24,00% | 27,66% | 20,51% | 37,84% | 45,95% |

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

Nyilvántartott álláskereső korcsoportok szerint



Álláskeresők száma (fő)

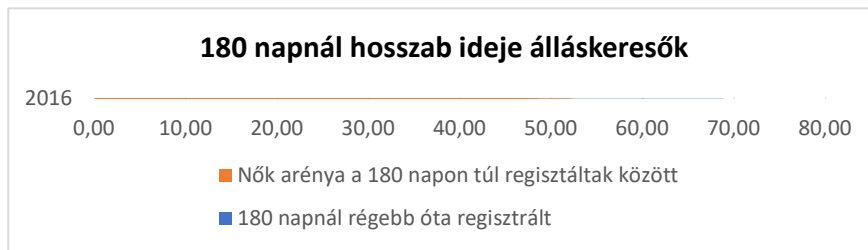


A táblázatban szereplő adatok a 2016. évi adatokhoz képest 2021. évi adatokig terjednek, ami 22 tartós munkanélküli személyt jelentett.

3.2.3. számú tábla - A 180 napnál hosszabb ideje nyilvántartott álláskeresők aránya

| Év | 180 napnál hosszabb ideje regisztrált munkanélküliek aránya (TS 057) | Nők aránya a 180 napon túli nyilvántartott álláskeresőkön belül (TS 058) |
|------|--|--|
| | % | % |
| 2016 | 68,85 | 57,14 |
| 2017 | 46,00 | 47,83 |
| 2018 | 53,19 | 52,00 |
| 2019 | 33,33 | 53,85 |
| 2020 | 48,65 | 61,11 |
| 2021 | 56,76 | 52,38 |

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal



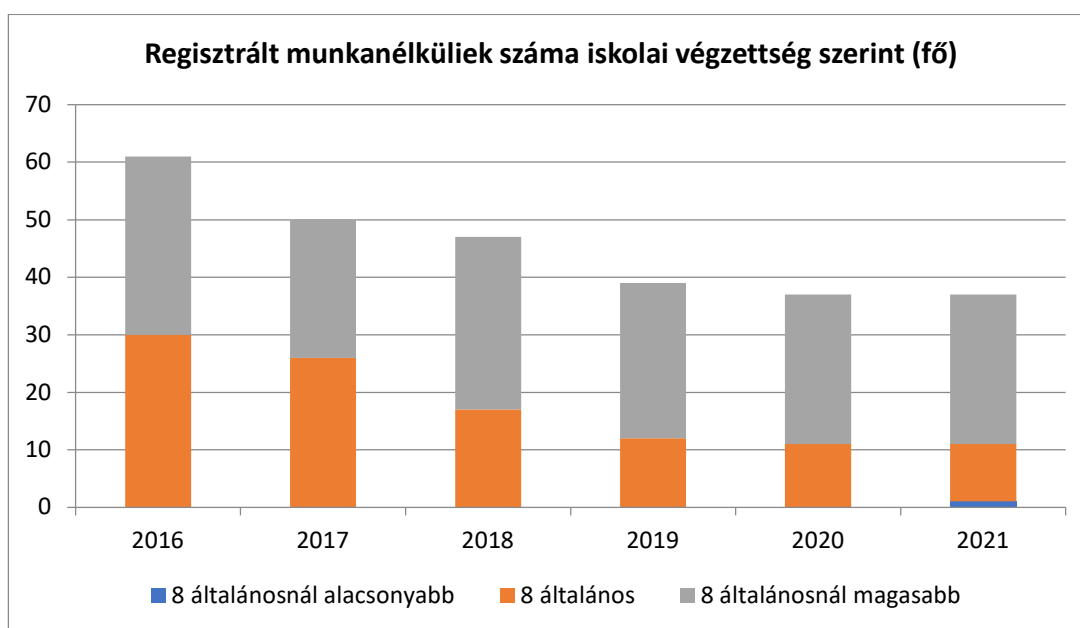
b.) alacsony iskolai végzettségűek foglalkoztatottsága;

Az alacsony iskolai végzettségűek számával és arányával kapcsolatosan az adatok pontosítása szükséges ahhoz, hogy helyzetüket javító intézkedések biztonsággal tervezhetők legyenek.

3.2.4. számú táblázat - Regisztrált munkanélküliek/nyilvántartott álláskeresők száma iskolai végzettség szerint

| Év | Regisztrált munkanélküliek/nyilvántartott álláskeresők száma összesen (TS 052) | Regisztrált munkanélküliek/nyilvántartott álláskeresők megoszlása iskolai végzettség szerint | | | | | |
|------|--|--|-------|---------------------------------------|--------|--|--------|
| | | 8 általánosnál alacsonyabb végzettség (TS 036) | | Általános iskolai végzettség (TS 035) | | 8 általánosnál magasabb iskolai végzettség | |
| | | Fő | % | Fő | % | Fő | % |
| 2016 | 61 | 0 | 0,00% | 30 | 49,18% | 31 | 50,82% |
| 2017 | 50 | 0 | 0,00% | 26 | 52,00% | 24 | 48,00% |
| 2018 | 47 | 0 | 0,00% | 17 | 36,17% | 30 | 63,83% |
| 2019 | 39 | 0 | 0,00% | 12 | 30,77% | 27 | 69,23% |
| 2020 | 37 | 0 | 0,00% | 11 | 29,73% | 26 | 70,27% |
| 2021 | 37 | 1 | 2,70% | 10 | 27,03% | 26 | 70,27% |

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal



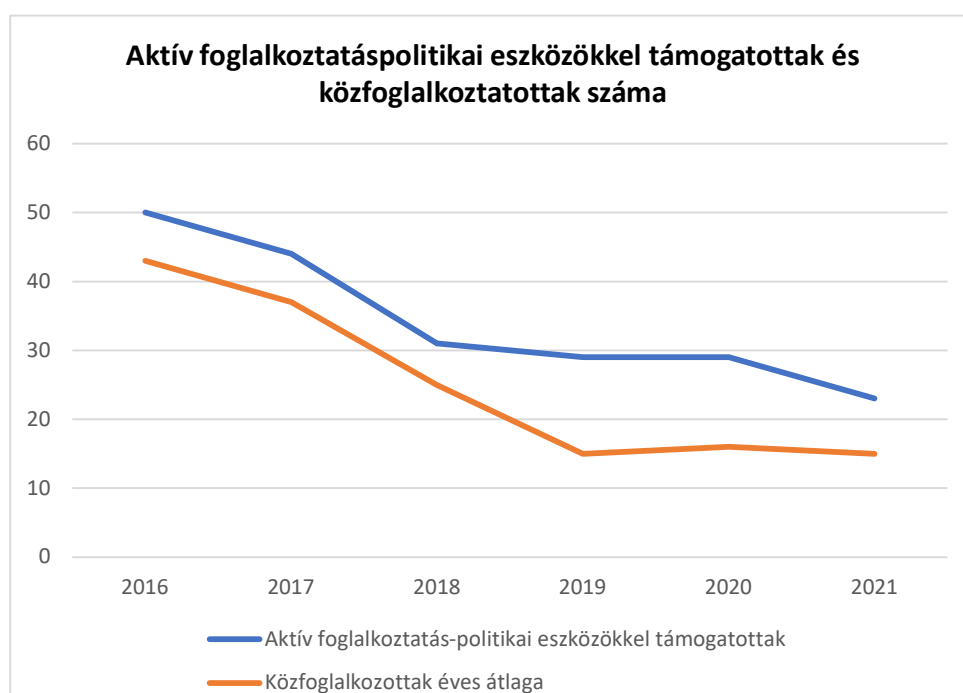
A fenti táblázat szerint a 8. általánosnál alacsonyabb végzettségűek a nyilvántartott álláskeresők 1-2 %-át adják, az általános iskolai végzettségűek 25-35 % között mozog. A legnagyobb arányúak a 8 általánosnál magasabb iskolai végzettségűek.

b.) közfoglalkoztatás, közfoglalkoztatásból az elsődleges munkaerőpiacra történő átlépés

3.2.5. számú táblázat - Foglalkoztatáspolitikai

| Év | Aktív foglalkoztatás-politikai eszközökkel támogatottak száma (TS 050) | Közfoglalkoztatottak száma (TS 055) |
|------|--|-------------------------------------|
| | Fő | (éves átlag - fő) |
| 2016 | 50 | 43 |
| 2017 | 44 | 37 |
| 2018 | 31 | 25 |
| 2019 | 29 | 15 |
| 2020 | 29 | 16 |
| 2021 | 23 | 15 |

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal



C.) a foglalkoztatáshoz való hozzáférés esélyének növelésére, információk és egyéb tényezői; közlekedés, potenciális munkalehetőségek, tervezett beruházások, lehetséges vállalkozási területek, helyben/térségben működő foglalkoztatási programok;

Térségi közlekedési kapcsolatok, elérhetőség

A Kisteleki kistérség közigazgatásilag Kelet-Magyarország déli részén, a Dél-Alföldi Régió középső, Csongrád megye nyugati részén helyezkedik el, a Tisza jobb partján. Közlekedés-földrajzilag az 5.sz. főúton és a Cegléd – Szeged vasútvonalon fekszik. Északon a Kiskunfélegyházi és a Csongrádi, keleten a Hódmezővásárhelyi, délen a Szegedi, délnyugaton a Mórahalmi, nyugaton a Kiskunmajsai kistérséggel határos. A térség távolsági tömegközlekedését a MÁV és Volán társaságok által bonyolított vasúti és autóbusz közlekedés jelenti. Nemzetközi autóbuszjáratok közül a Budapest – Kecskemét – Szeged – Röske/Horgos - Subotica vonal érinti a területet. A vizsgált térséget behálózó távolsági autóbuszjáratok a kistérség minden települését érintik és többek között Budapest, Szeged, Kecskemét, Csongrád, Kiskunmajsza, Kiskunfélegyháza, Makó közvetlen elérését teszik lehetővé. A tömegközlekedés másik ága, a vasút, melynek hálózatsűrűsége Magyarországon az európai átlagnál kedvezőbb, de a vasúti létesítmények és szerelvények állapota nem megfelelő. A Kisteleki kistérség nagytávolsági kapcsolatát, Cegléd – Szeged nemzetközi fővonal adja, ami a vizsgált területen halad keresztül. A kistérség 6 településéből 3 (Kistelek, Csengele és Balástya) rendelkezik menetrend szerinti, rendszeres vasúti közlekedéssel működő vasútállomással.

A Tisza a kistérséget érintő szakaszán 1500 tonnás hajókkal hajózható (IV. osztályú vízi út), hajóállomása nincsen. A kistérségi központtól 147 km-re fekvő főváros leggyorsabb elérése gépkocsival az M5 gyorsforgalmi úton 1 óra 50 perc, autóbusszal 2 óra 35 perc, vonattal 2 óra 15 perc. Közvetlen vonat jár Budapestről Kistelekre naponta 6 alkalommal, közvetlen autóbusz 6-szor. A 27 km-re fekvő régióközpont és megyeszékhely, Szeged leggyorsabb elérése Kistelekről gépkocsival az M5 gyorsforgalmi úton 20 perc, vonattal 30 perc, autóbusszal 40 perc. Közvetlen vonat Kistelekről Szegedre naponta több mint 13-szor, közvetlen autóbusz Kistelekről 33-szor jár. Településünkön autóbusz és – átszállással Kistelekről - vonatközlekedés is elérhető.

- d.) fiatalok foglalkoztatását és az oktatásból a munkaerőpiacra való átmenetet megkönnyítő programok a településen; képzéshez, továbbképzéshez való hozzáférésük;

| 3.2.6. számú táblázat - Pályakezdő álláskeresők száma | | |
|---|--|---|
| Év | Nyilvántartott álláskeresők száma (TS 052) | Nyilvántartott pályakezdő álláskeresők száma (TS 053) |
| | Fő | Fő |
| 2016 | 61 | 5 |
| 2017 | 50 | 3 |
| 2018 | 47 | 3 |
| 2019 | 39 | 1 |
| 2020 | 37 | 1 |
| 2021 | 37 | 3 |

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

Amennyiben munkaerőpiaci szolgáltatásokat szeretnének igénybe venni a fiatalok, Szegedre, Kistelekre, Kiskunfélegyházára kell utazni, mivel sem intézményi, sem civil szolgáltatás ezen a területen nem működik.

A fiatalok, az oktatásból a munkaerőpiacra való átmenetét, képzéshez, továbbképzéshez való hozzáférésüket az általános iskolai pályaeorientációs foglalkozások szolgálják elsősorban. Ezt követően szervezett és állandó szolgáltatás nincs. A kistérség elsősorban az alapfokú oktatás követelményeit elégíti ki, középfokú oktatás – Pusztaszerhez legközelebb - a kistérség központjában, Kisteleken működik. A kistérség általános iskolai létszám csökkenő tendenciát mutat. Legközelebb Kisteleken hozzáférhető a középiskolai oktatás, informatikai, postaforgalmi szakképzés, az Árpád Fejedelelem Katolikus Gimnázium és Szakgimnáziumban. A kistérségi és települési fejlesztési koncepciók megállapításai értelmében szükség lenne a képzési kínálat bővítésére a helyi igényeknek megfelelően, ez magában foglalja érettségire épülő szakképzések, OKJ-s képzések skálájának bővítését, valamint a felnőttképzés elindítását a térség gazdasági arculatához illeszkedő területeken (pl. mezőgazdasági képzés, alternatív jövedelemszerző tevékenységek oktatása iskolarendszerű képzés, illetve tanfolyami keretek között). A képzési kínálat korszerűsítése mellett ugyanakkor elengedhetetlen az oktatási-nevelési intézmények infrastruktúrájának, információs-technológiai hátterének fejlesztése is. Középfokú oktatás igénybevételére a környező nagyobb településeken, Kiskunfélegyházán, Szegeden, Csongrádon, Hódmezővásárhelyen, Szentesen is lehetőség van.



- e.) munkaerő-piaci integrációt segítő szervezetek és szolgáltatások feltérképezése, szakképzéshez, felnőttképzéshez és egyéb munkaerő-piaci szolgáltatásokhoz való hozzáférés, helyi foglalkoztatási programok:

Munkaerőpiaci szolgáltatásokat a 10,1 km-re lévő Kisteleken lehet elérni legközelebb. Településünkön önálló munkaügyi kirendeltség nincs. Felnőttképzések elsősorban azok a támogatott képzések, amelyeket a munkaügyi kirendeltség szervez. Kiskunfélegyháza 25,1 km-re található, Szeged - ahol szintén igénybe vehetők lennének a tárgyalt szolgáltatások - 42 km-re van és területileg a Csongrád megyeiek Szegedhez tartoznak. Ez megnehezíti a munkanélküliek helyzetét, hiszen az útiköltséget bár elszámolhatják, azt meg kell előlegezniük és ez gyakorta nehézséget okoz a számukra.

Munkaerőpiaci programokkal foglalkozó civil szervezetek Pusztaszeren nem működnek. Tekintve, hogy a kistérségben munkahelyek alig vannak, csupán a családi gazdálkodás, östermelővé válás kínálkozik megoldásként. Ezt a Munkaügyi Kirendeltség preferálja is és adnak támogatást a vállalkozóvá / östermelővé váláshoz, amennyiben a keretük lehetővé teszi. Pusztaszeren esetenként idegen nyelvi és informatikai képzésre adódik lehetőség a felnőttképzés terén.

- f.) mélyszegénységben élők és romák települési önkormányzati saját fenntartású intézményekben történő foglalkoztatása;

Pusztaszeren nem élnek romák, a szempont kifejtése településünk esetében irreleváns.

A mélyszegénységben élők helyzetét az Önkormányzat a közmunkaprogramba való bevonással, adományokkal és közösségi támogatással igyekszik enyhíteni.

- g.) hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén;

Pusztaszeren nem élnek romák, a szempont kifejtése településünk esetében irreleváns.

- h.) digitális ismeretek megszerzésének és hozzáféréseinek lehetőségei.

Pusztaszer Község könyvtárában lehetőség van digitális eszközök használatára, ill. az ismeretek bővítésére.

3.3 Pénzbeli és természetbeni szociális ellátások, aktív korúak ellátása, munkanélküliséghez kapcsolódó támogatások

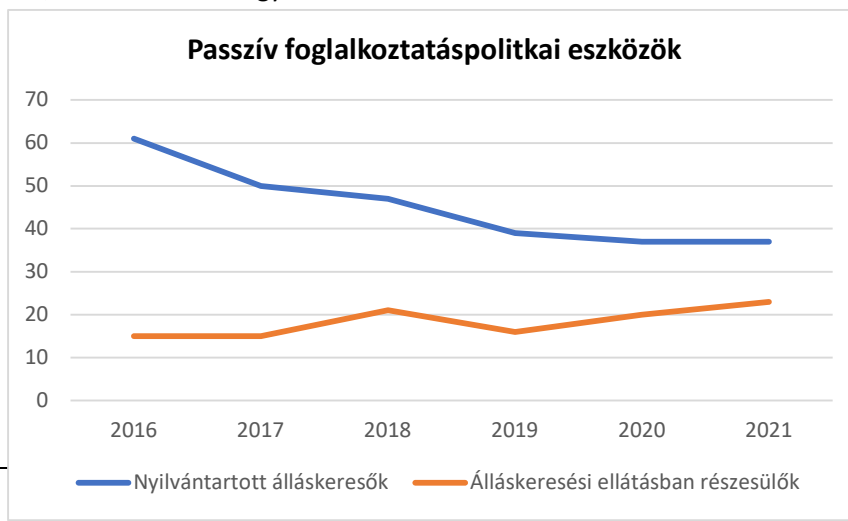
A Szt. 25. §-a és 47. §-a alapján a szociálisan rászoruló személyek részére a következő pénzbeli és természetbeni ellátási formák adhatók:

- Pénzbeli ellátások: időskorúak járadéka, foglalkoztatást helyettesítő támogatás, rendszeres szociális segély, ápolási díj, lakásfenntartási támogatás, átmeneti segély, temetési segély.
- Egyes szociális rászorultságtól függő pénzbeli ellátások egészben vagy részben természetbeni szociális ellátás formájában is nyújthatók, így lakásfenntartási támogatás, átmeneti segély, temetési segély, rendszeres szociális segély, foglalkoztatást helyettesítő támogatás.
- Természetbeni ellátás továbbá a köztemetés, közgyógyellátás, egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság, adósságkezelési-szolgáltatás.

3.3. 1. számú táblázat - Passzív foglalkoztatás-politikai eszközök - Álláskeresők ellátásai I.

| Év | Nyilvántartott álláskeresők száma (TS 052) | | Álláskeresői ellátásban részesülő nyilvántartott álláskeresők száma (TS 047) | |
|------|---|-------------------------------------|--|----------------------------|
| | Fő | 15-64 év közötti népesség %-ában | Fő | Nyilvántartottak %-ában |
| 2016 | 61 | 6,74% | 15 | 24,59% |
| 2017 | 50 | 5,41% | 15 | 30,00% |
| 2018 | 47 | 5,06% | 21 | 44,68% |
| 2019 | 39 | 4,26% | 16 | 41,03% |
| 2020 | 37 | 4,17% | 20 | 54,05% |
| 2021 | 37 | 4,15% | 23 | 62,16% |

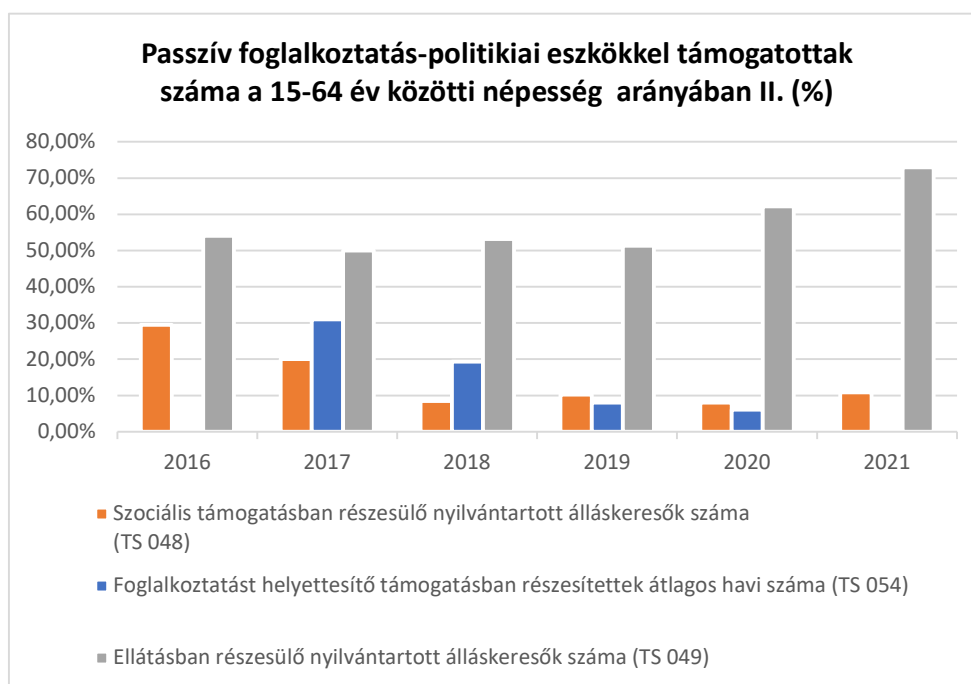
Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal



Álláskeresők ellátásai II.

| Év | Szociális támogatásban részesülő nyilvántartott álláskeresők száma (TS 048) | | Foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesítettek átlagos havi száma (TS 054) | | Ellátásban részesülő nyilvántartott álláskeresők száma (TS 049) | |
|------|---|-------------------------|---|-------------------------|---|-------------------------|
| | Fő | Nyilvántartottak %-ában | Fő | Nyilvántartottak %-ában | Fő | Nyilvántartottak %-ában |
| 2016 | 18 | 29,51% | n.a. | - | 33 | 54,10% |
| 2017 | 10 | 20,00% | 16 | 31,00% | 25 | 50,00% |
| 2018 | 4 | 8,51% | 9 | 19,36% | 25 | 53,19% |
| 2019 | 4 | 10,26% | 3 | 8,10% | 20 | 51,28% |
| 2020 | 3 | 8,11% | 2 | 6,08% | 23 | 62,16% |
| 2021 | 4 | 10,81% | n.a. | - | 27 | 72,97% |

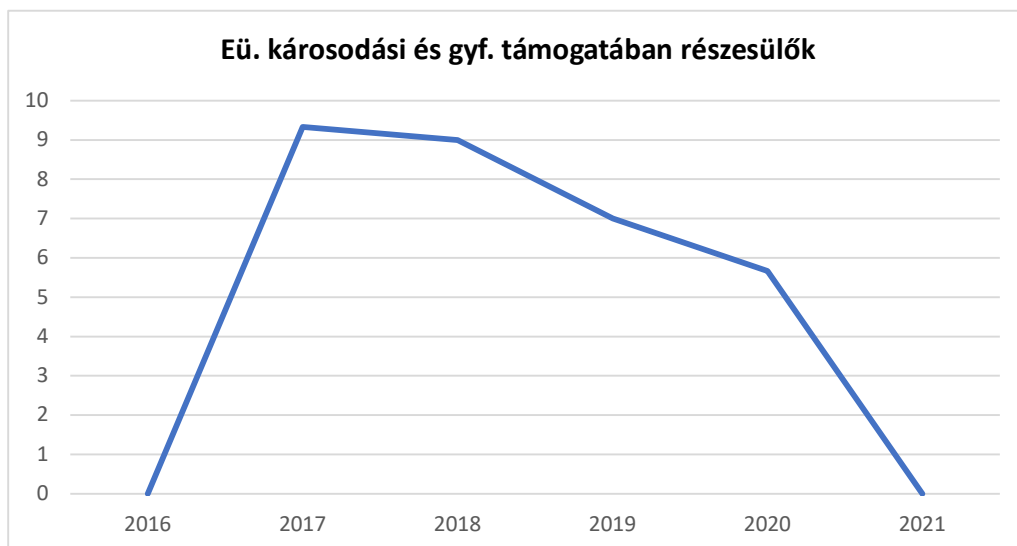
Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal



3.3.3. számú táblázat - Egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatás

| Év | Egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatásban részesítettek havi átlagos száma (TS 056) |
|------|--|
| | fő |
| 2016 | n.a. |
| 2017 | 9 |
| 2018 | 9 |
| 2019 | 7 |
| 2020 | 6 |
| 2021 | n.a. |

Forrás: TeIR, KSH



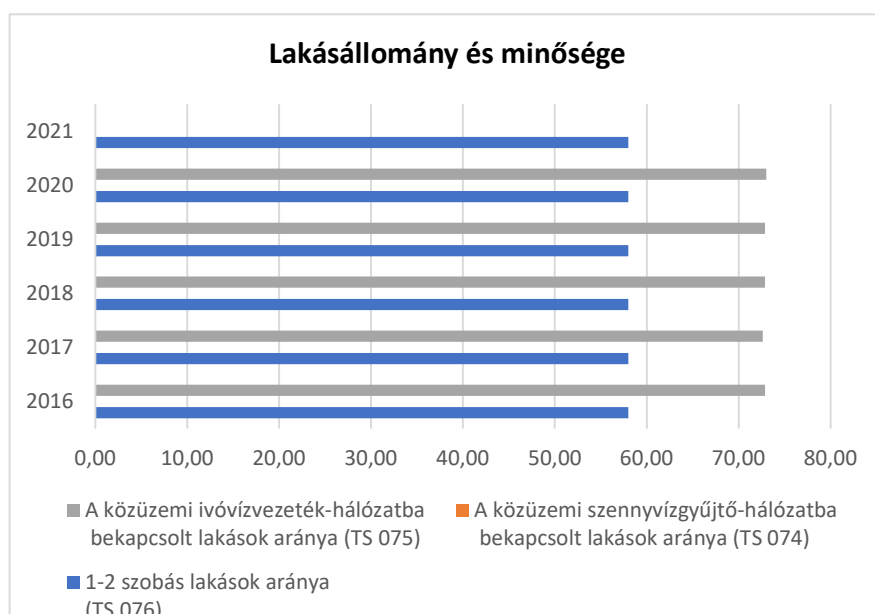
3.4 Lakhatás, lakáshoz jutás, lakhatási szegregáció

E fejezetben a lakhatáshoz kapcsolódó területet elemezzük, kiemelve a bérlakás-állományt, a szociális lakhatást, az egyéb lakáscélra nem használt lakáscélú ingatlanokat, feltárva a településen fellelhető elégtelen lakhatási körülményeket, veszélyeztetett lakhatási helyzeteket és hajléktalanságot, illetve a lakhatást segítő támogatásokat. E mellett részletezzük a lakhatásra vonatkozó egyéb jellemzőket, elsősorban a szolgáltatásokhoz való hozzáférést.

3.4.1. számú táblázat - Lakásállomány

| Év | Lakásállomány (db) (TS 073) | Épített lakások száma (TSv 077) | Épített lakások száma 1000 lakásra (TS 078) | 1-2 szobás lakások aránya (TS 076) | A közüzemi szennyvízgyűjtő-hálózatba bekapcsolt lakások aránya (TS 074) | A közüzemi ivóvízvezeték-hálózatba bekapcsolt lakások aránya (TS 075) |
|------|-----------------------------|---------------------------------|---|------------------------------------|---|---|
| | db | db | db | % | % | % |
| 2016 | 752 | 0 | 0,00 | 57,98 | 0,00 | 72,87 |
| 2017 | 752 | 0 | 0,00 | 57,98 | 0,00 | 72,61 |
| 2018 | 752 | 0 | 0,00 | 57,98 | 0,00 | 72,87 |
| 2019 | 752 | 0 | 0,00 | 57,98 | 0,00 | 72,87 |
| 2020 | 752 | 0 | 0,00 | 57,98 | 0,00 | 73,01 |
| 2021 | 752 | 0 | 0,00 | 57,98 | n.a. | n.a. |

A településünkön a lakások száma 2013-2017 között kettő lakással bővült. Építkezések nincsenek. Önerővel a lakosok nem rendelkeznek.



a) bérlakás-állomány

3.4.2. számú táblázat - Bérlakás és szociális lakás állomány opcionális (önkormányzati adatok)

| Év | Lakásállomány (db) (TS 073) | Ebből elégtelen lakhatási körülményeket biztosító lakások száma | Bérlakás állomány (db) | Ebből elégtelen lakhatási körülményeket biztosító lakások száma | Szociális lakásállomány (db) | Ebből elégtelen lakhatási körülményeket biztosító lakások száma | Egyéb lakáscélra használt nem lakáscélú ingatlanok (db) |
|------|-----------------------------------|--|------------------------------|--|------------------------------------|--|--|
| | db | db | db | db | db | db | db |
| 2016 | 752 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2017 | 752 | 0. | 0 | 0. | n.a. | 0 | 0 |
| 2018 | 752 | 0 | 0 | 0. | 0 | 0 | 0 |
| 2019 | 752 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2020 | 752 | 0 | 0 | 0. | 0 | 0 | 0 |
| 2021 | 752 | 0 | 0. | 0. | 0. | 0 | 0 |

Forrás: TeIR, KSH Tstar, önkormányzati adatok

b) szociális lakhatás:

Pusztaszeren nincs szociális bérlakás

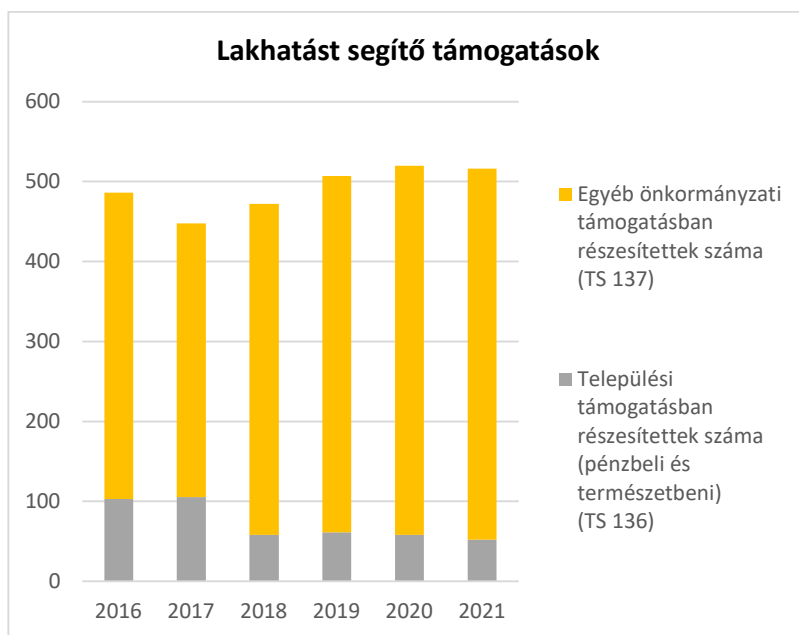
c) egyéb lakáscélra használt nem lakáscélú ingatlanok:

A nem lakáscélú ingatlanok lakás céljára szolgáló használata Pusztaszeren nem jellemző és hajléktalanok vagy hajléktalansággal veszélyeztetett lakosok Pusztaszeren nem élnek.

d) lakhatást segítő támogatások:

| 3.4.3. számú táblázat - Lakhatást segítő támogatások | | |
|--|---|--|
| Év | Települési támogatásban részesítettek száma (pénzbeli és természetbeni) (TS 136) | Egyéb önkormányzati támogatásban részesítettek száma (TS 137) |
| | Fő | Fő |
| 2016 | 103 | 383 |
| 2017 | 105 | 343 |
| 2018 | 58 | 414 |
| 2019 | 61 | 446 |
| 2020 | 58 | 462 |
| 2021 | 52 | 464 |

Forrás: TeIR, KSH Tstar



e) eladósodottság:

Az elszegényedés és szegénység közismerten egyik lehetséges és szükséges válasz a népesség körében a társadalmi problémákra. Már 1991 óta léteznek a munkanélküliek ellátási formái, és 1993-ban a szociális törvény rögzítette a munkanélküli ellátásból kikerülők segélyezési rendjét. Minden ellátás azóta, szinte évről évre változik. A legtöbb ellátás csökkent, a feltételek szigorodtak vagy pontosabbá váltak. Nőtt a közmunka kötelezettség és más együttműködési kötelezettségek szerepe, elindult a család életében megjelenő problémák szociális munka eszközeivel történő kezelése. A munkanélküli ellátások sokáig nem vették figyelembe (a nemzetközi gyakorlattól eltérően) az eltartottak számát, ami a gyerekes családoknál gyakran súlyos nyomort okozott.

g) lakhatás egyéb jellemzői: külterületeken és nem lakóövezetben elhelyezkedő lakások, minőségi közszolgáltatásokhoz, közműszolgáltatásokhoz, közösségi közlekedéshez való hozzáférés bemutatása:

Pusztaszeren a lakott tanyák száma: 125. A külterületi ingatlanok tekintetében a tanyák szerepe a térségben jelentős, hiszen a gazdálkodók és az elszegényedő családok egy része is itt él. A lakott tanyák villamos ellátottsága csaknem 100%-os. A villany nélküli tanyák hálózatba kötésének fő akadálya az, hogy az erre szolgáló tanyafejlesztési pályázatok önrészét és előfinanszírozását a tanyán lakók jelentős része nem tudja vállalni, illetve számukra vállalhatatlan egyéb kötelezettségekkel jár. Vezetékes ivóvízzel és gázzal azok a tanyák ellátottak, amelyek a belterület illetve a gerincezetékek közelében találhatóak. Problémaként jelentkezik még a külterületen élő gyermekek az oktatási intézményekbe való eljutása ld az oktatásra vonatkozó résznél.

3.5 Telepek, szegregátumok helyzete

- a) a telep, /szegregátum mint lakókörnyezet jellemzői (kiterjedtsége, területi elhelyezkedése, megközelíthetősége, a közösségi közlekedés, és a munkába jutás egyéb lehetőségei, lakásállományának állapota, közműellátottsága, közszolgáltatásokhoz való hozzáférés lehetőségei, egyéb környezet-egészségügyi jellemzői);

Pusztaszeren nincs szegregátum, nem élnek romák. A település vonatkozásában a szempontsor irreleváns.

- b) a telepen, /szegregátumokban élők általános jellemzői és társadalmi problémák szempontjából főbb mutatói: életkori megoszlás, iskolai végzettség, foglalkoztatottsági helyzet, segélyezettek, hátrányos, halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek aránya;

Pusztaszeren nincs szegregátum, nem élnek romák. A település vonatkozásában a szempontsor irreleváns.

- c) a szegregációval veszélyeztetett területek, a lakosság területi átrendeződésének folyamatai.

Pusztaszeren nincs szegregátum, nem élnek romák. A település vonatkozásában a szempontsor irreleváns.

3.6 Egészségügyi és szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférés

Pusztaszeren az egészségügyi alapellátás biztosított 1 háziorvossal, aki a felnőtteket és a gyerekeket is ellátja.

a) az egészségügyi alapszolgáltatásokhoz, szakellátáshoz való hozzáférés

A népegészségügyi szűrővizsgálatokat a lakosság igénybe veszi. Egészségvédelmi programokat az iskola és civil szervezetek is rendeznek az Önkormányzat aktív szerepvállalása mellett.

| 3.6.1. számú táblázat – Egészségügyi ellátás | | | | | | |
|--|--|--|--|---|---|--|
| Év | Felnőttek és gyermekek részére szervezett háziorvosi szolgáltatások száma (TS 107) | Csak felnőttek részére szervezett háziorvosi szolgáltatások száma (TS 106) | A házi gyermekorvosok által ellátott szolgáltatások száma (TS 108) | Gyógyszertárak és fiókgyógyszertárak száma (TS 110) | Közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkezők száma (alanyi és normatív alapon kiadott) (TS 133) | Ápolási díj, alanyi jogon: támogatásban részesítettek évi átlagos száma (TS 135) |
| | db | db | db | db | Fő | Fő |
| 2016 | 1 | 0 | 0 | 1 | n.a. | n.a. |
| 2017 | 1 | 0 | 0 | 1 | 39 | 5,00 |
| 2018 | 1 | 0 | 0 | 1 | 35 | 4,28 |
| 2019 | 1 | 0 | 0 | 1 | 38 | 2,08 |
| 2020 | 1 | 0 | 0 | 1 | 36 | 1,74 |
| 2021 | 1 | 0 | 0 | 1 | n.a. | n.a. |

Forrás: TeIR, KSH Tstar



- b) prevenció és szűrőprogramokhoz (pl. népegészségügyi, koragyermekkor kötelező szűrésekhez) való hozzáférés

Népegészségügyi szűrővizsgálatok kistérségi és települési szervezésben is biztosítottak, de ezek eredményeiről az Önkormányzatnak nincs információja.

A településen élők elemi érdeke, hogy a rendelkezésre álló és térítésmentes népegészségügyi szűrővizsgálatokon részt vegyenek. Adatokra van szükség arról, hogy mely betegségek tekintetében viselnek legmagasabb kockázatot a helyiek.

- d) fejlesztő és rehabilitációs ellátáshoz való hozzáférés:

A fejlesztő és rehabilitációs ellátásról a HEP készítésekor nem állnak rendelkezésre releváns adatok. Ezek felmérése, elemzése és ennek ismeretében esetlegesen további beavatkozások meghatározása szükséges.

- e) közétkeztetésben az egészséges táplálkozás szempontjainak megjelenése:

A közétkeztetésben az egészséges táplálkozás szempontjainak megjelenéséről a HEP készítésekor nem állnak rendelkezésre releváns adatok. Ezek felmérése, elemzése és ennek ismeretében esetlegesen további beavatkozások meghatározása szükséges.

- f) sportprogramokhoz való hozzáférés:

A sportprogramokhoz való hozzáférésről a HEP készítésekor annyi állapítható meg, hogy ezek elsősorban a köznevelési intézmények programjaihoz kapcsolódnak. A település lakói és ezen belül lakosság minden korcsoportja számára hozzáférhetőek a programok. A **Pusztaszeri Ifjúsági Szabadidő és Sport Egyesület PISZE** keretében lábtoll labda és megye III. osztályú focicsapat működik. Ezen felül a **Pusztaszeri Lovas Közhasznú Egyesület** is szervez szabadidős és lovas sportprogramokat, A **Pusztaszeri Homoktaposók TE** kirándulásokat, közösségi programokat szervez az érdeklődőknek. **Pusztaszeri Dalárda** egész évben várja az közös éneklésre vágyókat.

- f) személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférés:

A kisteleki szociális központ kistérségi irányítása alatt működik a gyermekjóléti szolgálat, a szociális étkeztetés, a jelzőrendszeres szolgálat és a családsegítő szolgálat. Ennek keretében a helyi szociális központ felújított épületében rendszeres ügyfélfogadást tartanak. Válság és adóság kezelő tanácsadást is végzünk. Társadalmi vállalásként ingyenes pszichológiai tanácsadásra is van lehetőség a faluban.

g) drogprevenciós szolgáltatások;

A prevenció legfontosabb színtere az általános iskola, ahol különböző rendezvények alkalmával ismerhetik meg a gyerekek a droghasználat negatív hatásait, ill. ismerjék fel azokat az élethelyzeteket, amelyeket jobb elkerülni, továbbá képessé válnak felelős döntéseket hozni.

h) hátrányos megkülönböztetés, az egyenlő bánásmód követelményének megsértése a szolgáltatások nyújtásakor:

A településen működő szolgáltatásokkal ellátásokkal kapcsolatban nincs tudomás arról, hogy az egyenlő bánásmód elvét megsértették volna, a város vagy valamely intézménye ellen ilyen jellegű eljárás nem indult. Az egyenlő bánásmód törvény előírásainak szellemében, a szociális ellátásokról szóló törvények és előírások betartásával folyik az ellátás.

i) előnyben részesítési (hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások) a szociális és az egészségügyi ellátórendszer keretein belül.

| 3.6.2. Népkonyha | |
|-------------------------|---|
| Év | Népkonyhán kiosztott ételadagok száma (db) |
| 2016 | 0 |
| 2017 | 0 |
| 2018 | 0 |
| 2019 | 0 |
| 2020 | 0 |
| 2021 | 0 |

Forrás: Önkormányzati adat

A településen népkonyha nem működik.

3.7 Közösségi viszonyok, helyi közélet bemutatása

A helyi közélet fő szervezője az önkormányzat, az oktatási intézmények és a civil szervezetek. Számptalan tematikus rendezvényen való részvételre van lehetősége a falu lakosságának. Iskolai és falu farsang, Hagyományörző húsvéti locsolás, pünkösdi királyválasztás, Szántás-vetés-aratás

és újkenyérsütés hagyományos eszközökkel, főzőversenyek, lovas zarándok nap, Arborétumfutás, kispályás futball, petanque, lábtoll labda tornák, csoportos kirándulások, motoros találkozók.

a) közösségi élet szinterei, fórumai;

| 3.7.1. számú táblázat - Intézményi ellátottság (2019) | | | |
|---|---|---|---|
| Tornateremmel, tornaszobával ellátott köznevelési intézmények száma (intézmény székhelye szerint) (TS 102) | Sportcsarnok, sportpálya léte (TS 103) | A települési könyvtárak kikölcsönzött egységeinek száma (TS 104) | Közművelődési intézmények száma (TS 105) |
| db | van/nincs | db | db |
| 0 | nem | 1 765 | 1 |

Forrás: TeIR, KSH Tstar

Civil szervezeteink: PISZE, Pusztaszeri Lovas Közhasznú Egyesület, Pusztaszer Községért Közalapítvány, Pusztaszeri Dalárda, Polgárőr Egyesület.

b) közösségi együttélés jellemzői, konfliktuskezelési megoldások:

A településünkön nem élnek romák. Más nemzetiségekről kistérségi szintű adatok állnak rendelkezésre, települési adatokkal nem rendelkezünk. Erdélyi és vajdasági magyarok kisebb létszámban települtek a faluba. Etnikai konfliktusok nem fordulnak elő.

c) helyi közösségi szolidaritás megnyilvánulásai:

A NACSE rendszeresen szervez ruhagyűjtési akciókat. Közérdekű munkában való összefogásra is van példa, de nem rendszeresen. Rendezvényeink anyagi forrásának és tárgyi eszközeinek egy részét helyi vállalkozók, magánemberek ajánlják fel, készítik el.

c) a helyben élő nemzetiségek kulturális sokszínűségének bemutatása és kulturális identitásuk megőrzésének lehetőségei;

Településünkön nem élnek nemzetiségi lakosok.

d) helyi lakossági önszerveződések.

A fentiekben leírtakon túl nem ismert más jellegű lakossági szerveződés.

3.8 A roma nemzetiségi önkormányzat célcsoportokkal kapcsolatos esélyegyenlőségi tevékenysége, partnersége a települési önkormányzattal

Pusztaszeren nem élnek romák, ezért a település vonatkozásában a szempontsor irreleváns.

3.9 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

| A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön | |
|--|--|
| beazonosított problémák | fejlesztési lehetőségek |
| Több területen adathiány tapasztalható. | Ágazati felelősök kijelölésével biztosítani az adatok összegyűjtését és utólagos elemzését. A tervezett beavatkozásokat a friss adatok ismeretében indokoltság esetén felül kell vizsgálni. |
| A foglalkoztatás tekintetében nagyobb kockázatot viselnek a 21-40 év közötti munkavállalók és 2012-től erősödik a nyugdíj előtt állók munkanélkülivé válásának kockázata is, 54-60 évesek. Az álláskeresők száma ebben a két korosztályban a legmagasabb, de kimutatható a számadatokból, hogy kis mértékben minden korosztálynál évről évre nő valamelyest a munkanélküliség. | felnőtt képzési programok szervezése |
| A település öregedő, jellemző a fiatal népesség elvándorlása. | Olyan szociálpolitikai intézkedések előkészítése helyileg, melyek a munkaképes fiatalságot Pusztaszeren tartják, ill. a születési arányt kedvezően befolyásolják, valamint segítik a családokat a gyermekvállalásban. |
| A település öregedő, jellemző a fiatal népesség elvándorlása. | a megépült Közösségi Ház fenntartása, üzemeltetése programok szervezése |
| A foglalkoztatás tekintetében nagyobb kockázatot viselnek a 21-40 év közötti munkavállalók és 2012-től erősödik a nyugdíj előtt állók munkanélkülivé válásának kockázata is, 54-60 évesek. Az álláskeresők száma ebben a két korosztályban a legmagasabb, de | Az érintett korosztályok foglalkoztatását elősegítő programok megvalósítása; a foglalkoztathatóság feltételeinek javítása, olyan civil és intézményi programok indítása, amelyek tartós javulást hozhatnak e téren. |

| | |
|---|---------------------------------|
| kimutatható a számadatokból, hogy kis mértékben minden korosztálynál évről évre nő valamelyest a munkanélküliség. | |
| A szempont kifejtése irreleváns | A szempont kifejtése irreleváns |

4. A gyermekek helyzete, esélyegyenlősége, gyermekszegénység

A gyermekek helyzetének változását számos kormányzati intézkedés befolyásolta. A Nemzeti stratégia megvalósításának első éve 2007 volt. Kiemelten fontos eseménynek tekinthető, hogy a kormány döntött arról 2008 júliusában, hogy a „Legyen jobb a gyermekeknek!” Nemzeti Stratégia végrehajtásának és eredményeinek, hatásvizsgálatának elvégzésére létrehozza a Nemzeti Stratégia Értékelő Bizottságát. Így 2008 őszétől független szakértőkből álló értékelő bizottság követi nyomon, hogy hogyan teljesülnek a „Legyen jobb a gyermekeknek Nemzeti Stratégia 2007-2032”-ben meghatározott feladatok

4.1 A gyermekek helyzetének általános jellemzői gyermekek száma, aránya, életkori megoszlása, demográfiai trendek

A településen élő nők (49,24%) és férfiak (50,74%) csaknem azonos arányban vannak. A 0-2 évesek száma 33 fő, a 0-14 éves korúak 163-an vannak, a 15-17 évesek között 24 lány és 32 fiú van. A 65 év feletti lakosokat kivéve az arányok a férfiak többségét mutatják, bár csak csekély mértékben.

| 4.1. számú táblázat - Gyermekekori népesség összetétele nemek és korcsoportok szerint (2.számú táblázatból) | | | | | |
|---|---------|-----|-------------------|--|--------------|
| Korcsoport | Fő | | | Az állandó népességből a megfelelő korcsoportú nők és férfiak aránya (%) | |
| | Férfiak | Nők | Összesen (TS 003) | Férfiak (TS 005) | Nők (TS 007) |
| | Fő | Fő | Fő | % | % |
| Állandó népesség száma (férfiak TS 004, nők TS 006) | 721 | 700 | 1421 | 50,74% | 49,26% |
| 0-2 évesek (összes száma TS 008, aránya TS 009) | | | | 2,32% | |
| 0-14 éves (férfiak TS 010, aránya TS 011; nők TS 012, aránya TS 013) | 83 | 80 | 163 | 5,84% | 5,63% |
| 15-17 éves (férfiak TS 014, aránya TS 015; nők TS 016, aránya TS 017) | 32 | 24 | 56 | 2,25% | 1,69% |

Forrás: TeIR, KSH Tstar

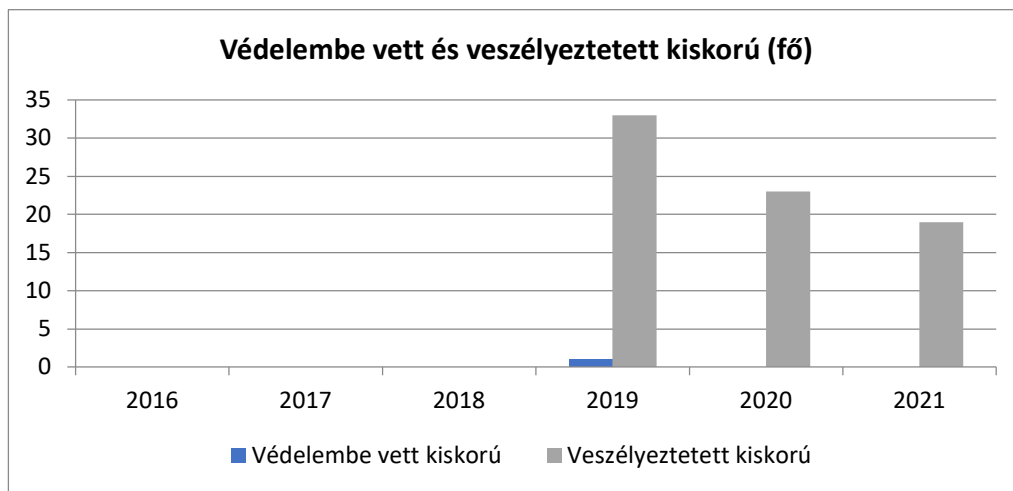
A gyermekek óvodába és iskolába járnak. Nincs olyan 3 éves, aki nem jár óvodába. Az óvoda két csoporttal működik. 2018 szeptember 1-től 7 férőhelyes mini bölcsőde is van a településen.

Az óvoda a Kistérségi Intézményfenntartó Társulás, az iskola a Katolikus Egyház fenntartásában működik.

- a) veszélyeztetett és védelembe vett, hátrányos helyzetű, illetve halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek, valamint fogyatékkal élő gyermekek jellemzői, egészségügyi, szociális, lakhatási helyzete;

| 4.1.1. számú táblázat - Védelembe vett és veszélyeztetett kiskorú gyermekek | | |
|---|---|--|
| Év | Védelembe vett kiskorú gyermekek száma (TS 116) | Veszélyeztetett kiskorú gyermekek száma (TS 115) |
| | Fő | Fő |
| 2016 | 0 | n.a. |
| 2017 | 0 | n.a. |
| 2018 | 0 | n.a. |
| 2019 | 1 | 33 |
| 2020 | 0 | 23 |
| 2021 | 0 | 19 |

Forrás: TeIR, KSH Tstar

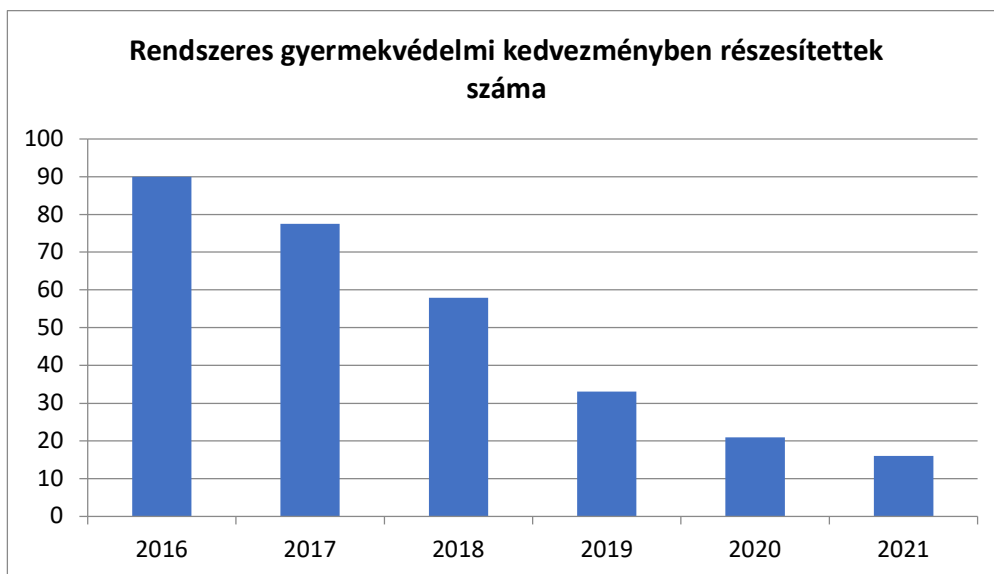


A településen a 2013-2016 közötti években nem volt sem védelembe vet, sem veszélyeztetett kiskorú gyermek, 2019-től azonban vannak olyan családok, ahol szükségesség vált a gyermekjótéti munkatárs intézkedése.

b) rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők valamint

| 4.1.2. számú táblázat - Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek | |
|--|---|
| Év | Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek évi átlagos száma (TS 111) |
| | Fő |
| 2016 | 90 |
| 2017 | 78 |
| 2018 | 58 |
| 2019 | 33 |
| 2020 | 21 |
| 2021 | 16 |

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatok



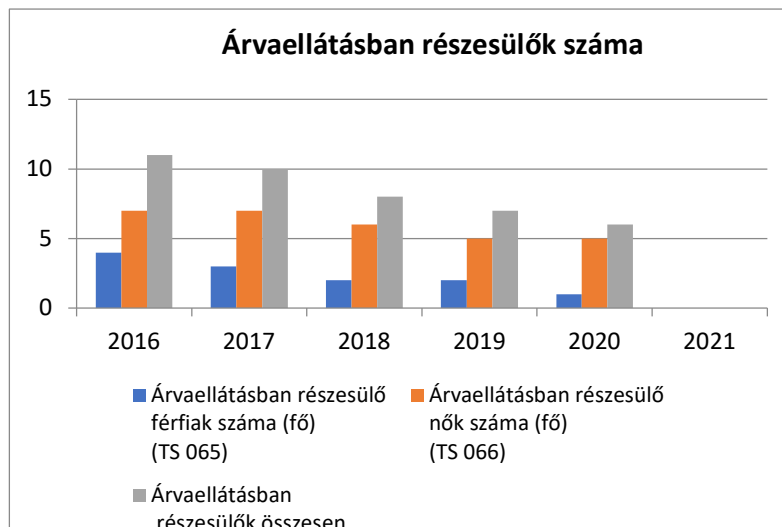
A rendszeres gyermekvédelmi kedvezménybe részesülők évi átlagos száma csökken, ez összefüggésben lehet a óvodába és iskolába járó gyermekek létszámának csökkenésével. Továbbá a család jövedelmében bekövetkezett változások.

Az esélyegyenlőség szempontjából releváns adatokat a HH-s és HHH-s létszámokból is kaphatunk.

c) a gyermek jogán járó helyi juttatásokban részesülők helyzete;

| 4.1.3. számú táblázat - Árvaellátás | | | |
|-------------------------------------|---|---|------------------------------------|
| Év | Árvaellátásban részesülő férfiak száma (fő) (TS 065) | Árvaellátásban részesülő nők száma (fő) (TS 066) | Árvaellátásban részesülők összesen |
| | Fő | Fő | Fő |
| 2016 | 4 | 7 | 11 |
| 2017 | 3 | 7 | 10 |
| 2018 | 2 | 6 | 8 |
| 2019 | 2 | 5 | 7 |
| 2020 | 1 | 5 | 6 |
| 2021 | n.a. | n.a. | - |

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatok



d) ingyenes vagy kedvezményes iskolai étkeztetésben részesülők jellemzői

e) magyar állampolgársággal nem rendelkező gyermekek helyzete;

A település intézményeiben az elmúlt években jellemzően nem jártak olyan gyermekek, akik nem magyar állampolgárok. Jelenleg a helyi óvodában van 2 fő, akik nem magyar állampolgárok és az iskolában is van 3 fő. Ők beszélnek magyarul, szüleik nem kérték a nemzetiségi nevelés bevezetését

- f) állampolgársággal rendelkező, illetve magyar állampolgársággal nem rendelkező külföldről visszatért, hátrányos helyzetű családban élő gyerekek jellemzői.

4.2 Szegregált, telepszerű lakókörnyezetben élő gyermekek helyzete, esélyegyenlősége

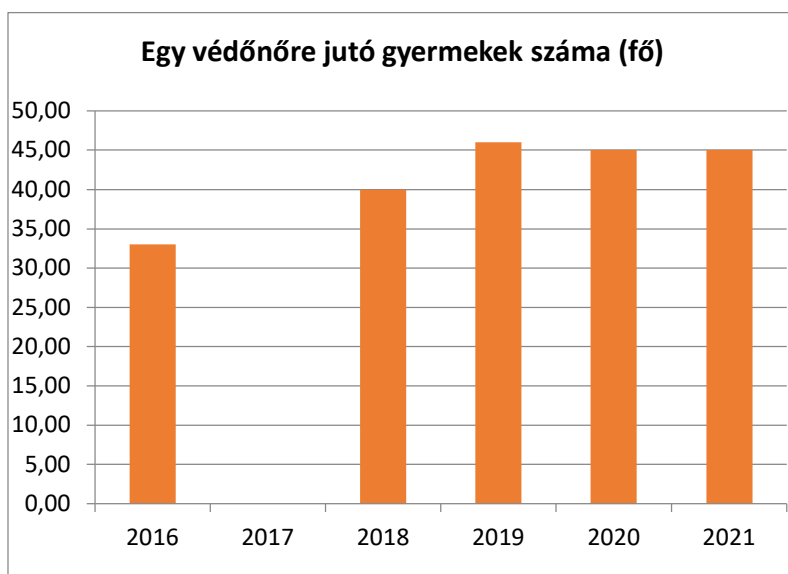
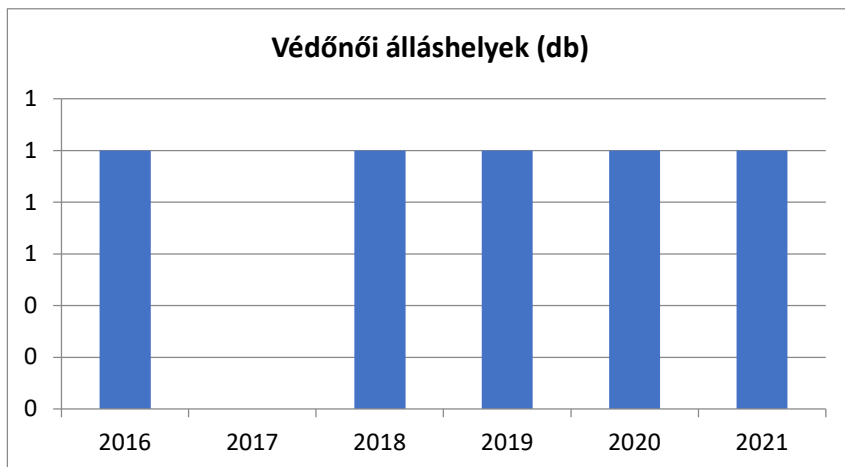
Pusztaszeren nincs szegregátum, nem élnek romák. Értelemszerűen a szegregátumban élő gyermekek helyzete sem vizsgálható. Településünk vonatkozásában ez a szempont irreleváns.

4.3 A hátrányos, illetve halmozottan hátrányos helyzetű, valamint fogyatékkal élő gyermekek szolgáltatásokhoz való hozzáférése

- a) védőnői ellátás jellemzői (pl. a védőnő által ellátott települések száma, egy védőnőre jutott ellátott, betöltetlen státuszok)

| 4.3.1. számú táblázat – Védőnői álláshelyek száma | | | |
|---|--|--------------------------------|---------------------------------|
| Év | Betöltött védőnői álláshelyek száma (TS 109) | 0-3 év közötti gyermekek száma | Átlagos gyermekszám védőnőnként |
| | db | Fő | Fő |
| 2016 | 1 | 33 | 33,00 |
| 2017 | 0 | 32 | - |
| 2018 | 1 | 40 | 40,00 |
| 2019 | 1 | 46 | 46,00 |
| 2020 | 1 | 45 | 45,00 |
| 2021 | 1 | 45 | 45,00 |

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatok



Településünk élő gyermekeket egy védőnői körzet látja elévek óta.

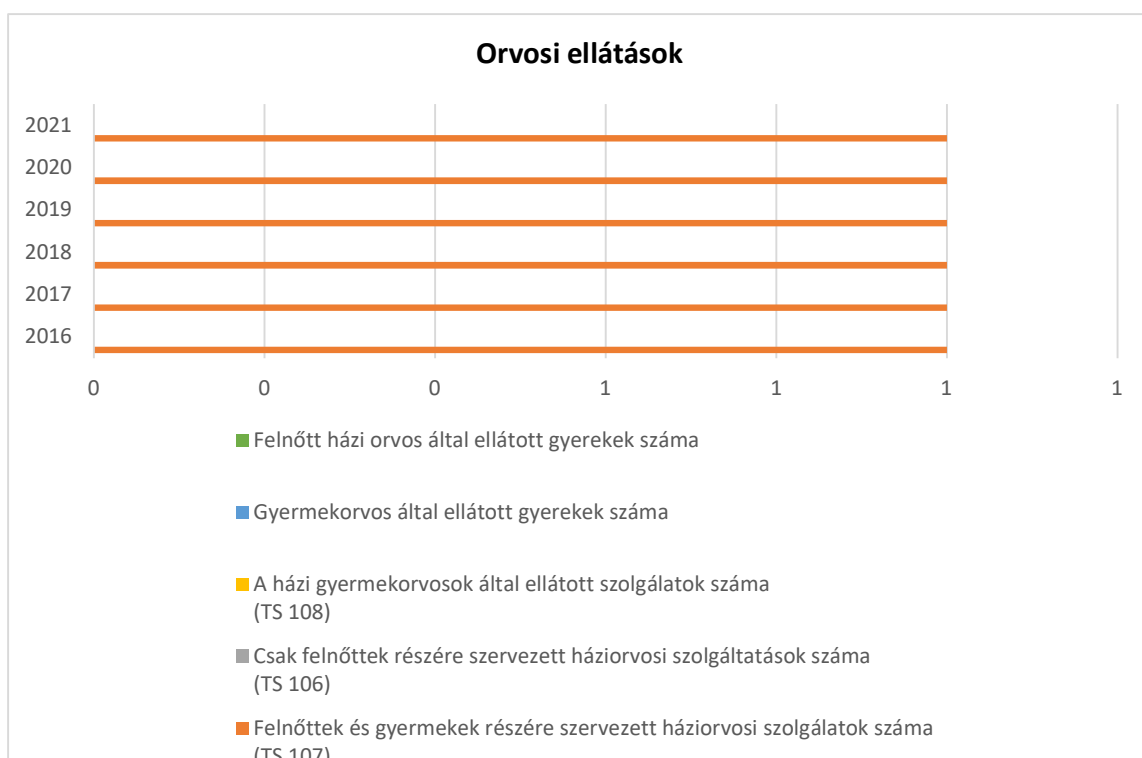
- b) gyermekorvosi ellátás jellemzői (pl. házi gyermekorvoshoz, gyermek szakorvosi ellátáshoz való hozzáférés, betöltetlen házi gyermekorvosi praxisok száma)

Betöltetlen felnőtt család orvosi praxis a településen nincs. A házi orvosi ellátás esetszámai 2013 és 2016 között csökkentek. Míg 2013-ban 10200 vizit alkalmával látták el a betegeket, addig ez a szám 2016-ban már csak 9498 volt. Elképzelhető, hogy az egészségügyi ellátás igénybevételének csökkenésével kapcsolatban van, hogy az emberek féltik az állásukat, inkább betegen is elmennek dolgozni, nehogy a munkáltatójuk utcára tegye őket. A felnőtt házi orvos látja el a gyerekeket is, az

esetszám itt is jelentősen csökken és a népességszám fogyatkozása is hozzájárulhat a csökkenéshez.

| 4.3.2. számú táblázat – Gyermekorvosi ellátás | | | | | |
|---|---|--|---|--|--|
| Év | Felnőttek és gyermekek részére szervezett háziorvosi szolgálatok száma (TS 107) | Csak felnőttek részére szervezett háziorvosi szolgáltatások száma (TS 106) | A házi gyermekorvosok által ellátott szolgálatok száma (TS 108) | Gyermekorvos által ellátott gyerekek száma | Felnőtt házi orvos által ellátott gyerekek száma |
| | db | db | db | Fő | Fő |
| 2016 | 1 | 0 | 0 | n.a. | n.a. |
| 2017 | 1 | 0 | 0 | n.a. | n.a. |
| 2018 | 1 | 0 | 0 | n.a. | n.a. |
| 2019 | 1 | 0 | 0 | n.a. | n.a. |
| 2020 | 1 | 0 | 0 | n.a. | n.a. |
| 2021 | 1 | 0 | 0 | n.a. | n.a. |

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatok



- c) 0–7 éves korúak speciális (egészségügyi-szociális-oktatási) ellátási igényeire (pl. korai fejlesztésre, rehabilitációra) vonatkozó adatok

„A Kisteleki kistérségben a 0-7 éves korúak speciális ellátását a Pedagógiai Szakszolgálat végzi, amely a járási központban, Kisteleken van. A gyermekek szűrésére nincsenek meg a megfelelő műszerek (hallás és látás vizsgálat), így a látás és hallás fogyatékoságok is gyakran csak óvodában, vagy iskolában derülnek ki. A védőnők státuszvizsgálatán kiszűrt megkésett fejlődésű gyermekek többsége nem jut el korai fejlesztést biztosító szakszolgálatokhoz. A szülők nehezen szembesülnek azzal a ténnyel, hogy a gyermekük fejlődésével problémák vannak. A falusi közösség szemében szegény a fogyatékoság. Jelenleg a kistérségben csak két gyermek részesül korai fejlesztésben (0-5 év), melyet az Egységes Pedagógiai Szakszolgálat biztosít Kisteleken.

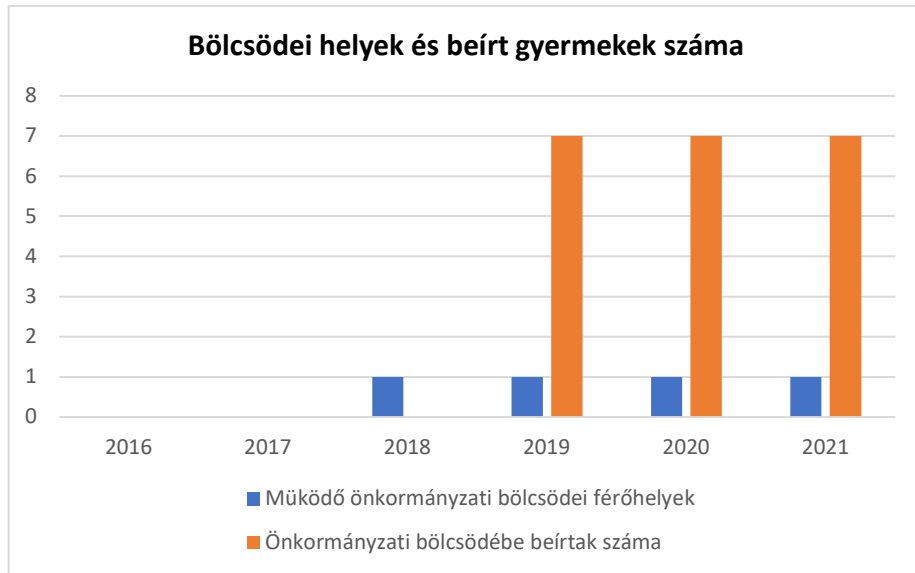
- d.) gyermekjóléti alapellátások, Biztos Kezdet Gyerekház, Tanoda, gyermekszegénységet csökkentő speciális szolgáltatások;

Településen nincs gyerekház.

- e.) gyermekek napközbeni ellátásai, bölcsődei ellátás;

| 4.3.3. a.) számú táblázat - Bölcsődék és bölcsődébe beíratott gyermekek száma | | |
|--|---|---|
| Év | Működő, önkormányzati bölcsődei férőhelyek száma | Önkormányzati bölcsődébe beírt gyermekek száma |
| | db | Fő |
| 2016 | n.a. | n.a. |
| 2017 | n.a. | n.a. |
| 2018 | 1 | n.a. |
| 2019 | 1 | 7 |
| 2020 | 1 | 7 |
| 2021 | 1 | 7 |

Forrás: Önkormányzati és intézményi adatgyűjtés



4.3.3. b.) számú táblázat - Bölcsődék és bölcsődébe beíratott gyermekek száma

| Év | Működő munkahelyi bölcsödei férőhelyek száma (TS 126) | Munkahelyi bölcsődébe beírt gyerekek száma (TS 122) | Működő családi bölcsödei férőhelyek száma (TS 125) | Családi bölcsődébe beírt gyerekek száma (TS 121) | Működő mini bölcsödei férőhelyek száma (TS 127) | Mini bölcsődébe beírt gyerekek száma (TS 123) | Működő (összes) bölcsödei férőhelyek száma (TS 124) | Bölcsődébe (összes) beírt gyermekek száma (TS 120) |
|------|---|---|--|--|---|---|---|--|
| | db | Fő | db | Fő | db | Fő | db | Fő |
| 2016 | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. |
| 2017 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2018 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2019 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 7 | 0 | 0 |
| 2020 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 5 | 0 | 0 |
| 2021 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 7 | 0 | 0 |

Forrás: TeIR, KSH Tstar

f.) gyermekvédelem;

A településünkön a gyermekjóléti alapellátások elérhető az iskolai napközi és a gyermekjóléti szolgáltatás. Bölcsőde és családi napközi nincs. Családok átmeneti otthona Szegeden van legközelebb.

g.) krízishelyzetben igénybe vehető szolgáltatások;

Átmeneti szállás Pusztaszeren nincs, anyaothont nem tartunk fenn.

A családsegítés és a gyermekjóléti szolgálat feladatait a Kistelek Környéki Települések Többcélú Társulása látja el a kistérség összes településén, feladat-ellátási szerződést kötve Kistelek Gondozási Központjával.

Kistérségi szintű szociális szolgáltatások és bevont települések, szolgáltatási típusok szerint

_ Kistelek: Gyermekjóléti szolgálat, családsegítő szolgálat, támogató szolgálat, házi gondozás, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, étkeztetés, időskorúak gondozóháza, idősek

klubja

_ Ópusztaszer: Gyermekjóléti szolgálat, családsegítő szolgálat, támogató szolgálat, házi gondozás, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás

_ Csengele: Gyermekjóléti szolgálat, családsegítő szolgálat, támogató szolgálat, házi gondozás, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, étkeztetés

_ Balástya: Gyermekjóléti szolgálat, családsegítő szolgálat, támogató szolgálat, házi gondozás, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás

_ Baks: Gyermekjóléti szolgálat, családsegítő szolgálat, támogató szolgálat, házi gondozás, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás

_ Pusztaszer: Gyermekjóléti szolgálat, családsegítő szolgálat, támogató szolgálat, házi gondozás, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, étkeztetés

Csongrád megyei fenntartású szociális intézmények:

_ Kistelek: Csongrád Megyei Önkormányzat Napsugár Otthona (Időskorúak ellátása, gondozása, ápolása)

h) egészségfejlesztési, sport-, szabadidős és szünidős programokhoz való hozzáférés;

Az intézmények és civil szervezetek is szerveznek szabadidős és szünidei programokat, hozzáférhető a sport és egészségfejlesztés is, mivel az állami és nonprofit szféra is igen aktív ebben a tekintetben.

- i) gyermekétkeztetés (intézményi, hétvégi, szünidei);
- j) eltérő kultúrájú, vagy a hátrányos és nem hátrányos helyzetű gyermekcsoportok közötti programok;
- k) hátrányos megkülönböztetés, az egyenlő bánásmód követelményének megsértése a szolgáltatások nyújtásakor;

Intézményeink esetében nem releváns.

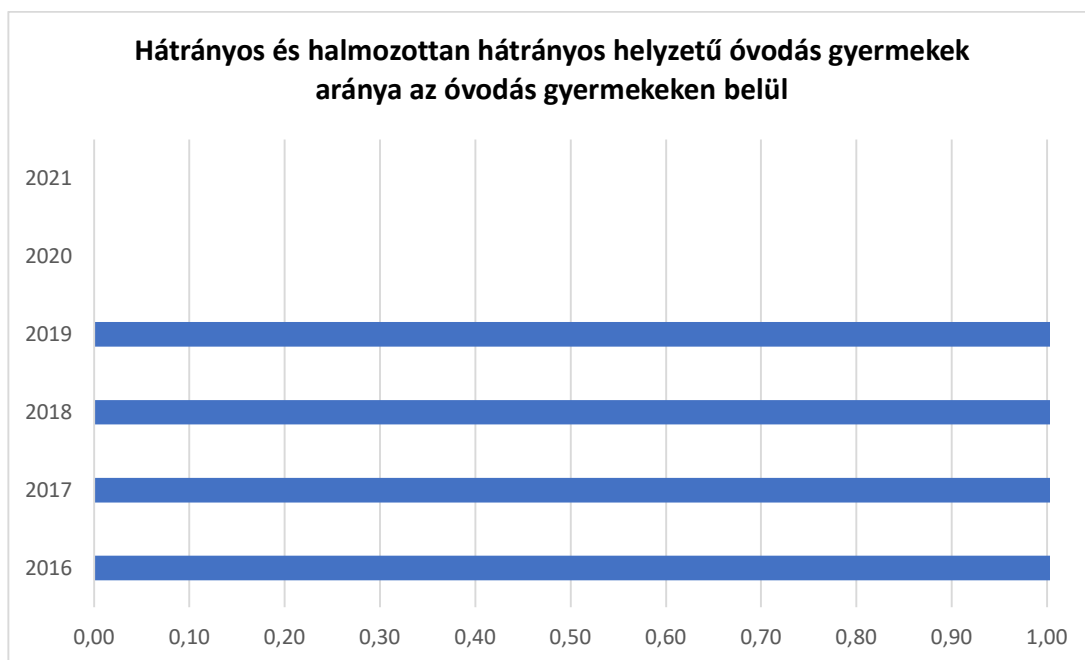
- l) előnyben részesítés, hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások az ellátórendszerek keretein belül.

4.4 A kiemelt figyelmet igénylő gyermekek/tanulók, valamint fogyatékossgal élő gyerekek közoktatási lehetőségei és esélyegyenlősége

- a) a hátrányos, illetve halmozottan hátrányos helyzetű, valamint sajátos nevelési igényű és beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő gyermekek/tanulók óvodai, iskolai ellátása, a köznevelési intézménybe és más településen található fejlesztő programokra való eljutás módja, lehetőségei;

| 4.4. a) 1.számú táblázat - Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű óvodás gyermekek | | | |
|---|--|---|---|
| Év | Óvodába beírt gyermekek száma (gyógypedagógiai neveléssel együtt) (TS 087) | Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű óvodás gyermekek száma (gyógypedagógiai neveléssel együtt) (TS 092) | Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű óvodás gyermekek aránya az óvodás gyermekekben belül (TS 093) |
| | Fő | Fő | % |
| 2016 | 31 | 4 | 12,90 |
| 2017 | 34 | 3 | 8,82 |
| 2018 | 24 | 2 | 8,33 |
| 2019 | 28 | 1 | 3,57 |
| 2020 | 31 | 0 | 0,00 |
| 2021 | n.a. | n.a. | n.a. |

Forrás: TeIR, KSH Tstar

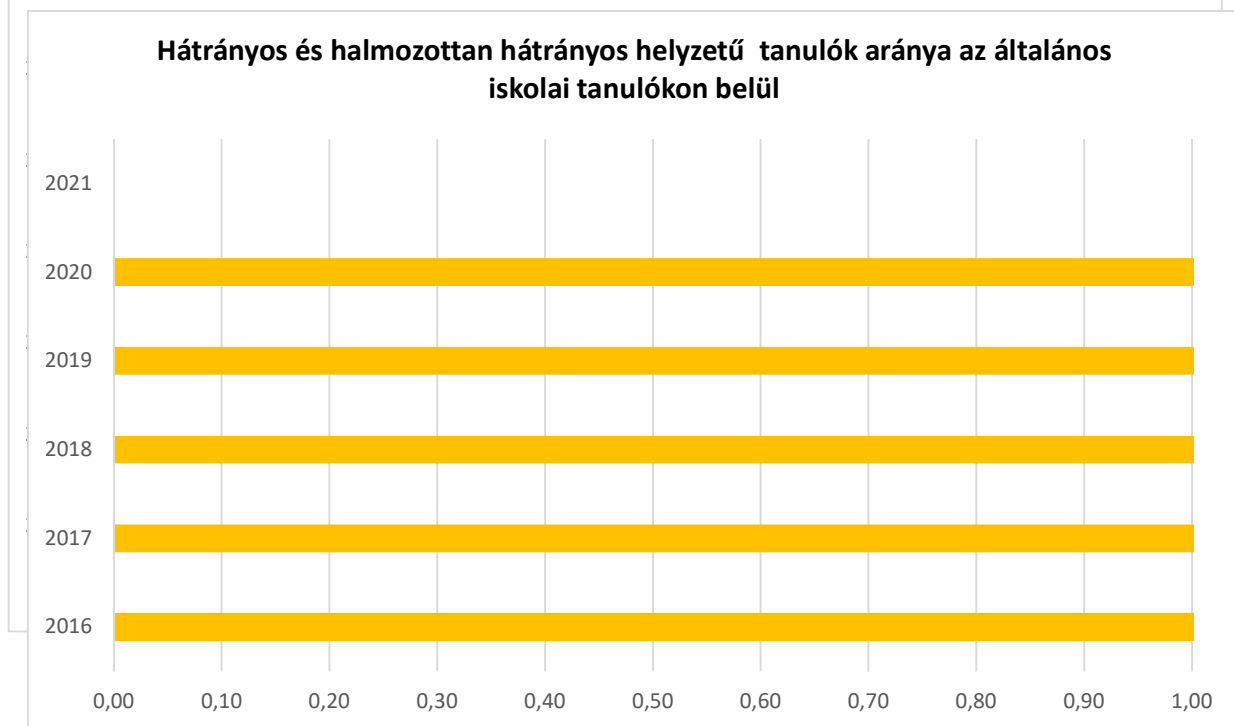


4.4. a) 2. számú táblázat - Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű általános iskolai tanulók

| Év | Általános iskolai tanulók száma a nappali oktatásban | Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű általános iskolai tanulók száma (gyógypedagógiai oktatással együtt) (TS 094) | Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya az általános iskolai tanulókon belül (TS 095) |
|------|--|--|--|
| | Fő | Fő | % |
| 2016 | 102 | 11 | 13,73 |
| 2017 | 87 | 6 | 12,64 |
| 2018 | 86 | 9 | 10,84 |
| 2019 | 81 | 3 | 6,41 |
| 2020 | 66 | 4 | 7,58 |
| 2021 | 63 | 2 | n.a. |

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati és intézményi adatgyűjtés

Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya az általános iskolai tanulókon belül



4.4. a) 3. számú táblázat - Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzet a középszintű oktatásban

| Év | Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gimnáziumi tanulók száma (TS 096) | Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya a gimnáziumi tanulókon belül (TS 097) | Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű szakközépiskolai tanulók és hátrányos helyzetű szakiskolai és készségfejlesztő iskolai tanulók száma a nappali oktatásban (TS 098) | Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű szakközépiskolai tanulók és hátrányos helyzetű szakiskolai és készségfejlesztő iskolai tanulók aránya a tanulók számához viszonyítva (TS 099) | Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű szakgimnáziumi tanulók száma (TS 100) | Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya a szakgimnáziumi tanulókon belül (TS 101) |
|------|---|--|--|---|---|--|
| | Fő | % | Fő | % | Fő | % |
| 2016 | 0 | n.a. | 0 | n.a. | 0 | n.a. |
| 2017 | 0 | n.a. | 0 | n.a. | 0 | n.a. |
| 2018 | 0 | n.a. | 0 | n.a. | 0 | n.a. |
| 2019 | 0 | n.a. | 0 | n.a. | 0 | n.a. |
| 2020 | 0 | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. |
| 2021 | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. |

Forrás: TeIR, KSH Tstar

| 4.4. a) 4. számú táblázat - Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzet | | |
|--|--|--|
| Év | Megállapított hátrányos helyzetű gyermekek és nagykorúvá vált gyermekek száma (TS 114) | Megállapított halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek és nagykorúvá vált gyermekek száma (TS 113) |
| | fő | fő |
| 2016 | 20 | 14 |
| 2017 | 13 | 11 |
| 2018 | 21 | 2 |
| 2019 | 11 | 0 |
| 2020 | 8 | 0 |
| 2021 | 4 | 0 |

Forrás: TeIR, KSH Tstar



b) a közneveléshez kapcsolódó kiegészítő szolgáltatások (pl. iskolára/óvodára jutó gyógypedagógusok, iskolapszichológusok száma stb.)

| 4.4.1. számú táblázat - Óvodai nevelés adatai (A táblázat kitöltése és elemzése opcionális.) | | |
|---|-----------|------------------------|
| ÓVODAI ELLÁTOTTSÁG | | |
| Az óvoda telephelyeinek száma (db) | 1 | |
| Hány településről járnak be a gyermekek (db) | 1 | |
| Óvodai férőhelyek száma (fő) | n.a. | |
| Óvodai gyermekcsoportok száma (gyógypedagógiai neveléssel együtt) (db) | n.a. | |
| Az óvoda nyitvatartási ideje (...h-tól ...h-ig): | 01. | 12. |
| A nyári óvoda-bezárás időtartama (nap) | 28 | |
| Személyi feltételek | Fő | Hiányzó létszám |
| Óvodapedagógusok száma | n.a. | n.a. |
| Ebből diplomás óvodapedagógusok száma | n.a. | n.a. |
| Gyógypedagógusok létszáma | n.a. | n.a. |
| Dajka/gondozónő | n.a. | n.a. |
| Kisegítő személyzet | n.a. | n.a. |

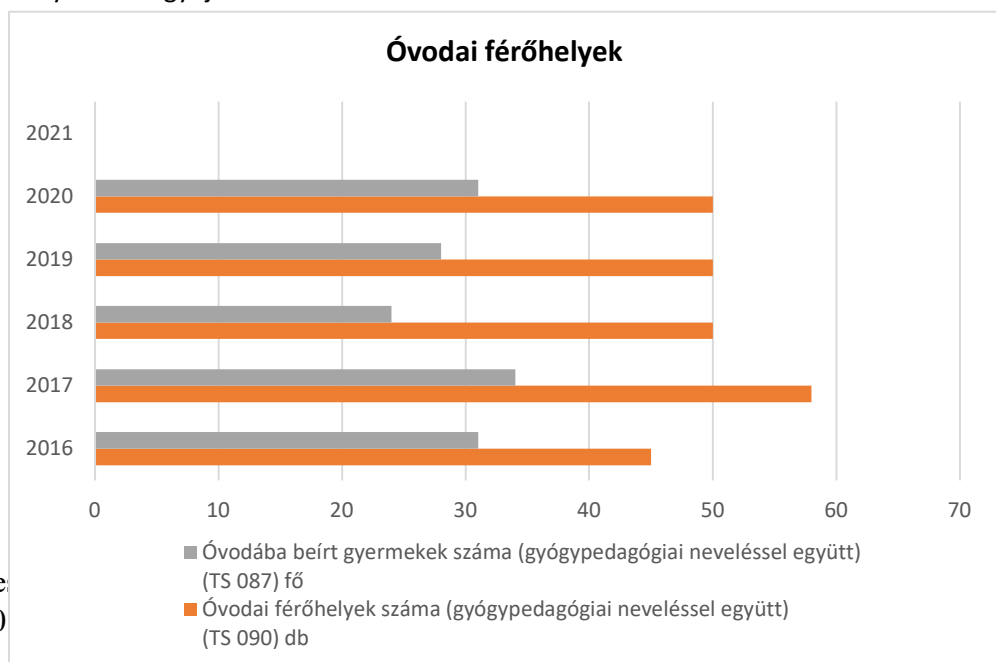
Forrás: Önkormányzati, intézményi adatgyűjtés



4.4.2. számú táblázat - Óvodai nevelés adatai

| Év | 3-6 éves korú gyermekek száma | Óvodai gyermekcsoportok száma - gyógypedagógiai neveléssel együtt (TS 085) | Óvodai férőhelyek száma (gyógypedagógiai neveléssel együtt) (TS 090) | Óvodai feladatellátási helyek száma (gyógypedagógiai neveléssel együtt) (TS 088) | Óvodába beírt gyermekek száma (gyógypedagógiai neveléssel együtt) (TS 087) | Óvodai gyógypedagógiai csoportok száma (TS 086) | Gyógypedagógiai oktatásban részesülő óvodás gyermekek száma az integráltan oktatott SNI gyermekek nélkül (TS 091) | Egy óvodai gyermekcsoportra jutó gyermekek száma (TS 089) |
|------|-------------------------------|--|--|--|--|---|---|---|
| | fő | db | db | db | fő | db | fő | fő |
| 2016 | 42 | 2 | 45 | 1 | 31 | 0 | 0 | 16 |
| 2017 | 35 | 2 | 58 | 1 | 34 | 0 | 0 | 17 |
| 2018 | 35 | 2 | 50 | 1 | 24 | 0 | 0 | 12 |
| 2019 | 35 | 2 | 50 | 1 | 28 | 0 | 0 | 14 |
| 2020 | 36 | 2 | 50 | 1 | 31 | 0 | 0 | 16 |
| 2021 | 45 | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. |

Forrás: TeIR, KSH Tstar,
Önkormányzati adatgyűjtés



Érdeklődjünk: 2021. május 20.

Óvodába

munkahelyének távolságával. Lehet, hogy helyben nem talál munkát, csak a környező településeken és a kisgyermeket is odaviszi óvodába, bölcsődébe. Ezért fontos a helyi bölcsőde kialakítása, ami 2018 szeptember 1-én megvalósult.

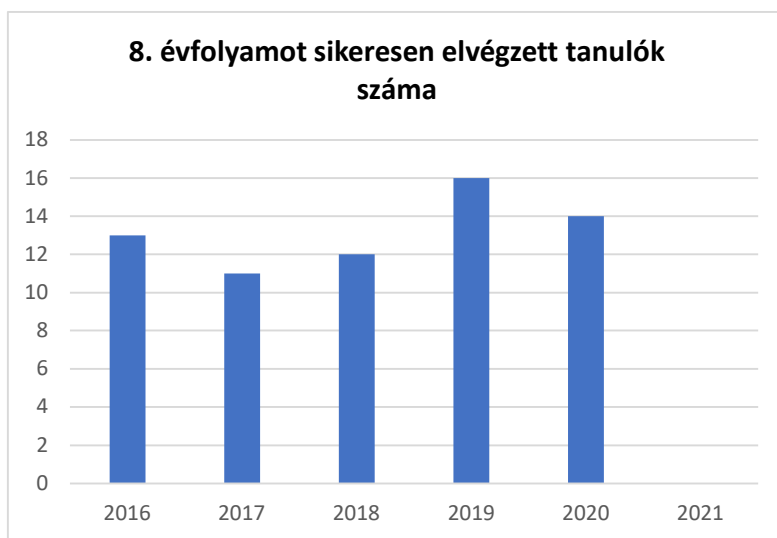
| 4.4.4. számú táblázat - Általános iskolák adatai: osztályok, gyógypedagógiai osztályok, feladatellátási helyek | | | | | |
|--|---|---|--|---|---|
| Tanév | Az általános iskolai osztályok száma a gyógypedagógiai oktatásban (a nappali oktatásban) (TS 080) | Az általános iskolai osztályok száma (a gyógypedagógiai oktatással együtt) (TS 081) | Általános iskolai feladat-ellátási helyek száma (gyógypedagógiai oktatással együtt) (TS 079) | Egy általános iskolai osztályra jutó tanuló száma a nappali oktatásban (gyógypedagógiai oktatással együtt) (TS 082) | Más településről bejáró általános iskolai tanuló aránya a nappali oktatásban (TS 084) |
| | db | db | db | fő | % |
| 2016 | 0 | 7 | 1 | 14,57 | 1,96 |
| 2017 | 0 | 7 | 1 | 12,43 | 1,15 |
| 2018 | 0 | 7 | 1 | 11,86 | 0,00 |
| 2019 | 0 | 8 | 1 | 9,75 | 0,00 |
| 2020 | 0 | 8 | 1 | 8,25 | 0,00 |
| 2021 | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. |

Forrás: TeIR, KSH Tstar



| Tanév | A 8. évfolyamot eredményesen befejezte a nappali oktatásban (TS 083) |
|-------|---|
| | Fő |
| 2016 | 13 |
| 2017 | 11 |
| 2018 | 12 |
| 2019 | 16 |
| 2020 | 14 |
| 2021 | n.a. |

Forrás: TeIR, KSH Tstar



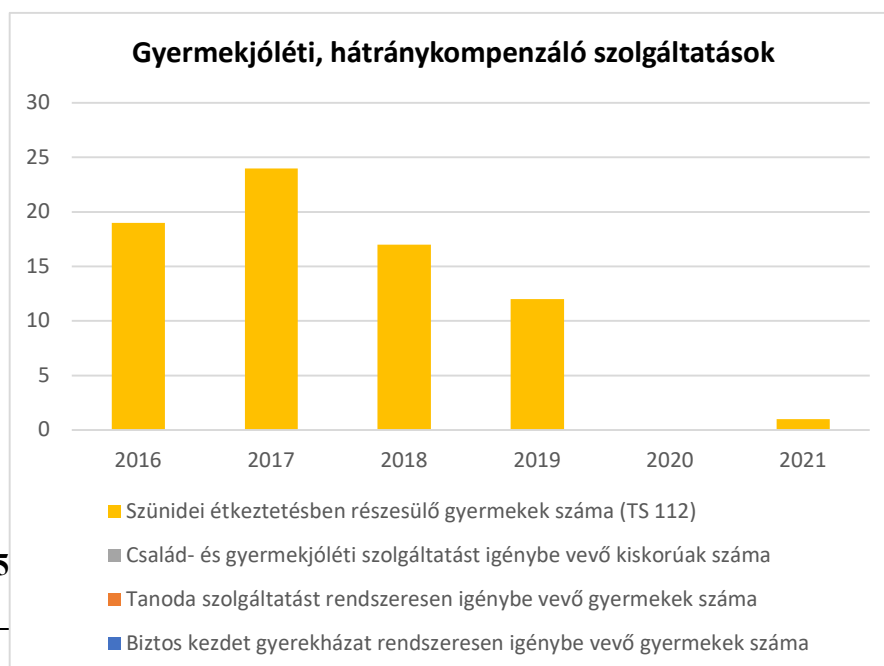
c) hátrányos megkülönböztetés és jogellenes elkülönítés az oktatás, képzés területén, az intézmények között és az egyes intézményeken belüli szegregációs jelenségek;
Intézményeinkben diszkriminációs esetek nem fordultak elő.

d) az intézmények között a tanulók iskolai eredményességében, az oktatás hatékonyságában mutatkozó eltérések;
Egy intézmény van, így az intézmények közötti eredményességi eltérések szempont kifejtése nem releváns.

e) előnyben részesítés, hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások.
étkezési támogatás, felzárkóztató foglalkozások, fejlesztő pedagógia, logopédia

| 4.4.6. számú táblázat - Gyermekjóléti, hátránykompenzáló szolgáltatások | | | | |
|---|---|--|---|---|
| Év | Biztos kezdet gyerekházat rendszeresen igénybe vevő gyermekek száma | Tanoda szolgáltatást rendszeresen igénybe vevő gyermekek száma | Család- és gyermekjóléti szolgáltatást igénybe vevő kiskorúak száma | Szünidei étkeztetésben részesülő gyermekek száma (TS 112) |
| | Fő | Fő | Fő | Fő |
| 2016 | n.a. | n.a. | n.a. | 19 |
| 2017 | n.a. | n.a. | n.a. | 24 |
| 2018 | n.a. | n.a. | n.a. | 17 |
| 2019 | n.a. | n.a. | n.a. | 12 |
| 2020 | n.a. | n.a. | n.a. | |
| 2021 | n.a. | n.a. | n.a. | 1 |

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati és intézményfenntartói adatok



4.5

meghatározása.

lésünkön

| beazonosított problémák | fejlesztési lehetőségek |
|--|--|
| Több területen adathiány tapasztalható. | Ágazati felelősök kijelölésével biztosítani az adatok összegyűjtését és utólagos elemzését. A tervezett beavatkozásokat a friss adatok ismeretében indokoltság esetén felül kell vizsgálni. |
| Településünkön foglalkoztatott nélküli családok is nevelnek gyermeket. A 2013-as évtől a gyermekek száma a védőnői körzetben 84 főről 75 főre csökkent | Helyzetük alakulására az Önkormányzat kiemelten figyel. keressük azokat a pályázati lehetőségeket, amelyekkel a családok helyzete javítható. Elsősorban foglalkoztatási és családtámogatási programokra van szükség a gyermekek nehéz helyzetének javítása érdekében. A település vezetése a jövőben megfontolja olyan programok indítását, amelyek a családalapítási és gyermekvállalási kedvet növelhetik. |
| Gyermekszegénység kockázata | Folyamatos ruha-bútor börze |
| Az oktatás minősége kifogásolható, mert az iskolának nincs saját tornaterme | Tornaterem építés |

5. A nők helyzete, esélyegyenlősége

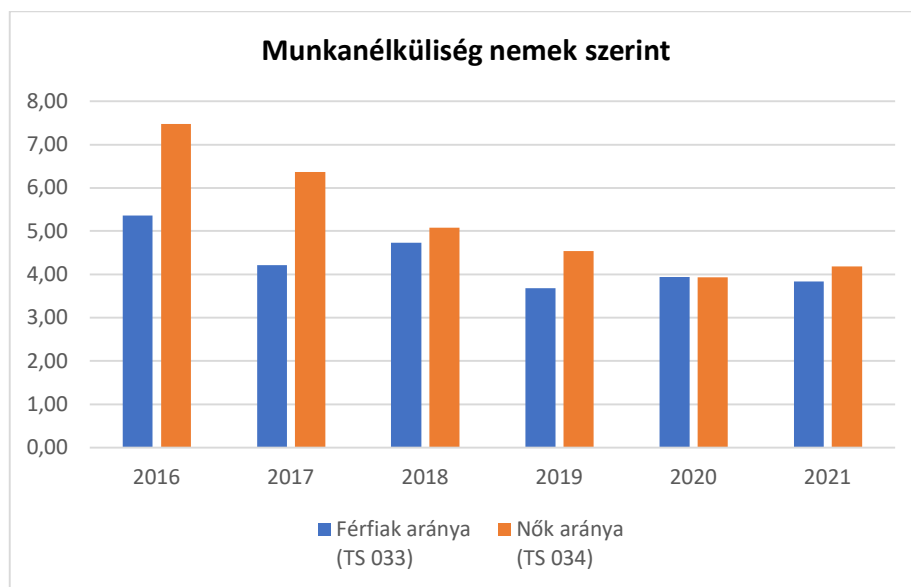
A nők esélyegyenlősége szempontjából alapvető kérdés, hogy a munkához való hozzáférés miként alakul a településen a női munkavállalók elhelyezkedése biztosított-e és az egyenlő munkáért egyenlő bért elve megvalósul-e.

5.1 A nők gazdasági szerepe és esélyegyenlősége

a) foglalkoztatás és munkanélküliség a nők körében

| 5.1.1. számú táblázat - Munkanélküliségi ráta nemek szerint (a 3.2.1. táblával azonos) | | | |
|---|---|------------------------|----------|
| Év | Nyilvántartott álláskeresők aránya az állandó népességben a 15-64 évesek körében | | |
| | Férfiak aránya (TS 033) | Nők aránya (TS 034) | Összesen |
| | % | % | % |
| 2016 | 5,36 | 7,48 | 6,42% |
| 2017 | 4,21 | 6,36 | 5,29% |
| 2018 | 4,73 | 5,08 | 4,91% |
| 2019 | 3,69 | 4,54 | 4,12% |
| 2020 | 3,94 | 3,93 | 3,94% |
| 2021 | 3,84 | 4,18 | 4,01% |

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

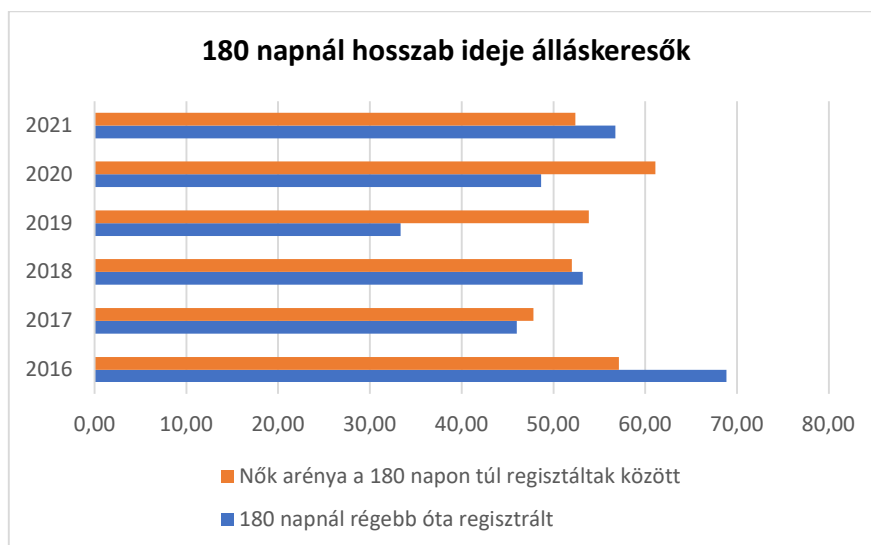


A TeIR adatai szerint látható, hogy a női munkavállalói korúak száma, alacsonyabb, mint a férfiaké. A hivatalos adatok torzíthatnak, hiszen a GYES-en, GYED-en lévők adatai nem jelennek meg a munkanélküli adatok között.

5.1.2. számú tábla - A 180 napnál hosszabb ideje nyilvántartott álláskeresők (a 3.2.3. táblával azonos)

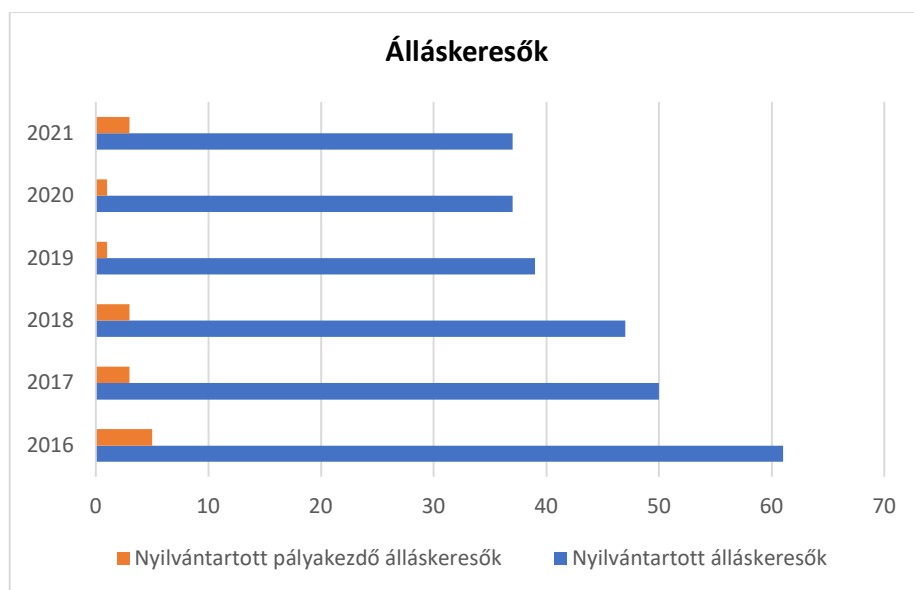
| Év | 180 napnál hosszabb ideje regisztrált munkanélküliek aránya (TS 057) | Nők aránya a 180 napon túli nyilvántartott álláskeresőkön belül (TS 058) |
|------|--|--|
| | % | % |
| 2016 | 68,85 | 57,14 |
| 2017 | 46 | 47,83 |
| 2018 | 53,19 | 52 |
| 2019 | 33,33 | 53,85 |
| 2020 | 48,65 | 61,11 |
| 2021 | 56,76 | 52,38 |

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal



| 5.1.3. számú táblázat - Pályakezdő álláskeresők száma (a 3.2.6. táblával azonos) | | |
|---|---|--|
| Év | Nyilvántartott álláskeresők száma (TS 052) | Nyilvántartott pályakezdő álláskeresők száma (TS 053) |
| | fő | Fő |
| 2016 | 61 | 5 |
| 2017 | 50 | 3 |
| 2018 | 47 | 3 |
| 2019 | 39 | 1 |
| 2020 | 37 | 1 |
| 2021 | 37 | 3 |

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal



b) nők részvétele foglalkoztatást segítő és képzési programokban

A foglalkoztatást segítő programokban a nők részvételéről nincsenek adatok. Szükséges felmérni, hogy a civil szervezetek és cégek fejlesztéseiben melyek azok a speciálisan nőknek szervezett programok, amelyek segíthetik az elhelyezkedést. E programok esetében érdemes külön kezelni a GYED-ről, GYES-ről visszatérő nőket is.

c) alacsony iskolai végzettségű nők elhelyezkedési lehetőségei

Az alacsony iskolai végzettséggel rendelkezők elhelyezkedési esélyei kedvezőtlenebbek, mint kvalifikáltabb társaiké. Erre vonatkozóan a települési adatsoroknál látható az alátámasztó kimutatás. Az alacsony iskolai végzettségű nők elhelyezkedési esélyeit fontos a későbbiekben részletesen felmérni, s meghatározni azt is, hogy foglalkoztatói oldalról melyek azok a foglalkoztatók, területek, amelyek reális esélyt adhatnak az elhelyezkedésre.

d) hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén (pl. bérkülönbség)

Pusztaszeren senki nem tett panaszt munkaerőpiaci diszkrimináció miatt. Ilyen esetről az Önkormányzat az elmúlt évtizedek vonatkozásában nem kapott információt, panasszal senki nem jelentkezett. Amennyiben a későbbiekben előfordulna hátrányos megkülönböztetés, a polgármesterhez vagy a jegyzőhöz fordulhatnak a panaszosok.

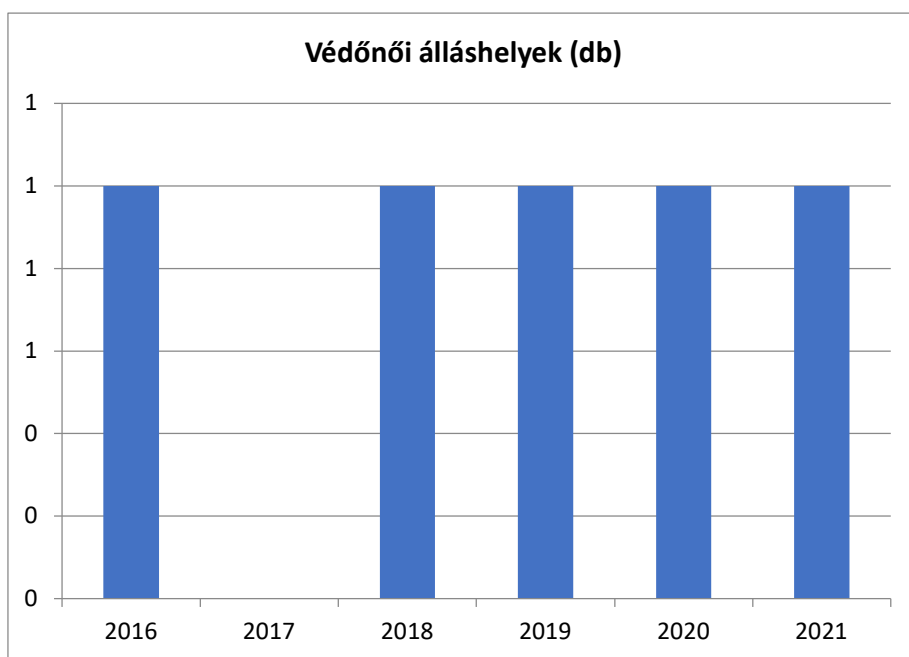
5.2 A munkaerő-piaci és családi feladatok összeegyeztetését segítő szolgáltatások (pl. bölcsődei, családi napközi, óvodai férőhelyek, férőhelyhiány; közintézményekben rugalmas munkaidő, családbarát munkahelyi megoldások stb.)

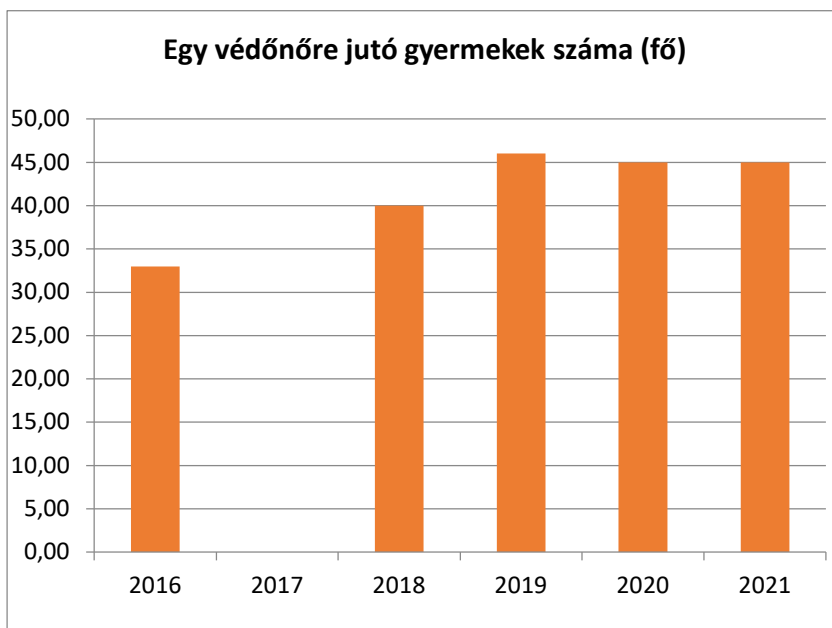
Pusztaszeren nem működik családi napközi. A gyermekeket általában a nagyszülőknél helyezik el, vagy az anyák igénybe veszik a Gyes-t, Gyed-et. Házi gyermekfelügyelet, alternatív napközbeni ellátás a településen eddig nem szerveződött. A közintézményeknél előnyben részesítjük a megfelelő végzettségű helybeli lakosokat, közülük is a gyermeket nevelő szülőket. Az óvodában időszakos jelleggel baba-mama klub működik.

5. 2. 1. számú táblázat – Védőnői álláshelyek száma (a 4.3.1. táblával azonos)

| Év | Betöltött védőnői álláshelyek száma (TS 109) | 0-3 év közötti gyermekek száma | Átlagos gyermekszám védőnőnként |
|------|--|--------------------------------|---------------------------------|
| | db | fő | fő |
| 2016 | 1 | 33 | 33 |
| 2017 | 0 | 32 | - |
| 2018 | 1 | 40 | 40 |
| 2019 | 1 | 46 | 46 |
| 2020 | 1 | 45 | 45 |
| 2021 | 1 | 45 | 45 |

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatok





5.2.2. a) Bölcsődék és bölcsődébe beíratott gyermekek száma (4.3.3. a.) számú táblázatból

| Év | Működő, önkormányzati bölcsődei férőhelyek száma | Önkormányzati bölcsődébe beírt gyerekek száma |
|------|--|---|
| | db | Fő |
| 2016 | n.a. | n.a. |
| 2017 | n.a. | n.a. |
| 2018 | 7 | 6 |
| 2019 | 7 | 7 |
| 2020 | 7 | 7 |
| 2021 | 7 | 7 |

Forrás: Önkormányzati és intézményi adatgyűjtés

5.2.2. b) Bölcsődék és bölcsődébe beíratott gyermekek száma (4.3.3. b.) számú táblázatból

| Év | Működő munkahelyi bölcsődei férőhelyek száma (TS 126) | Munkahelyi bölcsődébe beírt gyerekek száma (TS 122) | Működő családi bölcsődei férőhelyek száma (TS 125) | Családi bölcsődébe beírt gyerekek száma (TS 121) | Működő mini bölcsődei férőhelyek száma (TS 127) | Mini bölcsődébe beírt gyerekek száma (TS 123) | Működő (összes) bölcsődei férőhelyek száma (TS 124) | Bölcsődébe (összes) beírt gyermekek száma (TS 120) |
|------|---|---|--|--|---|---|---|--|
| | db | Fő | db | Fő | db | Fő | db | Fő |
| 2016 | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. |
| 2017 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2018 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2019 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 7 | 0 | 0 |
| 2020 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 5 | 0 | 0 |
| 2021 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 7 | 0 | 0 |

Forrás: TeIR, KSH Tstar

5.3 Családtervezés, anya- és gyermekgondozás területe

A csökkenőgyermek létszám a fenti táblázatból is kitűnik. Családtervezési tanácsadással a településen a védőnők foglalkoznak, ezen kívül az egyház támogatását lehet igénybe venni. Az iskolában, pályázati úton jutnak forráshoz, amennyiben a témában szeretnének programokat megvalósítani.

A család- és nővédelmi gondozást az Eütv. 41. §-a rögzíti, ennek értelmében biztosítani szükséges a gyermekvállalás körülményeinek elősegítését a tanácsadás és gondozás eszközeivel, a családtervezéssel összefüggő ismeretek átadását és a nők egészségvédelmét szolgáló intézkedéseket. A törvénynek megfelelő szolgáltatás legközelebb a járási központban, Kisteleken érhető el.

5.4 A nőket érő erőszak, kapcsolati erőszak

A magyar társadalom nagy részét ma is érinti ez a probléma. Nincs statisztikai adatunk, mert sok nő nincs tisztában azzal, hogy mi is a családon belüli erőszak vagy szégyell róla beszélni.

A jelenség bizonyosan a településen is jelen van, ezért fontos a családsegítő és a rendvédelmi szervek kiemelt figyelme ezen a területen, amely a családon belüli erőszakkal kapcsolatosan lehetővé teszi a védelmet

5.5 Krízishelyzetben igénybe vehető szolgáltatások (pl. anyaoththon, családok átmeneti otthona)

A szociális szakellátások közül az anyaothon és a családok átmeneti otthona Pusztaszeren nem elérhető, legközelebb Szegeden és Szentesen vehetik igénybe az anyák az ellátást. Célzottan a nők elleni erőszak, családon belüli erőszak áldozataival foglalkozó ellátás a településen nem folyik. Csongrádon a gyermekotthonban a gyermekek átmeneti elhelyezés megoldható, amennyiben ez szükséges lenne.

5.6 A nők szerepe a helyi közéletben

A képviselő-testületnek 3/7 része nő. A közeleti feladatok szervezésében körülbelül egyenlő arányban szerepelnek nők és férfiak. A polgármesteri hivatalban és az iskolában közel 60:40 %-os a nők férfiak aránya. Az óvodában azonban csak nők dolgoznak.

5.7 A nőket helyi szinten fokozottan érintő társadalmi problémák és felszámolásukra irányuló kezdeményezések

Nem áll rendelkezésre releváns adat.

5.8 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

| A nők helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön | |
|--|--|
| beazonosított problémák | fejlesztési lehetőségek |
| A nők helyzetével kapcsolatban nem állnak rendelkezésre teljes körűen adatok | adatgyűjtés |
| Pusztaszeren nincs családi napközi, sem gyermekfelügyelet, a kisgyermeket nevelő nők, a Gyesről/Gyedről visszatérők munkaerőpiaci reintegrációja nehezített. | A kisgyermeket nevelő nők A Gyesről/Gyedről visszatérők munkakerőpiaci reintegrációjára nincsenek átfogó intézkedések, családi napközi létrehozása |
| A nők kevésbé vesznek részt a közéletben. | A jövőben nagyobb teret nyújtani a nők számára és lehetővé tenni számukra |

6. Az idősek helyzete, esélyegyenlősége

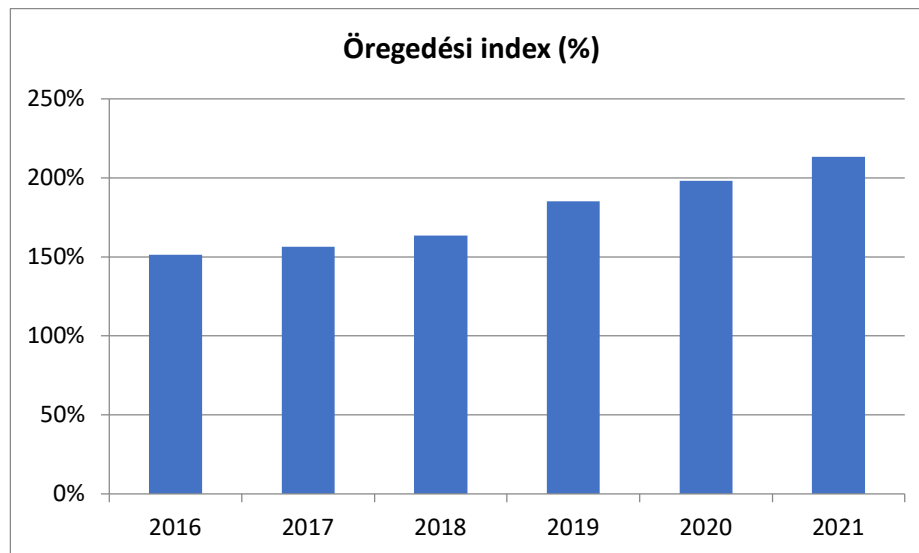
A Pusztaszeren élők között 320 fő 65 év feletti lakos él. Nappali ellátást nem vesznek igénybe.

6.1 Az időskorú népesség főbb jellemzői (pl. száma, aránya, jövedelmi helyzete, demográfiai trendek stb.)

6.1. számú táblázat - Öregedési index (3. táblával azonos)

| Év | 65 év feletti állandó lakosok száma (fő) (TS 026 és TS 028 összesen) | 0-14 éves korú állandó lakosok száma (fő) (TS 010 és TS 012 összesen) | Öregedési index % (TS 030) |
|------|---|--|-------------------------------|
| 2016 | 277 | 183 | 151,37% |
| 2017 | 280 | 179 | 156,42% |
| 2018 | 283 | 173 | 163,58% |
| 2019 | 302 | 163 | 185,28% |
| 2020 | 315 | 159 | 198,11% |
| 2021 | 320 | 150 | 213,33% |

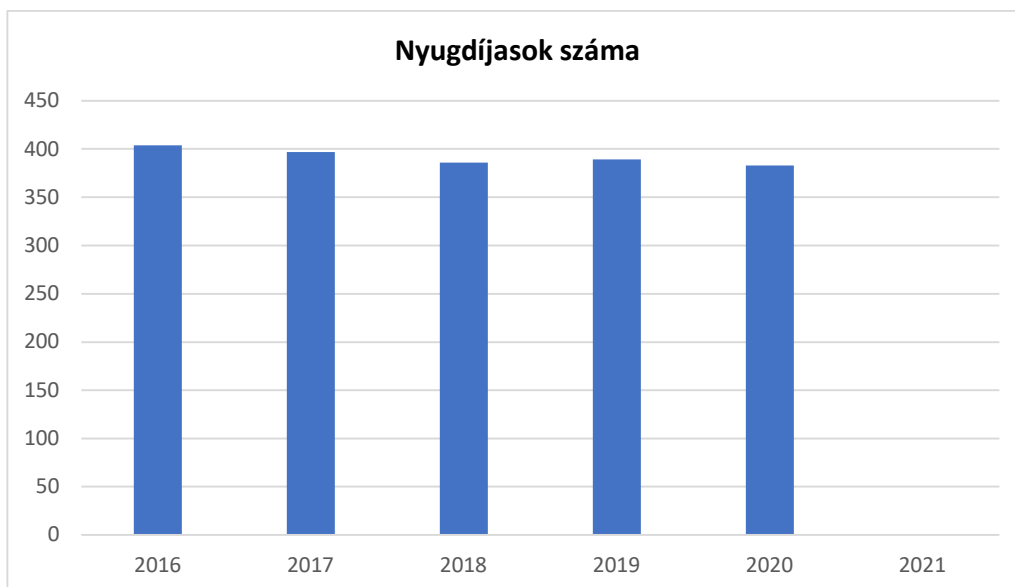
Forrás: TeIR, KSH-TSTAR

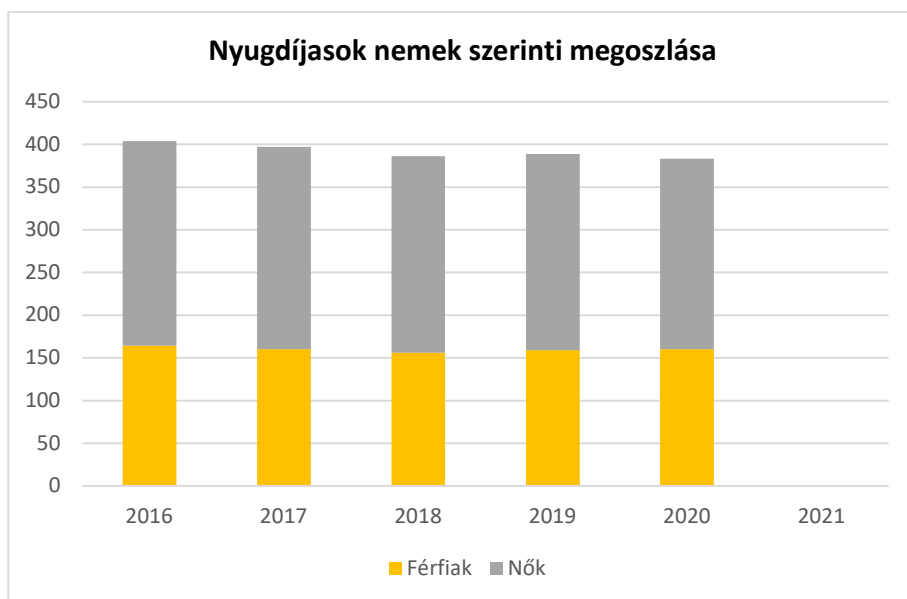


6.1.1. számú táblázat – Nyugdíjban, ellátásban, járadékban és egyéb járandóságban részesülők száma

| Év | Nyugdíjban, ellátásban, járadékban és egyéb járandóságban részesülő férfiak száma (TS 063) | Nyugdíjban, ellátásban, járadékban és egyéb járandóságban részesülő nők száma (TS 064) | Összes nyugdíjas |
|------|--|--|------------------|
| 2016 | 164 | 240 | 404 |
| 2017 | 160 | 237 | 397 |
| 2018 | 156 | 230 | 386 |
| 2019 | 159 | 230 | 389 |
| 2020 | 160 | 223 | 383 |
| 2021 | n.a. | n.a. | - |

Forrás: TeIR, KSH Tstar



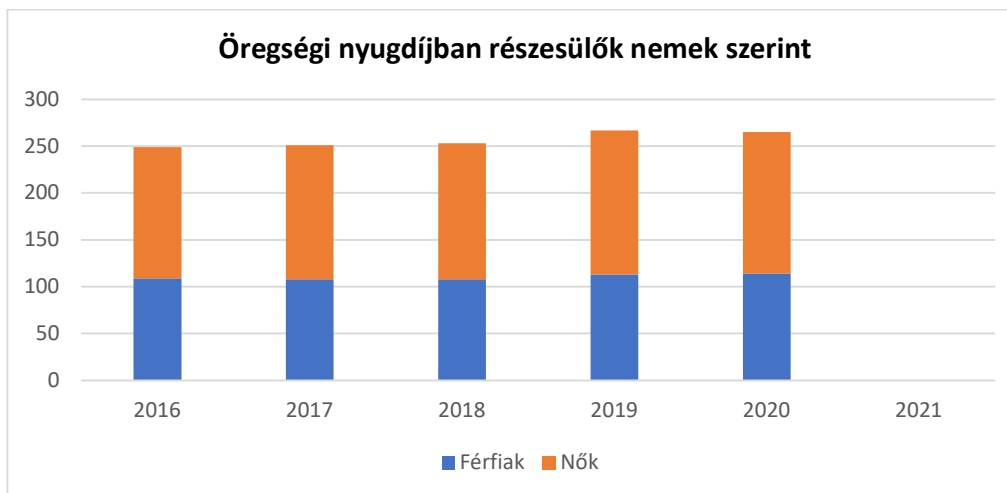
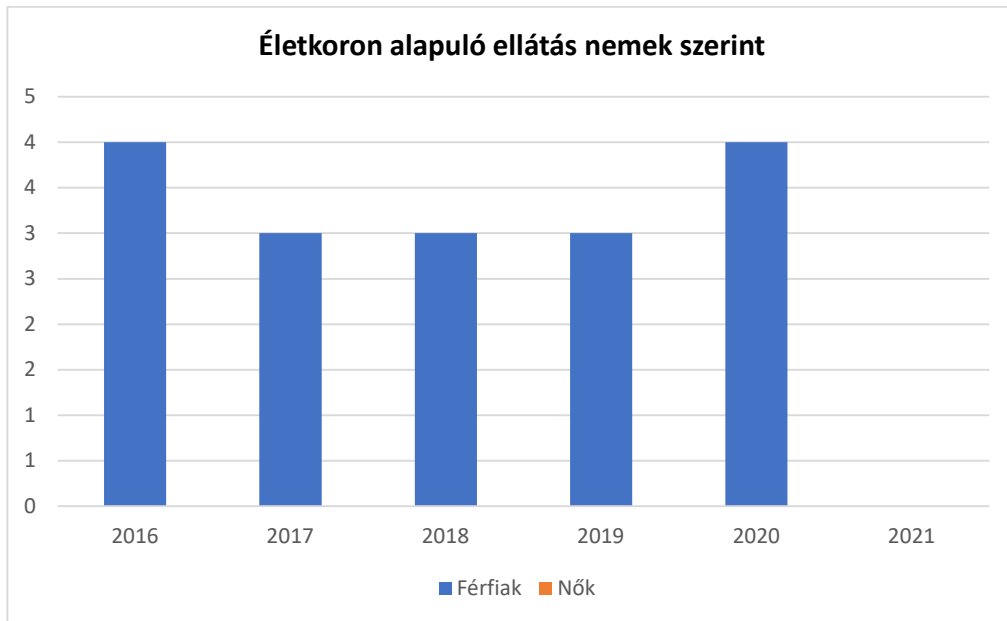


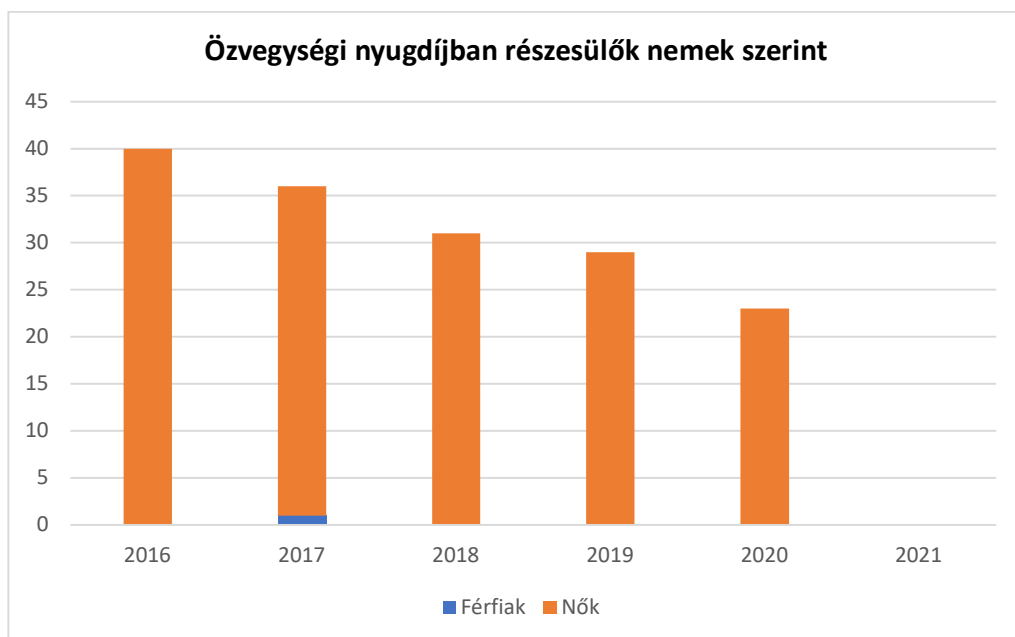
A táblázatban nemcsak az időskori nyugdíjasok szerepelnek, hanem azok is, akik nem időskorúak, de nyugdíj jellegű ellátásban részesülnek. Az időskori nyugdíjasok nyugdíja a havi jövedelmük nagy része és az sem a legmagasabb, mert ők még a zömében a mezőgazdaságban voltak foglalkoztatva.

6.1.2. számú táblázat - Nyugdíjszerű ellátások

| Év | Életkoron alapuló ellátásban részesülő férfiak száma (TS 067) | Életkoron alapuló ellátásban részesülő nők száma (TS 068) | Öregségi nyugdíjban részesülő férfiak száma (TS 069) | Öregségi nyugdíjban részesülő nők száma (TS 070) | Özvegyi és szülői nyugdíjban részesülő férfiak száma (TS 071) | Özvegyi és szülői nyugdíjban részesülő nők száma (TS 072) | Időskorúak járadékában részesítettek havi átlagos száma (fő) (TS 134) |
|------|---|---|--|--|---|---|---|
| 2016 | 4 | 0 | 109 | 140 | 0 | 40 | n.a. |
| 2017 | 3 | 0 | 108 | 143 | 1 | 35 | 4 |
| 2018 | 3 | 0 | 108 | 145 | 0 | 31 | 4 |
| 2019 | 3 | 0 | 113 | 154 | 0 | 29 | 3 |
| 2020 | 4 | 0 | 114 | 151 | 0 | 23 | 4 |
| 2021 | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. |

Forrás: TeIR, KSH Tstar





6.2 Idősek munkaerő-piaci helyzete

a) idősek, nyugdíjasok foglalkoztatottsága

6.2. számú táblázat - Hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás terén (a 3.2.2. táblázatból)

| Nyilvántartott álláskeresők száma összesen | Év | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|--|--------------------|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | Fő összesen | | 61 | 50 | 47 | 39 | 37 |
| 41-45 év (TS 042) | Fő | 5 | 2 | 4 | 1 | 0 | 3 |
| | % | 8,20% | 4,00% | 8,51% | 2,56% | 0,00% | 8,11% |
| 46-50 év (TS 043) | Fő | 11 | 5 | 0 | 4 | 3 | 1 |
| | % | 18,03% | 10,00% | 0,00% | 10,26% | 8,11% | 2,70% |
| 51-55 év (TS 044) | Fő | 3 | 7 | 7 | 7 | 5 | 5 |
| | % | 4,92% | 14,00% | 14,89% | 17,95% | 13,51% | 13,51% |
| 56-60 év (TS 045) | Fő | 9 | 5 | 4 | 2 | 4 | 2 |
| | % | 14,75% | 10,00% | 8,51% | 5,13% | 10,81% | 5,41% |
| 61 éves, vagy afeletti (TS 046) | Fő | 10 | 12 | 13 | 8 | 14 | 17 |
| | % | 16,39% | 24,00% | 27,66% | 20,51% | 37,84% | 45,95% |

Forrás: TeIR, KSH Tstar

Nincs adatunk a tartós munkanélküliek számáról az 55 év feletti korosztályból, de az látszik, hogy az 55 feletti munkanélküliek aránya évről-évre nő.

b) tevékeny időskor (pl. élethosszig tartó tanulás, idősek, nyugdíjasok foglalkoztatásának lehetőségei a közintézményekben, foglalkoztatásukat támogató egyéb programok a településen)

A lifelong learning, azaz az egész életen át tartó tanulás, magában foglal minden tanulást, művelődést, ismeret- és tapasztalatszerzést, amely az óvodás kortól a felsőoktatáson át egészen életünk végéig történik. Célja alapvetően a kulcskompetenciák és alapkészségek, képességek kialakítására, megszerzésére irányul az együttműködés készségének elsajátítása, fejlesztése mellett.

Szervezett felnőttoktatás Pusztaszeren nincs. Időszakosan informatikai és idegen nyelvi tanfolyamokat szervezünk.

c) hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén

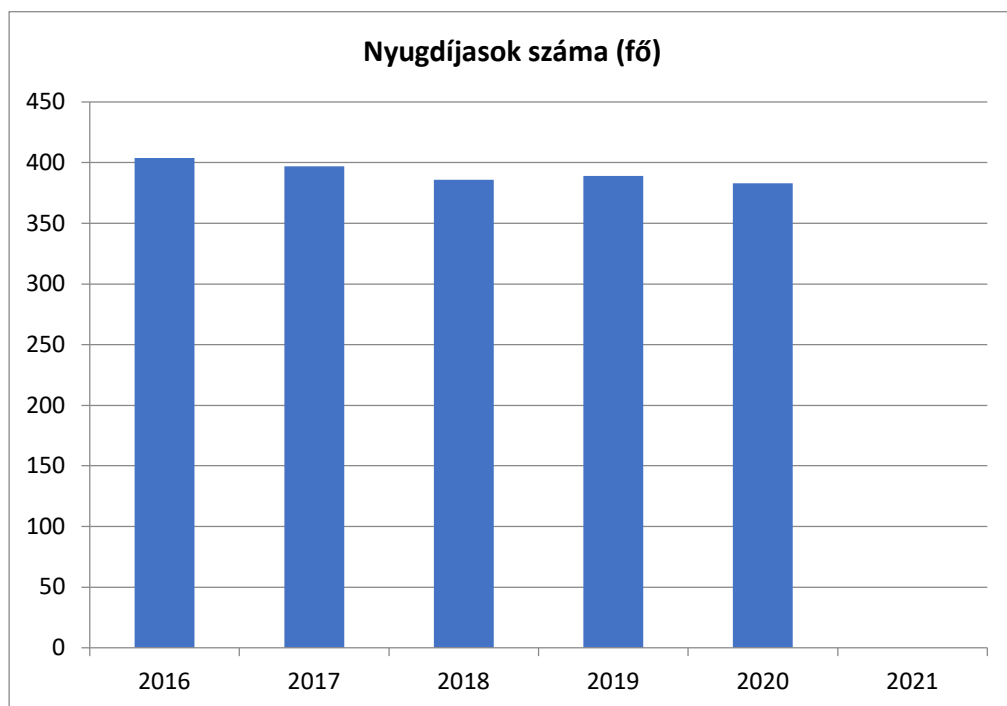
Az időskorú munkavállalók foglalkoztatását főleg a háztáji gazdaságokban, családi körben oldják meg. Nem ismerünk olyan esetet, amely diszkriminatív eljárás miatt kapott volna hangot.

6.3 A közszolgáltatásokhoz, közösségi közlekedéshez, információhoz és a közösségi élet gyakorlásához való hozzáférés

6.3. számú táblázat – Nyugdíjban, ellátásban, járadékban és egyéb járandóságban részesülők száma
(Megegyezik a 6.1.1-es táblázattal)

| Év | Nyugdíjban, ellátásban, járadékban és egyéb járandóságban részesülő férfiak száma (TS 063) | Nyugdíjban, ellátásban, járadékban és egyéb járandóságban részesülő nők száma (TS 064) | Összes nyugdíjas |
|------|--|--|------------------|
| 2016 | 164 | 240 | 404 |
| 2017 | 160 | 237 | 397 |
| 2018 | 156 | 230 | 386 |
| 2019 | 159 | 230 | 389 |
| 2020 | 160 | 223 | 383 |
| 2021 | n.a. | n.a. | - |

Forrás: TeIR, KSH Tstar

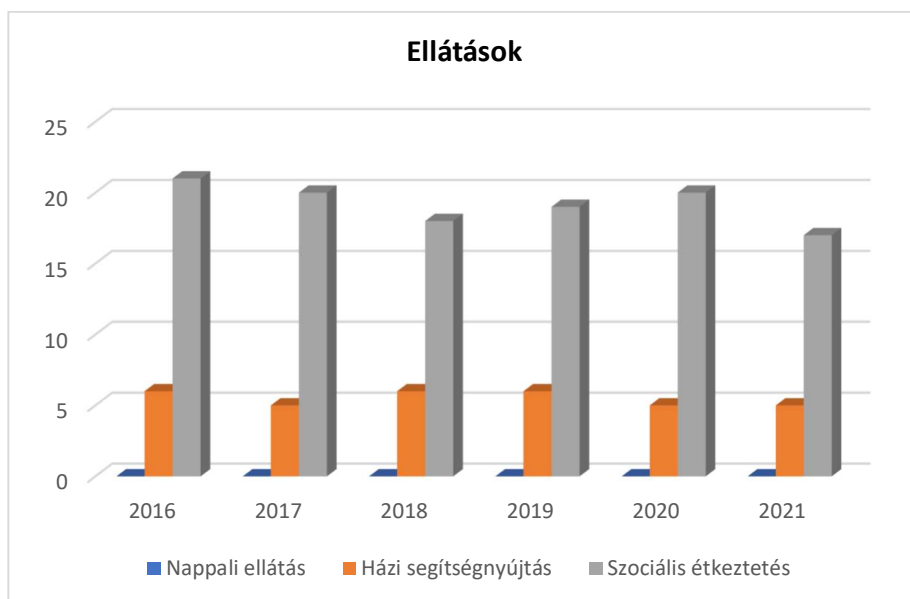


a) az idősek egészségügyi és szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférése

6.3.1. számú táblázat - 65 évnél idősebb népesség és nappali ellátásban részesülő időskorúak száma

| Év | 65 év feletti lakosság száma (férfiak TS 026, nők TS 028) | Nappali ellátásban részesülő időskorúak száma (TS 129) | Házi segítségnyújtásban részesülők száma (TS 130) | Szociális étkeztetésben részesülők száma (TS 131) |
|------|---|--|---|---|
| | Fő | Fő | fő | fő |
| 2016 | 277 | 0 | 6 | 21 |
| 2017 | 280 | 0 | 5 | 20 |
| 2018 | 283 | 0 | 6 | 18 |
| 2019 | 302 | 0 | 6 | 19 |
| 2020 | 315 | 0 | 5 | 20 |
| 2021 | 320 | 0 | 5 | 17 |

Forrás: TeIR, KSH Tstar



b) kulturális, közművelődési szolgáltatásokhoz való hozzáférés

Az idősek általában szívesen látogatják a települési szinten megrendezett programokat, amelyeket az önkormányzat és a helyi civil szervezetek szerveznek.

c) idősek informatikai jártassága

Az idősek informatikai jártasságáról nem rendelkezünk adatokkal. Pusztaszeren olyan programok még nem indultak, amelyek a korosztály számára a világháló használatát, az informatika világát kívánták volna közelebb hozni. Nincs érdeklődés az idősek részéről. Fiatalabb korosztálynak volt több tanfolyam is.

d) a generációk közötti programok.

A helyi rendezvények előkészítésében és lebonyolításában is egyaránt részt vesz fiatal és idős is, így a kapcsolódási pontok adottak.

6.4 Az időseket, az életkorral járó sajátos igények kielégítését célzó programok a településen

Hagyományőrző programok valósulnak meg, Pusztaszeri Dalárda néven működő hagyományőrző szervezet által.

6.5 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

| Az idősek helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön | |
|--|--|
| beazonosított problémák | fejlesztési lehetőségek |
| Főleg a férfiak körében megfigyelhető a korai halálozás. | Pályázati források lehívásával programok és az évenkénti ingyenes népegészségügyi szűrővizsgálatok megszervezése. |
| A településen nem jellemzőek az idősek számára szervezett, az élethosszig tartó tanulás lehetőségének megteremtése érdekében szervezett programok. | Pályázati források segítségével az informatika világának megismertetése a korosztállyal és az idősek élethosszig tartó tanulási lehetőségeinek megteremtése. |

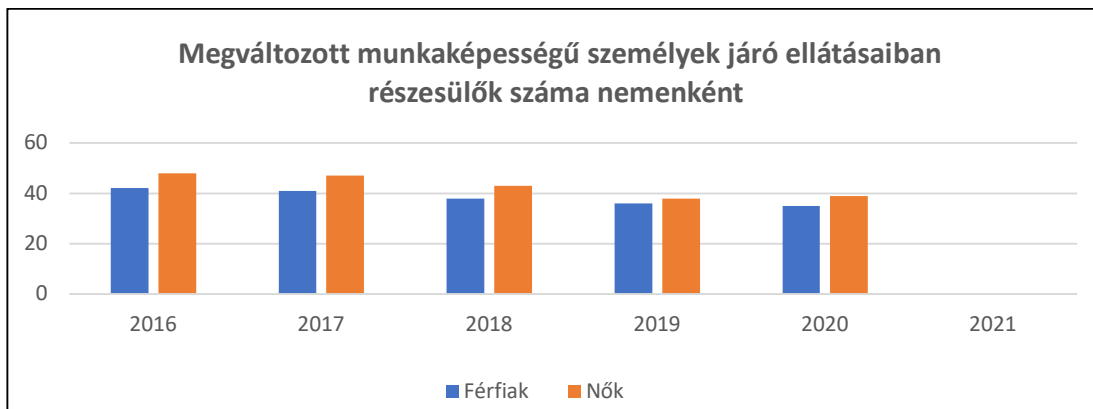
7. A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége

A fogyatékkal élők esélyegyenlőségének biztosítása a település fontos feladata. Az esélyegyenlőség elveinek megvalósulása a célcsoport esetében elsősorban az kell legyen, hogy a célcsoport a mindennapi tevékenysége során hasonlóképp férjen hozzá a szolgáltatásokhoz, mint ép társaik. Az akadálymentesítés így elsőszámú szempont, amely az alapvető kritérium a hozzáférés biztosítása során.

7.1 A településen fogyatékossgal élő személyek főbb jellemzői, sajátos problémái

| 7.1.1 számú táblázat - Megváltozott munkaképességű személyek ellátásaiban részesülők száma nemenként | | | |
|--|--|--|----------|
| Év | Megváltozott munkaképességű személyek ellátásaiban részesülők száma - Férfiak (TS 061) | Megváltozott munkaképességű személyek ellátásaiban részesülők száma - Nők (TS 062) | Összesen |
| 2016 | 42 | 48 | 90 |
| 2017 | 41 | 47 | 88 |
| 2018 | 38 | 43 | 81 |
| 2019 | 36 | 38 | 74 |
| 2020 | 35 | 39 | 74 |
| 2021 | n.a. | n.a. | - |

Forrás: TeIR, KSH Tstar



A megváltozott munkaképességűek száma csökkenő tendenciát mutat.

**7.1.2. számú táblázat - Nappali ellátásban részesülő
fogyatékkal élők száma**

| Év | Nappali ellátásban részesülő fogyatékos személyek száma (TS 128) |
|------|--|
| 2016 | 0 |
| 2017 | 0 |
| 2018 | 0 |
| 2019 | 0 |
| 2020 | 0 |
| 2021 | 0 |

Forrás: TeIR, KSH Tstar; és helyi adatszolgáltatók

a) fogyatékkal élők foglalkoztatásának lehetőségei, foglalkoztatottsága (pl. védett foglalkoztatás, közfoglalkoztatás)

A munkavállalói oldalon a fogyatékkal élők elhelyezkedése jellemzően nehezebb, mint nem sérült társaiké. A megváltozott munkaképességű emberek számára speciális foglalkoztatási formák megléte szükséges ahhoz, hogy tartós foglalkoztatás valósulhasson meg. A megváltozott munkaképességű személyek foglalkoztatására alkalmas munkahelyek felmérését szükséges elvégezni a településen és/vagy célzottan számukra foglalkoztatási programok keretében munkahelyeket teremteni. Fogyatékkal élők számára sem bentlakásos, sem nappali ellátás nincs Pusztaszeren.

b) munkavállalást segítő lehetőségek;

c) hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén

Nem fordultak elő fogyatékkal élőkkel diszkriminatív esetek a településünkön a foglalkoztatás területén.

d) önálló életvitelt támogató helyi intézmények, szolgáltatások, programok

A településen e szolgáltatás bevezetése előrelépés lenne, hiszen speciális szolgáltatás nem elérhető a településen. Az önkormányzat a későbbiekben megvizsgálja ennek lehetőségeit, amennyiben körvonalazódik egy ezzel kapcsolatos igény a célcsoport körében.

7.2 Fogyatékkal élő személyek pénzbeli és természetbeni ellátása, kedvezményei

7.3 A közszolgáltatásokhoz, közösségi közlekedéshez, információhoz és a közösségi élet gyakorlásához való hozzáférés lehetőségei, akadálymentesítés

Mozgáskorlátozottak számára közlekedési lehetőséget elsősorban a család biztosít. Igénybe vehető ezen kívül a támogató szolgálat.

a) egészségügyi és rehabilitációs ellátások elérhetősége, együttműködése;

Az alap egészségügyi ellátásról a házi orvos gondoskodik, szakellátás esetén Kisteleken a Szakrendelő nyújt ellátást.

b) települési önkormányzati tulajdonban lévő középületek akadálymentesítettsége

Az iskola, az orvosi rendelő és a szociális intézmény fizikai akadálymentesítése megtörtént. Infokommunikációs akadálymentesítése az iskolának és a szociális intézményünknek van. Uniós szabványok szerint az új építésű épületekben kötelező, hangos tájékoztatás és indukciós hurok a halláskárosultak részére nem épült ki, a vakok és gyengénlátók számára tapintható információ az iskolában és a szociális szolgáltatóban kiépített.

c) közszolgáltatásokhoz, kulturális és sportprogramokhoz való hozzáférés lehetőségei, fizikai, információs és kommunikációs akadálymentesítettség, lakóépületek, szolgáltató épületek akadálymentesítettsége

A játszótéren akadálymentesített játékot is elhelyeztünk, a többi fent nevezett épületben nem jellemző az akadálymentesítés.

d) munkahelyek akadálymentesítettsége

Általában nem akadálymentesítettek

e) közösségi közlekedés, járdák, parkok akadálymentesítettsége

Általában nem akadálymentesítettek.

f) fogyatékos személyek számára rendelkezésre álló helyi szolgáltatások (pl. speciális közlekedési megoldások, fogyatékosok nappali intézménye, stb.)

Jelenleg a településen a nevezett szolgáltatások a fogyatékkal élők részére nem elérhetők.

g) pozitív diszkrimináció (hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások)

A megváltozott munkaképességűek helyi foglalkoztatására irányuló programok a településen nincsenek. Számukra a hátrányaikat kompenzáló szolgáltatások nem épültek ki.

7.4. Fogyatékossgal élők sajátos igényeinek kielégítését célzó programok a településen

Nincs adat.

7.5 A fogyatékossgal élőket helyi szinten fokozottan érintő társadalmi problémák és a felszámolásukra irányuló kezdeményezések

Nincs adat.

7.6 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása

| A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön | |
|--|---|
| beazonosított problémák | fejlesztési lehetőségek |
| A fogyatékkal élők, mint védett csoport tekintetében az önkormányzat nem rendelkezik teljes körű információkkal. | Az adatbázisok feltöltése szükséges. Amennyiben ehhez helyi erőforrások felhasználása nem elegendő, pályázati programok megvalósítását tervezzük. |
| Nincs minden fogyatékossgai csoport vonatkozásában teljes körű akadálymentesítés. | Pályázati források segítségével az akadálymentesítést teljessé tenni, elsőként a középületekben. |

Több célcsoportot érintő, településszintű megállapítások

| beazonosított problémák | fejlesztési lehetőségek |
|-------------------------|-------------------------|
| | |
| | |
| | |
| | |

8. Helyi partnerség, lakossági önszerveződések, civil szervezetek és for-profit szereplők társadalmi felelősségvállalása

a) a 3–7. pontban szereplő területeket érintő civil, egyházi szolgáltató és érdekvédelmi szervezetek, önszerveződések feltérképezése (pl. közfeladatot ellátó szervezetek száma közfeladatonként bemutatva, önkéntesek száma, partnerségi megállapodások száma stb.)

Az egyes esélyegyenlőségi csoportokat képviselő civil szervezetek létrejöttét szükséges ösztönözni. A civil szféra szerepvállalása a beazonosított és a felülvizsgálat során a későbbiekben meghatározott területeken egyaránt fontos tevékenységgé válik a jövőben, hiszen az önkormányzat erőforrásai, az egyre bővülő feladatokkal korlátozottabbak lesznek. A civil szféra megerősítése ezért elengedhetetlen feladat. Ki kell alakítani azt az együttműködési hálót, amely az egyes szereplők közül képes meghatározni a leghatékonyabb szervezetet, amely az adott célcsoport számára a későbbiekben hasznos, a napi gyakorlatban érezhető segítséget tud nyújtani.

b) helyi önkormányzati, nemzetiségi önkormányzati, egyházi és civil szektor közötti partnerség bemutatása

Az egyes szereplők közötti együttműködés gyakorlata változó intenzitású, de alapvetően jellemző attitűddel történik. Jelenleg nincs kialakult gyakorlata annak, hogy egy-egy tevékenységi területen minden szereplő egyidőben vegyen részt a fejlesztések megvalósításában. Pusztaszer Község Önkormányzata eszmei, anyagi, szolgáltatási területeken rendszeresen támogatja a helyi civil szervezetek, működését, civil kezdeményezések megvalósítását.

c) önkormányzatok közötti, illetve térségi, területi társulásokkal való partnerség

A HEP elkészítésekor az Önkormányzat együttműködő partnerei a Pusztaszeri Homoktaposók turisztikai egyesület, PISZE, Pusztaszeri Dalárda, a Kistérségi Intézményfenntartó Társulás, a Katolikus Egyház, a polgárőr egyesületek és rendőrség.

d) a nemzetiségi önkormányzatok célcsoportokkal kapcsolatos esélyegyenlőségi tevékenysége Pusztaszeren nincs nemzetiségi önkormányzat.

e) civil szervezetek célcsoportokkal kapcsolatos esélyegyenlőségi tevékenysége

A HEP készítésekor nem áll rendelkezésre releváns adat.

f) for-profit szereplők részvétele a helyi esélyegyenlőségi feladatok ellátásában.

A HEP készítésekor nem áll rendelkezésre releváns adat.

9. A helyi esélyegyenlőségi program nyilvánossága

a) a helyzetelemzésben meghatározott esélyegyenlőségi problémák kapcsán érintett nemzetiségi önkormányzatok, egyéb partnerek (állami vagy önkormányzati intézmények, egyházak, civil szervezetek, stb.) bevonásának eszközei és eljárásai a helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének folyamatába

A HEP egyeztetési folyamatába az egyes szereplők az alábbi módon vonhatóak be:

- Közmeghallgatás
- Lakossági Fórum
- Szociálpolitikai Kerek-asztal
- Polgármesteri, jegyzői, képviselői fogadónap
- Képviselő-testületi bizottságok ülései
- Képviselő-testületi ülések
- média,
- helyi újság, honlap, személyes kapcsolatok.

b) az a) pont szerinti szervezetek és a lakosság végrehajtással kapcsolatos észrevételeinek visszacsatolását szolgáló eszközök bemutatása.

A HEP elkészítése során, több területen megállapítható volt a részleges vagy teljes adathiány, amely egyelőre azt tette csupán lehetővé, hogy az adott terület alapvető jellemzőit lehessen bemutatni. A későbbi egyeztetési folyamat során várható, hogy további – jelenleg nem ismert – problémák is beazonosításra kerülnek. Ezek beépítése a HEP-be és megoldásuk anyagi forrásának azonosítása elengedhetetlen jelentőségű lesz.

Ezen túlmenően szükséges folytatni az önkormányzati adatgyűjtést és a HEP-hez tartozó melléklet teljes feltöltése érdekében, valamint ezzel párhuzamosan a HEP felülvizsgálata során konzultációt folytatni célzottan az érintett célcsoportokkal/azok képviselőivel.

A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT)

1. A HEP IT részletei

A helyzetelemzés megállapításainak összegzése

| Célcsoport | Következtetések | |
|--------------------------------------|---|--|
| | problémák beazonosítása rövid megnevezéssel | fejlesztési lehetőségek meghatározása rövid címmel |
| Romák és/vagy mélyszegénységben élők | Romák nem laknak a településen, a szempont kifejtése ezért irreleváns. | Nem releváns. |
| | A foglalkoztatás tekintetében nagyobb kockázatot viselnek a 21-40 év közötti munkavállalók és a nyugdíj előtt állók munkanélkülivé válásának kockázata. Az álláskeresők száma ebben a két korosztályban a legmagasabb, de kimutatható a számadatokból, hogy kis mértékben minden korosztálynál évről évre nő valamelyest a munkanélküliség. | Amennyiben szükségessé válik, teljes körű adatnyilvántartást és adatelemzést végez az önkormányzat a mélyszegénységben élők helyzetével kapcsolatban |
| | | felnőtt képzési programok szervezése Az érintett korosztályok foglalkoztatását elősegítő programok megvalósítása; a foglalkoztathatóság feltételeinek javítása, olyan civil és intézményi programok indítása, amelyek tartós javulást hozhatnak e téren. |
| | A település öregedő, jellemző a fiatal népesség elvándorlása. | Olyan intézkedések, melyek a munkaképes fiatalságot Pusztaszeren tartják, valamint segítik a családokat a gyermekvállalásban. A megépült Közösségi Ház fenntartása, üzemeltetése, programok szervezése. |
| Gyermekek | Több területen adathiány tapasztalható. | Ágazati felelősök kijelölésével biztosítani az adatok összegyűjtését és utólagos elemzését. |

| | | |
|------------------|--|---|
| | Településünkön foglalkoztatott nélküli családok is nevelnek gyermeket. A 2013-as évtől a gyermekek száma a védőnői körzetben 84 főről 75 főre csökkent | Helyzetük alakulására az Önkormányzat kiemelten figyel. Keressük azokat a pályázati lehetőségeket, amelyekkel a családok helyzete javítható. Elsősorban foglalkoztatási és családtámogatási programokra van szükség a gyermekek nehéz helyzetének javítása érdekében. A település vezetése a jövőben megfontolja olyan programok indítását, amelyek a családalapítási és gyermekvállalási kedvet növelhetik. |
| | Gyermekszegénység kockázata | Folyamatos ruha-bútor börze |
| | Az oktatás minősége kifogásolható, mert az iskolának nincs saját tornaterme | Tornaterem építés |
| Nők | A nők helyzetével kapcsolatban nem állnak rendelkezésre teljes körűen adatok | adatgyűjtés és elemzés |
| | Pusztaszeren nincs családi napközi, sem gyermekfelügyelet, a kisgyermeket nevelő nők, a Gyesről/Gyedről visszatérők munkaerőpiaci reintegrációja nehezített. | A kisgyermeket nevelő nők A Gyesről/Gyedről visszatérők munkaerőpiaci reintegrációjára nincsenek átfogó intézkedések |
| Idősek | Főleg a férfiak körében megfigyelhető a korai halálozás. | Pályázati források lehívásával az évenkénti népegészségügyi szűrővizsgálatok megszervezése. |
| | A településen nem jellemzőek az idősek számára szervezett, az élethosszig tartó tanulás lehetőségének megteremtése érdekében szervezett programok. | Pályázati források segítségével az informatika világának megismertetése a korosztállyal és az idősek élethosszig tartó tanulási lehetőségeinek megteremtése. |
| Fogyatékkal élők | A fogyatékkal élők, mint védett csoport tekintetében az önkormányzat nem rendelkezik teljes körű információkkal. | Az adatbázisok feltöltése szükséges. Amennyiben ehhez helyi erőforrások felhasználása nem elegendő, pályázati programok megvalósítását tervezzük. |
| | Nincs minden fogyatékosági csoport vonatkozásában teljes körű akadálymentesítés. | Pályázati források segítségével az akadálymentesítést teljessé tenni, elsőként a középületekben. |

Jövőképzésünk

Olyan településen kívánunk élni, ahol a lakosok egyenlő esélyű hozzáférése biztosított a településen meglévő minden szolgáltatáshoz. El akarjuk érni, hogy aktív részvétellel a helyi társadalom minden tagja részt tudjon venni a döntés-előkészítő folyamatokban és azok megvalósításában.

Mindenképpen szeretnénk megelőzni, hogy településünk-ön kialakuljon a **mélyszegénység**, ezért elsősorban a munkahelyek teremtésével, szolgáltatások erősítésével és megfelelő szociális védőháló együttes alkalmazásával kívánjuk megerősíteni ezt a területet. Az elsődleges cél tehát a célcsoporttal kapcsolatban (nők, megváltozott munkaképességűek és idősek), hogy képessé tegyük tagjait az aktív munkavállalóként történő megjelenésre.

Kiemelt területnek tartjuk a **gyerekek** megsegítését. Számukra biztosítjuk a gyermeki jogok érvényesítésének lehetőségét és minden eszközzel elősegítjük, hogy ne szenvedjenek hiányt a mindennapokban.

Folyamatosan odafigyelünk **az idősek** esetében arra, hogy megbecsült tagjai maradjanak a helyi közösségnek. Értéknek tartjuk a felhalmozódott tudást, így annak visszacsatolását a közösség életébe, a jövőben egyik kiemelt feladatunknak tekintjük. Emellett a rendelkezésre álló eszközzel biztosítjuk a méltó öregkor kereteit.

Elengedhetetlennek tartjuk a **nők** esetén, hogy a jelentkező különbségek csökkenjenek, s lehetőség szerint eltűnjenek. Legfontosabb feladatnak a gyermekvállalás utáni munkaerő-piaci reintegrációt tartjuk.

Különös figyelmet fordítunk a **fogyatékkal élők** helyzetére. Forrást teremtünk az akadálymentesítésre a településen. Külön programokban dolgozunk a jövőben azért, hogy a foglalkoztatásuk aránya emelkedjen, hogy a fogyatékkal élők számára is reális lehetőség legyen az önellátás és a közösségi életbe való bekapcsolódás egyaránt.

Az egyes esélyegyenlőségi célcsoportokkal kapcsolatos beavatkozásokon túlmenően figyelmet fordítunk a helyi társadalom szemléletformálására. Fontos, hogy mindenki számára egyértelmű legyen, hogy a társadalmi státuszából adódó kedvezőtlen helyzetet az emberek nem választják, sorsuk jobbá tételéért a közösség is felelős, nem csak az egyén, ezért szükségesek tartjuk az egyes társadalmi csoportok – ezen belül a védett csoportok – megismerését, kapcsolataik bővítését és társadalmi el- és befogadásukat

2. Összegző Táblázat – A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT)

| | B | C | D | E | F | G | H | I | J | K | L |
|---------------------|---|--|--|---|--|---|---|--|---|--|---|
| Intézkedés sorszáma | A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése | Az intézkedéssel elérni kívánt cél | A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal | A cél kapcsolódása országos szakmapolitikai stratégiákhoz | Az intézkedés tartalma | Az intézkedés felelőse | Az intézkedés megvalósításának határideje | Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok) | Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai) | Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága | Önkormányzatok közötti együttműködésben megvalósuló intézkedés esetében az együttműködés bemutatása |
| 1 | A településen a helyi társadalom előregedése tapasztalható, amely egyik oka a fiatalok elvándorlása | munkahely-teremtés | Gazdasági Program | MNTFS | programterv készítés, megvalósítása | polgármester, képviselő-testület | 2023. 12. 31. (vasárnap) | programterv | humán, pályázati | 5 év | nem releváns |
| 2 | fiatalok elvándorlásának megelőzése | Közösségi Ház fenntartása | Gazdasági Program | MNTFS | programterv megvalósítása | polgármester, képviselő-testület | 2023. 12. 31. (vasárnap) | beszámoló, újságcikk | humán, pénzügyi | 5 év | nem releváns |
| 3 | probléma, hogy nincs családi napközi | családi napközi létrehozása, családanyák átképzése | Gazdasági Program | MNTFS | programterv elkészítése, megvalósítása | polgármester, jegyző, ágazati felelős, képviselő-testület | 2023. 12. 31. (vasárnap) eddigi felmérések alapján nincs rá igény | programterv | humán, pályázati | 5 év | nem releváns |
| 4 | probléma, a felnőttképzés hiánya | át- és továbbképzések a munkanélküliek számára | Gazdasági Program | MNTFS | programterv elkészítése | polgármester, jegyző, ágazati felelős, képviselő-testület | 2023. 12. 31. (vasárnap) | programterv | humán, pályázati | 5 év | nem releváns |

| | | | | | | | | | | | |
|---|--|-------------------------------------|-------------------|-------|--|---------------------------------------|--|--------------------------|------------------|------|--------------|
| 1 | adathiány a területen | Naprakész adatbázis | Gazdasági Program | MNTFS | felelősök kijelölése, adatgyűjtés, elemzés | polgármester, jegyző, ágazati felelős | 2023. 12. 31. (vasárnap) | adatbázis létrejött | humán, pályázati | 5 év | nem releváns |
| 2 | Számos foglalkoztatott nélküli család nevel gyermeket | foglalkoztatási ráta növelése | Gazdasági Program | MNTFS | forrásfigyelés, pályázatok megvalósítása | polgármester, jegyző, ágazati felelős | 2023. 12. 31. (vasárnap) | beadott pályázatok száma | humán | 5 év | nem releváns |
| 3 | gyermekszegénység kockázata | programok szervezése, megvalósítása | Gazdasági Program | MNTFS | használt ruha-bútor börze programok | polgármester, jegyző, ágazati felelős | 2023. 12. 31. (vasárnap) | beszámolók | humán, tárgyi | 5 év | nem releváns |
| 4 | nincs saját tornaterme az iskolának | egyeztetések, forrásfigyelés | Gazdasági Program | MNTFS | tornaterem építése | polgármester, jegyző, ágazati felelős | 2023. 12. 31. (vasárnap) | beszámolók, újságcikk | humán, pályázati | 5 év | nem releváns |
| | | | | | | | tervek elkészültek, anyagi forrásfigyelés folyamatos | | | | |
| 1 | adathiány a területen | naprakész adatbázisok | Gazdasági Program | MNTFS | felelősök kijelölése, adatgyűjtés, elemzés | polgármester, jegyző, ágazati felelős | 2023. 12. 31. (vasárnap) | adatbázis | humán, pályázati | 5 év | nem releváns |
| 2 | kevés a munkahely | a nők foglalkoztatásának javítása | Gazdasági Program | MNTFS | pályázati források lehívása | polgármester, jegyző, ágazati felelős | 2023. 12. 31. (vasárnap) | pályázatok száma | pályázati | 5 év | nem releváns |
| 1 | az idősök között, főleg a férfiaknál magas a a halálózási ráta | a halálózási arány csökkenése | Gazdasági Program | MNTFS | eü.-i programcsomag, pályázati források lehívása | kijelölt önkormányzati felelős | 2023. 12. 31. (vasárnap) | pályázatok száma | humán, pályázati | 5 év | nem releváns |
| 2 | a korosztály munkanélülisége | mnkanélk. csökkentése | Gazdasági Program | MNTFS | pályázatok lehívása | polgármester, jegyző, ágazati felelős | 2023. 12. 31. (vasárnap) | pályázatok száma | humán, pályázati | 5 év | nem releváns |

| | | | | | | | | | | | |
|---|------------------------------------|------------------------------|-------------------|-------|--------------------------|---------------------------------------|--|------------------|-------|------|--------------|
| | | | | | | | | | | | |
| 1 | adathiány | naprakész adatbázis | Gazdasági Program | MNTFS | adatgyűjtés, elemzés | kijelölt önkormányzati felelős | 2023. 12. 31. (vasárnap) | adatbázis | humán | 5 év | nem releváns |
| 2 | nincs teljeskörű akadálymentesítés | teljeskörű akadálymentesítés | Gazdasági Program | MNTFS | forrásfigyelés, pályázat | polgármester, jegyző, ágazati felelős | 2023. 12. 31. (vasárnap) mozgásk.részére szinte teljes | pályázatok száma | humán | 5 év | nem releváns |

3. Megvalósítás

3.1 A megvalósítás előkészítése

Önkormányzatunk az általa fenntartott intézmények vezetői számára feladatul adja és ellenőrzi, a településen működő nem önkormányzati fenntartású intézmények vezetőit pedig partneri viszony során kéri, hogy a Helyi Esélyegyenlőségi Programot valósítsák meg, illetve támogassák.

Önkormányzatunk azt is kéri intézményeitől és partnereitől, hogy vizsgálják meg, és a program elfogadását követően biztosítsák, hogy az intézményük működését érintő, és az esélyegyenlőség szempontjából fontos egyéb közszolgáltatásokat meghatározó stratégiai dokumentumokba és iránymutatásokba épüljenek be és érvényesüljenek az egyenlő bánásmódra és esélyegyenlőségre vonatkozó azon kötelezettségek, melyek az önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programjában részletes leírásra kerültek.

Önkormányzatunk elvárja, hogy intézményei a Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Tervében szereplő vállalásokról, az őket érintő konkrét feladatokról intézményi szintű akcióterveket és évente cselekvési ütemterveket készítsenek.

Önkormányzatunk a HEP kidolgozására és megvalósítására, továbbá értékelésére, ellenőrzésére és az ennek során nyert információk visszacsatolására, valamint a programba történő beépítésének garantálására **Helyi Esélyegyenlőségi Programért Felelős Fórumot** hoz létre és működtet.

A fentiekkel kívánjuk biztosítani, hogy az HEP IT-ben vállalt feladatok településünkön maradéktalanul megvalósuljanak.

3.2 A megvalósítás folyamata

A társadalmi partnerség és együttműködés egyik eszköze a HEP Fórumok szervezése lehet. HEP Fórumok segítségével a helyi állami, önkormányzati, egyházi és civil szervezetek között a hatékonyabb együttműködés alakulhat ki. a célcsoportok esélyegyenlőségi problémáinak a beazonosításában, a problémákra adekvátan válaszoló intézkedések megfogalmazásában, összehangolásában, valamint a HEP intézkedéseinek megvalósításában, megkönnyítve így az önkormányzatok esélyteremtő feladatainak ellátását.

A HEP Fórum feladatai:

- a célcsoportok esélyegyenlőségi problémáinak a beazonosítása, a problémákra adekvátan válaszoló intézkedések megfogalmazása, összehangolása,
- a HEP intézkedéseinek megvalósításában, az HEP IT megvalósulásának figyelemmel kísérése, a HEP IT-ben lefektetett célok megvalósulásához szükséges beavatkozások évenkénti felülvizsgálata,
- annak figyelemmel kísérése, hogy a megelőző időszakban végrehajtott intézkedések elősegítették-e a kitűzött célok megvalósulását, és az ezen tapasztalatok alapján esetleges új beavatkozások meghatározása
- a HEP IT aktualizálása, az esetleges változások beépítése a HEP IT-be, a módosított HEP IT előkészítése képviselő-testületi döntésre
- az esélyegyenlőséggel összefüggő problémák megvitatása
- a HEP IT és az elért eredmények nyilvánosság elé tárása, dokumentálása, kommunikálása

Az esélyegyenlőség fókuszban lévő célcsoportjaihoz és/vagy kiemelt problématerületekre a terület aktorainak részvételével tematikus munkacsoportokat alakíthatunk 2 ezer fő feletti településeken (opcionális) az adott területen kitűzött célok megvalósítása érdekében. A munkacsoportok vezetői egyben tagjai az Esélyegyenlőségi Fórumnak is, a munkacsoportok rendszeresen (minimum évente) beszámolnak munkájukról az Esélyegyenlőségi Fórum számára.



A HEP Fórum működése:

A Fórum legalább két évente, a felülvizsgálatok és az új HEP elfogadása előtt, de szükség esetén ennél gyakrabban ülésezik.

A Fórum működését megfelelően dokumentálja, üléseiről jegyzőkönyv készül.

A Fórum javaslatot tesz az HEP IT megvalósulásáról készített beszámoló elfogadására, vagy átdolgoztatására, valamint szükség szerinti módosítására.

A HEP Fórum egy-egy beavatkozási terület végrehajtására felelőst jelölhet ki tagjai közül.

A HEP Fórumok javasolt összetétele:

Tagok

- a település polgármestere,
- a település/közös önkormányzatok jegyzője,
- helyi nemzetiségi önkormányzatok vezetői,
- beavatkozási területekhez kapcsolódó önkormányzati bizottságok képviselői,
- helyi/térségi releváns közszolgáltató intézmények képviselői,
- meghatározó helyi/térségi gazdasági szereplők, munkáltatók képviselői,
- 2 000 fő lakosságszám feletti települések esetében a Szociálpolitikai Kerekasztal képviselői,
- helyi jelzőrendszeri felelős,
- a településen működő - a HEP célcsoportjai kapcsán érintett - civil szervezetek és egyházak képviselői,
- A HEP intézkedési tervében szereplő intézkedések végrehajtásáért felelős intézmények, szervezetek képviselői,
- a település HEP referense,
- a rendvédelmi és közbiztonsági szervezetek képviselői,
- egyéb tagok (pl. tapasztalati szakértőként valamely célcsoportban érintett személy, vagy a településen aktív szerepet vállaló személyek).

Állandó meghívottak

- a település képviselő-testületének tagjai,
- az illetékes esélyegyenlőségi mentor,
- tankerületi központ képviselője,
- környező települések önkormányzati szereplői,
- járási jelzőrendszeri tanácsadó,
- egyéb meghívottak (járási hivatalok beavatkozási területekhez és célcsoportokhoz kapcsolódó szervezeti egységeinek képviselői, térségi felzárkózási programok képviselői).

3.3 Monitoring és visszacsatolás

A Helyi Esélyegyenlőségi Program megvalósulását, végrehajtását a HEP Fórum ellenőrzi, és javaslatot készít a HEP szükség szerinti aktualizálására az egyes beavatkozási területek felelőseinek, illetve a létrehozott munkacsoportok beszámolóinak alapján.

3.4 Nyilvánosság

A program elfogadását megelőzően, a véleménynyilvánítás lehetőségének biztosítása érdekében nyilvános fórumot hívunk össze.

A véleményformálás lehetőségét biztosítja az Helyi Esélyegyenlőségi Program nyilvánosságra hozatala is, valamint a megvalósítás folyamatát koordináló HEP Fórum első ülésének mihamarabbi összehívása.

A nyilvánosság folyamatos biztosítására legalább évente tájékoztatjuk a program megvalósításában elért eredményekről, a monitoring eredményeiről a település döntéshozóit, tisztségviselőit, az intézményeket és az együttműködő szakmai és társadalmi partnerek képviselőit.

A HEP Fórum által végzett monitoring vizsgálatok eredményeit nyilvánosságra hozzuk a személyes adatok védelmének biztosítása mellett. A nyilvánosság biztosítására az önkormányzat honlapja, a helyi média áll rendelkezésre. Az eredményekre felhívjuk a figyelmet az önkormányzat és intézményeinek különböző rendezvényein, beépítjük kiadványainkba, a tolerancia, a befogadás, a hátrányos helyzetűek támogatásának fontosságát igyekszünk megértetni a lakossággal, a támogató szakmai és társadalmi környezet kialakítása érdekében.

3.5 Kötelezettségek és felelősség

Az esélyegyenlőséggel összefüggő feladatokért az alábbi személyek/csoportok felelősek:

A Helyi Esélyegyenlőségi Program végrehajtásáért az önkormányzat részéről a polgármester felel.

- Az ő feladata és felelőssége a HEP Fórum létrejöttének szervezése, működésének sokoldalú támogatása, az önkormányzat és a HEP Fórum közötti kapcsolat biztosítása.
- Folyamatosan együttműködik a HEP Fórum vezetőjével.
- Felelősségi körébe tartozó, az alábbiakban felsorolt tevékenységeit a HEP Fórum bevonásával és támogatásával végzi. Így
 - o Felel azért, hogy a település minden lakója és az érintett szakmai és társadalmi partnerek számára elérhető legyen a Helyi Esélyegyenlőségi Program.
 - o Figyelemmel kíséri azt, hogy az önkormányzat döntéshozói, tisztségviselői és intézményeinek dolgozói megismerik és követik a HEP-ben foglaltakat.
 - o Támogatnia kell, hogy az önkormányzat, illetve intézményeinek vezetői minden ponton megkapják a szükséges felkészítést és segítséget a HEP végrehajtásához.
 - o Kötelessége az egyenlő bánásmód elvét sértő esetekben meg tennie a szükséges lépéseket, vizsgálatot kezdeményezni, és a jogsértés következményeinek elhárításáról intézkedni

A HEP Fórum vezetőjének feladata és felelőssége:

- a HEP IT megvalósításának koordinálása (a HEP IT-ben érintett felek tevékenységének összehangolása, instruálása),
- a HEP IT végrehajtásának nyomon követése,
- az esélyegyenlőség sérülésére vonatkozó esetleges panaszok kivizsgálása az önkormányzat felelőssével közösen
- a HEP Fórum összehívása és működtetése.

A település vezetése, az önkormányzat tisztségviselői és a települési intézmények vezetői

- felelősek azért, hogy ismerjék az egyenlő bánásmódra és esélyegyenlőségre vonatkozó jogi előírásokat, biztosítsák a diszkriminációmentes intézményi szolgáltatásokat, a befogadó és toleráns légkört, és megragadjanak minden alkalmat, hogy az esélyegyenlőséggel kapcsolatos ismereteiket bővítő képzésen, egyéb programon részt vegyenek.
- Felelősségük továbbá, hogy ismerjék a HEP IT-ben foglaltakat és közreműködjenek annak megvalósításában.
- Az esélyegyenlőség sérülése esetén hivatalosan jelezzék azt a HEP IT kijelölt irányítóinak.
- Az önkormányzati intézmények vezetői intézményi akciótervben gondoskodjanak az Esélyegyenlőségi Programban foglaltaknak az intézményükben történő maradéktalan érvényesüléséről.

Szükséges továbbá, hogy a jogszabály által előírt feladat-megosztás, együttműködési kötelezettség alapján a települési önkormányzattal kapcsolatban álló szereplők ismerjék a HEP-et, annak megvalósításában aktív szerepet vállaljanak.

3.6 Érvényesülés, módosítás

Amennyiben a kétévente előírt – de ennél gyakrabban, pl. évente is elvégezhető - felülvizsgálat során kiderül, hogy a HEP IT-ben vállalt célokat nem sikerül teljesíteni, a HEP Fórum 30 napon belül jelentést kér a beavatkozási terület felelősétől, amelyben bemutatja az indikátorok teljesülése elmaradásának okait, és a beavatkozási tevékenységek korrekciójára, kiegészítésére vonatkozó intézkedési tervjavaslatát annak érdekében, hogy a célok teljesíthetők legyenek. A HEP Fórum a beszámolót a benyújtástól számított 30 napon belül megtárgyalja és javaslatot tesz az önkormányzat képviselőtestületének a szükséges intézkedésekre.

A program szándékos mulasztásból fakadó nem teljesülése esetén az HEP IT végrehajtásáért felelős személy intézkedik a felelős(ök) meghatározásáról, és – szükség esetén – felelősségre vonásáról.

Az egyenlő bánásmód elvét sértő esetekben az HEP IT végrehajtásáért felelős személy megteszi a szükséges lépéseket, vizsgálatot kezdeményez, és intézkedik a jogsértés következményeinek elhárításáról.

Az HEP IT-t mindenképp módosítani szükséges, ha megállapításaiban lényeges változás következik be, illetve amennyiben a tervezett beavatkozások nem elegendő módon járulnak hozzá a kitűzött célok megvalósításához.

4. Elfogadás módja és dátuma

I. A város/község Helyi Esélyegyenlőségi Programjának szakmai és társadalmi vitája megtörtént. Az itt született észrevételeket a megvitatást követően a HEP Intézkedési Tervébe beépítettük.

II. Ezt követően város/község képviselő-testülete a Helyi Esélyegyenlőségi Programot (melynek része az Intézkedési Terv) megvitatta és számú határozatával elfogadta.

Csatolt melléklet:

-
- képviselő testület elfogadó határozatának kivonata

A kötelező táblák és az összefoglaló IT tábla nem a melléklete a HEP-nek hanem az egységes szerkezetbe foglalt HEP kötelező eleme!

Dátum

Aláírás

| | |
|---------------|---|
| Tárgy: | Pusztaszer község közvilágítás átalakítás |
|---------------|---|

| Ssz | Megnevezés | M.e. | | Összeg [Ft] |
|---------------------------------|--------------------------------|------|--------|----------------|
| 1. | Anyagköltség | Ft | | 84 785 |
| 2. | Szerelői munkaidő felhasználás | Ft | | 248 400 |
| 3. | Gépjármű költség | Ft | | 10 380 |
| 4. | Igénybevett szolgáltatás | Ft | | 0 |
| Nettó szolgáltatási díj | | Ft | | 343 565 |
| | ÁFA | Ft | 27,00% | 92 763 |
| Bruttó szolgáltatási díj | | Ft | | 436 328 |

| | |
|--|------------------------------|
| Megrendelő: | |
| Vállalkozó: | MVM Démász Áramhálózati Kft. |
| Megrendelő rendelésszáma: | |
| Vállalkozó rendelésszáma: | |
| Vállalkozói készrejelentés ideje: | <dátum> |
| Vállalkozói vállalási ár: | 343 565 Ft + 27 % ÁFA |

A megrendelő, a tárgyban szereplő munkálatok elvégzését aláírásával igazolja.

Kelt: Szeged, 2022.

.....
vállalkozó aláírása

.....
MVM Démász Áramhálózati Kft.

.....
megrendelő aláírása

.....
< cégnév >