

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**  
**Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének üléséről**

**Az ülés**

- időpontja:** 2019. október 22.  
**helye:** Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltsége  
ülésterme  
(6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.)  
**minősítése:** nyilvános  
**jellege:** rendes, alakuló ülés  
**sorszáma:** 2019/12

**Jelen vannak:**

Máté Gábor polgármester  
Bitó Zsolt képviselő  
Katona Mária képviselő  
Kósáné Buknicz Mária képviselő  
Körmendi Zsuzsa képviselő  
Nagy Emese képviselő  
Sági Mihály képviselő  
dr. Jaksa Tibor aljegyző  
Tóth Mónika jegyzőkönyv-vezető

**Hiányzik:**

- igazoltan: -  
- igazolatlanul: -

**Máté Gábor polgármester:** Mély tisztelettel és szeretettel köszöntöm a megjelenteket. Külön köszöntöm az újonnan megválasztott képviselőket, és mivel vannak régi tagok és vannak új tagok, ezért a mellettem ülő vendégeinket is szeretném köszönteni és egyben bemutatni. Jobbomon Szalai Gabriella a járási kormányhivatal vezetője, bal oldalon pedig Sándor Kata a járási hivatal-vezető helyettese. Köszönöm, hogy a szavazat szedő, illetve a választási bizottság tagjai is megtisztelték az alakuló ülésünket. Nagy örömmre szolgált az, hogy a települési önkormányzati választás rendben ment mindenféle bonyodalom és probléma nélkül úgy a szavazás, mint a kampányidőszak. Azt gondolom, hogy példát vehetnek Pusztaszerről a tisztesség és az egymás megbecsülése tisztelet jegyében zajlott a kampány időszak is. Nem is nevezném kampány időszaknak inkább csak ismertető időszaknak mondanám. Mint a mellékelt ábra mutatja különösebb sérülések nélkül megoldódott ez a dolog. Néhány hivatalos dolgot kell még e mellé bejelentsek. A képviselő-testület teljes létszámmal jelen van tehát határozatképesek vagyunk. Minden alkalommal elmondom majd, hogy hangfelvétel készül a képviselő-testület üléseiről ez a későbbi jegyzőkönyv megírását szolgálja. Természetesen mindig jegyzőkönyvet, írásos anyagot kell készítenünk. Ez az írásos anyag jut el majd a Kormányhivatalhoz, ők ezt ellenőrzik és aztán ha valami törvénysértést vagy olyan hibát követtünk el, amit a Kormányhivatal esetleg megjegyez akkor azt időben jelzi számunkra. Mielőtt a komolyabb munkának nekifognánk én azt gondolom, hogy tegyük meg a megfelelő hangulatkeltést és szeretném kérni, hogy a himnuszt énekeljük el. Köszönöm szépen. Amint azt az előzetes információs levelemben is írtam a mai nap mélyre ható döntéseket nem kívánunk létrehozni viszont vannak eleve előírt kötelezettségeink az alakuló ülés napirendi pontjaival kapcsolatban és azon kívül némi állásfoglalást szeretnék a képviselő-testület tagjaitól kérni két témában. Az egyik témát mindenkinek el is küldtem úgy körülbelül körvonalazva a helyzetet, hogy mindenki felkészülten egy kicsit átgondolva tudjon a témába belemerülni. Utána pedig néhány praktikus dologról szeretnék majd veletek beszélgetni. Pillanatnyilag négy napirendi pont került kiküldésre. Kérdezném a képviselő-testület tagjait, hogy van-e újabb másik napirendi pontra javaslata valakinek? Amennyiben nincs, akkor aki elfogadja a napirendeket, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő  
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -  
A kizárás indoka: -  
A szavazás számszerű eredménye:  
7 igen szavazattal  
0 nem szavazattal  
0 tartózkodással  
a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

## **77/2019.(X.22.)Kt. határozat**

**Tárgy:** Napirendi pontok elfogadása

### **H A T Á R O Z A T**

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadta az alábbi napirendi pontok megtárgyalását:

- 1.) Az önkormányzati választás eredményének ismertetése
- 2.) Helyi önkormányzati képviselők esküvétele
- 3.) Polgármester esküvétele
- 4.) Polgármester illetményének és költségterítésének megállapítása

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Máté Gábor polgármester

#### **A határozatot kapja:**

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
- 3.) Irattár

#### **1. napirendi pont: Az önkormányzati választás eredményének ismertetése**

**Máté Gábor polgármester:** Első napirendi pontként szeretném felkérni Kovács Krisztiánt a választási bizottság elnökét, hogy ismertesse a választás eredményét.

**Kovács Krisztián HVB elnök:** Üdvözlök mindenkit, a képviselő-testületet a képviselőket, polgármester urat, vendégeket. Pusztaszer községben a választás során névjegyzékben lévő választópolgárok száma 1195 polgár volt, aki szavazásra jogosult volt, abból 606 polgár jelent meg a választáson. Körülbelül 50%-os eredménnyel volt a falu, ami szerintem jó és országos szinten is jó volt. Ebből a következő eredmények születtek, a polgármester választáson Máté Gábor 325 szavazattal, Magyar Gábor Ferenc 61 szavazattal, Sági Mihály 213 szavazattal végzett a legvégén. A képviselői választáson ugyanúgy 606 szavazat volt, aki szavazott, abból 597 volt érvényes. A következő eredmények születtek, ezt sorban mondom a szavazási eredményeket. Nagy Emese 491 szavazattal lett, Sági Mihály 340 szavazatot kapott, Bitó Zsolt 293-at, Körmendi Zsuzsa 272-öt, Katona Mária 262-öt és Kósáné Buknicz Mária 197-et. Ők lettek a képviselők, de azért felsorolnám a következő képviselő-jelölteket, akik már nem jutottak be a képviselői körbe. Ocskó László 165, Magyar Tibor 151, Szabó Imre 133, Vágó Tibor Péterné 119, Bárkányi Jánosné 116, Szűcs Anikó 112, Zsótér Ibolya 68, Jéga-Szabó Ágnes 65, Lázár Mihaela 46 és Gógán Nikolett 35 szavazattal végzett. Hála istennek nálunk tényleg minden rendben zajlott, a mi részünkről nem volt semmilyen munka, a választási bizottság részéről nem volt semmilyen döntés hozatal, nyugodtan zajlottak az események. Köszönjük mindenkinek a munkáját, aki részt vett ebben. Szeretném akkor átnyújtani a megbízóleveleket a képviselőknek és a polgármester úrnak.

#### **2. napirendi pont: Helyi önkormányzati képviselők esküvétele**

**Máté Gábor polgármester:** Második napirendi pontként a képviselők esküvétele következik. Szintén Kovács Krisztián elnök urat kérem fel, hogy az eskü szövegét előolvassa, és a képviselők eskütételét fogadja.

**Kovács Krisztián HVB elnök:** Akkor, hogy hivatalos legyen a képviselőknek a beiktatása akkor a képviselőket az eskütételhez kérném, hogy álljanak fel és akkor felolvasom az eskütétel szövegét.

*Eskütétel. Az esküokmányokat a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.*

### **3. napirendi pont: Polgármester eskütétele**

**Máté Gábor polgármester:** Harmadik napirendi pont, polgármester eskütétele. Jegyző úrnak átadnám a szót, hogy ennek a formáját ismertesse.

**dr. Jaksa Tibor aljegyző:** A jogszabály azt mondja, hogy a polgármester a képviselő-testület előtt tesz esküt, miután fölesküdtek a képviselő-testületi tagok. Régebben, még 2010-zel bezárólag volt ez szokás, hogy a körelnök vezeti az alakuló ülést egy bizonyos pontig, ez a tisztség valójában megszűnt, mégis szerintem egy szép szokásjogi gesztusnak a továbbélése lenne, ha a legidősebb képviselő-testületi tagot kérnénk fel arra, hogy a polgármester úrnak az esküjét fogadja. Előolvasná az esküt, a polgármester úr elismételné a szöveget, és szintén az esküokmány aláírásra kerülne. Remélem ez így elfogadható mindenkinek. Akkor kérném, hogy mindenki fogadja állva polgármester úrnak az eskütételét.

*Eskütétel. Az esküokmányt a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.*

### **4. napirendi pont: Polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása**

**Máté Gábor polgármester:** Negyedik napirendi pontunk polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása. A régebbi csapattagok tudják, hogy itt nincs különösebben döntési jogkörünk. Igazából a törvény előírja a település méretéhez szolgáló polgármesteri díj, fizetés és a költségtérítés mértékét, amit egy számításos rendszer alapján a jegyző úr és Heni a gazdaságvezető a törvény alapján számolt ki. Magam sem értem, hogy ezt miért kell napirendi pontra tűzni, ha igazából ez egy törvényi előírás, de annyi haszna talán van, hogy a jegyzőkönyvbe bele tud kerülni és mivel ez nyilvános adat ezért a későbbiekben majd a Hírfutárba is bele kerülhet, mert ez teljesen nyilvános és nem képezi titok tárgyát. Egyúttal bejelentem személyes érintettségemet. Ilyenkor, ha bárkinek a személyes dolgáról dönt a képviselő-testület akkor ezt be kell jelenteni. Teljesen nyilvánvaló a személyem személyes érintettsége. Ilyenkor a képviselő-testületnek kell egy döntést hozni, hogy az érintett személyt nem zárja ki a szavazásból. Aki úgy dönt, hogy nem zárja ki, az igennel szavaz, aki úgy dönt, hogy ezzel nem ért egyet az nemmel szavaz vagy lehet tartózkodni is. Ezt csak azért mondtam el, hogy a későbbiekben majd ilyenek előfordulhatnak, hogy akkor ismerjük ennek a metodikáját. Azt tudom mondani, hogy a képviselők mindenki maga dönti el, hogy ebben lát-e rációt, van-e ennek jelentősége, vagy nincs. Először erről fogok egy szavazást kérni. A polgármester személyes érintettségét bejelentve kérem, hogy szavazzunk arról, hogy kizárjuk-e a szavazásból?

**dr. Jaksa Tibor aljegyző:** A konkrét határozati javaslat az, hogy aki egyetért azzal, hogy Máté Gábor polgármestert nem zárja ki a szavazásból annak kellene most kézfelemeléssel szavazni.

**Máté Gábor polgármester:** Aki emellett szavaz, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -*

*A kizárás indoka: -*

*A szavazás számszerű eredménye:*

*7 igen szavazattal*

*0 nem szavazattal*

*0 tartózkodással*

*a Képviselő-testület a következő döntést hozta:*

## 78/2019.(X.22.)Kt. határozat

**Tárgy:** Máté Gábor személyes érintettsége

### HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 49. § (1) bekezdésében foglaltak alapján Máté Gábor polgármestert nem zárja ki a szavazásból.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Máté Gábor polgármester

#### **A határozatot kapja:**

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksza Tibor aljegyző
- 3.) Irattár

**Máté Gábor polgármester:** Jegyző úrnak átadnám a szót, hogy konkrétan elmondja ennek a napirendi pontnak a lényegi tartalmát.

**dr. Jaksza Tibor aljegyző:** Igen, valóban nincs mozgástere a tisztelt képviselő-testületnek abban, hogy megállapítsa polgármester úr illetményét és költségtérítését. Régebben volt, hogy bizonyos százalékos keretek között lehetett előzetesen bizalmat szavazni a polgármester jövedelmében a teljesítménnyel arányosan. Ez már most megszűnt, tényleg kerek-perec megmondja a törvény, hogy mennyi az annyi. Miért kell a képviselő-testületnek is ezt határozatba foglalnia? Részint azért, mert a polgármester fölött a munkáltatói jogkör gyakorlója a képviselő-testület, másrészt pedig forintra pontosan is meg kell jelölni azt, hogy mennyi a polgármester úrnak a fizetése. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi 189. törvény 71. § (4) bekezdése mondja azt, hogy a polgármester illetménye a (2) bekezdésben meghatározott összeg 40%-a az 501 és 1500 közötti fő lakosságú település polgármestere esetében. A (2) bekezdés azt mondja, hogy megyei jogú város polgármestere, fővárosi kerületi önkormányzat polgármestere megbízatásának időtartamára havonta illetményre jogosult, amelynek összege megegyezik az államtitkárnak a központi államigazgatási szervekről, valamint a kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló törvényben meghatározott alapilletményéből illetménykiegészítésből és vezetői illetmény pótlékából álló illetményének összegével. A központi államigazgatási szervekről, valamint a kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi 43. törvény 52. §-a mondja ki, hogy az államtitkár alapilletménye a köztisztviselői illetményalap 12-szerese. Ez 38 650 forint szorozva 12-vel, tehát 463 800 forint ehhez hozzáadódik az államtitkár illetménykiegészítésre jogosult, amelynek összege az az alapilletmény 50%-a, tehát 231 900 forint, illetve ehhez hozzátevéődik még hogy az államtitkár vezetői illetménypótléka az alapilletmény 65%-a, ami 301 470 forint. Ha ezt összeadjuk akkor ez jelenleg államtitkárok esetében bruttó 997 170 forint havonta, és ennek a 40%-a az, ami a polgármester úr bruttó illetménye lenne, ez 398 868 forint. Szintén a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény mondja, hogy a főállású polgármester a társadalmi megbízatású polgármester, megyei önkormányzat közgyűlésének elnöke havonta az illetményének, tiszteletdíjának 15%-ban meghatározott összegű költségtérítésre jogosult. Ez azt jelenti, hogy a 398 868 forint per hó bruttó fizetésnek a 15%-át alapul véve jönne ki, hogy a polgármester úr részére mennyi lenne a kötelezően megállapítandó költségtérítés összege, ez 59 830 forint per hó, szintén bruttó összegről beszélünk. A konkrét határozati javaslat így szólna, hogy Pusztaszer Községi Önkormányzatának képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. 189. törvény továbbiakban Mötv. 71. § (4) bekezdésének b) pontja alapján Pusztaszer község polgármesterének Máté Gábor született Szekszárd, 1959. október 19. anyja neve Pürt Márta 6769 Pusztaszer, Mező utca 2/b szám alatti lakos illetményét 2019. október 13. napjától kezdődően havonta bruttó 398 868 forint összegben állapítja meg. 2. pont, Pusztaszer Községi Önkormányzatának képviselő-testülete az Mötv. 71. § (6) bekezdése alapján fentnevezett részére 2013. október 13 napjától kezdődően illetménye 15%-nak megfelelő havi bruttó 59 830 forint összegű költségtérítést állapít meg.

**Máté Gábor polgármester:** Köszönöm jegyző úrnak a részletes tájékoztatást. Ti is látjátok, hogy sok értelme nincsen, de ha így kéri a törvény, akkor tegyük ezt meg. Magánvéleményem az, hogy polgármesternek senkit nem úgy küldenek, hogy pisztolyt tartanak a fejéhez, lehet sokallni, és lehet kevesellni is ezt a dolgot, lehet, hogy szerencsés az, hogy nem mi állapítjuk meg a től-ig határokat,

mert így nem kelt semmilyen vitát. Köszönöm szépen jegyző úr még egyszer. Szavazásra bocsátanám a határozatot. Aki elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő  
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -  
A kizárás indoka: -  
A szavazás számszerű eredménye:  
7 igen szavazattal  
0 nem szavazattal  
0 tartózkodással  
a Képviselő-testület a következő döntést hozta:*

## **79/2019.(X.22.)Kt. határozat**

**Tárgy:** Polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása

### **H A T Á R O Z A T**

1.) Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 71. § (4) bekezdésének b) pontja alapján Pusztaszer Község Polgármesterének: Máté Gábor (született: Szekszárd, 1959. október 19., anyja neve: Purt Márta) 6769 Pusztaszer, Mező utca 2/B szám alatti lakos illetményét 2019. október 13. napjától kezdődően havonta bruttó 398 868,-Ft, azaz – Háromszázkilencvennyolcezer-nyolcszázhatvannyolc – forint összegben állapítja meg.

2.) Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Mötv. 71. § (6) bekezdése alapján fent nevezett részére 2019. október 13. napjától kezdődően illetménye 15 %-ának megfelelő havi bruttó 59 830,-Ft, azaz – Ötvenkilencezer-nyolcszázharminc – forint összegű költségtérítést állapít meg.

**Határidő:** azonnal, illetve folyamatos

**Felelős:** dr. Jaksa Tibor aljegyző

#### **A határozatot kapja:**

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
- 3.) Magyar Államkincstár
- 4.) Gazdálkodás helyben
- 5.) Irattár

**Máté Gábor polgármester:** Most itt gondolkodtunk jegyző úrra, hogy itt bontsunk-e pezsgőt, de inkább csapjunk még a munka közepébe mert van még egy-két dolog, amiről beszélgetnünk kell. Néhány praktikus dolgot mondanom kellene. Egyrészt meg kellene határozni a képviselő-testületi ülésnek az időpontját. Én már mindenkinek vázoltam körülbelül a helyzetet. Az eddigi szokásunk az volt, hogy minden hónap utolsó szerdájának 2 órája a képviselő-testületi ülés. Ez azért lenne jó, mert itt azért vannak olyan képviselő-testületi tagok, akik különböző szolgálati beosztásokat kell, hogy készítsenek és ez gyakran egy hónapra előre történik vagy még talán hosszabb időre, lehessen tervezni. Ezek az időpontok hacsak nem úgy esik, mint a holnapi nap, hogy ha nem ünnepnapra esik akkor, ha ez nem akadálya a képviselő-testület tagjainak akkor én javasolnám, hogy ne térjünk el ettől a rendszertől. Egyeztettem mindenkivel és úgy tudom, hogy gyakorlatilag kivitelezhető ez a dolog.

**Bitó Zsolt képviselő:** Attól függetlenül én azt gondolom, hogy legalább a fele új ennek a testületnek kérdezzük meg azt a felét.

**Máté Gábor polgármester:** Mindenképpen, én ezt jeleztem is hogy gondolják át, hogy ez tartható-e ez a rendszer, ha nem akkor ezen tudunk módosítani. Itt most igazából az új tagokra gondolok mert a régieknek ez eddig jó volt, felteszem, hogy ezután is jó lesz. Zsoltira, Zsuzsira meg Katira vagyok kíváncsi, hogy megoldható-e így.

**Körmendi Zsuzsa képviselő:** Nekem a szerda megfelel.

**Katona Mária képviselő:** A szerdát meg tudom oldani, viszont negyed 3, fél 3-ig nekem óráim vannak. annyi tudok rajta csúsztatni, hogy negyed 3-kor be tudom fejezni, órarendbeli óráim vannak az iskolában. Ha kezdhetünk esetleg ehhez igazítva, mondjuk fél 3-kor?

**Máté Gábor polgármester:** Rendben, a fél 3-nak szerintem nincs akadálya. Ez a későbbiekben is így lesz hosszú távon?

**Katona Mária képviselő:** Igen ez az egész tanévben így van.

**Máté Gábor polgármester:** Jó, ezt minden képpen vegyük figyelembe, nem lenne célszerű az, hogy valaki az önhibáján kívül késsen a testületi ülésről különösen, ha hárman valamiért nem tudnak jönni, akkor meg is kell várjuk. Van-e valakinek ellenvetése a fél 3 ellen.

**Bitó Zsolt képviselő:** Azt szeretném kérdezni, hogy átlagos időtartam a testületi ülés körülbelül milyen időtartamú szokott lenni?

**Máté Gábor polgármester:** Az van, hogy 20 perc, van, hogy 2 óra, de 2 óránál hosszabb még szinte soha nem volt. Mindjárt mondom is a következő lépcsőfokot, tulajdonképpen ez fél 5-nél nem nagyon szokott tovább tartani. Ha fél 3-kor elkezdjük, jegyző úrnak fél 5-kor megy a busza. Volt már, hogy mégsem sikerült, de ez ritkán van és azért van ritkán, mert azt tudni kell, hogy a képviselő-testületnek bizottságokat is létre kell hoznia. Nem ússzuk meg azzal, hogy a képviselő-testületi ülésen részt veszünk és fölkészülünk, hanem bizottsági feladatokat is el kell látni. Alapvetően két bizottságot kötelező létrehozni a képviselő-testületnek, az egyik a vagyonyilatkozatot kezelő bizottság a másik pedig az összeférhetetlenséget kezelő bizottság. Ezt az elmúlt időszakban összevontuk egy bizottsági feladatként, mert összesen hatan vagyunk, ha túl sok bizottságot hozunk létre az nem lesz jó. A bizottságok hozhatnak be új tagokat, de a bizottságba a képviselő-testületi tagoknak többséget kell képezniük. Ez a két bizottság, amiről most beszéltem, legutóbb is három fővel ment, és ezt a következő testületi ülésen szeretném is ezt a bizottságot megalakítani. Az előző és azelőtti ciklusban is létrehoztunk egy magunk által generált bizottságot, és úgy neveztük, hogy előkészítő-bizottság. Régebben volt gazdasági bizottság, meg szociális bizottság meg mindenféle bizottságok voltak, de akkor még 10 főből állt a testület. Én nem szeretném terhelni a képviselőket ez ügyben, viszont azt gondolom, hogy az előkészítő-bizottság működése azért volt nagyon jó, mert ott a képviselő-testületi anyagot, főleg az ütősebb anyagokat előtárgyaltuk és előkészítettük a képviselő-testületi ülésre. A kényesebb kérdésekre ott már lehetett választ adni föltenni a kérdéseket, a képviselő-testületi ülésre föl lehetett készülni egy-egy kérdésre esetleg, ha ott nem találtunk rá megoldást vagy választ és ez jelentősen lerövidítheti a képviselő-testületi üléseket és sokkal gördülékenyebbé teszi. Én minden képpen a mellett vagyok, hogy ez maradjon. Az elmúlt időszakban három fős volt ez a bizottság sajnos. Azért volt három fős, mert nem tudunk három olyan képviselő-testületi tagot produkálni, aki vállalta ezt a feladatot ilyen alapon melléjük már csak egy külsős tagot lehetett behozni ezért három fős volt a bizottság. Ha most sikerül három tagot találnunk, aki tud vállalni ilyen plusz feladatot akkor emellé még kettő külsős tagot szeretnék majd behozni. Azt is megmondhatom akár, hogy kikben gondolkodtam, de természetesen mindenki tehet erre javaslatot. Az eddigiek folyamán Kovácsné Rózsika volt a bizottság tagja, ha ő vállalja nem látom okát annak, hogy őt ebből a dologból most kihagyjuk, ha ő is vállalja, illetve a képviselői választáson indulat közül szoktunk még bevenni a rendszerbe egy-egy főt, én Szabó Imrét javasolnám erre, de természetesen mindenkinek ugyanolyan joga van javaslatot tenni. Ennyit körülbelül a bizottságokról. Én kérek mindenkitől egy emailt majd leginkább az új tagoktól, amin a képviselő-testületi anyagokat szeretné majd kapni. Arra kérek mindenkit, hogy küldjön nekem egy levelező címet. Egyrészt környezetvédelmi megfontolásból meg anyagi megtakarítás megfontolásból, ha nem muszály papír alapon nem küldünk ki nagy terjedelmű dokumentumokat.

**Bitó Zsolt képviselő:** Ezzel kapcsolatban lehet egy technikai kérdésem, mi is próbáljunk egy kicsit a környezetvédelmi irányelvhez csatlakozni, ha hozok egy tablettet, amit itt szeretnék online olvasni akkor az itteni wifi kapcsolat megoldható?

**Máté Gábor polgármester:** Természetesen. Megvan a wifi kódunk, nem titkos, ezt bárkinek megadjuk. A következő ülésen szeretnék dönteni majd az alpolgármester személyéről. Az én időszakomban a legtöbb szavazatot kapott személyt szoktam megjelölni alpolgármesteri feladatra, ezzel majd a későbbiekben fogok foglalkozni. Még egy érdekes dologban szeretném kérni a segítségeteket és a támogatásotokat. Azt tudjátok, hogy a két önkormányzat egy hivatallal üzemel. Ezt úgy nevezik, hogy Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal és ennek mi vagyunk a pusztaszeri kirendeltsége. A hivatal első számú embere a jegyző az ismert helyzetből adódóan a csengelei jegyző polgármesteri megbízatáshoz jutott ez által a jegyzői feladatok ellátását ő nyilván nem tudja megoldani. Én beszéltem már a Tiborral, hogy az én meglátásom az lenne, ha a tapasztalt, kipróbált ember vinné tovább a jegyzői feladatokat Jaksa Tibor személyében. Ez ügyben én további tárgyalást

szeretnék vele folytatni, mert ez inkább csak egy informális dolog volt. Ezt hivatalosan is szeretném írásban megerősíteni. Nem tudom, hogy kiírták-e már a pályázatot, meg hogy most ez, hogy van. Ők sem alakultak még meg, megalakulás előtt vannak. Én egyeztettem vele nem volt túlságosan a szám íze szerinti véleménye erről a kérdéstről. Nem a Tiborról hanem az, hogy milyen alapokon keressünk majd az ő volt helyét betöltő személyt. Én azt gondolom, hogy a Tibor maximálisan megfelel erre a dologra, maximálisan bizonyított már és azt gondolom, hogy ha nagyon keményen akarok fogalmazni akkor egy jó jegyzővel is megoldható a két önkormányzat üzemeltetése. Véleményetekre vagyok kíváncsi. Vigyem-e ezt a rendszert tovább és küzdjünk meg azért, hogy lehetőleg egy jegyzővel és Jaksa Tiborral működjön tovább az önkormányzati hivatal, illetve, ha ezt a csengeleiek nagyon nem akarják akkor az alá fölé rendeltség viszont minden képpen úgy legyen, ha új jegyző lesz Csengelén, hogy az legyen az aljegyző, Tibor pedig vigye az első számú munkáltatói feladatokat a hivatalnál. Kérdés az, hogy Tibor ezt vállalja-e?

**dr. Jaksa Tibor aljegyző:** Igen, ez a kérdés nem szokott föltevődni. Valójában egy kicsit idő előtti ez az állásfoglalás kérése. Egyébként is a választást követő 60 napon belül felül kell vizsgálni például azt is, a közös önkormányzati hivatal működtetésére vonatkozó társulást fõnt kívánja-e tartani a két önkormányzat, vagy esetleg más házasságban gondolkodunk. Még nem lett kiírva ezt a tisztség a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal jegyzői tisztségére vonatkozó pályázatot, én személy szerint még nem írtam ki, mert valószínűleg ez is rám vár. Aztán majd kiderül, mi a további teendő. Ha sikerülne kivívni a Tóth Tibi polgármester úrnak a bizalmát is, akkor annak örülnék. A jogszabály úgy fogalmaz, hogy ha szavazategyenlőség van a polgármesterek között, akkor a gesztor önkormányzat polgármesterének a szava dönt.

**Máté Gábor polgármester:** Nyilván nem fogunk ebből végtelenségig elmenõ kardozást csinálni. Ismerjük annyira magunkat, hogy a békesség is fontos. Egyelőre azt gondolom, hogy ami részünkrõl megtehető, a mi józan gondolkodásunkat szolgálja, azért álljunk ki, addig, amíg van értelme kiállni. Ha meg nem, akkor soroljunk be abba a rendszerbe, ami majd adódik. Bármikor, ha valakinek kérdése van, jelezze és akkor megadom a szót.

**Körmendi Zsuzsa képviselõ:** Nekem csak az lenne a kérdésem, hogy adott esetben, ha mondjuk ez a tervezet megvalósul, akkor jegyzõ úr székhelye hol helyezõdik, a csengelei önkormányzathoz vagy marad itt a székhely. Ha esetleg áthelyezõdik az mennyire jár számunkra hátránnyal?

**Máté Gábor polgármester:** Ez további egyeztetés kérdése lesz. Nyilván mind a két helyen kellene akkor irodát működtetni. Ez a helyzettõl függ, a jegyzõ is eldõnthesi, hogy hogyan tudja legkényelmesebben megtenni, közös megállapodás is lehet. Nyilván lesz egy elképzelés ez ügyben, ami majd a tapasztalatok alapján még bármikor módosítható, sõt az is lehet, hogy meg se határozzuk. Ott fogja tölteni a konkrét idejét, ahol éppen a legnagyobb szükség van rá. Nem tudjuk ezt egyelőre.

**dr. Jaksa Tibor aljegyzõ:** Tudom, hogy a csengelei lakosság egy kicsit más ügyintézéshez van szoktatva. Ha arra van igény, hogy az utolsó a betû is a helyére legyen téve, akkor arra ajánlom magamat, ha más megfontolásokat kívánnak a csengelei oldalról érvényesíteni, akkor nyilván nem én leszek a megfelelő jelölt arra.

**Máté Gábor polgármester:** Köszönöm.

**Katona Mária képviselõ:** Szeretném megkérdezni, hogy eddig két külön jegyzõvel mûködött a Közös Önkormányzat?

**Máté Gábor polgármester:** Nem két külön jegyzõvel mûködtünk egy jegyzõvel és egy aljegyzõvel. Én õszinte leszek és elmondom, hogy én nem láttam biztosítva a kellõ törvényszerûséget Tóth Tibor munkája által. Nekem kellett erre egy kontroll és ezt a Jaksa Tibor jegyzõ úr szerepe volt nálam ez a kontroll. Hozzá kell tenni ez nem is jelent meg igazából mert mindenki vitte a saját ügyeit, ahogy kell. Nagyon nem szóltunk ebbe bele, most van rálátásunk bizonyos dolgokra, mint az anyakönyvi tevékenységben, mint a jegyzõi tevékenységben, kényszerûen bele kellett lássunk bizonyos dolgokba. Én most ezt nem szeretném se közzé tenni sem pedig minõsíteni.

**Bitó Zsolt képviselõ:** Én azt szeretném kérdezni, hogy amikor ez a két önkormányzat házasságra lép a Pusztaszeri önkormányzat számára bármilyen elõny bármilyen oldalról volt-e, vagy egyszerűen csak valamilyen külsõ jogszabályi kötelezettség vitt bennünket erre az útra?

**Máté Gábor polgármester:** Igen jó a kérdés, mert ti sem voltatok mindig képben teljes mértékben. Ezt egy törvény írja elõ, hogy a 2000 alatti település nem üzemeltethet önálló polgármesteri hivatalt, illetve mai nevén önkormányzati hivatalt, tehát társulásban kell ellátni a hivatali munkát. A településeknek minimum el kell érni a lakosságszámban, ha jól emlékszem a 3500 fõt. A 3500 fõ

mellé jár egy hivatal és azon belül, hogy aztán jegyző és aljegyző státuszokat hogyan osztják az már az önkormányzatok joga. Azt, hogy kivel társulsz azt megválaszthatod. A mi lehetőségünk 2013-ban ez egy kényszer házasság volt mi nem akartunk ezzel élni. Egy döntési lehetőségünk volt, hogy kivel társulunk. Lehetőség lett volna Ópusztaszerrel társulni, lehetőség lett volna Bakssal társulni lehetőségünk lett volna Kistelekkal társulni és Csengelével társulni.

**Bitó Zsolt képviselő:** Ezt a megye határ határozta meg?

**Máté Gábor polgármester:** Nem, csak járáson belül lehet társulni és legfeljebb egy település ékelődhet be a közigazgatási terület közé. Ez a mi esetünkben a hat település közül bármelyik lehetett volna akár Balástyával is társulhattunk volna. Viszont volt egy olyan szolidaritási gondolatunk is mivel Csengele ebben az időszakban 2005 és 2010 körüli volt a lakosság száma csökkenő lakosság számot tapasztalva meg volt a veszélye, ami be is következett mára, hogy 2000 alá mennek. Egyrészt őket szorította a helyzet, hogy előbb-utóbb ebbe a kategóriába beleesnek, mi ebben benne is voltunk. Ópusztaszerrel nem volt ilyen gondolatunk azért is mert voltak nézet különbségeink bizonyos témákban és ezért úgy döntött az akkori testület, hogy inkább vagy Csengele, vagy Baks legyen. Mivel Csengele volt legközelebb ehhez a helyzethez ezért a két legveszélyesebb helyzetben lévő település úgy döntött, hogy akkor mi fogunk társulni. Ennek egyébként semmilyen hátrányát nem élveztük, illetve valamilyen szinten igen, mert amikor a szociális ügyek intézésére itt a megfelelő szakembert elveszítettük akkor nem tudtunk egy új embert idehozni. Itt azért a hivatali üzemeltetéshez a támogatott létszám is meg van határozva. Nem tudtunk még erre a célra egy külön személyt találni így a szociális ügyek intézését Csengeléről oldották meg úgy, hogy két nap itt dolgozott a kolleganő három napot pedig Csengelén dolgozott. Amikor egyszer csak az lett, hogy egy hét alatt meg kellett csinálnia 220 vagy nem tudom hány nyugdíjasnak adott tüzelő támogatásnak a papírját akkor a kolleganő azt mondta, hogy ő ezt szeretné megcsinálni az ottani jegyző pedig nem tudta rávenni, hogy ezt csinálja meg, úgy, hogy kénytelenek voltunk mi megoldani ezt a dolgot végül és továbbra is ez a rendszer van.

**Bitó Zsolt képviselő:** Igazából nem lehet mondani azt, hogy a jogszabálynak megfelelése okán született házasság muszály volt, de azon kívül Pusztaszer községnek ez anyagi könnyebbséget, semmit nem jelent, ez egy jogszabályi megfelelés volt és kész.

**Máté Gábor polgármester:** Igen, nem mérhető az, hogy nekünk ebből anyagi hasznunk származott volna. Nekünk eddig is nagyon minimális volt a hivatali létszámunk és tényleg a nagyon szükséges kerettel dolgoztunk eddig is. Csengele egy kicsit lazábban tud ebben a témában mozogni, de korrekt az együttműködés. Azt mondom, hogy soha nem éreztük azt, hogy ők rajtunk esetleg nyereszkeskedni akarnának vagy nem kapnánk meg azt ami nekünk jár. Ilyen munka szervezési konfliktusok időnként adódtak, de ez minden munkahelyen van és ezeket megoldottuk.

**Bitó Zsolt képviselő:** A két önkormányzatnak teljesen saját költségvetése van?

**Máté Gábor polgármester:** Az önkormányzatnak igen a hivatalnak nem. A hivatali költségvetés egy kalapban van, az a csengelei költségvetés részét képezi az önkormányzati költségvetés az teljesen különálló.

**Bitó Zsolt képviselő:** Köszönöm.

**Katona Mária képviselő:** Említetted, hogy Csengele is 2000 alá került, akkor nem kerül veszélybe ez a 3500 fős dolog, nem tudom mi, hogy állunk?

**Máté Gábor polgármester:** De akkor így már alá kerülünk.

**dr. Jaksza Tibor aljegyző:** Ezzel az a probléma, hogy ha Kistelekkal társultunk volna annak idején, akkor itt be is zárhattuk volna a bazárt. Nyilván ez egy együtt élünk külön című házasság volt. Muszáj házasság volt, előnyünk ebből semmi nem származott, szerintem hátrányunk igenis származott belőle. Úgy, mint gesztor önkormányzat Csengele azért komolyabb akár számítógépes infrastrukturális fejlesztéseket tudott végrehajtani, mint ami itt történt. Időközben kellett ezt a bizonyos ASP szakrendszert bevezetni, nekünk ide csak a lepattanó számítógépek jutottak.

**Máté Gábor polgármester:** Olyan nagy hátrány nem volt, ami a működésre hatott volna, nyilván voltak kellemetlenségek, amivel nem értettünk egyet, de gyakorlatilag nem voltak kérsre menő vitáink vagy harcok, hogy ne ismerték volna el a dolgainkat. Nyilván ők előbb jutottak bizonyos dolgokhoz, mint gesztor település.

**dr. Jaksza Tibor aljegyző:** Azt már most, a legelején tisztázzuk ezt a félreértést, hogy nem a két önkormányzat, nem a két falu van összeboronálva, mert ilyen hozzászólásokat lehetett hallani



csengelei képviselő-testületi ülésen is, az ottani képviselő urak, hölgyek fejében sem tisztázódott ez le, hogy valójában a két önkormányzat autonóm módon működik, csak a hivatal van összeboronálva. Ez a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal arra hivatott, hogy a két önkormányzatnak az igényeit kielégítsük, akár a képviselő-testületi munka segítése érdekében, döntések előkészítése, végrehajtása folytán, akár hatósági ügyintézés kapcsán. Nyilván nem tisztem minősíteni törvényi rendelkezéseket, de ezzel szerintem olyan nagyon nagyot nem spóroltunk nemzetgazdasági szinten. Nyilván nem is ilyen nagyságrendű és földrajzi elhelyezkedésű településekre gondolhatott a jogalkotó, hogy ez valamiféle előnnyel járhatna. Pusztaszeren is fogy a lakosság, Csengelén is fogy a lakosság, gyakorlatilag ez mindenhol egy tendencia, de a földrajzi elhelyezkedésünk nem ugyanaz, mint akár itt a megyén belül, ha megnézzük egy Deszk, Ferencszállás, Klárafalva füzért, ott tényleg az van, hogy összeérnek a települések. Ott tényleg azt mondom, hogy luxus fönntartani három településen is ugyanazt a hivatali garnitúrát. Azért rendben van, hogy itt 15 km-re van egymástól a két település, de valahogy történelmileg is, földrajzilag is úgy élük meg a nagy magyar valóságot, hogy azért ez két külön település szerintem.

**Máté Gábor polgármester:** Én azt gondolom a felvetés mindenképpen jogos, ezt most mennyire kell komolyan venni. Én azt mondom, hogy ezt jelezni fogom az országgyűlési képviselő felé meg talán a Kormányhivatal is tudja. Mikor ekkora távolságok vannak mi jöhet számításba, vagy az, hogy a két település betársul Kistelekkel vagy Ópusztaszerrel, vagy Bakssal vagy Balástyával. Elég nonszensz mindegyik, olyan távolságok lesznek, hogy egymástól 20 km-re lesz a rendszer. Mivel ezt emberek hozták ezt a 3500 főt, ha jól emlékszem, de ennek utána kell nézni, hogy így van-e? annyit mondanék még, nem tudom és Gabikáéktól kérdezném, hogy tervezi-e a Kormányhivatal, mint ahogy nem tudom ki tervezte 5 évvel ezelőtt, hogy a képviselőknek képzést tartottak az önkormányzatiságról?

**dr. Jaksa Tibor aljegyző:** Ez kötelező, biztos, hogy lesz ilyen.

**Máté Gábor polgármester:** Ez csak az újaknak lesz vagy a régieknek is? Több helyszínt és több időpontot is megadnak, van lehetőség a választásra. Ezzel majd kell számolnunk, és küldjük róla az információt, ha lesz. Térjünk rá arra, amit én elküldtem nektek. Először kezdjük az egyszerűbbel. Az előző testület megbízott azzal, hogy mivel a Suzuki Vitaránknak a fekete közmunkában részt vevő autónknak lóg a bele, ezer sebből vérzik előbb-utóbb ezen túl kell adnunk, vagy le kell selejteznünk és az egészségügynél Kisteleken úgy tűnik, hogy felszabadul egy autó szintén egy Vitara. Mi ezt megnéztük és azt mondtuk, hogy akkor járulunk hozzá ennek a vásárlásához és akkor teszünk bele ebbe bizonyos anyagi összegeket, ha a felszabaduló autó megvásárlására előjogot élvezhet a hat településből bárki, aki rá akar mozdulni. Eladóvá vált ezért mi megnéztük ezt az autót. Ez egy három ajtós Grand Vitara a kisebbik változat. Az adatai szempontjából minden megfelel, nekünk az állapota is, 260 000 km van benne, 2006-os a gyártása. Utánanéztem ezt a kisebb méretű három ajtóst nem nagyon találtam csak egyet vagy kettőt neten, ilyen 1 100 000 -1 200 000 forint körüli volt ilyen korú és ilyen futás teljesítményű autók száma. Ezt az autót többnyire terepen és rövid távokon használták, nagyobb kopásra van esély, mint az általában 260 000 km-t futott autónál. Ez az ügyeletes autó volt. Némi karosszéria problémája van, nem olyan veszélyes. Viszonylag optikailag, amit meg tudtunk nézni jó állapotban van. én azt gondolom, hogy tegyünk egy ajánlatot 900 000 forintot. A Kincses doktor úr kérte, hogy jó lenne, ha minél előbb tennénk egy ajánlatot. Erről nem kell határozatot hozni, elég egy rábólintás is. Utána határozatot arról hozunk, hogy megvegyük-e?

**Sági Mihály képviselő:** Biztos, hogy egy fél évig lesznek ilyen dolgaink, és én nagyon örülök, hogy az új képviselők többet szólnak hozzá, meg kérdeznek, hogy ez mit jelent. Egyet tudni kell erről az autóról, biztos, hogy ennyi van benne, nincs úgy lerongyolódva. Ma is bent voltam Kisteleken a Belányi javító műhelyben végig ott javították és minden kijavítottak rajta mindig. Én mindenféle képpen támogatom ezt az ajánlat tevést.

**Máté Gábor polgármester:** Belányiékkel én is beszéltem, meg van a pontos kronológia. Annyit még tudni kell, hogy utána a bevételi összege, tegyük fel, hogy mi 1 000 000 forintért megvevessük akkor az egészségügynék a bevétel összegét szét kell ossza a települések között a támogatás arányában. Kapunk is vissza valamennyit, nem sokat, lakosság arányosan osztottuk szét az új Vitarának a költségeit és egy olyan feltétellel járultunk hozzá, hogy akkor fizetünk ebbe, ha a hat településből valamelyik meg akarja venni elővásárlási joga legyen és a bevétel összegét levonják a bekerülési összegből. Kérdés van-e ezzel kapcsolatban? Akkor én a 900 000 forintos ajánlatot meg fogom tenni a Kincses doktor úrnak. A másik egy kicsit összetettebb feladat. Tudnotok kell, hogy a Magyar Falu Program keretében már négy pályázatot beadtunk és egy pályázatot már le is zártunk gyakorlatilag, ez az orvosi eszköz vásárlás volt. 24-ei határidővel be kell adjuk a szolgálati lakásokra szolgáló pályázatot. Az előző testület a társasház két lakásának az energetikai felújítása mellett döntött hosszas mérlegelés után. Ennek a külső hőszigetelésének az árajánlatát küldtem el mindenkinek. Ez egyelőre egy árajánlat nincs megbízási szerződésünk senkivel. Mivel vagy tervezői árajánlatot vagy kivitelezői árajánlatot kell mellékelnünk a pályázatba ezért nyilván a legkönnyebb

utat választottuk ezért a Jéga 2000 Bt. adta az árajánlatot. Nyilván ennek van egy számítógépes fölépítési rendszere, ezt ők meg tudják csinálni. Van egy tarifa rendszere is de ez csak arra szolgál, hogy a pályázatot beadjuk és alátámasszuk a költségeket, illetve a műszaki tartalmat. Annyi probléma van az egészben, mint ahogy írtam is, hogy erre az akcióra településenként 8 000 000 forint áll rendelkezésre. Ehhez képest van egy 10 000 000 forintos árajánlatunk, amit aztán 8 900 000 forintra tudtak csökkenteni és én már nem látok olyat, amit érdemes lenne ebből kivenni. Ha már így is úgy is átléptük azt javasolom, hogy durrantsunk bele a 10 000 000 forintos rendszerbe. Egyrészt tudjuk igazolni, hogy ezzel az összeggel nem tudjuk ezt megoldani mert ez a két lakás nem bontható külön részre, mert együtt működik, akkor talán ennek a megállapodási rendszernek a hibáira is fényt tudunk deríteni vagy az is lehet, hogy azt mondják, hogy van még itt-ott tartalék keret. Erre kérem azt, hogy ugyan túlléptük a dolgot itt egy kicsit, de szeretném, ha csütörtökön ezzel az összeggel mennénk neki. A Magyar Falu program még tart ezekben a témákba is lesz még kiírva pályázat, ha azt mondják, hogy valami miatt nem nyer támogatást, akkor majd egy második fordulóban megint nekimegyünk. Tiétek a szó.

**Katona Mária képviselő:** Mi van akkor, ha megkapjuk rá a 8 000 000 forintot, de 10 000 000 forint a költségvetés, azt nekünk kell pótolni?

**Máté Gábor polgármester:** Akkor majd átgondoljuk, elkezdünk alkudni a kivitelezővel, keresünk egy olyan kivitelezőt, aki ennyiért meg fogja csinálni. Az csak egy árajánlat semmi kötelezettség nincs benne. Ott van egy műszaki tartalom, ha kevesebbet kapunk és egyébként jogos a felvetés, az is jobb lesz, mint hogyha azt mondják, hogy nem kapunk semmit.

**Sági Mihály képviselő:** Megint egy olyan téma, amibe már többször belefutunk, hogy az előző testület ezt a két épületet jelölte ki és nem javítani szeretném a Gábort hisz az elmúlt 5 évben ebben már megegyeztünk, de nekünk nincs már szolgálati lakásunk csak bérlakásunk. Nincs szolgálati lakása az önkormányzatnak és annak is föltételei voltak, hogy melyik bérlakást lehet felújítani, de erre ne térjünk ki. Én javasolom a 10 000 000 forintot elfogadni, Gáborral leveleztünk emiatt egymással. Megint az a probléma, hogy ma van 22-e és a beadási határidő 24. Nem azért, hogy az előző testületet megvédjem, mert nincs rá szükségünk, de ezen akkor egy órát elvitáztunk rajta a múltkor amikor emellett döntöttünk. Én javasolom, hogy menjünk bele a 10 000 000 forintba aztán majd lesz valami.

**Máté Gábor polgármester:** Köszönöm a támogató hozzászólást. Erről nem kell határozatot hozni, csak tudjátok, hogy ebben az irányban megyünk akkor el. Vállalunk egy kockázatot, lesz ilyen máskor is. Azért a kormányzat meg a hivatalok felé is kell jelezzük azt, hogy ők jó szándékkal csináltak valamit, de számunkra ez nem elfogadható vagy nem működőképes, erre rá kell világítani. Ilyen például az Arculati Kézikönyv, most kardoznak ez ügyben. Én befejeztem a mondandómat.

**dr. Szalai Gabriella:** Én nagyon szépen köszönöm a lehetőséget, hogy itt lehetünk. Először is neked szeretnék személyesen is gratulálni, bízva a további eredményes együttműködésben. Nagyon jó egészséget kívánunk a munkához és képviselők uraknak és hölgyeknek is szeretnék gratulálni a választási eredményekhez.

**Máté Gábor polgármester:** Köszönöm szépen. Köszönjük az elismerő szavakat. Van egy LEADER pályázati rendszerünk, amiben két pályázatot adtunk be, az egyiket az önkormányzat adta be kültéri wifi pont építésére. Ez a polgármesteri hivatal előtti a mostani hirdetőtábla mögötti területre akarunk egy ilyen beülő pergolát rakni, ahol asztal és pad van. az ablakot kicserélve egy másik pályázatból oda egy monitort helyeznénk ki, amin ilyen falusi képűség tudna menni és ott egy olyan wifi elérhetőségi pont lenne, ami teljesen szabad bárki számára. Ott azt leburkolnánk, eső és árnyékvédő raknánk meg ezt a monitort. Ez már meg van. nagyon érdekes, az első lépésünk a pályázat megvalósításában az volt, hogy határidőt kellett módosítanunk mert a pályázatban leírt határidő mire megkaptuk a támogató határozatot már fél éve letelt. Addig nem is kezdhettünk neki amíg erre a határidő módosításra visszajelzést nem kapunk. Ugyanez van a másik pályázat keretében itt rendezvényszervezésre pályáztunk az alapítvány. Mi 2018. augusztus 20-ra akartunk egy rendezvényt készíteni ebből a pályázatból azóta már a 2019-es augusztus 20-a is elmúlt. Az alapítvány megkapta a pályázati eredményt és örömmel jelenthetem be, hogy ezt a pályázatot is megnyertük. Ennek a tartalma nem is annyira a rendezvény volt, ebből hangosító eszközöket és egy mobil színpadot, amit két ember által fél óra alatt összeszerelhető mindenféle TÜV-ös vizsgálattal és mindenféle engedéllyel rendelkező színpadnak egy 6\*5 m-es színpadnak, ami 2\*1 m-es elemekből áll. Különböző formátumban ki lehet építeni. Nem tudjuk, hogy hol tart ennek a színpadnak az ára most. Azt látni fogjátok, hogy vannak azért az önkormányzatnak anyagi tartalékai, amiből, ha valami plusz alakul akkor, ha úgy döntünk, hogy a pályázatnak a plusz költségét tudjuk vállalni akkor meg tudjuk oldani.

**Bitó Zsolt képviselő:** Csak egy technikai kérdés, a wifi pont a szervert itteni önkormányzat üzemelteti vagy direkt a szolgáltatónak wifijét fogjuk megosztani, mert nagyon nem mindegy.

**Máté Gábor polgármester:** Ami rendelkezésünkre áll majd. Mi a Berotellel számoltunk, annak a csatornáit használjuk, de helyi szerverrel igen egy routerrel.

**Körmendi Zsuzsa képviselő:** Ez még egy futó pályázat ugye?

**Máté Gábor polgármester:** Ez egy megnyert pályázat és úgy van kész, hogy elindítottuk a megvalósítását. Van-e egyéb kérdése esetleg valakinek?

**Körmendi Zsuzsa képviselő:** Ezzel a pályázattal kapcsolatban két dilemmám volt, a nyitott wifi ponttal kapcsolatban. Nekem a felhasználási hely kijelölését nem igazán látom előnyösnek. Ha jól értelmeztem itt mondtad a hirdetőtábla melletti terület.

**Máté Gábor polgármester:** A hivatal utolsó ablaka, ami most az irattár ablaka, azt ki kell cserélni, hogy akkora üveg felület legyen az egy másik pályázatban beadtuk, de még nem nyertünk ezzel kapcsolatosan. Oda építünk ki egy ugyanolyan területet, mint a járda a járdához csatlakoztatva és oda egy beülő szerkezetet, erre is van több árajánlat.

**Körmendi Zsuzsa képviselő:** Pusztán az jutott eszembe, hogy ez egy nyitott wifi pontokat a fiatalok is nagyon szeretik használni esetlegesen ez egy bandázó helyé fog a későbbiekben alakulni nem feltétlen mondom, hogy kártékonykodással, rongálódással vagy nappali és esti forgalom ezen lehet, hogy érdemes egy kicsit elgondolkodni.

**Máté Gábor polgármester:** Ez központi helyen van, elég jó rálátás van, elég jó a megvilágítása. Én azt gondolom, hogy bízunk a fiatalokban. Annyit is mondanék még, hogy a Berotelnek a rendszere nem mondom, hogy mikor, majd egyszer csak kiépül, ők el fognak helyezni szintén egy nyitott wifi pontot itt a sportterem környezetében, ami ilyen 50 m-es körzetben fogja szórni a wifi jelet.

**Körmendi Zsuzsa képviselő:** Az ötlet jó, csak a hely kijelölésével van nekem, ha csak arra gondolunk, hogy szabadon felhasználható legyen, vagy kicsi közösségi tér építésén, annak nem kellő képpen találok jónak ezt a helyet, de ez az én szuverén véleményem.

**Máté Gábor polgármester:** Itt azért tudni kell, hogy áramot kell szolgáltatnunk, szervert kell tudnunk működtetni, egy nyomtatót is működtetünk. Itt sok mindent össze kellett rakni ahhoz, hogy ez ebből a keretből megoldható legyen, mert így sem lehetett a végtelenségig álmodni. Volt egy bizonyos összeg ameddig mehettünk. Jó, ha a hivatalnak rálátása van erre a dologra. Előbb-utóbb, ha kültéri kamerákat helyezünk el akkor itt biztos, hogy be lesz kamerázva ez a rész és akkor azt gondolom, hogy már elég jó. Van-e egyéb kérdés?

**Sági Mihály képviselő:** Azt szeretném, Gábor utalt rá, ugyan az én nevemben jelent meg annak idején választások előtt az, hogy jelentkezünk képviselőnek minél többen. Lehet, hogy nem erre, de lényeg az, hogy elég sokan jelentkeztek és 16-ból lehetett képviselőt választani. Azt is leírtam ebben a cikkben, hogy ha valaki képviselő lesz az vegye úgy, hogy ez egy megtiszteltetés. Mindegy, hogy hányan szavaztak rá őt az az embercsoport azok a polgárok arra hatalmazták föl, hogy a képviselő-testületi üléseken képviselje az ő érdekeit az eskünk szövege szerint. Éppen ezért én azt szeretném kérni, abban a leírásban is szerepelt, hogy a képviselői munka nem áll meg az önkormányzati ülések képviselő-testületi üléseknél. Az akkor jó, és Gábor is utalt rá, ha jól működnek a különböző bizottságok. Gondolkozhatok el, nem tudni, hogy kit javasol majd Gábor, a bizottságokba az plusz egy ülést jelent, ha az előkészítő-bizottság létrejön. Arra kérek minden képviselőt, hogy amikor lesz legközelebb testületi ülésünk mikor majd Gábor megteszi a javaslatát minél többen vállalatok ebben munkát mert akkor teljesezhet ki, ha nem három, hanem öt embert tudja a faluból összeszedett információk alapján a különböző határozati javaslatokat bírálni, jóváhagyni. Kérészem az, hogy mindenki mérlegelje természetesen a bizottsági ülések eddig is alkalmazkodtunk. Azt azért tudni kell, hogy általában csütörtök pénteken kapjuk meg a képviselői anyagot, mint ahogy most jóváhagytuk. Előtte kettő nappal van bizottsági ülés az esetek 90%-ában. A mostani állásfoglalásunk alapján hétfőn, hisz a bizottság még foltárhat olyan hiányosságokat, amiket kedden közöl a képviselő-testületi tagokkal, megváltoztatja vagy kiegészíti a képviselői anyagot. Amikor elhangzottak itt külsősök neve én személy szerint mind a kettővel egyetértek, de meg kellene talán hagyni a jogot, hogy az a három tagú bizottság jónak tartja-e? én arra kérek mindenkit, hogy fontolja meg és legyen meg az a három képviselőből álló bizottság és utána két külsős taggal. Köszönöm szépen.

**Máté Gábor polgármester:** Köszönöm.

**Bitó Zsolt képviselő:** Én annyit szeretnék kérdezni, hogy az előkészítő-bizottság, aki hétfőn ülésezik, ez egy teljesen jó forgatókönyv, csütörtökön pénteken megkapjuk, át kell nézni, ez is ilyen 2 óra vagy lehet 5 óra fele is?

**Máté Gábor polgármester:** Fél 5-5 óra. Rózsika se tudott előbb jönni, az mindig később volt. Tényleg a többi tagot tehermentesíti valamilyen szinten. Legjobb tudásunk szerint rakunk össze minden anyagot, minden információt összeszedünk mégis számtalanszor előfordult, hogy a bizottsági ülésen jöttek ötletek, hogy ezt így kellene csinálni és nézzünk utána, hogy lehet-e. a testületi ülésre pedig már olyan ajánlással álltunk elő, hogy vagy azt mondta a bizottság, hogy úgy jó ahogy van, vagy azt mondta, hogy itt ezt még nézzük meg.

**Bitó Zsolt képviselő:** Ez teljesen működőképes, viszont egy kicsi hiányérzetem van ebben, itt a szerda 2 órai testületi üléseknél eljutottunk fél 3-ig de nem mondtuk, hogy akkor ez mindenkinek jó-e? Ha nem is szavazzuk meg, de legalább beszéljük meg.

**Máté Gábor polgármester:** Egy volt, aki azt mondta, hogy neki a fél 3 lenne jó és azt mondtam, hogy akkor jó és senki más nem reagált, hogy nem lenne jó az neki.

**dr. Jaks Tibor aljegyző:** A szervezeti és működési szabályzatban van le szabályozva, hogy milyen bizottságok vannak megválasztva, milyen összetétellel működnek. Például a fentebb említett előkészítő-bizottságban is, hogy két önkormányzati képviselő és egy úgy nevezett külsős tag működik közre. Konkrétan, hogy mikor legyen a testületi ülés, mi az összehívás rendje. Ezek egészen aprólékosan le vannak vezetve, az ülés vezetés rendje stb. Ezt majd ahogy a tisztelt képviselő-testület saját magára vonatkozólag megállapítja azokat a játékszabályokat, amiket azért úgy illene saját magukra vonatkozólag betartani.

**Máté Gábor polgármester:** Az ülést bezárom.

  
Máté Gábor  
polgármester

  
Kmf.

  
dr. Jaks Tibor  
aljegyző

  
Tóth Mónika  
jegyzőkönyv-vezető

## HATÁROZATOK JEGYZÉKE

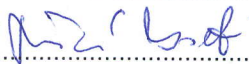
Sorszám	Tárgy	Határidő
77/2019.(X.22.)Kt. határozat	Napirendi pontok elfogadása	azonnal
78/2019.(X.22.)Kt. határozat	Máté Gábor személyes érintettsége	azonnal
79/2019.(X.22.)Kt. határozat	Polgármester illetményének és költségterítésének megállapítása	és azonnal

**JELLENLÉTI ÍV**  
**Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**2019. október 22-én**  
**megtartott ülésén megjelentekről**


Máté Gábor polgármester



Bitó Zsolt képviselő



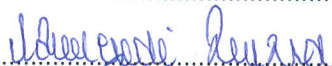
Katona Mária képviselő



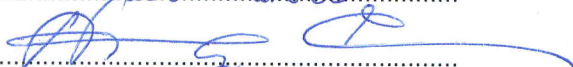
Kósáné Buknicz Mária képviselő



Körmendi Zsuzsa képviselő



Nagy Emese képviselő



Sági Mihály képviselő



dr. Jaksa Tibor aljegyző



Tóth Mónika jegyzőkönyv-vezető

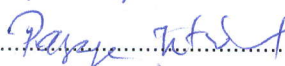


Tanácskozási joggal jelen vannak:

KOVÁCS KRISZTIÁN



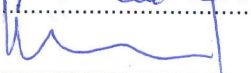
PAPP ISTVÁNNÉ



GRÓSZ SÁNDORNÉ



MÉSZÁROS FERENCNÉ

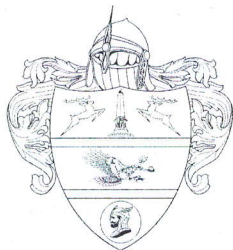


DR. SZALAI GABRIELLA



DR. SÁNDOR KATA





PUSZTASZER KÖZSÉG POLGÁRMESTERE  
6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.  
T: +36 62 576 510  
pmhiv@pusztaszer.hu

## MEGHÍVÓ

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének alakuló ülését

**2019. október 22-én (kedd) 14<sup>00</sup> óra**

kezdettel összehívom.

**Az ülés helye:** Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltségének ülésterme  
(Pusztaszer, Kossuth u. 45.)

### Javasolt napirend:

- 1.) Az önkormányzati választás eredményének ismertetése
- 2.) Helyi önkormányzati képviselők eskütétele
- 3.) Polgármester eskütétele
- 4.) Polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása

A Képviselő-testület ülésére tisztelettel meghívom, megjelenésére számítok.

Pusztaszer, 2019. október 18.



Máté Gábor  
polgármester



## ESKÜOKMÁNY

Én, Bitó Zsolt becsületesemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; települési önkormányzati képviselő tisztségemből eredő feladataimat Pusztaszer község fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.


*(Az eskütevő meggyőződése szerint)*

Isten engem úgy segítjen!

Pusztaszer, 2019. október 22.

  
Bitó Zsolt  
esküt tevő



  
Kovács Krisztián  
Pusztaszer Község  
Helyi Választási Bizottságának  
elnöke  
esküt vevő



## ESKÜOKMÁNY

Én, Katona Mária becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; települési önkormányzati képviselő tisztségemből eredő feladataimat Pusztaszer község fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

*(Az eskütevő meggyőződése szerint)*

Isten engem úgy segítjen!

Pusztaszer, 2019. október 22.



Katona Mária  
esküt tevő



Kovács Krisztián  
Pusztaszer Község  
Helyi Választási Bizottságának  
elnöke  
esküt vevő

## ESKÜOKMÁNY

Én, Kósáné Buknicz Mária becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; települési önkormányzati képviselő tisztségemből eredő feladataimat Pusztaszer község fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

*(Az eskütevő meggyőződése szerint)*

Isten engem úgy segítjen!

Pusztaszer, 2019. október 22.

*Kósáné Buknicz Mária*

Kósáné Buknicz Mária  
esküt tevő



*Kovács Krisztián*

Kovács Krisztián  
Pusztaszer Község  
Helyi Választási Bizottságának  
elnöke  
esküt vevő

## ESKÜOKMÁNY

Én, Körmendi Zsuzsa becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; települési önkormányzati képviselő tisztségemből eredő feladataimat Pusztaszer község fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

*(Az eskütevő meggyőződése szerint)*

Isten engem úgy segítjen!

Pusztaszer, 2019. október 22.



Körmendi Zsuzsa  
esküt tevő



Kovács Krisztián  
Pusztaszer Község  
Helyi Választási Bizottságának  
elnöke  
esküt vevő

## ESKÜOKMÁNY

Én, Nagy Emese becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; települési önkormányzati képviselő tisztségemből eredő feladataimat Pusztaszer község fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

*(Az eskütevő meggyőződése szerint)*

Isten engem úgy segítjen!

Pusztaszer, 2019. október 22.

Nagy Emese  
esküt tevő



Kovács Krisztián  
Pusztaszer Község  
Helyi Választási Bizottságának  
elnöke  
esküt vevő

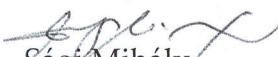
## ESKÜOKMÁNY

Én, Sági Mihály becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; települési önkormányzati képviselő tisztségemből eredő feladataimat Pusztaszer község fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.


*(Az eskütevő meggyőződése szerint)*

Isten engem úgy segítjen!

Pusztaszer, 2019. október 22.

  
Sági Mihály  
esküt tevő



  
Kovács Krisztián  
Pusztaszer Község  
Helyi Választási Bizottságának  
elnöke  
esküt vevő

## ESKÜOKMÁNY

Én, Máté Gábor becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; polgármester tisztségemből eredő feladataimat Pusztaszer község fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

*(Az eskütevő meggyőződése szerint)*

Isten engem úgy segítjen!

Pusztaszer, 2019. október 22.

Máté Gábor  
esküt tevő



Sági Mihály  
esküt vevő