

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének üléséről

Az ülés

időpontja: 2019. március 27.
helye: Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltsége
ülésterme
(6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.)
minősítése: nyilvános
jellege: rendes
sorszáma: 2019/4

Jelen vannak:

Máté Gábor polgármester
Gyurász Sándor Lászlóné képviselő
Kósáné Buknicz Mária képviselő
Nagy Emese alpolgármester, képviselő
Ocskó László képviselő
Sági Mihály képviselő
dr. Jaksa Tibor aljegyző
Tóth Mónika jegyzőkönyv-vezető

Hiányzik:

- igazoltan: Fülöp Pál képviselő
- igazolatlanul: -

Máté Gábor polgármester: Tisztelettel köszöntöm a képviselő-testület tagjait. Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes, a hét fős tagságból jelen van hat fő. Mielőtt a napirendekkel foglalkoznánk, napirend előtt szeretném Csenki Anettet bemutatni. Anett jött Erika helyére, Erika átment a pénzügyre. Anett Kisteleken lakik, de egyébként meg Félegyházi. Egy pár szót mondjal magadról.

Csenki Anett: Igazából a pályázatokban dolgoztam eddig Kisteleken, a Többcélú Társulásnál. Utána 2014-ben mikor lejárt a szerződés az után 2015-ben született a kislányom, utána a kislányom, és akkor négy évig otthon voltam.

Máté Gábor polgármester: Anett van addig, amíg Erika gyermekgondozási segélyen van, addig ő fogja a munkákat ellátni. Van tapasztalat benne, meg most ismerkedik a dolgokkal. Itt pedig a képviselő-testület, amint látod nagyon jó a nemek aránya, szépen kiegyenlített. Azt tudom mondani, hogy igyekszünk a konszenzussal, de nem feltétlenül, de általában sikerül olyan megoldásokat találni, amiben többségében mindenki egyezni tud. Jó kis csapat vagyunk. Bármikor bármi ötlet jön majd azt a testületen, keresztül fogjuk majd megoldani pályázatokkal kapcsolatosan. A pályázatokon kívül nyilván a közmunka programot is Anett fogja kézben tartani. Megállapítom akkor, hogy a képviselő-testület határozatképes. A napirendi pontokat kiküldtük előzetesen. Annyit javasolnék, hogy a második napirendi pontot vegyünk le napirendről, mert az előzetes megbeszélésünk ellenére Ildikó tévedésre hivatkozva tegnap indult volna testületi ülésre. Nekem egy kicsit átlátszó volt a történet, nélküle azt gondolom nincs értelme a napirenddel foglalkozni. Ha így látja a képviselő-testület, akkor ez a javaslatom, ha ti is egyetértetek ezzel. A következő testületi ülésre természetesen ki fogom eszközölni azt, hogy itt legyen, ha nem ér rá a következő testületi ülésre eljönni, akkor egy rendkívülit fogok összehozni arra az időszakra, amikor ő mondja. Ezt nagyon nem szeretném, emlékezzetek rá tavaly is volt egy hasonló akció és ez így nekem, nem nagyon tetszik.

Sági Mihály képviselő: Szavazás előtt csak megjegyezném, hogy Marika, a jegyző úr és Gábor is emlékszik rá, hogy én eleve azt akartam javasolni a bizottsági ülésen, hogy vegyünk le napirendről ezt a témát, mert amit elküldött számomra nem képez tárgyalási alapot. Mégis a bizottság akkor

úgy döntött, hogy csak innen-onnan eljár, csak jöjjön el, egyébként is csak tárgyalásra javasoltuk volna és a képviselő-testületnek kellett, volna benne dönteni.

Máté Gábor polgármester: Aki ezzel a módosítással elfogadja a napirendi pontokat, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás számszerű eredménye:
6 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
a Képviselő-testület a következő döntést hozta:*

16/2019.(III.27.)Kt. határozat

Tárgy: Napirendi pontok elfogadása

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadta az alábbi napirendi pontok megtárgyalását:

- 1.) Pusztaszer Községi Önkormányzat 2019. évi összesített közbeszerzési tervének jóváhagyása
- 2.) Mezőőr beszámolója
- 3.) Önkormányzati tulajdonú lakások bérleti szerződéseinek felülvizsgálata
- 4.) Döntés a Kisteleki Térségi Egészségügyi Központ Nonprofit Kft. 2019. évi finanszírozásáról
- 5.) Polgármester tájékoztatója két ülés közötti időszak eseményeiről
- 6.) Kérdések, bejelentések

Határidő: azonnal

Felelős: Máté Gábor polgármester

A határozatot kapja:

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
- 3.) Irattár

1. napirendi pont: Pusztaszer Községi Önkormányzat 2019. évi összesített közbeszerzési tervének jóváhagyása

Máté Gábor polgármester: Első napirendi pont, közbeszerzési terv jóváhagyása. Tudjuk, hogy ez egy kötelező feladat, bár a pályázati rendszereinkből adódóan látható, hogy nincs tervbe véve az idénre és nem is, néz ki közbeszerzési akció, úgyhogy nullás a táblázatunk. Nincs hozzáfűznivalóm.

Sági Mihály képviselő: A bizottságnak se volt, de meg kell tárgyalni.

Máté Gábor polgármester: Amennyiben nincs további hozzászólás, aki elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás számszerű eredménye:
6 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
a Képviselő-testület a következő döntést hozta:*

17/2019.(III.27.)Kt. határozat

Tárgy: Pusztaszer Községi Önkormányzat 2019. évi összesített közbeszerzési tervének jóváhagyása

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Pusztaszer Községi Önkormányzat 2019. évi összesített közbeszerzési tervét az előterjesztés szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Máté Gábor polgármester

Határidő: azonnal

Felelős: Máté Gábor polgármester

A határozatot kapja:

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
- 3.) Irattár

2. napirendi pont: Mezőőr beszámolója

Máté Gábor polgármester: Következő napirendi pont, mezőőri beszámoló. Üdvözlöm Szabó Sándor mezőőrünket, személyesen is részt vesz a hozzá kapcsolódó napirendi ponton. Mindenki megkapta a beszámolóját, ilyenkor mindig szoktuk a beszámoló készítőjének néhány szót adni, hogy szóban kiegészítést esetleg, bármilyen egyébként nem a beszámolóban lévő hozzáfűznivalót esetleg lehet tenni.

Szabó Sándor mezőőr: Nekem most nincs kiegészíteni valóm, jól átnéztük ezt a beszámolót. Ha valami kérdés van, szívesen válaszolok. Nagyjából megpróbáltunk mindenre kitérni, ami történt a tavalyi és az eddigi eltelt évben. Hiányosságokról nem nagyon beszélünk, mert én most meg vagyok elégedve a sorsunkkal, örülünk, hogy vagyunk.

Sági Mihály képviselő: A bizottság megtárgyalta, elfogadásra javasolja.

Máté Gábor polgármester: Köszönöm. Egyéb kérdés esetleg? Ez úgy veszem, hogy a beszámoló mindenkinek az információ éhségét kielégítette. Aki elfogadja a beszámolót, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

6 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

18/2019.(III.27.)Kt. határozat

Tárgy: Mezőőr beszámolója

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Szabó Sándor mezőőr beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Máté Gábor polgármester

A határozatot kapja:

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
- 3.) Szabó Sándor mezőőr
- 4.) Irattár

3. napirendi pont: Önkormányzati tulajdonú lakások bérleti szerződéseinek felülvizsgálata

Máté Gábor polgármester: Harmadik napirendi pont, önkormányzati tulajdonú lakások bérleti szerződéseinek felülvizsgálata. Ez az én kérésemre történt. Azt gondolom, hogy nem volt hiábavaló ez az ötlet, mert átnézve a lakásbérleti szerződéseket volt rajta mit csiszolni. Egyrészt célszerűnek tartottuk azt, hogy egységes kerete legyen a szerződéseknek, főleges dolgok ne legyenek benne, kivettünk belől olyan dolgokat, amik ránk nem vonatkoznak, kivettünk olyan dolgokat, amik főleges, hogy benne legyenek túl, bonyolítják esetleg a helyzetet. Próbáltunk egyszerűsíteni és pontosítani rajta. Ennek következtében nem tudom meg kapta-e mindenki a második változatát, mert az első elküldött változathoz képest én küldtem második változatot. Annyi a változás benne, hogy pontosítottunk kisebb dolgokat, ezt a bizottságnál elmondtuk a témát. Igazából ezeket, a felsorolásokat kivettük belőle, teljesen főleges, hogy elkezdjük sorolgatni, hogy mi az a fűtőberendezés. Illetve a 10-es pontból a k) pontot gyakorlatilag kivettük, mert nincs egyik lakásunkhoz, sincsen rendszeresítve internet, telefonkapcsolat, mindenki saját maga köttette be, az ő saját tulajdonát képezi, kár erre kitérni ezen a helyen. Illetve a 12-es pontba mondom, ami úgy szól, hogy a lakásban, lakásberendezésekben továbbá az épületben az épület az épület központi berendezéseiben bérlő vagy a vele együtt lakó személyek magatartása vagy gondatlan kezelése miatt kár keletkezik. Ezt a gondatlan kezelést szűrtük még be, hogy pontosítsuk a felelősséget ezzel kapcsolatosan. Ezen kívül a 10-es pontban a felsoroltaknál az ott felsorolt eszközöknek, dolgoknak a karbantartása megfelelő üzemeltetése az a bérlő feladata, a cseréje abban az esetben, ha nem róható fel ennek a meghibásodása az épület használatjának, akkor a bérbeadónak a feladata. Ennyi, ami kis pontosítás van ezzel kapcsolatban.

Ocskó László képviselő: Annyit szeretnék kérdezni, hogy a második pontban van, hogy határozatlan időtartamra adjuk bérbe, miért határozatlan, miért nem határozzuk meg az időtartamot?

Máté Gábor polgármester: Minek határozzuk meg az időtartamot?

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Nyilván közös megegyezéssel, akár felmondással időközben bármikor meg lehet szüntetni.

Ocskó László képviselő: Felmerül bennem az a gondolat, hogy esetleg az önkormányzat részéről ezt a lakást oda kellene adni olyan személynek, aki éppen pont itt települ le a faluban és itt vagy az önkormányzatnál, vagy védőnő vagy, asszisztens vagy akármi és arra volna nagyobb szükség, akkor itt lehet, hogy különbséget kell tenni, és akkor fel kell mondani a szerződést.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Nem szolgálati lakásnak hívjuk ezeket, de mindenki tudja, hogy valójában a háttérben egy szolgálati jogviszonyhoz kapcsolódó lakhatás biztosításról van szó. Őt ilyen lakásunk van, Gubináné, mint védőnő, Emese mint asszisztens, a Kálmán Rozika, ő is arra tekintettel kapta bérbe annak idején a képviselő-testülettől, hogy az óvodában dolgozik. Mester-Szabó tanár úr, nyilván a pedagógusi jogviszonyára való tekintettel nyert támogatást, bár egyéb megfontolások is voltak, az ötödik pedig Kordás Timi, aki szintén, mint könyvtáros. Az egyik lehetőség, hogy beleírhatjuk, hogy közalkalmazotti jogviszonyának fennállásáig, ez is egy túlzott behatárolást jelentene még akár az én megítélésem szerint is, a határozatlan időre bérbeadás viszont nem látom, hogy bárminek problémát jelentene. Ha később bármikor valakit mozdtítani kellene egy-egy ilyen lakásból, akkor arra is meg vannak a jogi eszközök, hogy akár egy közös megegyezéssel bármikor akár egy rendes felmondással akár rendkívüli felmondással is, hipp-hopp is ki lehet rakni valakit.

Ocskó László képviselő: Felmerül benne a kérdés, hogy ha most elmegy nyugdíjba a védőnő például és jön ide egy védőnő, és itt akarna letelepülni, és szolgálati lakást kérne, akkor hogyan tudjuk teljesíteni.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Igen, de ez szerintem majdnem egyedi döntést igényel, majd ha odaérünk, hogy erre tekintettel, ha tényleg a védőnő nyugdíjba megy, akkor költöztessük ki abból a házból, amit évtizedek óta lakik, szinte sajátjaként kezeli. Ezt majd akkor eldöntjük.

Máté Gábor polgármester: Így aztán a határozatlan idejűség mindenre lehetőséget ad. Mihez kössük a határozott időt? Alapvetően nem szolgálati viszonyhoz kötődő ez a lakás most már, önkormányzati bérlakás. Én sem tartom fontosnak, hogy ilyen kitévelt tegyünk bele arról nem is beszélve, ha valaki a védőnői szolgálatot itt a faluban 30 éve megelégedésünkre teljesítette, azt ne rakjuk már ki a nyugdíja első napján a lakásból. Megdolgozott azért, hogy ha neki úgy hozza a sora, hogy akkor azt élvezze akár élete végéig vagy találjunk rá valami megoldást, de semmi képpen nem kötném ehhez.

Sági Mihály képviselő: A bizottság megvitatta ezt a bérleti szerződést és a módosított változatot, javasolja elfogadásra.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: A szavazásra én annyit szeretnék kérni polgármester úrtól, hogy öt lakásbérleti szerződésünknek a módosításáról lenne szó.

Nagy Emese alpolgármester: Bejelentem a személyes érintettségemet.

Máté Gábor polgármester: Akkor kérem, aki egyetért azzal, hogy Nagy Emesét ne zárjuk ki a szavazásból, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás számszerű eredménye:
6 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
a Képviselő-testület a következő döntést hozta:*

19/2019.(III.27.)Kt. határozat

Tárgy: Nagy Emese személyes érintettsége

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 49. § (1) bekezdésében foglaltak alapján Nagy Emese alpolgármestert nem zárja ki a szavazásból.

Határidő: azonnal

Felelős: Máté Gábor polgármester

A határozatot kapja:

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
- 3.) Irattár

Máté Gábor polgármester: Aki elfogadja Emese szerződésének módosítását, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás számszerű eredménye:
6 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
a Képviselő-testület a következő döntést hozta:*

20/2019.(III.27.)Kt. határozat

Tárgy: Nagy Emese lakásbérleti szerződése

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pusztaszer Községi Önkormányzat és Nagy Emese között 2015. április 29-én létrejött lakásbérleti szerződést a 6769 Pusztaszer, Kossuth utca 47. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakásra vonatkozóan az előterjesztés szerinti szerződés-sablonnak megfelelően módosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az így létrejött lakásbérleti szerződést aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Máté Gábor polgármester

A határozatot kapja:

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
- 3.) Nagy Emese
- 4.) Gazdálkodás helyben
- 5.) Irattár

Máté Gábor polgármester: Aki elfogadja Kordás Timi szerződésének módosítását, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

6 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

21/2019.(III.27.)Kt. határozat

Tárgy: Kordás Tímea lakásbérleti szerződése

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pusztaszer Községi Önkormányzat és Kordás Tímea között 2005. július 1-jén létrejött lakásbérleti szerződést a 6769 Pusztaszer, Diófa utca 12. földszint 2. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakásra vonatkozóan az előterjesztés szerinti szerződés-sablonnak megfelelően módosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az így létrejött lakásbérleti szerződést aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Máté Gábor polgármester

A határozatot kapja:

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
- 3.) Kordás Tímea
- 4.) Gazdálkodás helyben
- 5.) Irattár

Máté Gábor polgármester: Aki elfogadja Kálmán Rozika szerződésének módosítását, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

*A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás számszerű eredménye:
6 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
a Képviselő-testület a következő döntést hozta:*

22/2019.(III.27.)Kt. határozat

Tárgy: Kálmán Rozália lakásbérleti szerződése

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pusztaszer Községi Önkormányzat és Kálmán Rozália között 2015. április 29-én létrejött lakásbérleti szerződést a 6769 Pusztaszer, Kossuth utca 47. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakásra vonatkozóan az előterjesztés szerinti szerződés-sablonnak megfelelően módosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az így létrejött lakásbérleti szerződést aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Máté Gábor polgármester

A határozatot kapja:

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
- 3.) Kálmán Rozália
- 4.) Gazdálkodás helyben
- 5.) Irattár

Máté Gábor polgármester: Aki elfogadja Gubináné Ica szerződésének módosítását, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás számszerű eredménye:
6 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
a Képviselő-testület a következő döntést hozta:*

23/2019.(III.27.)Kt. határozat

Tárgy: Gubina Tiborné lakásbérleti szerződése

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pusztaszer Községi Önkormányzat és Gubina Tiborné között 2015. április 29-én létrejött lakásbérleti szerződést a 6769 Pusztaszer, Kossuth utca 53. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakásra vonatkozóan az előterjesztés szerinti szerződés-sablonnak megfelelően módosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az így létrejött lakásbérleti szerződést aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Máté Gábor polgármester

A határozatot kapja:

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző

- 3.) Gubina Tiborné
- 4.) Gazdálkodás helyben
- 5.) Irattár

Máté Gábor polgármester: Aki elfogadja Mester-Szabó József szerződésének módosítását, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás számszerű eredménye:
6 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

24/2019.(III.27.)Kt. határozat

Tárgy: Mester-Szabó József lakásbérleti szerződése

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pusztaszer Községi Önkormányzat és Mester-Szabó József között 2015. április 29-én létrejött lakásbérleti szerződést a 6769 Pusztaszer, Diófa utca 12. I./2. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakásra vonatkozóan az előterjesztés szerinti szerződés-sablonnak megfelelően módosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az így létrejött lakásbérleti szerződést aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Máté Gábor polgármester

A határozatot kapja:

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
- 3.) Mester-Szabó József
- 4.) Gazdálkodás helyben
- 5.) Irattár

Ocskó László képviselő: Még Gábortól szeretném kérdezni, hogy itt egymás között beszéltük felvetődött, hogy esetleg értékesíti az önkormányzat a lakásokat, ez most nincs napirenden?

Máté Gábor polgármester: De, most akarok erről beszélni. Előbb ezt szavazzuk meg. Kérdezem, aki így elfogadja, a szerződés-módosítást kérem, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítom, egyhangúlag elfogadtuk. A másik története az volt ennek a dolognak és azt már jeleztem is, hogy gondolkodjunk el rajta, kezdeményezzük-e valamilyen szinten a bentlakók felé, hogy szándékoznak-e esetleg a lakást megvásárolni. Ugyanis elég komoly anyagi ráfordításokat kellene előbb-utóbb tenni. Mivel a Magyar Falu Programra számoltam, hogy majd ott esetleg tudunk valamit alakítani ezzel kapcsolatban, úgy tűnik, hogy nem, mert kizárja ezeket, a mi helyzetünket. Orvosi lakásra lehet, talán a védőnői lakással lehet valamit kezdeni, de a többivel nem tudunk pályázati keretből, csak saját önerőből erre forrást találni. Kérdés az, hogy fölvessem-e a bentlakók számára azt, hogy jelezzék vissza, hogy esetleg megvásárolnák-e a lakást. Amennyiben úgy döntünk, hogy ezt vessük fel, akkor meginterjúvolom a bentlakókat, és ha igennel válaszolnak, akkor csinálunk egy értébecslést, és utána elkezdünk egy procedúrát. Addig nem akarok nekimenni, amíg nem derül az ki, hogy a bentlakó akar-e élni egy ilyen jogosultsággal, ha egyáltalán adunk ilyen jogosultságot.

Sági Mihály képviselő: Én amióta képviselő vagyok mindig is azt akartam, és ebben az önkormányzat sem tud jó tulajdonos lenni, mióta itt ülök, azóta javasolom ezeknek, a lakásoknak a mielőbbi értékesítését, hisz ezekre az elkövetkező időkben milliókat kellene költeni ahhoz, hogy azt mondjuk, hogy kedves bérlő ne fizessél, vagy javítsad fel, mert ha beleáldozol akkor esetleg, változik a kategória, magasabb bérleti díj. Nem biztos, hogy ma Pusztaszeren megéri beleölni egy millió nagyságrendű összeget. Ha 3 000 000 forintért megpróbálnánk eladni valakinek egy szolgálati lakást, lehet, hogy ennyit rá kellene költeni. Az a lakás nem fog többet érni Pusztaszeren

az akkor is 3 000 000 forintot ér. Én tudom, hogy a bizottság egyik tagjának nagyon fájdalmas, és ehhez minden képpen a bizottságnak is hozzá kell járulni, hogy ő a vagyonszerzést nagyon nem szereti. Én már próbáltam beszélni vele, hogy ezt természetesen minden képpen ha eladásra kerülnek ezek a lakások, akkor olyan pályázatokba fektetnénk be, ami itt marad a faluban. Most mondom egy példát, ha a Magyar Falu programba kulturális kitoldása belekerül 40 000 000 forint értékben és kell hozzá 5 000 000 forint önrész, akkor máris a szolgálati lakások egy részét újra épületbe fektettük bele. Én minden képpen azon vagyok, hogy kezdjük el, mert ha most ez a képviselő-testület nem kezdi el, az új képviselő-testület megint egy évig majd csak beszélget róla, előbb-utóbb sokba fog kerülni.

Máté Gábor polgármester: Éppen az a jó benne, hogy felhalmozási célú bevétel lesz ez, nem is lehet működésre, meg ilyesmire elkölteni, de így lesz egy olyan bevételünk, amit a későbbiekben határozottan ilyen célra, fejlesztésre tudunk költeni.

Kósáné Buknicz Mária képviselő: Most én meg arra szeretném fölívni a figyelmet, hogy igaz, hogy ez nem szolgálati lakás, hanem önkormányzati bérlakás, fölvetette a fejtét most már az, hogy nagy a pedagógus hiány. Egyre kevesebb a pedagógus, ha problémák lennének a következő években, én úgy számolom, hogy lesz iskola egy darabig azt meg lehet-e oldani? Ez a továbbiakban, hogy működhetne? Ha el tudnánk telepíteni, talán jobban jönnének a fiatalok, mert nem akarnak jönni. Mi ezt már tapasztaltuk másik évben is, mikor messziről tudtunk hozatni pedagógust, sokkal több bérért. Most engem is azért alkalmaznak, mert nem nagyon jönnek a fiatalok. Ezt esetleg a későbbiekben meg lehetne-e oldani vagy pedig akkor hagyjunk valamennyi szolgálati lakást, viszont azokat nem lehet kiköltöztetni, akik már régen ott laknak.

Máté Gábor polgármester: Valószínűleg ezzel nem tudunk játszani, nem tudjuk előre, ezeket a folyamatokat, lemodellezni sem igazából. Azt gondolom, hogy sokféle lehetőség van. Egyáltalán először azt kell lássuk, hogy van-e hajlandóság a lakások megvásárlására? Nyilván azt nem tudom elképzelni és nem is, tudnám támogatni, hogy valakinek a feje felől eladjuk a lakást.

Sági Mihály képviselő: Akkor nem fogalmaztam elég pontosan, a bentlakóknak kínáljuk föl.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Első lépésként a polgármester úr nyilatkoztassa a jelenleg benne lakó bérlőket, hogy elni kívánna-e vétellel, ez így tiszta sor.

Máté Gábor polgármester: Így van. Dönthetünk úgy is, hogy ha lesz két olyan, aki azt mondja, hogy oké benne van, előfordulhat, hogy utána azt mondjuk, hogy ebből a bevételből a megmaradt két lakást rendbe tesszük például. Most csak mondtam valamit, de lehet hogy nem. Én azt gondolom, hogy ezen a hídon majd akkor megyünk át, ha odaérünk.

Ocskó László képviselő: Én annyit szeretnék, hogy ha már elindul ez a folyamat, akkor egy olyan intervallumot időben, hogy mennyi idő alatt dönt.

Máté Gábor polgármester: Maximum egy hónapot adunk rá, mert ezt az idén le kell rendezni. Én most egyben kérek támogatást, hogy az öt bérlőnek felajánljuk a vásárlás lehetőségét, és megnyilatkozatom őket egy hónapon belül.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Egy pár gondolat nekem is motoszkál a fejemben. Az egy dolog, igen értem, hogy a benne lakót megnyilatkoztatjuk, hogy egy hónapon belül nyilatkozzon. Az első kérdése az lesz, hogy mennyiért, mert ez már most is kérdés. Tudom, majd kiderül. Az, hogy mennyi az annyi, nekünk van egy vagyonszerzésünk, abban van egyrészt egy könyv szerinti érték, ami egy neveléses összeg, meg van egy becsült forgalmi érték, ami vitatható. Én mindig azt mondtam, hogy esetünkben talán úgy lenne igazságos, csak egy kicsit előre gondolkodva, megszabni az árát, hogy közösen fogadunk föl ingatlan forgalmi szakértőt, közösen fizetjük fele-fele arányban azt a szakértőt, és akkor azt mondjuk, hogy jó elfogadjuk annak a becsült forgalmi értékét, vagy másik verzió lekérjük a NAV-tól az itteni adásvételi szerződésekben kirajzolódó piaci árakat és akkor annak megfelelően próbálunk valahogy megegyezni a bérlővel. Az hogy csak mi fölkerünk egy értékbecslőt, és akkor ő mond valamit. Tudjuk nagyon jól, hogyan készülnek ezek a forgalmi értékbecslések. Ennyit az árszabásról. A másik, hogy most egy vagyonszerzés vagy nem vagyonszerzés nem tudom. Lehet, hogy nem árt egy-két lakást fenntartani nem várt szituációkra. Akár egy természeti csapás, akár egy összefőtt a lakás, vannak olyan katasztrófa helyzetek, amikor az önkormányzatnak lehet elhelyezési kötelezettsége. Nem tudhatjuk azt sem, hogy a későbbiekben milyen hitel fölvetésre szorul esetleg valamikor is az önkormányzat, az egyetlen hitel fedezetként fölajánlható vagyunk ezek a lakások. Nyilván manapság egy önkormányzatnak nem olyan egyszerű felvenni, mert kormányhivatali engedély, meg egyebek, de egyébként is, hogy van-e valamiféle fedezetként fölajánlható ingatlanunk történetesen ez kérdés. Az is igaz, hogy sokba kerül ezeknek a felújítása, a fenntartása is sokba kerül, a dolgozóknak is helyet kell biztosítani.

Csak ötlet szintjén mondom, hogy ha az lenne a legnagyobb problémánk, hogy jöttek tanárok vagy óvodapedagógusok ide dolgozni és esetleg úgy sikerül megoldani a lakhatásukat, hogy üresen álló házat kibérelnek, és mi ahhoz adunk hozzájárulást már az is egy megoldás. Nem biztos, hogy az lenne a kerékkötője a dolognak, inkább az áron lesz a vita, a többről meg a tisztelt képviselő-testület dönt, hogy szabadulunk a vagyontól, vagy mit tegyünk vele.

Ocskó László képviselő: Én egy lakossal beszéltem erről, neki az volt a véleménye, hogy el kell adni, mert azért ha megnézzük a két lakáson kívül, ami ott a négylakásosból, a többi azért elég régen épült. Én úgy gondolom, hogy a legkevesebb arra a két lakásra kellene költeni.

Máté Gábor polgármester: Gondolod ezt te, de ez nem így van. Semmivel nem jobb az ottani helyzet, mint itt. Egyelőre maradjunk annyiba, hogy tegyük meg a felajánlást, megnyilatkoztatom a bérlőket. Aki ezt így elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

6 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

25/2019.(III.27.)Kt. határozat

Tárgy: Bérlők nyilatkoztatása vételi szándékról

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy 1 hónapos határidő tűzésével nyilatkoztassa az önkormányzati tulajdonú lakások bérlőit, hogy adásvételi szerződés keretében meg kívánják-e vásárolni a bérlményüket.

Határidő: 2019. májusi testületi ülés

Felelős: Máté Gábor polgármester

A határozatot kapja:

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
- 3.) Irattár

4. napirendi pont: Döntés a Kisteleki Térségi Egészségügyi Központ Nonprofit Kft. 2019. évi finanszírozásáról

Máté Gábor polgármester: Következő napirendi pont, a Kisteleki Térségi Egészségügyi Központ Nonprofit Kft finanszírozási igénye. Kicsit elővázoljam a dolgot, ugye ezzel már foglalkoztunk a januári testületi ülésen, aztán foglalkoztunk volna a februárin is, de ott nem kaptuk meg időben a megfelelő információt, ettől függetlenül azért szót ejtettünk róla. Most eljött az idő hogy ezzel esetleg foglalkozhatunk, de messze nem azt az anyagot kaptuk, amit kértünk. Azt kértük, hogy tessenek szívesek elmondani, hogy akkor, ha Baks nem vesz részt a 24 órás szolgálatban, az hogy lehet, miközben a rendelkezésre állási időn kívül ezt, azt jelenti, hogy reggel hat és délután négy órán kívüli időszakban az önkormányzatnak kötelezettsége valamilyen szinten az ügyeleti ellátás, ebből nem lehet 24 órában kimaradni. ki lehet maradni a rendelkezésre, állás idejére, ennek kapcsán a Szerapisz ezt legalább felfogta, hogy csinált egy számítást, ebben a táblázatban, amit most ki is küldtünk, hogy maga az éjszakai szolgálatnak a költsége 16 811 000 forint, a teljes költség pedig 21 324 600 forint. Ha kötelezettség a rendelkezésre állási időn kívül ez a szolgáltatás, ez feladat, ezt ki is számolták, hogy ez 1 827 000 forint Baks esetében. Az a minimum elvárás a hat település részéről felmerülhet, Baks legyen szíves akkor ezt az összeget beletolni a rendszerbe. ez a táblázat, vizont amit a Szerapisz igényel Baks abszolút, nem szerepel csak a teljes 21 000 000 forintos összeget szétszórja a települések között, ráadásul úgy hogy mivel Kömpöc meghozta a határozatát, az első verziót. Ha elfogadtuk volna egy hónappal ezelőtt azt, ami van, akkor ők is betették volna pusztaszernek a kevesebb összegét, mint ami most így lett Baks kivéve. Ez így számomra semmi képpen nem elfogadható, nem arról szól az új betérjesztés, amit kértünk. Ennek alátámasztásaként oda is tudom nektek adni, ma is meg tegnap is készítettem egy táblázatot. Mindig fölmerül bennünk az a gondolat, és elsősorban Baks miatt merül fel, hogy

szíre-szóra rohangásznak és vezénylik ki a baksi lakosság bizonyos részlege az ügyeletet. ha megnézik azt, amit legutóbb kaptunk a Szerapisztól, akkor látszik az is belőle, hogy ráutazik a baksi lakosság arra, hogy szinte nem kéri a szolgáltatást arra az időre egyébként, amikor nem is jogosult lenne rá. ennek az lett az eredménye, hogy Baksra a nappali ügyelet esetén, csak 7 kivonulás volt, illetve a rendelőbe 32 eset van, de az esti időszakra hirtelen durván megugrik a létszám annyira, hogy fölözi az összes településnek a kivonulását. Nyilvánvaló az, hogy a baksi lakosság úgy oldja meg ezt a nappali ügyelet igénybe nem vételét, hogy délután 4 órakor fogja a telefont és hívja az ügyeltet, mert tudják, hogy egyébként nem nagyon megy ki. erre föl csináltam egy olyan számítást, a második táblázat, amit most délután küldtem el, hogy mi lenne akkor, ha a szolgáltatás igénybevétele alapján osztanák meg a költségeket. Ez azt jelenti, most én tettem egy hasamra ütve egy technikát, az előző év szolgáltatási igénybevételéhez igazítom az idei évnek a finanszírozását. Alapozok az előző évre, és a szerint osztom el a költségeket. Ebben az esetben ugyanez a 21 324 000 forintnak a szétosztása úgy alakulna, ahogy a költségmegoszlás az esetek számához igazítva című táblázatnak a harmadik sora. Ez Pusztaszer esetében a legutolsó oszlopban látszik, hogy mennyivel fizetünk többet, mint az igénybevett szolgáltatás. Ez azt jelenti, hogy Baks mivel nem fizetne semmit ezért a rá eső teljes összeg, ami 3 400 000 forint nagyságrendileg, mintegy 9 500 000 és 1 000 000 forint körüli összeg Balástya, Csengele plusz befizetésre ilyen alapon. Kistelek jól jár, mert azáltal, hogy ott mikor a háziorvosnál hosszú a sor akkor az ügyeletre megy be ugyanaz a beteg, akinek egyébként a háziorvosnál kellene, hogy elláttassa magát, de őt, ezt megteheti. Egy pusztaszeri nem fog ezért berohangálni. Vegye ki azért a részét ebből is Kistelek, nem beszélve arról, hogy Kistelek ebből a bevételből, amit egyébként a rendszer generál iparűzési adót is szed be a Szerapisztól mintegy 2 500 000 forint összegben. Ő a befizetett összegének egy részét visszakapja. Ami elég érdekes, hogy Ópusztaszer 1 000 000 forint, Pusztaszer 800 000 forint és Kömpöc 330 000 forint túlfizetéssel van egy ilyen számítás alapján. ezért én azt mondom, hogy a mai nap kieszközöltem egy tárgyalást a Nagy Zsolttal és a könyvelővel, jövő hét péntekre próbálunk egy időpontot egyeztetni, azért mert nem csak ez a probléma. Probléma az is, hogy nem tudjuk a megalapozott jogszerűséget, nem látjuk, hogyan történik ez. Lehet, hogy jól történik csak nincs információnk belőle, ugyanis jöttek különböző információk, meg jegyző úr rákérdezett hogy akkor most, hogy van ez, hogy eddig az volt, hogy a társulás látta el ezt a feladatot a Szerapisz szolgáltatásával de aztán a társulás végül fölmondta ezt a szerződést. A Szerapisz megkérte, mint ahogy utólag nekem látszólag kiderült megkérte ezt a szolgáltatást a MEP-től és közvetlen a MEP-től kapta meg ezt a lehetőséget, hogy ezeken, a településeken ő a járóbeteg meg az ügyeleti szolgálatot is ellássa. Nem tudjuk, hogy ez mennyire jogszerűen megy. Tibor majd elmondja, hogy a tisztán látásunk szenved csorbát, nem látjuk, hogy történik ez a dolog. Arról nem beszélve, hogy kistelek kötött egy szerződést a Szerapisszal arról, hogy a költségvetésbe támogatásban részesíti a szolgáltatást. Nekünk nincs ilyen szerződésünk. Célszerű lenne, ha nekünk is lenne, és ezt szeretnénk majd a későbbiekben megbeszélni. Többet én erről nem akarok mondani. Nem hiszem, hogy rossz szándék lenne a dolog mögött, de hogy nem teljesen tisztáztak a dolgok, és nem teljen világosan láthatók számunkra. Lehet, hogy jók, de mi nem tudjuk ezt, de szeretnénk látni.

dr. Jaksza Tibor aljegyző: Én leszek a legjobban meglepődve, ha erre a finanszírozásra vonatkozóan bármit föl tudnak majd mutatni, mert ez nem így működik. Mi is működtetünk háziorvosi szolgálatot, fogorvosi alapellátást, védőnőt, tudom, hogy a háziorvos esetében az OEP finanszírozás úgy történik, hogy annak idején, amikor Attilával is megkötöttük a szerződést őt feljogosítottuk arra, hogy az OEP finanszírozást ő vegye igénybe, direktbe ő kapja. A fogorvos esetében a szerződésünk úgy szól, hogy mivel mi vagyunk a működési engedély jogosultja, mi leigényeljük az OEP finanszírozást, egy összegben áttoljuk a fogorvosnak. a védőnő esetében szintén az önkormányzat kapja a finanszírozást ott jogszabály erejénél fogva. Eddig biztos, hogy úgy működött, hogy a többcélú kistérségi társulás meg valamelyik nonprofit kft között lévő szerződés alapján igényelte a Nagy Zsolt igazgató úr az állami finanszírozást, de annak a papírnak ott kellett lenni. Most ha nincs ott papír, akkor nem tudom, hogy mi alapján kapja esetleg az állami finanszírozást sejtésem szerint még mindig az alapján, a papír alapján, mint hogyha a Többcélú Kistérségi Társulás lenne. Ez a gondolatom, de egész biztos vagyok benne, mert szerintem, úgy ahogy nekünk nem szóltak akár a kisteleki kollégák akár a Nagy Zsolt, hogy kellene bütykölni valamiféle szerződést kettőnk viszonylatába, úgy lehet, hogy erről az OEP is erről nem kapott értesítést. Ez viszont szerintem egy kicsit gond és akár évekre visszamenőleg is probléma lehet. Ugyanakkor nagy jelentőséget tulajdonítok ennek, mert pusztán csak annyit szerettem volna látni, hogy amit a Nagy Zsolt finanszírozási igényében januárban is megjelölt, hogy mennyi OEP finanszírozást kap az legalább hasonlít-e arra, ami esetleg a többcélú társulásnak a kimutatásaiban szerepel. Aztán mondta a Többcélú Kistérségi Társulásnak dolgozó Gombosné Nagy Katalin kolleganő, hogy ez már nem így van. Kistelek önkormányzat kötött szerződés valamelyik nonprofit Kft-vel. az hogy ő ezt támogatási szerződésnek hívja, megint nem jó. Itt valójában a feladatellátásra vonatkozóan kellene nekünk megállapodni egészen a részletekbe menőig, kellene egy ilyen feladatellátásra vonatkozó megállapodást kötni.

Sági Mihály képviselő: Tisztelt képviselő-testület. A bizottsági ülésen Tibor sokkal jobban ki volt fakadva ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban. Pillanatnyilag annyira információ hiányban volt a bizottság, hogy és olyan információ hiányban van a képviselő-testület is, hogy nem azt mondom, hogy tárgyalásra alkalmatlan de a bizottság azt javasolta, hogy semmiféle képpen a 2019-es költségvetését nem fogadjuk el a Szerapisznak marad a 2018, és ha majd lezárulnak ezek a tárgyalások utána, elővesszük, hogy mi lesz a 2019-sel. lehet, hogy ők fizetnek vissza. a bizottság egyhangúlag nem támogatja az új betervezést, maradunk a 2018-as támogatásnál. Egyelőre működjön ez a dolog, ahogy kéri a levelében ez a Nagy Zsolt úr. Én azt mondanám, hogy ne támogassuk a 2019-es költségvetését a képviselő-testület, ez volt a bizottság véleménye.

Máté Gábor polgármester: Köszönöm. Ez alátámasztandó, én ma, ahogy beszéltem a könyvelővel mondtam neki, hogy ők mivel addig nem küldenek ide számlát, amíg ezt a döntést nem hozzuk meg. Én mondtam nekik, hogy mi hoztunk döntést, nyugodtan tolják ide a számlájukat, mert nekünk kell, hogy ez a szolgáltatást működjön, mi nem szeretnénk ezt a működést hátráltatni, olyan helyzetbe hozni, hogy ne tudjon működni. Nekünk van egy döntésünk, ami az, hogy a tavalyi összeget továbbra is számlázzák ki. Kértem, mert az idén még nem küldtek semmilyen számlát, hogy nyugodtan számlázzák ki. Majd ha lesz egy új döntés, akkor a döntés alapján majd tovább számlázunk, meglátjuk, hogyan lesz a későbbi számlázás. Bármikor ezzel a témával foglalkoztunk azt soha senki itt nem vonta kétségbe, hogy erre a szolgáltatásra szükségünk van, és hogy ezt a szolgáltatást valamilyen formában az önkormányzat támogatni fogja. Az nem mindegy, hogy milyen formában és milyen alapokon.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: A határozati javaslat az lenne, hogy akkor tényleg szülessen erről egy döntés, hogy nem kívánja a képviselő-testület módosítani az 5/2019. (I.30.)-ai testületi határozatában foglaltakat.

Ocskó László képviselő: A te számításod alapján sokkal barátságosabb volna a dolog.

Máté Gábor polgármester: Nekünk igen, de Kisteleknek meg Baksnak nem. Engem az zavart, hogy lehet az, mégis működött a rendszer mégsem jöttek, hogy elfogyott a pénzünk, mert Baks nem fizetett. Meg volt a megfelelő likviditása a cégnek hogy lényegesen kevesebb összeget kaptak, mint amennyit kértek. Kérdésem az, honnan pótolták ezt, vagy túl volt feszítve ez a támogatási igény. Ilyen alapon ott van a teljes nyugodt lelkiismeret a magunk részéről, hogy a tavalyit fizetjük bőven, elég kell, hogy legyen. Aki ezt így elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás számszerű eredménye:
6 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
a Képviselő-testület a következő döntést hozta:*

26/2019.(III.27.)Kt. határozat

Tárgy: Döntés a Kisteleki Térségi Egészségügyi Központ Nonprofit Kft. 2019. évi finanszírozásáról

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kisteleki Térségi Egészségügyi Központ Nonprofit Kft. 2019. évi finanszírozása tárgyában meghozott 5/2019.(I.30.)Kt. határozatában foglaltakat egyelőre nem módosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Máté Gábor polgármester

A határozatot kapja:

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
- 3.) Kisteleki Térségi Egészségügyi Központ Nonprofit Kft.
- 4.) Gazdálkodás helyben
- 5.) Irattár

5. napirendi pont: Polgármester tájékoztatója két ülés közötti időszak eseményeiről

Máté Gábor polgármester: Következő napirendi pont, polgármester tájékoztatója. Jelentem a betontörőt megrendeltem, a héten vagy a jövő héten fog jönni. Megtartottuk a terepszemlét is a munkát végző Tóth Sándorral. Annyi plusz dolog jött a rendszerbe, hogy közben kint volt a templomnál a tervező és ultimátumot kapott a kivitelező. Ennek az ultimátumnak több eleme is volt, két része van, ami részünkről látványos tudna lenni. Egyik az, hogy elbontották a mosót és az a betontörmelék, ott hányódik, meg amit nem tudnak felhasználni azt is, oda kiengedik. Ezzel még nem lenne probléma, csak hogy annak mi lesz a sorsa, és azt mondta, hogy a múlt hét végéig azt nekik onnan el kell takarítani és az építési területet be, kell keríteni. Amennyiben ezt nem teszik, meg akkor fölbontják velük a szerződést. Erre én mivel már mindennapos a betontörő rendszer, ők el akarták szállítani a betont hozzánk és utána meg vissza, mert erre a tört betonra a járdák építése itt-ott alapozásnál szükség van. Közben kiderült, hogy ez a betontörő szerkezet hernyótalpas és azt a 300 m-t, ami a két terület között van simán át, tudja hidalni. Főlöszlegesen onnan bármit is elhozni, ott helyben kell összetörni. Így egy kalap alatt ez a két dolog is el lesz rendezve. Van egy hosszabb tájékoztató sorozat, a helyi értéktáraknak a megalakításáról nagyon remélem, hogy előbb-utóbb ezt helyre tudjuk tenni, mert van egy ilyen rendeletünk. Még nem állt fel a bizottság megfelelően de reméljük, hogy most kellő tudással fel leszünk vértelve és ez is szépen egyenesbe fog kerülni. Két tájékoztató voltam az elmúlt időszakban, az egyik Bugacon volt a másik pedig Baján. Az úgynevezett decentralizált szennyvízkezelési témában. az egyedi szennyvízkezelést fedi igazából. Nagyon érdekes volt mind a kettő vízügyi mérnökök meg ebben a témában jártas jogi emberek tartottak előadásokat. Azt teljesen egyértelmű volt, hogy a kistelepülések esetében nem lesz támogatva a csatornázás a tanyás térségeken meg főleg nem. Minden képpen az egyedi maximum 50 fő lakos egyenérték szennyvízkezelésével kapcsolatos építmények vagy szerkezetek lesznek a későbbiekben támogathatók. Ami a probléma ezzel az, hogy a törvényi háttér nem fogalmaz világosan, nem tudni, hogy melyek azok a technológiák, amelyek tényleg jók és használhatóak. Ezek nincsenek kellő képpen kidolgozva, egyelőre azt tudom mondani, hogy szennyvízkérdésben várakozó álláspontot kell, képviseljünk. A hétvégén a homoktaposók szervezésében elindítottuk a „Te szedd” mozgalmat. Az önkormányzat által kezelt utaknál eléggé odafigyelünk arra, hogy ne maradjon szemét. Most az utóbbi három hétben direkt nem szedtem a szemetet, hogy legyen valami siker élménye a szemét szedőknek. Kár volt így döntenem, mert csak nyolc ember jött összesen, így két brigádot alakítottunk. Összesen 600 m-t tudtunk a délelőtt folyamán végig járni, mert elfogyott a zsák, amit rendeltek. Jövőre megismételjük ezt a dolgot, de a homoktaposók fölvetették, hogy ezt így az akció nélkül csak így spontán általuk szervezve is meg lehetne oldani, csak az elszállítását kell megszervezni. Ezek után ma a kimaradt útszakaszokat végig szedtem a közmunkásokkal.

Gyurász Lászlóné képviselő: szeretném kérdezni, hogy a szemétkerakóba milyen módon lehet szemetet bevinni?

Máté Gábor polgármester: Szerdán, nyitvatartási időben. Ott van az ember, ő megmondja, hogy mit hova kell rakni. Gyűlnek a tapasztalatok a piaccal kapcsolatosan. egy olyan probléma van amivel komolyabban foglalkoznunk kell és ami ütősebb egy kicsit, az a szél védelme a dolognak, ezt megpróbáljuk megoldani, annál is inkább, mert ha a szél védelmet meg tudjuk oldani akkor az részese lehet az egész területnek a későbbi befedésének is. Én kitaláltam egy rendszert, egy szegmensben ezt ki fogjuk próbálni, hogy ez hogyan működik. akik ott vannak nagyon együttműködőek nagyon rendesek, odafigyelnek a dolgokra többségében. Majd egy kis idő múlva össze fogom őket hívni és megbeszéljük, hogy milyen elképzelések legyenek az üzemeltetéssel kapcsolatban. Néháynak nem tetszik, hogy szíre-szóra nem nyitogatjuk ki a WC-t nekik, de ez nem nyilvános WC. Ezt a hamarosan megjelenő hírfutásban le is fogjuk írni, Zsófiával már írjuk a dolgokat. A közmunkások az utóbbi két hétben, az arborétumban dolgoztak. Most látjátok mögöttünk már az összeszedett gallyakat a csengelei ágdarálóval, daráljuk le, és majd itt a parkosításnál talajtakarásra fogjuk felhasználni egy részét. A tegnapi nap a Berotel kft jelezte, hogy nekik a pályázatban kötelezettségük az, hogy szabad wifi területet képezzenek. Ez azt jelenti, hogy ki kell jelölnünk egy épületet, amiben lehetőséget adunk egy router elhelyezésére. Amelyik képes arra, hogy az épület környékén egy olyan 40-50 m-es sugarú körben ingyenes wifi kapcsolatot lehessen létesíteni. Erre a célra ezt a sporttermet jelöltem ki, mert egyrészt itt a rendezvényeknél már többször volt igény arra, hogy de jó lenne, ha lenne. Még a tetejébe tudjátok azt, hogy a Leader programba pont egy ilyen pályázatot adtunk be, ami tartalmazott ilyen beülő esővédő árnyékoló dolgot, ezt is majd ide fogjuk orientálni. A Magyar Falu program keretében három kiírás jelent meg, ebből a legutolsó az, amire rámozdulhatunk. Orvosi eszközök vásárlását lehet megoldani. Én kérem Emesét, hogy Anettal vegye fel a kapcsolatot meg Icát meg doktor urat, meg a fogorvosnőt, hogy írjátok össze, mert az önkormányzat tud pályázni, ha jól tudom. Írjuk össze mi az, amire szükség van, 3 000 000 forint a plafon. Azt gondolom, mindenképpen nézzük át, hogy mi az, amire szükség van, május közepéig van lehetőség a pályázatot beadni. Én

egyelőre elmondtam mindent, amit akartam. Aki a beszámolómat elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

6 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

27/2019.(III.27.)Kt. határozat

Tárgy: Polgármester tájékoztatója két ülés közötti időszak eseményeiről

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a polgármester tájékoztatóját a két ülés közötti időszak eseményeiről.

Határidő: azonnal

Felelős: Máté Gábor polgármester

A határozatot kapja:


- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
- 3.) Irattár

6. napirendi pont: Kérdések, bejelentések


Máté Gábor polgármester: Utolsó napirendi pont, kérdések, bejelentések.

Sági Mihály képviselő: Az volna a kérésem, hogy ha megtörténik ez a betontörés, minél előbb a buszvárók környékét, mert annyira baleset veszélyes most már. abból még kérni szeretnék kétfutónyt, hogy meg tudjam csinálni a telephez a bejárót, ami egyébként önkormányzati út, de én használom a legtöbbet.

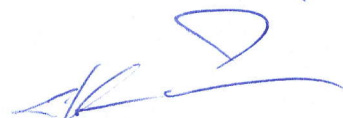
Máté Gábor polgármester: Mindenképpen kell kezdeni valamit vele, már én is nézegettem, de tölteni már nem akarom, mert magasabban lesz, mint az út. Ez legalább háromoldalú felelősség és ketten ebből abszolút nem foglalkoznak vele. A mai ülést lezártam.



Máté Gábor
polgármester



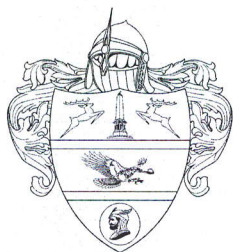
Tóth Mónika
jegyzőkönyv-vezető



dr. Jaksa Tibor
aljegyző

HATÁROZATOK JEGYZÉKE

Sorszám	Tárgy	Határidő
16/2019.(III.27.)Kt. határozat	Napirendi pontok elfogadása	azonnal
17/2019.(III.27.)Kt. határozat	Pusztaszer Községi Önkormányzat 2019. évi összesített közbeszerzési tervének jóváhagyása	azonnal
18/2019.(III.27.)Kt. határozat	Mezőőr beszámolója	azonnal
19/2019.(III.27.)Kt. határozat	Nagy Emese személyes érintettsége	azonnal
20/2019.(III.27.)Kt. határozat	Nagy Emes lakásbérleti szerződése	azonnal
21/2019.(III.27.)Kt. határozat	Kordás Tímea lakásbérleti szerződése	azonnal
22/2019.(III.27.)Kt. határozat	Kálmán Rozália lakásbérleti szerződése	azonnal
23/2019.(III.27.)Kt. határozat	Gubina Tiborné lakásbérleti szerződése	azonnal
24/2019.(III.27.)Kt. határozat	Mester-Szabó József lakásbérleti szerződése	azonnal
25/2019.(III.27.)Kt. határozat	Bérlők nyilatkoztatása vételi szándékról	2019. május
26/2019.(III.27.)Kt. határozat	Döntés a Kisteleki Térségi Egészségügyi Központ Nonprofit Kft. 2019. évi finanszírozásáról	azonnal
27/2019.(III.27.)Kt. határozat	Polgármester tájékoztatója két ülés közötti időszak eseményeiről	azonnal



PUSZTASZER KÖZSÉG POLGÁRMESTERE
6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.
T: +36 62 576 510
pmhiv@pusztaszer.hu

MEGHÍVÓ

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének rendes ülését

2019. március 27-én (szerda) 14⁰⁰ óra

kezdettel összehívom.

Az ülés helye: Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltségének ülésterme
(Pusztaszer, Kossuth u. 45.)

Javasolt napirend:

- 1.) Pusztaszer Községi Önkormányzat 2019. évi összesített közbeszerzési tervének jóváhagyása
- 2.) Bergendóc Szociális Szövetkezet beszámoltatása
- 3.) Mezőőr beszámolója
- 4.) Önkormányzati tulajdonú lakások bérleti szerződéseinek felülvizsgálata
- 5.) Döntés a Kisteleki Térségi Egészségügyi Központ Nonprofit Kft. 2019. évi finanszírozásáról
- 6.) Polgármester tájékoztatója két ülés közötti időszak eseményeiről
- 7.) Kérdések, bejelentések

A Képviselő-testület ülésére tisztelettel meghívom, megjelenésére számítok.

Kérem, szíveskedjen előre jelezni, ha az ülésen mégsem tud jelen lenni.

Pusztaszer, 2019. március 22.



Máté Gábor
polgármester

PUSZTASZER KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
2019. ÉVI
ÖSSZESÍTETT KÖZBESZERZÉSI TERVE

A beszerzés tárgya: (árubeszerzés, szolgáltatás, szolgáltatási koncesszió, építési beruházás, építési koncesszió)	Becsült érték: (Ft)	Beszerzési eljárás típusa (és szakaszok száma):	Szerződés típusa:	Ajánlatok beadási határideje:	Ajánlatok értékelésének dátuma:	Eredményhirdetés dátuma:	Gyorsított (igen/nem)
A 2019. évben tervezhető beruházások köre, megvalósíthatósága és bekerülési összege jelenleg nem ismert.	-	-	-	-	-	-	-

Dátum:

Aláírás:

MEZŐÓRI BESZÁMOLÓ

2018-2019 évre

Tisztelt Képviselő-testület!

Feladataim az előző évekhez képest nem változtak. Beszámolómmal kapcsolatban felmerülő kérdéseikre a testületi ülésen készséggel válaszolok.

Mezőőri feladataim jelenősen nem változtak:

- Külterületi termőföldek, műtárgyak facsoportok felügyelete
- Kóborállatok figyelése
- Illegális hulladéklerakók felderítése, felszámolása
- Külterületi földutak felügyelete és karbantartása
- Közreműködés a külterületi földügek rendezésében
- Hulladéklerakó rekultivációjának felügyelete
- Parkerdő teljes körű felügyelete és karbantartása
- Közmunkaprogramban résztvevő alkalmazottak külterületi munkájának irányítása
- Szervezési, irányítási feladatok a hó eltakarításában vis maior események elhárításában
- Közös szolgálatok a természetvédelmi őrökkel, hivatásos vadászokkal, erdészeti hatósággal és rendőrségi körzeti megbízottal.
- Rendszeres kommunikáció a külterületi lakossággal.
- Kapcsolattartás a Hétvezér Vadásztársasággal.

Tapasztalatok:

1. Külterületen jelentős szabálysértések, bűncselekmények 2018-ban sem történtek. A kisebb vitákat sikerült helyileg rendezni. A külterületi útjaink egy része továbbra sem a földhivatali térképnek megfelelő helyen van.
2. A közmunkaprogram keretében külterületi földutak karbantartását végeztük az idei évben is. Igyekeztünk az utakat úgy helyreállítani, hogy az egyre növekvő méretű gépek is elférjenek rajta, de egyes helyeken az út adott szélessége ezt nem igazán teszi lehetővé.
3. A külterületen kis egyedszámú kóbor állat tapasztalható, amelyeknek sorsa és a velük kapcsolatos eljárási rend továbbra sem kidolgozott. Rendszeresen jelzéssel élünk a kormányhivatal felé.
4. Illegális hulladéklerakók csak időszakosan jelennek meg környezetünkben, amelyeket a közmunkások segítségével a hulladékudvarba szállítjuk. A hulladékudvar kezelőjével megfelelő az együttműködésünk. A külterületi szemetelők többnyire nem pusztaszeri lakosok. Pusztaszer külterülete továbbra is illegális lerakóktól mentes.
5. A külterületi földutak állapota időjárásfüggő. Rendszeres kapcsolatot tartunk a gazdákkal és velük együttműködve próbáljuk a földutakat karbantartani. Kezdeményezésünkre a földtulajdonosok hozzájárulásával 2018-ban is részben sikerült fedezni a karbantartás üzemanyagköltségét, illetve rendelkezésükre bocsájtjuk az önkormányzat grédert. Az utak karbantartásához szükséges eszközök rendelkezésünkre állnak, de a nyertes pályázatunk ellenére, az ismert okok miatt, továbbra sem sikerült alkalmas erőgépet beszerezni.

6. Minden külterületi földkimérésnél megjelennek. Vitás földügyeknél gyakran szükséges a felek közötti eredményre vezető együttműködés segítése.
7. A volt hulladéklerakó rekultivált területét rendszeresen karbantartjuk, cserjéket, a fák jelentős része kipusztult. Újratelepítésükre az időjárási viszonyok és az öntözési lehetőség hiányában kis eredménnyel kecsegtet a jövőben is.
8. Aktuális pályázati előírásoknak megfelelően gondozzuk parkerdőt. Az utak karbantartása és a fűnyírás rendszeres. Az esetlegesen elpusztult növények eltakarítása megtörtént, pótlásukat az újulatok szelektálásával próbáljuk megoldani. Fontosnak tartanám, hogy az elpusztult örökzöldek és díszcserjék pótlására költségvetési kerete különítsünk el. Az összegyűjtött gallyakat ledaráljuk és az erdei utak illetve közterületek mulcsozására használjuk fel.
9. A közmunkások megbízható, jó munkát végeznek, összetartó csapat alakult belőlük. Munkájukkal alapvetően elégedett vagyok.
10. A hó tolás szervezésére ősz végén tervet készítünk és e szerint végeztük a hómentesítést.
11. Hideg téli időszakokban fokozottabb tanyabejárást tartok a rászoruló tanyasi lakosok körében, amelyről tájékoztatom a polgármestert és a jegyzőt. Szükség esetén tüzelőt biztosítunk számukra.
12. Közel 25 m³ szociális tűzifa és 240 q barnaszén kiosztásának szervezésében is közreműködtem.

A belvívcsatornák kezelése az ATIVIZIG hatáskörébe tartozik, szükség esetén egyeztetek velük, informáljuk egymást.

Pusztaszer, 2019. 03. 22.

Szabó Sándor
mezőőr

Lakásbérleti szerződés

amely létrejött egyrészről

Pusztaszer Községi Önkormányzat (6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45., képviseli: Máté Gábor polgármester) mint **b é r b e a d ó** ,
másrészről

..... mint **b é r l ő** ,

a továbbiakban együtt: Felek

között az alulírott helyen és időpontban az alábbi feltételekkel:

1.) Felek rögzítik, hogy Bérbeadó kizárólagos tulajdonában áll a szám alatti m² alapterületű, komfortos önkormányzati bérlakás.

2.) Bérbeadó Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének határozata alapján lakás céljára határozatlan időtartamra bérbe adja, Bérő bérbe veszi az 1. pontban körülírt lakásingatlant, annak összes beépített tartozékával, valamint a jelenleg ott lévő berendezési és felszerelési tárgyakkal együtt, a Bérő által ismert, megtekintett állapotban. Felek rögzítik, hogy Bérő a szerződés aláírásakor birtokban van.

3.) Bérő köteles a vonatkozó mindenkor hatályos önkormányzati rendeletben meghatározott bérleti díjat havonta előre, egyösszegben, legkésőbb a tárgyó tizedik napjáig Bérbeadó részére postai készpénztartalási megbízással megfizetni.

4.) Bérő köteles az 1. pontban körülírt lakásingatlanra vonatkozóan keletkező közüzemi fogyasztások mindenkor esedékes ellenértékének, valamint a közterheknek határidőre történő megfizetésére.

5.) Bérbeadó hozzájárulását adja ahhoz, hogy Bérő az 1. pontban körülírt lakásingatlan címére tartózkodási helyként bejelentkezzen.

6.) Bérő a lakást albérletbe csak a Bérbeadó előzetes írásbeli hozzájárulásával adhatja. A közeli hozzátartozókon kívül más személyek az ingatlanba a Bérbeadó előzetes írásbeli hozzájárulása nélkül nem költözhetnek, illetve ideiglenes jelleggel sem jelentkezhetnek be. Bérbeadó hozzájárulását adja, hogy az 1. pontban körülírt lakásingatlanba Bérővel együtt beköltözzön és oda tartózkodási helyként bejelentkezhesen

7.) Felek rögzítik, hogy Bérő a Bérbeadóval történő külön írásbeli megállapodással jogosult az 1. pontban körülírt lakásingatlant esetlegesen átalakítani.

8.) Bérbeadó köteles gondoskodni az épület karbantartásáról. Szintén Bérbeadó köteles gondoskodni

a) a víz-, a csatorna- és a gázvezeték, a hozzá tartozó szerelvényekkel, ideértve a lakásban levő vezetékszakaszt is;

b) az elektromos vezeték és érintésvédelmi rendszere, ideértve a lakásban levő vezetékszakaszt is;

c) a házi szennyvíznek a telekhatáron belüli elhelyezésére, illetőleg elszikkasztására szolgáló berendezés

állandó üzemképes állapotáról; a közös használatra szolgáló helyiségek állagában, továbbá e helyiségek berendezéseiben keletkezett hibák megszüntetéséről.

9.) Bérő az igazolt költségének egy összegben való megtérítését igényelheti Bérbeadótól, ha helyette azonnali beavatkozást igénylő munkát végzett, feltéve, hogy az a másik félnek méltánytalan megterhelést nem okoz. Bérbeadónak a Bérő igazolt költségeit haladéktalanul egy összegben kell megtérítenie. Ha Bérbeadó az azonnali beavatkozást nem igénylő hibák esetén a kötelezettségét – az épület karbantartásával vagy felújításával egyidejűleg – Bérő felszólítása ellenére sem teljesíti, akkor Bérő a bíróságtól kérheti Bérbeadó kötelezését a hiba kijavítására, vagy Bérbeadó helyett és költségére a munkát elvégezheti.

10.) Szerződő felek megállapodnak, hogy

a) az 1. pontban körülírt lakásingatlan burkolatainak, ajtóinak, ablakainak;

b) a főzőkészülék;

c) a fűtőberendezés;

d) melegvíz-ellátó berendezés;

e) egészségügyi és higiénés berendezések;

f) a beépített bútor;

- g) a redőny, vászonroló, napvédő függöny;
 h) a csengő;
 i) a lakás elektromos vezetékeihez tartozó kapcsolók és csatlakozóaljok;
 rendszeres, előírt időközönkénti karbantartása, felújítása Bérlőt, elfogadott amortizációs időn túli pótlása, cseréje Bérbeadót terheli.

11.) Szerződő felek külön rögzítik, hogy az 1. pontban körülírt lakásingatlanhoz tartozó kapu és kerítés karbantartása és felújítása Bérlőt terheli, pótlása és cseréje Bérbeadó költségére történik. Szerződő felek szintén rögzítik, hogy a házi szennyvíznek a telekhatáron belüli elhelyezésére, illetőleg elszikkasztására szolgáló berendezés ürttetéséről Bérló köteles gondoskodni.

12.) Ha a lakásban, a lakásberendezésekben, továbbá az épületben, az épület központi berendezéseiben Bérló vagy a vele együttlakó személyek magatartása, gondatlan kezelése miatt kár keletkezik, Bérbeadó Bérlőtől a hiba kijavítását vagy a kár megtérítését követelheti.

13.) Az épület felújítása, illetőleg a vezetékrendszerek meghibásodása miatt a lakáson belül szükséges munkák elvégzéséről Bérbeadó köteles gondoskodni.

14.) A szerződés megszűnésekor Bérló köteles a bérleményét képező lakást és a lakásberendezéseket tisztán, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban Bérbeadónak visszaadni. Felek rögzítik, hogy mindazt, amit a Bérló a saját költségén a lakásba felszerelt, az állag sérelme nélkül leszerelheti és elviheti.

15.) Amennyiben a szerződés megkötését követően bármilyen vonatkozásban vita merülne fel, úgy szerződő felek elsődlegesen személyes tárgyalás keretében kísérik meg annak rendezését. Szerződő felek az esetleges bírósági peres és nem peres eljárás(ok)nál hatáskörtől függően kikötik a Szegedi Járásbíróság, illetve a Szegedi Törvényszék kizárólagos illetékességét.

16.) A szerződésben nem részletezettek vonatkozásában a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.), és a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény rendelkezései az irányadók.

A szerződés 2 (kettő) oldal terjedelemben és 3 (három) eredeti, egymással mindenben megegyező példányban, kizárólag magyar nyelven készült. Szerződő felek a szerződést elolvasták, annak tartalmát, illetve a szerződésben alkalmazott jogi fogalmakat maradéktalanul megismerték és megértették, és azt – mint üzleti akaratukkal mindenben megegyezőt – helybenhagyólag és saját kezűleg aláírták, majd abból Bérbeadó 2 (kettő), Bérló pedig 1 (egy) eredeti példányt átvett.

Pusztaszer, 20.....

.....
 bérlő

.....
 bérbeadó

KISTELEKI TÉRSÉGI EGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT NONPROFIT KFT.

6760 Kistelek, Kossuth u. 19.

Tel.: 62/259-611

E-mail: titkarsag@szerapisz.hu



W-1-14/2019.

Pusztaszer Község Önkormányzata

6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.

Máté Gábor

polgármester részére

Tárgy: 2019. évi előterjesztés kiegészítés

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva a 2019. február 14. napján megtartott Társulási ülésen elhangzottakra, ezúton küldöm a Kistelek Térségi Egészségügyi Központ Nonprofit Kft. járóbeteg szakellátás és ügyeleti tevékenység támogatására vonatkozó előterjesztés kiegészítésünket.

Az ülésen elhangzottaknak megfelelően átdolgozásra került mind a járóbeteg szakellátás, mind az ügyeleti ellátás támogatási igény felosztása.

A járóbeteg ellátás tekintetében 2019. január 11. napján kelt levélben Kömpöc település Önkormányzata tájékoztatott arról, hogy a járóbeteg szakellátás igénybevételére nem tartanak igényt, így a támogatás-felosztás összegei az alábbiak szerint változnak.

	lakosság szám OEP nyilvántartás szerint (fő)	igényelt támogatás felosztása lakosság szám alapján (Ft/év)	igényelt támogatás felosztása lakosság szám alapján (Ft/hó)
Baks	2 089	2 143 630 Ft	178 636 Ft
Balástya	3 367	3 455 051 Ft	287 921 Ft
Csengele	2 000	2 052 302 Ft	171 025 Ft
Kistelek	7 343	7 535 028 Ft	627 919 Ft
Ópusztaszer	2 237	2 295 500 Ft	191 292 Ft
Pusztaszer	1 468	1 506 390 Ft	125 532 Ft
Kömpöc			
összesen	18 504	18 987 900 Ft	1 582 325 Ft

Az ügyeleti ellátások 2018. évi esetszámainak nappali és éjszakai ügyeleti időben történő ellátására történő megbontását az alábbi táblázatok tartalmazzák.

Az éjszakai ügyeleti ellátás kötelezően ellátandó szakfeladat, mely időtartama hétköznaponként 16 órától másnap reggel 6 óráig, illetve hétvégén és munkaszüneti napon 24 órában kerül biztosításra.

KISTELEKI TÉRSÉGI EGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT NONPROFIT KFT.

6760 Kistelek, Kossuth u. 19.

Tel.: 62/259-611

E-mail: titkarsag@szerapisz.hu



Település megnevezése	<u>Éjszakai ügyeleti</u> ellátás esetszámának megoszlása az ellátás helyszíne alapján (2018.01.01.-2018.12.31.)				
	beteg lakásán	baleset helyszínén	rendelőben	egyéb helyen	összesen
Baks	225	1	574	2	802
Balástya	101	0	543	1	645
Csengele	33	0	245	3	281
egyéb*	12	0	345	4	361
Kistelek	187	2	1591	4	1784
Kömpöc	6	0	91	0	97
Ópusztaszer	41	0	336	2	379
Pusztaszer	22	0	183	1	206
összesen	627	3	3908	17	4555

A nappali ügyeleti (hétköznaponként 6 és 16 óra közötti) időben ellátott tényleges esetszámokat az alábbi táblázat mutatja be.

Település megnevezése	<u>Nappali ügyelet</u> esetszámának megoszlása az ellátás helyszíne alapján (2018.01.01.-2018.12.31.)				
	beteg lakásán	baleset helyszínén	rendelőben	egyéb helyen	összesen
Baks	7	0	32	0	39
Balástya	42	0	98	1	141
Csengele	10	0	72	1	83
egyéb*	5	0	77	5	87
Kistelek	96	0	485	3	584
Kömpöc	2	0	13	0	15
Ópusztaszer	14	0	44	1	59
Pusztaszer	8	0	35	0	43
összesen	184	0	856	11	1051

Az ügyeleti ellátás 2019. évi tervezett költségvetése kapcsán külön megbontásra került a csak éjszakai, illetve a 24 órás ügyelet, mely alapján elkészült önkormányzati támogatásokat az alábbi táblázatok tartalmazzák.

A 24 órás ügyelet tekintetében figyelembevételre került Baks településnek a támogatástól való távolmaradása, illetve Kömpöc település már meghozott támogatási döntésének eredménye.

KISTELEKI TÉRSÉGI EGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT NONPROFIT KFT.

6760 Kistelek, Kossuth u. 19.

Tel.: 62/259-611

E-mail: titkarsag@szerapisz.hu



Kistelek Kistérség 24 órás ügyeleti tevékenység támogatási igény-felosztása (forintban)

	lakosságszám OEP nyilvántartás szerint (fő)	igényelt támogatás felosztása lakosságszám alapján (Ft/év)	igényelt támogatás felosztása lakosságszám alapján (Ft/hó)
Balástya	3 367	4 211 099 Ft	350 925 Ft
Csengele	2 000	2 501 395 Ft	208 450 Ft
Kistelek	7 343	9 183 872 Ft	765 323 Ft
Ópusztaszer	2 237	2 797 810 Ft	233 151 Ft
Pusztaszer	1 468	1 836 024 Ft	153 002 Ft
Kömpöc	716	794 400 Ft	66 200 Ft
összesen	17 131	21 324 600 Ft	1 777 050 Ft

Kistelek Kistérség csak éjszakai ügyeleti tevékenység támogatási igény-felosztása (forintban)

	lakosságszám OEP nyilvántartás szerint (fő)	igényelt támogatás felosztása lakosságszám alapján (Ft/év)	igényelt támogatás felosztása lakosságszám alapján (Ft/hó)
Baks	2 089	1 827 248 Ft	152 271 Ft
Balástya	3 367	2 945 115 Ft	245 426 Ft
Csengele	2 000	1 749 400 Ft	145 783 Ft
Kistelek	7 343	6 422 922 Ft	535 243 Ft
Ópusztaszer	2 237	1 956 704 Ft	163 059 Ft
Pusztaszer	1 468	1 284 059 Ft	107 005 Ft
Kömpöc	716	626 285 Ft	52 190 Ft
összesen	19 220	16 811 733 Ft	1 400 978 Ft

A 24 órás ügyelet megszüntetése, és kizárólag a jogszabályban előírt ügyeleti ellátás biztosítása az önkormányzatok támogatási hozzájárulásának havi szinten összesen 376 eFt-tal csökkentené ugyan, de a nappali ügyelet működésének tartós megszűnésével az érintett háziorvosok és gyermekorvosok az átadott feladatot kénytelen lenne önállóan ellátni, mely nemcsak a hiányzó személyi és tárgyi feltételek biztosítását igényelné részükről, hanem az alapellátásban betöltött tevékenységük folyamatos biztosítását sem tenné lehetővé, mely komoly ellátásbeli kockázatokat hordoz magában.

Ezúton kérem Tisztelt Polgármester Urat, hogy a járóbeteg szakellátás és a 24 órás ügyelet pótlólagos támogatási igényét jóváhagyni szíveskedjen, hozzájárulva ezzel a kistérség lakóinak magas színvonalú egészségügyi ellátásához.

Kistelek, 2019. február 18.

Tisztelettel:

Dr. Nagy Z. Zsolt

ügyvezető igazgató

Kisteleki Térségi Egészségügyi Központ Nonprofit Kft.

**Kisteleki Egészségügyi Központ
Nonprofit Kft**

6760 Kistelek, Kossuth L. u. 19

Telefon: 62/259-611

Bsz 10402173-50515448-55491006

Adószám: 14801983-1-06

3. oldal

