

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**  
**Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének üléséről**

**Az ülés**

**időpontja:** 2018. április 26.  
**helye:** Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltsége  
ülésterme  
(6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.)  
**minősítése:** nyilvános  
**jellege:** rendes  
**sorszáma:** 2018/4

**Jelen vannak:**

Máté Gábor polgármester  
Gyurász Sándor Lászlóné képviselő  
Kósáné Buknicz Mária képviselő  
Ocskó László képviselő  
Sági Mihály képviselő  
dr. Jaksa Tibor aljegyző  
Tóth Mónika jegyzőkönyv-vezető

**Hiányzik:**

- igazoltan: Fülöp Pál képviselő  
Nagy Emese alpolgármester, képviselő  
- igazolatlanul: -

**Kormányos Sándor polgármester:** Köszöntelek benneteket, nagyon szépen köszönjük, hogy elfogadtátok a meghívásunkat. Minden évben egyszer össze szoktunk ülni, és közös testületi ülést tartunk, amelyen beszélünk arról, hogy mi történt az elmúlt egy évben, illetve lehetőséget kapnak olyan hatóságok, mint ebben a pillanatban a rendőrség, hogy számunkra beszámolót tartson. Megállapítom, hogy a csengelei képviselő-testületünk hat taggal jelen van. Lantos István nincs jelen a testületi ülésen, körülbelül egy órácsésése van, de utána jönni fog és csatlakozik hozzánk. Tehát mi határozatképesek vagyunk. Nagy tisztelettel köszöntelek benneteket. Éreztétek otthon magatokat. Gábornak adnám át a szót.

**Máté Gábor polgármester:** Köszönöm szépen. Megtisztelő hogy itt lehetünk ismét, és azt gondolom, hogy nagyon jó dolog, hogy ilyen rendszerbe oldjuk meg évente legalább egyszer a képviselő-testületi ülésünket, ha már így összeboronált minket a törvény. Megállapítom, hogy a képviselő-testületünk két igazolt hiányzóval, öt fővel határozatképes. Nincs akadály a képviselő-testületi munkának. Továbbá napirend előtt szeretném jelezni a képviselő-testületünknek, hogy Fülöp Pál képviselő úr leadta vagyonyilatkozatát és a későbbiekben, ha a szavazati joga megilleti, ha jelen lesz, és élni akar vele. Talán majd polgármester úr elmondja a mai koreográfiáját, mert egy darabig együtt fogunk utazni és utána nem tudom, hogyan lesz, ti tudjátok a szervezését.

**Kormányos Sándor polgármester:** Az első napirendi pont a közös testületi ülésünk, amelyben négy napirendi pontot szeretnék előterjeszteni. Az első a kisteleki rendőrkapitányság beszámolója Csengele és Pusztaszer község 2017 évi közbiztonságáról. A második pont, a jegyző beszámolója Csengelei Közös Önkormányzat 2017. évi működéséről, a harmadik pont a Rákóczi szövetség jelen lévő képviselőjének a bemutatkozása, a negyedik, amit beszéltünk veled, hogy itt adnánk helyet a megbeszélésnek.

**Máté Gábor polgármester:** És a katasztrófavédelem beszámolója?

**Kormányos Sándor polgármester:** A katasztrófavédelmi beszámoló lenne nekem a negyedik, de akkor a második napirendi pont lesz.

**Máté Gábor polgármester:** Akkor nézzük meg még egyszer a napirendi pontokat.

**Kormányos Sándor polgármester:** Az első napirendi pont a kisteleki rendőrkapitányság beszámolója, második pont a katasztrófavédelem, a harmadik a jegyző beszámolója, és a negyedik a Rákóczi szövetség. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelnyújtással szavazzon. Megállapítom, hogy a jelen lévők egyhangúlag elfogadták. Ellen szavazat, tartózkodás nincsen. Köszönöm szépen.

**Máté Gábor polgármester:** Köszönöm. Pusztaszer vonatkozásában hasonlóan terjesztem elő a napirendi pontokat azzal a kiegészítéssel, hogy utána a polgármester beszámolója és egyéb kérdések, ötödik, hatodik napirendi pontként még a jegyzőkönyv kedvéért kerüljenek bele, mert a Rákóczi szövetség beszámolóját mi is meghallgatnánk és bevesszük a saját napirendi pontjaink közé. A képviselő-testület részéről van-e esetleg más napirendi pontra javaslat? Amennyiben nincs, kérem, aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő*

*A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -*

*A kizárás indoka: -*

*A szavazás számszerű eredménye:*

*5 igen szavazattal*

*0 nem szavazattal*

*0 tartózkodással*

*a Képviselő-testület a következő döntést hozta:*

## **22/2018.(IV.26.)Kt. határozat**

**Tárgy:** Napirendi pontok elfogadása

### **H A T Á R O Z A T**

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadta az alábbi napirendi pontok megtárgyalását:

Csengele Község Önkormányzata Képviselő-testületével együttes ülés keretében tárgyalva

- 1.) A Kisteleki Rendőrkapitányság beszámolója Pusztaszer Község közrendjének és közbiztonságának 2017. évi helyzetéről
- 2.) A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltségének 2017. évi beszámoló jelentése
- 3.) Jegyző beszámolója a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal működéséről
- 4.) Rákóczi-szövetség bemutatkozása

Folytatólagos önálló ülés keretében tárgyalva

- 5.) Polgármester tájékoztatója két ülés közötti időszak eseményeiről
- 6.) Kérdések, bejelentések

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Máté Gábor polgármester

#### **A határozatot kapja:**

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
- 3.) Irattár

**Máté Gábor polgármester:** Megjegyezném, hogy a képviselő-testületi ülésünkről rendszeresen hangfelvétel készül jegyzőkönyv készítése céljából.

**Kormányos Sándor polgármester:** Ez természetesen nálunk is így van.

**Máté Gábor polgármester:** Én azt gondolom, hogy a további levezetést átadnám polgármester úrnak.

## **1. napirendi pont: A Kisteleki Rendőrkapitányság beszámolója Pusztaszer Község közrendjének és közbiztonságának 2017. évi helyzetéről**

**Kormányos Sándor polgármester:** Köszönöm szépen. Felkérném a kisteleki rendőrkapitányság részéről Szabó Zsolt kapitány urat, hogy tegye meg a 2017. évi beszámolóját.

**Szabó Zsolt rendőrkapitány:** Köszönöm. Tisztelt polgármester urak, tisztelt képviselő-testület. Röviden szeretném csak kiegészíteni szóban az írásbeli beszámolómat, amit kiküldtem önöknek. Az elmondható szerencsére mind két település vonatkozásában, hogy a kevésbé fertőzött települések, közé tartozik Pusztaszer is és Csengele is. Azért tartom fontosnak a szóbeli kiegészítést, mert ha megnézzük a számokat, akkor látható, hogy emelkedés történt az előző évekhez képest a bűncselekmények számában. Ennek az oka nagyon egyszerűen magyarázható. Az előző évben 24 bűncselekmény történt Csengele területén, 2017-ben 29 bűnesetet jelentett. Az emelkedés egyértelműen a járművezetés ittas állapotban bűncselekmények számában történt, hiszen itt héttel több ittas járművezetőt szűrtünk ki a forgalomból, mint előző évben. Az egyéb bűncselekmény kategóriákat tekintve szerencsére azt elmondható, hogy kiemelt bűncselekményeink 2012-höz képes csökkentek. Az érdekesség kedvéért van egy 14 bűncselekményt tartalmazó lista, amelyek az Országos Rendőr-főkapitányság megítélése szerint a lakosság szubjektív biztonságérzetét leginkább befolyásolják. Ezek a legerőszakosabbak, illetve a vagyon elleni bűncselekmények tartoznak ebbe a kategóriába. Ezek 12 évhez képest csökkentek, ami gondolom sokkal, inkább mutatja a közbiztonság helyzetét, mint az összes ismertté vált bűncselekmény szám. A közterületi bűncselekmények száma szintén emelkedett, ez 7-ről 19-re, itt szintén az ittas járművezetési szám az, ami ezt jelentősen befolyásolta. Az viszont azt gondolom minden képpen jó hír, hogy az ami a korábbi években tendencia volt a lopás bűncselekmények számát tekintve a tavalyi évben Csengelén vált ismertté a legkevesebb, összesen 5 lopás bűncselekmény, ami korábban Pusztaszeren meg Bakson is kevesebb volt. Csengelén valósult meg a legkevesebb ilyen bűncselekmény. Kiemelt bűncselekményeket tekintve elmondható az, hogy zsarolások, erőszakos kifosztás bűncselekmény nem történt, közterületi erőszakos bármilyen jellegű bűncselekmény egy esetben történt a településen. Azt gondolom, hogy a vagyon elleni bűncselekményeken belül a legfontosabbak, közé tartozik a lakás betöréseknek az alakulása, ez 18 volt és egy esetben sem vált ismertté ezen a területen, ez minden képpen pozitív. A közrendvédelmi tevékenységet illetően amit kiegészítést szeretnék tenni az látható volt az anyagból, a tavalyi évben is nagyobb mértékben tudtunk jelen lenni a területen, a településen. Az idei évben, ami változás a közterületi szolgálati ellátásban ez valamennyi településünkre vonatkozik, egy új megyei főkapitányunk van, dr. Piros Attila dandártábornok úr személyében, aki a közterületi szolgálat ellátást átszervezte. Alapvetően kettő KMB csoportkörzetre osztotta a településeinket, amit, azt jelenti, hogy az egyik a kisteleki KMB csoportkörzet, Kistelek, Balástya és Csengele. Míg a baksi csoport körzetbe Baks, Ópusztaszer, Pusztaszer települések tartoznak. Ez annyit jelent, hogy addig, amíg korábban egy KMB-s teljesített szolgálatot a településeken ez jelenleg úgy néz ki, hogy a nap 24 órájában a két területi csoport körzetben összesen 5-5 KMB-s dolgozik. Azt jelenti, hogy a nap 24 órájában van egy körzeti megbízott, aki lehet, hogy nem csengelei vagy pusztaszeri megbízott, de aki felelős azért a három településért, természetesen beleértve a településnek a saját körzeti megbízottját is. Így igyekszünk jobban odafigyelni valamennyi településünkre a nap 24 órájában. Közlekedés biztonsági helyzetet illetően, ha Csengelén megnézzük a balesetek számát, illetve a járás vonatkozásában csökkentek a személyi sérüléssel járó balesetek száma. Csengelén tavaly éppen kettő könnyű sérüléses eset volt, az előző évben három súlyos volt, ebben is volt valami féle előrelépés. Amit szeretnék kiemelni és utalni vissza az ismertté vált bűncselekmények számának növekedésére, hogy azt gondolom, hogy az, hogy a kollegák nagyobb létszámban voltak jelen a településen nem biztos, hogy ennek csak a pozitív hatásait is érezték a település lakói, hiszen nagy számban intézkedtek, és mint látható nagyon sok vezetői engedélybe is került ez a dolog. Azonban annál is, inkább tartjuk a továbbiakban is indokoltságát ennek az intézkedésnek, hiszen addig, amíg 2016-ban, 6 esetben történt ittasan okozott baleset a járás területén, addig a tavalyi évben összesen 1 ilyen ittasan okozott baleset volt. Erre minden képpen a továbbiakban is nagyobb hangsúlyt kívánunk fektetni. Azt gondolom, ha ezt leszámítjuk a településen a közbiztonság, a bűnügyi helyzet nem rosszabb, mint az előző években. A továbbiakban is nyugodt, kiegyensúlyozott település. Az együttműködést tekintve, szeretném megköszönni polgármester úrnak, a testületnek az egész éves támogatást. Polgármester úrral azért többször beszélünk a települést érintő, ha sok esetben nem is konkrétan bűncselekményre, jogsértésre utaló dologban, de sok olyan eset van, amikor ez által tudtunk olyan információkhoz jutni, kölcsönösen egymás irányában, amivel esetleg megelőzhattük, hogy bármiféle jogsértés vagy olyan jellegű hangulat alakuljon ki a településen, ami negatívan befolyásolta volna az emberek biztonság érzetét. Szeretném most is megköszönni. A közterületi szolgálat ellátásra utalva szeretném megköszönni a polgármester úr munkáját, mert az újfajta közterületi szolgálati ellátás rendszerben főkapitány úr még inkább nagyobb stratégiai szövetségesként számít a polgárőröknek a tevékenységére. Hiszen a KMB-s mellett ők azok, akik a leginkább ismerik a területet. Éppen ezért ezekben a KMB csoportokban közvetlen a járőr társként, volt múltkor egy polgárőrgyűlés is, a polgárörökkel teljes

értékű kollegáknak tekintjük, illetve tekinti főkapitány úr is. Számítunk és kérjük a Pétert, hogy amennyiben mód és lehetőség van rá, akkor minél nagyobb létszámban és időtartamban tudjunk közösen szolgálatot ellátni azért, hogy a településen élők biztonságát közösen tudjuk szolgálni. Köszönöm szépen.

**Kormányos Sándor polgármester:** Nagyon szépen köszönöm. Ha lehet akkor magamhoz is ragadnám a szót, azután a csengelei képviselő-testület tagjainak és utána nektek. Nagyon szépen köszönjük azt a közben járást, mint Kisteleknek, mint dr. Piros Attila dandártábornok úrnak, hiszen a csengelei Polgárőrségnek egy nagyon szép terepjárával lett gazdagabb. Nagyon szépen köszönjük ezt a lehetőséget. Megpróbáljuk megszolgálni úgy, és azt hiszem, mondhatom a Bangó Péter nevében, aki a polgárőrséget vezeti, hogy a polgárőrség is megpróbálja megszolgálni azzal, hogy minél kevesebb bűncselekmény, illetve minél kevesebb problémás helyzet alakuljon ki Csengelén. A jogosítványokkal kapcsolatban annyit szeretnék mondani, hogy igen, elérkezett hozzám az információ, igen a csengeleieknek nagyon egyszerű volt ilyen téren, nagyon sokan fogták fel úgy, hogy Csengelén vadászat folyik. Elmondtam, hogy nyugodjon meg mindenki Csengelén nem vadászat, folyik, egyszerűen, aki alkoholt fogyaszt a vendéglátó ipari egységben és elindul hazafelé, és az beleszalad a rendőrökbe, azt nagy valószínűséggel meg fogják szondázni, ha alkoholt fogyasztott elveszik a jogosítványát. Az, aki nem fogyaszt alkoholt, attól nem lehet elvenni a jogosítványát. Úgy hiszem, hogy egy röpke egy-két hét alatt meg is értették a csengeleiek, hogy a jogosítványukkal játszanak. A rendőri jelenlét nem volt kétséges, az új vezető után még szigorúbban és még több rendőri jelenléttel azt hiszem még nagyobb jogkövető magatartást vár el a csengelei lakosoktól. Ezt meg is értették és utána ezzel kapcsolatban lecsitultak a kedélyek. Amit én szeretnék kérni, eléggé elharapózott a Jászszentlászló-Csengelei úton a kamionoknak a forgalma. Ez egy mezőgazdasági föltáró út, ami Csengele Község Önkormányzatának, illetve Jászszentlászló Község Önkormányzatának a tulajdonában van, a kamionok előszeretettel használják, holott ki van téve a 10 tonnás behajtani tilos tábla. Két ok miatt nem szabad nekik, az egyik, az hogy a tábla tiltja, de ha ez nem volna elegendő az út se alkalmas rá. Se az út pálya szerkezete nem alkalmas rá, sem az hogy jegyző úr fölhívta rá a figyelmet, és teljesen jogos, ha két kamion összetalálkozik, az nagy valószínűséggel össze fogják egymást törni, mert nem férnek el a négy méter széles úton, a két és fél méteres kamionok. Az biztos, hogy előbb-utóbb baleset fog bekövetkezni. Nagyon jó volna, ha amennyire gyorsan rászoktak erre, hogy el lehet bújni ezen az úton, és át lehet szaladni a szomszéd megyébe, úgy erről, ha lehet mihamarabb le is, szoknának. Nem lehet, hogy fél évig szaladgáltak rajta és miután kellő képpen tönkre tették az utat, elköszönnek, és utána itt hagyják nekünk a rossz utat. Azt az utat Csengele Község Önkormányzata, az akkori Képviselő-testülete és Sánta Ferenc polgármester úr nem azért építtette, hogy ezt most záros határidőn belül tönkre menjen. Erre nekünk kötelezettségünk vigyázni. Arra kérnélek benneteket, kérném a rendőrséget, hogy amennyiben lehet akkor kiemelt figyelmet, fordítson erre az útra. A következő kiemelt figyelem, amit szeretnék kérni, bár ezt már többször megtettem és mindig pozitív fülekre találtam. Egy nagyon kényes téma az pedig Csengelén az alkalmi munkavállalóknak a köre. Nagyon sokan érkeztek most, több mint 300-an dolgoznak a Vetter Kft-nél, nagyon jól működött eddig ezeknek, az embereknek a kint tartása, hiszen kint konténer faluban laknak, ott saját étkezésre, minden féle igényeket, szükségleteiket ott helyben kielégítik, nekik a faluba nem kell bejönniük, vagy nem kellett eddig bejönni. Itt a falunapok lesznek a következő pont, amikor biztos, hogy ők is be fognak jönni egy picit, ott, ha lehetne, kérnék egy kicsit nagyobb felügyeletet, figyelmet rá. Illetve meg szeretném köszönni azt a pozitív hozzáállást, amikor a Vetter Kft-nek volt egy megoldandó problémája, ami abban jelent meg, hogy a csengelei nyári táborozó helyen három napra elszállásoltunk 27 munkásukat, hiszen a konténer két napot késtek, ez miatt nem tudtak volna hol aludni. Egy óránként a járőrök itt voltak, nem tudom milyen utasítást, kaptak. Többen megköszönték, mert akkor közben jogosítványokat is sikerült összeszedni. A vendégmunkások az itt töltött három napban hangosan levegőt sem mertek venni, mert minden kerek órában rendőrök jártak körbe, a nyári táborozó hely körül, minden fél órában pedig a polgárőrök járták őket körül. Mondták, hogy a lehető leggyorsabban szeretnék ezt a helyet elhagyni. Nagyon szépen köszönjük ezt a pozitív hozzáállást, hiszen csak egy telefon volt szombat este. Bangó Péter itt van velünk, arra kérnélek Peti, hogy egy-két szót miután a beszámoló elhangzott két szót mondanál róla, hogy mit tesznek vagy milyen munkakörben vagy most itt. Bangó Péterről annyit kell tudni, hogy eddig ő a polgárőrség vezetőjeként működött és ezután is úgy fog működni, annyi plusz van az ő életében, hogy tanyagondnoki szerepet kapott itt nálunk. a tanyagondnoki szerepének természetesen része az, hogy polgárőrként odafigyel a tanyavilágnak a működésére, illetve a rá bízott időseket és a rá bízott embereket megfelelően ellátja. Ezt úgy gondoltuk, hogy a legegyszerűbb és legjobb lenne a polgárőr toronyban elszállásolni, ami a falu közepén van, így azt hiszem nem olyan sok település, van, had legyenek egy kicsit büszke Csengelére, ahol saját belső védelmi rendszerrel vagyunk ellátva. Peti minden reggel nyolckor a polgárőr toronyban kezd, odaáll a polgárőr autóval, ott kezd, onnan végzi a munkáját, az a bázisa, onnan látja el a segítő munkát. Egy részetekre mindig segítséget nyújtó ember is megjelenik, figyeli, hogy mi van a faluban, ezzel párhuzamosan segítséget nyújt a csengeleieknek. Bízom benne, hogy ez megint egy pozitív hatással lesz a számotokra Csengelével kapcsolatban. Még egyszer engedj meg, hogy

összefoglalás képpen had mondjam azt el, hogy nagyon szépe köszönöm, hogy a nap 24 órájában rendelkezésemre álltok, bármikor telefonálhatok hétvégén, éjszaka. Ezek a típusú problémái Csengelének mindig megoldásra kerülnek, pozitív fülekre, pozitív hozzáállásra találok. Ezt nagyon szépen köszönöm, és átadnám a szót a képviselő-testület tagjainak. Nagyon örülök azoknak a számoknak, amiket mondasz, és büszke vagyok rá. Nagyon sokan vannak ebben a pillanatban Csengelén idegenek, de nem látjuk azt a problémát, amit annak idején beszéltünk és a testülettel nagyon sokat gondolkodtunk, hogy az a 100 ember mit fog hozni Csengelének. én most ebben a körben nem látom ezt a problémát, hogy a kóser vágóhíd 100 alkalmazottja valami problémát hozott volna a számunkra. Köszönöm szépen.

**Csókási Zoltán képviselő:** Én hozzá szeretnék szólni a Szentlászlói közúthoz, mert én is találkoztam ezekkel a kamionokkal, ezek takarmányt szállítanak meg kacsát és körülbelül ott van legalább hét vagy nyolc kacsás akik ezekkel foglalkoznak, de viszont a tábla alá nincs kitéve hogy célforgalom. Ezek a kamionok 15-20 tonnás autók, és ha ott most elkezdtetek büntetni botrány lesz, mert a kacsások mondják, hogy hogy vigyük be a tápot, vagy hogy vigyük el a kacsát. Szerinte közösen kellene megnézni ezt a táblát, meg ezt az utat is, kitenni a célforgalmat, áruszállítás vagy valami hasonlót, mert akkor itt problémák lesznek. a normál kamion nem jár arra, csak ezzel a kettővel találkozom és ez így igaz.

**Kormányos Sándor polgármester:** Engedd meg, hogy rögtön válaszoljak rá. Jegyző úrnak van hatalma arra, hogy útvonal használati engedélyt adjon ki. Ha a célforgalmat beengedjük akkor mindenkinek a célja lesz, hogy eljusson oda.

**dr. Tóth Tibor jegyző:** Ha az egy önkormányzati kezelői jogokat is tekintve ez egy négy méter széles ezért a Magyar Közút Zrt nem tudja átvenni ez nem fog a Közútkezelő Zrt kezelésébe kerülni inntől kezdve, mi vagyunk az út kezelői is. az útkezelői jogokra a polgármester illetve a képviselő-testület van föl jogosítva az más dolog, hogy a papírt adminisztratív én vagy erika szokta kiadni. Az a lényeg, hogy azok, akik valójában ott végeznek olyan jellegű gazdasági tevékenységeket, hogy indokolja azt, hogy oda 10 tonnánál nagyobb gépjárművel behajtsen nekik mindnek adunk ki engedélyt. Be van írva a neve, a szállító járműnek a rendszáma, az időtartam, hogy mettől meddig adtuk ki, általában egy évre szoktuk ezeket kiadni. Akinek nincs ilyen, azt mondom, azt nyugodtan lehet büntetni. A jogszabály azért jogszabály, hogy tartsuk be. Nálam többen voltak bent, meg tudom mutatni a gépen, azok, akik ott kacsáznak, libáznak, bejöttek, kértek rá engedélyt, kaptak is engedélyt. Egyetlen egy nem volt nem volt, akinek ne adtunk volna engedélyt. az aki arra lusta, hogy ide bejöjjön és kérjen engedélyt, mikor ott kacsázik azt büntessék meg a rendőrök. Én ezt teljesen nyugodt szívvel föl merem vállalni.

**Szabó Zsolt rendőrkapitány:** Ez a probléma nem ismeretlen számunkra, hiszen pusztaszer vonatkozásában is volt már egy hasonló jellegű probléma, úthasználattal kapcsolatban. Figyelembe vesszük, meg tudomásul vesszük azt, hogy valahol el kell haladni az embernek, azt nem szeretnénk mi sem, hogy a kollegáink olyan helyzetbe kerüljenek, hogy az egyik oldalról van egy elvárás, hogy igen ezekkel intézkedni kell, a másik oldalt meg nem vagyunk elnézőek. Minden képpen a kollegáim számára is azt szeretném, hogy valamilyen módon azért egyértelmű lenne ezzel kapcsolatban, hogy vagy engedélyhez kötni valamennyi behajtást vagy valamilyen módon ezt tisztázni, hiszen a kollegáimnak nagyon nehéz sokszor döntést hozni a helyszínen és intézkedni. a kollegáim rendszeresen a jásszentlászlói úton szoktak ellenőrzést végezni, ezek az ellenőrzések alapvetően bűnmegelőzési jelleggel vannak.

**Kormányos Sándor polgármester:** Köszönjük szépen.

**Sági Mihály képviselő:** Sági Mihály vagyok Pusztaszerről. Úgy gondolom, hogy tegnap a bizottságunk megtárgyalta és elfogadásra javasolta a kisteleki rendőrkapitányság beszámolóját. Ezt minden képpen szeretném közölni és megköszönni a munkájukat. Ennek ellenére nekem is volna néhány megjegyzésem, nem elsősorban a rendőrség munkájáról, ha már itt a Zoli fölvetette. Zoli meg én a másik oldalon állunk, én is fuvarozásból élek, nagyon nehéz ez a dolog, ahogy a kapitány úr is mondja. A rendszámra való kiadás hisz még az ekr-ban is van arra lehetőség, hogy rendszámot változtassunk mind addig, amíg a helyszínre ki nem ér, míg az árut át nem adja. Kérek ma egy engedélyt azzal, hogy bármelyik állattartó telepre bemenjek és lerobban az autóm, másik megy, akkor azt megbüntetik. Aki ezen az oldalon áll, van egy nagyon egyszerű dolog, a szállítólevél, biztos, hogy céllal megyek oda, nem azért megyek, hogy Jásszentlászlón keresztül majd Félegyházára eljussak. Ehhez nem is kell engedély, hisz ha kiteszik azt, hogy célforgalom hisz kapitány úr tudja a vitánkat tavaly éppen volt a kisteleken a tábla kirakásánál, hogy nem közelíthettük meg néhány 50-70-en a települést, kisteleket se, meg pusztaszert se. megváltoztatták célforgalomra, így aki ott él az forgalmi engedéllyel tudja igazolni, hogy én itt élek, ide jövök haza a telephelyre, ide jövök javítani. nem kell ahhoz külön engedély, ha nem azt csinálja akkor büntesse meg. Ezt csak én javaslatként mondom, de pusztaszernak ugyanilyen útja

van, nekünk is van ilyen gondunk, hisz Pusztaszer-Ópusztaszer között ugyanígy meg van, tiltja. Ott még sajnos furcsább a helyzet, mint a jásszentlászlói úton, mert a pusztaszeri önkormányzat azt engedélyezte, hogy 3 km-en keresztül 20 tonna, utána meg kiteszik, hogy 5 tonna. Az én javaslatom az, hogy kapitány úr, jegyző úr, polgármester úr, valahogy rugalmasan kell megoldani. Tényleg aki azzal közlekedik, mert rövidebb 30 km-rel az fizessen, ne 10 ezer forintot, mert 30-at is ki lehet róni, sőt úgy tudom még három büntetőpontot is. A három büntetőpont nagyon fáj a gépkocsivezetőnek, a 30 ezer forint nem, mert azt kifizeti a vállalkozó. Én javaslatot szeretnék tenni ebben a kérdésben, mert rugalmasan lehet ezt csak kezelni. A teherautó nem robot, bármelyik pillanatban lerobbanhat másikat, kell helyette biztosítani. Megjegyzésem lenne, nincs problémánk a közlekedéssel kisteleken, csak azt szeretném, hogy én most írtam meg a levelet. Mivel nem önök tették ki, nem a rendőrség tette ki önök elé a táblát a célforgalommal, a 20 tonnával, most vagyok levelezésben a nonprofit Kft vezetőjével, hisz a KRESZ szerint az a tiltó tábla azt jelenti, hogy a következő útkereszteződés feloldja. Van-e neki értelme kitenni 50 m-re hisz az abc után ott az első útkereszteződés, miért vannak ilyen értelmetlen dolgok. Nincs rossz tapasztalat nagyon rugalmasan, kezelik ezt az ügyet, hisz 50 m-re vonatkozik az egész. Most ebben vagyok levelezésben, kíváncsi leszek a válaszra. Beszéltem szabálysértési előadókkal is és ők is azt mondták, nekik is az volt a véleményük, hogy a KRESZ táblát, ha nincs meghatározva a következő útkereszteződés, feloldja. Köszönöm szépen. Ennyit szerettem volna.

**Szabó Zsolt rendőrkapitány:** Egyet értek ezzel, folyamatosan egyeztetünk ezzel kapcsolatban a táblákat, nézzük.

**Sági Mihály képviselő:** Ha megkeresik ebben az ügyben, akkor nem hiszem, hogy szükség van arra a táblára. Köszönöm szépen.

**dr. Tóth Tibor jegyző:** Annyit szeretné még mondani, hogy jelen pillanatban hat vagy hét kacsázással foglalkozó van, akik azt az utat valójában használják. Akik ezt az utat használja, nem egy rendszámot adnak le, hanem az a vállalkozó, aki jön, leadja az összes rendszámát. Persze ebben is lehet keresni hibát, mi van, ha a vállalkozó új járművet vásárol, majd bejelentik azt a rendszámot is. Én nem találkoztam olyannal, akit akadályozott volna, mivel innentől kezdve, hogy nem egy rendszám van az engedélybe, hanem benne van az összes, föl van sorolva, hogy milyen szállító járművekkel végzik oda a fuvarozási tevékenységet, szerintem ez nem okoz gondot, ha az egyik helyett a másikkal jön, akár egyszerre minddel is, mert mindnek a rendszáma benne van.

**dr. Jaksa Tibor aljegyző:** Ezzel az a probléma, hogy a rendőr, amikor leállítja az autót, nem a vállalkozót fogja föl hívni, a kocsiban kell, hogy legyen a behajtási engedély. Az, hogy az a sofőr nevére szól, vagy a vállalkozó nevére szól, rendszámra szól, ez már mindegy. Nálunk is az Ópusztaszer-Pusztaszer összekötő útnál én kiadom a behajtási engedélyt, én rendszámra szólóan adom ki a behajtási engedélyt, és hozzáteszem, hogy ez legyen ott a kesztyűtartóban. A kisteleki rendőrkapitányságnak én nem küldök belőle példányt.

**dr. Tóth Tibor jegyző:** Nem volna rossz, ha küldenénk.

**Szabó Zsolt rendőrkapitány:** Mennyi ilyen engedély lehet kiadva akár Pusztaszer, akár Csengele vonatkozásában?

**dr. Tóth Tibor jegyző:** Hat vagy hét van kiadva erre a jásszentlászlói útra, nem egy nagy tétel.

**dr. Jaksa Tibor aljegyző:** A mi oldalunkon ez már egy bejártott rendszer, nálunk nincs ezzel probléma.

**Kormányos Sándor polgármester:** Én azért szólaltam föl, mert nem akarjuk ellehetetleníteni Csengelén a vállalkozókat, nem akarjuk ellehetetleníteni azokat a cégeket, akik ott dolgoznak. Egy valamit meg kell érteni, az az út, ami Ópusztaszer-ről pusztaszerre tart annak van alapja, ennek az útnak nincs alapja. Ha erre egy komoly forgalmat ráengedünk ez egy olyan út, ami a bicikli út és az egyéb út kategóriába van benne. Az a baj, hogy nem a papír fogja tönkre tenni ezt az utat, hanem a nagy súlyú kamion. Ha a közepén végig megy, akkor többé-kevésbé nincs vele probléma, ha hetente kettő végig megy azzal nincs probléma. Ez az út holnapután használhatatlan lesz, és hiába fogjuk a papírt mutogatni neki, egyszer elkezd föl törni, utána senki nem fogja tudni használni. Vissza fogunk öt év alatt érni arra a szintre, ahonnan annak idején elindultunk, hogy van, egy homokos út meg van egy használhatatlan út. Olyanunk van a másik oldalon, ami ki híjával ilyen offroad autókön kívül más nem tud elmenni, akkora lyukak vannak benne, ahol a keverő telep volt és a mai napig nem tudjuk felújítani. Nem a bántás a lényeg benne, hanem a csengelei vagyonnak a megörökölt vagyonnak a védelme a lényeg és hogy azt az utat arra használjuk, amire kell. El fogjuk kezdeni csengelei szinten vadászni, kimegy a polgárőrség, kimegyek én is, jegyző úr is látom szívén, viseli ezt az ügyet, kimegyünk, megkérdézzük, utána

megyünk. Ha nem kanyarodik be, elé állunk és elmondjuk neki, hogy ezt az utat ne használja. Fölhívnak és kikéri maguknak, hogy ezeket, a kamionokat az integrál kft-nek a céges kamionjait kilitottuk onnan. Melyik világban élünk, ahol egy tíz tonnás táblánál egy gépkocsivezető kikéri magának, hogy oda nem mehet be, a táblát okkal rakták ki. Én magyarázok, meg jegyző úr magyarázkodik, hogy ő oda miért nem mehet be. A gazdasági haszon a lényeg és nem az, hogy ő hogyan él, 30 km-t nem kell elmenni neki, és gondolkodás nélkül hajt bele bennünket és hajtja bele az önkormányzatunkat több százmillió forintos megoldatlan problémába. Itt az emberiség a lényeg, ne a papírról meg a jogról kezdjük el vitatkozni, hanem arról, hogy joga van, munkát végez, bejön, nincs joga, nem végez munkát, nem jön be. Azt, hogy milyen módszerrel érjük ezt el, az már a mi dolgunk lesz.

**Csókási Zoltán képviselő:** Én úgy gondolom, elkanyarodtunk az egésztől, a büntetésről volt csak szó, hogy ne jogtalanul büntessék meg. ha behajt, büntessék meg, ezen nincs is mit beszélni. Csak, hogy tisztázzuk az engedély kérdését is, azt ne büntesse már meg, aki tényleg azért jár oda, hogy a kacsatápot hordja, meg a kacsát elviszi. Csak azt kellene tisztázni, hogy rendőrök is ne kerüljenek kényelmetlen helyzetbe, meg mi se.

**Ocskó László képviselő:** Én csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy a szállítólevél, osztom a véleményét a Misinek, nekem egy ismerős mondta, hogy 53 vagy 58 év óta van, akkor megalkották törvénybe a szállítólevelet, és ezt nem törölték az óta sem a törvényből. a szállítólevelet minden teherautónak és kisteherautónak vezetni kell, attól függetlenül, hogy azt nem kell leadni sehoh, nem ellenőrzik, de a rendőr bármikor elkérheti és ezzel már meg lehet fogni.

**Csókási Zoltán képviselő:** Mert akinek viszi a tápot annak rajta van a neve és nem is kell semmit nézni, csak ezt.

**Sági Mihály képviselő:** Még egy mondatot hozzáfűznék, mert a polgármester úr szavaiból azt is kivettem, hogy szállítólevelet bárki írhat. ameddig nem vezették be, hogy ezek az autók 99%-a ekr számmal közlekedik, ezt nem lehet már hamisítani, ez valós. Nagyjából valóság, azért azt tudni kell, hogy ami azokon a szállítóleveleken rajta van elég azt tudni, és azt csak oda viheti, nem viheti máshova. Ti oldjátok meg, én is csak próbáltam javaslatot tenni. Köszönöm szépen.

**Kormányos Sándor polgármester:** Nagyon szépen köszönöm. Van-e még valakinek hozzászólni valója?

**Tóth Tibor képviselő:** Én meg szeretném köszönni a segítségeket, amit a rendőrség nyújtott a problémám megoldásában. Köszönöm szépen.

**Kormányos Sándor polgármester:** A csengelei testület részéről van-e valakinek hozzászólni valója? Ha nincsen akkor szavazásra, föltenném. Aki egyetért a kapitány úrnak a beszámolójával, az kérem, kézfelnújtással szavazzon. megállapítom, hogy a csengelei testület egyhangúlag megszavazta a beszámolót, nagyon szépen köszönjük. Ellenszavazat, tartózkodás nincsen. Köszönjük szépen, további jó munkát kívánunk.

**Máté Gábor polgármester:** Lerövidítve a dolgot, kérdezném kapitány úrtól, hogy a pusztaszeri beszámolóhoz kíván-e hozzáfűzni valamit?

**Szabó Zsolt rendőrkapitány:** Csak nagyon röviden. Néhány számadatot mondanék el, hasonló a helyzet Pusztaszeren, is mint Csengelén. ha bár a bűncselekmények száma nem emelkedett az elmúlt évekhez képest, az elmúlt 8 évben a legkevesebb lopás történt Pusztaszeren, összesen hat eset volt. Továbbra is nyugodt település annak ellenére, hogy Csengelén kevesebb volt a lopások száma. Kiemelt bűncselekmények közül egy darab, lakás betörés történt, az elkövetőt, gyanúsítottat kihallgattuk és már le is zártuk az ügyet az idei év elején, sajnos az ügyészségen nem jutott túl ez az ügy. Közrendvédelmi tevékenységet illetően a KMB-s helyzetével kapcsolatban nem szeretném magam ismételni. A közlekedés helyzetét illetően pedig tavalyi évben pusztaszeren nem történt egy darab személyi sérüléses balesetünk sem, ami az előző évekhez viszonyítva szintén jól értékelt elem. A bűncselekmények számát illetően itt is az ittas vezetések azok, amik dominálnak. Azt gondolom a településen élők biztonságban, érzik magukat.

**Máté Gábor polgármester:** Köszönöm szépen. Én is úgy látom, hogy a vezetői lapoknak az ellenőrzése összeköthető azzal, hogy valóban az egész területen az ittas okozott baleset ez által viszont csökkent, mert nyilván idejében ki lettek szűrve ezek az emberek és már nincs náluk jogosítvány, amiből esetleg balesetet okozhattak volna. Ez egy logikus összefüggés azt gondolom és nagyon jól lekövethető. Magunk részéről maximálisan elégedettek vagyunk a rendőrség munkájával nagyon jó együttműködés, van, mondhatom azt, hogy napi együttműködés van. Örülünk annak, hogy a körzeti megbízott nem egyedül jár, hanem mindig kettesével jönnek, és

szívesen látjuk őket. A közeljövőben reméljük, hogy a hivatal épületnek az energetikai felújítás be fog tudni indulni, ez érinti majd a rendőrörsnek az épületét, illetve helyiségét is. Most az által, hogy ott ugye építkezés folyik, az épület megközelíthetőségét is meg fogjuk majd oldani, a Kossuth utca felől. Onnan be lehet majd terveink szerint autóval is közlekedni majd, hogy ne kelljen bemenni az udvarra a későbbiekben. Képviselők esetleg pusztaszer vonatkozásában kívánnak-e a kapitány úr felé mondani, vagy kérdezni? Amennyiben nem, akkor aki beszámolót elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő*

*A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -*

*A kizárás indoka: -*

*A szavazás számszerű eredménye:*

*5 igen szavazattal*

*0 nem szavazattal*

*0 tartózkodással*

*a Képviselő-testület a következő döntést hozta:*

## **23/2018.(IV.26.)Kt. határozat**

**Tárgy:** A Kisteleki Rendőrkapitányság beszámolója Pusztaszer Község közrendjének és közbiztonságának 2017. évi helyzetéről

### **H A T Á R O Z A T**

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kisteleki Rendőrkapitányság beszámolóját Pusztaszer Község közrendjének és közbiztonságának 2017. évi helyzetéről elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Máté Gábor polgármester

#### **A határozatot kapja:**

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
- 3.) Kisteleki Rendőrkapitányság
- 4.) Csongrád Megyei Rendőr-főkapitányság
- 5.) Irattár

**Máté Gábor polgármester:** Megköszönjük kapitány úrnak a munkáját, és szívesen látjuk a további testületi ülésen is.

**Kormányos Sándor polgármester:** Annyit szeretnék kérni, hogy én kértem a Petit, hogy két dolog miatt szaladjon már be, és egy pár percben beszélj róla. Az egyik a polgárőrség a másik pedig a tanyagondnoki tevékenység illetve a kettőnek az összeegyeztetése egymással.

**Bangó Péter:** Tisztelettel köszöntök én is mindenkit. Bangó Péter vagyok a polgárőrség vezetője Csengelén, a tanyagondnoki szolgálatot egy hónapja látom el. A két dolog összefügg, mert a polgárőrség programja meg a tanyagondnoki szolgálatnak a programja szinte jól egybe vág. Az idősek segítése, és mindenben ellátása feladatomból volt eddig is. Köszönöm szépen az autónak a közbenjárását. Itt a rendőrséggel és a polgárőrséggel való közös szolgálaton vannak aggályok, ez miatt a nagyon sok ittas vezetés miatt, mert itt Csengelén a lakosságért van a polgárőrség és azért jött létre. Ha egy polgárőr beül a rendőr járőr mellé, és akkor elvesznek egy-két jogosítványt a faluban, az a baj, hogy visszaüti a polgárőrségre is, mert azt mondja, a jó ember, hogy ez a polgárőr ott volt a rendőrrel. Igaz, hogy nem mi mondtuk neki, hogy így, és egy-két polgárőr elmondja, hogy nem szívesen ül be a járőr mellé szolgálatra. Nekem ezt kellene megoldani.

**Szabó Zsolt rendőrkapitány:** Megértem ezt a problémát, alapvetően nem a vadászatról szól ez az egész dolog. Alapvetően KMB körzetek vannak, nem az elsődleges dolgunk az, hogy csak az ittasokkal foglalkozzunk. Erről nyilván beszélni kell, de még egyszer mondom nem a vadászat a lényeg a szolgálatellátásban, hanem az, hogy a csengelei emberek biztonságban legyenek.

**Bangó Péter:** Köszönöm szépen.



## **2. napirendi pont: A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltségének 2017. évi beszámoló jelentése**

**Kormányos Sándor polgármester:** Nagyon szépen köszönöm a hozzászólást. Rátérnénk a második napirendi pontra, Ménesi Zoltán tűzoltó alezredes úrnak a beszámolója a katasztrófavédelemmel kapcsolatosan, Csengele és Pusztaszer vonatkozásában.

**Ménesi Zoltán:** Igen. Köszönöm szépen. Tisztelettel köszöntök mindenkit. Ha polgármester urak megengedik, akkor így egyszerre beszélnek a két településről. Nem is mennék nagyon bele számokba, hiszen a kiküldött beszámolóban benne vannak azok a statisztikai számok, amik minden évben szerepelnek. Ezek minden évben változnak, nagyon sok olyan esemény történik az időjárás, amit nem tudunk befolyásolni, ami ezeket, a számokat eredményezi. Azt minden képpen el kell mondanunk, hogy a kisteleki katasztrófavédelmi őrs azzal, hivatásos egységgel, amely pár éve települt kistelekre a hozzá fűzött reményeket beváltotta. Ha a statisztikákat nézzük, lehet azt mondani, hogy viszonylag sok a vonulás szám, sok esemény történik. Az időjárású csapásokat a szabadtéri tüzeknek köszönhetően, erre majd kitérnék egy picit később. Minden feleképpen mérhető az az eredmény is, hogy közelebb van a segítség, közelebb van az az elsődleges beavatkozó egység, aki az információ alapján azonnal el tud indulni és esetenként több tíz percet is, tudunk spórolni a kivonulási időben az első beavatkozásig. Körülbelül 90-95%-át az eseteknek az egy autó és annak legénysége képes megoldani, nem szükséges a fokozatot emelni, ez minden képpen a biztonság szempontjából nem tudnak nagyobb kiterjedésű tüzek kialakulni az elsődleges beavatkozók szinte azonnal a helyszínre érnek. Ez a hozzáfűzött reményeket beváltotta. a másik az időjárás tényezőkben mind a két településen polgármester urakkal voltunk már több helyszíni szemlén, viharok után, belvízzel kapcsolatos feladatoknál. Nagyon szépen köszönjük azt a hozzáállást, azt a segítséget, mondhatom így, hogy jó gazda módjára mind két településen közös együtt gondolkodás indult el akárki a felkészülés terén. A viharokat, azon jellegű csapásokat megelőzni nem tudjuk, viszont valamilyen szinten föl tudunk készülni akár logisztikai háttér biztosításával, akár a beavatkozó erőknél a felszereltségével. itt a beavatkozó erőkre a helyi lakosságot és a helyi önkénteseket is szeretném beleértetni, akik nagyon sokat segítenek egy-egy viharok után, amikor a fákat kell eltávolítani, ez nagyon nagy segítséget szokott nekünk jelenteni. Nagyobb tüzesetek a környéken nem voltak az elmúlt időszakban, viszont főigazgató úrnak az utasítása alapján az idei évben is azok a külterületre vonatkozóan vegetációs területek, ahol egy hektárnál nagyobb tüzeset volt korábban az egy külön utóellenőrzésen kell, hogy átessen. Ezek az ellenőrzések március 31-ig meg is történtek, viszonylag kis számban. Kistelek járás területén 10-12 ilyen helyszín volt, ahol egy hektárt meghaladó tüzesetek voltak. Balázs András kollegám ezeket, az ellenőrzéseket a földhivatal illetékes ügyintézőjével elvégezte. Ahol a földhivatal talált olyan jellegű szabálytalanságot, azt ők kezdeményezték, részünkről szabálytalanság megállapításra kerülhetett volna olyan nem volt. Ez minden képpen a megelőzésnek a része kell, hogy legyen. A szegedi tűzoltóságról csak egy számadatot szeretnék mondani. 1596 volt tavaly a kivonulás száma, ez egész Szeged tűzoltóság, benne a ruzsai őrs és a kisteleki őrs is. Körülbelül 400-zal volt több, mint az előző évben. Szabad területen lévő tüzesetek száma aszályos idősakra vonatkozóan is nyilván valamilyen szinten megugrottak. Ezzel kapcsolatban megelőzési kampány az idén is elindult, ennek ez az ellenőrzés volt az egyik része. A másik része pedig, hogy minden faluban szeretnék megkérni az önkormányzatokat, hogy a szabad területi tüzekkel kapcsolatos szabályzataikat, amik belterületre vonatkoznak, vizsgálják felül. Pusztaszer esetében illetve Csengele esetében pedig ennek a szabályzatnak a megalkotására szeretnék kérni a testületet és polgármester urat. Azért is lehet egy ilyen szabályzatnak a megalkotása, hiszen ha nincs szabályozva, akkor tilos. Ha tilos és történik egy bejelentés akár egy kerti fahulladék égetésről is, ha nincs szabályozva tilos és egy bejelentés kapcsán a tűzoltók, kijönnek, elvégzik a feladatot, viszont azonnali eljárást fognak indítani, amit a katasztrófavédelmi kirendeltség le fog folytatni. Amennyiben van egy ilyen jellegű szabályzó, ha jól tudom Pusztaszer esetében ez minden nap négy órától nyolc óráig lehetséges.

**Máté Gábor polgármester:** Nem, kedden és pénteken.

**Ménesi Zoltán:** Bocsánat, akkor kedden és pénteken négy órától nyolc óráig engedi, akkor van egy szabályzó, a szabályzótól való eltérést az önkormányzat jogosult ezzel kapcsolatban eljárni. A tapasztalatok azt mutatják, hogy a többi településen is, hogy ezek elég jól beváltak, a különböző hírmondókon, fórumokon a lakosok erről tudomást szereznek, és megszűnnek azok a jó indulatú bejelentések, amiket a kezdeti időszakban kellett kezelni. Nem voltak precedens értékűek a településen, de több településen voltak ilyen jellegű tapasztalataink. A másik, amivel kapcsolatosan információ van és szintén a megelőzéssel kapcsolatosan, kell szólnom néhány szót, kiegészítés képpen a kéményseprői tevékenység. A kéményseprői tevékenységgel kapcsolatosan sajnos még most is vannak olyan esetek, hogy szénmonoxid mérgezések előfordulnak, a fűtési szezonnak már jócskán a végén vagyunk. Még mindig nagyon sok esetben fordulnak elő és itt nem lokálisan erre a

kirendeltségre, illetve a megye területére vonatkozóan, sőt országos adatok is alátámasztják, a szénmonoxid mérgezések. Itt a nyílt égésterű, tüzelő-fűtőrendezések, elszívókkal kapcsolatban kimutathatók, de ezek még sajnos előfordulhatnak. Ezzel kapcsolatban az önkormányzatok plakátokat, szóró anyagokat biztosítottunk, különböző fórumokon tájékoztatásokat, ahol csak lehet, elvégezzük. Fel kell hívni a figyelmet arra is, hogy a kéménysepréssel kapcsolatban, mint sormunka az egy lakásos épületekre vonatkozóan, mint sormunka végrehajtás ez megszűnt. Automatikus nem fog csemetni a kéményseprő, és nem fog elmenni senkihez, hogy ezeket, a tüzelő-fűtő berendezéseket esetlegesen megvizsgálja, a kéménynek a tisztítását elvégezze. Továbbra is ingyenes maradt a szolgáltatás viszont mindenkinek meg kell rendelni, mindenkinek be kell jelenteni. Ingyenes, de a megrendelést el kell végezni, automatikus nem fog kopogtatni a kéményseprő. Ez megelőzés szempontjából szintén egy nagyon-nagyon fontos dolog.

**Varga Árpád képviselő:** A tűzoltóság telefonszámán kell megrendelni?

**Ménesi Zoltán:** Minden településre, illetve járásra vonatkozóan megvan az a vállalkozó, aki ezt végzi. 2019-re fognak a szerződések lejárni teljes egészében, és fokozatosan veszi át a katasztrófavédelem. A biztos információról, hogy hol és kit kell keresni természetesen a katasztrófavédelmi igazgatóságot, akár az ügyeletet is és az útbaigazítást el fogják végezni. Szeged vonatkozásában tudom a Moszkvai körúton a kéményseprő-ipari Kft, de külön a szerződésekkel kapcsolatosan önkormányzatokra meg vannak, de információt a katasztrófavédelmi igazgatóságtól is lehet kapni, hogy ki az, akihez ezzel lehet fordulni. Én ezekről szerettem volna szólni pár szót a megelőzés terén. A beszámolómban részletesen le vannak írva ezek a tevékenységek, illetve polgármester urak is elég sűrűn találkoznak a Balázs András őrsparancsnok úrral, aki szívén viseli ennek a területnek a sorsát, és kellő képpen mind a fölkészítésben, mind a megelőzésben véleményem szerint részt vesz és próbálja segíteni az önkormányzatoknak a munkáját. Mi próbáljuk ezt a jó példát továbbra is szolgálni és a biztonságot amennyire, tudjuk garantálni. Nagyon szépen köszönöm, ha esetleg kérdés van, szívesen válaszolok, amikre tudok természetesen.

**Kormányos Sándor polgármester:** Köszönöm szépen. Gábornak adnám a szót.

**Máté Gábor polgármester:** Én az írásos beszámolóra reagálnék annyiban, hogy ezeken, a fehér foltokon az egyesületek vállalják a beavatkozó önkéntes tűzoltó átminősítésüket, ez mit jelent?

**Ménesi Zoltán:** A törekvés az, hogy 15 percen belül az egységek kiérkezzenek, mindenhová. Nyilván ha egy körzővel lerakjuk, hogy hol vannak állomás szerint a hivatásos tűzoltó-parancsnokságnak a különböző egységei, akkor a körzőnek a metszéspontja is meg vannak és meg vannak azok a területek, ahol fehér foltok jelentkeznek, ahol nem tudjuk garantálni azt a 15 percen belüli kivonulást. Vannak olyan tűzoltó egységek, pont a mórashalmi az egyik, aki önállóan beavatkozó. Ott különböző kritériumoknak kell neki megfelelni, szolgálatot kell neki biztosítani, adott óraszám, évente amikor garantálni kell neki a vonulási képességet. Mórashalom volt az első, aki ezzel kapcsolatban bekapcsolódott, az ásothalmi résznek Rúzsától vonatkozóan van egy ilyen fehér folt rész. Most Földeák az, aki ezzel kapcsolatosan már elkezdte a fölkészülést, illetve Sándorfalva részéről van egy ilyen jellegű érdeklődés. A másik, ami a járást érinti, Balástyával kapcsolatosan, ott is van egy jól működő önkéntes tűzoltó egyesületünk. Most följárnak egy gépjárműfecskendőt Baksnak, ahol reményeink szerint most már létrejön az önkéntes tűzoltó egyesület és ott is fog működni. Az is valamilyen szinten egy fehér foltot fog kitakarni, bár ők még nem önállóan fognak működni, de ezeket, a távolságokat szeretnék lecsökkenteni minél közelebb, legyen az első beavatkozó.

**Máté Gábor polgármester:** Csengele és Pusztaszer vonatkozásában akkor léteznek ilyen fehér foltok, érintettek vagyunk a fehér foltok szempontjából?

**Ménesi Zoltán:** Minimális szempontból, hiszen a másik oldalon Kiskunfélegyháza részéről is van egy közelség. A külterületek szempontjából elképzelhető Pusztaszernek egy része érintett ilyen szempontból, abból a 15 percből adott esetben kicsúszhat, de Kistelek még mindig közelebb van, első beavatkozóknak, mint hogy Szegedről jönnének ki.

**Máté Gábor polgármester:** Köszönöm. Múlt héten voltam egy tájékoztatón a balástyai önkéntes tűzoltó egyesület részt vesz egy pályázaton. Országosan négy tűzoltó egyesület vesz részt ezen a pályázaton, nagyon érdekes dolgokat hallottam. Az ifjúságot célozzák meg, 18-22 éves korosztálynak akarnak olyan képzéseket adni, amely a jogosítványszerzésre és egyéb más dolgokra, közösségi szervezésekre alkalmas. Ezen belül az önkéntes tűzoltó egyesületnek az utánpótlásával is foglalkoznak, illetve reménykednek benne, hogy ez szolgálja tudja. Pusztaszeren azt mondhatom, hogy a 80-as évekig volt működőképes önkéntes tűzoltó egyesület, aztán ez kihalásos alapon gyakorlatilag megszűnt. Nem maradt tagság, az egyesület, mint olyan jogi

személy megmaradt tagok nélkül. Nagy nehezen tudtunk vele valamilyen jogszerű állapotot kelteni. Most kérdés az, hogy látjátok-e azt a szükségességét, hogy valamit tegyünk az önkéntes tűzoltó egyesület föllesztésben és esetleg, mert akkor a balástyai pályázatnak a mellékvizén lehet, hogy el tudnánk kezdeni ezt a dolgot, ha van érdeklődés, mert nyilván ehhez kell, hogy a településen a fiatalok rámozduljanak erre a dologra.

**Ménesi Zoltán:** Minden féle képpen támogatunk minden fajta önkéntességet. A polgárőrség ülésén Bakson tartottam erről egy tájékoztatót, hogy mi az amiben mi is szerepet tudunk vállalni, egy önkéntes tűzoltó egyesületnek a működésében. Több példa van arra vonatkozóan a megyében ahol polgárőr és önkéntes tűzoltó egyesület egy jogi személyiségben és azok az emberek a polgárőrségben is feladatot, látnak el, vigyázó szemükkal ebben a tevékenységben is részt vesznek és azokkal az ismeretekkel, ami egy tűzoltó alapfokú tanfolyamon átadható, azokkal az ismeretekkel segítenek és vigyázzák. Nagyon fontos azt is megemlíteni, hogy az elsődleges információk, amik eljutnak hozzánk mi ég, hol ég, percek tud spórolni, sőt akár több időt is tud spórolni, nem kell visszahívni az illetőt, ez is egy nagyon fontos dolog lehet. Egy önkéntes tűzoltó egyesület már ezzel is nagyon szakmát jelent még pluszba a fiatalok részére. Ha ez nem teszi őket érdekeltté, akkor nagyon nehéz őket érdekeltté tenni. Amit próbálunk mi is az iskolákban megelőzési foglalkozásokon beléjük plántálni a miénk szónak a jelentősége. Igen ő kap valamit, cserébe nyújtson valamit, mi együtt valamiért, ahogy itt polgármester úr is mondta, hogy arra vigyázni, ami ránk van bízva. Nagyon bízom benne, hogy ezt megértik. Minden olyan kezdeményezést, úgy ahogy Bakson polgármester úrral is egyeztetünk és igazgató úr is támogatta, azt a kezdeményezést, nagyon szívesen látunk. Erről, ha polgármester úr gondolja, tudunk többet is egyeztetni és megnézni a különböző lehetőségeket, hogy milyen kategóriába, hogyan. Pályázati lehetőségekben mik vannak benne, hogyan lehet bővíteni az eszközöket, erről nagyon szívesen egyeztetünk a továbbiakban.

**Máté Gábor polgármester:** Köszönöm.

**Kormányos Sándor polgármester:** Nagyon szépen köszönöm. Én kezdeném Csengele részéről. Jelentem a csengelei önkéntes tűzoltó egyesület teljes erőbedobással működik, bizonyítja azt, hogy él, működik, vonul. A Mercedes teherautó nagy örökségünk, itt van, teszi a dolgát, nagyon szépen hadra fogott állapotban van, le is vizsgáztattuk, teljesen rendben van papír szempontjából és vonulási lehetőség szempontjából. Az összes többi eszközünk már egy picit néha kívánni valót hagy maga után. A terepjárónkat kivontuk a forgalomból, mert nem találtunk olyan karosszériást, aki bevállalta volna a karosszériáját. Vigyázunk rá, az alváz még működtethető, a fölseje kicsit szét van rohadva. Nagy szívfájdalmunk a Csepel tehergépjármű visszakerült Csengelére, ami üzemképesen ment el, most csak vontatható állapotban képes mozogni. Célul tűzte ki önkormányzatunk, hogy életet lehelünk bele, illetve az Eringből kapott tűzoltóautót inkább egy szivattyúval felszerelni és talán a katasztrófavédelem szempontjából nagyon jól használható autó belvízvédelmi szempontból. Teljesen üzemképes, annyi problémája van, hogy a tegnap este itt volt nálunk a Szatmári Imre dandártábornok úr és föl is fedezte, hogy nincs benne akkumulátor. Igen, mondtuk neki nagyon egyszerű, most már nincsen belvíz probléma, abba akkor teszünk akkumulátort, és akkor indítjuk el, amikor belvíz probléma van, hisz az nem azonnal megoldandó probléma. Amikor ő szivattyúz annak a szivattyúzásnak, van értelme, hadra fogható állapotban van, de akkumulátor nincsen benne. Elhangzott Balázs Andrásnak a neve, én sokszor el szoktam mondani, hogy András kis híjával szerintem, lehetne csengelei lakos is. Csengelén mindig itt van nálunk, akkor is, amikor nincsen probléma. Ezt minden évben el fogom mondani, hogy egy hatalmas szerencsénk van azzal, hogy nem csak akkor találkozunk vele, amikor probléma van. Minden egyes probléma megoldásnak, minden egyes katasztrófavédelemnek az alapja, hogy nem akkor kell megtanulni, hogy Alsó-Csengele vagy éppen a Feketehalmi rész hol van, akkor már a katasztrófavédelemnek, aki itt irányítja az itteni védekezési munkálatokat tökéletesen tudnia, kell, hogy hol van. Az pedig azt jelenti, hogy békeidőben készülünk a háborúra, békeidőben itt kell neki lenni, ki kell jönni, át kell nézni a csatornákat, és segíteni kell, mint külső szemlélő szemével elmondani azt, hogy hol figyeljünk oda, hogyan végezzük ezeket, a munkákat. Ez minden évben a csatornáknál ősszel és tavasszal elvégezte, itt volt, becsülettel tényleg végig járta a tanyavilágot is.

Nagyon szépen köszönjük a munkáját, és gratulálok hozzá, hogy ilyen munkatársaiak lehetnek. A tűzvédelmi rendeletünk jegyző úrral beszéltük, hogy talán a mai napon kerül megalkotásra, jó úton haladunk afelé, hogy saját tűzvédelmi rendeletünk legyen Csengelén, ezt a hiányosságot pótoljuk. Nekünk olyan bejelentési problémánk nincsen, nekünk van egy nagyon jó segítségünk, az autópálya. Az autópálya közelsége miatt egy kis füst föl száll Csengelén abba a pillanatba, bejelentik, és abba a pillanatban hívják a tűzoltókat. Jégesővel kapcsolatosan május 1-től indulni fog Csengelén az ezüstionos ágyú, a Nemzetgazdasági Agrárkamara programja keretében. Az ágyú már elhelyezésre került, a kezelő személyzetnek az oktatása megtörtént. Most a próbaüzem működik, 2018. május 1-től teljes üzemmel fog működni, az ország egész területére összefűzve, nagyon bízom benne, hogy sokat fog változtatni. Nem azt jelenti, hogy jégeső nem fog esni Csengelén vagy a környékén, hanem azt, hogy apró jég fog esni. Egymást védik a települések, ez az ágyú nem biztos, hogy Csengelét fogja védeni az ezüstionos ágyú, lehet hogy éppen Petőfiszállást, vagy Pálmonostorának a problémáját fogja megoldani. Attól függ, hogy merre megy a légáramlat, mert elvileg a légáramlatokba lövi föl, és ott kezeli, és ott kényszeríti arra, hogy apró jég formájában hulljon le. Ezért is mondanám el azt, hogy a csengelei képviselő-testület tagjainak, hogy engedjétek meg, hogy amikor jégeső esik akkor a csengelei kezelőt, ne feszítsék keresztre, mert neki az a dolga, hogy elinduljon az ágyú. Megpróbálja megoldani ezt a helyzetet, amennyit az ágyú meg tud oldani. Ő egy szigorú rendszerbe van, megmondják neki perce pontosan, hogy mikor kell neki indulnia. Ő ezt vállalta, a Fődi Csabáról van szó, hogy ő folyamatosan rendelkezésre áll abban az időszakban, amikor a jégeső várható, tavasztól az őszig terjedő időszakban, és azt el fogja indítani akkor, amikor mondják neki. Látszik rajta, hogy egy nagyon szép és nagyon komoly rendszer lesz, bízunk benne, hogy kevesebb pusztító jégesők lesznek. Amit én ígérhetek a kéménysepréssel kapcsolatban, hogy nekünk a szórólapos rendszerünk nagyon jól működik, heti rendszerességgel szórólapozzuk a falut. Van egy csengelei helyi újságunk, ami havi rendszerességgel jelenik meg. Két dolgot kérnék öntől, egy olyan cikket, egy olyan anyagot biztosítsanak, amit mi az újságba bele tudunk tenni és abba, ha kérhetném egy pontos telefonszám, elérhetőség, mert akkor azokat fogják keresni. Ha van olyan üres időszak, amikor azt látják, hogy most van itt a pillanat, akkor legyenek szívesek, szóljanak nekünk és akkor majd szórólapot, küldünk szét. Olyat is tudunk csinálni, hogy csak a falut szórólapozzuk meg vagy csak a felét szórólapozzuk meg, hogy arra az adott vállalkozóra ne zúdítsuk rá a kéményseprési munkálatokat. Ez egyeztetés kérdése. Nagyon szépen köszönjük a munkájukat és további sok erőt, és egészséget kívánunk önöknek. Nagyon bízom benne, hogy marad az a nagyon jó együttműködés önökkel, mint ami eddig is volt. Hiszem azt, hogy az a szupercellás vihar, ami 2015-ben olyan nagyon komolyan összekovácsolt bennünket, mert azt hiszem a mai napig, meglátszik mind a tűzoltóságon, mind a katasztrófavédelmen mind Csengele lakosságán és Csengele község önkormányzatán hogy a nagy vihar, nagy probléma, nagy baj összekovácsolja az embereket. A mai napig ez a jó kapcsolat önnel meg van, nagyon szépen köszönjük. További jó munkát kívánok önöknek. Átadnám a szót a képviselő-testület tagjainak.

**Varga Árpád képviselő:** 2019-ig a szerződések automatikusan átkerülnek vagy kérni kell?

**Ménesi Zoltán:** Vannak olyan szerződések ahol, még amikor a vállalkozóval megkötötték 2019-ig szól. A legkésőbbi vállalkozói szerződés 2019, folyamatosan kerülnek a katasztrófavédelemhez a katasztrófavédelem által működtetett kéményseprő-ipari tevékenységet végzőkhöz. Csak vannak olyan vállalkozók, akik az adott önkormányzattal hosszú távú szerződést kötöttek, addig ők maradnak. Az utolsó 2019-ben fog lejárni és akkor már mindegyik oda fog tartozni hozzánk. Az információk ugyanúgy nálunk vannak, illetve maga a felügyeleti jogkör a katasztrófavédelmi igazgatóságon van a hatósági szolgálat is tud ezzel kapcsolatban információkat szolgáltatni.

**Kormányos Sándor polgármester:** Nagyon szépen köszönöm. Hozzászólás van-e Csengele testület részéről? Amennyiben nincsen, megkérném, hogy aki a Ménesi Zoltán tűzoltó alezredes úrnak a beszámolóját elfogadja, az kérem, kézfelnnyújtással szavazzon. Megállapítom, hogy a csengelei képviselő-testület a beszámolót egyhangúlag elfogadta, ellenszavazat, tartózkodás nincsen.

**Máté Gábor polgármester:** Hasonlóképpen Pusztaszer vonatkozásában fölteszem a kérdést, aki elfogadja a beszámolót, kérem, kézfelnnyújtással jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő*

*A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -*

*A kizárás indoka: -*

*A szavazás számszerű eredménye:*

*5 igen szavazattal*

*0 nem szavazattal*

*0 tartózkodással*

*a Képviselő-testület a következő döntést hozta:*

## **24/2018.(IV.26.)Kt. határozat**

**Tárgy:** A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltségének 2017. évi beszámoló jelentése

### **HATÁROZAT**

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltségének 2017. évi beszámoló jelentését elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Máté Gábor polgármester

#### **A határozatot kapja:**

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksza Tibor aljegyző
- 3.) Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltsége
- 4.) Irattár

#### **3. napirendi pont: Jegyző beszámolója a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal működéséről**

**Kormányos Sándor polgármester:** Nagyon szépen köszönjük. A következő napirendi pont a jegyző úr beszámolója a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal működéséről.

**dr. Tóth Tibor jegyző:** A beszámolómmal kapcsolatban igazából nem szeretnék sok mindent mondani, ki lett küldve az anyag. Tényadatok vannak benne, személyi változások vannak benne, statisztika arról, hogy melyik településen, iktatás során hány fő szám és hány alszám keletkezett. A közös hivatal 2013. március 1-je óta működik, öt éves évforduló van most. Szerintem nagyon sok változást ebből az emberek nem éreznek, az ügyintézők helyben az összes szakterületen továbbra is végzik a munkájukat. Nagyon nagy észrevétele a lakosság szempontjából nincsen, hogy közös hivatal vagyunk. Inkább én, ha lenne kérdés, vagy bármi irányú észrevétel akkor azt várnam, nem tölteném az időt azzal, hogy én ezt most fölolvassam.

**Máté Gábor polgármester:** Úgy látom nyilván ezek a jogszabályoknak való megfelelés meg egyáltalán a rendszerbe való beilleszkedés meg kialakítása ennek a rendszernek azért nem ment zökkenőmentesen, de nem, azért mert rossz lett volna a közöttünk lévő viszony, hanem egyszerűen a körülmények teremtettek olyan helyzeteket, amikre nem tudtunk azonnal megoldásokat találni és esetleg megingásokat okoztak. Azt gondolom, hogy ezek a problémák nem azért vannak, hogy rágjuk őket, hanem azért hogy megoldjuk és ezek többnyire sikerrel, megoldódtak. Én azt gondolom, hogy ezt a helyzetet nem mi teremtettük magunknak, igyekeztünk kihozni belőle azt, amit általunk lehetett. Azt gondolom a lakosság nagyon minimálisat érzett ebből a váltásból, reméljük, hogy továbbra is ez az együttműködő jó kapcsolat fog maradni.

**dr. Tóth Tibor jegyző:** Köszönöm szépen.

**Sági Mihály képviselő:** A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta. Köszönjük szépen.

**dr. Tóth Tibor jegyző:** Köszönjük szépen.

**Kormányos Sándor polgármester:** Köszönöm szépen. Egy pár szót én is szeretnék mondani. Túl vagyunk az ASP kihívásnak az első évén, azt vártuk, hogy az ASP rendszer egy nagy megkönnyebbülést fog hozni az életünkbe. Amikor meg tanulja mindenki pikk-pakk nagyon jól fog működni. Egy év távlatából, ahogy látlak benneteket nem, hogy könnyebb és egyszerűbb volna az életetek, hanem néha újra komolyabb küzdelmeket vívtok a könyvelés és az egyéb régi dokumentumoknak a learchiválásával, illetve a ledigitalizálásával. Hiszen egy új rendszerről van szó és egy új rendszer, nem mindig fogadja a régi 20 évvel ezelőtti dolgokat. Akkor, amikor néha megakadás van a rendszerben, akkor nem is biztos, hogy mindig a könyveléssel van probléma, hanem látom, hogy a régi dolgoknak a határidőre történő bevitelével. Nem tudom nálatok Gábor, mennyire jelentkezik, mert nálunk egy elég komoly megoldandó probléma az ASP-vel kapcsolatosan. Az új emberek közül én most nem tudom félve, mondom ki, de nálunk ez a baby

boom nagyon komoly probléma halmaza hozott létre, idén nem tudunk róla, hogy valaki még teherbe szeretne esni. Van még egy elmenőnk jelenleg a projektesünk, aki az utolsó hónapját húzza itt és utána előre láthatólag Csengele lélekszáma eggyel több lesz. Büszkén jelenthetjük, hogy hatan estek teherbe az elmúlt egy évben. Ez egy olyan kihívás volt egy önkormányzat számára, ahol 5,6 fő az engedélyezett, hogy szinte a teljes közalkalmazotti garnitúra kicserélődik, de mindnyájan Csengelére születtek, ami büszkeség számunkra. Abban szeretnék még segítséget kérni tőletek és türelmet kérni, hogy az önkormányzat épületét jelentősen szeretnénk átépíteni, pályázatot nyertünk rá. Lesz egy olyan időszak, amikor mi el fogunk innen költözni és az életünk nem lesz olyan egyszerű. Valahol idegen helyen, a technika nem úgy fog működni, ugyanazok az elvárások lesznek velünk szembe. Valószínű, nem fognak a kollegák megtalálni semmit, meg minden ládában lesz. Abban az időszakban kérnénk tőletek türelmet, illetve ha arról van szó, akkor segítséget, hogy ezen a számunkra kedves időszakon ezt a több 10 éves épületet átalakítsuk és egy teljesen új önkormányzati épületté, tudjuk alakítani, viszont ez nem fog zökkenőmentesen járni. Rögtön észre fogjátok majd venni, hogy nehézkesé váltak a dolgok, ott türelmet kérnénk tőletek és egy kis pozitív hozzáállást ahhoz, hogy ezen az időszakon át tudjunk lendülni. Azt hiszem, hogy a mi együttműködésünk és mondhatom azt, hogy a két önkormányzat illetve az itt dolgozó embereknek az együttműködése nem problémáktól mentes, de mindig meg van a problémáknak a megoldása, amit én nagyon pozitív dolognak tartok. Az mindig gyanús volt ahol nagyon nagy a csönd és mindig nagyon nagy az egyetértés, ott valakinek nagyon nagyot kell nyelni. Mi őszintén beszélünk a problémáinkról, összeülünk akkor, amikor probléma van, hál istennek meg van az a kommunikációs készség, polgármester úrba, jegyzőbe, hogy leülünk és a problémás helyzeteket addig beszéljük, ameddig csak meg nem találjuk rá a megoldást. Ezt nagyon szépen köszönöm nektek, hogy így álltok hozzá, hisz egy családként így tudunk továbbra is működni. Köszönöm szépen. Kérdésem a testület tagjaihoz, amennyiben jegyző úrnak a beszámolóját elfogadjátok, azt kérem, kézfelnújtással szavazzatok. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a jelen lévők egyhangúlag elfogadták. Jegyző úr, nagyon szépen köszönjük a munkát, további kitartást kívánunk.

**Máté Gábor polgármester:** Pusztaszer vonatkozásában, aki elfogadja jegyző úr beszámolóját, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő  
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -  
A kizárás indoka: -  
A szavazás számszerű eredménye:  
5 igen szavazattal  
0 nem szavazattal  
0 tartózkodással  
a Képviselő-testület a következő döntést hozta:*

## **25/2018.(IV.26.)Kt. határozat**

**Tárgy:** Jegyző beszámolója a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal működéséről

### **H A T Á R O Z A T**

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyző beszámolóját a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal működéséről elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Máté Gábor polgármester

#### **A határozatot kapja:**

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
- 3.) dr. Tóth Tibor jegyző
- 4.) Irattár

#### **4. napirendi pont: Rákóczi-szövetség bemutatkozása**

**Kormányos Sándor polgármester:** Köszönöm szépen. Azt hiszem, most van az a pont, amikor szétválunk kétfelé.

**Máté Gábor polgármester:** Vonatkozik ránk a Rákóczi-szövetség?

**Kormányos Sándor polgármester:** Én annyit szerettem volna, ha tudtok róla, hogy én szeretném betervezni a testületünk elé. Biztos hallottatok róla, de elmondanám, hogy ne jöjjön két oldalról az információ, hogy a Rákóczi szövetség nagyon komoly munkát fejt ki azzal kapcsolatban, hogy a határon túli magyarság oktatását, a határon túli magyarság Magyarországhoz való ragaszkodását szinten tartsa és ehhez pénzügyi segítséget is nyújt. Ehhez a pénzügyi segítségnyújtáshoz két dolgot kér, az egyik hogy amennyiben egyetért minél több önkormányzatot, szeretnének tudni maguk mellett, ideológiailag, gondolkodásmódban, hogy a határon túli magyarokat segítsük abban, hogy a magyarság tudatuk meg tudjon maradni. Illetve egy jelképes összegű összeget kérnek. Én megkérdeztem, hogy az a jelképes összegű segítség mit jelent, azt mondták ez 10-20 ezer forintot jelent. Én be fogom majd a testületünk elé terjeszteni, hogy 20 ezer forinttal illetve a támogatásunkkal a Rákóczi Szövetség munkájába való becsatlakozással segítsük a határon túli magyarságnak a magyarság tudatának a megtartását. Ennyit szerettem volna elmondani, csak elnök úrral beszéltem tegnap és nem volt benne biztos, hogy ma el tud jönni ide hozzánk. Köszönöm szépen. Szétválnánk most és akkor mindenki a saját testületi ülésével, folytatná.

*SZÜNET*

#### **5. napirendi pont: Polgármester tájékoztatója két ülés közötti időszak eseményeiről**

**Máté Gábor polgármester:** Én mennék abban a sorrendben, ahogy ide fölírtam. A szolgálati lakással kapcsolatban a Mester féle bérlakással kapcsolatban egy olyan 400 ezer forintos körülbelüli költsége lesz a kazáncserének. Úgy tűnik, hogy a kéményhez nem kell hozzányúlni, bevállalja a kazán beépítője, hogy az pillanatnyilag működőképes lesz, nem lesz vele probléma.

**Sági Mihály képviselő:** A bizottság megtárgyalta és jóváhagyta.

**Máté Gábor polgármester:** Jó, akkor ezt elindítom, ezt a folyamatot, nem kell róla határozatot hozni. Másik dolog, Misi is jelezte már, és én is tudnám támogatni annál is inkább mert most duplán jelentkezik a helyzet. Az egyik bérlakásból kihalt a bérlő, ez a Harkai Sándor féle munkástelepi ház, itt még most folyamatban vannak a különböző örökösödési kérdések. Gyakorlatilag vannak bútorok bent, nyilván azok az örökség részei, maga az ingatlan a mienk. Ha ebből sikerül kipakolni a bent lévő dolgokat, vagy egyáltalán annak a sorsát valahogy rendezni, akkor azt gondolom mindenképpen át, kell gondolnunk, hogy ezt az ingatlant értékesítsük. Ugyanígy ezzel együtt párhuzamosan a védőnői lakás is fölmerült. Ezzel akkor most foglalkozunk.

**Sági Mihály képviselő:** A bizottság kettőbe választotta a dolgot, a Harkai féle lakást a bizottság egyhangúlag azt mondta, hogy minél előbb minél gyorsabban eladni ameddig oda nem lesznek önkényes lakók. Bár a jegyző úr azt mondta, hogy innentől kezdve nem úgy működik, mint ha most ott laktának. Azt adjuk el minél előbb, abban a bizottság 100%-ban egyetértett.

**Máté Gábor polgármester:** Minden féle ráköltés nélkül, abban az állapotában, ahogy van.

**Sági Mihály képviselő:** Meg kell nézni, hogy kell-e hozzá, értébecslés.

**Máté Gábor polgármester:** Ugyanez a helyzet a védőnőivel, abban viszont bentlakó van, neki célszerű lenne a megvásárlást felajánlani. Misinek a javaslata volt.

**Sági Mihály képviselő:** Föl is vállalom ezt a dolgot, hogy tegnap is a bizottsági ülésen elmondtam, hogy nem a saját ötletem volt, hanem Gáborral is beszéltem erről a dologról. Az önkormányzatnak most van néhány olyan kiadása, amikhez önrész kell. Fölvetődhet a kérdés, hogy ha rosszul gazdálkodunk, az eddig megszerzett vagyont elkótyavetyéljük, de ha értékesítésre kerülne ez a védőnői lakás, ezt másik vagyonba befektetné az önkormányzat. Szükség van arra a pénzre, hisz az 1 millió 700 ezer forint beruházási költségünk a mostani elindult verzióba semmire sem elegendő. A pályázataink, ha nyernek ott bizony szükség, van önrészre, ezért vetettem föl. Mégis a bizottság tegnap úgy foglalt állást, hogy mindaddig a védőnői lakás értékesítéséhez nem járul hozzá, amíg nem tisztázódnak, hogy a benne lakó meg akarja-e vásárolni?

**Máté Gábor polgármester:** Természetesen így van.

**Sági Mihály képviselő:** Amennyiben nem akarja, akkor meg kell kérdezni, hogy hova, mit. Mesi részéről fölmerült, hogy kötelesek vagyunk-e a védőnőnek szolgálati lakást adni, vagy ha mi úgy döntünk, hogy el akarjuk adni, és nem vásárolja meg, akkor is eladhatjuk, de tudni kell, hogy neki szerződése van. Az előző lakást minél hamarabb indítsátok el, ezt a következő ülésig napoljuk el, mert itt fölmerültek ezek a költségek. Tisztázni kell ezeket és utána a bizottság újra tárgyalja.

**Máté Gábor polgármester:** Akkor, mint folyamat ezt is indítsuk el, mert én már említettem ezt az Icának, ő nem ugrott erre rá. Ha nem akarják ők megvenni, akkor egész más lesz az állapot, mert kirakni meg onnan őket nem feltétlen akarjuk. Köszönöm szépen.

**dr. Jaksa Tibor aljegyző:** Icának is az lesz az első kérdése, hogy mennyiért. Neki is van egy elképzelése, hogy mennyit szeretne erre szánni. Nem biztos, hogy mi annyiért adnánk. Ha egy értébecslés készülne, és azzal lenne alátámasztva.

**Sági Mihály képviselő:** Pusztaszeri viszonyok között, Pusztaszer majdnem egyik legöregebb épületéről van szó.

**Máté Gábor polgármester:** Szakszerű értébecslést szeretnék, egy reális alapot adjon, és mind a két lakásra adjon.

**dr. Jaksa Tibor aljegyző:** Nyilván Ambrus Pali kollégának is erre rálátása van, meg már most tudom mondani, hogy egy olyan 50 ezer forintos négyzetméter árral adják-vezik durván átlagosan a faluban ezeket, a házakat.

**Máté Gábor polgármester:** A következő testületi ülésre ezt körbe járjuk. Lépek tovább, hogy haladjunk. Május 25-27-én lesz a gödöllői természetfilm fesztivál. Van velük kapcsolatunk, kérdésem az, hogy valamilyen formában ott a Tajti Laciék biztos megjelennek, valószínűleg én is el tudok menni, ha úgy alakul, hívtak is minket. Kérdés, hogy ajánljunk-e föl valami különdíjat?

**Sági Mihály képviselő:** Ha másképp nem megy az én képviselői alapomból, lehet, csak el tudjunk vele számolni.

**Máté Gábor polgármester:** Jó, akkor én jelzem a Tamásnak, hogy egy díjat följajánlunk. Eddig olyan díjat ajánlottunk föl, de hozzá kell, tegyem nem mindig éltek vele, hogy Bencénél két nap, fotózás szokott lenni. Bence tud egy elfogadható árat adni, meg az, hogyha olyan nyeri, és ilyenkor szoktuk azt, hogy 25 év alatti alkotónak adja oda a zsűri és rábízzuk a zsűrire. Olyan mennyiségű film van, hogy nincs rálátásunk erre. Én Tajtival is fogok beszélni, megpróbálom az ő javaslatát is meg tudni és utána benneteket emailbe foglak értesíteni, mert a következő testületi ülés a filmfesztivál után lesz. Ezt elindítom, és valamit kiötlünk ezzel kapcsolatban. Ami már egy kicsit ütősebb téma a tankönyvtámogatás. Ezt kiküldtem nektek egy táblázat formájában. Az egész onnan indult, hogy a Krisztina megkeresett, hogy a második osztályban ahol hét fő van, van egy olyan tankönyv, ami nincs benne az ingyenes tankönyv listába, de a választható tankönyvek között van. Ez a mozaik tankönyvnek a produkciója. Én mondtam, hogy hét fő, egy tankönyv, nem olyan nagy tétel, úgy számoltam, hogy maximum 20 ezer forint alatt van, nehogy már ezen múljon, hogy jobb tankönyv legyen. Eltelt egy-két nap, akkor jött a Zsolti, hogy a nyolcadikban is van egy ilyen. Mondtam neki, hogy számoljátok ki, hogy ez mennyi, írjátok le, hogy melyik osztály, hány darab tankönyv, mennyibe kerül, hogy lássuk, miről van szó. Erre kaptam azt a táblázatot, amiben már három vagy négy osztály is érintett, és ez 120 ezer forint. Én már ebben az esetben ott tartok az ilyen helyzeteknél, hogy talán azt mondanám, hogy ingyenes tankönyvválasztás van. Három alternatívát én le is írtam, mivel én már ezt nagyobb összegnek érzem, mint hogy itt most hirtelen nagyvonalúan azt mondjuk, hogy igen, bár keretünk éppenséggel van rá. Aki nem tudja megvenni a könyvet, az kérvényezze, és annak odaadjuk a tankönyv árát. Egyébként pedig rendeljék meg és amelyik szülő anyagilag olyan helyzetben van, hogy képes kifizetni a nem ingyenes tankönyvet akkor azt fizesse ki, aki pedig úgy látjuk, hogy nem, ne emiatt ne vegye meg esetleg a tankönyvet, azokat pedig majd támogatjuk. Hozzá kell tenni, ez a tankönyv nem kerülne az ő tulajdonába a diáknak, hanem ez tartós tankönyvként üzemelne, kivéve a munkafüzeteket. Ennyi. A bizottság ezzel tudott foglalkozni.

**Sági Mihály képviselő:** Talán ezzel foglalkoztunk egyik legtöbbit az Ildikó kivételével. Többek között fölmerültek ilyen dolgok a bizottsági ülésen, hogy most már akkor tudjuk, hogy ki indította el. Az volt a kérdés, hogy ez egy egyedi tanári kezdeményezés, vagy iskolai. Aztán fölmerültek ilyen dolgok, és mit szól hozzá az igazgatónő, ezt engedélyezi, jóváhagyja? Mesi vetette föl, hogy ha eljutunk odáig, hogy ezt támogatjuk, akkor mi van tovább, a következő évben ez megint ránk



hárul, mert akkor valószínűleg ennek a tankönyvnek a folytatását kellene tanítani, nem, pedig amit ingyenesen adnak. A bizottság azt mondta, hogy járjuk még körbe, nem a pénzről van szó, hanem hogy mi ennek a háttere.

**Máté Gábor polgármester:** A tanárnak jogában áll tankönyvet választani, csak itt a kérdés az, hogy meg tudja-e győzni a szülőket. Mi a háttere ennek? Valamikor a 2000-es évek végéig 2008 környékén 2011-2012-ig viszonylag szabad tankönyvválasztás volt. Ennek volt problémája, mert annyira mindenféle tankönyv volt, hogy alig lehetett rajta kiigazodni. Ha egy tanár bevette magát egy olyan rendszerbe, akkor azt föl tudta építeni. Bejött az állami tankönyv lobb, azzal, hogy az államilag újraírt tankönyveket az akkori szájíznek megfelelően írt tankönyveket tették a támogatott kategóriába. Az addig használtak egy részét pedig még be is tiltották. Most ez lazulni látszik, kezd visszaalakulni egy kicsit az a dolog, hogy azért legyenek alternatívák a tankönyvek terén. Azt is tudni kell, hogy a központilag újonnan 2010 után megírt tankönyvek egy része egyáltalán nem váltotta ki a tanároknak az elismerését. Most ez egy ilyen helyzet, az is előfordulhat, hogy jövőre már ezek a tankönyvek is támogatott állapotba fognak kerülni.

**Sági Mihály képviselő:** A bizottság azt javasolja, hogy körbe kell járni, nem az anyagiakon múlik.

**Máté Gábor polgármester:** Jó, én ezt körbe járom, de erre lehet, hogy egy rendkívülit össze kell hívni, mert azért vannak határidők, meg kell rendelni a könyveket.

**Kósáné Buknicz Mária képviselő:** Én most azt szeretném kérdezni, hogy az a javaslat, hogy azokat támogathatni, akik nem tudják megvenni.

**Máté Gábor polgármester:** Aki rászorul.

**Kósáné Buknicz Mária képviselő:** Ki dönti el akkor majd, hogy ott lesz egy probléma, mert akkor beadja mindenki?

**dr. Jaksza Tibor aljegyző:** Gondolom ez rendkívüli települési támogatás, lenne a korábbi átmeneti segély.

**Máté Gábor polgármester:** Én bevállalom, semmi gond, hogy ennek adunk a másikat meg úgy ítéljük meg, hogy ő meg nem rászorult. Lesz olyan, aki nem is kéri. Én ezt a köztes megoldást tartanám jónak, se nem utasítanám el, se nem mondanám, hogy mindenkinek kifizetjük. Tegyen érte a szülő is, hogy megkapja azt a kedvezményt, ha már úgy döntött. Egyrészt a pedagógus győzze meg a szülőket, hogy ez a tankönyv jobb lesz, ez az elsődleges feladat, hogy a szülő lássa azt, hogy nem csak valami habók miatt van ez az egész, hanem ezért meg ezért jobb. Ha meggyőzte a szülőket, akkor azt is tudni kell, hogy a szülőknek, hogy ez egy jobb tankönyv lesz, de ezt nem támogatják. Jó lenne, ha ezt megvették a szülők, aki végképp nem tudja megvenni az, pedig bízhat abban, hogy az önkormányzat majd besegít ebbe. Ha így kommunikáljuk ezt a dolgot, akkor rendben lesz. Úgy vagyok velem, hogy nem szeretek csak úgy adakozni, itt én most azt mondom, hogy egyrészt a pedagógus küzdjön meg érte, hogy ő abból a könyvből taníthasson, amiből szeretne, tegyen oda valami.

**Sági Mihály képviselő:** A szülő is.

**Máté Gábor polgármester:** A szülő is így van. Dolgozzanak együtt, érveljenek együtt, és utána döntsenek, hogy ez nekünk kell, és akkor ott van három vagy négy gyerek, aki az 1 500 forintos könyvet sem tudja kifizetni.

**Ocskó László képviselő:** Gábor, én ebből azt szűrtem le, hogy a tanárok azt akarják, hogy akkor az önkormányzat szálljon bele, nehogy ebből egy folyamatos dolog legyen, mikor egyházi kezelésben van az iskola.

**Máté Gábor polgármester:** Ez azon múlik, hogy engedjük-e hogy folyamatos dolog legyen belőle.

**Ocskó László képviselő:** Nyilván szigorúan elszámolva számlával alátámasztva kell elszámolni.

**Máté Gábor polgármester:** Ezt csak számlával tudják elszámolni. azt is el tudom képzelni, hogy az önkormányzatnak állítanak ki számlát és nem is átmeneti segélyként, csináljuk, hanem megvesszük a könyvet.

**Ocskó László képviselő:** Kicsit a tanárok részéről ezt itt, ahogy olvastam a táblázatot, majd nem diktátumnak látom.

**Máté Gábor polgármester:** Véletlenül sem, semmi diktátum nincsen benne. Jött azzal a Krisztina, hogy végre bekerült a tankönyvek közé az a könyv, amiből mindig is szerettek tanítani.

**Ocskó László képviselő:** Először miért nem fordul az iskola fenntartójához akkor, hogy esetleg az iskola fenntartója az egyház segítene ebben.

**Máté Gábor polgármester:** Én voltam közelebb hozzá. Az egyház lehet, hogy lesöpri ezt az egészet. A saját embereinket kell segíteni, itt most nem az oktatásról van szó, hanem egy szociális mellé állás a dolognak, meg egy szakmai mellé állás a dolognak. Én azt gondolom, hogy az egyház azt mondja, hogy ott van az a könyv, ami ingyenes és kész.

**Ocskó László képviselő:** Nem biztos, hogy azt mondaná.

**Máté Gábor polgármester:** De, hidd el nekem, ezt fogja mondani. Ennél sokkal egyszerűbb dolgokra is azt mondta, hogy nem. Jól is teszik, hogy nem mennek oda, ne is menjenek oda.

**Ocskó László képviselő:** Jó, akkor az önkormányzat támogatja, akkor ki fogja majd ezt nekünk megköszönni.

**Máté Gábor polgármester:** Nem kell megköszönni, nem azért csináljuk.

**Sági Mihály képviselő:** Saját pusztaszeren élő családoknak, a gyerekeinek segítünk.

**Máté Gábor polgármester:** Laci, nem kérünk érte köszönetet sem. Én azt mondom, hogy ha ennyivel segíthetjük a tanár munkáját és a tanár képes volt, hogy ezt eleve előadja teljes jó szándékkal, csak kérdezte, hogy mi legyen. A költségvetésünket nem fogja tönkretenni.

**Sági Mihály képviselő:** A képviselőkkel megbeszéljük, hogy 20-20 ezer forintot erre fordítunk és kész.

**Máté Gábor polgármester:** Lépünk tovább. Ezt én végig zongorázom, hogy hol tart ez a dolog. Rendszeresen adunk be pályázatokat, eddig mindig az egészségháza adtuk be a pályázatot tavaly nyertünk is rá, folyamatban is van, olyan jó kétharmados állapotban van, a tető és a külső hőszigetelés van még hátra. Az idén is megjelent a BM-es pályázat konkrétan meg van határozva, hogy mire lehet rámozdulni. A mi esetünkbe a járdaépítés az, amire még van értelme rámozdulnunk, számolva azzal, hogy a sportszobának az építése körül a járda gyakorlatilag teljesen tönkre megy. Azért nem is nyúltunk ehhez a járdához eddig, mert tudtuk azt, hogy ha bontás lesz, akkor a járdáknak ott befellegzik. Azt szeretnénk, ha a polgármesteri hivataltól az előd utcáig azt az L alakú sávot és a takarékszövetkezethez bevezető járdát plusz a buszmegállót plusz a rendőrőrhöz bevezető részt ahol régebben a garázs volt a két épület között, most megnyílt ott a terület. Azt úgy akarjuk megoldani, hogy autóval is be tudjon menni a rendőr, ha kell, ne az udvart kelljen használnia, amit esetleg parkosítunk, hogy be tudjon menni akár az irodáig is. Azt ott minden képpen célszerű lenne leborítani. Erre kértem árajánlatot is, amit csatolnunk kell a pályázathoz is. A Robiék adtak árajánlatot 8 millió forint körüli az első árajánlat, ez 410 négyzetméter járda szakasz. Én ezt egy kicsit húzósnak érzem, mert 20 ezer forint négyzetméter árban jön ki, ami elég ütős. Ebben nyilván ők írtak bele bontást meg ilyesmit. Maga a járdaépítésben folyóméterek, meg négyzetméterek vannak, az árakat nem ők hasra, ütésre adják meg, hanem van egy építési szabályzat, ami alapján ezeket, az árakat kikalkulálják. Számítógépen keresztül az adott dolgokhoz kalkulálták. Akkor is én ezt egy kicsit ütősnek látom. Azért látom annak, mert nem vagyok vele teljesen tisztában, én a 20 ezer forint négyzetméter árat akár hogy veszem soknak, tűnik. Nem tudom, hogy emiatt esetleg a pályázatot elutasítják-e. Eddig még mindig elutasították kivéve ezt az egészségházat, viszont most nagyon indokolt lenne, és nagyon alá tudjuk támasztani ennek a járdaépítésnek az indokoltságát. Én utána mondtam a Robinak, hogy nézzük meg mi az, ami ebből kivehető. Mivel a meglévő járdák szakaszát nem kell és nem is, szeretnénk fölbontani, ezért vegye ki belőle a teljes bontási összegeket. Így alakult két árajánlat, az egyik ilyen 6,5-7 millió forint közötti, most a pontos értékeket nem fogom mondani, vagy nem tudom mondani, mert ma délelőtt kaptuk meg ezeket. A másik meg 8 millió összeg, ilyen 1 millió körüli maga a bontásnak a kalkulált költsége. Mivel 85% a támogatási arány. Akármelyik árajánlatot nézzük a 15%-os önerő nem egy katasztrófális összeg, 200 ezer forint különbség van közöttük. Kérdés az, hogy nyilván ez a négyzetméter árat egy kicsit csökkenteni, hogy álmódjunk nagyot, rakjunk bele mindent, vagy legyünk taktikusabbak és a kisebbik összeggel menjünk neki. Ez merült föl bennem, hogy fogjuk-e vissza magunkat.

**Sági Mihály képviselő:** Tegnap a bizottság megtárgyalta és a 8 milliót javasolta.

**Máté Gábor polgármester:** Akkor menjünk neki a nagyobbiknak, rendben van. ott a buszmegálló vonalába nem szeretném fölszedni a járdát, viszont ki kell szélesíteni, mert másfél méter széles járdát szeretnénk, meg is, emelkedne ott a padka is, mert egy jó 10 cm-t emelkedik az egész. Kell ott egy kiegyenlítő réteget hozni, meg azt hiszem 5 cm-es maga a járólappal. Ugyanazzal a térkövel borítanak be, hogy egységes legyen a központi rész. Mondjuk 8 cm-rel lesz magasabb, mondjuk a busznál nem is olyan nagy baj, mert a buszra való föllépést még tovább segíti, mert megemeli a buszmegállónak a szintjét. Ami ott problémaként adódni fog, és ha nyerünk ezt még végig, fogjuk beszélni, hogy a parkolóba való bejutás, ha ugyanezt a szintet visszük, akkor ott alakul egy fekvő rendőr gyakorlatilag, de szerintem az nem is olyan nagy baj. Egy ilyen kényelmetlenség fog adódni. hozzá kell, tegyem, nem vagyunk kötelesek az egérrel megcsináltatni ezt.

**Sági Mihály képviselő:** Szerintem, álmodjunk, adjuk be 8 millióval, ha meg tudja csinálni, akkor legyen. Lackó, már levette 1 millióval, a bizottsági ülés óta már 1 millióval kevesebb.

**Máté Gábor polgármester:** Jó, de kivettük belőle a bontást.

**Sági Mihály képviselő:** De akkor is pályázzunk a 8 millióra.

**Máté Gábor polgármester:** Aki ezt elfogadja a nagyobbik összeggel, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő  
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -  
A kizárás indoka: -  
A szavazás számszerű eredménye:  
5 igen szavazattal  
0 nem szavazattal  
0 tartózkodással  
a Képviselő-testület a következő döntést hozta:*

## **26/2018.(IV.26.)Kt. határozat**

**Tárgy:** Pusztaszer Községi Önkormányzat önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása pályázatban saját forrás vállalása

### **H A T Á R O Z A T**

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatási igényt nyújt be a belügyminiszter által a települési önkormányzatok feladatellátást szolgáló fejlesztéseinek támogatására 2018-ban kiírt pályázaton.

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete igazolja, hogy 1 206 391,-Ft, azaz – Egymillió-kettőszázhatvanháromezer-háromszázkilencvenegy – forint összegű saját forrás biztosítását vállalja az Önkormányzat 2018. évi költségvetése terhére.

**Határidő:** 2018. május 2.

**Felelős:** Máté Gábor polgármester

#### **A határozatot kapja:**

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksá Tibor aljegyző
- 3.) Magyar Államkincstár Csongrád Megyei Igazgatóság
- 4.) Gazdálkodás helyben
- 5.) Irattár

**Máté Gábor polgármester:** A templommal kapcsolatban kitűzésre került a templom.

**Sági Mihály képviselő:** A Baranyi Ildikóról nem akarsz beszélni.

**Máté Gábor polgármester:** De, csak nekem más a sorrend, de vehetjük előre, mert az egy hosszabb téma.

**Sági Mihály képviselő:** Három tagja a bizottságnak jelen volt, Rózsika is, meg Mesi is ott volt. Először az Ildikó nagyvonalúan majd csöndesedett, és akkor rátértünk, mert nem is tudtuk, hogy mit is akar ő valójában. Végül elmondta, hogy durván itt egy 1,5 millió forintot, 12 millió forintot

pályázatot adnának be, ami tulajdonképpen az önkormányzatot érinti, pontosan a pusztabíró házát. A kútnak a felújítása, egy köztér kialakítása, durván egy másfél milliós összeg. Ehhez az önkormányzatnak nem kell hozzájárulni és a tetőfelújítása az alkotóháznak, ez volna benne. Először abból indult a vita, hogy maradványérték van szerződés szerint, mekkora maradványérték lesz ott öt év után. Nem tudtuk az összegeket és most már kiderült, hogy maximum másfél millió forint összeg az, ami az önkormányzatot érinti majd mikor az önkormányzat tulajdonában lévő épületnél elszámolásra, kerülnek a 2024-ben valami, akkor esetleg ennek a maradvány értéket kellene az önkormányzatnak megfizetni. 100 ezres nagyságrendű dologról van szó, itt akkor megértettük és jegyző úr is áldását adta rá. A bizottság mivel meg is előlegezték ezt a szerződést az a kérésünk, hogy a bizottság támogatta az Ildikót. nekünk nincs belőle kárunk, az önkormányzatnak nem lesz belőle kára. Ennek az a kitétele, hogy ő ott ezt a pályázatot elnyerje, hogy a mostani úgy szóló szerződést, hogy határozatlan időre szól a bérleti szerződés a pusztabíró házára, de minden két év után meg kell újítani. Ezt a szót kivettétek belőle és most pillanatnyilag 2024. 12.31-ig szól a határozat, mert ők csak akkor pályázhatnak. A bizottság picikét megelőlegezte, hisz aláírták a szerződést, az volna a kérésünk, hogy a testület hagyja jóvá.

**dr. Jaksa Tibor aljegyző:** Úgy indult a történet, hogy csak az időtartamot toljuk már ki 2024. december 31-ig. Aztán volt egy kis riadalom a maradványérték, de ez csak technikai dolog, elült ez a vihar, de ettől függetlenül ezt beleírtam. Egy egységes szerkezetbe foglaltam ezt a szerződést, mert nem szeretem barkács verziókat. Tehát a 2017. január 26-án kelt bérleti szerződés hatályát vesztené, helyette gyakorlatilag ugyanezzel a szövegezéssel kicsit módosítva fogadná el a testület a Bergendóc Szociális Szövetkezettel a pusztabíró házra vonatkozólag kötött bérleti szerződést. Az újdonság a 2024-es lejárát, lemondunk arról a jogunkról is, hogy egy oldalú nyilatkozattal elállhatunk, mert ez a pályázati kiírásból következik. A maradványértéket, ha lenne, akkor megtérítjük, de ezen a hídon majd akkor megyünk át, ha odaérünk. Gyakorlatilag ennyi a módosítás és egy egységes szerkezetbe van foglalva.

**Máté Gábor polgármester:** Köszönöm szépen. Ha nincs akadálya a szavazásnak, akkor szavazásra bocsátom. Aki elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő  
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -  
A kizárás indoka: -  
A szavazás számszerű eredménye:  
5 igen szavazattal  
0 nem szavazattal  
0 tartózkodással  
a Képviselő-testület a következő döntést hozta:*

## **27/2018.(IV.26.)Kt. határozat**

**Tárgy:** A Pusztabíró Háza bérleti szerződésének módosítása

### **H A T Á R O Z A T**

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pusztabíró Háza bérleti szerződésének módosítását az előterjesztéssel egyezően elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Máté Gábor polgármester

#### **A határozatot kapja:**

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
- 3.) Bergendóc Szociális Szövetkezet
- 4.) Gazdálkodás helyben
- 5.) Irattár

**Máté Gábor polgármester:** Következő téma a templom. Hétfőn kitűzésre kerültek a templom csomópontjai. Valószínűleg a jövő héten az első kapavágás is meg fog történni, az alap kiásása. Ezt ilyen fél ünnepélyes keretek között szeretnék oda szervezni, nem tudjuk hogy mikor. A kivitelezőtől várom a jelzést, hogy mikor akar nekiállni. Valószínűleg ott egy tereprendezést csinálni kell, mert hepe-hupás az egész. Egy Tóth István nevű vállalkozó csinálja, aki ezt elnyerte, nagyon szimpatikusak voltak, nagyon korrektnek tűntek, így elsőre. Én a plébános úrral is megbeszéltem, hogy akkor csinálunk egy olyat, hogy első kapavágás ünnepe. Oda meghívónálak

benneteket, meghívnám a környékbeli polgármestereket, az egyház részéről, aki érintett, meg Farkas Sándor képviselő urat, mert kormánytámogatás is van ezen a dolgon. Aki ott megjelenik ezen az ünnepségen mindenki, kidobhatna egy lapátnyi földet az alapból és utána a gépek, nekiállhatnak dolgozni. Nekünk csak a szervezés lenne a feladatunk, egy szerény vendéglátás, amit az egyház fog produkálni. Időpontot még nem tudok, mert a Tóth István még nem jelzett vissza. A Germán Géza tervező úr azzal írta az örvendetes hírt, hogy lehet kezdeni a gyűjtést a harangra és az órára. Óra nincs a templomunkon, arra nem kell gyűjteni, rákérdeztem, mert nincs rajta tervezve óra, meg helye sincs szerintem. A harang az tétel lehet, mivel három harang van tervezve a templomba, egy nagyobb, egy közepes, meg egy kisebb, de kettő mindenképpen. A plébános úr szerint két harangöntő van az országban. Mielőtt bárminek neki kezdenénk, megpróbálom fölvenni vele a kapcsolatot. Írtam a Gombos Mihálynak, az urat, aki Órbottyánban lakik és a mai nap is harangöntéssel, foglalkozik. Azt sem tudjuk, hogy kell egy ilyennek nekimenni, segítsen már, ha mi az újonnan épülő templomunkba harangot akarunk és van egy harangunk már, amit természetesen föl akarunk használni, és hajlandóak vagyunk odaszállítani, akkor mit kell tennünk egyáltalán. Postafordultával visszaküldte másnapra az emailt, hogy egyrészt látnia kellene a terveket, hogy néz ki a torony. Tudni kellene, hogy mekkora a mi harangunk, meg hogy az a harang milyen hangon szól. Fölmásztam és lemértem a harang átmérőjét, ami 72 cm. Mivel úgy ütemeztem a mérést, hogy 11:50 perckor másztam föl, utána átmásztam a garázs tetőre és a telefonommal fölvettem videóra a harangszót. Azt gondoltam, hogy ezt a harangszót én el fogom küldeni. Itt tartunk a harang ügyében. Aztán írtam a Gézának, hogy komolyan gondolja-e, vagy ők már elkezdték ezt szervezni. Valóban az van, hogy kezdjük el egy gyűjtést minden képpen. Ez jó, mert egy kicsit összerántja a falu lakosságát, hiszen a harang mindenkinek szól. Erre szervezhetünk egy gyűjtést, kérdés az, hogy az egyház alakítson-e erre számlát vagy az önkormányzat egy befizethető számlát, de aztán eszembe jutott, hogy az alapítvány is lehet ennek egy alanya. Itt tartunk pillanatnyilag, ezt még a plébános úrral egyeztetgetjük, hogy akkor ez mégis hogyan fog a talpára állni. Számoljatok azzal, hogy emailbe fogom az információkat küldeni, az első kapavágás napját. Szívesen látunk ott majd benneteket. Ennyi a templommal kapcsolatosan. Ehhez egy kicsit kötődik, hogy megalakítottuk a Települési Értéktár Bizottságot. Sajnos a Judit, akit én az első számú emberének gondoltam, visszamondta ezt a tagságot, mert elköltözött a faluból. Azt mondta, hogy az anyukájával van valami baj, és ott kell lennie mellette folyamatosan. Lényeg az, hogy ez nem befolyásolja az Értéktár Bizottságnak a működését és kaptunk egy megkeresést a Bagi Évától, hogy a Megyei Értéktárba kerüljön be a pusztaszeri héthalom. Igen ám, csak a Megyei Értéktárba akkor kerülhet be, ha a helyi Értéktár ezzel már foglalkozott. Most a Terikének elküldtük ezt a beadványt, ezzel majd elkezdünk szépen foglalkozni. Így most lesz apropója, hogy összeüljünk és akkor a Judittal vagy nélküle, de működőképes tud lenni. Beszéltem a múltkor arról, hogy a traktorunk úgy tűnik, hogy kútba esik, hát most úgy tűnik, hogy nem. Itt több száz traktorral van szó országosan. Tegnap hívtak, akik a forgalmazással foglalkoznak, és kapcsolatban vagyunk, és mondták, hogy jó irányba halad a dolog, úgy tűnik, van esély, hogy traktorunk legyen. Nem nagyon van esélyünk arra, hogy a másik pályázaton keresztül legyen traktoruk a hulladékgazdálkodáson keresztül. Voltunk fönt az országos Hulladékgazdálkodási Zrt-nél egyeztetni 8 polgármester. Ők látták, hogy ez nem az, amiről a pályázat szól, próbáltuk, hogyan lesz azért mégis ebből valami. Nem sok reménységet tudok rá mondani, de két traktor úgysem kellene nekünk. Egy határozatot viszont hoznunk kellene, az idén ellenőrzések lesznek majd, hogy minden településnek rendelkeznie kell veszély elhárítási tervvel és vízkár elhárítási tervvel. A veszély elhárítási tervünk az teljesen rendben van, hitele és elfogadott minden szempontból. Viszont a vízkár elhárítási tervünket én csináltam meg két-három évvel ezelőtt. Viszonylag egész jó, csak bizonyos részeit én nem tudom megcsinálni, meg nem is vagyok rá kompetens. Ezt egy vízügyi mérnöknek kell megcsinálni, én a Bába Jánossal, aki az ATIVIZIG-nél dolgozó kollégával beszéltem, hogy mivel ez a katasztrófavédelemtől jöttek, hogy ezek a dokumentumok, meg vannak-e mert hamarosan ellenőrzések jönnek. Ne az legyen, hogy még csak elő sem tudjuk venni ezt. Elő tudjuk venni, de igazából ott van mellette egy záradék, ami azt írja, hogy ez így nem jó, mert nincsenek megfelelő térképek hozzá. Ahhoz, hogy térképek legyenek hozzá, mérnök kell, és az egész dolgot át kell dolgozni. Erre én kértem egy árajánlatot, a Bába Jánostól, aki 600 ezer forint értékben, nincs ÁFA vonzata a dolognak, vállalta azt, hogy Pusztaszer Község Vízkár elhárítási tervének elkészítését 600 ezer forintért vállalja, az ár nem tartalmazza a közigazgatási eljárási díjakat. Az önkormányzat biztosítja az önkormányzat kezelésében, tulajdonában lévő bel és külterületi csatornák helyszín rajzait. Ez van, ezzel nincs probléma és azok hosszlevényeit, ezzel sincs problémánk. Geodéziai felmérést az ár nem tartalmaz, de nem is kell. A terv jelenlegi jogszabályi környezetének az eddigi érvényes határozat rendben foglaltaknak eleget téve készül el és kerül jóváhagyásra. Amennyiben elfogadjuk, akkor jelezzük vissza. Ha nem rendelkezünk ilyennel, szoktak olyat, hogy nem adhatunk be pályázatot. Akkor van baj, ha olyan jellegű vizes katasztrófa történik, amit az ebben foglaltaknak megfelelően lehetne kezelni. Menjünk-e neki vagy toljuk egyelőre?

**Sági Mihály képviselő:** Szerintem nem büntetnek meg érte, csak előírják aztán majd lesz valami.

**Máté Gábor polgármester:** Azért hoztam ide, hogy ne én egyedül vállaljam a felelősséget érte. Akkor mondom a Jánosnak, hogy egyelőre altassuk. Ha jönnek és kérik, és majd megmutatjuk, hogy itt van, és azt mondják ez nem jó, akkor majd megcsináljuk. 29-én színház van. Két hete megtörtént a Homoktaposók által szervezett Árpádalmi iskola emléktúra a Varga Jánossal fémjelezve. Az emléktáblák elhelyezésre kerültek, aki akarja, a kisteleki tv-nek a honlapján meg tudja nézni az erről készült riportot. Nagyon jó volt, 40-50 körüli volt a túrán való résztvevők száma és körülbelül 60-an vettek részt az indításon, a táblaavatáson. A rektor úr is ott volt, igazgató úr is ott volt. Aztán végül a Gajdacs Zoli, a rektor úr, a Rácz Sanyi meg az én jóvoltomból lett leleplezve az emléktábla. Nagyon szép lett. Kint a Homoktaposók készítettek egy információs táblát, az Árpádalmi iskoláról és ott a Grósz Sándor által készített nagy tartószerkezeten ott a sarkon a Dakó Sanyival egyeztetve, mert az ő földje van ott, és őt se zavarja, meg az útra se lógjon be, oda elhelyeztük ezt a nagy táblát. Örömteli a dolog, a Homoktaposók a héthalom túra útvonalán több ilyen táblát akarnak a későbbiekben elhelyezni. Megtörtént a sportszoba épülettel szembeni épületnek az eltűrése és nagyon nagy gond, hogy hova helyezzük a vályogot. Az Arculati Kézikönyvről nem tudunk semmit. Egy dolgot szeretném még mondani. Ki kellett töltenünk egy kérdőívet a pusztaszeri szennyvízkezeléssel kapcsolatban. Olyan kérdések voltak, hogy nem tudunk rájuk válaszolni. Többségében kinulláztuk és írtuk, hogy nincs rá adatunk. Ami tudunk az iskolának a szennyvízkezelője, annak viszont az automatikája már évtizedek óta nem működik, egyébként az egy jó rendszer lenne. Még annyit, hogy írtam nektek, hogy van még szennyvíz pályázat, ebbe, semmilyen kötelezettségünk nincsen, ha a lakosságnak tartunk egy tájékoztatót, ha lesz olyan, aki önállóan akar benne részt venni és ez megfelelő létszámú lesz, és emellé oda tudunk tenni egy intézményt, mondjuk, akkor megpróbálunk egy ilyen helyzetet elindítani. De egyelőre ott tartunk, hogy tájékoztatási szinten tájékoztatjuk a lakosságot. Mindenki kap róla tájékoztatót, szórólapot szétküldtük az egész faluba, a tanyákat is érinti. Nagyon fontos lenne az intézményeknél, legalább ezt megcsinálni, sajnos a pályázat nem engedi csak akkor, ha lakossági részvétel is van benne. Ez nem zárja ki, hogy ha később lesz rá lehetőségünk akár vezeték is, hozzunk be a faluba, de pillanatnyilag más lehetőséget nem látok. Én befejeztem a mondandómat. Aki elfogadja a beszámolómat, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

5 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

## 28/2018.(IV.26.)Kt. határozat

**Tárgy:** Polgármester tájékoztatója két ülés közötti időszak eseményeiről

### HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a polgármester tájékoztatóját a két ülés közötti időszak eseményeiről.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Máté Gábor polgármester


#### A határozatot kapja:

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksza Tibor aljegyző
- 3.) Irattár

**Máté Gábor polgármester:** Ha nincs más akkor a mai ülést bezárom.

  
Máté Gábor  
polgármester



  
Tóth Mónika  
jegyzőkönyv-vezető

  
dr. Jaksza Tibor  
aljegyző

## HATÁROZATOK JEGYZÉKE

Sorszám	Tárgy	Határidő
22/2018.(IV.26.)Kt. határozat	Napirendi pontok elfogadása	azonnal
23/2018.(IV.26.)Kt. határozat	A Kisteleki Rendőrkapitányság beszámolója Pustaszer Község közrendjének és közbiztonságának 2017. évi helyzetéről	azonnal
24/2018.(IV.26.)Kt. határozat	A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltségének 2017. évi beszámoló jelentése	azonnal
25/2018.(IV.26.)Kt. határozat	Jegyző beszámolója a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal működéséről	azonnal
26/2018.(IV.26.)Kt. határozat	Pustaszer Községi Önkormányzat önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása pályázatban saját forrás vállalása	2018.05.02.
27/2018.(IV.26.)Kt. határozat	A Pusztabíró Háza bérleti szerződésének módosítása	azonnal
28/2018.(IV.26.)Kt. határozat	Polgármester tájékoztatója két ülés közötti időszak eseményeiről	azonnal

**JELLENLÉTI ÍV**  
**Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**2018. április 26-án**  
**megtartott ülésén megjelentekről**

Máté Gábor polgármester



Fülöp Pál képviselő

Gyurász Sándor Lászlóné képviselő

Gyurász Sándor Lászlóné  
Kósáné Buknicz Mária képviselő

Kósáné Buknicz Mária képviselő

Nagy Emese képviselő

Nagy Emese

Ocskó László képviselő

Sági Mihály képviselő

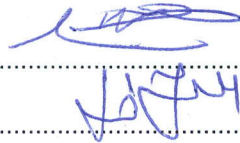
dr. Jaksa Tibor aljegyző

Tóth Mónika jegyzőkönyv-vezető

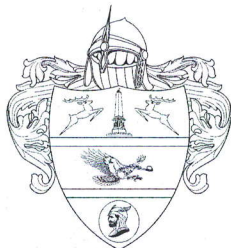
dr. Jaksa Tibor  
Tóth Mónika

Tanácskozási joggal jelen vannak:

MÉNYESI ZOLTÁN t. als.  
SZABÓ ZSOLT r. als.







PUSZTASZER KÖZSÉG POLGÁRMESTERE  
6769 Pustaszer, Kossuth u. 45.  
T: +36 62 576 510  
pmhiv@pustaszer.hu

## MEGHÍVÓ

Pustaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének rendes ülését

**2018. április 26-án (csütörtök) 14<sup>00</sup> óra**

kezdettel összehívom.

**Az ülés helye:** Faluház Csengele (6765 Csengele, Deák Ferenc utca 25.)

### Javasolt napirend:

Csengele Község Önkormányzata Képviselő-testületével együttes ülés keretében tárgyalva

- 1.) A Kisteleki Rendőrkapitányság beszámolója Pustaszer Község közrendjének és közbiztonságának 2017. évi helyzetéről
- 2.) A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltségének 2017. évi beszámoló jelentése
- 3.) Jegyző beszámolója a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal működéséről

Folytatólagos önálló ülés keretében tárgyalva

- 4.) Polgármester tájékoztatója két ülés közötti időszak eseményeiről
- 5.) Kérdések, bejelentések

A Képviselő-testület ülésére tisztelettel meghívom, megjelenésére számítok.

Tájékoztatom, hogy az önkormányzati képviselők utaztatásáról az önkormányzat járműveivel gondoskodunk. Indulás 13 óra 30 perckor a Hivataltól.

Kérem, szíveskedjen előre jelezni, ha az ülésen mégsem tud jelen lenni.

Pustaszer, 2018. április 20.

  
Máté Gábor  
polgármester





Kisteleki Rendőrkapitányság

Szám: 06060-0/ /2018. ált.

## **B E S Z Á M O L Ó**

**Pusztaszer Község közrendjének és közbiztonságának  
2017. évi helyzetéről**

**2018.**

***Tisztelt Polgármester Úr !  
Tisztelt Képviselő-testület !***

A Pusztaszer Község Önkormányzat Képviselő-testülete előtti beszámolási kötelezettségemnek - a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. tv. 8. § (4) bekezdésére tekintettel - az alábbiak szerint teszek eleget:

A tavalyi évben kiemelt feladatnak tekintettük a bűnügyi felderítő tevékenység hatékonyságának fokozását, a lakosság szubjektív biztonságérzetét leginkább befolyásoló bűncselekmények elleni preventív fellépést, valamint a veszélyeztetett korosztályok sérelmére elkövetett bűncselekmények megelőzését. Emellett célul tűztük ki a halálos eredménnyel járó közúti balesetek megelőzését, valamint a közterületi rendőri jelenlét fokozását.

Pusztaszer község bűnügyi helyzete és közbiztonsága hosszú évek óta kiegyensúlyozottnak, szélsőségektől mentesnek értékelhető, a rendőrkapitányság a 2017. évben alapvető feladatait teljesítette.

### **BŰNÜGYI HELYZET**

Az elmúlt év bűncselekményi adatai alapján a rendőrkapitányság illetékességi területén **ismertté vált bűncselekmények 5,3 %-a (16) Pusztaszer község területén** történt. (1. sz. melléklet)

Megállapítható, hogy Pusztaszer község területén a regisztrált bűncselekmények száma a korábbi évhez viszonyítva azonos értéket mutat (2. sz. melléklet). A bűncselekmények összetételét tekintve jelentősen nem változott. Az ismertté vált bűncselekmények közül az előző évhez viszonyítva jelentősebbnek tekinthető járművezetés ittas állapotban bűncselekmények számában mutatkozik (2-ről 6-ra). Elsősorban ezen bűncselekmények számában történő emelkedés jelentkezik a közterületen elkövetett bűncselekmények mennyiségének emelkedésében is (6-ról 7-re). (3. sz. melléklet) A kiemelt bűncselekmények közül 2017. évben rablás bűncselekmény, zsarolás, kifosztás illetve garázdaság bűncselekmény nem történt.

A bűncselekmények jelentős részét a vagyon elleni bűncselekmények, ezen belül a lopások jelentik. A rendőrkapitányságon található településeken a **tárgyévben 92 lopás bűncselekmény történt, amelynek 6,5 %-a (6) történt Pusztaszer területén.** (4. sz. melléklet)

A lopások vonatkozásában a járás területén 18 lakásbetörést regisztráltunk, amelyből 1 eset történt Pusztaszer község területén (2016. évben: 2).

A bűnügyi helyzet elemzésénél célszerű kitérni a bűnmegelőzés jelentőségére, és e tevékenység társadalmiasításának szorgalmazására. Ugyanakkor megállapítható, hogy a községben kiemelkedően jól működő polgárőrség tevékenykedik, amely működéséhez továbbra is szakmai támogatást biztosít a rendőrkapitányság.

## **KÖZRENDVÉDELMI TEVÉKENYSÉG**

A körzeti megbízott szolgálat szervezésénél, tervezésénél igyekeztünk minden releváns információt figyelembe venni, illetve a rugalmasságra törekedni (kritikus időszakok, veszélyeztetett területek, stb.). Ezen túlmenően a Kisteleki Rendőrkapitányság állományából is vezényeltünk rendőrt a területre fokozott közbiztonsági, illetve közlekedési ellenőrzések, a lakosság szubjektív közbiztonságérzetének javítása céljából.

Kiemelendő, hogy a „fokozott közterületi rendőri jelenlét”-re biztosított központi többlet keret terhére 2017. évben is fokozott rendőri jelenlétet biztosítottunk valamennyi település, így Pusztaszer területén is. Ezáltal nagyobb rendőri jelenlét volt érzékelhető a településen, amelynek célja nem a büntetés, hanem a lakosság közbiztonságérzetének növelése, a rendőrség iránti bizalom erősítése volt.

A közterületi intézkedések során kiemelt figyelmet fordítottunk ennek figyelembe vételével a szándékos bűncselekményt elkövető személyek és körözött személyek valamint ittas gépjárművezetők kiszűrésére.

A Kisteleki Rendőrkapitányság illetékességi területén veszélyeztetett település nincsen, ennek megfelelően a napi közterületi szolgálattal a települések, így Pusztaszer napi visszatérő ellenőrzése megvalósult.

A község területén megrendezésre kerülő, nagyszámú érdeklődőt vonzó rendezvények rendőri biztosítását a polgárőr egyesület tagjaival eredményesen végrehajtottuk.

## **KÖZLEKEDÉSBIZTONSÁG**

A Kisteleki Rendőrkapitányság illetékességi területén bekövetkezett személyi sérüléses balesetek száma az előző évhez viszonyítva csökkent (23→20), halálos kimenetelű baleset nem történt. A bekövetkezett balesetek vonatkozásában megállapítható, hogy a tavalyi évben az előző évhez viszonyítva jelentősen csökkent az ittasan okozott balesetek száma (6→1), amely miatt a továbbiakban is kiemelt figyelmet fordítunk az ittas gépjárművezetők kiszűrésére.

A tavalyi évben Pusztaszer község területén személyi sérüléses közúti közlekedési baleset nem történt.

A közlekedési helyzet javítása érdekében a jövőben is kiemelten kívánjuk kezelni a közlekedésrendészeti ellenőrzések végrehajtását, különösen tekintettel a gyorsajtók és az ittas vezetők kiszűrése vonatkozásában.

## **EGYÜTTMŰKÖDÉS, PARTNERSÉG**

A közrend, közbiztonság fenntartásának meghatározó, de nem kizárólagos szereplője a rendőrség. Működésünk, tevékenységünk során ezért számítunk minden támogató, segítő partnerre. Pusztaszer területén hagyományosan jó együttműködés alakult ki és valósul meg a település Önkormányzatával, a társadalmi és civil szervezetekkel, a településen élő polgárokkal.

A község polgárai példaértékű, lelkiismeretes munkájukkal jelentős mértékben hozzájárultak a település kedvező közbiztonságához. Tevékenységüket az elmúlt évben is példaértékűen, a település rendőrével együttműködve, illetve önállóan végezték.

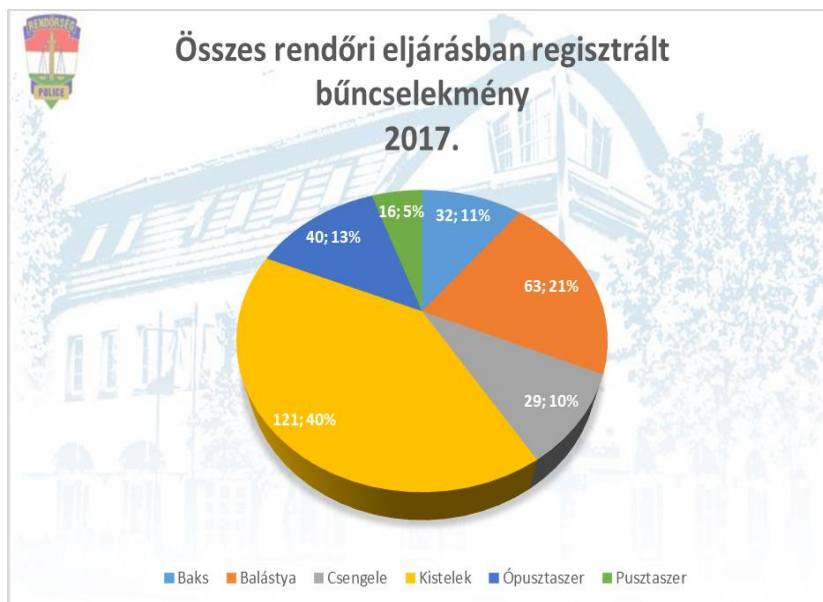
Megköszönve az Önkormányzat és Polgáróság 2017. évi támogatását, a jövőben is kérjük segítségüket, javaslataikat, hogy munkánkat még hatékonyabban, eredményesebben végezhessük.

**K i s t e l e k, 2018. április 09.**

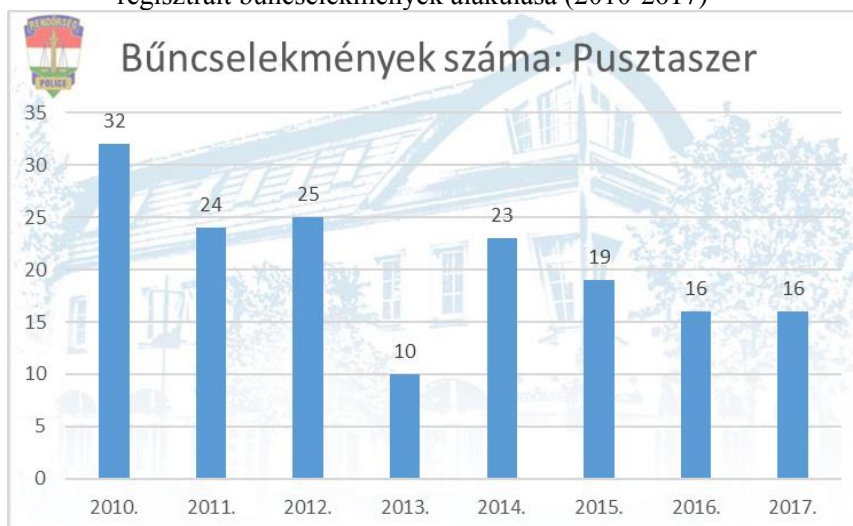
**Szabó Zsolt r. alezredes**  
kapitányságvezető

**MELLÉKLETEK****1. sz. melléklet**

Kistelek Rk illetékességi területén rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmények településenkénti megoszlása (2017)

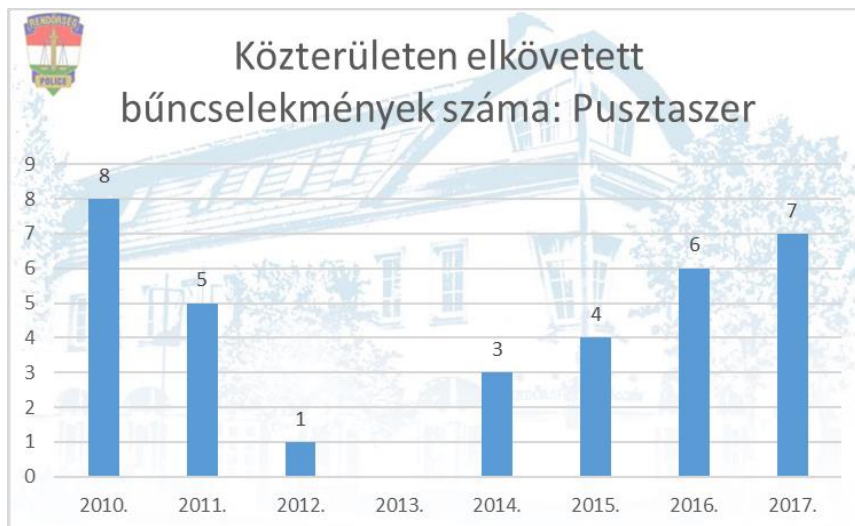
**2. sz. melléklet**

Pusztaszer község területén rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmények alakulása (2010-2017)



**3. sz. melléklet**

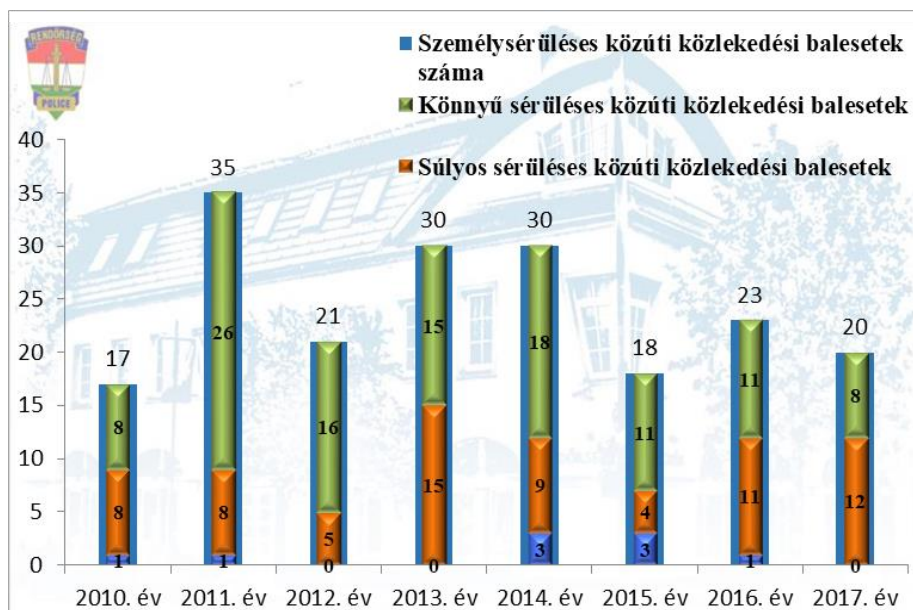
Pusztaszer község területén rendőri eljárásban regisztrált közterületen elkövetett bűncselekmények alakulása (2010-2017)

**4. sz. melléklet**

Lopások településenkénti megoszlása (2017.)

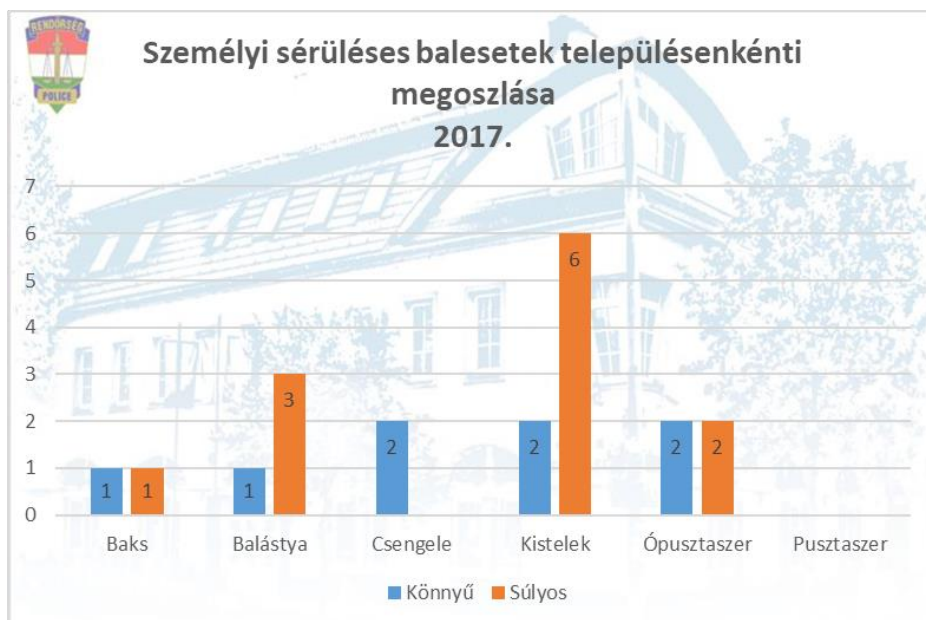


**5. sz. melléklet**  
személyi sérüléses balesetek alakulása (2010-2017.)



**6. sz. melléklet**

Személyi sérüléses balesetek településenkénti és sérülés szerinti megoszlása (2017.)





**A CSONGRÁD MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG  
SZEGEDI KATASZTRÓFAVÉDELMI KIRENDELTSÉG  
SZEGEDI HIVATÁSOS TŰZOLTÓPARANCSNOKSÁG**

**Galiba Gábor t.őrnagy  
tűzoltóparancsnok**

***Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő testület!***

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 30. § (5) bekezdésének előírása alapján: „A tűzoltó parancsnok vagy kijelölt helyettese évente beszámol a hivatásos tűzoltóság működési területén működő települési önkormányzat képviselő-testületének a település tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról.”

## I. Kiemelt célok megvalósulása

Szegedi, Hivatásos Tűzoltó-parancsnokságok (továbbiakban: HTP), valamint a Ruzsai, Kisteleki Katasztrófavédelmi Őrsök (továbbiakban: KvŐ) részére együttesen az alábbi feladatok végrehajtását foglalmaztuk meg:

1. Növelni kell a szaktevékenységet vállaló önkéntes tűzoltó egyesületek számát. A tűzoltó parancsnokság kiemelt módon kezelje az önkéntes tűzoltó egyesületek teljes körű tájékoztatását, szakmai munkájuk segítését, fejlesztését és növeljék bevonásukat a hivatásos szervek által szervezett gyakorlatokba. Törekedjenek arra, hogy különösen a „fehér foltokon” az egyesületek vállalják a beavatkozó önkéntes tűzoltó egyesületté történő átminősítésüket.
2. Az integrált hatósági munka további erősítése érdekében, fejlesztettük a társhatósági együttműködési készségeket, megerősítettük a szolgáltató szemléletet, az egységes jogalkalmazást, az eljárások törvényességét. Erősíteni kell a hatósági munka informatikai támogatását, a papír alapú iratkezelés kiváltását. Erősíteni kell a szervezeten belül kezelt papíralapú adathordozók mennyiségét és növelni kell az elektronikus ügyintézés minél szélesebb ügykörben történő alkalmazását, amelynek érdekében erősíteni kell az elektronikus iratkezelési rendszerben történő elektronikus irat előállítását, a kizárólag elektronikus kiadmányozást, valamint az elektronikus úton történő továbbítást.
3. Veszélyes áru közúti és vasúti szállítása során alkalmazott hatósági eljárásokat szinten tartjuk és fejlesztettük.
4. Különös figyelmet fordítsanak az ingatlangazdálkodás területén a költségek csökkentésére, a rezsiköltségek minél alacsonyabb szinten tartása érdekében. Kiemelt figyelmet fordítsanak az üzemeltetésükben lévő gépjárművek karbantartására, a felülvizsgálatok előírt időben történő elvégzésére.
5. A szervezet állománymegtartó képességének szinten tartása a létszámgazdálkodás stabilitásának fenntartásával, tovább kell fejleszteni az állomány képzési, továbbképzési, felkészítési rendszerét a szakmai kompetenciák fejlesztése érdekében. Tökéletesíteni kell az egyéni teljesítményértékelés és a napi feladat-végrehajtás minősége közötti összhangot.
6. Fokozott figyelmet kell fordítani az állomány egészségügyi állapotának megőrzésére, fizikai állóképességének fejlesztésére.

A fenti célok elérésére a tervezett feladatainkat a vezetői munkaterveinkben meghatározott módon végrehajtottuk.

A Szegedi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság (Továbbiakban HTP) alárendeltségében működik a Ruzsai Kisteleki Katasztrófavédelmi Őrs.

A Parancsnokságunk az alábbi önkéntes tűzoltó egyesületekkel rendelkezik együttműködési megállapodással.

- a. **Ásotthalom** Községi Önkéntes Tűzoltó Egyesület
- b. Községi Önkéntes Tűzoltó Egyesület **Balástya**
- c. **Csengele** Község Önkéntes Tűzoltó és Faluőr Egyesület
- d. **Kisteleki** Polgárőr és Önkéntes Tűzoltó Egyesület
- e. **Mórahalom** Város Önkéntes Tűzoltó Egyesület
- f. **Öttömös** Községi Önkéntes Tűzoltó Egyesület
- g. **Ruzsai** Önkéntes Tűzoltó Egyesület
- h. **Sándorfalva** Önkéntes Tűzoltó Egyesület
- i. **Üllés** Községi Önkéntes Tűzoltó Egyesület
- j. **Szegedi Vizimentő** és Tűzoltó Szakszolgálat
- k. **Szegedi Önkéntes Tűzoltó** és Mentőegyesület
- l. **Pusztamérges** Községi Szent Flórián Önkéntes Tűzoltó Egyesület

Felügyeljük továbbá a FER Algyő LTP és Continental Contitech LTP tevékenységét.

A tűzoltó-parancsnoksággal együttműködési megállapodást kötött önkéntes tűzoltó egyesületek rendszeresen részt vettek a közigazgatási területünkön szervezett gyakorlatokon. Parancsnokként részt vettem az önkéntes tűzoltó egyesületek éves közgyűlésein, valamint a működési területünkön található települések képviselő testületi ülésein.

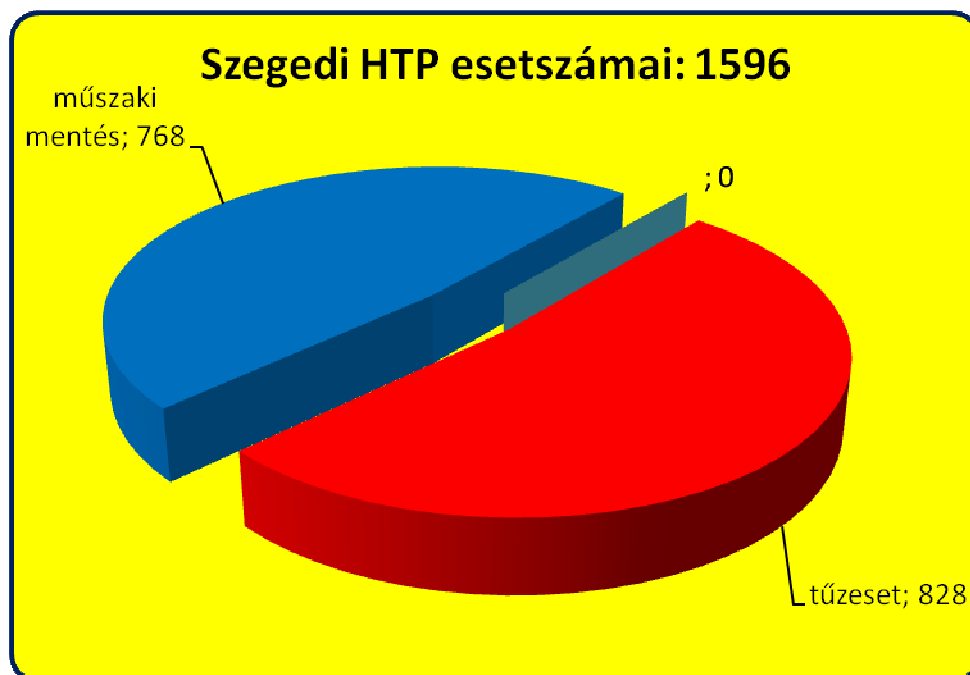
2017. év során Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség irányítása alatt összevont feladatként hajtottuk végre, a Nagylak településen végigsöprő vihar okozta károk felmérését, a mentési feladatok sorrendbe állítását veszélyeztetettség szerint, a mentési munkálatok irányítására kirendeltségi helyszíni operatív törzset állítottunk fel, amelynek vezetője a tűzoltósági felügyelő volt.

Szeged területén lévő Faragó dűlő mentén, kb. 10 hektár területen legelő, kiskertekben ház és fatároló, akác és vegyes erdő égett, a káresemény a leégett terület nagyságával emelkedett ki a káreseményeink közül.

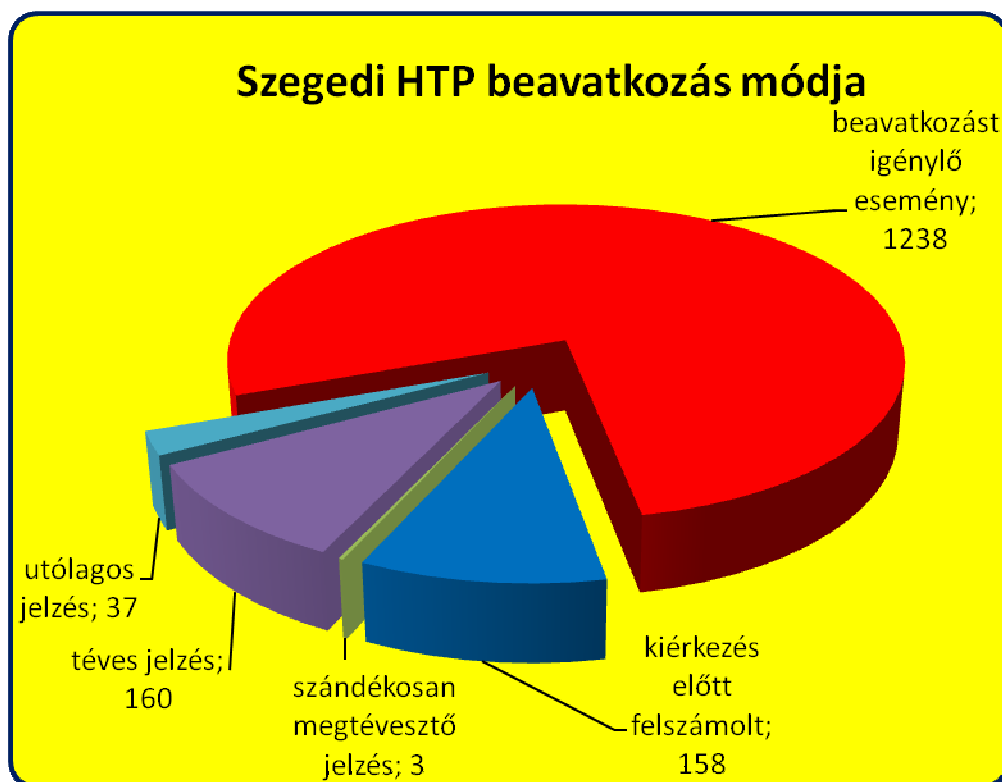
#### **Beavatkozás elemzés:**

2017. évben az esetszámok kiugró értéket mutattak az elmúlt öt évhez képest. A Szegedi HTP 1596 esetben, a FER Tűzoltóság Algyő önállóan 9 esetben avatkozott be az évi 1100 – as átlaghoz. A szélsőséges időjárási viszonyok következtében kialakult helyzetek felszámolására érkező tömeges jelzések felszámolásában, a hivatásos egységek mellett, az önkéntes tűzoltó egyesületek és mentőszervezetek is nagy szerepet vállaltak. A beavatkozások vizsgálata során jól láthatjuk a száraz meleg időszakok idején megnövekedett beavatkozási számokat. Az elemzésből kitűnik a hirtelen érkező lehűlések, jelentős csapadék mennyiség, erős szél okozta viharkárok bejelentésének ugrásszerű emelkedése. A 2017. évben 36 % - al több esetszámunk volt, mint a 2016. évben.

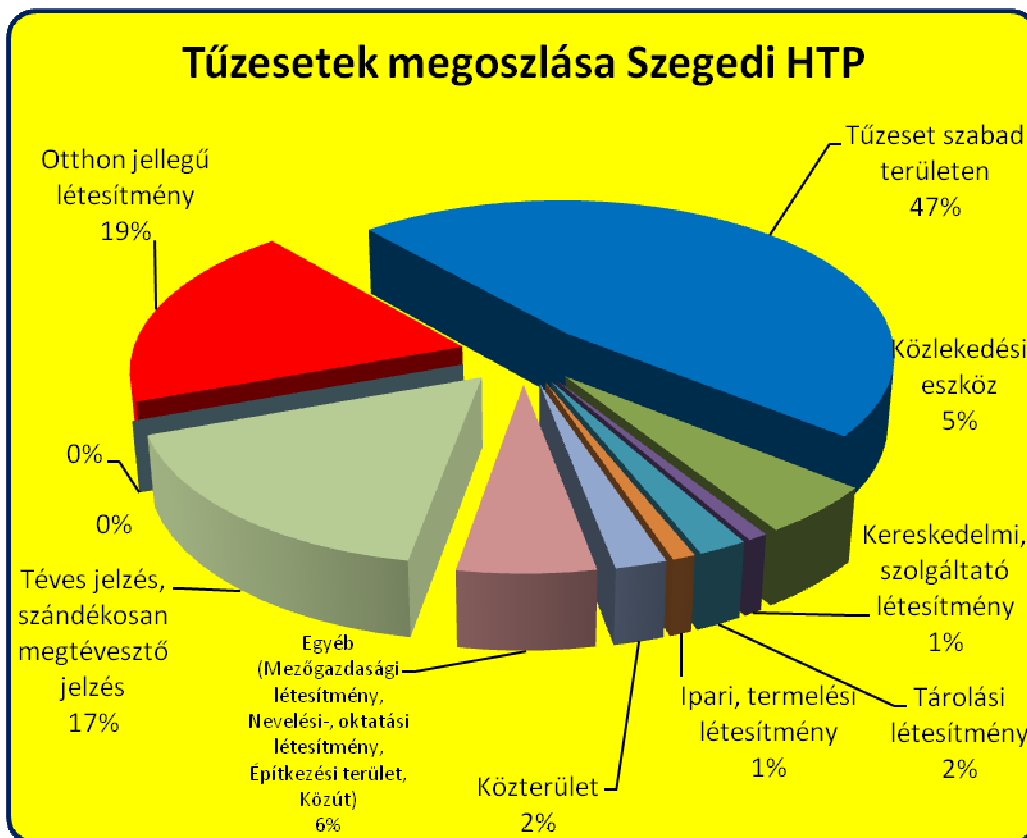
Beavatkozásaink számokban diagramokon:



1. a) diagram: Szegedi HTP esetszámai

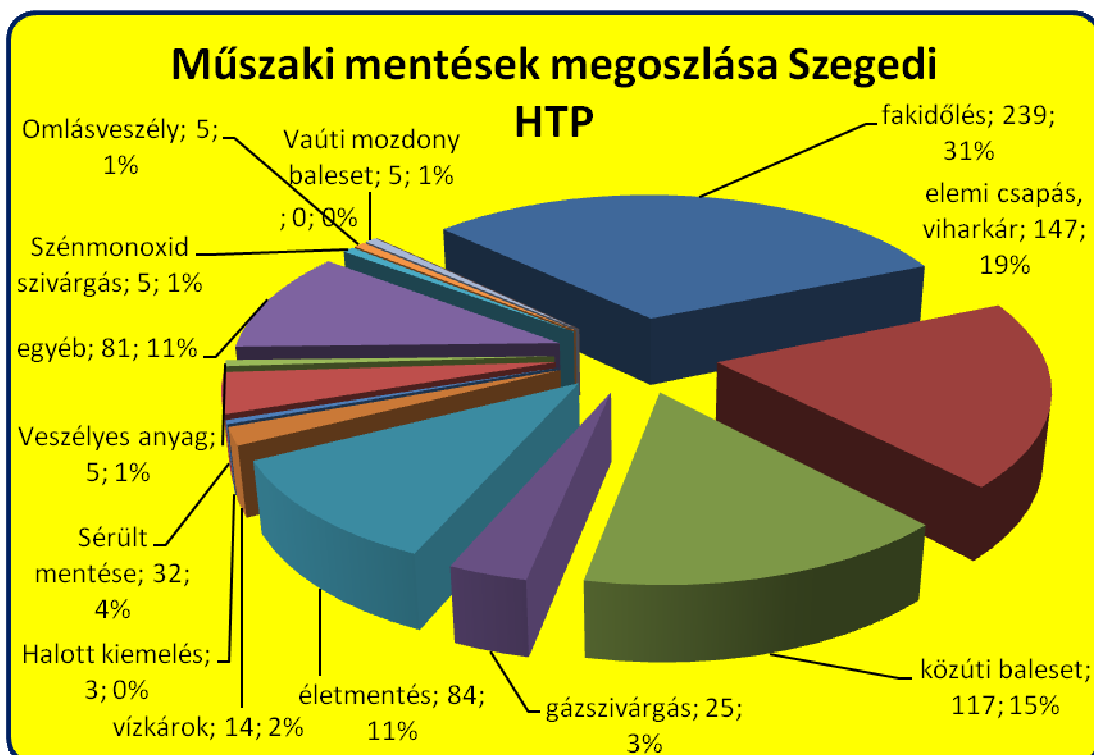


2. b) diagram: Szegedi HTP beavatkozás módja



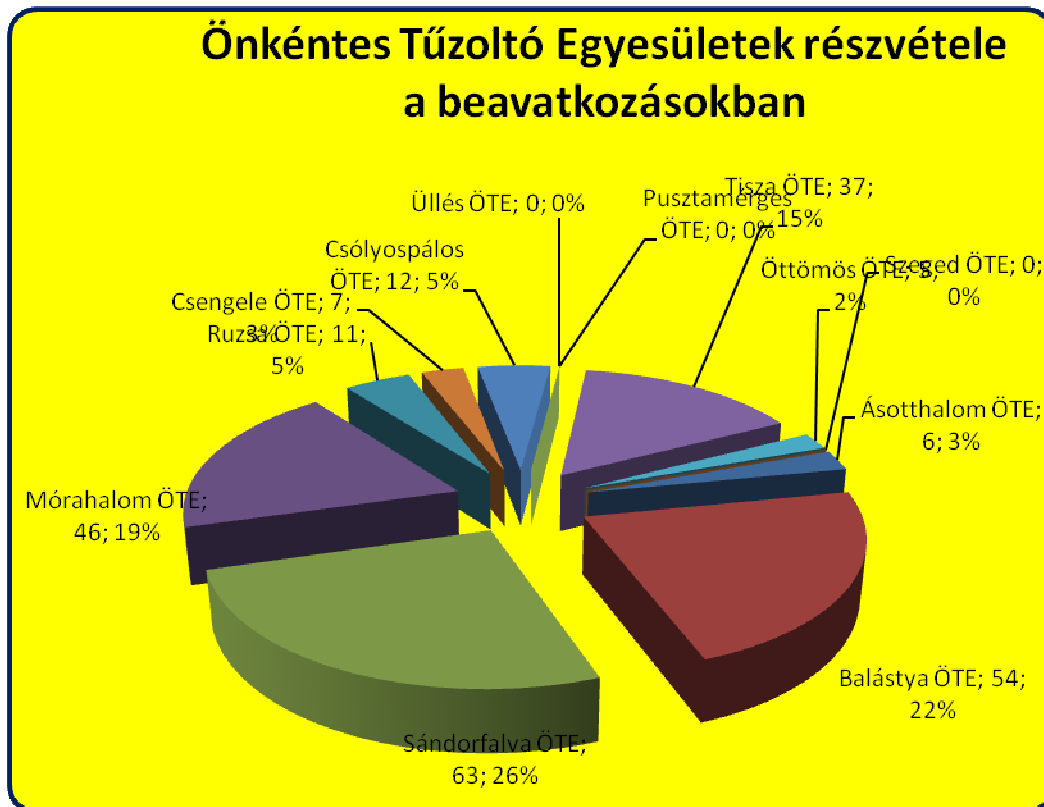
3. diagram: tűzesetek megoszlása Szegedi HTP

7.



4. diagram: műszaki mentések megoszlása Szegedi HTP

A beavatkozások száma ugyan kiemelkedő volt, azonban a leégett területek nagysága nem volt jelentős, köszönhetően a hivatásos és önkéntes tűzoltóságok gyors, hatékony, szakszerű beavatkozásainak.



5. diagram: Önkéntes Tűzoltó Egyesületek részvétele a beavatkozásokban

A beavatkozásokat tekintve külön kell kiemelni a két Hivatásos Parancsnokság székhelyét: Szeged Megyei Jogú város közigazgatási területén 532 műszaki mentés, és 533 tüzeset, Makó Város közigazgatási területén 77 műszaki mentés, és 106 tüzeset történt.

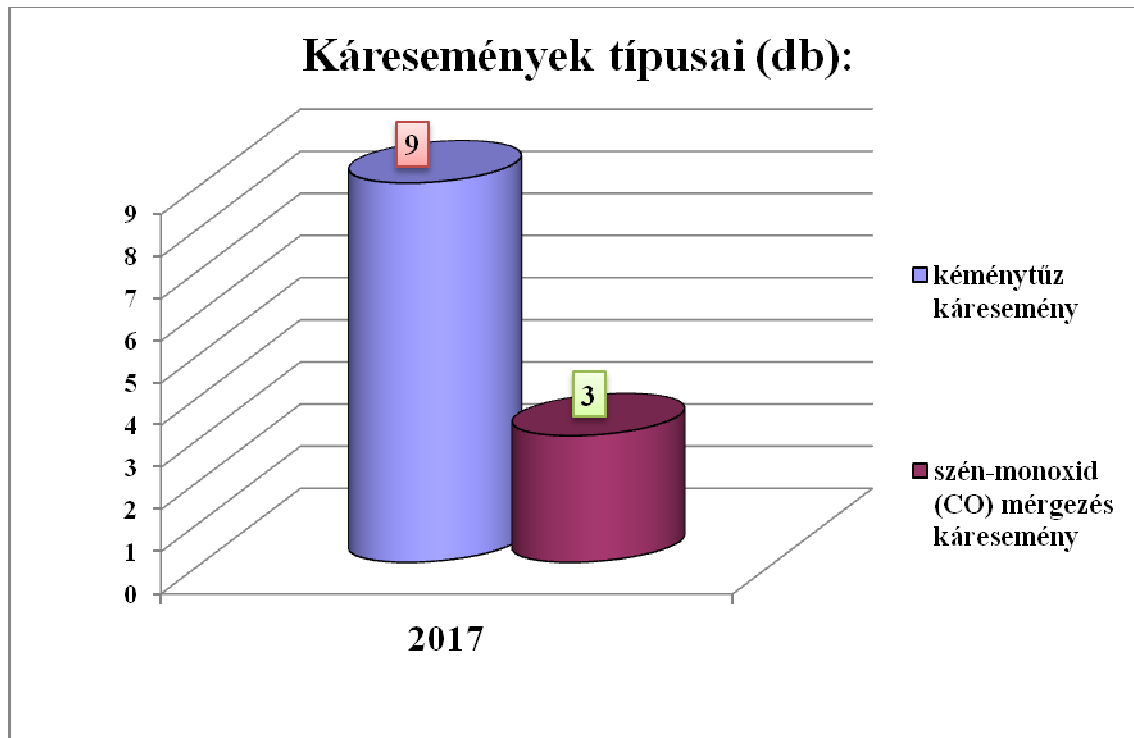


6. diagram: *Katasztrófavédelmi Őrsök vonulási számai*

**A kéménytűz és szén-monoxid (CO) mérgezés káresemények számának alakulása:**

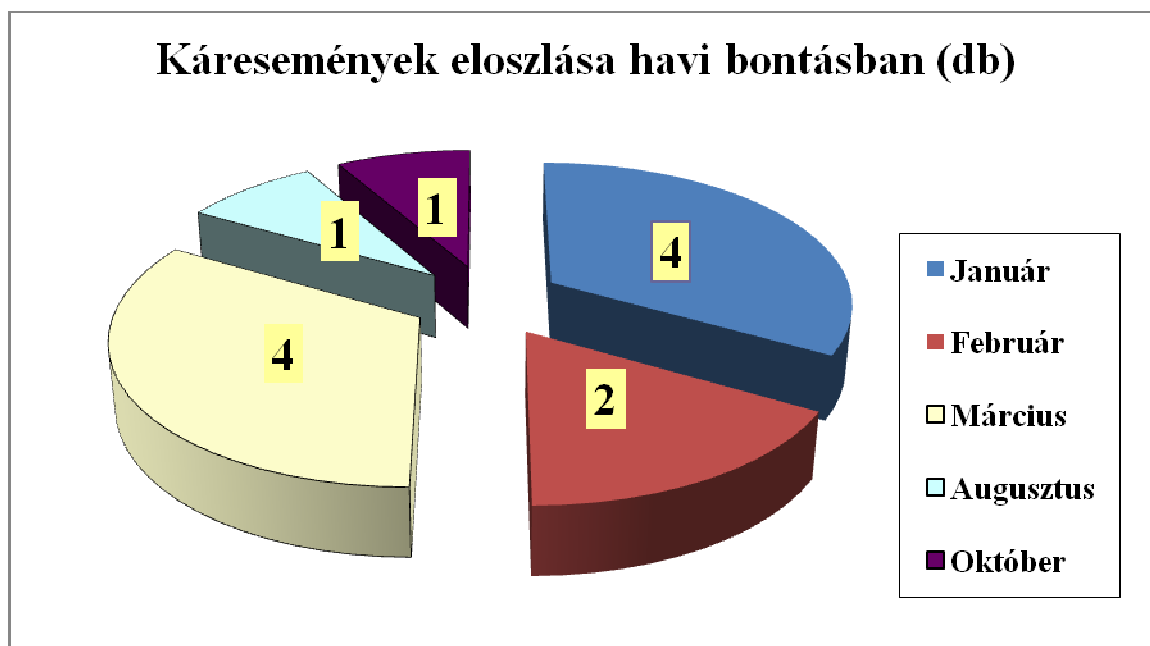
A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség (6728 Szeged, Napos u. 4.) illetékességi területén **2017. év január és október hó** között történt kéménytűz és szén-monoxid (CO) mérgezés káresemények száma, a káresemények típusa, illetve a káresemények időbeni eloszlása az alábbiak szerint alakult:

- szén-monoxid (CO) mérgezés káresemény: **3 db**
- kéménytűz káresemény: **9 db**



7. diagram: Káresemények típusai





8. diagram Káresemények eloszlása

A káresemények alakulása a Csongrád Megyei Kormányhivatal járási hivatalainak illetékességi területei szerinti eloszlásban:

- Kisteleki Járási Hivatal: 2 db  
(Balástya 1 db, Kistelek 1 db)
- Makói Járási Hivatal: 4 db  
(Makó 1 db, Apátfalva 1 db, Magyarcsanak 1 db, Kiszombor 1 db)
- Mórahalmi Járási Hivatal: 0 db
- Szegedi Járási Hivatal: 6 db  
(Szeged 2 db, Szatymaz 1 db, Kübekháza 1 db, Klárafalva 1 db, Algyő 1 db)

A kéménytűz és szén-monoxid (CO) mérgezés káreseménnyel érintett személyek:

**2017. év január és október hó** között kéménytűz és szén-monoxid (CO) mérgezés kapcsán személyi sérülések, illetve halálesetek az alábbiak szerint alakultak:

		Kéménytűz káresemény következtében (fő):	Szén-monoxid (CO) mérgezés káresemény következtében (fő):
Sérült személyek száma:	Felnőtt:	-	2 fő
	Kiskorú:	-	1 fő
Elhunyt személyek száma:	Felnőtt:	-	-
	Kiskorú:	-	-

**A káresemények kialakulásához vezető jellemző (gyakori) okok:**

- Gázkészülék (nyílt égésterű) légellátása nem megfelelő.

*Nyílászáró utólagos hőszigetelése, vagy a meglévő hagyományos nyílászáró fokozott légzáró képességűre történő cseréje, mely által megváltozik a helyiség légellátása, légáramlási viszonya, ezáltal kevesebb frisslevegő jut be a helyiségbe. A gázfogyasztó berendezés működésében zavarok léphetnek fel, és az égéstermék megnövekedhet (szén-monoxid arány). A helyiség megfelelő szellőztetését minden esetben biztosítani kell.*

- Tüzelőberendezés és egyéb eszközök együttes használata.

*A gázkészülék és egyéb eszköz (fürdőszabai páraelszívó, konyhai szagelszívó, mobilklíma, és egyéb elszívó-berendezések stb.) együttes üzemeltetése veszélyforrást jelentenek. Működés során ezek a berendezések levegőt távolítanak el a lakások légteréből, mely által megváltozhat a füstgáz áramlási iránya a kéményben. Elszívó-berendezések beépítése (utólagos vagy meglévő) esetén szaktervező véleményét ki kell kérni.*

- Nem rendszeresen ellenőrzött és karbantartott tüzelő, fűtőberendezések és égéstermék-elvezető használata.

*Az ingatlan tulajdonosának, használójának kötelessége a tüzelő, fűtőberendezések és égéstermék-elvezetők üzemképes és biztonságos állapotban tartása (a jogszabályokban írtak megfelelően). A karbantartást, felülvizsgálatot minden esetben bízunk szakemberre.*

- Nem szabványos, műszakilag megfelelő égéstermék-elvezető, és tüzelő, fűtőberendezés használata.

*Közszolgáltatóval, hatósággal nem engedélyezett, annak tudtán kívül kialakított égéstermék-elvezető és tüzelőberendezés használata az élet és vagyontárgy biztonságát veszélyezteti.*

- Korom lerakódással erősen szennyeződött égéstermék-elvezető használata.

*Nem megfelelő tüzelő anyag használata (pl.: vizes nyers fa, amelynek 20 % feletti a relatív víztartalma).*

**A káreseményeket követő hatósági tevékenység:**

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség (6728 Szeged, Napos u. 4.) hivatalból, **mind a 12 káresemény** után hatósági eljárást indított.

**A hatósági tevékenység során megtett intézkedések (iratok):**

- Hatósági felhívás iratbemutatóra (2 db),
- Hatósági felhívás nyilatkozattételre (5 db),
- Jegyzőkönyv megküldése ügyfél részére (13 db.),
- Káresemény ügyének felterjesztése további intézkedések megtétele végett, a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságra (6721 Szeged, Berliini krt. 16-18.) (1 db)
- Káreseménnyel érintett ügyfelekkel konzultáció (személyes, levelezés, telefonos) lefolytatása (minden ügy esetében).
- Káresemények kapcsán a Szegedi Kéményseprőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ügyintézőivel történő konzultáció (személyes, levelezés, telefonos) lefolytatása (minden ügy esetében).

## A Szegedi HTP területén található veszélyes üzemek

### Felső küszöbértéket meghaladó üzemek: 4

### Alsó küszöbértéket meghaladó üzemek: 2

### Küszöb érték alatti üzemek: 12

A polgári-védelmi szakterületen is kiemelt figyelmet fordítunk a tájékoztatásra, ennek érdekében tájékoztatókat tartottunk a több fórumon. Az előzetes ütemterv alapján a Helyi Védelmi Bizottságok megtartották a soron következő ülésüket. A polgári védelmi felügyelő koordinálásával a katasztrófavédelmi elnökhelyettesek, katasztrófavédelmi megbízottak megfelelően tájékoztatják a HVB elnökeket és a HVB titkárokat a szükséges és esetleges feladatokról. A Járási Hivatalok vezetőivel a rendszeres legalább havi szinten történik egyeztetés és szükség szerinti tájékoztatás, felkészítés. Az őszi soros HVB ülések alkalmával a téli rendkívüli időjárásra való felkészülés, a Katasztrófavédelmi Munkacsoportok felkészítésének helyzete alkotta a fő témaköröket.

A kapcsolattartás a legjellemzőbb módja a Kvmb-k és a HVB titkárok között történik a polgári védelmi felügyelő szakmai koordinálásával.

Tűzoltóságunk aktív szerepet vállal a köznevelésben részt vevők (óvodai, általános iskolai, középiskolai pedagógusok, óvodások, általános és középiskolás diákok, felsőoktatási intézmények hallgatói, sajátos nevelési igényű gyermekek) katasztrófavédelmi felkészítése.

A jogi környezet rendszerbe foglalja a katasztrófavédelmi szempontú lakosságfelkészítési feladatokat és a gyermek- és ifjúságfelkészítés 3x3-as akciótér a részfeladatok végrehajtását tekintve megfelelő iránymutatást és módszertant biztosít. a felkészítések sikerét azonban a katasztrófavédelmen kívüli „közvetítő láncszemek” szerepvállalásának növelése tovább fokozza. A pedagógusok felkészítése, bevonása és motiválása kulcsfontosságú a tanulók felkészítési folyamatát tekintve. A katasztrófavédelem állománya, a pedagógusok, az önkéntesek és a társszervek által elvégzett tájékoztatói, felkészítési törekvések biztosítják a felnövő fiatalság egyéni védelmi szintjének és a közösségek biztonságkultúrájának növekedését. Ezekhez szükséges a tanulók felmenő rendszerű képzése során minden életkori helyzetben fokozni a felkészítési lehetőség sorát.

A tankerületekkel és az iskolákkal együttműködve, aktív és passzív felkészítési elemekkel minél szélesebb körben hajtjuk végre a felkészítéseket. Első sorban a nagyobb rendezvényeinkről való tájékoztatás a legfőbb feladat, hiszen az évente megrendezésre kerülő Futótűz futóverseny, az autómentes napi bemutató, a vadasparkban szervezett katasztrófavédelmi nap és a nyitott szertárkapuk program mára szinte tömegrendezvényekké nőttek ki magukat, ahol sok ismeretanyagot tudunk közvetíteni. A nagy rendezvények hozadéka az oktatási intézmények részéről érkező egyre több megkeresés is, melyek kapcsán már korcsoport szerinti célzott, témakör specifikus felkészítéseket is tudunk végezni.

Egyéb lakosság felkészítési feladataink: A polgári védelmi szakterület a hatósági szemlélet mellett továbbra is kiemelt feladatként kezeli a lakosság aktív és passzív tájékoztatását, mely kapcsán évente során 30-40 rendezvény alkalmával, több mint 10.000 fő találkozott a katasztrófavédelem témaköreivel, tájékoztatóival.

A rendezvények szervezése során a meglévő kapcsolataink mellett új partnerekkel is jó kapcsolatokat építettünk ki. A civil szervezetek mellett a társszervekkel közösen szervezett gyakorlataink, tájékoztatóink nagy érdeklődést váltottak ki. A külső kapcsolatokban további előrelépések történtek, így a felkéréseket figyelembe véve a Szegedi Törvényszék és a Decathlon Szeged, NAV, Unilever, Vöröskereszt, Szegedi Városkép Kft. rendezvényén történő megjelenéseink új program elemként jelentkeztek. Minden évben kiemelt érdeklődés kísérte a Katasztrófavédelem Nyitott Szertárkapuk rendezvényét, amelyeket a Szegedi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság állományával a laktanya

területén. A rendezvényen körülbelül 1500 fő ismerkedhetett meg a katasztrófavédelem feladataival, technikai eszközeivel és a különböző kockázati tényezőkkel.

A tervezett programok mellett egész évben fogadtuk az óvodás, iskolás csoportokat és előzetes egyeztetések alapján iskolai előadásokat is tartottunk. Külön figyelmet fordítottunk a fogyatékkal élők részére egyedi programokat szerveztünk az ellátó intézményekkel együttműködve.

A kirendeltség és a Szegedi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság szervezésében került megrendezésre a 2016. és 2017. évben a FUTÓTŰZ Horizontális Lépcsőfutás. A verseny, melyre közel 400 fő, többségében gyerek nevezett.

Jelenleg 15 oktatási intézménnyel került sor (általános) együttműködési megállapodás megkötésére, miszerint a kirendeltség és parancsnokságok szervezésében teljesítik a tanulók a katasztrófavédelmi közösségi szolgálatot. Az Önkéntes Tűzoltó Egyesületek részéről a Sándorfalva Önkéntes Tűzoltó Egyesület az idei évben is aktívan vállalt szerepet a közösségi szolgálat szervezésében. A kirendeltség jelenleg a közösségi szolgálatra vonatkozóan további kapacitásokat nem tud bevonni és ezáltal a további nagymértékű létszám növelés nem megoldható. Az iskolákkal való konzultációk eredményeképpen, figyelembe véve a tanulók iskolai kötelezettségeit és a szorgalmi időszakot, a kirendeltség Szeged HTP és Makó HTP vonatkozásában más-más stratégia mentén szervezi a közösségi szolgálatot. Makó HTP esetében a megállapodással rendelkező 4 oktatási intézmény rotációval meg tudta oldani, hogy a tanulók tanítást követően is tudjanak közösségi szolgálatot teljesíteni, míg Szegeden a nagyobb távolságok és nagyobb létszámok miatt ez az irodai munkarend és az órarendek ismeretében nem összeegyeztethető. Szeged vonatkozásában így a tanítási szünetekre való közösségi szolgálat szervezés jelenti a megoldást. Azonban a szünetekben az információ áramlás, a tanulói aktivitás csökkenése és mára számos egyéb regisztrált szervezet által biztosított lehetőség a tanulók létszámának csökkenését eredményezi. A kirendeltség lehetőségeit tekintve próbál alkalmazkodni a kialakult helyzethez és a passzív lakosságtájékoztatási, lakosságvédelmi felkészítésekhez kapcsolódó rendezvények során több lehetőséget biztosítani a közösségi szolgálatot teljesíteni kívánók részére.

További célkitűzések közt szerepel Kistelek Járás és Mórahalom Járás aktivitásának fokozása, melynek érdekében a már megkötött megállapodások körét a mórahalmi Bedő Albert Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégiummal bővítettük. Mindkét járásban a tűzoltó modulok segítségével szeretnénk a fiatalok közösségi szolgálatát segíteni és lehetőség szerint integrálni őket az önkéntes tűzoltó egyesületek irányába. 2017. évben a 15 oktatási intézményből 181 tanuló vett részt a kirendeltség által biztosított katasztrófavédelmi közösségi szolgálatra biztosított eseményeken.

## **II. Sajtó:**

A helyi és regionális médiummal történő kapcsolattartás és tájékoztatás a Csongrád MKI szóvivője útján valósult meg. Igazgató Úr feladatszabása alapján azonban, egyedi esetekben a Szegedi KvK állományából az aktuális témavezető is tartott tájékoztatót a sajtó részére. Az igazgatóság dinamikus honlapjának aktuális információkkal történő feltöltése céljából folyamatos adatszolgáltatást teljesítünk. A beérkezett felkéréseknek, meghívóknak eleget téve tűzvédelmi témájú előadásokat tartottunk különböző szervezeteknél és társszerveknél, valamint tűzriadó gyakorlatokon vettünk részt.

Az iskolások, óvodások laktanya-látogatások keretében ismerkedhettek meg a katasztrófavédelem életével, technikai ellátottságával. A laktanya-látogatások során kiemelkedő segítséget nyújtottak az egyes szolgálati csoportok.

2017. évben az előző év tapasztalatain felbuzdulva, több óvodában is ismeretterjesztő foglalkozásokat tartottunk és ezeket követően került sor a tűzoltó laktanya látogatására. Az

óvónők visszajelzései, irányított felmérései alapján megkezdtük ezen korcsoport részére készülő program kialakítását.

A Szegedi KvK és a Szegedi HTP szervezésében került megrendezésre 2017-ban a FUTÓTÚZ Horizontális Lépcsőfutás. A verseny, melyre közel 300 fő, többségében gyerek nevezett a Dóm téren és a belvárosban került lebonyolításra, a hideg ellenére további kb. 600 főt vonzott. A futóverseny mellett fejlődéstörténeti kiállítással vártuk az érdeklődőket.

### **III. Kiemelt feladatok 2018. évre:**

- ADR/RID ellenőrzésbe bevonható készenléti jellegű szolgálatot ellátó tűzoltók rendszeres továbbképzése, iparbiztonsági felügyelő irányításával;
- gépjárművezetők kiképzésének folytatása, tűzoltóparancsnok koordinálásával;
- szolgálatszervezés optimalizálása, a túlmunka keletkezésének kiküszöbölése végett, tűzoltósági felügyelő kontrolálása szerint.
- kiemelt figyelmet kell fordítani az egészség megőrzésre, a napi tematika következetes betartás;
- Baks község Önkéntes Tűzoltó egyesületének megszervezésében tevékenyen részt veszünk, az egyesület iránt érdeklődők részére tartunk tájékoztatókat a katasztrófavédelmi tevékenységről és az egyesületnek az abban elfoglalt szerepéről.
- 2018 év során járási mentőszervezetek minősítő gyakorlatainak szervezésében lebonyolításában részt veszünk.
- A települések által szervezett programokon megjelenünk, és az érdeklődőket tájékoztatjuk a mentőszervezetek munkájáról, részvételi feltételekről.
- Tűzoltó egyesületek, mentőcsoportok képzettségének felmérése, képzésük előkészítése és lebonyolítása.
- Önkéntes szervezetek pályázati tevékenységének szakmai koordinálása és pályázaton nyert kiképzések lebonyolítása.



**Előterjesztés**  
**Csengele Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**és Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének**

**2018. április 26. napján tartandó**

**együttes ülésére**

*2. számú napirendi pont*

**Tárgy: Beszámoló a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal működéséről 2017. évi működéséről**

**Előterjesztő és előadó: dr. Tóth Tibor jegyző**

**Tisztelt Képviselő-testületek!**

2013. március elsejével létrejött a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal. Csengele Község Önkormányzata és Pusztaszer Község Önkormányzata a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. alapján a hivatali munka elvégzésére közös önkormányzati hivatalt hozott létre.

A közös önkormányzati hivatal könyvelését továbbra is a székhelytelepülésen működő pénzügyi csoport végzi, a pénzügyi csoportban némi változás történt. Pusztaszeren megszűnt Ormándiné Kócsó Anikó jogviszonya, helyette Nagyné Boczka Anita lett felvéve. A könyvelési feladatokat Csengelén a 2017-es évben a pénzügyi csoportból Kálmán Rita, Boriné Dóka Erika és Katonáné Szabó Ildikó végezte. November 1-től Boriné Dóka Erika teljes munkaidőben Csengelén végzi a könyvelési feladatokat. Kálmán Rita jogviszonya 2018. január 30-án megszűnt, helyére Szarka-Kovács Csilla került. Összefoglalva tehát a pénzügyi csoport felállítását: a csengelei kirendeltségen végzi munkáját: Boriné Dóka Erika, Ádám Renáta, Szarka-Kovács Csilla, Katonáné Szabó Ildikó és pénzügyi csoportvezetőként Szaniné Bakacsi Henrietta. A pusztaszeri kirendeltségen pedig Kovács Henriett és Nagyné Boczka Anita könyvel.

Az ügyintézés többi részét tekintve a két hivatal szinte önálló hivatalként intézi az ügyeit.

Igazgatási csoportunkat érintő változás volt még a 2017-es évben, hogy Olajos Alíz gyesen lévő kollegánk helyett, Pálnok Erika került kinevezésre. Az új köztisztviselőnk nagy lelkesedéssel végzi munkáját, és októberben sikeres közigazgatási alapvizsgát is tett, Katonáné Szabó Ildikó pedig 2017.májusában sikeres közigazgatási alapvizsgát tett.

Az anyakönyvi igazgatási feladatok ellátása során a hatósági statisztikában nem jelentkező ügyek adatai – a hatályos jogszabályi rendelkezések szerint - az anyakönyvi alapiratok iktatása külön történik.

<b>Anyakönyvi Igazgatás:</b>	Csengel	Puszaszer
	e	
Születési anyakönyvi bejegyzés	76	38
Házassági anyakönyvi bejegyzés	42	41
Halotti anyakönyvi bejegyzés	73	43
Házassági utólagos bejegyzés	15	16
Születési anyakönyvi kivonat kiadása	106	61
Házassági anyakönyvi kivonat kiadása	68	48
Halotti anyakönyvi kivonat kiadása	61	41
Állampolgársági eskü	9	0
Apai elismerő nyilatkozat	8	3
Egyéb anyakönyvi adatszolgáltatás (akv-i másolat, értesítés stb.)	6	2
Családi jogállás rendezésével kapcsolatos ügyek	8	3
<b><u>Összesen:</u></b>	<b><u>472</u></b>	<b><u>296</u></b>

Pusztaszeren a jegyzői feladatokat, ahogy eddig is, Dr. Jaksa Tibor aljegyző úr látja el, munkáját rendkívül precízen végzi, hálás köszönettel adózunk érte.

A közös hivatal dologi kiadásai, ahogy korábban is, a két önkormányzat között oszlanak meg, aszerint, hogy az az önkormányzat viseli a költségeket, akinek érdekkörében azok felmerültek.

A 2017-es évben a megtervezett 15.437.ezer Ft dologi kiadásból 11.949.ezer Ft teljesült.

Iktatott iratok száma a 2017. évben:

Csengele 1928 főszám: 3826 alszám:

Puszaszer 502 főszám: 98 alszám:

A legjellemzőbb ügytípusok az adóhatósági ügyek, gépjárműadó és iparüzési adónemenként oszlottak meg, valamint a szociális ügyek.

Az iktatott ügyek száma jelentősen nőtt az előző évekhez képest, az új ügyintézők betanítása miatti többlet feladatok ellátása is jelentős plusz terhet ró a régi, tapasztalt ügyintézőkre.

A helyettesítés lehetősége teljesen kizárt:

- a szociális ügyintézői munkakörnél, mivel 2013. március 1. óta egy ügyintéző látja el mindkét településen a feladatokat,
- illetve az anyakönyvvezetői munkakörnél is, hiszen egy anyakönyvvezetővel rendelkezik a két település.

A többi munkaköröknél pedig a helyettesítés nehezen megoldható.

A közös hivatal hatósági ügyintézése során fellebbezésre nem került sor. Jegyzőkijelölésre a 2017-es évben sem került sor.

Megállapítható, hogy a közös hivatal munkatársai javarészből fiatalok és kevésbé középkorúak, ami viszont nem feltétlenül jelenti azt, hogy munkájukra hosszú távon lehet számítani, viszont a gyermekáldás a település szempontjából is mindenképpen nagyon pozitív. Ezek miatt viszont a humánerőforrás kapacitás közép-hosszútávon nem igazán tervezhető. A több évtizede dolgozó, tapasztalt munkatársak terhelése jelentős mértékben nőtt.

A pusztaszeri kirendeltségen dolgozó köztisztviselő munkatársak 100%-a a munkakörnek megfelelő végzettséggel és közigazgatási alap- vagy szakvizsgával rendelkezik, a csengelei hivatalban dolgozó köztisztviselők esetében 2 köztisztviselő nem rendelkezik közigazgatási alap- vagy szakvizsgával. A hiányzó végzettségek megszerzése érdekében a beiskoláztatás folyamatban van, a vizsgákra jelentkezések megtörténtek.

A 2017-es évben Csengelén 25, Pusztaszeren pedig 15 képviselő-testületi ülés volt a mostani együttes ülésünk napjáig.

A rendeletek száma: Csengelén: 17 Pusztaszeren: 13

A meghozott határozatok száma: Csengelén: 132 Pusztaszeren: 111

Mint azt már megszoktuk a közös hivatalnál folyamatos a belső ellenőrzés, amely a képviselő-testületek által elfogadott ellenőrzési terv szerint került végrehajtásra, a megbízott belső ellenőr Juhász Lejla által.

Beszámolómmal lezárásaként pedig ezúton is szeretném megköszönni a polgármester uraknak, minden képviselő-testületi tagnak, aljegyző úrnak és a közös hivatal köztisztviselőinek az együtt, közösen végzett munkát.



Kérem a Tisztelt Képviselő-testületeket, hogy az alábbi határozati javaslatot – megvitatás után – elfogadni szíveskedjenek

...../2018. (.....) Önk. határozat

Csengele és Pusztaszer Községek Önkormányzata elfogadja a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi beszámolóját a hivatali munkáról.

Felelős: jegyző, aljegyző, polgármesterek.

Határidő: 2018. április 30.

Csengele, 2018. április 24.

Dr. Tóth Tibor  
jegyző

## BÉRLETI SZERZŐDÉS

Amely létrejött egyrészről **Pusztaszer Községi Önkormányzat** (törzskönyv szám: 726708, Képviseli: Máté Gábor polgármester), mint **bérbeadó**, másrészről **a Bergendóc SZOCIÁLIS SZÖVETKEZET** (Cg: 06-02-000638, képviseli: Vágó Gábor elnök, székhelye: 6766 Dóc, Arany J. u.26.), mint **bérlő** között az alábbi napon és helyen a következő feltételekkel:

1. A bérbeadó a bérlőnek bérbe adja a tulajdonában álló 6769 Pusztaszer, Tanya 92. (helyrajzi szám: Pusztaszer külterület 044/4) szám alatti, a továbbiakban Pusztabíró Háza elnevezésű ingatlant, elsődlegesen szálláshely-szolgáltatási tevékenység folytatásához, továbbá a bérlő létesítő okiratában megjelölt célok és tevékenységek támogatása végett.
2. A bérlő az 1. pontban megjelölt bérlemények használatáért ingatlanonként félévente 15 000,-Ft, azaz – Tizenötezer – forint bérleti díjat köteles a bérbeadónak számla ellenében megfizetni. Az adott év első félévi bérleti díjának fizetési határideje március 15., a második félévi bérleti díj fizetési határideje szeptember 15. Bérlő kötelezettséget vállal az 1. pontban megjelölt ingatlanra vonatkozóan a közüzemi szolgáltatók által bérbeadó részére kiszámlázott, és bérbeadó által a bérlő részére továbbszámlázott közüzemi díjak megadott határidőre történő megfizetésére.
3. A bérlő köteles a jó gazda gondosságával a bérleményeket használni. A bérlő köteles a használatában akadályozó tényezőket a bérbeadónak jelezni és azokat köteles elhárítani.
4. A bérlet 2024. december 31-ig szól.
5. Bérbeadó tudomásul veszi, hogy az ingatlanok a Bergendóc Szociális Szövetkezet használatában vannak, a Bergendóc Szociális Szövetkezet tevékenységét nem akadályozhatja, illetve gátolhatja.
6. Szerződő felek a bérlet rendes felmondással történő megszüntetésére nem jogosultak. Szerződő felek szintén kizárják a szerződés egyoldalú elállással történő megszüntetésének lehetőségét.
7. Szerződő felek rögzítik, hogy az e szerződésben foglalt jogok és kötelezettségek harmadik személy részére történő átruházása kizárólag a LEADER VP6-19.2.1.-51-2-17 pályázat irányító hatóságának előzetes írásbeli beleegyezésével gyakorolható.
8. Szerződő felek rögzítik, hogy bérbeadó a bérlő által megvalósított fejlesztés révén nem részesülhet – az állami támogatási szabályok szerint – jogtalan előnyben, így a jogviszony megszűnésével a bérbeadó a maradványérték megtérítésére köteles, amennyiben az nem került egyéb módon ellentételezésre.
9. Szerződő felek kijelentik, hogy belföldi székhelyű jogi személyek, amelyek nem állnak csőd,- felszámolási vagy végelszámolási eljárás alatt, képviselőik képviseleti joga korlátozva nincs.
10. Szerződő felek a közöttük az 1. pontban körülírt ingatlanra vonatkozóan 2017. január 26-án létrejött bérleti szerződést jelen szerződés aláírásának napjával megszüntetik.
11. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. (2013. évi V. tv.) rendelkezései az irányadóak, és a pertárgy értékétől függően kikötik a Szegedi Járásbíróság, illetve a Szegedi Törvényszék illetékességét.

Pusztaszer, 2018. április 26.

Máté Gábor polgármester  
bérbeadó képviselője

Vágó Gábor elnök  
bérlő képviselője