

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**  
**Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének üléséről**

**Az ülés**

**időpontja:** 2017. augusztus 15.  
**helye:** Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltsége  
ülésterme  
(6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.)  
**minősítése:** nyilvános  
**jellege:** rendkívüli  
**sorszáma:** 2017/9

**Jelen vannak:**

Máté Gábor polgármester  
Fülöp Pál képviselő  
Kósáné Buknicz Mária képviselő  
Nagy Emese alpolgármester, képviselő  
Ocskó László képviselő  
Sági Mihály képviselő  
dr. Jaksa Tibor aljegyző  
Tóth Mónika jegyzőkönyv-vezető

**Hiányzik:**

- igazoltan: Gyurász Sándor Lászlóné képviselő  
- igazolatlanul: -

**Máté Gábor polgármester:** Köszöntöm a képviselő-testület tagjait. A rendkívüli testületi ülésünk napirendi pontjai kiküldésre kerültek. Jelezném, hogy Gyurászné Marika jelezte, hogy nem tud részt venni a testületi ülésen, illetve a Járási Hivatal részéről is jelezték, hogy nem kívánnak a testületi ülésen részt venni. Ezek után megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk, a hét fős tagságból jelen van hat fő, nincs akadálya annak, hogy a képviselő-testület megkezdje ülését. Napirendi pontok kiküldésre kerültek, kérem, aki plusz napirendi pontot javasol, az tegye meg most esetleg. Amennyiben nincs, aki változatlanul elfogadja a kiküldött napirendi pontokat, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*  
*A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -*  
*A kizárás indoka: -*  
*A szavazás számszerű eredménye:*  
*6 igen szavazattal*  
*0 nem szavazattal*  
*0 tartózkodással*  
*a Képviselő-testület a következő döntést hozta:*

**71/2017.(VIII.15.)Kt. határozat**

**Tárgy:** Napirendi pontok elfogadása

**H A T Á R O Z A T**

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadta az alábbi napirendi pontok megtárgyalását:

- 1.) Rendelet-alkotás a helyi szociális ellátásokról szóló 1/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 2.) Polgármester tájékoztatója két ülés közötti időszak eseményeiről
- 3.) Kérdések, bejelentések

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Máté Gábor polgármester

**A határozatot kapja:**

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
- 3.) Irattár

**1. napirendi pont: Rendelet-alkotás a helyi szociális ellátásokról szóló 1/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Máté Gábor polgármester:** Első napirendi pont, rendelet-alkotás a helyi szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosításáról. Az előző testületi ülésen azt a feladatot kaptuk, hogy vizsgáljuk meg, hogy milyen összegek állnak rendelkezésre az iskoláztatási támogatás megítélésére. Harmadik évben lenne gyakorlat ez a dolog. tulajdonképpen az eddigiek alapján az elsődleges gondolata ennek a rendeletnek, hogy a Pusztaszerre járó pusztaszeri gyerekeket támogassuk valamilyen formában, ha lehetőségünk van. Ezt Fülöp Pál képviselő úr egy néhány üléssel ezelőtti véleménye és javaslata alapján ezt a kiegészítést indokoltnak tartottam és erre képeztünk egy harmadik pontot. Gyakorlatilag ez arról szól, ahogy olvashatjátok is, hogy azok a gyerekek, akik általános iskolások vagy valamilyen speciális intézménybe járnak a fogyatékoságuk a testi vagy szellemi fogyatékoságukból adódóan ők is részesüljenek ebbe. Én ezt maximálisan támogathatónak tartom, ezek a szülők sokkal jobban rászorulnak a támogatásra, mint azok, akik egyébként itt Pusztaszeren járnak. Ezt próbáltuk megfelelően megfogalmazni a rendeletünkbe és ezt szeretném, ha a képviselő-testület ebbe a formába fogadná el a későbbiekben.

**Sági Mihály képviselő:** Egyetért a bizottság az előterjesztéssel, azzal a módosítással, hogy 10-ig kerüljenek kifizetésre, a bizottság támogatja az elfogadását.

**Máté Gábor polgármester:** Egy módosítást kért a hivatali apparátus, számolva azzal, hogy elég komoly adminisztratív munka jár vele, úgy látták, hogy a szeptember 1-je túl korai határidő. Tapasztaltuk a legelső alkalommal, hogy mekkora konfliktust okozott ennek a jelentős anyagnak a lekezelése. Én azt gondolom azok, akik kapják a támogatást, azoknak ugyanolyan értékű lesz, ha 10-ig kapják meg, mint hogyha 1-ig, azt gondolom ennek nincs akadálya.

**Fülöp Pál képviselő:** Köszönöm szépen, hogy a kérésnek helyt adott polgármester úr és a képviselőtársak, és belekerült ez a módosítás a rendeletbe. Ezt köszönöm szépen, ugyanakkor természetesen ebben a formában én meg fogom szavazni ezt a rendeletet, ezt a tervezetet, a módosítást, mert mindenképpen azt gondolom, hogy ez így jó és szükséges. A korábbi álláspontomat, azt én változatlanul fönntartom, és csak azért mondom el két mondatban ismét, hogy belekerüljön ebbe a jegyzőkönyve is. Én azt tartanám etikusnak és támadhatatlannak, hogyha minden pusztaszeri illetőségű általános iskolás korú gyermek megkapná ezt a támogatást. Mégpedig azért gondolom így, mert Pusztaszer Község Önkormányzata nem fenntartója az általános iskolának, tehát azt gondolom, hogy ebből kifolyólag bárhova jár az a tankötelezett gyermek, ha pusztaszeri illetőségű, akkor úgy etikus, hogy jogosult erre a támogatásra. Még egyszer mondom, ebben a formában is meg fogom szavazni, mert nem szeretnék kerékkötője lenni egyébként jó dolgoknak. Köszönöm szépen. Én ennyit szerettem volna hozzátenni, és szeretném, ha így belekerülne a jegyzőkönyvbe.

**Máté Gábor polgármester:** Köszönöm. Én tiszteletben tartom és elfogadom a Pali által mondottakat, ezzel együtt azt gondolom, hogy az a cél, amit magunk elé tűztünk ebbe a témába azt továbbra is fontosnak tartom. Tiszteletben tartva Palinak a véleményét, én azt gondolom továbbra is maradunk ennél a helyzetenél.

**Sági Mihály képviselő:** Nem vitatkozni akarok a Palival, csak megjegyzem, hogy az önkormányzat ahova az én unokám jár ott is támogatja 10 ezer forinttal a szülőt, akkor két helyről vesz fel 10 ezer forintot, kérdezem én? A Pali felvetését én is tudomásul veszem, de én nem tudom támogatni, mert ha Csengelére jár a gyermek ott is oda járó, gyermekek kapnak 10 ezer forintokat. Ez már olyan dolog, hogy ott is meg itt is, én azt mondom, hogy aki ide jár az a biztos alapja ennek, ne az legyen, hogy két helyről is megkapja a támogatást. Megjegyzésként tettem ezt hozzá. Köszönöm szépen.

**Máté Gábor polgármester:** Ez csak akkor állhatna, ha az iskola minden tanulója kapná, van egy kis ellentmondás úgy érzem, de igen.

**Fülöp Pál képviselő:** Azért nem tartom teljesen helytállónak ezt a gondolatmenetet, vagy érvelést, mert nem hivatalos információm szerint a közeli településen ahova jár pusztaszéri gyermek, ott 40 ezer forintot eléri a támogatás összege, ott sem kifogásolja senki, hogy közel négyszeresét kapja, mintha Pusztaszeren járna. Köszönöm szépen.

**dr. Jaksa Tibor aljegyző:** Képviselő úr máskor is egyfajta jogi aggályoknak adott hangot, én ebben nem tudok állást foglalni. Annak igazából nem volt visszhangja a Kormányhivatal részéről, a törvényességi felügyelet sem tett visszajelzést.

**Fülöp Pál képviselő:** Én meg tudnám a megfelelő lépéseket, de nem tettem meg, mert tiszteletben tartottam a döntést.

**Máté Gábor polgármester:** Köszönöm. Van-e még esetleg ehhez hozzáfűznivaló? Amennyiben nincs, akkor, aki a szeptember 10-ei módosítással elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -*

*A kizárás indoka: -*

*A szavazás számszerű eredménye:*

*6 igen szavazattal*

*0 nem szavazattal*

*0 tartózkodással*

*a Képviselő-testület a következő önkormányzati rendeletet alkotta:*

### **Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének**

#### **8/2017.(VIII.16.) önkormányzati rendelete**

#### **a helyi szociális ellátásokról szóló 1/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

*(A hivatkozott önkormányzati rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)*

#### **2. napirendi pont: Polgármester tájékoztatója két ülés közötti időszak eseményeiről**

**Máté Gábor polgármester:** Mondanék még néhány témával kapcsolatosan információt. Egyrészt a bizottsági ülésen Misi fölött egy javaslatot a díszpolgárokhoz való viszonyulásokkal kapcsolatosan. Én azt gondolom, nem a díszpolgári rendeletünkbe kell ezt rendezni, hanem van nekünk a saját halottá nyilvánítással kapcsolatos rendeletünk. Én azt gondolom, a díszpolgári cím adományozásával kapcsolatos rendeletben nem lenne célszerű és nem lenne jó, hogyha különböző temetési utalásokkal foglalkoznánk ebbe a dokumentumba. Azonban van egy önkormányzati rendeletünk, ami a saját halottá nyilvánításról szól, abba lenne célszerű belevenni, hogy mi a helyzet a díszpolgárok esetében. A két dolog teljesen elkülönül egymástól, ezt a jegyző úrral majd át fogjuk gondolni. Ezzel együtt tényleg Misivel beszélgettünk erről, én azt, hogy beszéljünk, róla nem tartom rossz ötletnek, vitassuk meg. Sokat gondolkodtam az óta is rajta, nem vagyok biztos benne, hogy talán egy minimum összeget lehet, hogy érdemes, de mindig az adott helyzetet is mérlegelnünk kell. Minden képpen egy olyan ötlet kell, hogy olyan dolgot, ami továbbra is az önkormányzatnak ad egy szabad kezet, hogy hogyan dönt. Csak egy körvonalat kellene összehozni. Ezzel azt gondolom a következő testületi ülésen fogunk tudni foglalkozni. Másik, hogy nem volt testületi ülésünk, de már itt együtt voltunk a bizottsági ülésen, újabb haláleset gyötörte meg a testületünket, és a hozzá közel állókat. Egy hónap leforgása alatt két díszpolgárunk halálozott el. Azért nem hivataloskodom, mert mindenki megtette személyesen Emese felé a megtenni valókat. Nyilván az önkormányzatnak arról döntést kell hoznia, hogy saját halottá nyilvánítsuk-e Eszterkét és hogy a temetéséhez milyen formában járuljunk hozzá. minden képpen az a javaslatom, hogy a képviselő-testület Nagy Józsefné Pintér Esztert nyilvánítsa saját halottjának és az előző alkalomnak megfelelően temetési támogatásban részesítse a családot.

**Nagy Emese alpolgármester:** Bejelentem személyes érintettségemet.

**Máté Gábor polgármester:** Ebben az esetben a testületnek tennie kell arról, hogy a személyes érintettség kapcsán kizárja-e a szavazásból Nagy Emesét vagy nem él ezzel a jogosultságával? Aki egyetért azzal, hogy Nagy Emesét nem zárjuk ki a további ügymenetből és a szavazásból, az kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -*

*A kizárás indoka: -  
A szavazás számszerű eredménye:  
5 igen szavazattal  
0 nem szavazattal  
1 tartózkodással  
a Képviselő-testület a következő döntést hozta:*

## **72/2017.(VIII.15.)Kt. határozat**

**Tárgy:** Nagy Emese személyes érintettsége

### **H A T Á R O Z A T**

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 49. § (1) bekezdésében foglaltak alapján Nagy Emese képviselőt nem zárja ki a szavazásból.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Máté Gábor polgármester

#### **A határozatot kapja:**

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
- 3.) Irattár

**Máté Gábor polgármester:** Aki az előbb elmondottakat, tehát a saját halottá nyilvánítás és a 200 ezer forintos temetési támogatást támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő  
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -  
A kizárás indoka: -  
A szavazás számszerű eredménye:  
5 igen szavazattal  
0 nem szavazattal  
1 tartózkodással  
a Képviselő-testület a következő döntést hozta:*

## **73/2017.(VIII.15.)Kt. határozat**

**Tárgy:** Nagy Józsefné Pintér Eszter saját halottá nyilvánítása

### **H A T Á R O Z A T**

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pusztaszer Község Önkormányzat saját halottjává nyilvánítás egyes kérdéseiről szóló 12/2001.(X.26.)Kt. önkormányzati rendelet alapján Pusztaszer Községi Önkormányzat saját halottjává nyilvánítja Nagy Józsefné Pintér Esztert.

A Képviselő-testület 200 000,-Ft, azaz – Kettőszázezer – forint összeggel hozzájárul a temetési költségekhez, mely összeg Nagy Józsefné Pintér Eszter eltemettetéséről gondoskodó Nagy Emese részére kerül kifizetésre.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Máté Gábor polgármester

#### **A határozatot kapja:**

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
- 3.) Nagy Emese
- 4.) Gazdálkodás helyben
- 5.) Irattár

**Máté Gábor polgármester:** Annyit tudok még mondani, hogy Balázsnak a temetése pénteken 11-kor a Dómban lesz, a hirdetményt is kiraktuk. A család kérése az, hogy mindenki egy szál virággal rója le kegyeletét doktor úr ravatalánál. A ravatalt követően pedig a Dóm altemplomában lesz

elhelyezve a doktor úr urnája, oda már a család szűk körben kívánja kísérni doktor urat. Noémi főlhívott engem ma délelőtt és azt kérte, hogy ha az önkormányzat képviseltetni szeretné magát ezen a templomi elhelyezésen akkor ott ugyan nem fogják bejelenteni, ott azt fogják mondani, hogy csak a család, de ezt értsük úgy, hogy az önkormányzati képviselői is jelen lehetnek a ceremónia ezen részén. Én azt gondolom, ha egy vagy két fő él ezzel, akkor az elég. Emesét minden képpen szeretném megkérni, hogy ha neki nem okoz valamilyen lelki problémát, akkor mivel munkatársa is meg az önkormányzat részéről is családi és baráti kapcsolatok révén, többszörösen is érintett ebben a dologban, hogy képviselje az önkormányzatot. Természetesen én is ezt a megtiszteltetést elfogadom. Eszter temetéséről annyit tudok mondani, hogy jövő héten, szerdán lesz 10 óraker. Most egy dilemmát szeretnék megosztani veletek és a tanácsokat kérem. Szombaton van az újkönyér ünnep, és ez a két haláleset komoly jelentőséggel bír a falu életében. Mi a véleményetek, hogy a rendezvényen szenteljünk-e egy perc megemlékezést. Azt gondolom, hogy a könyér szentelés előtt a két saját halottunk emlékére.

**Sági Mihály képviselő:** Tisztelem mind a két elhunytat, nem tartom méltó helynek, hogy ott megemlékezzünk róluk.

**Máté Gábor polgármester:** Én sem szeretem ezt, de azt gondolom meg kell, beszéljük, hogy ti mit gondoltok erről. Azt gondolom, a temetésen való részvétellel le tudjuk róni a kegyeletünket, én pontosan így gondoltam, csak nem akartam önállóan eldönteni. Ez lett volna a következő lépésem, csak nem akartam befolyásolni a képviselőket, hogy nagyon komoly aggályom van ezzel, hogy méltóan lehet-e ezt megtenni ott? Köszönöm, ha ti is így látjátok, mert így nem csak az én döntésem lesz. Egy kicsit más vonalra átevezve, elindulnak a bontások és elindulnak az építkezések. Elmondanám, hogy ahhoz hogy az egész beruházást és most itt a sportcentrumnak nevezett térről beszélünk, elsősorban ugye ez egy intézményfenntartó társulási beruházás. Ahhoz hogy a papírozás minden rendben menjen elengedhetetlen az, hogy az épületet és a területet kezelésbe adjuk a társulásnak. erről volt már szó, amikor az egésznek neki mentünk, ezt hivatalos papírokkal is le kell igazolni, ezt a társulási ülésen meg fogjuk tenni. a kisteleki jegyző úr véleménye szerint nem kell hozzá képviselő-testületi határozat, elég, hogyha itt tudomásul vesszük.

**dr. Jaksa Tibor aljegyző:** Szerintem meg kell, mert vagyonunk felett rendelkezünk.

**Máté Gábor polgármester:** Én ma megkérdeztem az Angélát azt mondta, hogy nem, viszont a két jegyző szerintem vitassa meg.

**dr. Jaksa Tibor aljegyző:** Ez nem vita tárgya, ha mi a tulajdonunkat vagyonkezelésbe adjuk, engem az érdekel, hogy mi legyen benne. Nem kérdés, hogy testületi határozatot kell hozni róla.

**Máté Gábor polgármester:** Kérdés, hogy ezt hogy tudjuk megtenni? Meg tudjuk-e tenni, ezt a mostani testületi ülésen?

**dr. Jaksa Tibor aljegyző:** A lényeg az, hogy azon a helyrajzi számú területet meg az ott esetleg újonnan kialakításra kerülő épületet vagyonkezelésbe adja az önkormányzat a térségi intézményi társulás részére. Ha kész lesz az épület annak a fenntartása, a folyamatos üzemeltetése, a rezsiköltség?

**Máté Gábor polgármester:** Erre külön megállapodást fogunk kötni, amikor odajutunk.

**Fülöp Pál képviselő:** Én pontos információk nélkül nem tudok ebben szavazni, miről szavazzak?

**Máté Gábor polgármester:** Sürgős lenne ez a dolog, mert valamilyen formában el kell kezdenünk a bontási előkészületeket, ma be kellett menjek a Főgázhoz. Van négy gázóra az épületben, egy gáz becsatlakozóval, azt meg kell szüntetni, mert a fűtés innen fog bemenni, úgy terveztük. Ott nem kell a gázbekötés arra a területre, ki kell köttetni a gázt erről a területről addig nem, lehet bontani. A négy órának négy külön kérvényt kell beadni. Ha sikerül egy kalap alatt az egész épületet lebontani, annak az a feltétele, hogy a dohányboltot és a könyvtárat ki tudjuk költöztetni. A könyvtárat most a mi elképzelésünk szerint és kíváncsi vagyok a javaslataitokra is, a parti iskolának a volt szolgálati lakásnak a két szobája és az előtere lesz kicsit kipofozva és ezt a jövő héten szeretném elkezdeni. Rendbe téve úgy, hogy tudja fogadni a könyvtárat, és hogyha ott megfelelő körülményeket tudunk teremteni, akkor akár hosszabb távra is lehet, marad ebben a funkcióban az épület. Arról nem beszélve, hogy ha az épület felépül, akkor a tornaórák problémája jelentősen átkerülhet ide. Nem azt jelenti, hogy nem lesz még szükség ott arra, de minden képpen az újabb funkciónak megfelelően érdemes azzal az épülettel aztán foglalkozni. Most célszerű lenne minél előbb kiköltöztetni a könyvtárat. Én a könyvtár vezetővel is már kerestem a kapcsolatot, még szabadságon voltak és nem tudtam elérni őket, de már megérkeztek, úgy hogy velük is

akarom egyeztetni ezt a dolgot. Alternatívaként fölmerült az is, hogy az imaházba kerüljön majd a könyvtár, ez nincs is kizárva ez a dolog. A könyvtárosokkal is majd megbeszéljük, de mindenesetre most oda nem tudunk költözni a könyvtárral. A legcélszerűbb és a legjobb megoldás az, hogy a parti iskolába egyelőre a szolgálati lakás két szobájába költöztetnénk be a könyvtárat. Most kipofozzuk annyira, hogy fogadóképes legyen, aztán utána majd még lépünk tovább. A bontást el kell indítani, és a tetejébe mivel a pályázat és az építési engedély az a tárulás címén van ezért a bontást is a tárulásnak kell legalább is lepapírozni. Nyilván e mögött mi fogunk tenni, mert az lesz, hogy ami nem okoz különösebb veszélyt. Ott laminált padlót raktunk 2-3 éve le, azt föl fogjuk szedni, a közmunkásokkal, becsomagoljuk, eltesszük. Amik úgy leszerelhetők, úgy kiszedhetők az épületből, hogy az épület statikai dolgához nem nyúl hozzá, azt megtesszük előtte, de a teljes bontási procedúrát a társulás keretén belül lehet megoldani. A költségei nincsenek benne az építésbe, mert az egyszerűen nem fért bele. Pillanatnyilag ott van, hogy ennek lesznek költségei, igyekszünk ezeket a költségeket a legkisebbre tolni, de ezt minden képpen hivatalos formában kell majd megtenni.

**dr. Jaksza Tibor aljegyző:** Az egészen biztos, hogy kell testületi határozat, mert a pusztaszeri önkormányzat vagyónával rendelkezik. Hozzunk egy olyan határozatot, hogy vagyonekezelésébe átadjuk. Arról tudunk dönteni, hogy ez a terület a tettek, munkavégzésre át van adva.

**Máté Gábor polgármester:** A legfontosabb az, hogy a pályázati előírásoknak feleljünk meg, mert ott lehet bukni a legnagyobbat.

**Nagy Emese képviselő:** Jogilag mit javasolsz pontosan?

**dr. Jaksza Tibor aljegyző:** Valami olyasmit, hogy átadjuk magát a területet és ezt az ingatlant munkavégzés jelleggel valamiféle vagyonekezelésre.

**Máté Gábor polgármester:** Fussunk egy kört e körül, és ha nagyon úgy látjuk, hogy szükséges akkor összeülünk és kész.

**dr. Jaksza Tibor aljegyző:** Akkor ők fogalmazzák meg és az a következő lépés, amikor már kész van az épület, hogy azt hogyan hasznosítjuk, mert az meg a Térségi Intézményi Társulás tulajdonába fog kerülni maga az építmény, de nyilván te, mint pusztaszeri önkormányzat akarsz teljes joggal kezelni. Ezen ne lépünk túl ilyen nagyvonalúan, mert ez itt egy nagyon komoly probléma.

**Máté Gábor polgármester:** Ne lépünk túl, én is ezt mondom, ennek a megnyugtató jog rendezését én minden képpen a két jegyzőre bízom, meg Angélára, hogy mindenki számára elfogadható megoldást találjunk. Ha úgy látjuk, hogy új testületi ülés kell, mert minden áron egy határozatot nyélbe kell ütni, akkor meg fogjuk tenni. Ha most úgy látjuk, hogy ezt nem tudjuk megoldani, márpedig én úgy látom így van, akkor majd így lesz. Én azt mondom, hogy keressük meg azt az utat, amivel a legkevésbé akadályozzuk az ügy tovább menetét, és hogyha kell, akkor megfelelő döntéseket fogunk hozni. Következő téma, az újkönyér ünnepe. Szívesen látunk mindenkit, főzőnk lesz ebéd is, akik az önkormányzat részéről jönnek. Farkas Sándor képviselő úr jelezte, hogy megtisztelné a rendezvényt, valószínűleg olyan fél 11 körül jön, az nem tudom, hogy meddig maradna, mert ezen a két napon tele van minden féle megbízással. Szidi fogja a díszpolgári címet felkonferálni, ha képviselő úr itt lesz, akkor az oklevelet átadja ő a plakettet meg én. Visszatérve a falugazdász kérdésére, az ő irodája át fog kerülni a hivatalba, a kormányhivatal irodájába. A mai nap egyeztettem a kormányhivatal képviselőjével, még nem Gabival, hanem az itt dolgozókkal, azt mondták semmi akadálya. Két asztalt beállítunk, az egyik a falugazdászé, a másik asztal a kormányhivatalé. Ez még csak információ a Gabival még nem pontosítottam, nem egyeztettem le, de úgy tűnik ennek nem lesz akadálya. Az egyik kedden működik a másik meg pénteken, nem fogják egymást zavarni.

**Nagy Emese képviselő:** A könyvtárral kapcsolatban, úgy tudom, hogy az önkormányzatnak kell biztosítani a könyvtárat, a fölújításba a Somogyi Könyvtár nem vesz részt. Nekem egy ilyen gondolatom támadt, hogy nem lenne jó helye állandó helye a kis iskolában, mert fölösleges luxusnak tartanám, hogy most kiadunk egy bizonyos összeget, mert azért arra fordítani kell. Ebből, ami kijön, új nyílászáró nem lehet oda betenni?

**Máté Gábor polgármester:** De előfordulhat, majd ezt, amikor kijönnek, akkor fogjuk fölmérni, hogy mi az, ami kijön, milyen méretű, hova fér be, de előbb kell költözni, mint újítani.

**Nagy Emese képviselő:** Nekem van egy ilyen gondolatom, hogy jó lenne arra törekedni, hogy úgy megcsinálni, legalább ahova nagyjából be tud költözni, hogy az úgy legyen, hogy ne kelljen újból ki, legfeljebb szét lehet terjeszkedni. Szép helyen lenne ott, közel az óvodához, iskolához.

**Máté Gábor polgármester:** Azért nem akarok most erről még semmit se mondani, mert a Somogyi könyvtár vezetőségének szeretném bemutatni, hogy milyen alternatívák vannak és döntsék el, hogy nekik melyik a jó. én azt gondolom, hogy a helyezkedés szempontjából a parti iskola teljesen kiváló, ha méret meg minden megfelel. Kérdés, hogy az épületnek a statikai állapota milyen, de majd azzal, hogy ott belül rendbe tesszük, akkor látjuk, hogy a falak tovább hogy mozognak, mert régen nyúltunk hozzá ilyen formában. Mindegyik lehetőségnek van előnye, van hátránya, ezeket mérlegelni kell. Kérdés van-e még esetleg? Akkor köszönöm szépen. Aki a beszámolómat elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő  
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -  
A kizárás indoka: -  
A szavazás számszerű eredménye:  
6 igen szavazattal  
0 nem szavazattal  
0 tartózkodással  
a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

### 74/2017.(VIII.15.)Kt. határozat

**Tárgy:** Polgármester tájékoztatója két ülés közötti időszak eseményeiről

## H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a polgármester tájékoztatóját a két ülés közötti időszak eseményeiről.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Máté Gábor polgármester

#### A határozatot kapja:

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
- 3.) Irattár

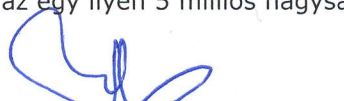
#### 3. napirendi pont: Kérdések, bejelentések

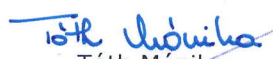
**Máté Gábor polgármester:** Egy dolgot nem mondtam, de a következő testületi ülés napirendi pontja lesz a települési értéktár bizottság létrehozása. Kérnék javaslatokat még, mert legalább három ember kellene még. arról van szó, hogy az alapítvány kuratóriuma képezi a magját a bizottságnak és Czombos Ildikó és Sándor Judit a két javaslat eddig, így öten vannak, még legalább két ember kell.

**Sági Mihály képviselő:** Mi beszélgettünk és nem akkor gond, ha a kuratóriumi tagok közül kiesik és egy értékes ember, aki többet tud tenni, bekerül.

**Nagy Emese képviselő:** Ami még eszembe jutott, hogy el kellene gondolkodni megint, hogy mennyibe kerülne ide a községbe valami kamerák, ami a bejövő meg kimenőket rögzítené, mert sajnálatos módon megint történt egy nagy értékű lopás, legalább azt le lehetne követni. Itt a környező településeken van, legalább azt látják, hogy milyen autók közlekednek.

**Máté Gábor polgármester:** Ezzel kapcsolatban három pályázatot adtunk már be, lesznek még kiírva pályázatok. Én azt mondom, mivel jó esély van, hogy pályázati kiírás lesz. A Lochnernek van is rá egy kidolgozott rendszere ahol nem azt néztük, hogy mi a minimum, hanem hogy mi az optimum és az egy ilyen 5 milliós nagyságrend. A mai testületi ülést bezárom.

  
Máté Gábor  
polgármester

  
Tóth Mónika  
jegyzőkönyv-vezető

  
dr. Jaksa Tibor  
aljegyző

## HATÁROZATOK JEGYZÉKE

<b>Sorszám</b>	<b>Tárgy</b>	<b>Határidő</b>
71/2017.(VIII.15.)Kt. határozat	Napirendi pontok elfogadása	azonnal
72/2017.(VIII.15.)Kt. határozat	Nagy Emese személyes érintettsége	azonnal
73/2017.(VIII.15.)Kt. határozat	Nagy Józsefné Pintér Eszter saját halottá nyilvánítása	azonnal
74/2017.(VIII.15.)Kt. határozat	Polgármester tájékoztatója két ülés közötti időszak eseményeiről	azonnal







PUSZTASZER KÖZSÉG POLGÁRMESTERE  
6769 Pustaszer, Kossuth u. 45.  
T: +36 62 576 510  
pmhiv@pustaszer.hu

## MEGHÍVÓ

Pustaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének rendkívüli ülését

**2017. augusztus 15-én (kedd) 14<sup>30</sup> óra**

kezdettel összehívom.

**Az ülés helye:** Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pustaszeri Kirendeltségének ülésterme  
(Pustaszer, Kossuth u. 45.)

### Javasolt napirend:

- 1.) Rendelet-alkotás a helyi szociális ellátásokról szóló 1/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 2.) Polgármester tájékoztatója két ülés közötti időszak eseményeiről
- 3.) Kérdések, bejelentések

A Képviselő-testület ülésére tisztelettel meghívom, megjelenésére számítok.

Kérem, szíveskedjen előre jelezni, ha az ülésen mégsem tud jelen lenni.

Pustaszer, 2017. augusztus 11.



Máté Gábor  
polgármester

**Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének**

**...../2017.(.....) önkormányzati rendelete**

**a helyi szociális ellátásokról szóló 1/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében biztosított jogalkotói hatáskörében eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörében, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (4) bekezdés g) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

**1. §** A helyi szociális ellátásokról szóló 1/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet 9/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„9/A. § (1) A 3. § e) pontja szerinti települési támogatásra 2017. évben az a háztartásonkénti egy személy jogosult, aki saját háztartásában

- a) a Szent Miklós Katolikus Általános Iskola és Óvoda Pusztaszeri Telephelye tanulójának,
- b) testi vagy szellemi fogyatékoságából adódóan más oktatási intézmény iskolalátogatási igazolással igazolt tanulójának, vagy
- c) középfokú oktatási intézmény iskolalátogatási igazolással igazolt nappali tagozatos tanulójának neveléséről gondoskodik.

(2) A 3. § e) pontja szerinti települési támogatás összege tanulónként egyszeri 12 000,-Ft.

(3) Az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti iskolalátogatási igazolásnak a polgármesterhez történő benyújtási határideje 2017. szeptember 15.

(4) A 3. § e) pontja szerinti települési támogatást a jogosult részére a polgármester hivatalból, külön kérelem nélkül – de az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben az iskolalátogatási igazolás birtokában – állapítja meg, és gondoskodik arról, hogy

- a) az (1) bekezdés a) pontja alapján jogosultak részére 2017. szeptember 1-jéig,
- b) az (1) bekezdés b) és c) pontja alapján jogosultak részére 2017. október 1-jéig kifizetésre kerüljön.”

**2. §** Ez az önkormányzati rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és 2017. december 31-én hatályát veszti.

**3. §** Az önkormányzati rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti:

- a) Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi szociális ellátásokról szóló 1/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 7/2015.(V.28.) önkormányzati rendelete,
- b) Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi szociális ellátásokról szóló 1/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 11/2015.(X.30.) önkormányzati rendelete,
- c) Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi szociális ellátásokról szóló 1/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 8/2016.(VIII.11.) önkormányzati rendelete, és
- d) Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi szociális ellátásokról szóló 1/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 12/2016.(XI.25.) önkormányzati rendelete.

Máté Gábor  
polgármester

dr. Jaksa Tibor  
aljegyző

## Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének

### 8/2017.(VIII.16.) önkormányzati rendelete

#### a helyi szociális ellátásokról szóló 1/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében biztosított jogalkotói hatáskörében eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörében, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (4) bekezdés g) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

**1. §** A helyi szociális ellátásokról szóló 1/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet 9/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„9/A. § (1) A 3. § e) pontja szerinti települési támogatásra 2017. évben az a háztartásonkénti egy személy jogosult, aki saját háztartásában

- a) a Szent Miklós Katolikus Általános Iskola és Óvoda Pusztaszeri Telephelye tanulójának,
- b) testi vagy szellemi fogyatékoságából adódóan más oktatási intézmény iskolalátogatási igazolással igazolt tanulójának, vagy
- c) középfokú oktatási intézmény iskolalátogatási igazolással igazolt nappali tagozatos tanulójának neveléséről gondoskodik.

(2) A 3. § e) pontja szerinti települési támogatás összege tanulónként egyszeri 12 000,-Ft.

(3) Az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti iskolalátogatási igazolásnak a polgármesterhez történő benyújtási határideje 2017. szeptember 15.

(4) A 3. § e) pontja szerinti települési támogatást a jogosult részére a polgármester hivatalból, külön kérelem nélkül – de az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben az iskolalátogatási igazolás birtokában – állapítja meg, és gondoskodik arról, hogy

- a) az (1) bekezdés a) pontja alapján jogosultak részére 2017. szeptember 10-ig,
- b) az (1) bekezdés b) és c) pontja alapján jogosultak részére 2017. október 1-jéig kifizetésre kerüljön.”

**2. §** Ez az önkormányzati rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és 2017. december 31-én hatályát veszti.

**3. §** Az önkormányzati rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti:

- a) Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi szociális ellátásokról szóló 1/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 7/2015.(V.28.) önkormányzati rendelete,
- b) Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi szociális ellátásokról szóló 1/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 11/2015.(X.30.) önkormányzati rendelete,
- c) Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi szociális ellátásokról szóló 1/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 8/2016.(VIII.11.) önkormányzati rendelete, és
- d) Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi szociális ellátásokról szóló 1/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 12/2016.(XI.25.) önkormányzati rendelete.

  
Máté Gábor  
polgármester



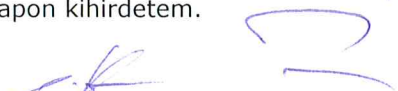
  
dr. Jaksa Tibor  
aljegyző

K i h i r d e t é s i z á r a d é k :

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete által 2017. augusztus 15-én megalkotott fenti 8/2017.(VIII.16.) önkormányzati rendeletet alulírott napon kihirdetem.

Pusztaszer, 2017. augusztus 16.



  
dr. Jaksa Tibor  
aljegyző