

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének üléséről

Az ülés

időpontja: 2017. január 26.
helye: Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltsége
ülésterme
(6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.)
minősítése: nyilvános
jellege: rendkívüli
sorszáma: 2017/1

Jelen vannak:

Máté Gábor polgármester
Fülöp Pál képviselő
Gyurász Sándor Lászlóné képviselő
Kósáné Buknicz Mária képviselő
Nagy Emese alpolgármester, képviselő
Ocskó László képviselő
Sági Mihály képviselő
dr. Jaksa Tibor aljegyző
Tóth Mónika jegyzőkönyv-vezető

Hiányzik:

- igazoltan: -
- igazolatlanul: -

Máté Gábor polgármester: Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület teljes létszámmal jelen van, ebből kifolyólag határozatképesek vagyunk. Egyetlen napirendi pont került kiküldésre a rendkívüli testületi ülésre, ez pedig a csereszerződés kötése a Csongrád Csanád egyházmegyével a templom építésének ügyében. Van-e más napirendi pontra javaslat? Amennyiben nincs, aki elfogadja a napirendi pontot, kérem kézfelemeléssel, jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás számszerű eredménye:
7 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

1/2017.(I.26.)Kt. határozat

Tárgy: Napirendi pontok elfogadása

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadta az alábbi napirendi pontok megtárgyalását:

1.) Döntés templomépítésre szánt ingatlan tulajdonba adásáról csere jogcímen

Határidő: azonnal

Felelős: Máté Gábor polgármester

A határozatot kapja:

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
- 3.) Irattár

1. napirendi pont: Döntés templomépítésre szánt ingatlan tulajdonba adásáról csere jogcímen

Máté Gábor polgármester: Amint írtam az emailben is, nem teljesen hivatalos az információ, de nem akarom húzni az időt, mert a lényegen nem változtat, és remélem, hogy közben nem gondolják meg magukat. Ha meggondolják, akkor meg majd más irányt veszünk. Lényeg az, hogy ahhoz, hogy el tudjuk kezdeni a rendszert, nekünk kell egy határozat, hogy a képviselő-testület támogatja ezt az elképzelést. Ami úgy szól, hogy a jelenleg imaházként működő ingatlant a templom építésének területével egy az egyben elcseréljük. Az előző testületi ülésen ezt támogatta a képviselő-testület, én ezt a preferenciát el is küldtem az egyházmegyének, úgy püspök úrnak, mint a gazdaságvezetőnek. Ők hivatalos levelet nekem erre nem küldtek, püspök úrral január 7-én próbáltam beszélni, de nem sikerült érdemi tárgyalást folytatnom ott abban a helyzetben. Tegnapelőtt a tervező Germán Géza felhívott, és mondta, hogy a gazdaságvezető és a püspök úr is nem akarnak a meglévő imaházzal gondot maguknak, nem tudnak vele mit kezdeni, nagy értéket nem képvisel. Én azt gondoltam már régebben is, meg mi is erről beszéltünk, hogy a későbbiekben hátha valamit tudunk vele kezdeni, ha csak raktározási célra, az is valami, mert ilyen épületekkel nem vagyunk nagyon ellátva. Mi legyen a sorsa, azt majd későbbiekben eldöntjük. Én azt gondolom, ha megtörténik a csereszerződés, és a nevünkre kerül, akkor így közösen elmegyünk, és megnézzük, mit kaptunk, és mit tudunk esetleg vele kezdeni. Ott van valamilyen formában egy lakásként kialakított valami, ami akár szükséglakásként, akár valamilyen más célra tartalékba kerülhet. Van egy imatér, ami szintén valamilyen hasznosítással lehet, van egy faház hátul, ami szerintem a tüzelő kategóriájába esik, illetve van egyéb. Az ingatlan elég elhanyagolt állapotú. Kérdés, vélemény esetleg a dologhoz?

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Beszéltem a Törőcsik ügyvéd úrral, természetesen bevállalja a szerződés elkészítését, ha az egyházmegye nem a saját ügyvédjével szeretné elkészíttetni. Nem tudom az egyházmegyének van-e saját ügyvédje. A másik, amit így beszélgettünk is az ügyvéddel, hogy itt azért van egy, úgy mondják jogászilag, hogy feltűnő értékaránytalanság. Azt jelenti, hogy ez egy beépített belterületi ingatlan felépítménnyel, a másik pedig egy építési telek. Reméljük, hogy nem tart igényt értékegyeztetésre az egyház.

Máté Gábor polgármester: Nem tudjuk. Gyakorlatilag ugyanaz a probléma, ha ezer forintért odaadjuk azt a területet, szintén még nagyobb értékaránytalanság van. Véleményem szerint nincs értékaránytalanság, mert annak az ingatlannak az értéke 1-2 millió forint. Olyan 4 ezer négyzetméterről beszélünk, ott egy viszonylag nagy telekről van szó. Én azt gondolom, hogy simán lefedi egyik a másikat.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Az ügyvéd úr el tudja készíteni úgy ezt az okiratot, hogy a felek rögzítik, hogy értékazonosnak tekintik a cseretárgyakat. Azt, hogy az adóhatóság el fogja-e fogadni ezt, az majd kiderül, de ha tovább gondolom, mentesek vagyunk mindenféle illetéktől, meg szerintem az egyház is, pláne ilyen ügyben.

Máté Gábor polgármester: Itt most a csere azt jelenti, hogy szőrért szőrt, pillanatnyilag ebben gondolkodunk, ezt is írtam le az egyháznak. Mivel erre más jellegű válasz nem jött, és a bátorítás ebbe az irányba ment, én most azt mondom, hogy számolva azzal, hogy nagyon ritkán van hivatalos és papíron jött információ az egyház oldaláról, én most ezzel nem húznám az időt, hogy ezt generáljuk, kezdjük el így, aztán majd menni fog a dolog a maga útján. Ha véletlen mégsem, elakad, akkor majd megint beszélünk róla.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Tehát akkor az ügyvédi költséget mi bevállaljuk?

Máté Gábor polgármester: Ha az egyház nem akar ügyvédet fogadni, akkor bevállaljuk. Én azt mondom, küldjük el a határozatot, kérdezzük meg, van-e saját ügyvédjük, akivel ezt lebonyolítani gondolják, vagy ránk bízzák ezt a dolgot. Mi az együttműködésünket eddig is deklaráltuk feljűk, ezután is nyilván. Ha azt mondják, mi rendezzük és fizessük ki az ügyvédet, ennyi belefér a rendszerbe.

Sági Mihály képviselő: Én arányaiban azt mondom, 1 millió forintnál nincs nagyobb értéke a

mostani imaháznak. Rózsika is támogatja, és a részéről sem merült fel ezzel kapcsolatban semmi. Én is egyetérték a cserével, és még annyit, hogy az épület nem mostani.

Máté Gábor polgármester: Van-e egyéb kérdés a témával kapcsolatban?

Ocskó László képviselő: Lakossági felvetés volt a hellyel kapcsolatban, hogy ott kellene lennie, ahol az imaház van most.

Máté Gábor polgármester: A mostani imaház helyét én személyesen is szűknek érzem, ha egy normális templom épül, akkor annak egy megfelelő hely kell. Ha egy templom körül van tér, az csak a templomnak a használati értékét, meg a helyzetét javítja. Hozzá kell tennem, a Köztársaság tér lett volna a legjobb, szerintem is és mindenki szerint, de idáig nem jutottunk, és nem tudunk jutni, pedig ezt is megkíséreltük. A mi részünkről, amit lehetett, megtettünk. Én annak is örülni fogok, ha a templom megfelelő anyagi keretek között megfelelően befejezésre kerül úgy méretében, befogadó képességében, állagában, minőségében egyaránt. Van-e még kérdés, vélemény ezzel kapcsolatban? Aki elfogadja ezt a csereszerződést, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

7 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

2/2017.(I.26.)Kt. határozat

Tárgy: Döntés templomépítésre szánt ingatlan tulajdonba adásáról csere jogcímen

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete csereszerződést köt a Szeged-Csanádi Egyházmegyével azzal a tartalommal, hogy Pusztaszer Községi Önkormányzat a kizárólagos tulajdonát képező Pusztaszer belterület 577 helyrajzi számú ingatlant a Szeged-Csanádi Egyházmegye tulajdonába adja, cserébe Pusztaszer Községi Önkormányzat megszerzi a 6769 Pusztaszer, Kossuth utca 33. (helyrajzi szám: Pusztaszer belterület 252) alatti ingatlant.

A Képviselő-testület kéri annak rögzítését, hogy szerződő felek a csere tárgyát képező ingatlanokat azonos forgalmi értékűnek tekintik.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fentiek szerinti tartalommal megszövegezett csereszerződés aláírására, a kapcsolódó további jognyilatkozatok megtételére.

Szerződő felek eltérő megállapodásának hiányában a Képviselő-testület kötelezettséget vállal a csereszerződés elkészítésével és az ingatlannyilvántartási, adóhatósági eljárásokkal felmerülő ügyvédi és egyéb költségek megfizetésére, melyet az Önkormányzat 2017. évi költségvetésének terhére biztosít.

Határidő: azonnal

Felelős: Máté Gábor polgármester

A határozatot kapja:

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
- 3.) Szeged-Csanádi Egyházmegye
- 4.) Gazdálkodás helyben
- 5.) Irattár

Máté Gábor polgármester: Már majdnem lezártam az ülést, de Erika nem véletlen integet. Az előbb jutott odáig, és azért sutyorgott a fülemben, hogy a traktorbeszerzéshez kapcsolódóan mégiscsak kellene képviselő-testületi határozat. Több testületi ülésen is beszélgettünk róla, egyetértettünk abban, hogy valamilyen formában, konzorciumban vagy egyedül, de neki kellene menni ennek a pályázatnak. Most juttottunk el oda, hogy döntenünk kellene, és a pályázat mellékleteként szükséges csatolni a testületi határozatot, mely szerint településünk önállóan részt

kíván venni a projektben. Az előzetes megbeszéléseink, egyeztetéseink során egységesen jeleztük szándékunkat a részvételre, ez alapján elkészítettük a pályázati anyag tervezetét. A kiírás 90%-os támogatottságú, maximum tíz millió forintos összeg pályázható. Árajánlatot kértünk 1 db erőgép és egy ágaprító munkagép beszerzésére, mely együttesen bruttó 9 886 950 Ft. A 10% önerő rendelkezésre állásáról szintén nyilatkoznia kell a Képviselő-testületnek. Ez az összeg 1 098 550 Ft, mely ugyan az önkormányzat rendelkezésére áll, mint fejlesztési forrás, de egyéb, már benyújtott pályázatunk önerője is csupán ezen minimális összegre korlátozódik. Ezt a tényt a pályázatunk szöveges részében előrevetítettük, tehát más esetlegesen nyertes tender esetén prioritás szerint döntünk a saját forrás felhasználásáról. Magyarul, ha egy másik pályázaton időközben nyerünk, és arra igénybe kell vennünk a most meglévő önerőt, akkor ennek az erőgépes pályázatnak az önerőjét máshonnan kell biztosítanunk, vagy vissza kell majd lépünk a pályázattól. Kérdés, vélemény van-e ezzel kapcsolatban? Elnézést kérek, hogy ilyen hirtelen kell ebben döntenünk, de éppen kapóra jött ez az ülés, a február közepére tervezett rendes ülésig pedig már nem tűr halasztást a pályázati határidő miatt. Egyébként pedig már sokat beszélgettünk róla, e-mailben is folyamatosan küldtem az anyagokat, úgyhogy nem látom akadályát, hogy döntsünk. Kérem, aki egyetért azzal, hogy ezt a pályázatot önállóan beadjuk, és az önerőt biztosítjuk rá, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

7 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

3/2017.(I.26.)Kt. határozat

Tárgy: Pályázat benyújtása külterületi helyi közutak fejlesztésére és önkormányzati utak kezelését biztosító gépek beszerzésére

HATÁROZAT

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a Miniszterelnökség Agrár-vidékfejlesztési Programokért Felelős Helyettes Államtitkársága mint a Vidékfejlesztési Program Irányító Hatósága által külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése támogatására meghirdetett felhívására (a felhívás kódszáma: VP6-7.2.1-7.4.1.2-16).

A Képviselő-testület nyilatkozik, hogy a pályázat nyertessége esetén biztosítandó 1 098 550,-Ft, azaz – Egymillió-kilencvennyolcezer-ötszázötven – forint önerő rendelkezésre áll, ennek megléte az Önkormányzat 2017. évi költségvetésében biztosított.

Határidő: 2017. február 6.

Felelős: Máté Gábor polgármester

A határozatot kapja:

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksza Tibor aljegyző
- 3.) Magyar Államkincstár
- 4.) Gazdálkodás helyben
- 5.) Irattár

Máté Gábor polgármester: Köszönöm, a képviselő-testületi ülést befejezettnek nyilvánítom.


Máté Gábor
polgármester

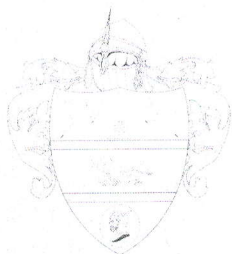


Tóth Mónika
jegyzőkönyv-vezető


dr. Jaksza Tibor
aljegyző

HATÁROZATOK JEGYZÉKE

Sorszám	Tárgy	Határidő
1/2017.(I.26.)Kt. határozat	Napirendi pontok elfogadása	azonnal
2/2017.(I.26.)Kt. határozat	Döntés templomépítésre szánt ingatlan tulajdonba adásáról csere jogcímen	azonnal
3/2017.(I.26.)Kt. határozat	Pályázat benyújtása külterületi helyi közutak fejlesztésére és önkormányzati utak kezelését biztosító gépek beszerzésére	2017.02.06.



PUSZTASZER KÖZSÉG POLGÁRMESTERE
6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.
T: +36 62 576 510
F: +36 62 576 511
pmhiv@pusztaszer.hu

MEGHÍVÓ

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének rendkívüli ülését

2017. január 26-án (csütörtök) 9⁰⁰ óra

kezdettel összehívom.

Az ülés helye: Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltségének ülésterme
(Pusztaszer, Kossuth u. 45.)

Javasolt napirend:

1.) Döntés templomépítésre szánt ingatlan tulajdonba adásáról csere jogcímen

A Képviselő-testület ülésére tisztelettel meghívom, megjelenésére számítok.

Kérem, szíveskedjen előre jelezni, ha az ülésen mégsem tud jelen lenni.

Pusztaszer, 2017. január 24.



Máté Gábor
polgármester