

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének üléséről

Az ülés

időpontja: 2016. december 19.
helye: Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltsége
ülésterme
(6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.)
minősítése: nyilvános
jellege: rendkívüli
sorszáma: 2016/12

Jelen vannak:

Máté Gábor polgármester
Gyurász Sándor Lászlóné képviselő
Kósáné Buknicz Mária képviselő
Nagy Emese alpolgármester, képviselő
Ocskó László képviselő
Sági Mihály képviselő
dr. Jaksa Tibor aljegyző
Tóth Mónika jegyzőkönyv-vezető

Hiányzik:

- igazoltan: Fülöp Pál képviselő
- igazolatlanul: -

Máté Gábor polgármester: Tisztelettel köszöntöm a képviselőket. Egyéb érdeklődő nem lévén a testületi ülést megnyitom. A hét fős testületből jelen van hat fő, így a testület határozatképes. A napirendi pont kiküldésre került. Plusz egy napirendi pont felvételét javasolnám, ami egy startmunka program keretében is kell, hogy hozzunk egy határozatot, bár eddig sosem kellett, évek óta csináljuk ezeket a közmunkával kapcsolatos tevékenységeket. Egy újabb napirendi pont, a startmunka programban való részvételről szóló határozathozatalra is napirendi pontot javasolnék. Van-e egyéb javaslat? Amennyiben nincs, akkor, aki a napirendi pontokat elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás számszerű eredménye:
6 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

83/2016.(XII.19.)Kt. határozat

Tárgy: Napirendi pontok elfogadása

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadta az alábbi napirendi pontok megtárgyalását:

- 1.) Tájékoztatás a KEHOP-3.2.1. pályázat előkészítésének előrehaladásáról, döntés a pályázat beadásához szükséges önkormányzati határozat meghozataláról
- 2.) Kérelem benyújtása a 2017. évi járási startmunka programokra

Határidő: azonnal

Felelős: Máté Gábor polgármester

A határozatot kapja:

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
- 3.) Irattár

1. napirendi pont: Tájékoztatás a KEHOP-3.2.1. pályázat előkészítésének előrehaladásáról, döntés a pályázat beadásához szükséges önkormányzati határozat meghozataláról

Máté Gábor polgármester: Lényeg az, hogy a KEOP-3.2.1-es programban való részvételtől szól. A múltkor levettük naprendről, ezt a témát, mert nem volt elég információ számunkra. Az előzményekről azt kell tudni, hogy ez a KEOP-os program kiírásra került, és bizonyos elemi érdekeltségek merültek fel, elsősorban Mórahalom és Szeged hozzáállásából kifolyólag. Mórahalomnak őt érintő kedvezőtlen tapasztalatai voltak, a társulás és a KEOP-os pályázat megvalósulásával kapcsolatosan és fenntartotta magának a jogot, hogy saját utakat keressen magának, azzal együtt, hogy nem akarja fölborítani a társulást. Minden képpen a program mellé oda szeretné tenni magát egy kicsit nagyobb erővel. Ezt az indokolja, hogy Szegednek ebben a 32 települést érintő társulásban olyan mértékű hegemoniája van, hogy ha egyetlen település még Szeged mellé áll, akkor bármit dönthet a többi település a társulási határozat keresztül vihető akár a többiek ellenére is, és ezt elégelte meg Mórahalom. Szerintem nekünk ebből a csatából ki kell maradni és majd abba az irányba menni, amibe mi a kedvezőbb megoldásokat találjuk. Azért is vettük le naprendről ezt a kérdést, mert utána két nappal és utána három nappal is a hulladékszállítással kapcsolatosan volt találkozási pontunk. Egyik a Csongrád Megyei Településtudományi Kft-nek az éves beszámolója volt Domaszéken, szerdán és csütörtökön pedig volt egy társulási ülés. Ezeket, az információkat, amik ott elhangzanak még figyelembe, tudjuk venni, illetve az én különböző kérdéseimre kapott válaszok is még esetleg befolyásolhatják a döntést. En igyekeztem mindenkinek kiküldeni, minden olyan dokumentációt, ami rendelkezésemre áll hivatalosan elküldtem nektek. A társulási ülésről annyi információt tudok mondani, hogy egyrészt a Településtudományi Nkft-nek a társulási ülésén ezzel kapcsolatosan nem kaptam információt. Egy dologban viszont igen, egy kedvező információt, ami nem kötődik ehhez a döntéshez, de minden képpen valamilyen módon alátámasztja a mi gondolkodás menetünket, illetve kedvező helyzetbe hozza Pusztaszert. Tudni kell azt, hogy az előző ciklus előtti ciklusban, 2010 előtt volt egy nagyon nagy kardozásunk a társulással a hulladékudvarok működtetésével kapcsolatban. Minden településen a szegediek minden félét diktálni akartak, mi ezt nem akartuk kiengedni a kezünkől, Kistelek, Pusztaszert, Ópusztaszeri és Balástya vonatkozásában. Akkor még a helyi szállítónak az érdekei is ebben szerepet játszottak. Lényeg az, hogy az amortizációs költségeket valamilyen formában fedezni kellett és mivel nem láttuk biztosítottak, hogy a behajtások, és a különböző díjfizetéseknek a fegyelme nem biztosította volna a megfelelő bevételhez jutást, így akkor egy olyan kényszerű döntés született, amivel nem értettünk egyet. Az önkormányzatok a hulladékudvaruk működtetésével kapcsolatos amortizációs költségeket fedezik a négy település esetében. Ez egy jelentős, 1 millió 400 ezer forintos éves költséget jelentett az önkormányzatnak ezekben, az időszakokban. Annyi kedvező helyzet alakult ezzel kapcsolatban, hogy a Településtudományi Nkft nem számlázhat semmilyen irányban az önkormányzatnak sem és egyéb más szolgáltatást igénybe vevőnek sem. Csak a központi hulladékkezelési rendszer. Viszont ők meg benyelték az amortizációs költséget, úgy hogy jövőre nem kell már ezt az összeget fizetnünk, ugyanis nincs kinek. Mindig az volt a kérdés, hogy mit fognak belőle fejleszteni és hova fognak ezek kerülni. Csütörtökön lementem a társulási ülésre, meglepetésemre és megdöbbenésemre egyébként és alátámasztva a helyzetet összesen hat önkormányzat képviselte magát a 32-ből, Szeged, Deszk, Sándorfalva, Pusztaszert, Pusztamérges és Zsombó. A téma az lett volna, hogy a társulás támogatja vagy nem támogatja Mórahalom beadványát a KEOP-os pályázatban beszerzett értékeknek a kezelésével kapcsolatosan. Mórahalom az egész napirendi pontot javasolta, hogy vegyük le és ne tárgyaljuk, mert nincs mit tárgyalni rajta. Én azt gondolom, hogy jellemző volt egyébként valóban az, hogy ha Szeged meg akar valamit tárgyalni, akkor meg fogja tárgyalni. Engem az zavart nagyon, hogy nincs ott a többi település, hogy véleményt mondjon még akkor is

ha alul marad a szavazásban. Én azt szavaztam, hogy vegyük le napirendről, és ne döntsünk erről a dologról ennyien. Sajnos nem így gondolta Szeged, Deszk és Sándorfalva sem így gyakorlatilag meg volt a megfelelő többség. Zsombó tartózkodott, Pusztaszer és Pusztamérges pedig nemmel szavazott. Ebből következett, hogy ebből lesz rendes társulási ülés. Ez után megtárgyalták ezeket, a napirendi pontokat, igazából nem is voltam tisztában azzal, hogy milyen egyéb érdekek feszültek mögötte. A jelen pályázathoz kapcsolódóan elmondhatom, hogy a képviselő-testület nincsen döntés helyzetben, mert nem tudjuk azt, hogy miről döntünk, nem tudjuk, hogy mit kapunk és milyen kötelezettségeket kell vállalnunk ennek fejében. Egy hűség nyilatkozatot várnak tőlünk konkrétan és határozottan megfogalmazva. Én ettől minden képpen tartózkodom az információim szerint, nem vagyunk határidőhöz kötve, hogy minden áron nekünk már el kell köteleződnünk. Nyilatkozunk viszont célszerű és kell, azonban annyira meg nem kötelezném el magam, ahogy Móraalmi téma lenne. Lényeg az, hogy Mórahalom a homokhátsági településekkel tartott egy tájékoztatást és ott egy harmadik határozati javaslattal élt. Ennek bizonyos részeivel nem kell nekünk foglalkozni, ha Mórahalom valami nagyon okos dolgot talál ki, akkor fenntartanám magunknak a jogot, hogy megfontoljuk akár azt is. a tapasztalatok alapján egy negyedik változatot fogalmaztam meg, amit most elétek terjesztettem, ami egyik ellen sem megy. Főntartva azt a helyzetet, hogy majd akkor hozunk döntéseket, amikor döntés helyzetben leszünk, és információink van, tudjuk, mit vállalunk, majd akkor meghozzuk a döntést. Egy ilyen négy pontos határozati javaslattal álltam elő, ami egy szándéknyilatkozatként van megfogalmazva. Minden képpen nekünk célszerű nem is annyira Mórahalom irányába gondolkodni, hanem hogy a Kistelek Környéki Települések tudjanak össze fogni és valamilyen formában közös irányvonalat találni. Azt kell tudni, hogy az új pályázat, amit a KEOP keretében kiírtak az előzőnek a közelében nincs az összeg, 6,75 milliárd forintról van szó. Nyilván alább kell adnunk, a mi elképzeléseinkből is, ez nem kérdés. Azt kell tudni, hogy leginkább kifelve a szelektív hulladékgyűjtésre van ez a téma. Én pillanatnyilag nem látom, hogy kicsúcsosodna ennek a pályázatnak, amit eddig ismerem a szelektív hulladékgyűjtés és a különböző költségeknek a reális felmérését, illetve a hulladéknak a megfelelő szintekre való szorítását. Annál is inkább, mert különböző értékeket határoz meg, hogy mennyi szemetet kell összegyűjteni. Rossz iránynak tartom és azt is rossz iránynak, tartom, hogy a szelektív hulladékgyűjtésre nem koncentrálni kellőképpen. Én ott a társulási ülésen is elmondtam, hogy mi nagyon szívesen társulunk bárkivel, ha értelmes dolgokat hozunk, de minden képpen az a véleményem, hogy nem különböző kukás edényeket kellene elhelyeznünk itt a mi vonatkozásunkban, hanem egyrészt gyűjtőszigeteket lehet Munkástelepre egyet, meg Pusztaszeren még egyet fölállítani. Arra mi utána oda fogunk figyelni. A másik, hogy a szelektív hulladékgyűjtés nem a gyűjtő szigeteken történik, hanem bent a konyhába, a lakásba történik és nem 120 literes kukákat, kell a háztartásoknak adni, hanem találni egy olyan konyhai kukát, amelyikbe legalább két fakk van, hogy amikor fölemelem a kuka tetejét, és a kezembe van még a szemet, akkor már tudjam külön rakni. Ilyennek nyomát nem láttam az eddigi pályázatokban, márpedig ha házhoz adunk dolgokat, mint komposztáló meg ilyesmi, ami egyébként semmit nem érnek, akkor inkább gondolkodjunk azon, ami így működőképes. Azzal együtt, hogy a központi beruházásoknak a hasznát és nyilván a terheit is, valamilyen formában a kisebb településeknek is állniuk kell. Az, hogy ez hogyan alakul és ennek az amortizációs költségei hogyan lesznek megtérítve, azt pillanatnyilag nem látjuk. Szeged képviselője nem teljesen értette, mit mondtam. Én ebbe az irányba szeretném terelni a dolgot. Úgy tűnik, és arra már kaptam szóbeli választ, hogy a hulladék szigeteket ez a pályázati kiírás nem fogja keresztül húzni, belefér. Én azt minden képpen fontosnak tartom, hogy ezek még kialakításra kerüljenek Pusztaszeren. Azt is tervezték, hogy a háztartásokhoz olyan kukákat helyeznének, ami az üveg hulladék meg a csomagolási hulladék gyűjtésére külön-külön. Pillanatnyilag nem látom a műszaki tartalmát az elképzeléseknek. A jelenlegi fejlesztések ebben a 6,75 milliárdban kizárólag szegeden megvalósuló dolgokat tartalmazott eddig. Most ha egy kicsit keményebben és erősebben tudjuk képviselni az érdekeinket, meg jó ötleteink vannak, azért van fogaadó készség a munkaszervezet részéről, legyünk óvatosak hogyan kötelezzük el magunkat a későbbiekben. Én hívtam ide Trombitás urat is, hogy legyen itt, és a tapasztalatait mondja el. Valószínűleg a kevesebb kritikával rendelkező önkormányzatok a móraalmi vonalat fogják követni. Trombitás azt mondta, hogy a Településtudományi Kft-vel amelyik, valamilyen szinten ez a társuláshoz illetve a Környezetgazdálkodás Kft-hez, a szegedihez is kötődik, teljesen korrektül viselkednek és számolnak el vele. Nincs a szolgáltatással nekünk kifogásunk, azzal együtt, hogy Imre szállít Felgyőre is, akik viszont a Felső-Bácskaihoz tartoznak, ez egy nagyobb csomag, sokkal több települést képvisel, mint a mienk, de ott viszont vannak fizetési problémák. Semmi képpen nem gondolom, hogy nekünk egy másik hulladékgazdálkodási társuláshoz kellene menni. Ezzel együtt a pályázatban elnyert dolgokat tovább kell vinnünk. Ha az érdekünk nem kívánja nem fogunk benne maradni, most jelen pillanatban úgy látom, azt kívánja, hogy maradjunk benne, de azért fenntartom a jogot, hogy kilépjek belőle, ha nekünk nem lesz jó. Pillanatnyilag nincs okunk és szándékunk sem erre.

Sági Mihály képviselő: Valamiben dönteni kell a testületnek, legszívesebben én nemmel szavaznék, de az én nem szavazatomon ne múljon egy határozat, meghajlok az akarat előtt, mert

valahova tartoznunk kell, valamit csinálni kell, valahol legyen véleményünk. Az egész rendszer, ahogy működik én nem értek vele egyet. Köszönöm szépen.

Máté Gábor polgármester: Valamit mégis adjunk, ha már ennyire itt volt és határidőre kötötték, amit egyébként semmi nem indokolja. Kevésnek tartottam az információt és rosszul esett, hogy én ezeken, a társulási üléseken, ha nincs másik nagyon fontos rendezvény, akkor szinte mindig ott vagyok és vannak kollegák, akiket soha nem láttam még, nem egy-kettő van ilyen, hanem 10-15.

Sági Mihály képviselő: Én elolvastam, amit Gábor átküldött, én abból azt következtettem ki, hogy Mórahalom és Szeged város csatája zajlik. Ott arról volt szó, hogy van egy A és B változat, az A változat a szegedi a B változata a mórahalmi. A B változatban azt állították nincs határidő az A változat, azt állította, van határidő. Az a bizottság, amit valamikor létrehozott ez a társulás arra a bizottsági ülésre sem volt hajlandó elmenni Mórahalom részéről olyan, aki szavazati joggal rendelkezett, ezért az egész bizottság meg is szűnt. Azokból a levelekből sem tudtam eldönteni kinek, adjak igazat. Ezért most úgy vagyok, hogy igennel szavazok, mert annak alapján sem tudom ezt elfogadni, de nincs jobb.

Máté Gábor polgármester: Megint az van, hogy nem vagyunk döntés helyzetbe hozva, nincs elég információ pillanatnyilag, ezért kerültem ki azt a hármat, ami elénk került egy olyannal, amivel tompítom azt a dolgot, amivel nagyon nagy elkötelezettségeket teszünk. Aki a D változatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás számszerű eredménye:
6 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

84/2016.(XII.19.)Kt. határozat

Tárgy: Tájékoztatás a KEHOP-3.2.1. pályázat előkészítésének előrehaladásáról, döntés a pályázat beadásához szükséges önkormányzati határozat meghozataláról

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program KEHOP-3.2.1. számú, Az előkezelés, a hasznosítás és az ártalmatlanítás alrendszerének fejlesztése a települési hulladék vonatkozásában tárgyú felhívásra benyújtandó pályázathoz kapcsolódóan az alábbi szándéknyilatkozatot teszi:

- 1.) Az Önkormányzat támogatja és részt kíván venni a Magyar Kormány 1463/2016. (VIII. 24.) Korm. határozata alapján az Éves Fejlesztési Keretben nevesítésre került 6,75 milliárd Ft indikatív támogatásban részesült a KEHOP-3.2.1. azonosító számú, hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése tárgyú projekt megvalósításában.
- 2.) Pusztaszer Község Önkormányzata a térségi hulladékgazdálkodási rendszer működtetésének és fejlesztésének összehangolása és koordinációja, továbbá NHKV-val történő folyamatos együttműködése érdekében együttesen kíván fellépni a térségi önkormányzatokkal.
- 3.) Pusztaszer Község Önkormányzata a projekt műszaki tartalmának megismerése, a felmerülő kötelezettségek és terhek egyeztetése után, dönt arról, hogy milyen társulási keretek között vesz részt a programban.
- 4.) Pusztaszer Község Önkormányzata a Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás ISPA/KA és KEOP pályázatok keretében megvalósult beruházásokban vállalt kötelezettségeinek eleget tesz, társulási tagságát mindaddig fenntartja, amíg érdekei azt szolgálják.

Határidő: azonnal

Felelős: Máté Gábor polgármester

A határozatot kapja:

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
- 3.) Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Munkaszervezete
- 4.) Irattár

2. napirendi pont: Kérelem benyújtása a 2017. évi járási startmunka programokra

Máté Gábor polgármester: Második napirendi pont. Fölvezetésben már elmondtam, hogy Erika keresett meg ma délelőtt, hogy a Járási Hivataltól igénylik, hogy a Startmunka program benyújtásával kapcsolatosan hozzunk egy képviselő-testületi határozatot. Lényeg az, hogy két startmunka programban szeretnénk jövőre indulni, ami így konkrét már. Ezen felül lesz majd még egy az a hosszú távú de annak még most nincs itt az ideje. Az egyik a belvív elvezetés program elem keretében 8 fő közmunkást alkalmaznánk, illetve mezőgazdasági földutak karbantartása program elem pedig 9 főt javaslunk közmunkás programot. Ezen felül 4-5 fővel akarunk még foglalkozni a hosszabb távú munkaprogram keretében. A belvív esetében folytatnánk az árkokat, a támfalakat és most már mennénk a kisebb utcákba, hogy egyre inkább egységesek legyenek. Nagyon jól működik a program, a fiúk kitanulták a szakmát, teljes felügyelet nélkül és minimális felügyelettel, kis iránymutatással nagyon szépen csinálják a feladatot. Ugyanez a mezőgazdasági földutakra is vonatkozik, hogy gyakorlatilag, ha még lenne egy traktorunk, akkor már nagyon jók lennénk. Bérlet traktorokkal tudjuk megoldani a gépi munkát jelenleg. Ennek keretében eszközvásárlásokra is sor fog kerülni, az eszközök vonatkozásában tartalmaz két motoros fűkaszát, egy fűgyűjtős 1,5 millió forint, érték körüli traktort, munkaruházatot, védőfelszerelést, ezt is támogatja a rendszer. A hosszú távúba jövőre még szeretnék anyagot szerezni, ha nem kapunk anyagot, akkor megvesszük saját erőből, vagy alapítványi támogatással. Még szeretnénk a bekötőút közepén lévő bádóg bódét is kicserélni, hogy az ne csúnyálkodjon itt, ha a többi rendben van. A Dakó majorival nem szívesen foglalkoznék, mert ott gyakorlatilag szinte, nincs aki, azt használná. Majd esetleg egy kicsit kipofozzuk, ami van. A másik pedig egy mobil színpadot szeretnék építeni, ami megfelelő 2x2 méteres elemekből bármilyen formában összeállítható.

Nagy Emese képviselő: A fő meg van határozva, hogy mennyit lehet?

Máté Gábor polgármester: A hosszú távúnál nincs, ott annyit alkalmazunk amennyire esélyt, látunk. A másíknál sincs meghatározva, azt néztük, hogy hány hadra fogható ember van. Aki ezt elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

6 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

85/2016.(XII.19.)Kt. határozat

Tárgy: Kérelem benyújtása a 2017. évi járási startmunka programokra

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete kérelmet nyújt be a 2017. évi járási startmunka programokra, ezen belül a Belvízelvezetés programelem keretében 8 fő, Mezőgazdasági földutak karbantartása programelem keretében 9 fő közfoglalkoztatott alkalmazásával.

A Képviselő-testület nyilatkozik, hogy a kérelem pozitív elbírálása esetén a Képviselő-testület támogatja az esetlegesen szükséges közbeszerzési eljárások megindítását.

Határidő: 2017. január 20.

Felelős: Máté Gábor polgármester

A határozatot kapja:

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
- 3.) Csongrád Megyei Kormányhivatal Kistéleki Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztálya
- 4.) Gazdálkodás helyben
- 5.) Irattár

Máté Gábor polgármester: Misi szeretne még mondani valamit.

Sági Mihály képviselő: 2016. december 16-án a déli órákban jövök hazafelé és látom, hogy a Szentesi Közút Kht járművei a pusztaszeri bekötőnél lévő útjelző táblákra kiteszik azt a táblát, hogy balra, amikor kanyarodnánk, 20 tonna, kanyarodhat föl az ötösre. Majd kimentem az ötösre és megnéztem, ott már a tábla ki van téve, azzal a kiegészítő táblával, hogy kivéve áruszállítás. Ment a járművem szegedig és pusztaszeri bekötőtől szegedig minden olyan helyen, ahol Kistelek körforgalom, Balástya és Szatymaz, ahol pályáról le lehet jönni mindegyik körforgalomba ezt a táblát, kitették. Tudom, akit ez nem érint, helyes, nem teszik tönkre a közutat. Amikor szembesültünk a dologgal, én nem tudok Pusztaszerre hazajönni nincs lehetőségem, jogszabályt, követő magatartást tanúsítva Pusztaszer 20 tonna feletti járművel megközelíthetetlen. Kistelek összes ilyen járművel rendelkezője nem tud hazamenni, mert a körforgalomból jobbra és balra nem lehet menni tovább. Hogyan tovább? Ma már meg tudtuk azt, hogy sem a kistelek önkormányzat, sem a pusztaszeri önkormányzat de még a kistéleki rendőrség Gáboron keresztül értesült arról, hogy ezeket, a táblákat kitették, és már büntethetnek is érte, mivel a tábla hatálya azonnal hatályba lép, mikor azt kihelyezik. Én a hétvégémet ezzel töltöttem, szereztem különböző embereket, akik próbáljanak segíteni nekünk, maguknak. Itt körülbelül 70 járművet érint ez az intézkedés, szerződésünk van a Mol-al is meg az OMV-vel is, pillanatnyilag, jelen helyzetben nem megközelíthető. Ez egy közérdekű ügy, mert egy társadalmi réteget teljesen vállalkozást ellehetetlenít ezzel az intézkedéssel. Én Gábortól azt kértem, hogy abban segítsen, hogy a rendőrkapitánnyal vagy egy olyannal, aki ebben illetékes beszéljünk. A kapitányság második embere jött ki és teljesen igazat adott nekünk, hogy ők is tőlem értesülnek arról, hogy ilyen kihelyeznek az illetékességi területre, és teljesen életszerűtlen az a magatartás, ahogy ebben el kellene járnunk. Ő fölhívta a két közút Kht-t, a szentesiek csak végrehajtották a szegedi egy picit magas lóról beszélt először velem. Amikor elmondtam, hogy itt ellehetetlenítésről van szó, akkor már lejjebb adta a hangját és azt kérte, minél előbb minél többen fellebbezzünk. Ez történt. Köszönöm szépen Gábornak a segítségét és köszönöm szépen a Sejben úrnak a segítségét.

Máté Gábor polgármester: Ismét példa arra, hogy megfelelő hatásvizsgálat, megfelelő egyeztetés nélkül valaki egy elgondolt ideális helyzetből kiindulva nem átgondolva dolgot, hoz egy döntést, és nem vizsgáljuk meg, hogy komoly érdekeket sért és ellehetetlenít dolgokat, ami senkinek nem áll érdekében. Akkor is azt gondolom, nem lehet így irányítani dolgokat.

Sági Mihály képviselő: Azt kérte a kapitány úr, hogy ők is jelzik, jelezze a polgármester úr is, 99%, hogy Nagy Sándor polgármester úr is. Egy mondatot még, jogkövető magatartást tanúsítsak, hogy menjek föl a pályára? Nem magamért harcolok, nem tudok bemenni, tankolni, nem tudok bemenni műszaki vizsgáztatni.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Elvileg olvastam én már valahol ilyen, a közlekedésről szóló törvényben, hogy ha kitiltunk egy útszakaszt forgalmat, akkor biztosítani kell a kerülő utat.

Sági Mihály képviselő: Itt nem biztosítja. Köszönöm szépen az eddigi hozzáállását a 2-3 szervnek, lépek tovább minden féle képpen, mert jogkövetően nem tudjuk ezt megoldani. Köszönöm szépen.

Máté Gábor polgármester: Másik téma, hogy döntöttünk arról, hogy támogassuk a lábtoll-labdában szép eredményeket elért gyerekeket. 120 ezer forintot fog körülbelül ez érinteni, 20 ezer forintot adnánk az első helyezetteknek és az első tizen levőknek, pedig 10 ezer forintot. El is indítottam, át is utaltuk a pénzt a Decathlon áruháznak, hogy megvásárolom az ajándékkártyát olyan értékben és aztán meg tettem a már százszor megtett rossz lépést, hogy Heninek nem jeleztem ezt a dolgot. Ő jött szólni, hogy ennek 51%-os adó vonzata van, tisztában vagyok-e vele? Heni azt mondta, hogy semmi baj, ha e valami eszköz, vagy ruházat van, azzal nincs probléma. Akkor kértem, hogy küldjék vissza a pénzt és a következő megoldás született, hogy átutaljuk a 120

ezer forintot a PISZE részére, én nyomtatok ajándék utalványt és szerdán ezt át fogjuk adni a karácsonyi ünnepség előtt. Minden érintettet beviszünk az áruházba, és mindenki ott összeválogathatja saját döntése alapján, hogy mire van szüksége. Szerdán este fél hatkor kerül megrendezésre a karácsonyi műsor. Utána pedig a Németh tanya felajánlásával forralt bor és zsíros kenyér lesz, és a szabadterben folytatódik tovább a falukarácsony. Mondtam nektek, hogy vettük ezt a vendéglátó egységes kártyát, amivel kedvezményesen egy évkezdő, évzáró vacsorát szeretnénk szervezni januárban. Január első felében szeretnék veletek egy ilyen kis laza estét eltölteni valamelyik vendéglátó egységben. Természetesen a képviselő hölgyekre és urakra valamint a párjaikra vonatkozik a meghívás. A mai képviselő-testületi ülést lezárom.

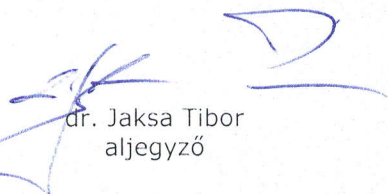
Máté Gábor polgármester: A mai képviselő-testületi ülést bezárom.



Máté Gábor
polgármester



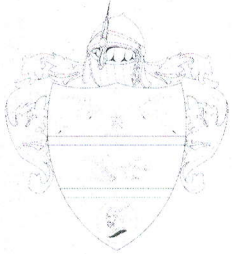
Tóth Mónika
jegyzőkönyv-vezető



dr. Jaksza Tibor
aljegyző

HATÁROZATOK JEGYZÉKE

Sorszám	Tárgy	Határidő
83/2016.(XII.19.)Kt. határozat	Napirendi pontok elfogadása	azonnal
84/2016.(XII.19.)Kt. határozat	Tájékoztatás a KEHOP-3.2.1. pályázat előkészítésének előrehaladásáról, döntés a pályázat beadásához szükséges önkormányzati határozat meghozataláról	azonnal
85/2016.(XII.19.)Kt. határozat	Kérelem benyújtása a 2017. évi járási startmunka programokra	2017.01.20.



PUSZTASZER KÖZSÉG POLGÁRMESTERE
6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.
T: +36 62 576 510
F: +36 62 576 511
pmhiv@pusztaszer.hu

MEGHÍVÓ

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének rendkívüli ülését

2016. december 19-én (hétfő) 14⁰⁰ óra

kezdettel összehívom.

Az ülés helye: Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltségének ülésterme
(Pusztaszer, Kossuth u. 45.)

Javasolt napirend:

- 1.) Tájékoztatás a KEHOP-3.2.1. pályázat előkészítésének előrehaladásáról, döntés a pályázat beadásához szükséges önkormányzati határozat meghozataláról

A Képviselő-testület ülésére tisztelettel meghívom, megjelenésére számítok.

Kérem, szíveskedjen előre jelezni, ha az ülésen mégsem tud jelen lenni.

Pusztaszer, 2016. december 16.



...../2016.(XII.19.)Kt. határozat

Tárgy: Tájékoztatás a KEHOP-3.2.1. pályázat előkészítésének előrehaladásáról, döntés a pályázat beadásához szükséges önkormányzati határozat meghozataláról

HATÁROZATI JAVASLAT

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program KEHOP-3.2.1. számú, Az előkezelés, a hasznosítás és az ártalmatlanítás alrendszerének fejlesztése a települési hulladék vonatkozásában tárgyú felhívásra benyújtandó pályázathoz kapcsolódóan az alábbi szándéknyilatkozatot teszi:

1.) Az Önkormányzat támogatja és részt kíván venni a Magyar Kormány 1463/2016. (VIII. 24.) Korm. határozata alapján az Éves Fejlesztési Keretben nevesítésre került 6,75 milliárd Ft indikatív támogatásban részesült a KEHOP-3.2.1. azonosító számú, hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése tárgyú projekt megvalósításában.

2.) Pusztaszer Község Önkormányzata a térségi hulladékgazdálkodási rendszer működtetésének és fejlesztésének összehangolása és koordinációja, továbbá NHKV-val történő folyamatos együttműködése érdekében együttesen kíván fellépni a térségi önkormányzatokkal.

3.) Pusztaszer Község Önkormányzata a projekt műszaki tartalmának megismerése, a felmerülő kötelezettségek és terhek egyeztetése után, dönt arról, hogy milyen társulási keretek között vesz részt a programban.

4.) Pusztaszer Község Önkormányzata a Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás ISPA/KA és KEOP pályázatok keretében megvalósult beruházásokban vállalt kötelezettségeinek eleget tesz, társulási tagságát mindaddig fenntartja, amíg érdekei azt szolgálják.

Határidő: azonnal

Felelős: Máté Gábor polgármester

A határozatot kapja:

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksza Tibor aljegyző
- 3.) Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Munkaszervezete
- 4.) Irattár

...../2016.(XII.19.)Kt. határozat

Tárgy: Kérelem benyújtása a 2017. évi járási startmunka programokra

HATÁROZATI JAVASLAT

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete kérelmet nyújt be a 2017. évi járási startmunka programokra, ezen belül a Belvízelvezetés programelem keretében 8 fő, Mezőgazdasági földutak karbantartása programelem keretében 9 fő közfoglalkoztatott alkalmazásával.

A Képviselő-testület nyilatkozik, hogy a kérelem pozitív elbírálása esetén a Képviselő-testület támogatja az esetlegesen szükséges közbeszerzési eljárások megindítását.

Határidő: 2017. január 20.

Felelős: Máté Gábor polgármester

A határozatot kapja:

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
- 3.) Csongrád Megyei Kormányhivatal Kistéleki Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztálya
- 4.) Gazdálkodás helyben
- 5.) Irrattár