

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének üléséről

Az ülés

időpontja: 2016. december 12.
helye: Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltsége
ülésterme
(6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.)
minősítése: nyilvános
jellege: rendkívüli
sorszáma: 2016/10

Jelen vannak:

Máté Gábor polgármester
Nagy Emese alpolgármester, képviselő
Ocskó László képviselő
Sági Mihály képviselő
dr. Jaksa Tibor aljegyző
Tóth Mónika jegyzőkönyv-vezető

Hiányzik:

- igazoltan: Fülöp Pál képviselő
Gyurász Sándor Lászlóné képviselő
Kósáné Buknicz Mária képviselő
- igazolatlanul: -

Máté Gábor polgármester: Tisztelettel köszöntöm a megjelent képviselőket, vendégeinket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes, a hét fős tagságból jelen van négy fő. Gyurászné Marika és Kósáné Marika, mindketten jelezték nekem telefonon, hogy nem tudnak részt venni a mai testületi ülésen, Fülöp képviselő úr pedig azt mondta, hogy előtt-utóbb itt lesz. A mai képviselő-testületi ülésünk a szokásos módon fog zajlani. A vendégek kedvéért mondom, hogy hangfelvétel készül a jegyzőkönyv elkészítése érdekében. Köszöntöm körünkben Varga Mihály alezredes urat a megyei rendőrkapitányságtól első napirendi pontunkhoz kapcsolódóan hívtuk meg, jöttek vendégként, illetve már ismert személy, Szabó Zsolt személyében alezredes úr. Egy éven keresztül megbízással vitte a kisteleki rendőrkapitányság napi ügyeit, irányította a kapitányságot és az első napirendi pontunk ennek kapcsán került alakításra. Mindjárt egy második napirendi pontot is javasolnék, ez pedig egy határozathozatal lenne. A lényeg, hogy a Hulladékgyűjtési társulásunknak a legújabb pályázathoz való csatlakozási formájáról, erről tájékoztatót fogok röviden tartani. Én nem mondanám napirendi pontnak, de kiosztottam mindenki elé a tűzifa elképzeléseket, inkább csak véleményezésre. Ha marad időnk, akkor beszélgetünk róla egy picit, és utána áthaladunk a Kultúrházba, és ott folytatjuk tovább a szokásos tájékoztatómmal és a lakossági kérdések, felvetések meghallgatásával. További napirendi pontra van-e javaslat? Amennyiben nincs, aki elfogadja ezzel a módosítással, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

4 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

79/2016.(XII.12.)Kt. határozat

Tárgy: Napirendi pontok elfogadása

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadta az alábbi napirendi pontok megtárgyalását:

- 1.) Szabó Zsolt r. alezredes kapitányságvezetői beosztásba történő kinevezésének véleményezése
- 2.) Tájékoztatás a KEHOP-3.2.1. pályázat előkészítésének előrehaladásáról, döntés a pályázat beadásához szükséges önkormányzati határozat meghozataláról

Határidő: azonnal

Felelős: Máté Gábor polgármester

A határozatot kapja:

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
- 3.) Irattár

1. napirendi pont: Szabó Zsolt r. alezredes kapitányságvezetői beosztásba történő kinevezésének véleményezése

Máté Gábor polgármester: Első napirendi pont, Szabó Zsolt alezredes kapitányságvezetői beosztásba történő kinevezésének véleményezése. Lényeg az, hogy megtartotta a térség is az ezzel kapcsolatos véleményezést. Voltunk egy tájékoztatón, ahol az elmúlt egy év munkájáról alezredes, kapitány úr beszámolt. Ott azt mondhatom, hogy a polgármesterek és az érdekelt intézmények, civil szervezetek részéről mindenki annak adott hangot, hogy úgy éreztük, hogy a Szitár Ferenc után nem lesz egyszerű dolga az új kapitánynak, mert a települések nagyon elégedettek voltak a kapitány úr munkájával és rettentően sajnáltuk, hogy elvezényelték. Gondoltuk, hogy nem lesz könnyű ezek után az ő helyébe lépni. Arról azonban egyhangúlag az volt a véleményünk, hogy Szabó Zsolt alezredes úr az elvárásainkat maximálisan teljesítette. Más habitusú ember, mint a Feri, de az nem egyszerű és nem is azt akartuk, hogy olyan legyen. Az volt a mi elvárásunk, hogy legalább olyan problémamentes és legalább olyan kreatív és eredményes legyen, mint a Szitár alezredes úr vezetésével a kapitányság. Az elmúlt egy év alatt tapasztaltuk, hogy igazából nem volt mit tapasztalni. Abban a mederben folyt tovább a kapitányság alapvető munkája, amiben volt és ilyen alapon a polgármesterek meglegedettséjüknek adtak hangot. Meg kell erősítenünk azonban testületi határozattal és a térségi önkormányzatok mindenki véleményezi ezt az elmúlt egy évet, és ennek alapján a negyedik dandártábornok úr ezek után fogja alezredes urat, ha ez megfelelő lesz véglegesíteni és kinevezni kapitánnyá emelni a feladatban ezt a dolgot. Akkor én átadnám a rendőrség képviselőjének a szót.

Varga Mihály: Köszönöm szépen. Tisztelt polgármester úr, tisztelt képviselő-testület. Mindenek előtt át szeretném adni a csengelei képviselő-testületnek az üdvözlését. Könnyű dolgom is van meg nehéz is, könnyű dolgom azért, mert a Szabó alezredes úr már egy évet itt dolgozott és látszik azért is szinte egybehangzó véleménye a két képviselő-testületnek. Az a véleménye, hogy a Szitár Ferenc után mindenkibe volt egy kis félelem hogy a következő kapitány az milyen vezetési stílust fog majd gyakorolni, mennyire lesz eredményes és mennyire tudja ezt a kapcsolatot fenntartani. A főkapitány szempont rendszerében ugyanígy szerepelnek ezek a kompetenciák. Szabó alezredes úr, 2001-ben kezdte a rendőri pályafutását, klasszikusan járőrként kezdte, aztán 2007-ben elvégezte a rendőrtisztai főiskolát és 2009-ben már a KMB osztály parancsnokaként dolgozott Hódmezővásárhelyen. 2010-től pedig már közrendvédelmi osztályvezető. Van egy több mint öt éves klasszikusan vezetői gyakorlata. Beköszöntött ránk tavaly júniusban 1-vel az életpálya modell a rendőrökre is és ez azt jelentette a mi olvasatunkban, hogy nagyon komoly vezető kiválasztási procedúrán kell átesni annak, akit vezetői székbe állít a munkáltató. Nevezetesen vagy egy három napos tréning, amin keresztül esve mindenfajta vezetői kompetencia, ami elő van írva, laboratóriumi körülmények között vizsgálnak. Miután ez meg van, pszichológusok ezt kiértékelik és akkor így meg van a kompetencia profilja a vezetőnek. Ezt követően egy sorrendállítás lesz majd, amikor még két vezetőt kell a leendő vezető mellett, kvázi meg van versenyeztetve. Mi most ott tartunk, hogy a kapitány úr holnap után fog vizsgázni a mestervezető kurzuson, ha ez meg lesz, és ha az önkormányzati képviselő-testületeknek támogatása is meg lesz, akkor lesz egy sorrendállítás. Ha ez sikeres lesz, akkor úgy néz ki január 1-től főkapitány úr, fogja kinevezni ebbe a beosztásba. Lényegesen bonyolultabb eset, meg ez az úgy nevezett spekulatív alapú kiválasztás már megváltozott, teljesen más a rendszer. Itt tényleg tetten érhetők azok a kompetenciák jobban,

amire szükség van. A Szabó alezredes úr is ilyen kompetenciák mentén lett kiválasztva. Nekünk egy picit visszajelzés és örömmel halljuk azt, hogy más, mint a Szitár Ferenc, de a kommunikáció megmaradt. Nyilván azt látjuk és láttuk is akkor is, hogy más vezetési stílust képvisel, ami szintén ugyanarra az eredményre kell, hogy jusson azért majd. Amennyiben megkapjuk, a támogatást akkor nagyon szépen köszönjük. Köszönöm szépen.

Máté Gábor polgármester: Köszönöm.

Szabó Zsolt: Köszöntöm én is a polgármester urat és a képviselő-testületet. Én szeretném megköszönni az elmúlt egy évben tapasztaltakat, nemcsak a járás településein, hanem itt Puztaszeren is azt tapasztaltam, hogy egy nagyon jó együttműködés alakult ki és meg is maradt az idén az előző kapitányt követően. Igyekeztem és továbbra is igyekszem ennek megfelelni és lehetnek bármilyen eredményeink, lehet, bármilyen erős rendőrkapitányság ezt csak úgy tudjuk megvalósítani, ha ilyen együttműködés, ami minden településen működik a KMB, a polgárőrség és az önkormányzattal, a polgármester úrral ezt közösen tudjuk megvalósítani. A rendőrségnek szüksége van azokra az együttműködőkre, akik tudják segíteni bármiben a munkánkat. Szeretném megköszönni az eddigi konstruktív és napi szinten történő együttműködést. Amennyiben bizalmat szavaznak, akkor igyekszem a továbbiakban is természetesen ennek eleget tenni. Köszönöm szépen.

Máté Gábor polgármester: Én is köszönöm. Vitára bocsátom a határozati javaslatához tartozó egyéb információkat, esetleg képviselő társaimnak van-e véleménye, kérdése, megfogalmazandó elvárás, vagy bármi ezzel kapcsolatban.

Sági Mihály képviselő: Találkoztunk már, különböző helyszíneken, rendezvényeken. Személyes benyomásom kezdettől fogva kedvezően alakult a Szabó úr felé. Mint régi bútordarab és az itt született ezen a területen név nélkül természetesen a kapitányság dolgozóival is beszélek ezzel kapcsolatban és az első hetek, hónapok után, hisz más stílusban vezette a kapitányságot tény és való. Voltak felém olyan visszajelzések hogy negatív, aztán megszokva azt a stílust, amit a Szabó úr képvisel a kapitányságon, ma egyre kevesebb negatív dolgot hallok, inkább azt, hogy sikerült megértetni az ott dolgozókkal. Gondolom ez is azért egy feladat volt, hogy egy új munkatársakkal teljesen megértetni azt a stílust, irányt, amit Szabó úr képviselne a kapitányságon. Nem igazán hallok negatív visszajelzést, én kritikusan szoktam a hatóságokat, naponta sajnos találkozok velük. Nem személyesen én, hiszen 15-18 teherautóm közlekedik az utakon és nemcsak Kistelekre vonatkozóan. Én mindig tiszteltem azokat és bármelyik hatóságot, aki célra törően pontosan tudja, hogy mit szeretne. Én örülök neki, hogy most eddig jutottunk. Én támogatom a kinevezését a Szabó úrnak.

Máté Gábor polgármester: Köszönöm szépen.

Nagy Emese képviselő: Csatlakozom az előttem szólóhoz.

Ocskó László képviselő: Én is támogatom.

Máté Gábor polgármester: Aki a kapitány úr pozícióban való véglegesítését javasolja és elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

4 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

80/2016.(XII.12.)Kt. határozat

Tárgy: Szabó Zsolt r. alezredes kapitányságvezetői beosztásba történő kinevezésének véleményezése

H A T Á R O Z A T

Puztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (2) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva támogatja Szabó Zsolt r. alezredes úr kinevezését a Kisteleki Rendőrkapitányság kapitányságvezetői beosztásába.

Határidő: azonnal

Felelős: Máté Gábor polgármester

A határozatot kapja:

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
- 3.) Csongrád Megyei Rendőr-főkapitányság
- 4.) Irattár

2. napirendi pont: Tájékoztatás a KEHOP-3.2.1. pályázat előkészítésének előrehaladásáról, döntés a pályázat beadásához szükséges önkormányzati határozat meghozataláról

Máté Gábor polgármester: Második napirendi pontunk az beesett a rendszerünkbe. Emlékeztek rá, hogy volt egy pályázatunk a KEOP keretében. Egészen pontosan Környezetgazdálkodási Társulásnak a pályázatban való részvételéről szól. Tudjátok azt, hogy elesett a Társulás egy pályázattól, az elmúlt ciklus idején, amibe Pusztaszernek különböző eszközök szerepeltek, többek között traktor, ágdaráló, pótkocsi és különböző szelektív edények. Mivel ez a pályázatunk nem nyert így az újabb ciklusban a KEOP keretében egy 3.2.1-es kódszámmal megjelent egy másik pályázat, amin szeretnénk volna ezt az egész rendszert átvinni. Közben kaptunk egy szakértői nyilatkozatot, és abban mindenféle olyan dolog szerepel, ami a társulás összes településén megvalósítandó beruházást lehúzták, kevesebb összeg is jött. Mintegy 6,7 milliárdra van lehetőség állítólag, de egy csomó dolog még bizonytalan ebben. Közben az országos hulladékgazdálkodási hatóság emberével is beszélve ez az összeg változhat. Lényeg, hogy megjelent ez a pályázat és közben volt egy elég rendes csörte az előző pályázat kapcsán Mórahalom és a Szegedi Környezetgazdálkodási Kft között, hogy ki hogyan, milyen módon kapja meg az eszközöket. Elkerülendő az új pályázatban a hasonló anomáliákat a Társulás küldött számunkra egy olyan megválaszolendő határozati javaslatot, hogy részt akarunk-e venni ebben a pályázatban vagy sem. Közben kaptunk egy A és B változatot Szegedről, hogy részt akarunk-e venni ebben a rendszerben vagy nem. Nem tették oda, hogy ha részt veszünk benne, akkor annak milyen előnye van, ha nem veszünk részt benne, akkor annak milyen előnye van és ugyanez, hogy milyen hátrányokkal és milyen kötelezettségekkel jár. Én erre írtam a Társulás vezetőinek egy véleményezést, hogy nekünk ezekre az eszközökre rettentően szükségünk lenne, ahhoz hogy a települési hulladékgazdálkodást magasabb színvonalra emeljük. Mivel nem tettek mellé sem a részt vevő, sem pedig a kívül maradás esetén sem hoztak helyzetbe minket. Egy pályázatban részt venni veszettül nagy felelősséggel jár, időnként kötelezettségekkel is jár, időnként fizetési kötelezettségekkel is jár, és mivel ezeket nem látjuk, nem tudok olyan információt mondani a képviselő-testületnek, ami alapján felelős döntést hozhatna a képviselő-testület. Erre legalábbis én a társulástól nem kaptam választ. Ellenben Mórahalom összehívta a Homokhátsági településeket és kidolgozott egy C változatot, amely úgy mond, nem akarja elfűrészelni maga alatt az ágat, ugyanakkor lehetővé akarja tenni azt is, hogy ebben a pályázatban aztán részt vegyünk mikor több információnk lesz ezzel kapcsolatosan. Ezért a homokháti települések egyhangúlag egy tartózkodással Röske nem foglalt állást különösebben, azt mondták, hogy terjesszük elő ezt a C változatot is a képviselő-testületek elé. Amely arról szól, hogy részt kívánunk venni ebben a pályázatban, de hogy milyen keretek között ezt még nem, tudjuk. Egy ilyen hirtelen és megalapozatlan döntést egy huszárvágással tudnánk megkerülni. A Kistelek Környéki Települések mindig is nagyon összetartottak a hulladékgazdálkodás terén, gondolván arra, hogy ennek kapcsán tudtuk a helyi vállalkozót benne tartani a rendszerbe. Működik a rendszer és a kezdeti nehézségek után minden gördülékenyen megy. Nekünk most ennyi az információnk, van három határozati javaslat előttünk, a A-ra és a B-re nem tudok mit mondani, nem tudok egyik mellé sem odaállni.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Az nincs kiosztva, ezért azt felolvasom. Mórahalom részéről a határozati javaslat, tájékoztatás a KEOP-3.2.1. pályázat előkészítésének előre haladásáról, döntés a pályázat beadásához szükséges önkormányzati határozatok meghozataláról, tárgyú előterjesztéssel kapcsolatban. 1. pont az önkormányzat támogatja és részt kíván venni a Magyar Kormány 1463/2016. (VIII.24.) kormány határozata alapján az éves fejlesztési keretben megnevesítésre került 6,75 milliárd forint indikatív támogatásban részesült KEOP-3.2.1. azonosító számú hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése tárgyú projekt megvalósításában. 2. pont az önkormányzat nyilatkozik, hogy Kistelek Járás települései (Kistelek, Balástya, Csengele, Pusztaszern) valamint Mórahalom Járás települései (Mórahalom, Ásotthalom, Bordány, Forráskút, Öttömös, Pusztamérges, Ruzsa, Üllés, Zákányszék, Zsombó) kiegészülve Szatymaz és Domaszék településekkel a projekt műszaki tartalmának egyeztetése a hulladékgazdálkodási rendszerük működtetésének és fejlesztésének összehangolása és koordinációja továbbá NKHV-val történő

folyamatos együttműködés érdekében együttesen lépnek fel, tevékenységüket összehangolják. 3. pont az önkormányzat felkéri az együttműködés koordinálására a pályázat részletes szakmai előkészítésének kidolgozására az FBH nonprofit Kft képviselőjében Agadics Roland ügyvetető urat.

Máté Gábor polgármester: A lényeg az, hogy egy olyan projektet szeretnénk mintaként venni, meg akarjuk nézni, itt még nincs elkötelezettség semmilyen irányba. Egyelőre a legfőbb dolog az, hogy részt akarunk-e ebben venni. Nem tudjuk még, hogy milyen formában és kikkel összehangolva, nyilván a Kistelek Környéki Településeknek együtt kell haladni, mert egyesével nem nagyon ebben a dologban tovább lépni. Az is lehet, hogy továbbra is a társulással együtt megyünk a pályázatban tovább, de az is lehet, hogy ha ott a települések nem tudják az érdekeiket érvényre juttatni, vagy az érdekeik esetleg csorbulnának akkor egy másik rendszer. Az Agadics Roland a Felső-Bácskai kicsit nagyobb területű hulladékgazdálkodási rendszernek az ügyvezetője. Ő egy szakmai javaslatot fog előterjeszteni, 40%-kal olcsóbban tudják működtetni a hulladékgazdálkodási rendszerüket. Szeretnénk ha maradna egyben a 32 település. Szegednek a hegemoniáját valamilyen formában vele szemben érvényesíteni tudni kell az érdekeinket. Mivel szavazással nem tudjuk érvényesíteni a környező települések érdekeit ezért érveléssel tudjuk. 15-én lesz egy társulási ülés, amin természetesen részt fogok venni, az is lehet, hogy ott is még alakulni fognak a dolgok. Minden képpen azt látom, hogy az első két változatban nem tudom, hogy mit vállalnánk, a harmadiknál meg sokkal konkrétabban és világosabban, illetve továbblépési lehetőségeket megtartva. Óvatosságból a C változatot lenne célszerű elfogadnunk vagy egyiket sem, de akkor megint össze kell jönnünk 15-e után, hogy mit tegyünk.

Sági Mihály képviselő: Jegyző úr kérdezem én, hogy valamikor, amikor a hulladékgazdálkodásról Szeged hegemoniájáról beszéltek, ezelőtt két évvel, akkor arról volt szó, hogy sajnos nagyon nehéz Szegednek a hegemoniáját megtörni, hisz a szavazati joga nagyon magas. Én azért kérdezném ezt a jegyző úrtól, hogy akarhat 32 település mást, mint a hegemoniával teljesen rendelkező Szeged város, érvelés és érvelés nélkül? Szavazati aránnyal döntenek, van neki értelme, hogy más dolgokkal mi azt mondjuk ki határozatba, hogy mi azt támogatjuk, holott nincs is hozzá lehetőségünk? Én jelen pillanatban nem tudok határozni, mert hiába hozunk ide akármilyen jót és szépet, ha erre azt mondja a rendszergazda, hogy köszönöm szépen, de ebbe én nem megyek bele. Én nem döntenék benne, jöjjünk össze újra.

Máté Gábor polgármester: A C változat nem kötelezi el magát. Óvatosabban fordul a témához, megtartva a lehetőséget. A hulladékgazdálkodási hatóság embere azt mondta, hogy nincs határidő kényszerünk. Egy dolgot kell az önkormányzat kinyilatkoztatni, hogy részt kíván venni ebben a dologban. Azt hogy milyen formában az a jövő zenéje. Az jó gondolat és én is tudom támogatni, hogy mivel 15-én Szegeden lesz még egy csörte, annyira nem szorít a határidő, ha még ti is azt mondjátok, hogy jöjjünk össze még egyszer. Amiből a probléma adódott az pedig az amortizációs bevételek körül megy állandóan a vita. Tudnotok kell, hogy évente másfél millió forintot fizetünk azért, hogy itt hetente négy órában nyitva van a hulladékudvar, és hogy itt van ez az egy darab sziget. Én azt javasoltam, hogy legalább épüljön meg még két ilyen szelektív sziget, mint ez, egy Munkástelepre, meg egy a falu másik oldalára. Erről nincs információ. Mi most fizetjük a hulladékudvarra az amortizációs díjat, és ha letelik az amortizációs időszak, és tönkre megy valami, akkor Szeged ezt nekünk helyre fogja tenni?

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Szerintem ne napoljuk el a döntést, mert én legalább öt évre visszamenőleg meg tudnám mutatni azokat a jegyzőkönyveket, hogy decemberben mindig van egy határozat-kérés a hulladékgazdálkodási társulás részéről, hogy utolsó perces szülésként hozunk meg valami döntést, mert különben összedől a világ. Én azt látom ebben a C verzióban, hogy mindig egy ilyen lehetetlen döntési helyzet elé állít bennünket a Szegedi Környezetgazdálkodási Nonprofit Kft, vagy nevezzük Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulásnak, soha nincs abban jól informált döntési helyzetbe hozva az összes település, mint ahogy az elvárható lenne. Én ezt a C verziót, ami a mórahalmiak kidolgoztak, ezt egy szándéknyilatkozatként értelmezem, meg itt a két járás településeinek egy közös összefogásaként, hogy Szegeddel szemben valamiféle egységet föl tudjanak mutatni. Valóban a szavazati arányainkkal nem tudunk mire menni. Az igazi vita, úgy látom, Szeged meg Mórhalom között van. Mórhalom nagyságrendileg van abban a helyzetben, hogy oda mer szólógatni Szegednek, most ha mi feljűk tendálunk, nem biztos, hogy rosszul járunk. Ha most van egy ilyen testületi határozatunk, akkor a december 15-ei társulási ülésen is valamiféle egységként tud föllépni Nógrádi polgármester úr. Igen, szeretnénk részt venni ebben a dologban, fönntartva azt a lehetőséget, hogy később azért újra meg kell, erősítsük ezt a döntést, ha már tudjuk, hogy mennyi az anyyi.

Máté Gábor polgármester: Szerdán lesz még egy megbeszélésünk Domaszéken, csütörtökön lesz a Dél-alföldivel még egy megbeszélésünk, ott biztos, hogy nagyon kemény csatározás lesz. Ha itt a képviselők azt mondják, hogy hajlandóak még egyszer egy kettő órára összeszaladni és akkor megbeszéljük, hogy döntünk.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Ha a társulási ülésen valami érdemleges dolog történik, akkor elkerülhetetlen lesz egy újabb ülés, és ha olyan határidő van, ami nem ér rá. Gábor te dönts el, hogy vagy ügyrendi javaslatként levesszük, amiről vita nélkül dönt a testület, vagy pedig a C verziót szavazásra bocsátod.

Máté Gábor polgármester: Én azt mondom, hogy én a dilemmánkat meg a véleményünket el tudom mondani, azt is elmondhatom, hogy mi a C mellett állunk, ha arról lesz szó, de várjuk a további információkat, mert ez így nem elég. Ha kivárunk vele az nem baj.

Sági Mihály képviselő: Javaslom, hogy vegyük le napirendről ezt a döntést.

Máté Gábor polgármester: Aki egyetért ezzel az ügyrendi javaslattal, hogy ezt a napirendet vegyük le, és jövő hétfőn kettő órakor már több információval tárgyaljuk újra, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

4 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

81/2016.(XII.12.)Kt. határozat

Tárgy: Napirendi módosítása

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tájékoztatás a KEHOP-3.2.1. pályázat előkészítésének előrehaladásáról, döntés a pályázat beadásához szükséges önkormányzati határozat meghozataláról tárgyú előterjesztés tárgyalását leveszi a napirendjéről azzal, hogy 2016. december 19-én, 14 óra kezdettel tartandó rendkívüli ülésén ismételten napirendjére veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Maté Gábor polgármester

A határozatot kapja:

- 1.) Maté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
- 3.) Irattár

Máté Gábor polgármester: A mai képviselő-testületi ülést bezárom.

Kmf.


Máté Gábor
polgármester


Tóth Mónika
jegyzőkönyv-vezető

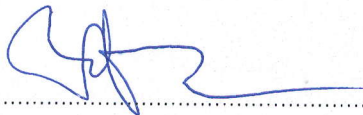

dr. Jaksa Tibor
aljegyző

HATÁROZATOK JEGYZÉKE

Sorszám	Tárgy	Határidő
79/2016.(XII.12.)Kt. határozat	Napirendi pontok elfogadása	azonnal
80/2016.(XII.12.)Kt. határozat	Szabó Zsolt r. alezredes kapitányságvezetői beosztásba történő kinevezésének véleményezése	azonnal
81/2016.(XII.12.)Kt. határozat	Napirend módosítása	azonnal

JELENLÉTI ÍV
Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2016. december 12-én
megtartott ülésén megjelentekről

Máté Gábor polgármester

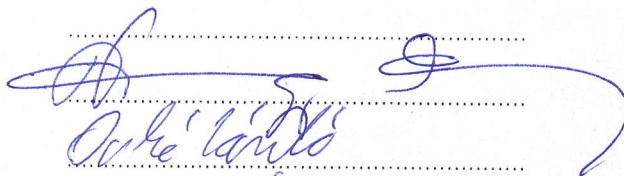


Fülöp Pál képviselő

Gyurász Sándor Lászlóné képviselő

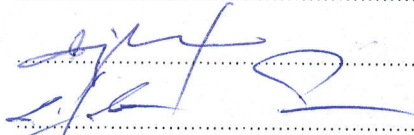
Kósáné Buknicz Mária képviselő

Nagy Emese képviselő



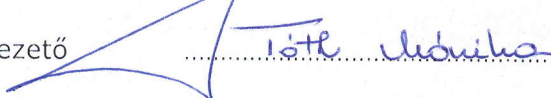
Ocskó László képviselő

Sági Mihály képviselő



dr. Jaksa Tibor aljegyző

Tóth Mónika jegyzőkönyv-vezető



Tanácskozási joggal jelen vannak:

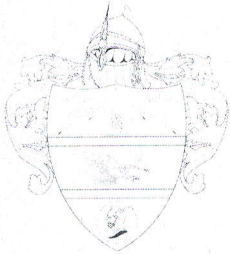
SZABÓ ZOLTÁN ALPOLGÁRMESTER

VARGA MIHÁLY V. ÖLÉR

SZTECÓVICS CSABA R. ZÁSZKÓS

DR. SZALAI GABRIELLA





PUSZTASZER KÖZSÉG POLGÁRMESTERE
6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.
T: +36 62 576 510
F: +36 62 576 511
pmhiv@pusztaszer.hu

MEGHÍVÓ

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének rendkívüli ülését

2016. december 12-én (hétfő) 16⁰⁰ óra

kezdettel összehívom.

Az ülés helye: Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltségének ülésterme
(Pusztaszer, Kossuth u. 45.)

Tárgy:

1.) Szabó Zsolt r. alezredes kapitányságvezetői beosztásba történő kinevezésének véleményezése

A fentiek megtárgyalását követően **17⁰⁰ óra kezdettel közmeghallgatásra** kerül sor a Községi Könyvtár és Művelődési Ház nagytermében.

A közmeghallgatás javasolt napirendje:

- 1.) Polgármester beszámolója az elmúlt év eredményeiről és a következő időszak terveiről
- 2.) Közérdekű kérdések, vélemények felvetése a lakosság részéről

A Képviselő-testület üléseire tisztelettel meghívom, megjelenésére számítok.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a közmeghallgatás a Képviselő-testület rendes ülésének minősül, amelyen a Képviselő-testületnek határozatképes létszámban jelen kell lennie!

Kérem, szíveskedjen előre jelezni, ha az ülésen mégsem tud jelen lenni.

Pusztaszer, 2016. december 6.


Máté Gábor
polgármester



Iktatószám:

61/2016. (12. 06.)

Tárgy:

Tájékoztatás a KEHOP-3.2.1. pályázat előkészítésének előrehaladásáról, döntés a pályázat beadásához szükséges önkormányzati határozatok meghozataláról

Melléklet:

- 1 pld. „A” típusú határozat tervezet
- 1 pld. „B” típusú határozat tervezet

Előterjesztő:

Dr. Koltainé Farkas Gabriella

Véleményezésre megküldve:

Társulási tagönkormányzatok jegyzőinek

Tisztelt Társulási Tanács!

A Magyar Kormány a 1463/2016. (VIII. 24.) Korm. határozata alapján a Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás térségi hulladékgazdálkodási rendszerének fejlesztési törekvése 6,75 milliárd forint összegű indikatív támogatási kerettel bekerült az Éves Fejlesztési Keretbe, mint a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program nevesített kiemelt projektje. (önerővel megnövelt felhasználható nettó keretösszeg: 7.500.000.000,- Ft)

Társulási Tanács 57/2016. (11. 04.) TT. sz. határozata alapján az NFP Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Kft.-vel a támogatási kérelem benyújtására vonatkozó KONZORCIUMI EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS (a továbbiakban: Megállapodás) 2016. november 4-én került aláírásra Gyuris Zsolt Elnök helyettes részéről. Benyújtottuk továbbá Gyuris Zsolt Elnök helyettes aláírásával a projekthez kapcsolódó azon nyilatkozatunkat, hogy a társulás tagönkormányzatai a projekt megvalósításához szükséges önerővel nem rendelkeznek.

A Megállapodásban foglaltaknak megfelelően a konzorciumvezető (NFP Kft.) a támogatási kérelem benyújtásához, és a Támogatási Szerződés megkötéséhez szükséges előkészítő munkálatokat megkezdte.

A támogatást a Társulás kapja, a projekt előkészítési munkálatai és a projekt megvalósítása várhatóan szűkös időkeretek között fog lezajlani.

Az ÉFK-ban nevesített támogatás a KEOP C pályázatban rögzített és teljesítendő hulladékgazdálkodási célok elérését szolgálja.

A pályázat előkészítése a Megállapodás szerint az NFP Kft. feladata. Ennek értelmében mind az RMT mind az RMT részét képező CBA elkészítéséért felel.

A későbbi többlet feladatok, munkák elkerülése érdekében szükséges annak pontos felmérése, hogy mely közigazgatási területek kerülnek be a fejlesztésbe.

A részletes műszaki tartalom kidolgozása és az erre épülő elemzés, RMT kidolgozása csak ezt követően lehetséges.

A fentiekre és a KEOP C pályázat eszközeinek üzemeltetésbe adása körül kialakult érdekellentétekre tekintettel a KEHOP 3.2.1. pályázat végleges műszaki tartalmának összeállítása, a pályázat ezt követő benyújtása, valamint a Támogatási Szerződés megkötése előtt tisztázni szükséges, hogy melyek azok a települések, akik a Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás és az ISPA/KA pályázat által megvalósított hulladékgazdálkodási rendszerhez kívánnak a továbbiakban is tartozni. Tisztázni szükséges továbbá melyek azok a települések, akik felelősségteljesen részt kívánnak venni a jelenlegi szolgáltatási rendszerben megvalósított projektek fenntartásában, működtetésében és fejlesztésében.

Kérem Önöket, amennyiben részt kívánnak venni a jelenlegi közszolgáltatási rendszer keretein belül működtetésre tervezett KEHOP-3.2.1. pályázat megvalósításában, a mellékletben csatolt „A” típusú határozat tervezetét kitölteni, és képviselő testületi döntésükkel elfogadni szíveskedjenek.

Amennyiben nem kívánnak részt venni a jelenlegi közszolgáltatási rendszer keretein belül működtetésre tervezett KEHOP-3.2.1. pályázat megvalósításában, kérjük Önöket, hogy a mellékletben csatolt „B” típusú határozat tervezetet kitölteni, és képviselő testületi döntésükkel elfogadni szíveskedjenek.

Kérem Önöket, hogy képviselőtestületi döntéseiket 2 db eredeti példányban legkésőbb 2016. december 23. napjáig a Társulás 6728 Szeged, Városgazda sor 1. sz. alatti levelezési címére megküldeni szíveskedjenek.

Kérem a Tisztelt Társulási Tanácsot, hogy jelen előterjesztés, valamint a javasolt döntéseket határozatukban jóváhagyni szíveskedjenek.

Dr. Koltainé Farkas Gabriella
szakmai vezető

„A” típusú határozat tervezet

XYZ/2016. (hónap. nap.)

H a t á r o z a t

XYZ Önkormányzat Képviselő Testülete megtárgyalta a:

„Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program KEHOP-3.2.1. sz. „Az előkezelés, a hasznosítás és az ártalmatlanítás alrendszerének fejlesztése a települési hulladék vonatkozásában tárgyú felhívására” tárgyú pályázat jóváhagyása.”

című előterjesztést.

Az Önkormányzat az előterjesztést megvitatta, és a törvényben foglalt szavazati arányok figyelembevételével alábbi határozatot hozta:

H a t á r o z a t

Az Önkormányzat megtárgyalta Dr. Koltainé Farkas Gabriella, a Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás szakmai vezetője **„Tájékoztatás a KEHOP-3.2.1. pályázat előkészítésének előrehaladásáról, döntés a pályázat beadásához szükséges önkormányzati határozatok meghozataláról”** tárgyú Társulási Tanács elé terjesztett 61/2016. (12. 06.) sz. előterjesztését és a következő határozatot hozza:

1. Az Önkormányzat támogatja és részt kíván venni a Magyar Kormány 1463/2016. (VIII. 24.) Korm. határozata alapján az Éves Fejlesztési Keretben nevesítésre került 6,75 milliárd Ft indikatív támogatásban részesült a KEHOP-3.2.1. azonosító számú, „Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése a Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás területén, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre” megnevezésű projekt megvalósításában.
2. Az Önkormányzat nyilatkozik, hogy a Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás és az ISPA/KA pályázat által megvalósított hulladékgazdálkodási rendszerhez kíván a továbbiakban is tartozni, és felelősségteljesen részt kíván vállalni a jelenlegi szolgáltatási rendszerben megvalósított projektek fenntartásában, működtetésében és fejlesztésében.

A határozatnak a Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Munkaszervezetének történő megküldéséről a Jegyző haladéktalanul gondoskodik.

k.m.f.

XYZ
Polgármester

XYZ
Jegyző

„B” típusú határozat tervezet

XYZ/2016. (hónap. nap.)

H a t á r o z a t

XYZ Önkormányzat Képviselő Testülete megtárgyalta a:

„Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program KEHOP-3.2.1. sz. „Az előkezelés, a hasznosítás és az ártalmatlanítás alrendszerének fejlesztése a települési hulladék vonatkozásában tárgyú felhívására” tárgyú pályázat jóváhagyása.”

című előterjesztést.

Az Önkormányzat az előterjesztést megvitatta, és a törvényben foglalt szavazati arányok figyelembevételével alábbi határozatot hozta:

H a t á r o z a t

Az Önkormányzat megtárgyalta Dr. Koltainé Farkas Gabriella, a Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás szakmai vezetője **„Tájékoztatás a KEHOP-3.2.1. pályázat előkészítésének előrehaladásáról, döntés a pályázat beadásához szükséges önkormányzati határozatok meghozataláról”** tárgyú Társulási Tanács elé terjesztett 61/2016. (12. 06.) sz. előterjesztését és a következő határozatot hozza:

1. Az Önkormányzat nem kíván részt venni a Magyar Kormány 1463/2016. (VIII. 24.) Korm. határozata alapján az Éves Fejlesztési Keretben nevesítésre került 6,75 milliárd Ft indikatív támogatásban részesült a KEHOP-3.2.1. azonosító számú, „Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése a Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás területén, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre” megnevezésű projekt megvalósításában.
2. Az Önkormányzat nyilatkozik, hogy a Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás és az ISPA/KA pályázat által megvalósított hulladékgazdálkodási rendszerhez kíván a továbbiakban is tartozni, és felelősségteljesen részt kíván vállalni a jelenlegi szolgáltatási rendszerben megvalósított projektek fenntartásában, működtetésében.

A határozatnak a Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Munkaszervezetének történő megküldéséről a Jegyző haladéktalanul gondoskodik.

k.m.f.

XYZ
Polgármester

XYZ
Jegyző

61/2016. (12. 06.) TT. sz.

H a t á r o z a t

A Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa megtárgyalta:

„Tájékoztatás a KEHOP-3.2.1. pályázat előkészítésének előrehaladásáról, döntés a pályázat beadásához szükséges önkormányzati határozatok meghozataláról”

c. előterjesztését.

A Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa az előterjesztést megvitatta, és a törvényben foglalt szavazati arányok figyelembevételével alábbi határozatot hozta:

- 1./ Társulási Tanács elfogadja a KEHOP-3.2.1. pályázat előkészítésének előrehaladására vonatkozó tájékoztatót.
- 2./ A Társulási Tanács felkéri a Tagönkormányzatok Polgármestereit, hogy jelen előterjesztést a Tagönkormányzatok Képviselőtestülete elé terjesszék elő, és a KEHOP-3.2.1. pályázat előkészítésének előre mozdítása érdekében – jelen előterjesztésben foglalt „határozat sablonok” alapján - a képviselő testületi döntéseiket meghozni szíveskedjenek, és azok Társulás részére történő megküldéséről legkésőbb 2016.december 23. napjáig gondoskodjanak.

A határozatról szóló jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kapnak: a tisztségviselők, a Társulási Tanács elnöke, tagjai, Pénzügyi Bizottsága.

Dr. Botka László sk.
Társulási Tanács Elnöke