

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének üléséről

Az ülés

időpontja: 2015. december 10.
helye: Községi Könyvtár és Művelődési Ház
(6769 Pusztaszer, Kossuth u. 43.)
minősítése: nyilvános
jellege: közmeghallgatás
sorszáma: 2015/12

Jelen vannak:

Máté Gábor polgármester
Gyurász Sándor Lászlóné képviselő
Kósáné Buknicz Mária képviselő
Nagy Emese alpolgármester, képviselő
Sági Mihály képviselő
dr. Jaksa Tibor aljegyző
Tóth Mónika jegyzőkönyv-vezető

Hiányzik:

- igazoltan: Fülöp Pál képviselő
Magyar Gábor Ferenc képviselő
- igazolatlanul: -

Máté Gábor polgármester: Nagy tisztelettel és szeretettel köszöntöm a megjelenteket. Annyi információt mondanék, hogy a jelen fórumunk az egy közmeghallgatás, nem falugyűlés. A falugyűlés és a közmeghallgatás között az a különbség, hogy a falugyűlés egy beszélgetős információ csere, a közmeghallgatás viszont egy szélesebb körben szervezett képviselő-testületi ülés. Ez nem azt jelenti, hogy nyilvános testületi ülés, mert minden képviselő-testületi ülés nyilvános, bárki bármikor jöhet. Az információk egyrészt az interneten, másrészt pedig a faluújságokon kívül vannak. Amikor a Hírfutárban olvashatták, hogy az idén ez már a 13. testületi ülésünk, azokra bárki, bármikor bejöhet kivéve arra, amit eleve zárt ülésnek szervezünk. A jelen rendezvényünk is egy közmeghallgatás, képviselő-testületi ülés ezért ennek bizonyos protokolláris követelményei vannak. Szeretném kérni, hogy mindenki írja alá azt a jelenléti ívet, amit körbeküldtünk az a jegyzőkönyvnek a része lesz. Jegyzőkönyv készül a közmeghallgatásról. Hangfelvétel is készül, azért történik, hogy a jegyzőkönyvvezetés számára egy könnyebben elkészíthető dokumentum legyen. Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes. Ez azt jelenti, hogy a testületünk hét testületi tagjából több mint 50%-nak kell jelen lenni, ez azt jelenti, hogy legalább négy főnek, mivel öten itt vagyunk, jegyző úr nem tagja a testületnek, ő a törvénynek az őre. Az öt fővel eleget tettünk a határozatképességnek, nincs akadálya annak, hogy ha döntést hozunk, márpedig lesz döntés hozatal a mai testületi ülésen, három is, annak a szavazását majd kezdeményezni fogom. A kiküldött napirendi pontok, ami összesen három napirendi pont lett meghirdetve. Az első az Alföldvíz Zrt. beszámolója, és itt ragadnám meg az alkalmat, hogy köszöntsem a Zrt. képviselőit. Nem mutatom be őket személyesen, majd amikor a napirendi pont lesz akkor a képviselőket be, fogom mutatni. Második napirendi pontra javaslatot teszek most, mert ez közben alakult, hogy lépnünk kell egy témában, ami a folyékony szennyvízszállítással kapcsolatos szerződésünk, rendeletünknek a meghosszabbítása és aktualizálása lesz a téma. Ez egy módosítás a napirendi pontok között. Harmadik napirendi pont lesz a polgármesteri beszámoló és a negyedik napirendi pont, pedig a tisztelt érdeklődőknek a kérdései, véleménye, kritikái és remélem, hogy dicséretei hangozhatnak majd el. Kérdezem a képviselő-testületet, hogy van-e további napirendi pontra javaslat? Amennyiben nincs, aki elfogadja az általam előbb felvezetett módosítással a napirendi pontokat, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás számszerű eredménye:
5 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

107/2015.(XII.10.)Kt. határozat

Tárgy: Napirendi pontok elfogadása

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadta az alábbi napirendi pontok megtárgyalását:

- 1.) ALFÖLDVÍZ Zrt. tájékoztatója az ivóvíz-szolgáltatásról
- 2.) Közszolgáltatási szerződés a „PUSZTA-SZEM” Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel
- 3.) Polgármester beszámolója az elmúlt év eredményeiről és a következő időszak terveiről
- 4.) Közérdekű kérdések, vélemények felvetése a lakosság részéről

Határidő: azonnal

Felelős: Máté Gábor polgármester

A határozatot kapja:

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
- 3.) Irattár

1. napirendi pont: ALFÖLDVÍZ Zrt. tájékoztatója az ivóvíz-szolgáltatásról

Máté Gábor polgármester: Ennek alapján az első napirendi pont, az Alföldvíz Zrt nem csak beszámolója, én azt gondolom bemutatkozója is, mert új cég a faluban és én szeretettel köszöntöm Priváczi Zsolt urat. Zsolt a dél-alföldi 5. számú divíziónak az igazgatója, és akkor én átadnám neki a szót.

Priváczi Zsolt divízióvezető: Köszönöm szépen. Jó estét kívánok mindenkinek. Az Alföldvíz Zrt nevében köszöntöm önöket. Priváczi Zsolt vagyok az Alföldvíz Zrt. 5. számú divíziójának a vezetője, itt vannak még kollegáim, Tari János úr, ő a divíziónak a helyettes vezetője, Bodó Imre úr az ivóvízhálózat vezető és Germán Béla úr, az ügyfélszolgálati osztálynak a vezetője. Összességében, ahogy polgármester úr említette a kapcsolatunk, úgy mond a településsel még nem régi. Ez év január 1-je óta üzemeltetünk itt több más településsel együtt vettük át gyakorlatilag úgynevezett integrációs kettős, második körében az önök települési vízművének az üzemeltetését. Egy pár mondatot mondanék az Alföldvíz Zrt-ről. Hazánk harmadik legnagyobb közműszolgáltató társasága, üzemeltet Szeged kivételével teljes Csongrád megye területén, Bács-Kiskun megyének a nyugati részén, Hajdú-Bihar megye egy kicsi szegletén és a törzsterületén Békés megye nagy részén. Összességében egy ekkora vízmű létrejöttét a vonatkozó jogszabályok indokolták. Az előző üzemeltetők önöknél is, aki szolgáltatott, Csongrád megyében is a többi településen, aki szolgáltatott, nem feleltek meg a törvényi előírásoknak, és ezért kénytelenek voltak az erőforrásaikat, mind a munkatársaikat mind pedig a szolgáltatási területeiket gyakorlatilag átadni a nagyobb szolgáltatónak, aki megfelel a törvényi előírásnak, ez az önök területén az Alföldvíz Zrt. tudni kell, hogy a társaság bár központja Békéscsaba, de öt területi divízióra oszlik. Ami önöket érintheti az ötös számú területi divízió, ennek a működési területe Csongrád megyének a nyugati fele és Bács-Kiskun megye Kiskunmajsa és környéke. Én azt mondom, hogy bár távol van a cégnek a központja, de azért Szegeden van egy olyan regionális központ, ami az itt lévő felhasználóknak az ügyes-bajos dolgait, tervegyeztetését, ügyfélszolgálati kérdéseit tudja intézni. Azt fontos megjegyezni, hogy az ügyintézés önökhöz legközelebb Kisteleken lehetséges a Kossuth utca 9-11 szám alatt egy ideiglenes ügyfélszolgálati irodán ahol gyakorlatilag mindenféle ügyes-bajos dolgot lehet intézni. Ha valakinek közműegyeztetésre, közműtervezésre van szüksége, ehhez, való nyilatkozatokhoz, azt pedig Szegeden a divízióközpontban József Attila sugárút 115

szám alatt tudjuk fogadni. Az hozzáteendő, hogy a kisteleki épületünk ideiglenes, ahogy mondtam, most történt Kistelek Város Önkormányzatával egy megállapodás megkötése, mely után egy sokkal korszerűbb, ügyfél barátabb, nagyobb helyiségben vagy épületben tudjuk majd a felhasználóinkat fogadni. Az Alföldvíz Zrt. sokat investált abba, hogy itt a területen olyan gépek, berendezések, eszközök, humán erőforrás álljon rendelkezésre, hogy bármilyen hibaelhárítást a törvény által megszabott határidőn belül lehetővé tesz. Azt jelenti, hogy földmunkagépeket vásárolt a társaság, átvette azokat a munkavállalókat a településen mindegyik településen, akik át kívántak jönni a társasághoz. Nem Békéscsabáról vagy Békés megyéből hoztunk ide munkavállalókat, hanem azokkal a kollegákkal dolgozunk, akik előtti is itt dolgoztak. Kétségtelen, hogy a feladatuk picikét megváltozott, a munkatársaink nem csak egy településen látják el a feladatokat, hanem gyakorlatilag úgy nevezett központi brigádokba szervezve a Kisteleki üzemmérnökség teljes területén dolgoznak. A mi meglátásunk alapján ez egy hatékonyabb, költséghatékonyabb és jobb munkaszervezést lehetővé tevő szervezeti kialakítást jelent. Ennyit röviden az Alföldvíz Zrt-ről. Az önök települését, ami és ez észrevehetően érinti önöket az, pedig a vízminőség-javító programnak a kialakulása, megépítése, kivitelezés befejeződése illetve az utána fellépő elsődlegesen kellemetlen vízminőségi problémák. Összességében itt az önkormányzattal szemben lévő vízmű telepen épült meg a vonatkozó előírásoknak megfelelő vizet biztosítani képes víztisztítómu. A vízben a szennyező paraméterek önöknél az ammónium, vas, mangán, illetve minimálisan arzén volt. Értelmszerűen az ammónium jelentette a legnagyobb problémát, annyi a probléma vele, hogy ha sokáig tartózkodik a vezetékrendszerben, a nitrimitáció során a nitrit nitráttá tud alakulni és gyakorlatilag ez főleg legyengültebb szöveteknél, idősebbeknél, csecsemőknél okozhat elég komoly problémákat. Az ammónium ezért veszélyes a vízben. Azt tudni kell, hogy ilyen méretű településnek a vízművénél nem tartózkodik annyi időt alapon sem a hálózatban az ammónium, hogy a nitrimitációs folyamat elinduljon de biztonsági előírások vonatkozó jogszabályok betartása érdekében volt szükség arra, hogy az ammónium eltávolító berendezést beépítsük. Az önkormányzat, mint megrendelő társulás keretében a közbeszerzésen elnyert kivitelezővel történt megállapodás, ők építették, üzemelték be adták át a társulásnak, illetve később az önkormányzatnak tulajdonba. Az Alföldvíz Zrt. 2015. január 1-től üzemelteti ezt a művet. Ami probléma volt a műnek az átvételkor még voltak beszabályozási gondjai, a vízvizsgálat eredményei nem mindenben feleltek meg még a vonatkozó előírásoknak és addig az önkormányzattal együttműködésben nem engedték hálózatra termelni ezt a tisztítómuvet, míg maradéktalanul jó minőségű vizet nem tudott szolgáltatni a településnek. Hosszú évtizedeken keresztül önöknél tisztítás nélkül került a kutakból kitermelt víz a hálózatba. Minden hálózatba normális jelenség az, hogy a csőfalakon kialakul egy biofilm. Ez a biofilm a vízben lévő különféle anyagokból alakul ki, ez egy nyálkás réteget képez a cső falán. Egyébként, ha normál üzemállapot van, stabilan a csőfalán marad, le nem válik, egészségügyi panaszokat nem okoz. Viszont itt a víznek a minősége megváltozott, a tisztítás technológia során megváltozott a vízminőség kikerültek belőle bizonyos anyagok. Ezen túlmenően még egy utó fertőtlenítést is kapott a víz a kettő együtt okozta azokat a problémákat és panaszokat amiket önök is tapasztaltak. Kellemetlen szagúvá vált a víz, a színe megváltozott, ahogy a tesztüzem folyt gyakorlatilag ez a régi biofilm lehasadozott a csőfalról bár volt szivacsüledékes tisztítás a területen de ez jelentősen időben megelőzte egyébként a technológia beindítását. A biofilm kialakulása körülbelül három hónap alatt megtörténik, mire itt a technológia üzembe állt addigra már újra kialakult ez a biofilm, ennek következtében voltak azok a panaszok, amiket önök láttak. Ez mind az önöktől beérkező felhasználói panaszok mind pedig polgármester úr jelzése alapján mi ezt észleltük, intézkedtünk és elsődlegesen hálózatot öblítettünk, másodsorban a technológiának a működését vizsgáltuk be hogy van-e esetleg olyan beállítási gond, ami okozhatja ezt a magas fogyasztói, felhasználói panaszszámot. Harmadrészt pedig mérések során a lehető legminimálisabbra csökkentettük a klórnak az adagolását, a szolgáltatott vízbe, annak érdekében, hogy fertőtlenítési hatása megmaradjon, viszont azok a kellemetlen tünetek, amiket önök is tapasztaltak ne legyenek. Közben öblítettük folyamatosan a hálózatot, többször voltunk polgármester úrral tárgyaláson kollegáimmal együtt egyeztetünk, még egy ivási próbát is tartottunk a végén, amikor gyakorlatilag lecsökkentettük olyan szintre a klór szintjét, ami közegészségesen is megfelelő de érzékszervileg is elfogadható. Én azt gondolom akkor mi megkóstoltuk a polgármester úr által csapból kiengedett vizet és úgy ítéltük meg, hogy annak már az elmúlt időszakhoz képest nincs kellemetlen szag vagy ízhatása. Én azt gondolom, hogy néztem a statisztikákat a településről igen kevés, sőt nem érkezett az utóbbi időben hozzánk regisztrált panasz, ami a vízminőséggel kapcsolatos. Minden egyes technológia, amelyiket beüzemelünk, van egy tesztüzemi szaka, amikor próbáljuk belőni azt, hogy minél jobban működjön ez a technológia, megfeleljen a célkitűzéseknek, ellenben vannak olyan fizikai adottságai a csőfalra rátapadt biofilm amit, változtatni az első időben nem tudunk. Most már azt mondom kialakult ez az új biofilm, ami stabilan áll a csőfalán és én úgy tapasztaltam, a beérkező panaszok hiányából hogy nem okoz már problémát. Kétségtelen az, hogy egy nyers, tehát tisztítás nélküli víz és a fertőtlenített víz össze lehet hasonlítani a kettőt, de ég és föld. Sajnálatos módon itt a technológiai előírások szükségessé teszik a fertőtlenítésnek az alkalmazását, nem lehet kikerülni a fertőtlenítést. Itt a technológia ammónia eltávolítás végett úgy nevezett törésponti klórozás, ami azt jelenti, hogy a vízben lévő ammóniumot alakítjuk át oly módon, hogy az utána egyrészt

szűrhető legyen, később minden féle anyagot megkötünk ebben a rendszerben, de muszáj utána fertőtleníteni. Ennek ez a sora, muszáj fertőtleníteni abban tudtunk közreműködni, hogy minél alacsonyabb szintre vegyük a fertőtlenítőszer adagolásának a mennyiségét. Összességében én ezt láttam a település legnagyobb problémának, én abban bízom egyébként, hogy a szolgáltató váltásból minél kevesebbet észleltek negatív irányba. Bízom benne, hogy ahogy mondtam Magyarország legnagyobb szolgáltatója, Pusztaszer község felhasználóinak az elégedettségére szolgál. Polgármester úr azt mondta a végén, lehet kérdéseket föltenni, ha önöknek kérdése van, akár én akár kollegáim szívesen válaszolnak.

Máté Gábor polgármester: Én annyit fűznék hozzá, hogy problémák még adódtak az óta is, csak én a kommunikációban türelemre intettem a lakosságot, hogy várjuk meg, hogy önöknek legyen lehetősége az egész technológiát, átlássák. A működése a kiépítő cég, aki ezt a rendszert kiépítette és beüzemelte, attól átvételre kerüljön, mert addig hiába beszélünk az Alföldvíz felé, amíg nem az Alföldvíz kezelte ezeket, a részeket. Én azt gondolom, hogy valamilyen előrelépés látszik még talán mindig nem az, amit szeretnénk látni, és én átadom a közönségnek is a szót. Vitára bocsátom a beszámolót, először a képviselőknak adom meg a szót, mert a szabály így szól. Kérdezem képviselő társaimat kíván-e valaki kérdést, vagy megjegyzést tenni a beszámolóhoz?

Nagy Emese képviselő: Reméljük, hogy ugyanolyan jó vizünk lesz, mint volt, mert nagyon finom vize volt Pusztaszernek. Nem bánom, hogy mi lesz benne, csak olyan finom legyen, mint volt, tényleg nagyon rossz volt a minősége egy bizonyos ideig, de most jó.

Priváczi Zsolt divízióvezető: Ketté kell bontani magát a vízminőséget, a vízminőség a laboratóriumi vizsgálatok alapján mindig is jó volt, amitől nem az a szubjektív tulajdonságai a víznek. A vízminőség mindig is jó volt, soha nem szolgáltatott rossz vízminőséget. A szubjektív tulajdonságai a víznek, próbáltam rá utalni a nyers víz, amit eddig szolgáltatunk és a klórozott víz soha nem lesz egyforma. Hiába csökkentjük le a klórnak, mint fertőtlenítő szernek vannak olyan tulajdonságai, amik pozitívak viszont vannak olyan tulajdonságai, amik nem jó, ezek például az íz, szag, egyebek. Kérdezte polgármester úr is a tárgyalások során, hogy van-e olyan műszaki megoldás, amivel ezt ki lehetne küszöbölni. Igen van, csak az pénzes dolog. Ezt a fertőtlenítést egy nem klór alapú fertőtlenítésre átállítani, ami jelenleg sajnos még ipari körülmények között sokkal drágább, ez a vízárban majdan később jelentkezhetne. Elvben igen van rá technikai megoldás, csak sajnálatos módon annak idején a kivitelezésben ezt nem vették figyelembe, egy legegyszerűbb, legjobban, kézben tartható fertőtlenítési eljárást választottak, aminek viszont vannak az ön által is mondott kedvezőtlen hatásai. Azt kell, hogy mondjam olyan vizük, mint nyers vízként volt ízre, szagra, színre, nem lesz, ellenben azt tudom mondani, hogy kémiai, biológiai, bakteriológiai tulajdonság alapján maradéktalanul megfelel a jogszabályoknak. Hangsúlyoztam a jogszabályokat, nem mi hoztuk, az Alföldvíz Zrt, vagy bármely szolgáltató csak alkalmazza ezeket. A településnek a beruházása abszolút cél ért, hiszen megfelel a vonatkozó rendeletek szerinti vízminőségnek, csak ennek vannak ilyen kellemetlen hatásai, amit jeleztem, hogy próbálunk mérsékelni. A lehetőségeinkhez meg a műszaki adottságainkhoz képest minél inkább csökkenteni ennek a kellemetlen hatásnak a mértékét.

Nagy Emese képviselő: Köszönöm szépen. Nagyon sajnálom egyébként, mert megszoktam azt a jó vizet, és most azért örülök is, mert mint egészségügyi dolgozó tudom, hogy fontosak ezek a dolgok.

Priváczi Zsolt divízióvezető: Van egy egészségügyi határértéke a vízben a szabad klórtartalomnak, amit minden esetben betartunk, sőt alatta vagyunk jelentősen. A kellemetlen szag meg valóban, mindig ezt szokták kérdezni, hogy akik meg olyan településen nőttek föl, ahol meg folyamatos vízfertőtlenítés van, az a megszokott. Ez inkább megszokás és azt tudni kell, hogy a vonatkozó kormányrendelet sem határértéket határoz meg az ízre, szagra, színre, hanem nincs szokatlan változás jelzést, alkalmazza, ami azt jelenti, hogy annyira szubjektív, hogy a laborban is megszagolja, megnézi ott szubjektíven, ellenőrzi.

Terecskei Sándor: Nem kérdezni akarok, csak hozzászólni, hogy abban igaza van Mesinek, hogy olyan büdös a víz, hogy nem lehet inni belőle. Konkrétan van egy hét éves gyerek, nem issza meg a vizet, hanem kiönti, régen szerintem nem így volt és attól sem betegedett meg senki. Köszönöm.

Priváczi Zsolt divízióvezető: Én azt gondolom, elmondtam az előzőekben, ami ezzel kapcsolatos, nem a szolgáltató, nem az Alföldvízen múlik, hogy akarja-e ezt a technológiát vagy nem akarja ezt törvényi szabályozás szerint működtetni, kell. Nem az én döntésem, vagy a társaság döntése, hogy működtetnünk kell, ezt működtetni kell és nem is az önkormányzaté. Amit ön mondott, törekszünk arra, hogy kollegáim, felírják, hol van ez a hely, és hálózat öblítést végzünk azon a ponton. Arra is törekszünk, hogy a településen többször végezzünk hálózat

öblítést. Ha nem csökken olyan mértékben, ahogy elvárjuk a panaszt akkor a tavaszi időszakban csinálunk egy szivacslovédékes hálózat tisztítást, ami esetleg ezt a biofilmet eltakarítja.

Máté Gábor polgármester: Én azt tudom mondani, hogy bármikor fordulhatunk az Alföldvízhez bármilyen problémával, mindig azonnal és mindig korrektül válaszoltak a kérdéseinkre. Bizonyos dolgokba várjuk, hogy tényleg alakuljon, szerintem az Alföldvíznek is ki kell tapasztalni a helyi szokásokat, a helyi helyzeteket. Mivel a szolgáltatónak is az érdeke, hogy korrekt információkhoz jusson a mostani újságban is, hogyha valakinek volt már ideje, hogy kezébe vegye, akkor az Alföldvíz egy részletes tájékoztatót írt hasonló témákat érintve, mint amit most is igazgató úr érintett. Ott az elérhetősége is az Alföldvíz hibabejelentésének vázolja van. Annyit mondanék, hogy nem az a rendszer van, mint régen, hogy ha van valami gondunk, akkor Palotás Antinak szólunk telefonon és akkor ő rohant. Más a helyzet most, van egy központi diszpécser szolgálat, ha valaki elfelejtette ezt a telefonszámot, vagy nem találja az újságot, akkor kint a vízmű ajtajára is ki van írva, ez a hívható szolgálat. Én azt gondolom, hogy a szolgáltatónak is az érdeke, hogy a szolgáltatást igénybe vevőktől információt kapjon és hogyha az jogos, akkor biztosan tenni fognak valamit, hiszen ez a feladatuk, hogy az előírásoknak megfelelő vizet szolgáltatassanak. Sajnos valóban az a helyzet, hogy a szokásainktól ez eltér most elég rendesen. Én látok most azért javulást, valamilyen szinten a víz szempontjából és talán nem, azért mert kezdem megszokni, hanem tényleg már talán kicsit jó irányba haladunk és én várom azt, hogy még tovább alakuljanak ezek a dolgok. Biztos vagyok benne, hogy nem az Alföldvízen fog múlni az, hogy ez a lehető legjobb állapotba kerüljön. Bátorítok mindenkit, hogy ha problémája van, jelezze.

Priváczi Zsolt divízióvezető: Mindegyik vízdíjszámlán is rajta van a bejelentés, sőt interneten is meg lehet tenni, bármilyen formában, telefonon, személyesen, interneten be lehet jelenteni bármilyen hibát. Nem csak számla problémát, hanem vízminőségi gondot is.

Máté Gábor polgármester: Arra is volt már példa, hogy csőtörést tapasztaltak engem hívtak én pedig intéztem a további részét.

Priváczi Zsolt divízióvezető: A diszpécser szolgálat 0-24 órás, bármikor be lehet jelenteni hibát, nem kell a munkaidőt megvárni ezzel a bejelentéssel.

Szűcs József: Én azt szerettem volna megkérdezni, hogy melyik ásványi anyag van a vízben, túlsúlyban, vagy azt kiszűrjük belőle? Tudjuk azt, hogy Békés megyében arzénosak a vizek.

Priváczi Zsolt divízióvezető: Ammónium, vas, mangán és picike kis arzén. Az arzén a határérték alatta van és eddig is alatta volt, az ammónium volt a határérték fölött. A vas meg a mangán nagy problémát nem okoz a szervezettel, kicsit barnává teszi a vizet, illetve több fertőtlenítő szer kell. Ha nagyon vasas a víz azt veszi észre az ember, hogy barna a víz, több szappan kell hozzá, hogy habozzon. A vas, mangán olyan ásványi anyag, amit ki kell venni határérték alá a vízből, ezt a településen megépített technológia tudja kezelni. Mindenben határérték alatt van. Nem, csak mi hanem most már a Népegészségügyi Szolgálat is gyakorlatilag volt ÁNTSZ is ellenőrzi a vízminőséget és kifogást, soha nem talál, nem csak kémiai szempontból, hanem baktériumok szempontjából illetve biológia szempontjából is megfelelő a vízminőség.

Trombitás Imre: Nem csak inni nem lehet a vizet, hanem fogat mosni sem lehet benne és fürödni sem. Én abba a speciális helyzetbe vagyok, hogy a végén vagyok a hálózatnak. Megkérdezném, hogy milyen gyakran tisztítják a rendszert, van-e arra lehetőség, hogy a tűzcsapot bizonyos időközönként megnyissák? Nem fogyasztunk nagyon sok vizet, annyit szeretnénk, hogy legalább fürödni lehessen benne és fogat mosni. Inni már nem isszuk, ihatatlan a víz, színre, szagra mindenre. Azt, hogy én megnyitom a tűzcsapot önkényesség, nem tehetem, az meg a másik, hogy akkor minek fizetünk. Megépítettük a hálózatot saját pénzen, most fizetünk azért, hogy kapunk vizet, jó esetben a jószágoknak odaadjuk. Tudjuk hogy máshol se jobb a helyzet, de ezzel mi nem vagyunk kisegítve. Erre kellene valami megoldást, polgármester úrnak jeleztem egyszer-kétszer. Megöregedtünk azon a vízen, ami nekünk volt, semmi bajunk nem lett tőle, itt vagyunk sokan pusztaszeriek, most jött egy új valamilyen indíttatásból ez a vízminőség-javító program bizony megjavították a vizünket úgy, hogy használhatatlan. Nem tudom, hogy a falusiak hogy vannak vele, de mi a végen sajnos nem tudjuk használni a vizet. Ha én venni akarok ki 10 liter vizet, előtte ki kell, engedjek 100-200 litert, hogy viszonylag normális vízhez jussak. Valahol vége van minden hálózatnak, és ott vannak tűzcsapok, akkor legyen szíves a szolgáltató ezeket, a dolgokat is tartsa rendszerbe.

Priváczi Zsolt divízióvezető: Azt gondolom a vízminőség-javító programnak a célkitűzése, értékelése nem ennek a fórumnak a feladata, ez egy állami célkitűzés volt ebbe a szolgáltatóknak semmilyen beleszólásuk nem volt. 2001-ben hozták meg azt a jogszabályt, ami alapján a vízminőség-javítást meg kellett csinálni, előtte 1999 évben volt egy nagyszabású adatgyűjtés és a

szolgáltatók ebbe bekapcsolódtak. Feltérképezték azt, hogy hol van rossz minőségű víz. Lényeg az, hogy a magyar jogszabályokat, ami régen a vízminőséget értékelte azt a magyar viszonyokra alakították ki. Az uniós csatlakozásunkkal együtt át kellett vennünk az uniós vízminőség előírásokat, ennek lett kvázi úgy mond áldozata többek között Pusztaszer településnek az addigi nyers vize. Az uniós csatlakozásunkat követően alakult ki az új vonatkozó jogszabály, ami a vízminőséget meghatározza, hogy milyenek kell lenni pluszban felsorolta a mellékletét a településnek ahol el, kell végezni a vízminőség-javító programot. Volt egy kis változás, de nagyságrendileg nem történt változás. Se, az önkormányzatnak se az akkori, se a mostani szolgáltatónak nincs mérlegelési joga, hogy a vízminőség-javítást el kellett végezni vagy nem. Abszolút igazat adok önnek abban, hogy egy 0-60 környéki ammónium tartalmú víz határérték fölötti pici kis vassal, mangánnal az nem biztos, hogy mondjuk az én szakmai megítélésem szerint vízminőség-javításra, szorulna. Ez olyan kérdés, amit nem én döntök el, hiába mondom el a szakmai véleményemet, hogy szerintem egy 0-6-os ammónium tartalmú vizet nyugodtan lehetne szolgáltatni, a jogszabály nem engedi meg. Nincs mérlegelési joga a szolgáltatónak, hogy kell-e vízminőség-javító program keretében megépített művet üzemeltetni vagy nem. Itt az a helyzet áll fenn, hogy a vízminőség miatt a település belekerült ennek a kormányrendeletnek a mellékletébe, itt meg kellett építeni a művet. Minket azért büntetnének meg, ha ezt a rendszert, ezt a művet kikapcsolnánk, és nem üzemeltetnénk. Nincs választási jogunk vagy nincs választási lehetőségünk ezzel kapcsolatosan. Lehet, hogy abban is van igazság, amit ön mond, hogy az ásványvíz lobbi győzött. Talán nem kellő gondossággal állították össze annak idején ezt a kormányrendelet mellékletet, talán nem volt mérlegelés. A másik, amit ön mond, értelemszerűen a szolgáltatónak kötelezettsége, amit ön is mond, hogy időszakosan öblítsen hálózatot, amennyiben vízminőségi panasz érkezik hozzánk. Ha ezt ön jelezte felénk és nem történt intézkedés, akkor értelemszerűen az a mi hibánk. Viszont amit polgármester úr is mondott én azt kérném, hogy ha ön illet tapasztal akár interneten, akár telefonon akár személyesen, ha jelzi felénk, hogy illet tapasztal akkor kollegáim, mennek, öblítik azt az ágat. Sőt ha tömegesen vagy több helyen tapasztalunk illet, szivacslovedékes hálózat tisztítást végzünk az egész település gerincvezetékek hálózatán, hogy ezeket, a panaszokat, okozó lerakódásokat eltávolítsuk. Normál üzemrendben évi egy-két alkalommal el szoktuk ezt végezni, de idén még vízminőség-javító program volt, előtte nem sokkal volt szivacsolás, a 2015-ös évben ezek a munkák elmaradtak, de 2016-tól átállunk arra a normál üzemrendre, amit eddig mi máshol alkalmaztunk és évi legalább egy alkalommal szivacslovedékes tisztítást fogunk a településen végrehajtani a tároló tisztításokkal egy időpontban. Mindenkitől azt kérem, ha tényleg ilyen jellegű hibát észlel, mikor elindult a technológia nagyon sok bejelentés érkezett, magam is nagyon sokkal találkoztam, jelezzék, mert csak akkor tudunk intézkedni, ha értesítést kapunk róla. Ahogy elmondta polgármester úr is és erősített benne, hogy jelenleg állandó kezelőszemélyzet csak a reggeli időszakban van, a technológia kezelését elvégzi és őt is bevontuk a központi brigádnak a tevékenységébe. Azt kérem, ha illet észlelnek, jelezzék és pár napon belül intézkedni fogunk.

Sági Mihály képviselő: Nem kívántam hozzászólni ehhez, szinte testületi ülésről testületi ülésre foglalkozunk ezzel a témával, de Imre barátom megszólaltatott. Nekem is az lenne a kérésem, hogy talán nem kellene megvárni a 2016-os tisztítást, ez zárt, ennek ott vége, és összesen négy család lakik azon a részen és nagyon rossz a víznek a minősége, a szaga és a színe és az íze is. Az én családom is ott lakik, és úgy szokták csinálni, hogy locsolnak először a kerti csapról, hogy aztán valamennyire használható legyen. Talán 2016-ot nem megvárva azon a részen, szerintem ennyire hosszú vezeték és nem használt víz nincs is a faluban másik rész. Köszönöm szépen.

Priváczi Zsolt divízióvezető: A szivacslovedékes tisztítás az egész településre kiterjedve föl kell bontani csomópontokat és szó szerint egy szivacs alakú lövedéket, helyezünk a vezetékbe és a víznyomás segítségével, azt végignyomjuk, ami tisztítást jelent a csőfalon. Természetesen föl vesszük az úrnak a címét és ezt még a héten meg fogjuk csinálni. Az ágvezetés öblítése két külön dolog, a felhasználó nem nyúlhat a tűzcsaphoz, de értelemszerűen mi igen, és ha kapunk jelzést erről és kaptunk volna egy héttel vagy két héttel ezelőtt, akkor ezt már megtettük volna. Én nem tudok róla, kollegáim nem jelezték, hogy ilyen panaszbejelentés lett volna. Mindenhol mi sem vagyunk ott, de ha meg kapjuk a bejelentést minden esetben kötelességünk azt kivizsgálni és intézkedünk is rá. Ennyit szerettem volna mondani.

Máté Gábor polgármester: Esetleg a témához valamilyen hozzászólás van-e? Én azt tapasztaltam, hogy egy oldalon állunk az Alföldvízzel, mert nekik is az érdekük, hogy a lehető legjobb vizet szolgáltatassák, a lehetőségekhez képest. Nem tudunk befolyással lenni azokkal a kötelezettségekkel, amiket ránk róttak, sajnos ezt valamilyen szempontból viselnünk kell. Mi azt tudjuk megtenni, hogy a lehető legjobbat hozzuk ki. Azt a 100 millió forintot, amit ideköltöttünk azt számunkra hasznosabb dolgokra is el tudtuk volna költeni, de ez nem rajtunk múlott, ez egy felülről ránk utasított megoldás volt és itt nem volt választási lehetősége sem az önkormányzatnak, és nincs az Alföldvíznek sem. Az Alföldvíz egy dolgot tehet, hogy az általa és felé előírt előírásoknak feleljen meg. Én azt gondolom itt az együttműködésünk nekem elég bizalmat ad arra,

hogy ők meg fognak tenni mindent, és ha nem lesz ezután sem jobb a vizünk, akkor meg fogjuk találni a lehetőséget, hogy lehet tovább javítani. Valamilyen javulás tapasztalható volt az utóbbi időszakban és én reménykedem, hogy ez tovább fog még egy kicsit fejlődni és akkor elfogadható lesz mindenkinek. Azt mindenkitől kérem, hogy most ne rögzüljünk bele ebbe a körforgásba, hogy rossz a víz, hanem azért tényleg nézzük azt, hogy van-e javulás és tényleg használható-e vagy sem.

Ocskó Tibor: Én azt szeretném mondani, hogy mi a másik végén vagyunk és ezt a tisztítást azon a végén is meg kellene csinálni.

Priváczi Zsolt divízióvezető: Rendben van, amikor megyünk ki, akkor kollegáim azt a három címet felírják, aki jelzett, és ezt az intézkedést mondjuk a holnapi napon, megteesszük.

Máté Gábor polgármester: Köszönöm szépen. Látható hogy gyors megoldások vannak.

Priváczi Zsolt divízióvezető: Ez nem a testületnek szól, hanem mi vagyunk a szolgáltató ez a dolgunk. Törekszünk az együttműködésre, a települési önkormányzat tulajdonosa az Alföldvíz Zrt-nek nem csak, mint szolgáltató csak úgy itt vagyunk, hanem az önök egyik tulajdonába lévő cégről beszélünk. Köszönjük szépen.

Máté Gábor polgármester: Köszönöm szépen. Képviselő társaimat kérdezem, hogy aki az Alföldvíz beszámolóját elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás számszerű eredménye:
5 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
a Képviselő-testület a következő döntést hozta:*

108/2015.(XII.10.)Kt. határozat

Tárgy: ALFÖLDVÍZ Zrt. tájékoztatója az ivóvíz-szolgáltatásról

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az ALFÖLDVÍZ Zrt. tájékoztatóját az ivóvíz-szolgáltatásról.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Jaksa Tibor aljegyző

A határozatot kapja:

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
- 3.) ALFÖLDVÍZ Zrt.
- 4.) Irattár

2. napirendi pont: Közszolgáltatási szerződés a „PUSZTA-SZEM” Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel

Máté Gábor polgármester: Én a második napirendi pontra térnék rá. A helyzet az, hogy a környékbeli településeken a szennyvíztisztító művek kezdenek beindulni. Eddig Kistelekre volt lehetőségünk szállítani a szennyvizet, és a kisteleki szennyvíztisztító művet olyan formán tervezték, hogy a kisteleken keletkezett szennyvíz befogadására sem biztos, hogy elég lesz a kapacitása, ezért az Alföldvíz jelezte felénk, hogy a kisteleki telephelyre már a későbbiekben nem lehet beszállítani a pusztaszeri szennyvizet a lakosságtól tengelyen. Viszont megadta a lehetőséget, és szerintem egy jobb lehetőséget kaptunk, azáltal, hogy megfelelő kapacitása van viszont Ópusztaszernek. Ezért a szennyvízszállítási szerződésünkkel ehhez kell, igazodnunk

egyrészt meg kell hosszabbítanunk másrészt, pedig a lerakó helyet is változtatni kell benne. Azt tudni kell, hogy a Pusztaszem kft -vel van a településnek szerződése, a szennyvízszállítással kapcsolatban illetve már megalakult a szerződés az ópusztaszeri önkormányzattal is, hogy oda mi szállíthatjuk ezeket, a szennyvizeket. Felhívom a figyelmet, bár itt nem sok képviselője van a cégeknek, de a cégek is a kommunális jellegű szennyvizet, tehát ami nem technológiából adódik, szintén szállíthatnak de, minden intézménynek, amelyek nem önkormányzathoz tartoznak, hanem valamilyen vállalkozás, aki szennyvizet termel, és szennyvizet szállít a vállalkozás nevében azoknak külön-külön szerződnieük, kell majd az Alföldvízzel. Itt a gyors felmérés alapján úgy tűnik, hogy csak a szállítónak van ilyen jellegű szennyvize, ővele majd megbeszéljük, azt hogy ezt a megállapodást kösse majd meg az Alföldvízzel, illetve a befogadóval. A képviselő-testület tagjainak van-e kérdése ehhez?

Trombitás Imre: Annyit mondanék ehhez csak, hogy ezek a művek szennyvíz befogadására alkalmasak, iszap nem mehet oda. Ugyanis olyan rendszerrel vannak ellátva, hogy bizonyos szennyeződési fok fölött veszélyes hulladéktárolóba kell vinni a szennyvizet, ami ugyan már nem szennyvíz és annak bizony sok-sok tízszeres vagy százszoros ára van.

Sági Mihály képviselő: Lehet, hogy csak én használom, de gondolom többen is mi lesz a pottyantós WC-kel.

Máté Gábor polgármester: Van megoldás a pottyantós WC-k tartalmát, lehet komposztálni.

Trombitás Imre: Nem lehet, itt vissza kell térni az 50 évvel ezelőtti technológiára talicska, lapát és kivinni. Nem tudunk vele mit kezdeni, és senki ne érezze magát megbántva, ha azt mondja a fiam, hogy nem tudja elvinni. Nagyon drága a szennyvízszállítás, mondtad az előbb, hogy közelebb van, nem messzebb kell menni.

Máté Gábor polgármester: 910 forint egyébként a szennyvíz lerakási díja Ópusztaszeren. Kérdése van-e valakinek? Amennyiben nincs, akkor, aki a szerződésmódosítást elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás számszerű eredménye:
5 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
a Képviselő-testület a következő döntést hozta:*

109/2015.(XII.10.)Kt. határozat

Tárgy: Közszolgáltatási szerződés a „PUSZTA-SZEM” Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel

H A T Á R O Z A T

Pusztaszem Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés szerinti tartalommal 1 év időtartamra közszolgáltatási szerződést köt a „PUSZTA-SZEM” Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz összegyűjtésével kapcsolatos közszolgáltatás ellátására.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a közszolgáltatási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Jaksa Tibor aljegyző

A határozatot kapja:

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
- 3.) „PUSZTA-SZEM” Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
- 4.) Gazdálkodás helyben
- 5.) Irattár

3. napirendi pont: Polgármester beszámolója az elmúlt év eredményeiről és a következő időszak terveiről

Máté Gábor polgármester: Harmadik napirendi pont, ami a polgármester beszámolója az elmúlt év eredményeiről és a következő időszak terveiről. A Hírfutárba én próbálok mindig naprakész lenni és elég sok információt közölni, aki rendszeresen olvassa sok mindent, tudhat. Ezzel együtt azt gondolom az elmúlt évről minden képpen érdemes beszélni és arról is, hogy a jövőben majd milyen helyzetekre számíthatunk. Az elmúlt évben ugye a legfőbb tevékenységünk, ami fejlesztésekhez kötődött az adósságkonszolidáció keretében megkapott pénznek a felhasználása volt, amit három témára költöttünk el. Az egyik még tavaly előtt került felhasználásra, az orvosi rendelőnek a fűtéskorszerűsítése volt mintegy 3-3,5 millió forintos értékben. A másik a településrendezési tervnek a módosítása. Tudni kell, hogy a település működéséhez szükség van egy településrendezési terv készítésére, amit mérnökök készítenek a település különböző területeinek a szabályozására, építési szabályok megalkotására. Ez 2009-2010 tájékaán készült el, ennek a felülvizsgálatát hajtottuk végre, ennek olyan 900 ezer forintos költsége volt. Elsősorban azért, hogy a templomépítéshez lehetősége adjunk a falu több területén, de ennek kapcsán több olyan dologhoz is hozzányúltunk, ami a falu érdekét szolgálta. Azoknak a külterületi birtokoknak, amelyek valamilyen építési tevékenységet szeretnének folytatni, lehet egy birtok központot kijelölni és a birtokközpontban nagyobb beépítési százalékokat, lehet érvényesíteni. Az összes földterületnek, a beépíthetőségének a lehetőségét egy birtokra lehet koncentrálni. Nem vonatkozik ez, azonban a Natura 2000-es területekre, amelyek a pusztaszeri tájvédelmi körzet területén vannak. A harmadik téma ebben a járdaépítés volt, ez, ha figyelemmel járkáltak a faluban, akkor tapasztalható, hogy most már befejeződött. Az utolsó járdalapot is elhelyeztük és az utolsó betonozások is megtörténtek. Jeleztem a Hírfutárban is, hogy többen észrevételezték, hogy miért itt csináltuk miért nem ott csináltuk. Több okból történtek azok a döntések, amiket hoztunk. Természetesen a képviselő-testülettel mindig egyeztetve választottuk ki azokat a szakaszokat, amelyeket felújítottuk. Legfőbb kérdés mindig az iránt volt, hogy miért nem csináltuk meg ezt a Kultúr otthon környékén szolgáló járdát. Ennek az a legfőbb oka, hogy nagyon szeretnénk, hogyha e helyett a Kultúr épület helyett egy korszerűbb, modernebb és nagyobb teret magába foglaló épületet tudnánk felhúzni. Ha erre lesz lehetőség egy-két vagy akár három-négy éven belül is, akkor ez a járda, amit itt megépítünk teljesen tönkre fog menni. Ezért született az a döntés, hogy egyelőre azokat a szakaszokat újítjuk föl, amelyek hosszútávon működképesek lesznek illetve azokat, amelyek a leginkább balesetveszélyesek voltak. Másik nagyobb volumenű tevékenységünk azok már inkább önerős tevékenységek voltak, önerős fejlesztések. Itt elsősorban a Startmunka keretében csináltunk fejlesztéseket. A startmunka gyakorlatilag a közmunkához kapcsolódó pályázat, ami megfelelő létszám mellé és ezeknek a bérköltségét fedezve illetve az ide vonatkozó anyag, energia és egyéb szerszám költségek bizonyos részét is magába foglalva lehetett pályázni. Ennek keretében a támfalakra adtunk be pályázatot, és ennek köszönhetően tudtuk az év folyamán a csapadékvíz elvezető árkok mentén az átfolyók támfalait megépíteni. Én úgy gondolom, hogy annyira jól sikerült, hogy a jövő évben is, valószínűleg ezt szeretnénk folytatni egyéb szakaszokon is, majd ha erre lehetőségünk lesz. A közmunkaprogram keretében sikerült a buszmegállókat is részben felújítanunk. Ez egy közös tevékenység eredményeként született, mert a Pusztaszer Községért Közalapítvány vállalta azt, hogy a két buszmegálló anyagköltségét megvásárolja. Az önkormányzat pedig a tervezést és kivitelezést vállalta. Ez egy nagyon gördülékeny és nagyon jó együttműködés folyamán azt gondolom, hogy a megfelelő tetszetős és jól használható buszmegállók alakultak ki. Ennek kapcsán szeretném megjegyezni azt, hogy teljesen jogos felvetés volt azok részéről, akik a József Attila utcai buszmegállóban várakoznak, hogy miért nem helyeztük át oda, amit innen lebontottunk. Egy teljesen jó állapotú buszmegálló volt, nem túl szép, de azért a célnak úgy mond, megfelel. Én elsőre nem is gondoltam, hogy ez át kellene oda helyezni, de mikor ezt fölvetették, akkor mindjárt azt gondoltam, hogy ebben bizony van igazság. Nem vagyunk büszkéek erre a buszmegállóra, de fontosabb az, hogy az utazó közönségnek a kényelmét is szolgáljuk és a biztonságát is. Ezért én fölvettem azt, hogy kerüljön ez a buszmegálló ideiglenesen oda felhelyezve. Mivel ez minimális költséggel megoldható én azt gondolom, hogy az utazóknak az érdekében meg fogjuk tenni ezt a hamarosan elkövetkező időben. Aki úgy érzi, hogy ez esztétikailag nem egy jó dolog a faluban, annak egyelőre a toleranciáját kérem, mert most az utazóknak a kényelme és biztonsága előrébb való. Kérdezhetik azt, hogy miért nem építünk oda is. Azért mert akkor építhetnénk még nyolc másikat és sajnos egy-egy ilyen buszmegálló, még ha saját maguk kivitelezük az anyagköltsége is több százezer forintba, kerül. Megnéztem katalógusban, egy buszmegálló, ami 7x1,5 méteres a kisebbik buszmegállónknak is a fele 600 ezer forintba kerül, ami méretében ilyen 1 millió forint körül van az értéke. Mivel nagyon jó esély van és a későbbiekben beszélni, fogok erről erre uniós pályázatok, lesznek, ezért azt gondolom, megvárnánk azt, hogy ilyen keretből és ezek 100%-os pályázatok lesznek csak a munka szervezését és a pályázat lebonyolítását, kell magunkra vállalnunk. Ebből oldanánk meg a buszmegállók fejlesztését. Az elmúlt időszakban lehetőségünk volt arra, hogy ismét tűzifa támogatást adjunk a lakosságnak. Mi 90 m³ tűzifát igényeltünk a Belügyminisztériumtól. Számítottunk rá, hogy nem foguk ennyit kapni és körülbelül annyit kaptuk amennyire számítottunk

51 m³-t kaptunk. Ennek a szétosztását a kérvények alapján döntöttük el, elsősorban nyilván ez polgármesteri hatáskör, de széles körben megkérdeztem egyrészt a képviselő-testület tagjait, beszélgettünk róla a szociális területen dolgozókat is, megkérdeztem ennek kapcsán. Fölmerültek olyan nevek is, akik nem is adtak be, nem akarták vagy nem tudták, hogy beadható ez a dolog és nekünk kellett szólni egyes embereknek, hogy ha nem is gondolt rá, de azért adjon be, mert maximálisan rászorul. Voltak olyanok, akiknek a beadványa teljesen nem felelt meg a kiírásnak, illetve voltak olyanok is néhányan, akik megfeleltek ugyan a kiírásnak de már a fa közben elfogyott. Ez mellett a tűzifa támogatás mellett az önkormányzatunknak olyan szociális kerete maradt meg az év folyamán, amit a képviselő-testület döntése alapján minden 70 év fölötti lakosnak ki tudtunk utalni 10 ezer forintot fejenként. Akik a fát nem kapták meg és 70 év fölöttiek voltak azok minden képpen kaptak támogatást. Általában aki nem kapta meg a fát azok többnyire olyanok, hogy mondjuk házaspár és mind, a ketten kapnak fejenként 10 ezer forint, tüzelő támogatást. Itt a megértését kérem azoknak, akik esetleg nem fa formájában, hanem pénzben kapták meg ezt a támogatást. Ugyanennek keretében sikerült a pusztaszeri általános iskolába járó és pusztaszeri lakhellyel rendelkező diákoknak illetve azoknak a középiskolásoknak, akik benyújtottak iskolalátogatási igazolást 12 ezer forintos iskola kezdési támogatást adni szintén települési támogatás keretében. Megjegyezném mind a kettő támogatáshoz, hogy számunkra is először szinte hihetetlen módon dilemmát okozott, hogy ez a keret valóban rendelkezésünkre áll. Egyáltalán nincs biztosíték arra, hogy jövő évben is ilyen keretek a rendelkezésünkre állnak. Ha lesz erre lehetőségünk, akkor természetesen jövőre is lehet ebben bízni, ha nem akkor tapasztalni fogják, hogy nem tudunk ilyen bőkezűek lenni a jövő évben. Az elmúlt évben elég sok rendezvényt szerveztünk a faluban, és azt tapasztaltam, hogy a rendezvények egy része az is igaz, hogy az időjárás sem kedvezett, mert sorozatosan szinten minden rendezvényünket elmosott az eső, de a rendezvények többsége nem olyan szintű látogatottsággal bírt, mint amire számítottunk. Én azt szeretném kérni a lakosságtól, hogy ha ötleteik vannak, hogy milyenek lennének azok a rendezvények, amiket szeretnének megtartani és ehhez még tenni is, szeretnének, mert nem csak az igényt kellene megfogalmazni, hanem azt is, hogy mit tudunk tenni ennek érdekében, akkor ezt nagyon szívesen vesszük. Én nagyon szeretem a civil kezdeményezéseket, a lakosságtól jövő kezdeményezést. A templommal kapcsolatosan mindig híreket kell, mondjak valamilyen szinten, mindig lépünk előre egy kicsit. Most ott tartunk, hogy már van tervező, aki húzza a vonalakat, még én nem láttam, de megállapodtunk benne, három hete beszélünk erről. Két tervező van, aki foglalkozik a dologgal. Végül is arra jutottunk, hogy elindítjuk ezt a folyamatot, mivel püspök úr az ígéreteket megtette, de lépéseket még nem tett az érdekében, mi viszont teszünk akkor lépéseket. A tervező bevállalta azt, hogy ő most egyelőre hobbiból elkezd a tervezéseket és utána, amikor már konkrétumok vannak, akkor előállunk a püspök felé, hogy itt van. Körülbelül január végére tehető az időpont, amikor már olyan rajzokkal próbálunk előállni, hogy azzal már a püspök felé mehetünk. A jövővel kapcsolatosan gondolom, azt már nagyon sokan tudják, hogy egy új pályázati ciklus kezdődött 2014-2020 távlatában. Érdekes, ez egy hét éves szakasz igazából és még mind a mai napig nem jelent meg egyetlen pályázat sem ebben a témában. Az előző ciklusnak a 2007-2013 ciklusnak a zárása történik most a napokban. Épp a mai nap is voltam egy tájékoztatón ahol már elég konkrét dolgokról beszéltek. A képviselő-testülettel végig jártuk, végig rágtuk azokat a legfontosabb elképzeléseket, amiket szeretnénk megvalósítani. Ez nem azt jelenti, hogy ezeket meg is lehet majd valósítani. Az előző ciklus tervezését mikor elővettem és próbáltam összeszedni, hogy mi az, ami nem valósult meg akkor nagyon jó érzés volt azt látni, hogy egy csomó dolgot ki tudtunk pipálni belőle. Sajnos maradtak benne különböző igények és jogos igények. A testülettel úgy gondoltuk, hogy mindek előtt és a leges-legfontosabb célunk az, hogy egy olyan fedett közösségi teret tudjunk létrehozni a faluban, amire a falu apraját-nagyját kultúraltabb körülmények között tudjuk befogadni. Egy közösségi ház építése az, ami a legfőbb prioritás. Minden egyes fórumon ahol erről egyáltalán szót lehet ejteni én, ezt mindig előveztettem és mindig bele tettem, de sajnos az európai uniós források ilyen jellegű célokra nem fognak ebben a hét éves ciklusban kereteket biztosítani. Ez azt jelenti, hogy európai uniós forrásokon kívül valamilyen más lehetőséget kell erre találnunk, még nem tudom, hogy mit. A mai napi tájékoztatón a Nemzetgazdasági Minisztérium helyettes államtitkára tartott nekünk tájékoztató és ott bátorított minket arra, hogy mindenféle problémákat fogalmazzuk meg, meg van a címe, és én el fogom személyesen sírni a bánatunkat, hogy ez a feladat a közösségi tér teremtés az önkormányzatnak egy kötelező feladata. Nekünk ezt biztosítani kell a falunak, mi ezt meg tudjuk tenni, de nem önerőből. Arra számítok, hogy az Oláh Gábor államtitkár úr majd valami segítséget fog nekünk ebben adni, illetve ugyanezt megtettem már a megye irányában is. Azt nem mondom, hogy megígérték bármit is, de ha már ők is ismerik a problémáinkat, akkor talán könnyebb lesz az előrelépés. Annyit jegyeznek meg a következő pályázati ciklusról, hogy a pályázatok kétharmad része, 65%-a gazdasági élénkítő pályázat lesz. Ez azt jelenti, hogy ennek az összegnek a jelentős részét a gazdasági szereplői tudják majd igénybe venni. Én itt most bátorítanék minden féle vállalkozót, hogy kövessék nyomon a pályázati kiírásokat, mert a pályázatok jelentős része éppen számukra lesz majd kiírva és nem alapvetően önkormányzatok számára. Önkormányzati kiírásokra természetesen mi rá fogunk mozdulni van most olyan szakember az önkormányzatnál, aki tud a gazdasági szereplőinek is segítséget, információt adni. Én többször kértem már a Hírfutás

hasábjain is, hogy a lakosság küldjön nekem email címet, a sajátját hogy naprakész, gyors információkat tudjak küldeni. Van is egy olyan 30-40 email címem, de jó lenne több, mert bizony időnként egész jó információkat tudnék megosztani. Másik nagyon fontos kérdés, amit egyszer már említettem, hogy a közösségi közlekedés fejlesztésére viszont lesznek kiírva pályázatok. Út pályázat nem lesz, aki maguknak azt ígéri, hogy utat lehet építeni, itt az hazudik. Az egész megyére vonatkozóan 1 milliárd forint útépítési keret van, azt tudni kell, hogy ez nagyon kevés. 1 milliárd forintból gyakorlatilag és úgy tűnik meg is, van címezve ez a Csanyteleken átvezető út lesz valószínűleg megépítve. Ha még szerencsénk lesz, akkor talán, mert emlegették de már szerintem az nem fog beleférni a Baksról a Mindszenti kompra vezető út, ami már járhatatlan. Az 1 milliárd forintot ez fölemésztja egy az egyben, úgy hogy nem tudunk reménykedni abban, hogy egyáltalán az utak javítására pályázati keretből lehetne fejlesztési összegeket találni. Itt mindenkinek hívnám fel a figyelmét, hogy nagyon fontos, hogy akik előtt akár burkolt, akár burkolatlan út van, próbálják, meg kímélni amennyire lehet, és amennyire lehet a vizet levezetni róla. Ha nem tudják megoldani, jelezzék az önkormányzat felé, vannak azért szerszámaink, ha még gépünk nincs is hozzá, de majd az is lesz előbb-utóbb. A közmunkában olyan sok embert kellett szintén kötelezően alkalmaznunk, így őket is le tudjuk terhelni esetleg, majd ilyen feladatokkal. Amit viszont a közeljövőben szeretnék, hogy megoldódjon egyrészt a buszmegállók és busz öblök kérdése, ezek nagyon szorító dolgok, nem csak Pusztaszer vonatkozásában, hanem Kistelek vonatkozásában is és Csengele vonatkozásában is. Már két alkalommal adtunk be ezekkel kapcsolatosan pályázatot, én a mai nap, amikor a tájékoztatót meghallgattuk már a Nagy Sándor polgármester úrral váltottunk is egy gyors információt, hogy ennek a buszmegállós pályázatnak a három település valószínűleg közösen fog neki menni. Sokkal nagyobb esélyünk van így a nyeresre, és egyszerűbb a pályázatoknak a lebonyolítása is. A közeljövőben ennek az előkészítésével minden képpen foglalkozni fogunk. Ami saját és önálló mozdulás az pedig a helyi termékek piacra juttatása címen van lehetőségünk arra, hogy piac területet alakítsunk ki a faluban. Ez nem arról szól, hogy csinálunk tetőt, meg néhány asztal, vagy padot, amin árusítani lehet, nagyon komoly előírásai vannak a piacoknak. Én fölvettem már a kapcsolatot tervezővel, aki a jövő héten fog kijönni egy terepszemlét tartani és egyrészt el kell dönteni, hogy hova tegyük ezt a piacot, másrészt pedig a konkrét kialakításon is gondolkodnunk kell. Szintén a közeljövőben szeretnék Vidékfejlesztési Program keretében lesz kiírva települési megújulás pályázat, ami települési épületeknek a külső tatarozására, felújítására szolgál. Ennek keretében szeretnék a parti iskolának az épületét nem csak kívülről én, remélem, hogy belülre is lehet nyúlni, majd látjuk a pályázati kiírást. Minden képpen szeretnék használhatóbb állapotba tenni, elég sok igény van arra, hogy különböző civil kezdeményezésekre teret biztosítsunk különböző csoportoknak. Nagy örömmre a Szocinak nevezett intézményünk már úgy látszik kicsi lesz, mert annyi igény van rá, hogy szinte minden nap van valami rendezvény. Nekem nagyon tetszik, hogy ilyen affinitás van a lakosság bizonyos rétegében, bátorítanék erre még többeket, hogy az ötleteikkel bátran álljanak elő és szerveződjenek a kedvük szerint. A közösségi ház milyen formában lesz, reményünk van arra például, hogy nem közösségi házat építünk, hanem tornatermet, ami majd közösségi házként is működik. Azzal bíztattak, hogy talán tornaterem építésére most a sporttámogatások keretében nagyobb esély lesz. Az a problémánk, hogy addig, amíg nem tudjuk ennek a részleteit, addig nem tudunk tervezésbe sem fogni. Manapság egy épületnek a tervezése több millió forintos összegre rúg. Van némi dilemmám ezzel kapcsolatban és mikor ezeket, a kérdéseket fölteszem a fórumokon akkor például a Vidékfejlesztési programba semmilyen biztatót, nem mondtak, de a TOP-os programokba valószínűleg a kiírások olyanok lesznek, hogy a tervezési szakaszt is meg lehet pályázni és abból lesz egy második lépés a megvalósításba. A szennyvízről szeretnék még beszélni. Azt tudni kell, hogy a településekre pillanatnyilag a 2000 fő alatti településekre semmilyen központi utasítás, elvárás nincsen. Egyelőre azt sem tudjuk, hogy milyen pályázati feltételek lesznek. Azt látom ígéretek szerint, hogy az egyedi szennyvízkezelésnek lesznek majd pályázatai. Mit értenek egyedi szennyvízkezelésen nem teljesen világos számomra, az lenne a jó, ha olyan szennyvízkezelési rendszereket tudnánk találni, és olyanokra kapnánk támogatást, amelyek megfelelnek a különböző központi törvényi előírásoknak, ugyanakkor a szennyvizet lehetőleg helyben a felhasználás helyén próbálja meg olyan állapotba hozni, ami a környezetvédelmi előírásoknak megfelel. Ez azért lenne nagyon jó, mert akkor az a megvásárolt szennyvíz, amit a lakosság az ivóvíz által kifizetett nem kellene újra kifizetni mikor az ingatlanról, kivezeti. Egy beruházással, ha ez a helyszínen tudna maradni, akkor ez egyrészt a talajnak a vízháztartását is talán jó irányba befolyásolná, mert az eddigi szennyvíztisztító rendszerek mind úgy szóltak, hogy csatornázással elvezetjük messze a falutól aztán, pedig belevezetjük a Dongérbe és akkor akár naponta több száz köbméter vizet, elengedünk az élő vizekbe, miközben lehet, hogy nekünk erre itt szükség lenne. Azt is tudni kell, hogy bizonyos szennyvízkezelések a belvizes területeken nem olyan egyszerű kérdést jelentene. Az is lehet, hogy a falunk belül is különböző szennyvízkezelési technológiákat kell majd megvalósítani. Ez egyelőre csak a szemléletmódunkat mutatja, azt, hogy a pályázatok majd mit fognak támogatni a mai napig még nem tudjuk. Nagyon várjuk, hogy milyen kiírások lesznek. Én szeretném elkerülni azt, hogy vezetékes és valamilyen külső szolgáltatónak kiszolgáltatva ismét és újabb költségeket generálva tovább növeljük a különböző havi kiadásainkat, mondjuk a szennyvíz által is. Ha találunk olyan megoldást, ami ezt kikerüli. Ugyanis a pályázatok,

amiket önkormányzat valósíthat meg a későbbiekben 100%-osak lesznek, nem lesz olyan, mint eddig volt, hogy önrészt kell beletenni. Ellenben valamilyen előfinanszírozást kell generálnunk, annyival bíztattak, hogy előlegben legfeljebb 50%-át le lehet kérni a pályázatoknak és ebből, ha folyamatos kivitelezés folyamán folyamatos elszámolásokat csinálunk, akkor van esély arra, hogy az első 50%-ból megvalósítsunk valamennyit, azt elszámoljuk, azt visszakapjuk a pályázatból és szépen ezt az összeget forgatva kölcsön felvétele nélkül is meg tudjuk oldani a fejlesztést. Különösen akkor, ha olyan tőkeerős kivitelező van, aki a szállítói finanszírozást is valamilyen tudja vállalni. A gazdasági szereplőinél viszont nem lesz 100%-os támogatás. Az uniónak az elvárása az, hogy aki gazdaságfejlesztésre akarja a támogatást kapni ő maga is, investáljon bele. Ő is vállaljon kockázatokat annak fejében, hogy támogatást kapjon, mert nyilván ilyen esetben megfontoltabban fog az illető pályázni. A minimális támogatási arány 50%, de ez bizonyos helyzetekben lehet akár magasabb is, azt mondták ma, hogy bizonyos esetekben akár elérhetné a 100%-ot is, de azt nem mondták, hogy gyakori lesz az ilyen. Ennyit tudtam volna a jövővel kapcsolatban mondani. Azt tudom ígérni mindenkinek, hogy óvatosak leszünk és csak olyan dolgokba fogunk bele fogni, amelyiknek látjuk a végét, tudjuk, hogyan tudunk vele megbirkózni, mert erőnkön felül vállalni nagyon nagy kockázatokkal jár. Ebben kérnék mindenkitől megértést majd, és nem az számít, hogy a szomszéd faluban mit tudtak csinálni, mert a szomszéd falvak egészen más keretek között működnek sokszor. Mi a gyengébben ellátott település közé tartozunk. A mi adóerőképességünk a legalacsonyabb szinten van. Mi annyit ígérhetünk, hogy az erőnkhez mérten a legnagyobb felelősséggel fogunk bánni ezekkel, a keretekkel és ebben a képviselő-testület nagyon jó segítségemre van. Eddig sem volt probléma a képviselő-testület munkájával az eddigi 9 évem alatt, de a mostani testület is legalább olyan jó, mint az eddigiek voltak. Én ezt itt is szeretném nekik megköszönni. Mindig örömmel veszem mikor ötlettel, jönnek, vagy kritikával jönnek, és ebben mindig érzem a segítő szándékot, sosem azt, hogy bántani akarnának.

4. napirendi pont: Közérdekű kérdések, vélemények felvetése a lakosság részéről

Máté Gábor polgármester: Átadnám a szót Önöknek, ami már a 4. napirendi pontunk, közérdekű kérdések, vélemények a lakosság részéről.

Grósz Sándorné: Először is köszönjük a beszámolót és a rengeteg munkát, amit végeztek így együtt. Én is nagyon büszke vagyok rátok, mert nem csak olvasom a Hírfutárban, hanem tudom és tapasztalom. Két dolgot szeretnék megköszönni nektek, az egyik az, hogy a 70 éven felüliek kaptak 10 ezer forintot az önkormányzat pénzéből, köszönjük szépen mindannyiunk nevében. A másik pedig a Pusztaszer Közalapítványnak szeretném megköszönni a ruha hozzájárulását.

Máté Gábor polgármester: Köszönjük szépen.

Vincze Istvánné: Azt szeretném kérdezni, hogy azok a nagy kocsik hetekig trágyát hordtak ide-oda, azok milyen útvonal engedéllyel rendelkeztek. Azt tetszett mondani, hogy vigyázzunk az utakra, hogy álljak ki elé, amikor úgy megy, ahogy az orrán kifér, hiába lakott terület.

Máté Gábor polgármester: Köszönöm a jelzést. Konkrétan beszéljünk a dologról a Pletikoszity féle járművek, szállították a trágyát, ők engedélyt kértek erre a szállításra. Tudni kell azt, hogy egy utat azért építettünk meg, hogy a gazdasági szereplőit is segítsük. Nem tilthatjuk ki őket különösen akkor nem, ha az útnak, a terhelésviselésnek megfelelnek. Nyilván neki is van felelőssége, hogy ez hogy megy. Az, hogy gyorsan megy, arra nekem nem sok hatáson van, arra nyilván a rendőrségnek van hatásköre, hogy ezt egyáltalán értékelje és leszervezze. Mi minden egyes esetben, amikor útvonal engedélyt adunk ki akkor az esetek egy részében eddig én adtam ki, de aztán kiderült, hogy jegyző úrnak a jogosultsága. A jövőben azt kérem mindenkitől, hogy jegyző úrhoz menjen majd ezzel a témával. Ingyen kapja meg és senki helybelit nem fogunk ettől eltiltani. Az a feladata ennek az útnak, hogy a lakosságot szolgálja. Természetesen vigyáznunk kell rá, ilyenkor mikor egy útvonal engedélyt megadunk az engedélybe benne, van az, hogy mire ügyeljen. Előfordulhat, hogy ezzel visszaélnék, akkor én kérem a jelzéseket és az illetőkkel, nyilván beszélünk. Az útkorlátozásnak az volt a célja hogy idegenből nyerges vontatókkal itt a falu központjában nagyon durva szállítmányozásokat ne tapasztaljunk, mert amikor ezt az utat még át sem adtuk akkor már a kavicsot konvojba, szállították a nyerges vontatók. Ezt nem akarjuk megengedni. A mezőgazdaság, gazdaság szereplőinek ezt az utat használniuk kell és azért épült, hogy ezt ők használják.

Jéga Szabó Andrásné: Először is köszöntelek benneteket. Először is kritizálni foglak benneteket, a jelenlévőket nem érinti. Olvastam a Hírfutárban, hogy hét képviselőnk van állítólag, abból kettő, egyik kilencszer nem volt a másik meg nyolcszor. Akkor tulajdonképpen mi célt szolgálnak. A

másik a biztos úrhoz szeretnék szólni, hogy én minden nap járok Tömörkényre biciklivel és a táblák kitekergetve, bár ez inkább Tömörkénynek szól.

Máté Gábor polgármester: Köszönöm. Én minden ilyen jellegű észrevételt, akár a faluban, de, még ha nem Pusztaszer területén van, akkor is nagyon szívesen veszem, mert egyrészt van közvetlen kapcsolat a közútkezelővel is. Nem azt mondom, hogy azonnal jönnek és megoldják, de ennyit minden képpen megígérhetek. Ha Pusztaszer területén van, még azt is mondom, hogy nem fogunk nekik szólni, hanem odamegyünk, aztán ha ki van dőlve, akkor helyre tesszük. Nem veszünk észre mi sem mindent, nem járunk mindig minden egyes helyen, ezért többek között bármilyen rendellenességet lát a lakosság én, bátorítok mindenkit, hogy nyugodtan hívjon engem. Tudom, nyilván önkormányzati feladatok, de nem lehetünk minden egyes helyén ott a falunak, van, amit nem veszünk észre. A képviselőkkel kapcsolatban azt gondolom nekik, kellene föltenni a kérdést. Mi mindenkinek elküldjük a meghívót, mindenkit nagyon szívesen látunk ott. Szerencsére az itt ülő képviselők szinte egytől egyig mindig ott vannak. Marikának volt két hiányzása, de neki olyan a munka beosztása, de ő rendszeresen szól is meg egyeztetünk, hogy van-e valami, amit képviselni kellene. Nem egyszerű feladat ez a képviselőség, egyrészt időt kell rá áldozni és nemcsak azt, hogy eljőjön a testületi ülésre, hanem van, amikor 150 oldalas anyagot küldünk ki emailbe, és lehet számítógép előtt olvasgatni a dolgokat. Ez felelősséggel jár, és aki ilyenre adja a fejét, az számoljon azzal, hogy tud-e időt szakítani rá, akar-e erre időt szakítani rá.

Sági Mihály képviselő: Tisztelt jelen lévők. Szerintem mindenki ismer, nem kell bemutatkoznom. A képviselőséghez, ha visszaemlékeztek rá Gáborral szembe indultam polgármesterként ebbe a terembe és én, akkor azt mondtam, hogy olyan vállaljon képviselőséget, aki hetente 2-3 órahosszat, havonta 1 munkanapot legalább rá tud áldozni. Aki ezt nem tudja, előre tudni kell neki az ne vállalja, mert ti úgy szavaztatok rájuk, hogy ő majd a testületi ülésen képvisel. Én korábban is, most is azt mondom, hogy hosszú éveig kerestetek, hogy miért nem vállalom képviselőséget. Akkor is azt mondtam, hogy nem tudom azt ígérni, hogy eljárak-e rá és nem tudom ellátni a feladatomat. Én azt szeretném, hogy 2018-ban, amikor választotok, akkor legyen legalább húsz jelölt, nem úgy, mint most, hogy hét és hatot kötelező volt megválasztani, mert hat nélkül nem áll fel a testület. Eddig éveken keresztül soha nem tudtátok, hogy ki hányszor jár el a testületi ülésre, most sikerült először, hogy igenis hozzuk le. Nekünk nem jár pénz, már többször elmondtam ezen a fórumon is a képviselőknek, nem jár tiszteletdíj. Nem saját célunkra használhatjuk föl azt a 250 ezer forintot, amit kapunk, ezt csak közösségi célra tudjuk fölhasználni. Közösségeket segíthet vele, ez egy olyan pénz, amivel valamit a településen lévő különböző dolgokat segítsük, amit az önkormányzat már hivatalosan nem tud finanszírozni. Az a kérésem, kísérvétek figyelemmel, minden évben meg fog jelenni, hogy ki hányszor vesz részt. Elsőre jelent meg az is, hogy ki kap támogatást, az egyetemre, főiskolára járók névsora is, elsőre jelent meg az is kik kapnak fát. Hónapok óta egyeztetünk a Gáborral, hogy a vállalkozásokat mikor lehetne összehívni. Most egy picit utalt rá a Gábor, hogy várhatóan ennek az uniós pénzeknek a 60%-a vállalkozásokra, sőt ha olvastok újságokat, akkor azt látjátok, hogy a kis- és középvállalkozásokat óhajtják ebben segíteni. Várhatóan tavasz folyamán eljutunk a Gáborral odáig, hogy a vállalkozókat egyszer összehívni akkor, amikor már kitisztultak ezek a pénzek, hogy ki mire pályázhat. Országos szinten a vállalkozók nagyon segítik, van ma is egy szabály, hogy az adóból támogatható különböző és Pusztaszeren is vannak olyan egyesületek, akik adószámmal rendelkeznek és egyéb. Köszönöm szépen.

Németh Mihály: Azt szeretném mondani a támogatással kapcsolatban, a testületnek is és a polgármesteri hivatalnak is, mindenkinek a Dalárda minden tagja nevében nagyon szépen köszönjük a támogatásokat, amit kaptunk, igazán jól esett. Mind nagyon jó tudjuk, hogy ezt a pénzt nem a saját pénzből adták. Megköszönöm a támogatást, és arra kérem az itt lévő közönséget, hogy most lesz ez a kis ünnepség, szeretettel meghívunk mindenkit, aki csak tud, jöjjön el. Még egyszer köszönöm, mert jól esett mindannyiunknak.

Máté Gábor polgármester: Köszönöm. Más egyéb gondolat még esetleg?

Grósz Sándor: Kicsit messziről kezdem, 45 évvel ezelőttről, mikor idekeveredtem Pusztaszerre és eltel 8-10, 20 év hogy úgy éreztem pusztaszeri, vagyok. A templommal kapcsolatos az egész mondani valóm, és ez idő alatt, jelentősebb épület nem igen keletkezett a faluban. Szépen fel lett újítva az iskola, az orvosi rendelő átalakult, de igazi jelentős, a falu arculatát befolyásoló épület nem született. Ez a templom ez ilyen lesz, reméljük. Ezt nem a falu építi, nem a falu tervezi, hanem a püspök. Az a kérdésem, hogy lesz-e a falu lakosságának némi nemű beleszólása a küllemet illetően? Lesz-e olyan közszemlére bocsátott terv, amit esetleg megvéleményezhetünk mert az nagyon jó lenne. Nem vagyok egy szigorú templomba járó, de valahogy a lelki világomnak hiányzik az, hogy nincs a faluban templom. Köszönöm szépen.

Máté Gábor polgármester: Sokakkal beszélgettem, sokak véleményét hallottam. A tervezés előkészítésénél nyilván nincs alkalom arra, hogy most itt egy teljes faluközösséggel leüljön a tervező vagy akár a püspök ez ügyben tárgyalni. Én minden képpen közvetítettem a tervezők felé azt az elképzelést, ami a faluban azért megfogalmazódott, hogy olyan nagyon ne eresszék el a fantáziájukat. A helyhez illő, a helyhez méltó jellegű legyen ez a templom, lehetnek különböző irányvonalai. A tervezők felé azt mondtam, hogy habitusában egy hagyományos megjelenésű templom legyen mindenképpen. Azt kértem a tervezőktől, hogy ez a templom lehetőleg szimmetrikus kinézetű legyen, vagy legalábbis ezt közelítse. Ami nagyon fontos szempont volt és nagyon kértem, hogy ez a templom ne csak arra legyen alkalmas, hogy miséket tartsanak benne, hanem egy közösségi térként is tudjon funkcionálni, nem csak a belső tere, hanem a külső tere is. Minden képpen azt szeretnék, ha ez a hétköznapokban is egy használható templom lenne. Megfogalmazódott olyan gondolat is, hogy a tornyát úgy építsék meg, hogy hozzáférhető legyen akkor is, amikor nincs nyitva a templom és kilátónként is, tudjon működni itt a falu környezetére. Úgy láttam erre vevők is voltak.

Ocskó Tibor: Erre az ópusztaszeri útra szeretnék visszatérni, hogy lehet a két falu között annyi különbség, hogy lekorlátozzák az utat, és mikor engedélyt kérünk kisebb tehergépjárműre azt is, elutasítják. Az idegenek meg járnak itt több száz mázsás teherautókkal, mi helybeliek meg nem mehetünk.

Máté Gábor polgármester: Az idegen bebátorkodik oda, mert nem tudja, hogy megbüntetik vagy sem. Nem tudok erre válaszolni, ez így tarthatatlan és elmondanám azt, hogy nagyon sokat küzdöttünk már Ópusztaszerrel, hogy ez a helyzet ne ilyen legyen. A Karotin Kft volt a legfőbb érintett, évekkal ezelőtt, Rendőrséget hívtunk, Közlekedési Felügyeletet hívtunk, leültünk Ópusztaszer önkormányzat irodájában, ott voltam én is és próbáltuk kihajtani belőlük azt, hogy ez így nem jó, de mivel ez önkormányzati tulajdonú út ezért az önkormányzat azt tesz rajta, majd hogyanem amit akar. Egy kikötés van, ha nem engedi át a megfelelő forgalmat, annak a forgalomnak biztosítani kell egy kerülő utat. Ezt nem vették elég komolyan és nagyon nem értek vele egyet. Én alig tudtam áthajtási engedélyt szerezni Ópusztaszerrel. Folyamatban van egy indítvány, nagyon sokan föl vannak ezen háborodva, és én bátorítok mindenkit, hogy egy összefogással valamilyen módon kezelni kell. Ez az út 40 tonnára van méretezve. Ha bárki hozzánk jön és egy-egy alkalommal el, akar menni, vagy rendszeresen jár annak egész évre, megadjuk az engedélyt. Nem tudok ár magyarázatot adni, hogy Ópusztaszer miért viselkedik így. Be van tervezve, hogy tavaszig megvizsgáljuk az útkereszteződéseket a fák lombjai kapcsán, ahol menthetetlen és favágással kell ezt megoldani azt is meg fogjuk tenni ahol, pedig elég a fölnyeséssel fogjuk megtenni. Minden kereszteződést meg fogunk nézni. Van-e egyéb kérdés, hozzászólás? Mindenkinek nyugodalmat kívánok. A mai ülést lezárom.


Máté Gábor
polgármester


Ópusztaszer Községi Önkormányzat Kmf.


dr. Jaksa Tibor
aljegyző


Tóth Mónika
jegyzőkönyv-vezető

HATÁROZATOK JEGYZÉKE

Sorszám	Tárgy	Határidő
107/2015.(XII.10.)Kt. határozat	Napirendi pontok elfogadása	azonnal
108/2015.(XII.10.)Kt. határozat	ALFÖLDVÍZ Zrt. tájékoztatója az ivóvíz-szolgáltatásról	azonnal
109/2015.(XII.10.)Kt. határozat	Közszolgáltatási szerződés a „PUSZTA-SZEM” Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel	azonnal

JELENLÉTI ÍV
a 2015. december 10-én megtartott
KÖZMEGHALLGATÁSON
megjelentekről

Név nyomtatott betűvel

Vida Béla
 DEK MIHÁLY

AMBRUS ZAL

CZOMBOS ILDIKÓ

CZOMBOS GÁBOR

Ludvig

MONODÁG IMRÉ

BITÓ ÉVA

KOVÁCS ÉVA

Grist Sándor

KACZU PÁLNE

KACZUR PÁL

JÉHA-SZABÓ ANDRÁSNE

BALOGH MIHALYNIÉ

MUSTOHA FÁVOSNE

KOVÁCS JÓZSEFNE

Tereskei Sándor

ÓCSKÓ TIBOR

VARGA LÁTOS

SZÜCS JÓZSEF

TIRICZ GÁBOR

Kotovány

Körmöczi Mihály

Székely

Vare István

Vincze Istváné

Aláírás

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

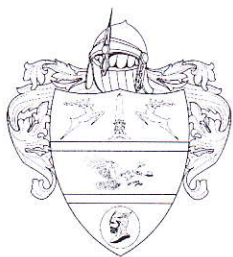
[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

JELENLÉTI ÍV
a 2015. december 10-én megtartott
KÖZMEGHALLGATÁSON
megjelentekről

KOVÁCS IMRE	Kovács Imre
NASZIDOS JUVÁNYIÉ	Naszidos Istváné
SZÉRI MIHÁLYIÉ	Szeri Mihályé
RÁCZ ISTVÁN	Ráczi István
Palotás Antal	PALOTÁS ANTAL
VIGH LAJOS	Vigh Lajos
VIGH LAJOSKÉ	Vigh Lajosné
HATVANI BELVEDEKÉ	Hatvani Benedeké
GÁJOCSI NÉ VARGA JULIANA	Gajócsy
TÁTI LÁSZLÓ	Táti László
GODÓ IMRE	Godó Imre
FARI FÁROS	Fari Fáros
Germer Béla	Germer Béla
RÁDÓ ISTVÁNÉ	Rádó Istváné
Győr Editt GYŐR EDIT	Győr Editt



PUSZTASZER KÖZSÉG POLGÁRMESTERE
6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.
T: +36 62 576 510
F: +36 62 576 511
pmhiv@pusztaszer.hu

MEGHÍVÓ

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének ülését munkamegbeszélés jelleggel

2015. december 10-én (csütörtök) 16⁰⁰ óra

kezdettel összehívom.

Az ülés helye: Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltségének ülésterme
(Pusztaszer, Kossuth u. 45.)

Tárgy:

- 1.) A vendéglátó üzletek éjszakai nyitva tartásának korlátozása, esetleges rendelet-módosítás előkészítése
- 2.) Egyebek

A fentiek megtárgyalását követően **17⁰⁰ óra kezdettel közmeghallgatásra** kerül sor a Községi Könyvtár és Művelődési Ház nagytermében.

A közmeghallgatás javasolt napirendje:

- 1.) ALFÖLDVÍZ Zrt. tájékoztatója az ivóvíz-szolgáltatásról
- 2.) Polgármester beszámolója az elmúlt év eredményeiről és a következő időszak terveiről
- 3.) Közérdekű kérdések, vélemények felvetése a lakosság részéről

A Képviselő-testület üléseire tisztelettel meghívom, megjelenésére számítok.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a közmeghallgatás a Képviselő-testület rendes ülésének minősül, amelyen a Képviselő-testületnek határozatképes létszámban jelen kell lennie!

Kérem, szíveskedjen előre jelezni, ha az ülésen mégsem tud jelen lenni.

Pusztaszer, 2015. december 2.





ALFÖLDVÍZ

Regionális Víziközmű-szolgáltató Zrt.

Az ALFÖLDVÍZ Zrt. tájékoztatója a Pusztaszer Községben végzett ivóvíz-szolgáltatásról

ALFÖLDVÍZ Zrt.

Nagy László
vezérigazgató-helyettes

TARTALOMJEGYZÉK

I.	BEVEZETÉS	2
II.	A TÁRSASÁG BEMUTATÁSA	3
III.	AZ ALFÖLDVÍZ ZRT. DÍJKÉPZÉSI MÓDSZERE	4
IV.	AZ ALFÖLDVÍZ ZRT. ALAPTEVÉKENYSÉGEINEK BEMUTATÁSA	6
V.	5. SZÁMÚ TERÜLETI DIVÍZIÓ	8
VI.	KÖRNYEZETVÉDELEM.....	11
VII.	AZ ÉRTÉKESÍTÉSI, ÜGYFÉLSZOLGÁLATI TEVÉKENYSÉG	13

AZ ALFÖLDVÍZ ZRT. TEVÉKENYSÉGÉNEK BEMUTATÁSA

I. BEVEZETÉS

Az ALFÖLDVÍZ Zrt. a dél-alföldi régió meghatározó víziközmű-szolgáltatója. A 60 éves múltú visszatekintő Társaság kiemelkedő integráló szerepet felvállalva 2013. évtől szinte a duplájára nőtt. Jelenleg Csongrád megyében 57, Békés megyében 67, Bács-Kiskun megyében 6 és Hajdú-Bihar megyében 1 település víziközmű-szolgáltatási tevékenységét látja el, köztük **Pusztaszer Község**ben is.

A rövid határidővel történő szolgáltató-váltás során elsődleges célunk a szolgáltatásbiztonság folyamatos fenntartása volt. Szintén meghatározó célkitűzésünk jelen minden általunk üzemeltetett település tekintetében a szolgáltatás minőségének folyamatos fejlesztése, biztonságának növelése a gazdasági és a szabályozási környezetnek történő megfelelés mellett.

Az ALFÖLDVÍZ Zrt. négy megyét érintő működési területe területi divíziókénti bontásban az alábbi:

AZ ALFÖLDVÍZ ZRT. MŰKÖDÉSI TERÜLETE



A TÁRSASÁG TEVÉKENYSÉGEINEK BEMUTATÁSA

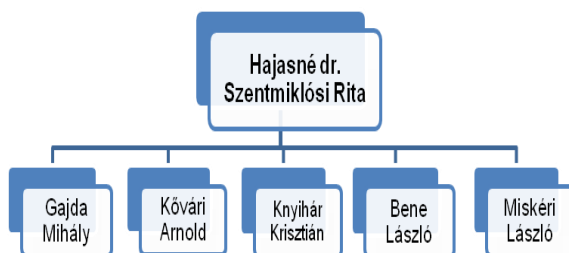
II. A TÁRSASÁG BEMUTATÁSA

A CÉG NEVE	ALFÖLDVÍZ Regionális Víziközmű-szolgáltató Zrt.	
AZ ALAPÍTÁS ÉVE	1954. év	
ALAPSZOLGÁLTATÁSOK	Ivóvíz-szolgáltatás	Csatornaszolgáltatás

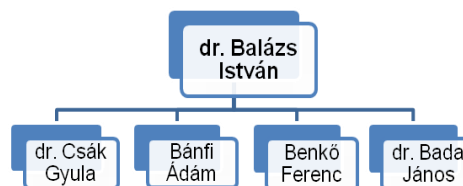
Az ALFÖLDVÍZ Zrt. létrehozásának és működésének alapvető célja a részvényes önkormányzatok törvényben előírt vízellátási és szennyvízelvezetési kötelezettségének gazdaságos és hatékony biztosítása, illetve a közszolgáltatás magas színvonalú, mérsékelt díjú ellátása gazdasági társasági formában.

A Társaság működését alapvetően a Társaság Alapszabálya, valamint a Szervezeti és Működési Szabályzata határozza meg. A Társaság legfőbb döntéshozó szerve a **KÖZGYŰLÉS** és az **IGAZGATÓSÁG**, felügyeleti szerve a **FELÜGYELŐ BIZOTTSÁG**.

FELÜGYELŐ BIZOTTSÁG



IGAZGATÓSÁG



III. AZ ALFÖLDVÍZ ZRT. DÍJKÉPZÉSI MÓDSZERE

A Társaság tevékenységeinek árképzését két teljesen eltérő módszer jellemzi. Az egyik a hatósági áras, a másik a szabadáras árképzés.

A **szabadáras árképzés** a cég kiegészítő és egyéb tevékenységeire vonatkozik, melyet minden évben az aktuális árjegyzékben teszünk közzé.

A **hatósági áras árképzés** a Társaság engedélyköteles tevékenységeire, a víz- és csatornadíjakra vonatkozik.

A víziközmű szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény hatályba lépésével 2012. évtől megszűnt az önkormányzatok árhatósági jogköre. Az árak megállapításának joga a továbbiakban a víziközmű szolgáltatásért felelős minisztert illeti, aki ezt rendeletben állapítja meg.

2012. évi víz- és csatornadíjak: A fentiek értelmében a 2011. évi CCIX. törvény 76. § (1) bekezdés b) pontja a 2012. évi díjak megállapításának alapjaként a 2011. december 31-én érvényben lévő díjakat tekintette és felhatalmazta a szolgáltatót arra, hogy olyan díjat alkalmazzon, mely díj legfeljebb bruttó 4,2 százalékkal magasabb, mint a 2011. december 31-én érvényben lévő díj. A törvényi felhatalmazás alapján Társaságunk Igazgatósága a 12/2012. (I.23.) sz. határozatában döntött a 2012. január 1-jétől alkalmazandó víz- és csatornadíjak mértékéről.

2013. évi víz- és csatornadíjak: Az ármegállapítás szempontjából a 2013. év az átmeneti időszak második éve volt. 2013. évben a víz- és csatornadíjak tekintetében Társaságunk a 2013. július 1-jét követő időszakban teljesített szolgáltatás vonatkozásában a lakossági felhasználók részére a rezsicsökkentések végrehajtásáról szóló 2013. évi LIV. tv. alapján 10%-os díjcsökkentést hajtott végre.

2014. és 2015. évi víz- és csatornadíjak: Az alapszolgáltatás árbevételi tervének összeállítása-kor a 2013. július 1-jétől érvényes víz- és csatornadíjakból (2011. év végi díjak és a rezsicsökkentésből adódó csökkentés együttes hatása) számoltunk, beleértve az újonnan csatlakozó települések díjait is.

A TÁRSASÁG TEVÉKENYSÉGEINEK BEMUTATÁSA

Pusztaszer Község díjai a fentiek alapján 2015. évben az alábbiak szerint alakultak:

Pusztaszer	Vízdíjak	
	lakossági	közület
	[Ft/ m ³]	
2015. január 1-jétől alkalmazott díjak	150,30	167,00

A díjak az ÁFA-t nem tartalmazzák!

AZ ALFÖLDVÍZ ZRT. TEVÉKENYSÉGÉNEK BEMUTATÁSA

IV. AZ ALFÖLDVÍZ ZRT. ALAPTEVÉKENYSÉGEINEK BEMUTATÁSA

A Társaság piaci pozíciója, vevőkapcsolatai, a rendelkezésre álló kapacitások kihasználtsága a különféle tevékenységeknél eltérő elemzést, értékelést igényel. Míg az alaptevékenységeknél – azok speciális helyzetéből eredően – természetes monopolhelyzet jellemző, a kiegészítő vagy háttértevékenységek jó része a piaci viszonyok közötti versenyhelyzetben kell, hogy helytálljon.

Az ivóvíz-szolgáltatás

A Társaságunk által üzemeltetett települések a Körös, Maros, a Tisza, valamint az Ős-Duna által lerakott hordalékkúp területén helyezkednek el. A lakosság vízellátását kizárólag felszín alatti vízbázisokból, a folyók által lerakott porózus vízadó rétegekből biztosítjuk. A Körös-hordalékkúpból kitermelhető ivóvíz sok esetben természetes eredetű, nagy mennyiségű arzén tartalommal jellemezhető, melynek következtében az érintett területeken víztisztítás- vagy vízátvezetés nélkül nem biztosítható a jogszabályban megadott ivóvíz minőségi határérték betartása.

Társaságunk a lakosság jelentős hányadának ellátását a kedvezőbb adottságokkal rendelkező Maros-hordalékkúp vizét felhasználva, nagy kiterjedésű regionális vízművek üzemeltetésével oldotta meg. Az üzemeltetési területünkön található vízbázisok egy részében problémát okoz - az arzénhoz hasonlóan természetes eredetű - metán, vas, mangán, ammónium, bór komponensek magas koncentrációja, azonban ennek figyelembe vételével is megállapítható, hogy jó minőségű, felszín alatti (rétegvíz) vízbázisokból származó ivóvizet biztosítunk a lakosság számára. Azon települések ellátása, amelyeket nem kapcsolnak a regionális- vagy kistérségi vízművekre, a helyi vízbázisok kútjaiból történik, legtöbb esetben víztisztítás nélkül termelnek a hálózatra.

Békés megyében Szeghalom, Füzesgyarmat, Bucsa, Ecsefalva és Békésszentandrás, Csongrád megyében Nagyér, Nagylak, Sándorfalva, Dóc, Balástya, Baks és **Pusztaszer**, míg Bács-Kiskun megyében Balotaszállás, Kömpöc, Zsana, Kiskunmajsa, Csólyospálos és Szank települések esetében víztisztító berendezések alkalmazásával történik az ivóvízellátás. A Társaságunk által üzemeltetett víztisztítási technológiák alkalmasak a vas, mangán, arzén és bizonyos esetekben az ammónium tartalom csök-

AZ ALFÖLDVÍZ ZRT. TEVÉKENYSÉGÉNEK BEMUTATÁSA

kontésére. A jelenleg is folyó KEOP ivóvízminőség-javító projektek befejeztével további településeken épül víztisztítási technológia.

Társaságunk jelenleg Csongrád megyében 57, Békés megyében 67, Bács-Kiskun megyében 6 és Hajdú-Bihar megyében 1 település ivóvízellátó-rendszerét üzemelteti.

Pusztaszer Község ivóvízellátása saját vízbázisról, két ivóvíztermelő kúttal került kialakításra. A kutakból búvárszivattyú alkalmazásával történik a víz kitermelése.

A kutakból kitermelt nyers víz határérték feletti összetevőket tartalmaz, így a kitermelt víz vízkezelést és fertőtlenítést igényel.

A vízkezelési technológia kémiai ammónium eltávolításra (un. törésponti klórozás) épült ki.

A vízkezelés lépései a következők:

- 💧 nyersvíz ;
- 💧 gázmentesítés, légtelenítés;
- 💧 oxidáló és koaguláló vegyszer adagolása;
- 💧 homokszűrés;
- 💧 törésponti klórozás;
- 💧 ammónium eltávolítása aktívszenes adszorbens segítségével;
- 💧 utófertőtlenítés;
- 💧 tisztított víz tárolása;
- 💧 nyomásfokozás;
- 💧 hálózati fogyasztási helyek.

A települési ivóvízellátó hálózat hossza 17,96 km, melyen 609 db ivóvízbekötés található. A Divízióban nem került még kialakításra az egységes folyamatirányítás és a diszpécser szolgálat, így a helyi vízmű telepen 1 fő vezető és csőhálózat szerelő végzi a mindennapi technológia üzemeltetési feladatokat.

A nagyobb méretű és a földmunkával járó hibaelhárításokat az üzemtechnológiai központi brigádok végzik, természetesen a helyi munkatárssal együtt. A hibák, problémák jellegétől függően a Társaság más egységeit (búvárszivattyú cserélő csoport, irányítástechnikai csoport) is bevonjuk. Mindkét üzemtechnológiai területén felállításra került a munkaidőn kívüli, lakáson töltött készenlét, mely készenlét a csőhálózat

AZ ALFÖLDVÍZ ZRT. TEVÉKENYSÉGÉNEK BEMUTATÁSA

szereelői, gépkocsivezetői, villanyszerelői (Divízió szintű) és földmunkagép kezelői (Divízió szintű) feladatokra terjed ki.

A napi szintű üzemeltetői feladatokon túl megtörtént a Divízió területén található tározók mosatásának – így **Pusztaszer Község** víztározóinak is - a felmérése és ez év tavaszán és őszén történő mosatása. A helyi ivóvízellátó hálózat mosatását a korábbi üzemeltető hálózat öblítéssel, illetve az ivóvízminőség javító program keretében szivacslovedékes tisztítással végezte. A jövőben – az ALFÖLDVÍZ Zrt. gyakorlatának megfelelően- az évi kétszeri tározómosatáshoz igazodóan a hálózat mosatást tervezten fogjuk végezni. Abban az esetben, amennyiben akut vízminőségi probléma jelentkezik, természetesen elvégezzük az érintett rész szivacslovedékes tisztítását. A felhasználási helyek – bekötések – kiépítési munkálatait jelenleg saját kapacitásunk felhasználásával a Divízió végzi el.

V. 5. számú Területi Divízió

A Divízió 2014. január 1-jétől kezdte meg munkáját az akkori területén lévő 19 település ivóvíz és szennyvíz rendszereinek közvetlen üzemeltetésével. Természetesen már az ezt megelőző időszakban igyekeztünk a Divízió ágazati és helyettes vezetők bevonásával kialakítani Társaságunk üzemeltetési struktúráját a személyi állomány optimális meghatározásával, a területen lévő technikák (földmunkagépek, gépjárművek, anyagok, szerszámok, gépek, eszközök) felhasználásának figyelembe vételével. A Divízióhoz - a 2015. január 1-jétől - 31 település és 113 fő tartozik, mely települések a korábbi üzemeltetők szolgáltatási területeiből az alábbiak szerint tevődik ki.

- 💧 TVI Kft. (Ásothalom, Bordány, Domaszék, Mórahalom, Öttömös, Pusztamérges, Ruzsa, Üllés, Forráskút, Zákányszék);
- 💧 TMV Kft. (Deszk, Kübekháza, Röske, Tiszasziget, Újszentiván, Zombó);
- 💧 Magmaplus Kft.(Kistelek, Csengele);
- 💧 SFÜ Kft. (Sándorfalva);
- 💧 Vízközmű Kft. (Szatymaz, Dóc, Balástya, Ópusztaszer, Baks, **Pusztaszer**, Kiskunmajsa, Kömpöc, Csólyospálos, Zsana, Szank, Balotaszállás)

AZ ALFÖLDVÍZ ZRT. TEVÉKENYSÉGÉNEK BEMUTATÁSA

A Divízió üzemeltetési területét 2 üzemmérnökség osztja kisebb üzemeltetési egységekre, melyek a következők:

- Szeged – környéki üzemmérnökség (TVI Kft. és TMV Kft., 16 település);
- Kisteleki üzemmérnökség (Magmaplus Kft., SFÜ Kft., Vízközmű Kft. 15 település).

A fentiekből látható, hogy **Pusztaszer Község** a Kisteleki üzemmérnökséghez tartozik. Az üzemmérnökségek vezetőinek létszám meghatározása mindkét üzemmérnökségünkénél azonos, amely a lenti felsorolásban látható:

- Kisteleki üzemmérnökségen 2 fő ivóvíz-ágazati (ivóvízhálózat és ivóvíztermelés), 1 fő szennyvíz-ágazati, valamint 1 fő víz-ágazati- és 1 fő szennyvíz-ágazati csoportvezető;
- Szeged – környéki üzemmérnökségen 2 fő ivóvíz-ágazati (ivóvízhálózat és ivóvíztermelés), 1 fő szennyvíz-ágazati vezető, 1 fő víz-ágazati- és 1 fő szennyvíz-ágazati csoportvezető.

A Területi Divízió központját Szegeden a József Attila sugárút 115. szám alatt alakítottuk ki. A központban található a Divízió vezetőin és adminisztrációs munkatársain kívül az ügyfélszolgálat is. A működésünk megszervezésénél figyelembe vettük, hogy a műszaki ügyintézés az ügyfélszolgálathoz közel kerüljön kialakításra, így megteremtve a felhasználók számára a gyors és teljes körű ügyintézés lehetőségét. Mivel a korábbi üzemeltetők egyikénél sem volt kialakítva diszpécser szolgálat, így ennek felállítását fontosnak tartotta Társaságunk 2015. évben. Az 5. számú Területi Divízió diszpécser-szolgálatát minden nap reggel 5 és este 22 óra között közvetlenül fogadja a Felhasználók hívásait. Természetesen az üzemeltetési területünk, így **Pusztaszer Község** felhasználói sem maradnak 24 órás diszpécser szolgálat nélkül, este 22 óra és reggel 5 óra között más divíziók diszpécseri fogadják a területről érkező bejelentéseket. 2016. évben Társaságunk fontos célkitűzése – más divíziókhöz hasonlóan – az 5. számú Területi Divízió diszpécser-szolgálatának 24 órás munkarendre való átállítása. A munkarend változtatás személyi és tárgyi feltételei megteremtésének előkészítését megkezdjük.

AZ ALFÖLDVÍZ ZRT. TEVÉKENYSÉGÉNEK BEMUTATÁSA

Pusztaszer Község településen lévő rekonstrukciós munkák és folyamatban lévő beruházások

A Divízió üzemeltetésének megkezdése óta (2015.01.01.) **Pusztaszer Község** területén tervezett rekonstrukciós munkák nem voltak. Üzemeltetésünk kezdete óta hibaelhárítást meghaladó rekonstrukció („W” munka) elvégzése nem vált szükségessé.

Amennyiben ilyen munka válik szükségessé, úgy az arról szóló bejelentést az Önkormányzat felé megteesszük. A hibaelhárítást meghaladó rekonstrukciók elvégzése részben a Divízió, részben pedig más egységek bevonásával történik.

Pusztaszer Község területén 2014. december utolsó napjaiban megtörtént az ivóvízminőség-javító program keretében megvalósult víztisztító mű műszaki átadás-átvétele.

A mű tesztüzeme 2015. évben sikeresen megtörtént, a tesztüzem alatt a mérési eredmények alapján, valamint a felhasználói visszajelzések figyelembevételével a rendszer finomhangolása megtörtént. A tesztüzem első időszakban jelentkező, a víz organoleptikus tulajdonságainak megváltozása miatti felhasználói panaszok jelentős mértékben csökkentek, majd megszűntek.

A Divízió területét érintő projekteknél üzemeltetői szerepünk képviselőjére az ágazatvezetőknél túl 1 fő projekt és beruházás koordinátor munkatársat is alkalmazunk. A községi vízmű üzemeltetése során a lakossági tájékoztatásban is részt veszünk, szakmai segítséget nyújtva a Községi Önkormányzatnak (közmeghallgatások, lakossági tájékoztató szórólapok).

További feladatot jelentenek azok a beruházások, melyek „csak” érintik az általunk üzemeltetett műveket (pl.: út – kerékpárút építés, főtér - park kialakítás). Ezen beruházások esetében is minden alkalmat megragadunk annak érdekében, hogy a beruházással érintett műveket megvédjük, ha kell és indokolt, akkor cseréjüket, kiváltásukat, áthelyezésüket a projekt terhére elvégeztessük, ezzel folyamatosan fejlesztve a már meglévő víziközmű rendszereket.

AZ ALFÖLDVÍZ ZRT. TEVÉKENYSÉGÉNEK BEMUTATÁSA

VI. KÖRNYEZETVÉDELEM

Társaságunk a régió egyik legnagyobb környezetgazdálkodó vállalatoként kiemelt fontosságot tulajdonít a környezetvédelemnek.

Cégünk felismerte, hogy a szolgáltatás minőségének biztonsága mellett kiemelt szerepet kell biztosítani a környezeti problémák megelőzésének. Ennek érdekében a tevékenységünkre vonatkozó környezetvédelmi jogszabályi követelmények, szabványi és hatósági előírások érvényesítésén túlmenően elköteleztük magunkat a környezetszennyezés minimalizálására, megelőzésére és a környezeti teljesítmények folyamatos javítására.

Az alaptervekenységhez kapcsolódóan a környezetvédelemmel kapcsolatos feladatok többsége a **szennyvízelvezetés és -tisztítás** tevékenységéhez kapcsolódik.

Az elvégzendő feladatok körének bővülését négy lényeges tényező befolyásolja, illetve határozza meg:

- szolgáltatási területünk jelentős bővülése;
- az ivóvízminőség-javító programok kivitelezési munkálatainak folytatódása;
- az átmeneti ivóvízellátást biztosító konténerek üzemeltetése;
- azon települések számának bővülése, ahol KEOP pályázatok által támogatott szennyvíz beruházási és fejlesztési munkák vannak folyamatban.

Társaságunk továbbra is jelen van a fejlesztési folyamat minden fázisában az előkészületektől a tervezésen át egészen a kivitelezésig, valamint a próbaüzemi folyamatokban is aktívan részt vesz. E beruházások megvalósulásával jelentősen csökkennek a környezet igénybevételevel járó kibocsátásaink.

Szennyvízcsatornázással és/vagy szennyvíztisztítással érintett beruházások

Megnevezés	Előkészületi szakaszban lévő fejlesztések [db]	Kivitelezési fázisban lévő fejlesztések [db]	Próbaüzem [db]	Az üzemeltetési területen lévő szennyvízes település [db]
Bács-Kiskun megye	0	0	0	3
Békés megye	5	8	4	37
Csongrád megye	5	6	4	39
Összesen	10	14	8	79

AZ ALFÖLDVÍZ ZRT. TEVÉKENYSÉGÉNEK BEMUTATÁSA

Tisztított szennyvíz kibocsátásainkat, valamint azok környezetre (talajra, talajvízre, felszíni vizekre) gyakorolt hatását ez évben is folyamatosan figyelemmel kísérjük.

A szennyvíztisztítás melléktermékeként keletkező szennyvíziszap számos, a mezőgazdaságban jól hasznosítható tápanyagot tartalmaz. A korábbi években célul tűztük ki a teljes keletkező mennyiség hasznosítását. A megvalósítás egyik feltétele, hogy szennyvíztisztító telepeink rendelkezzenek megfelelő méretű szennyvíziszap tároló létesítménnyel. Az integráció során a 2014-2015. években üzemeltetésre átvett telepeknél ennek hiányával szembesültünk, így e telepeknél a mezőgazdaságban történő hasznosítás addig nem lehetséges, míg a keletkező mennyiség telephelyen történő átmeneti gyűjtésének, tárolásának feltételei nem állnak rendelkezésre. 2015-ben egyik fő célunk, hogy minél nagyobb arányú mezőgazdasági hasznosítást tudjunk elérni. Addig is törekszünk a mind teljesebb körű hasznosításra azáltal, hogy a keletkező szennyvíziszapot komposztálásra adjuk át.

A békéscsabai szennyvíztisztító telep fejlesztése keretében komposztáló technológia is megvalósításra került. A folyamatosan keletkező szennyvíziszapból terméket (komposzt) állítunk elő. 2015. évben ehhez kapcsolódó feladat a forgalomba hozatal egyéb feltételeinek megteremtése.

Továbbra is kiemelt feladatként kezeljük az átmeneti vízellátást biztosító konténerek üzemeltetését, illetve az ivóvízminőség-javító program keretében megvalósuló víztisztító művek, technológiák hulladékának (arzén-tartalmú iszapok) minél hatékonyabb és minden előírásnak eleget tevő gyűjtésének, tárolásának és ártalommentes elhelyezésének biztosítását.

A környezetvédelem területén továbbra is fontos feladatunk a 2013. évben hatályba lépett A hulladékokról szóló 2012. CLXXXV. számú törvénynek és a hozzá kapcsolódó kormány- valamint miniszteri rendeleteknek, valamint a 2014. évben módosult, a tevékenységünkhöz szorosan kötődő jogszabályok előírásainak való megfelelés.

AZ ALFÖLDVÍZ ZRT. TEVÉKENYSÉGÉNEK BEMUTATÁSA

VII. AZ ÉRTÉKESÍTÉSI, ÜGYFÉLSZOLGÁLATI TEVÉKENYSÉG

A 2014. évben Társaságunk üzemeltetési területe 47 új településsel bővült. Az új felhasználók adatainak integrációja mellett, az egységes közszolgáltatói számlaképről szóló 2013. évi CLXXXVIII. törvény hatálybalépése okozott jelentős többletfeladatot az Ügyfélszolgálati Osztály munkatársainak.

A törvényi előírásoknak megfelelően az egységes számlakép kialakításához számlázási rendszerünkben a szükséges informatikai fejlesztés már 2013. évben elkezdődött. A korábban használt számlaképet – amit mátrixnyomtatóval lehetett előállítani – leváltottuk a tömeges számlázásnál már használt – lézernyomtatóval előállítható kétoldalas – számlaképre. A számlakép módosításhoz szorosan kapcsolódik, hogy leolvasóink előre jelzett – a számlán is megjelenő – időpontban fogják felhasználóinkat felkeresni.

Az új települések felhasználóinak kiszolgálására 2014. március 1-jén 7, 2015. március 2-án 1 ügyfélszolgálati fiókirodát nyitottunk (Csongrád, Kistelek, Kiskunmajsa, Makó, Mórahalom, Sándorfalva, Szeged, Szentes), ahol az előző szolgáltatótól átvett munkavállalók fogadják az ügyfeleket. Csongrádon, Makón és Szegeden pénztárat is működtetünk.

2014. október 1-jétől minden ügyfélszolgálati irodánkban és fiókirodánkban fizethetnek ügyfeleink bankkártyával.

Társaságunk megújult honlapján bővítettük az on-line ügyfélszolgálat szolgáltatásait. A felhasználóbarát kezelőfelületen az időpontfoglalás és vízmérőállás bejelentés mellett, már megtalálható a beépített díjkalkulátor is, melynek segítségével azonnal megtudhatja ügyfelünk a felhasználása után fizetendő összeg mértékét.

Fentiekén kívül e-ügyfélszolgáltunkon az alábbi ügyek is gyorsan intézhetők:

- 💧 e-számla;
- 💧 személyes adatok megtekintése, módosítása, adatváltozás bejelentése;
- 💧 átlagfogyasztás megtekintése, módosítása;
- 💧 mérőállások megtekintése;
- 💧 folyószámla információk;
- 💧 számlamásolat igénylése.

AZ ALFÖLDVÍZ ZRT. TEVÉKENYSÉGÉNEK BEMUTATÁSA

A Kormány 292/2014.(XI. 26.) rendelete módosította a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013.(II. 27.) Kormányrendeletet. Ennek megfelelően 2014. december 11-től változott ügyfélszolgálati irodáink, fiókirodáink nyitva tartása. Minden irodánk a hét egy napján meghosszabbított nyitva tartással áll az ügyfelek rendelkezésére.

A jogszabályváltozások miatt aktualizálni kellett az Üzletszabályzatot. Az újabb tervezet a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal jóváhagyására vár.

2014. december 15-én számlázási rendszerünk tanúsítványa is kiadásra került, mely szerint a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 63. § (5) bekezdésében előírtaknak megfelel. E tanúsítvány nélkül 2015. évtől nem állíthatnánk ki víziközmű-szolgáltatásunkról számlát felhasználóinknak.

Pusztaszer Község településen a leolvasási és számlázási rendünknek megfelelően, vízmérő leolvasásra 6 havonta kerül sor, valamint számláink havonta készülnek. Egy borítékban 3 db számla található, melyek fizetési határideje 3 egymást követő hónapra esik. Természetesen Társaságunk előzetes regisztráció követően lehetőséget biztosít Felhasználói számára a havi mérőállás bejelentésére. Ebben az esetben az érintett Felhasználó havonta veheti kézhez a diktált mérőállás alapján az elszámoló számláját.

Az Önökhöz legközelebb eső ügyfélszolgálat **Kisteleken a Kossuth u. 9-11 szám** alatt található, nyitvatartási ideje:

- 🔥 hétfő: 8⁰⁰-12⁰⁰; 12³⁰-18⁰⁰
- 🔥 szerda: 8⁰⁰-12⁰⁰; 12³⁰-15⁰⁰.

Természetesen Felhasználóink bármelyik a Társaságunk honlapján megtalálható ügyfélszolgálati irodát is felkereshetik, állunk szíves rendelkezésükre.

K Ö Z S Z O L G Á L T A T Á S I S Z E R Z Ő D É S

amely létrejött egyrészről

Pusztaszer Községi Önkormányzat

székhelye: 6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.
képviseli: Máté Gábor polgármester
mint **m e g b í z ó** (a továbbiakban: Megbízó),

másrészről

„PUSZTA-SZEM” Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

székhelye: 6769 Pusztaszer, Tanya 263.
cégjegyzék száma: Cg. 06-09-008529
adószáma: 13025773-2-06
képviseli: Trombitás Imre ügyvezető
mint **k ö z s z o l g á l t a t ó** (a továbbiakban: Közszolgáltató),
együttes említésük esetén a továbbiakban: Szerződő felek
között az alulírott helyen és időpontban az alábbi feltételekkel:

1. A szolgáltatás tárgya

1.1. Pusztaszer község közigazgatási területén az ingatlanon keletkező, nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz ideiglenes tárolására szolgáló gyűjtőhelyről történő átvétele, elszállítása és ártalmatlanítás céljából az arra kijelölt szennyvíztisztító telepen való elhelyezése.

1.2. Megbízó megbizxa a Közszolgáltatót az 1.1. pontban meghatározott tevékenység ellátására, melyet Közszolgáltató elvállal.

2. Ez a közzolgáltatási szerződés határozott időre, 1 év időtartamra szól.

3. Közszolgáltató kötelezettségei

3.1. A Közszolgáltató a közzolgáltatást köteles folyamatosan és teljes körűen ellátni.

3.2. A Közszolgáltató kötelezettséget vállal a közzolgáltatás teljesítéséhez szükséges mennyiségű és minőségű jármű, gép, eszköz, berendezés biztosítására, valamint a szükséges létszámú és képzettségű szakember alkalmazására.

3.3. A Közszolgáltató kötelezettséget vállal a közzolgáltatás folyamatos, biztonságos és bővíthető teljesítéséhez szükséges fejlesztés és karbantartás elvégzésére.

3.4. A Közszolgáltató kötelezettséget vállal a közzolgáltatás körébe tartozó nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz ártalmatlanítására az Ópusztaszer Községi Önkormányzat tulajdonát képező szennyvíztisztító telep létesítményeinek igénybevételére.

3.5. A Közszolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a közzolgáltatási díj mértékéről és az alkalmazás tapasztalatairól Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének decemberi ülésén tájékoztatást ad.

3.6. A Közszolgáltató a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtését, elszállítását és ártalommentes elhelyezését az ingatlantulajdonos részéről történő megrendeléstől számított 3 munkanapon belül köteles elvégezni.

3.7. A Közszolgáltató a begyűjtés során olyan gondossággal köteles eljárni, hogy a szennyvíz szállítójárműbe ürítéskor, illetőleg a szállítás folyamán ne szóródjon szét. Amennyiben ez bekövetkezik, a kikerülő hulladékot a Közszolgáltató haladéktalanul eltávolítja.

3.8. A Közszolgáltató köteles a lakosság számára könnyen hozzáférhető tájékoztatási rendszert működtetni, nevét, telefonszámát, egyéb elérhetőségét közzétenni.

3.9. A Közszolgáltató köteles a lakossági kifogásokat és észrevételeket írásban jegyzőkönyvi formában rögzíteni, a problémát haladéktalanul kezelni.

4. Megbízó kötelezettségei

4.1. A közzolgáltatás hatékony és folyamatos ellátásához a Közszolgáltató számára szükséges információkat megadja.

4.2. Ellenőrzi a közzolgáltatás teljesítését.

4.3. A közzolgáltatás körébe tartozó egyéb hulladékkezelési tevékenységek összehangolását elősegíti.

4.4. A településen működtetett különböző közzolgáltatások összehangolását elősegíti.

4.5. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz ártalmatlanítására szolgáló helyet kijelöli.

4.6. A Közszolgáltató kizárólagos közzolgáltatási jogának biztosítása.

5. A közszolgáltatás finanszírozásának elvei és módszerei

5.1. Szerződő felek a közszolgáltatási díjat $2328,3 \text{ Ft/m}^3$ + általános forgalmi adó összegben határozták meg. Az ingatlantulajdonos által igényelt közszolgáltatás díját az ingatlantulajdonos a Közszolgáltató által kiadott számla alapján a teljesítéssel egyidejűleg fizeti meg. A számlának meg kell felelnie a jogszabályokban írt tartalmi és formai követelményeknek.

5.2. A közszolgáltatási díjat tartalmazó számla adataival kapcsolatban az ingatlantulajdonos a Közszolgáltatónál emelhet kifogást, melynek a számla kiegyenlítésre halasztó hatálya nincs. Az írásban tett kifogásra a Közszolgáltató 30 napon belül írásban köteles válaszolni.

5.3. A közszolgáltatás igénybevételéért az ingatlantulajdonost terhelő díjhátralék adók módjára behajtható köztartozás. A díjhátralék behajtására vonatkozó eljárási rendet a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény tartalmazza.

5.4. A közszolgáltatási díjat a szerződő felek csak közös megegyezéssel, írásban módosíthatják oly módon, hogy a Közszolgáltató a Megbízó képviselő-testülete elé terjeszti a javasolt módosítást. A módosítás feltétele a képviselő-testület döntése.

6. A Közszolgáltató a munkát saját hasznára és kockázatára végzi. Amennyiben a munkája végzése során harmadik személynek kárt okoz, úgy azt maga köteles megtéríteni, semmilyen vonatkozásban a felelősség a Megbízóra át nem hárítható.

7. Felek a közszolgáltatási szerződésben írt feltételeket közös megegyezéssel csak akkor módosíthatják, ha a szerződéskötést követően a szerződéskötéskor előre nem látható okból a szerződés teljesítése valamelyik fél jogos érdekeit sérti. Úgyszintén közös megegyezéssel a szerződés akkor is módosítható, ha a szerződéskötést követően alkotott jogszabály következtében a szerződés valamelyik fél jogos, méltányos érdekeit sértené.

8. A szerződés megszűnése

8.1. A szerződés megszűnik a benne foglalt idő lejártával, a Közszolgáltató jogutód nélküli megszűnésével, elállással a teljesítés megkezdéséig, felmondással.

8.2. A Megbízó a szerződést 6 hónapos felmondási idővel írásban felmondhatja, ha a Közszolgáltató a tevékenységére vonatkozó jogszabályt hatóság vagy bíróság által megállapítottan megsértette vagy jelen szerződésben írt kötelezettségeit neki felróhatóan súlyosan megsértette.

8.3. A Közszolgáltató a szerződést akkor mondhatja fel, ha a Megbízó a szerződésben meghatározott kötelezettségét írásbeli felszólítás ellenére súlyosan megszegi, és ezzel kárt okoz, vagy akadályozza a szolgáltatás teljesítését.

9. Amennyiben a szerződés megkötését követően bármilyen vonatkozásban vita merülne fel, úgy szerződő felek elsődlegesen személyes tárgyalás keretében kísérik meg annak rendezését. Szerződő felek az esetleges bírósági peres és nem peres eljárás(ok)nál hatáskörtől függően kikötik a Szegedi Járásbíróság, illetve a Szegedi Ítéltábla kizárólagos illetékességét.

10. A szerződésben nem részletezettek vonatkozásában a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.), valamint a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény és annak végrehajtása tárgyában megalkotott mindenkor hatályos rendeletek rendelkezései az irányadók.

A szerződés 2 (kettő) oldal terjedelemben és 4 (négy) eredeti példányban készült. Szerződő felek a szerződést elolvasták, annak tartalmát megértették, és azt – mint akaratukkal mindenben megegyezőt – helybenhagyólag és saját kezűleg aláírták, majd abból Megbízó 2 (kettő), Közszolgáltató szintén 2 (kettő) eredeti példányt átvett.

Pusztaszer, 2015. december 10.

Trombitás Imre
ügyvezető

Máté Gábor
polgármester