J E G Y Z Ő K Ö N Y V
Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének üléséről

Az ülés

időpontja:	2015. november 26.
helye:	Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltsége ülésterme
	(6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.)
minősítése:	nyilvános
jellege:	rendes
sorszáma:	2015/11

Jelen vannak:

Máté Gábor polgármester
Gyurász Sándor Lászlóné képviselő
Kósáné Buknicz Mária képviselő
Nagy Emese alpolgármester, képviselő
Sági Mihály képviselő
dr. Jaksa Tibor aljegyző
Tóth Mónika jegyzőkönyv-vezető

Hiányzik:

- igazoltan: Fülöp Pál képviselő
  Magyar Gábor Ferenc képviselő
- igazolatlanul: -

Máté Gábor polgármester: Köszöntöm képviselő-társaimat, meghívott vendégeinket, segítőinket. Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes, a hét fős tagságból jelen van öt fő. A napirendi pontokat előzetesen kiküldtük. Egy kérésem lenne, a napirendi pontokkal kapcsolatban, hogy Balogh Tünde a településrendezési terv készítője kérte, hogy mivel a mai nap Sándorfalván is hasonló kötelezettségének tesz eleget és bizonytalan, hogy onnan hogy fog szabadulni, így ha lehet az ő napirendi pontját, soroljuk úgy hátrafelé addig, amíg az ő megérkezés tárgyszerű lesz. Egyéb napirendi pontra van-e javaslat? Amennyiben nincs, akkor kérem, aki a napirendi pontokat ebben a formában ezzel a kis módosítással elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás számszerű eredménye:
5 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

88/2015.(XI.26.)Kt. határozat

Tárgy: Napirendi pontok elfogadása

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadta az alábbi napirendi pontok megtárgyalását:

1.) Településrendezési eszközök módosításának elfogadása: a Településszerkezeti terv módosítása, és rendelet-alkotás a Pusztaszer Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 1/2010.(II.5.) önkormányzati rendelet módosításáról

2.) Rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 6/2015.(IV.30.) önkormányzati rendelet módosításáról
3.) Beszámoló a helyi adóztatásról
4.) Pusztaszer Községi Önkormányzat 2016. évi ellenőrzési programjának és időrendi táblázatának elfogadása
5.) Megbízási szerződés a 2016. évi belső ellenőrzési feladatok ellátására
6.) Térségi Közös Igazgatású Köznevelési és Gyermekjóléti Intézmény alapító okiratának módosítása
7.) Kistelek járás járási esélyegyenlőségi programjának elfogadása
8.) A Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása
9.) Polgármester tájékoztatója két ülés közötti időszak eseményeiről
10.) Kérdések, bejelentések

Zárt ülésen:

11.) Agrárkamarai állásfoglalás elleni kifogás elbírálása tárgyában meghozott képviselő-testületi határozat módosítása
12.) Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatra benyújtott egyedi kérelmek elbírálása

Határidő: azonnal

Felelős: Máté Gábor polgármester

A határozatot kapja:
1.) Máté Gábor polgármester
2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
3.) Irattár

1. napirendi pont: Rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 6/2015.(IV.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Máté Gábor polgármester: Ilyen alapon a meghívóban szereplő második napirendi ponttal kezdenénk, ami a rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 6/2015.(IV.30.) önkormányzati rendelet módosításáról. Az anyag ezzel kapcsolatosan kikerült. Vitára bocsátom a témát. Szokásunk szerint azzal vezetném fel, hogy az év szervezése közben alakuló költségvetési tételeket szoktuk ilyenkor mindig hozzáigazítani a valósághoz. Amik előre nem tervezhetők és év közben jelentkeztek, és realizálódtak ezek, kerültek átvezetésre. A bizottságnak adnám át a szót.

Sági Mihály képviselő: Köszönöm szépen. Szeretném a képviselő társaimnak jelezni, hogy a bizottság megtárgyalta, több kérdés is fel lett téve a napirendi pont előadójának, nem a beltartalomhoz, hanem pontosan ahhoz, amit Gábor fölvetett, hogy sajnos ez az önkormányzatnál mindig változik a költségvetés ezért szükség, van rá. A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolta a napirendi pontot.

Máté Gábor polgármester: Köszönöm szépen. Kérem, aki ezt a napirendi pontot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás számszerű eredménye:
5 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
a Képviselő-testület a következő önkormányzati rendeletet alkotta:

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének

13/2015.(XI.27.) önkormányzati rendelete

a községi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 6/2015.(IV.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A hivatkozott önkormányzati rendeletet a mellékleteivel egységes szerkezetbe foglalva a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

2. napirendi pont: Beszámoló a helyi adóztatásról

Máté Gábor polgármester: Következő napirendi pont, beszámoló a helyi adózásról. Szintén azt mondhatom, hogy a március 15-i és szeptember 15-ével vannak adózási határidők, ezeknek a megvalósulását és az előttünk álló feladatokat lehet kiolvasni ebből a beszámolóból.

Ambrus Pál adóügyintéző: A bizottsági ülésen részletesen megtárgyaltuk, megbeszéltük, a kérdésekre próbáltam válaszolni, nyitott kérdés úgy gondolom nem maradt. Az adó kintlévőségünk beszedésére mindent megteszünk annak érdekében, hogy minél kisebb legyen az önkormányzat adó hátraléka. Ami ott nem hangzott el a bizottsági ülésen, az hogy a jogszabályok lehetővé teszik a cégek számára az e-útdíjnak a mértékével, hogy csökkentsék az iparűzési adójukat. Ebből eredően az önkormányzatnak 2015 évben 2 millió 332 ezer 486 forint iparűzési adó kiesése keletkezett. Ez már ebben az évben nem is térül meg. Valószínűleg adósságkonszolidációba majd ez lefedésre kerül. A 2016 évi iparűzési adóerő képessége az önkormányzatnak 13 millió 958 ezer 615 forint. Ha van valami észrevétel, akkor szívesen tájékoztatom a testületet.

Sági Mihály képviselő: A bizottság tényleg részleteibe menően szinte adónemről, adózókkal együtt több mindenről beszéltünk. Egyetlen egy kérdésem mégis van, utólagosan merült föl nálam, hogy van itt nagyon-nagyon sok társas vállalkozó, ezek valamilyen arányban ide adóznak, mert telephelyük itt Pusztaszeren nincsen, csak valamilyen szolgáltatást nyújtanak.

Ambrus Pál adóügyintéző: Természetesen adóznak. Ez telephelynek minősül az ő esetükben, az hogy önkormányzatuk igazgatási területén ők iparűzési adófizetése kötelezettek.

Sági Mihály képviselő: Köszönöm szépen. A bizottság a kintlévőségekkel kapcsolatban egy véleménnyel ellentétben azt mondta, hogy nagyon jó az önkormányzat az adóbehajtása éppen ezért a bizottság többsége úgy döntött, hogy javasoljuk elfogadásra a napirendi pontot.

Máté Gábor polgármester: Egyéb kérdés esetleg fölmerült-e valakiben? Amennyiben nem, akkor, aki az adózásról szóló beszámolót elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás számszerű eredménye:
5 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

89/2015.(XI.26.)Kt. határozat

Tárgy: Beszámoló a helyi adóztatásról

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – figyelemmel a szóbeli kiegészítésekre is – változatlan tartalommal elfogadja a helyi adóztatásról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Jaksa Tibor aljegyző

A határozatot kapja:
1.) Máté Gábor polgármester
2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
3.) Gazdálkodás helyben
4.) Irattár

Máté Gábor polgármester: Balogh Tünde mérnök asszony megérkezett, így az előzőekben felvezetetteknek megfelelően az első napirendi pontot most harmadik napirendi pontként tárgyaljuk. Aki egyetért, hogy a harmadik napirendi pont legyen, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás számszerű eredménye:
5 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

90/2015.(XI.26.)Kt. határozat

Tárgy: Napirend módosítása

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete következő napirendi pontként a Településrendezési eszközök módosításának elfogadása: a Településszerkezeti terv módosítása, és rendelet-alkotás a Pusztaszer Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 1/2010.(II.5.) önkormányzati rendelet módosításáról tárgyú előterjesztést tárgyalja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Jaksa Tibor jegyző

A határozatot kapja:
1.) Máté Gábor polgármester
2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
3.) Irattár

3. napirendi pont: Településrendezési eszközök módosításának elfogadása: a Településszerkezeti terv módosítása, és rendelet-alkotás a Pusztaszer Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 1/2010.(II.5.) önkormányzati rendelet módosításáról

Máté Gábor polgármester: Annyi hiányosságunk volt még a bizottsági üléskor, hogy a kormányhivataltól nem kaptuk még meg az építési hatóságnak az állásfoglalását. Apró javításokra volt csak szükség. Egy térképről kellett levenni egy jelzést, a régi térképen volt jelentősége az újon meg nem így aztán felesleges volt hogy rajta maradjon. Meg volt egy szöveges pontosítása. Átadnám a Tündének a szót, hogy az ő mondandóját a tervvel kapcsolatban elmondja.

Balogh Tünde: Köszönöm szépen. Azt hiszem, hogy jegyző úrral, amit megnéztünk a főépítészi vélemény, pontosítja, hogy felmentést kap a település az országos szabályok alól az úgynevezett MA1 mezőgazdasági övezetben, ide a természetvédelemmel nem érintett területek, tartoznak ezekben lévő tanyákra vonatkozóan. Igazából nem is pontosítást kér, hanem ő maga pontosította, hogy erre adja meg a felmentést. Amelyik nem éri el a 10 ezer m^2-t és semelyik nem szokta elérni vagy nagyon kevés, az is birtokközponttá alakítható ki, ha megfelelő birtoktest rendelkezésére áll a tulajdonosnak vagy közvetlen hozzátartozóinak, akkor ezen a tanyás telken birtokközpontot hozhat létre, ha eléri a 2500 m^2-t. Nem csak a mezőgazdasággal kapcsolatos létesítmények helyezhetők el rajta, hanem egyéb, például szálláshely is, az idegenforgalmakkal kapcsolatos létesítmények is elhelyezhetők. Örülök, hogy megadta a hozzájárulását ezekhez, a módosításokhoz, úgy gondolom, hogy helyzetbe hozta a település jó néhány telkét, területét és a vállalkozásokat is ezzel segíti.

Máté Gábor polgármester: Köszönöm. Igazából most azért nem nagyon van, miről beszéljünk, mert az utolsó pontot akarjuk rátenni a dologra. Az előző testületi ülésen is már erről beszéltünk, meg ezzel kapcsolatosan falugyűlést is hívtunk össze. Az elmúlt időszakban különböző közlemények jelentek meg a Hírfutárban, a hirdetőkön, az interneten, sok tennivalónk ezzel kapcsolatban már nincsen. Azt vártuk, hogy az építési hatóság a véleményét és a hozzájárulását megadja erre a dologra. Egy kérdés azonban felmerült a bizottsági ülésen és szeretném tolmácsolni. A kérdés úgy szólt, hogy a természetvédelmi területen akkor én úgy értelmezem, hogy birtokközpont még nevében sem hozható létre, földhivatali bejegyzésnél sem lehet az, hogy

egy meglévő tanyaterületet birtokközpontnak nevezzenek azzal együtt, hogy építkezni viszont nem építkeznek, és nem is építkezhetnek rajta, de elnevezésében is tiltja-e ez a szabály?

Balogh Tünde: Nem tiltja. A jelenlegi helyi építési szabályzattól is függ, mert országos jogszabály nem tiltja, a birtokközpontot, ha eléri a tanyatelek az 1 hektárt, akkor létre lehessen hozni. Viszont nem tudom, hogy a helyi jogszabály tiltja-e abban a mezőgazdasági övezetben?

Máté Gábor polgármester: Az volt a cél, hogy könnyítsük meg ennek a dolgát és akkor a képviselő társunk, aki a bizottsági ülésen itt volt konkrétan ezt kérdezte, hogy a természetvédelmi területen ez nem lesz érvényre juttatható lenni.

Balogh Tünde: A Nemzeti Park előzetes állásfoglalásával lehet építkezési tevékenységet végezni, én úgy látom, lehet ott is, nem tiltja meg. Van az MÁ2 mezőgazdasági terület, amelyen épületet elhelyezni nem lehet a helyi jogszabály értelmében. Aki MÁ2-es területen rendelkezik mezőgazdasági földrészlettel az nem fog építésre lehetőséget nyerni, de az MÁ1, az MÁ3 és a MÁT jelű mezőgazdasági területen lehetséges. Az MÁ2-es elképzelhető, hogy az önkormányzat korlátozta le korábban.

Máté Gábor polgármester: Ezt akkor korlátozhattuk le és ez NATURA 2000-es területre, vonatkozik, gyakorlatilag egy magasabb rendű szabály tiltotta azt, hogy ott építsünk. Nekünk nem is volt ebbe beleszólásunk én úgy emlékszem.

Balogh Tünde: Nem szerencsés megismételni más jogszabályokat korlátozó értelemben sem érdemes, mert az szigorodhat is és enyhülhet is. Ez most nem volt témája a módosításnak, MÁ2-es mezőgazdasági terület, de bele lehet tekinteni ebbe a pdf-be, hogy melyek azok a területek. Az MÁ2-ben amúgy sem javasolt, hogy építkezés történjen.

Máté Gábor polgármester: Nem természetvédelmi okok miatt, hanem a terület adottsága miatt nem javasolt ott az építkezés.

Balogh Tünde: Viszont a tájvédelmi körzetben elméletileg lehetséges, gyakorlatban a Kiskunsági Nemzeti Parktól függ.

Máté Gábor polgármester: Köszönjük szépen.

Sági Mihály képviselő: A helyi építési szabályzatnál a 8. oldal az MÁT c) bekezdésénél így szól, hogy fehér színű vakolt (festett) vagy natúr és barna árnyalatú faburkolatú, az nem falburkolatú akar lenni?

Balogh Tünde: Vagy fehér színű vakolt fal vagy natúr és barna fa.

Sági Mihály képviselő: A bizottsági ülésen is beszélgettünk erről a rendeletről.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Amit a bizottsági ülésen elmondtam, azt visszavonom, mert az a megoldás, amit én javasoltam a bizottsági ülésen, hogy az egységes szerkezetbe foglalt helyi rendeletünk legyen az új helyi építési szabályzat, ez azért nem jó, mert akkor teljesen meg kellene feleltetnünk a jelenleg hatályos OTÉK-nak, annak megfelelően kellene a véleményezést meg eljárásokat lefolytatni. Így aztán maradnánk ennél a verziónál, amit a mérnök asszony is előterjesztett, hogy van egy módosító rendelet és volt olyan szíves, hogy a rendelkezésünkre bocsátotta az egységes szerkezetbe foglaltat is. Változatlanul az a neve a rendeletnek, hogy 1/2010 önkormányzati rendelet Pusztaszer Község Helyi Építési Szabályzatáról egységes szerkezetbe foglalva a módosításáról szóló mostani rendeletünkkel.

Sági Mihály képviselő: A bizottság elfogadásra javasolta.

Balogh Tünde: Annyira logikus a javaslat, csak mégsem lehet meglépni. Tanúja voltam, amikor a mostani mórahalmi járási hivatal vezetője azt mondta, hogy külföldi tapasztalatokkal is rendelkezik és a jogszabály alkotás szabályai, ellentmondanak annak, hogyha több a módosító rész benne, mint az eredeti akkor már illene új számot adni. Az a helyzet, hogy ezek a helyi építési szabályzatok még hatályon kívül helyezni is csak egy eljárás keretében lehet, aminek meg vannak az állomásai. Amiről jegyző úr beszélt, hogy az OTÉK új szabályainak meg a 314/2012. eljárási és tartalmi követelményeknek megfelelő tervezés az sokkal több munkarészt tartalmaz bizonyos környezetvédelmi plusz részei is vannak és mindenre kiterjedően meg kell újítani az alátámasztó részeket is. Ezt nem lehetett meglépni, hogy ez új számot kapjon.

Máté Gábor polgármester: Köszönöm. Egyéb esetleg? Aki a helyi építési szabályzatunkat ebben a formában elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás számszerű eredménye:
5 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
a Képviselő-testület a következő önkormányzati rendeletet alkotta:

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének

14/2015.(XI.27.) önkormányzati rendelete

a Pusztaszer Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 1/2010. (II. 5.) Kt. önkormányzati rendelet módosításáról

(A hivatkozott önkormányzati rendeletet a mellékleteivel egységes szerkezetbe foglalva a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Máté Gábor polgármester: Aki a helyi településszerkezeti tervet elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás számszerű eredménye:
5 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

91/2015.(XI.26.)Kt. határozat

Tárgy: Településrendezési eszközök módosításának elfogadása

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Településrendezési eszközök módosításának elfogadása” tárgyú írásos előterjesztésben foglaltakat és az alábbiakat rögzíti.

Pusztaszer Község 2/2010.(II.5.)Kt. számú önkormányzati határozattal jóváhagyott Településszerkezeti terve a mellékletnek megfelelően módosul.

Határidő: hatályba lépést követően folyamatos

Felelős: Máté Gábor polgármester

A határozatot kapja:
1.) Máté Gábor polgármester
2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
3.) Balogh Tünde felelős tervező
4.) Irattár

4. napirendi pont: Pusztaszer Községi Önkormányzat 2016. évi ellenőrzési programjának és időrendi táblázatának elfogadása

Máté Gábor polgármester: Következő napirendi pontunk a Pusztaszer Községi Önkormányzat 2016. évi ellenőrzési programjának és időrendi táblázatának elfogadása. Igazából ez a Juhász Lejla végzi az ellenőrzéseket, az általa készített dokumentum, amit el kellene fogadni.

Sági Mihály képviselő: A bizottság is elfogadásra javasolja.

Máté Gábor polgármester: Aki elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás számszerű eredménye:
5 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

92/2015.(XI.26.)Kt. határozat

Tárgy: Pusztaszer Községi Önkormányzat 2016. évi ellenőrzési programjának és időrendi táblázatának elfogadása

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Pusztaszer Községi Önkormányzat 2016. évi ellenőrzési programját és időrendi táblázatát az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Máté Gábor polgármester

A határozatot kapja:
1.) Máté Gábor polgármester
2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
3.) Juhász Lejla belső ellenőr
4.) Gazdálkodás helyben
5.) Irattár

5. napirendi pont: Megbízási szerződés a 2016. évi belső ellenőrzési feladatok ellátására

Máté Gábor polgármester: Következő napirendi pont, megbízási szerződés a 2016. évi belső ellenőrzési feladatok ellátására Juhász Lejla számára. Az eddigiek folyamán rendszeresen ő végezte ezt a munkát, sohasem volt kifogásunk ellene.

Sági Mihály képviselő: Elfogadásra javasolja a bizottság.

Máté Gábor polgármester: Kérem, aki elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás számszerű eredménye:
5 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

93/2015.(XI.26.)Kt. határozat

Tárgy: Megbízási szerződés a 2016. évi belső ellenőrzési feladatok ellátására

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízási szerződést köt az ALÜR Bt.-vel (természetes személy: Juhász Lejla okleveles pénzügyi revizor, 6763 Szatymaz, Kossuth u. 79/B, belső ellenőri regisztrációs szám: 5113064) az Önkormányzat és felügyelete alá tartozó Intézmények 2016. évi belső ellenőrzési feladatainak ellátására.

Határidő: azonnal

Felelős: Máté Gábor polgármester

A határozatot kapja:
1.) Máté Gábor polgármester
2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
3.) Juhász Lejla belső ellenőr
4.) Gazdálkodás helyben
5.) Irattár

6. napirendi pont: Térségi Közös Igazgatású Köznevelési és Gyermekjóléti Intézmény alapító okiratának módosítása

Máté Gábor polgármester: Következő napirendi pont, Térségi Közös Igazgatású Köznevelési és Gyermekjóléti Intézmény alapító okiratának módosítása. Jelentős nagy terjedelmű dokumentum, email-be került kiküldésre. Ahogy a dokumentum is írta, a gyermekétkeztetéshez kapcsolódó szakfeladatokat kellett átvezetni, nem jelentős a módosítás. Kérem, aki elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás számszerű eredménye:
5 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

94/2015.(XI.26.)Kt. határozat

Tárgy: Térségi Közös Igazgatású Köznevelési és Gyermekjóléti Intézmény alapító okiratának módosítása

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja elfogadni a Térségi Intézményi Társulás Társulási Tanácsa részére a Térségi Közös Igazgatású Köznevelési és Gyermekjóléti Intézmény alapító okiratának módosítását és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: azonnal

Felelős: Máté Gábor polgármester

A határozatot kapja:
1.) Máté Gábor polgármester
2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
3.) Térségi Intézményi Társulás
4.) Irattár

7. napirendi pont: Kistelek járás járási esélyegyenlőségi programjának elfogadása

Máté Gábor polgármester: Következő napirendi pont, Kistelek járás járási esélyegyenlőségi programjának elfogadása. Szintén emailbe lett kiküldve, illetve a honlapon is közzé lett téve.

Sági Mihály képviselő: A bizottság megtárgyalta és minden féle képpen elfogadásra javasolja a bizottság.

Máté Gábor polgármester: Érdekeinket nem sérti, semmi okunk rá, hogy ne fogadjuk el, ilyen alapon, aki elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás számszerű eredménye:
5 igen szavazattal

0 nem szavazattal
0 tartózkodással
a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

95/2015.(XI.26.)Kt. határozat

Tárgy: Kistelek járás járási esélyegyenlőségi programjának elfogadása

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Kistelek járás járási esélyegyenlőségi programját az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Máté Gábor polgármester

A határozatot kapja:
1.) Máté Gábor polgármester
2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
3.) Kisteleki Polgármesteri Hivatal
4.) Irattár

8. napirendi pont: A Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása

Máté Gábor polgármester: Következő napirendi pont, Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása. Itt is a Kormányhivatal kérésének tettünk eleget.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: A Magyar Államkincstár folytat ellenőrzéseket, most készült el a Szervezeti és Működési Szabályzata a Közös Önkormányzati Hivatalnak.

Máté Gábor polgármester: Igazából nem nekünk kellett ezt előállítani, hanem a csengelei központnak. Ez elkészült, kérem, aki elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás számszerű eredménye:
5 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

96/2015.(XI.26.)Kt. határozat

Tárgy: A Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Máté Gábor polgármester

A határozatot kapja:
1.) Máté Gábor polgármester
2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
3.) Kisteleki Polgármesteri Hivatal
4.) Irattár

9. napirendi pont: Polgármester tájékoztatója két ülés közötti időszak eseményeiről

Máté Gábor polgármester: Következő napirendi pont, polgármester tájékoztatója a két ülés közötti időszak eseményeiről. Az elmúlt időszakban többféle probléma merült fel. Talán a legfőbb probléma az ivóvíz körül mozgott. Azt mondhatom, hogy több esetben jeleztük az Alföldvíz felé az ivóvízzel kapcsolatos problémákat. Két alkalommal egyeztettem az Alföldvízzel. Tulajdonképpen nem az Alföldvíz oldalán pattogott a labda eddig, hanem a Kristály kft, aki a technológiát beüzemelte. Az Alföldvíz által a teljes rendszer átvételre került és azzal bíztattak, hogy eddig a túlzott klórozásnak, mint kiderült valóban túlzott klórozás volt egy technológiai, illetve a Tisztiorvosi Szolgálat felé való megfeleltetés volt ennek az oka. A bennfentes emberek elmondása szerint a 11 településen, ebből 3 településen, ahol teljes mértékben átadásra került a rendszer, 8 településen pedig most folyik a napokban az átvétel. Pusztaszeren történt meg a 8 közül az első átadás, az Alföldvíznél van már a technológia, jó esély van arra, hogy most már ez a helyzet fokozatosan meg fog szűnni. Azért mondom, hogy fokozatosan, mert a vezetékek falára lecsapódott klór mennyiség folyamatosan oldódik azért le róla, de az Alföldvíz részéről azt az információt kaptam, hogy a szivacsos vezetéktisztítást meg fogják hamarosan tenni, hogy az üledékek lekerüljenek a vezetékek faláról. Érdeklődéssel várom, hogy mi lesz ennek az eredménye. A központi területen a járdaépítés ezen a héten befejezésre kerül, ezáltal el tudunk számolni a későbbiekben, a teljes adósságkonszolidációban kapott összeggel. Fölmerült és gyakorlatilag a képviselő-testület véleményére lennék kíváncsi, hogy menjünk-e ebbe az irányba. Fölmerült az az ötlet, hogy az iskola előtti Dózsa György utcai szakaszt egy zárható és bontható, fölépíthető és bármilyen esetben lebontható útzárral lássuk el és tereljük ki a forgalmat az iskola elől. Ez lehetővé tenné azt, hogy az iskolából biztonságosabban tudják az iskola előtti teret különböző időszakban akár tanórán is megközelíteni vagy szünetekben is. Az iskola részéről és más ötletek alapján is jött ez a megkeresés. Én nem tartom ezt rossz ötletnek, olyan formában, hogy ott közben az autóknak annyi bejárást engednénk, hogy parkoló kialakítására lehetőség legyen. Azt tennénk, hogy az Ady Endre utca felől is tennénk egy ilyen fölnyitható zárat, és a másik oldalról is tennénk egyet úgy, hogy oda azért be lehessen állni autókkal, hogy a forgalmat a másik utcákban ne akadályozzák. A véleményetekre lennék kíváncsi, hogy menjünk-e ebbe az irányba?

Sági Mihály képviselő: Én először egy-egyszerűbb dologgal próbálkoznék meg, két táblával, megkérni a jegyző urat, vagy megkérni a Csabát, hogy behajtani csak célforgalommal. Figyelmeztetés vagy 2-3 ezer forintos büntetés után mindenki rájönne, hogy ott nem rohangálunk az út, nem arra van, oda csak akkor menjek be, ha árut viszek, vagy oda van célom, egy átmenő forgalom tilos tábla mind két irányból kivétel célforgalom minden járművel, még kerékpárral sem.

Máté Gábor polgármester: Én a kerékpárokat átengedném. Azt gondolom, ezzel foglalkozzunk, mert ha csak simán egy táblát teszünk ki, akkor nyilván kerékpárosra is vonatkozik kivéve, ha leszáll és tolja, mert attól kezdve már gyalogos.

Sági Mihály képviselő: Nem kell azt sem kirakni, hogy kerékpár, ki kell tenni, hogy minden gépjárművel behajtani tilos és akkor az a kerékpárra nem vonatkozik.

Máté Gábor polgármester: Jó akkor gépjárművekre keressük meg azt a megoldást. Meg fogom a közlekedési szakembert kérdezni, hogy ezt hogyan tudjuk megoldani. Köszönöm szépen. A másik dolog, hogy a hét folyamán volt egy szociális rendeletünk az előző testületi ülésünkön ahol ezeket a rendelkezésre álló szociális kereteket hogyan használjuk fel. Akkor egy nem teljesen jó adattal számoltunk. Ez azt jelenti, hogy a nyugdíjas támogatásba nem 120-130 fő vesz részt, hanem 183 a mostani számításunk alapján. Ezért újra kértem a számítást, hogy a kereteink erre lehetőséget, adnak-e és ha nem akkor csökkentsünk-e esetleg ezen a kereten. A számításaink alapján nem indokolja, hogy változtassunk, belefér a keretünkbe. Azt gondolom ennyi információt minden képpen mondanom, kell, mert a bizottsági ülésen ez még nem volt biztos. Ezt a vizsgálatot megtettük Henivel és bírja a keretünk, úgy tűnik.

Sági Mihály képviselő: A bizottság azt mondta, hogy ha a lehetőség adott, akkor maradjunk az eredeti összegnél.

Máté Gábor polgármester: Foglalkoznunk kell az elkövetkezendő testületi ülést minden képpen közmeghallgatás keretében, kell megszerveznünk. Én szeretném ennek az időpontját most megbeszélni, hogy mikor legyen. Ugyanis itt más szempontok is szóba jöhetnek, egyrészt közel van Karácsony, a kiértesítést is meg kell időben tennünk. Az újság az a hétvégén fog elkészülni a nyomdába, amikor elküldöm az újságot akkor gyakorlatilag ez 2-3 nap alatt, itt van. Jövő hét szerdánál előbb az újság nem valószínű, hogy ki tud kerülni. Én a csütörtököt javaslom, van-e más javaslat? Nincs, akkor december 10-re fogjuk a következő testületi ülést, közmeghallgatást tervezni. Megkerestek a Kőbarlang üzemeltetői, hogy szeretnék, ha foglalkoznánk a diszkóval, kapcsolatos kérdéssel. Fél évvel ezelőtt hoztunk egy olyan határozatot, hogy minden vendéglátó

intézmény havonta egy zenés estet tarthat. Ebből lett némi felzúdulás, felháborodás bizonyos rétegekben, tudjuk, hogy a másik oldalon is vannak érdekeltek. A Kőbarlang söröző nek az üzemeltetője kért engem arra, hogy foglalkozzuk ezzel a témával, és ha lehet, akkor könnyítsünk ezen a helyzeten. Kérdésem az, hogy a következő testületi ülésen foglalkozzunk-e ezzel a témával, esetleg mindenki egy kicsit teszteli a környezete lakosságát. El tudom képzelni azt, hogy megtapasztaltuk azt, hogy az egy diszkó mit jelent, el tudom képzelni, hogy azt mondjuk, legyen két diszkó egy hónapba esetleg. Hozzá kell, tegyem, hogy az egy diszkó azt jelenti, hogy a hónap minden hétvégéjén lehet diszkó a faluban, mert van négy vendéglátó egységünk. Ilyen alapon ez, hogy a faluban, egy hónapban csak egy diszkó lehet, nem állja meg a helyét, egy vendéglátó egységben lehet egy diszkó, de ha minden vendéglátó egység szépen elosztja a diszkóit, akkor a fiatalok minden hétvégén szórakozáshoz juthatnak, ha éppen ez a legfőbb vágya az itt élő kultúrának. Foglalkozzunk vele, a következő alkalommal?

Sági Mihály képviselő: Azt hogy módosítjuk vagy nem azt a testület, eldönti, de nekem az a kérésem a képviselő társaim felé, hogy december 10-én 16 órakor foglalkozzunk vele. Nehogy abból legyen megint felháborodás, hogy a képviselő-testület ne mondják, hogy 300 aláírást összegyűjtöttünk legalább annyit, hogy tűzzük napirendi pontra. Az után majd eldöntjük, hogy mit csinálunk vagy mit nem.

Nagy Emese képviselő: Meg legalább jöjjön el a vendéglátó egységnek a tulajdonosa, mondja el az érvét, hogy mit szeretne.

Máté Gábor polgármester: Meg fogjuk hívni természetesen, mivel érintett. Akkor a következő testületi ülésen ezt napirendi pontra vesszük. Föl van még írva nekem a piac kérdése. Megkaptam a Vidékfejlesztési programnak az időbeli kiírásait. El fogom mindenkinek küldeni emailbe, mert itt a testületi ülés előtt rendszereztem, és Erikának átadtam a dolgokat, ő még most csiszolt rajta egy kicsit. Van esély arra, hogy a település két javításával kapcsolatban épületfejlesztéseket tegyünk. Én azt gondolom, hogy ezzel kapcsolatosan ez nem elég arra, hogy közösségi házat építsünk, de arra elég lehet ez az összeg, hogy a parti iskolának az épületét rendezzük. Én a múlt hét végén beszéltem tervezővel és megkértem rá, hogy egy statikus és egy tervező vizsgálja meg a parti iskola épületét és tervezzünk oda egy olyan épület átalakítást, épület felújítást, ami a kézműves szakkör mellett a különböző sportfoglalkozásokat és esetleg még egyéb szabadidős foglalkozásokat lehetővé tesz és megfelelő vizes blokkot, alakít ki az épületben. Nem tudom belső építésre mennyire ad ez a pályázat, mert határozottan külső felújításról beszél, de majd meglátjuk, mit tudunk beletenni. Illetve ott most azért van némi alakítás az épület környékén, minden képpen én szeretnék még oda egy olyan támfalat építeni köré. Amikor a járdát építettük én a tervezőkkel beszéltem hogyan lehet ezt megtenni hogy az épületet ne veszélyeztessük, de az látható, hogy az épületen vannak repedések és érdekes módon nem is azon az oldalon, hanem a leghátsó felén. Ezeket minden képpen meg kell vizsgálni és egy tervezők által készített terv javaslattal pályázni és aztán annak, ha kell költségvetést építeni. Én arra szeretnék megerősítést kapni a testülettől, hogy ebben a témában folytassam-e tovább a tervezőkkel a dolgot. Ők fognak adni egy árajánlatot a tervezésre és nyilván azt a testület elé fogom hozni. Ez környezet alakítás is meg épület felújítás is egyben. Köszönöm. A következő szintén a pályázatok sorában helyi termékek piacra juttatása, piacalakítással kapcsolatosan is lesz lehetőség pályázni. Voltunk egy tájékoztatón Ópusztaszeren amikor a Vidékfejlesztési Programokkal kapcsolatosan adtak nekünk tájékoztatást. Rengeteg gazdasági tevékenységnek, gazdasági szereplőnek kiírt pályázat is lesz, ezeket én közzé fogom tenni a faluban a gazdálkodók számára is, de vannak ezek között további önkormányzati pályázati lehetőségek is. Viszont úgy tűnik, hogy az eddigi gyakorlat nem fog nagyon elkülönbözni az eddigiektől, mert terveket kell majd előállítanunk és már kész tervekkel, kellene, hogy rendelkezzünk. Nem sok időnk van arra, hogy a nulláról egy pályázati kiíráskor menjünk neki ennek a dolognak. Én azt gondolom, hogy célszerű lenne hogyha annyit beáldoznánk a jövő évi költségvetésből, hogy legalább a piacnak a terveit elkészítsük olyan szinten, hogy az pályázatra alkalmas legyen. Ha az engedélyezést nem is kapjuk meg azonnal rá, de ebbe az irányba el kellene, hogy induljunk. A kérdésem csak az, hogy a piacnak a milyen helyet jelöljünk ki a piac céljára. Többféle gondolatom volt, ugyanis gondoljunk arra, hogy szeretnénk a kultúrházat átépíteni annak helyet, kell hagyni. Oda nem építhetünk piacot, ami esetleg a kultúrháznak majd útjába lesz. Nekem legjobban az tetszene, ha a kultúrház és a piac egyszerre épülne meg. Ez valószínűleg egy hiú ábránd részemről, mert nem fogjuk tudni összerakni a két dolgot, mert a piacra lesz pályázat hamarosan a közösségi térrel, meg egyelőre nem bíztatnak egyáltalán. Sokat gondolkodtam rajta és elmondom melyik területeket, tartanám jónak. Én el tudnám képzelni azt, hogy itt a vízmű mellett a sportpálya vonalában építenénk ki egy piacteret. Ez szem előtt van, központba van, közel van, zöld terület van körülötte, és nem piszkálná a Köztársaság teret egy épülettel. A Köztársaság téren a parkosítás talán jobb lenne. Ha maradnánk a Köztársaság térnél a hagyományokhoz, meg a szokásokhoz kötődve akkor viszont azt tudnám elképzelni, hogy az akkor a térnek a dél-keleti oldal a volt iskola vonalán legyen. Ott van tér, kevesebb fát kellene piszkálni, kivágni esetleg a térnek a hátsó vonalába egy vizuálisan fedettebb helyre kerülne. Nem tenné

tönkre a park parkosíthatóságát annyira. A másik lehetőség erre merőlegesen ki, az Előd utcával párhuzamosan amilyen formában oda ki lehet rakni. Volt még egy negyedik ötletem, hogy a tűzoltószertár udvarába tegyük be, de a tűzoltószertárnak van egy átépítési terve igazából ilyen könyvtár, ilyesmi témában. Csak egy meglévő tervünk van, valamikor egy IKSZT pályázatra akartunk rámozdulni, aztán nem nyert. Sajnos ezt a Vidékfejlesztési Program tájékoztatóján is elmondtuk, én is meg a csanyteleki polgármester is, hogy azért egy kis település ritkán engedheti meg magának, hogy a terveit elkészíti, a pályázat nem nyer, aztán évekig hurcoljuk magunkkal a tervet, hátha lesz pályázat. Közben az építési engedélyeket meg kell újítanunk, és bizonyos idő után már nincs lehetőség az építési tervek megújítására. Egyrészt, mert a jogszabály nem engedi, másrészt, azért mert megváltoztak az előírások, és hozzá kellene igazítani ezeket. Ez a négy gondolatom volt de lehet, hogy nektek van egyéb. Ha azt akarjuk, hogy piacunk legyen, most lépéseket kell tenni. Vitára bocsátom a témát.

Petkov Gáborné óvodavezető: Építésileg mit jelent a piacnak az épülete?

Máté Gábor polgármester: WC-t minden képpen, vizes blokkot kell építeni és kell egy úgynevezett szolgálati helyiséget is teremteni, ami a Tisztiorvosi Szolgálatnál a különböző vizsgálatokra, irodai tevékenységekre alkalmas, sőt körbe kell keríteni az egészet. Ezért mondom, hogy nem mindegy hogy hova tesszük, mert nem biztos, hogy jó látvány egy kerítés mondjuk a Köztársaság téren.

Petkov Gáborné óvodavezető: Azért kérdeztem, mert amikor a nyári közösségi programjainkat szervezi a vezetés a pályán, meg itt a falu központjába, lehet, hogy ott a vizesblokk meg az áramellátás könnyebben megoldható lenne.

Máté Gábor polgármester: Abból a szempontból, hogy ott egy közösségi programnál a WC használható.

Sági Mihály képviselő: A Köztársaság téren lévő betonozott rész, ha netán húsz év múlva lesz rá lehetőség, akkor csak a központba kellene megépíteni azt a területet szerintem szabadon, kellene hagyni. Mi a terv azzal a beton placcal, oda nem lehetne piacteret építeni?

Máté Gábor polgármester: Lehet nyugodtan oda is. Nekem annyi gondom van ezzel, hogyha kultúrházban gondolkodunk, akkor a kultúrháznak parkoló kell. A kultúrház épületéhez kell egy olyan téralakítás, amihez teret kell adnunk. Én attól félek, hogy ott esetleg azt annyira megköti a majd későbbiekben a tervezés, a környezet alakításnak a lehetőséget. Meg kell, ragadjam az alkalmat, hogy amikor az indoklások lesznek, hogy miért kell nekünk ezt a meglévő épületet elbontani, meggyőződésem, hogy bármennyire is figyelmetlen volt a buszsofőr, ha itt egy teresebb belátás van a kereszteződésre, nem mondom, hogy biztosan nem történt volna baleset, de biztos vagyok benne, hogy jobban látható az, hogyha a keresztező forgalom van. Én azt gondolom, hogy addig, amíg nem tudjuk az épületnek a tömegét meg az elhelyezkedését meg az épülethez kapcsolódó parkolóknak a helyzetét, addig én óvatosan áldoznám föl ezt a részt. Ráadásul az annyira belejön ide a közepébe, hogy én ezt a piacot egy kicsit azért eldugottabb, de központi helyre tenném. Azt gondolom egy várostervező vagy tájépítész is ezen a véleményen, lenne, hogy egy ilyen jellegű, ami egy kerítés gyakorlatilag, hogy ez ennyire betelepedjen a központi részbe. Én valahova a szélre tudnám elképzelni minden képpen.

Nagy Emese képviselő: A kisiskola udvarán, ami van épület, ahol a kézműves műhely volt nem lenne jó?

Máté Gábor polgármester: Nem rossz gondolat, mert ezzel az indokkal azt az épületet el lehetne onnan takarítani.

Sági Mihály képviselő: Én az Előd utca felőli részt minden képpen kizárnám, nem tudom mekkora négyzetméterű területre, gondolkodik a tervező a piackérdésbe, azt kizárnám, mert ott a legszebbek a fák. Oda akkor megint úgy kell tervezni, hogy ott meg kell állni előtte, az a parknak a felét elveszi. Akkor inkább a volt iskolával párhuzamosan, vagy támogatom a vízműnél a területet.

Máté Gábor polgármester: Én azt gondolom, hogy a téralakítás meg a közösségi tér alakításnak ez akár lehet egy eleme, egy objektuma és azt gondolom, hogy a bejárást úgy alakítjuk, hogy az ezt is segítse akár több szegmensbe is meg lehetne nyitni ezt a kerítés szakaszt akkor én, azt gondolom, nem jelentene akkora áldozatot. Jegyző úr szerint megcsúsztunk a polgármester beszámolójával. Akkor ezt a témát most félre teszem a következő napirendi pontra. Még egy dolog van, a mai délután beszélgettem a SKC Holding képviselőjével ők ilyen pályázat írók, pályázat kezelők. Semmivel nem bíztattam őket, de nagyon érdeklődőek, a gazdasági programunkra épülve érdeklődtek bizonyos dolgok iránt. Voltak ötleteik, én mondtam, hogy nyitottak vagyunk mindenre

de, korlátaink vannak és elvárásaink is. Ha bármi olyan jellegű lesz, ami olyan mérvű pályázat lesz, amire van esélyünk, és a kapacitásainkat meghaladja akkor valószínűleg keresni, kell majd nekünk valaki segítő embert. Azt is tudni kell, hogy ma már van egy olyan előírás, hogy a pályázatok projekt menedzselését önkormányzati tulajdonú cégek vihetik csak, és erre a megyei önkormányzat hoz létre ennek megfelelő céget. Ha tudunk velük együttműködni, és érdemesnek látom akkor úgy is, ide fogom hozni testület elé. Nem tudom a balesetről kell-e mondani nektek valamit? Sajnos elég komoly baleset történt két héttel ezelőtt. Én azt gondolom, hogy az önkormányzatnak a lelkiismerete tiszta lehet, minden, ami a baleset megelőzésében megtehető azt megtettük, sőt én azt gondolom ennél többet is tettünk. Sajnos sorompót és hirtelen felcsúszó betonfalat nem tudunk építeni. Nagyon sajnálom, hogy ez így történt, ezzel együtt szerintem a rendőrség és a mentők maximálisan megtették, amit lehetett. Sajnáljuk, hogy emberáldozatot is követelt ez a dolog. Ennyi lett volna. Van-e kérdés esetleg?

Sági Mihály képviselő: Úgy tudom, hogy a belterületi utak az önkormányzat tulajdonába vannak, lenne-e olyan lehetőség, hogy közúti szakemberekkel megbeszélve, hogy valami olyanra pályázni, ami csak a jobb oldalát az útkereszteződésből visszább kezdve legalább 20-25 méterre nagyon erős ívű terelőszigettel. Én úgy gondolom, hogy van az önkormányzatnak ott még elég területe, és elvihető-e az út jobbra, 3 méterre? A bal oldalát meghagyni teljesen úgy, ahogy most van, terelősziget, balra kanyarodni a terelősziget megkerülésével. Úgy ahogy Kisteleken kiépítették, hogy nagyon erős szögbe, vagy keresztül megy rajta, vagy követi. Tudom, azt az embert, aki ezt a balesetet elkövette ezen is keresztül ment volna. Elmondva az embereket, akikkel találkoztam, hogy belterületen legalább 70-90-nel közlekedni, annak lehet betonfal is. Ha GPS-t használt az már a falujelző táblánál vagy kicsit később mondja, hogy 600 méter múlva el kell kanyarodni balra. Én is azt mondom, hogy tiszt lehet az önkormányzat lelkiismerete ilyen szempontból, mert ezt kivédeni nem lehet.

Máté Gábor polgármester: Annyit mondanék erre, hogy amikor körülbelül 6-7 évvel ezelőtt egyszer én abba gondolkodva, hogy a faluba beközlekedő autókat fékezzük, ugye a falu bejáratainál kérdeztem meg közlekedési szakembert, tervező mérnököt, hogy milyen esély van arra, hogy ide ilyen terelőszigetet rakjunk. Azt mondták, hogy szűk a hely hozzá, nincs megfelelő tér, hogy azt biztonsággal meg lehessen csinálni. Van-e egyéb kérdés esetleg? Aki a beszámolómat elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás számszerű eredménye:
5 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

97/2015.(XI.26.)Kt. határozat

Tárgy: Polgármester tájékoztatója két ülés közötti időszak eseményeiről

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a polgármester tájékoztatóját a két ülés közötti időszak eseményeiről.

Határidő: azonnal

Felelős: Máté Gábor polgármester

A határozatot kapja:
1.) Máté Gábor polgármester
2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
3.) Irattár

10. napirendi pont: Kérdések, bejelentések

Máté Gábor polgármester: Akkor a következő napirendi pont, egyebek. Itt folytatnám az előző témát, a piac kérdését.

Sági Mihály képviselő: A pusztaszeri szokása a piactéren az árusoknak, hogy vagy az autóból árulok, vagy beállok a futóval a területre, árulok, vagy az autóval beállok, de nem állok ki onnan. Nem kell természetesen egy ilyen döntésnél figyelembe venni az árusok szokásait és véleményét, de azt minden képpen, hogy ha szalag és maximálisan egyetértek vele, hogy egy szalag padsor előtti viszont legyen egy olyan ahol az autóval végig, megy, kipakolja az árut, és onnan kiáll. Addig marad ott, amíg kipakol, és onnan távozik.

Máté Gábor polgármester: Az autóból való árusítás a mostan helyen nem zárja ki ez a helyzet, hacsak mi önkormányzatilag ilyen rendeletet nem hozunk. Pillanatnyilag törvény azt nem tiltja, hogy bizonyos árucikkeket ilyen formában árusítsanak. Viszont van, amit tilt, hogy közterületen csak engedéllyel rendelkező piacon lehet árusítani. Ezt akarjuk ezzel megoldani, meg nyilván azt is, hogy akkor ez a helyi jellegű árusítás egy helyre kerüljön. Én megpróbálok tervezőkkel ez ügyben beszélni és megpróbálom ezt a vonalat egy lineáris formában ki találni, hogyan legyen. Amikor valamilyen koncepció előáll a testület elé, fogjuk hozni. Másik dolog, hogy fölmerült az, szintén állampolgári ötletre, hogy a leszerelt buszmegállót rakjuk föl ott kint a József Attila utcai buszmegállóhoz, mert akik ott várakoznak a buszra azok hóban, fagyban, szélbe, esőben kint vannak, leülni nem tudnak. Én azt gondoltam, amikor ezt mondták, hogy nem is rossz ötlet. Átmenetileg, amíg a közösségi közlekedési pályázatban eredményt el nem érünk, és itt majd próbálunk térségileg gondolkodni. Kistelek, Pusztaszer és Csengele közösen pályázik, mert annak nagyobb az esélye azt hiszem. Kicsit helyre pofozzuk, hogy azért vállalható legyen az állapota, ezt megbeszéltem az Ottóval, hogy legyen. Ennek híre is ment és mindjárt jött a tiltakozás is egyben. A véleményetekre lennék kíváncsi. Hozzá kell, tegyem, aki vár a buszra azt mondja, hogy neki bizony az a buszmegálló sokat jelentene. Aki soha buszra nem ül, annak nem tetszik. Kérdésem, kinek az érdekét kell figyelembe venni, ha nem a busszal utazókét. Az én személyes véleményem, hogy igenis átmenetileg ezt a buszmegállót indokolt oda fölépíteni, ha ti is úgy látjátok. Azt gondolom az emberek biztonsága, és kényelme előrébb van, mint a falu kényelme. Ez egy kis kompromisszum, én sem örülök neki, nekem se tetszik az a buszváró de, most ezzel tudunk, előrébb tudunk jutni valamennyivel.

Nagy Emese képviselő: Én azt gondolom erről, hogy ha ez a buszmegálló a falu központjában ilyen csúnya volt, akkor ott is csúnya lesz és én semmi képpen nem, tenném oda. Én inkább tennék oda egy egész kicsit, mert nem 25 felnőtt, meg 10 gyerek várakozik. Olyan szépen megcsináltátok itt, több ember keze munkája benne van. Nem hiszem, hogy az akkora nagy összeg lenne.

Máté Gábor polgármester: Nem az összeggel van baj, hanem az emberrel. Pillanatnyilag nincs olyan ember, akivel ezt meg tudnánk csinálni.

Nagy Emese képviselő: Majd lesz. Én azt gondolom, hogy ebből szokott az lenni, hogy itt nem volt jó, meg nem volt szép, ott se lesz szép, de ha már odatettük, akkor jól van az. Én személy szerint biztos nem tenném oda. Ha már buszvárónál vagyunk én már említettem, hogy nekem nagyon szúrja a szemet a munkástelepi buszváró is. Akik a csongrádi buszon ülnek emberek, és nézik, mi lehet az, egyébként meg helyre lehetne hozni.

Sági Mihály képviselő: Én vitatkoznék ezzel, mert fél hétkor ki kell jönni, megnézni legalább annyian várakoznak, mint itt bent. Bent ez a buszváró kicsi, ha ettől kisebbet odateszel, az egyáltalán nem szolgálja ki. Akkor megy a legtöbb gyerek és a gyerekek nagy többsége nem a központiba, jön, mert már nem fér föl, hanem kiballag oda. Ma reggel megkérdeztem, azt mondták minél előbb jó volna, mert jön a tél, jön a hó, és valahol várakozni kell.

Máté Gábor polgármester: Én nem akarok olyan munkát beleölni abba, nem olyan nagy munka egyébként, nem akarok a faluba olyan problémát gerjeszteni, azért mert ezt esetleg nem is igénylik, mert valaki azt gondolta, hogy oda kell. Azt gondolom, hogy mérjük fel, hogy valóban kell-e? Én tudom vállalni ezt a dolgot, azzal együtt, hogy nem vagyok rá büszke, de fontosabb az, hogy az emberek kényelme és biztonsága valamilyen szinten a körülményeinkhez mérten. Ha erre van lehetőségünk, akkor én úgy gondolom, hogy meg lehet tenni. Biztos, hogy a következő buszmegálló nem ez lesz, hanem a munkástelepi az azutáni pedig vagy ez lesz, vagy ami az ötösnél van. Ott tényleg sokan állnak, és azért nem állnak ott többen, és esetleg azért jön ide, mert itt fedél alá tud menni, ha rossz idő van, vagy ha nagyon süt a nap. Nem tudom azt ígérni, hogy tavaszra oda építünk egy új buszvárót, mert ahogy láttátok hetekbe került ezeket is megcsinálni. Kellett két-három becsületesen dolgozó szakmájához értő ember, én ezt nem tudom most produkálni.

Sági Mihály képviselő: Durván 360 ezer forint az anyagköltsége egy ilyen buszmegállónak, fizetett mesterembernek 10 ezer forint fizetett órabérért, akkor ott van 600-700 ezer forintnál egy ilyen. Erre nem hiszem, hogy lesz a költségvetésnek rá pénze. Amit lehet rajta renoválni, lefesteni,

amíg be nem jönnek a fagyok, ha lehet, ha nem akkor úgy ki kell vinni. Az én véleményem az, hogy igen.

Máté Gábor polgármester: A másik, hogy olyan témában is estek nekem és ebben kérem a segítségeteket, hogy miért ott a túloldalon építettük a járdát, miért nem itt a másik oldalon. Azért nem ezen az oldalon építettük a járdát a kultúrház mellett és a dohánybolt előtt, mert reményeink szerint a kultúrház építésébe bele tudunk fogni akkor az a járda, szétmegy ezért oda nem akartunk befektetni. Olyan helyre akarunk járdát építeni ahol hosszú távon jó reménnyel működőképes lesz. Ha valaki nem érti a lakosságból ezt egyébként már több helyen exponáltam, nem tudom újságba írtam-e erről. Lényeg az, hogy azért nem itt építettük a járdát, mert ezzel más céljaink vannak és majd akkor itt is épülni fog a járda. Köszönöm szépen. Van-e még valakinek esetleg kérdése? Karácsonyi ünnepség december 18-án estefelé lesz majd az iskolai, és utána csúszunk bele a felnőttes karácsonyba is.

Dr. Kiss Zsuzsanna járási hivatalvezető-helyettes: Köszönöm szépen hogy itt lehettem. A hivatalvezető asszony azzal bízott meg engem, hogy egy pár szót mondjak a Kormányablakról meg azokról az ügyfélfogadásokról, amik már néhány hónapja, ha nem is minden ügykörben de azért már vannak a járási hivatalban. Szeretném kezdeni az ünnepi nyitva tartással, meg a munkanapok áthelyezése miatt december 12-én a járási hivatal 8-12 óráig nyitva lesz, ez egy szombati nap. December 23-án meg 31-én ugyancsak 8-12 óráig vagyunk nyitva, de erről majd hivatalvezető asszony fog értesítést küldeni minden polgármester úrnak. Nálunk igazgatási szünet nem lesz, mi a kifejezett piros ünnepnapokon kívül mindig nyitva vagyunk és várjuk az ügyfeleket. Az ügysegédekkel kapcsolatban csak annyit, hogy változik az ügysegédnek a személye, mert a Csilla a foglalkoztatási osztályra most már teljesen átkerült és ezért tulajdonképpen a hatósági osztályról minden hónap első és harmadik keddjén jön át ügysegéd. Az első napon a szociális kolléganő jön át, a harmadik héten pedig a gyámügyi osztályvezető és ez hátha segítség is, hogy bizonyos embereknek akkor nem kell bemenni a gyámhivatalba, hanem akkor itt is tud olyan tanácsokat adni, amire szükség van. A szegedi járási földhivatal is most már képviselteti magát minden héten nálunk, a járási hivatalban, keddi napokon 8-16 óráig van kint a fiatalember, pénteken pedig 8-12 óráig. Még azért ehhez hozzá kell tennem, hogy a földhivatali programok még nem működnek, az informatikai átvételek még nem történtek meg. Leginkább úgy tud segíteni, hogy ha az megfelel az ügyfélnek, hogy kedden elviszi, az anyagot pénteken meg visszahozza, vagy pénteken elviszi, és kedden visszahozza. Nyilván ha valami olyan információra van szükség, amit ő meg tud mondani. A családtámogatási főosztálytól továbbra is csütörtökönként van kint munkatárs, 9-14 óráig. Eddig két munkatársnő járt ki, most már csak egy munkatárs fog kijárni. Ez azt jelenti, hogy kicsit a várakozási idő nála meghosszabbodhat, mert ha valaki nyugdíj ügyekben akar érdeklődni, akkor az egy-egy embernél lehet hosszadalmasabb is. A Kormányablak ugyanúgy működik, mint eddig. Gyakorlatilag ennyit szerettem volna mondani. Köszönöm szépen.

Máté Gábor polgármester: Köszönjük szépen. A meghívottaknak köszönöm szépen a jelenlétet és akkor zárt üléssel folytatjuk. A mai testületi ülést bezárom.

Kmf.

Máté Gábor
polgármester

dr. Jaksa Tibor
aljegyző

Tóth Mónika
jegyzőkönyv-vezető

HATÁROZATOK JEGYZÉKE

Sorszám	**Tárgy**	**Határidő**
88/2015.(XI.26.)Kt. határozat	Napirendi pontok elfogadása	azonnal
89/2015.(XI.26.)Kt. határozat	Beszámoló a helyi adóztatásról	azonnal
90/2015.(XI.26.)Kt. határozat	Napirend módosítása	azonnal
91/2015.(XI.26.)Kt. határozat	Településrendezési eszközök módosításának elfogadása	azonnal
92/2015.(XI.26.)Kt. határozat	Pusztaszer Községi Önkormányzat 2016. évi ellenőrzési programjának és időrendi táblázatának elfogadása	azonnal
93/2015.(XI.26.)Kt. határozat	Megbízási szerződés a 2016. évi belső ellenőrzési feladatok ellátására	azonnal
94/2015.(XI.26.)Kt. határozat	Térségi Közös Igazgatású Köznevelési és Gyermekjóléti Intézmény alapító okiratának módosítása	azonnal
95/2015.(XI.26.)Kt. határozat	Kistelek járás járási esélyegyenlőségi programjának elfogadása	azonnal
96/2015.(XI.26.)Kt. határozat	A Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása	azonnal
97/2015.(XI.26.)Kt. határozat	Polgármester tájékoztatója két ülés közötti időszak eseményeiről	azonnal

JELENLÉTI ÍV
Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2015. november 26-án
megtartott ülésén megjelentekről

Máté Gábor polgármester	
Fülöp Pál képviselő	
Gyurász Sándor Lászlóné képviselő	
Kósáné Buknicz Mária képviselő	
Magyar Gábor Ferenc képviselő	
Nagy Emese képviselő	
Sági Mihály képviselő	
dr. Jaksa Tibor aljegyző	
Tóth Mónika jegyzőkönyv-vezető	

Tanácskozási joggal jelen vannak:

KOVÁCS HERZIETT	
AMBRUS PÁL	
DR. KISS ZSUZSANNA	
BALOGH ZSÓFIA	

PUSZTASZER KÖZSÉG POLGÁRMESTERE
6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.
T: +36 62 576 510
F: +36 62 576 511
pmhiv@pusztaszer.hu

MEGHÍVÓ

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének rendes ülését

2015. november 26-án (csütörtök) 16^{00} óra

kezdettel összehívom.

Az ülés helye: Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltségének ülésterme (Pusztaszer, Kossuth u. 45.)

Javasolt napirend:

1.) Településrendezési eszközök módosításának elfogadása: a Településszerkezeti terv módosítása, és rendelet-alkotás a Pusztaszer Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 1/2010.(II.5.) önkormányzati rendelet módosításáról *(E-mailben és a www.pusztaszer.hu weboldalon közzétéve)*
2.) Rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 6/2015.(IV.30.) önkormányzati rendelet módosításáról
3.) Beszámoló a helyi adóztatásról
4.) Pusztaszer Községi Önkormányzat 2016. évi ellenőrzési programjának és időrendi táblázatának elfogadása
5.) Megbízási szerződés a 2016. évi belső ellenőrzési feladatok ellátására
6.) Térségi Közös Igazgatású Köznevelési és Gyermekjóléti Intézmény alapító okiratának módosítása *(E-mailben és a www.pusztaszer.hu weboldalon közzétéve)*
7.) Kistelek járás járási esélyegyenlőségi programjának elfogadása *(E-mailben és a www.pusztaszer.hu weboldalon közzétéve)*
8.) A Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása *(E-mailben és a www.pusztaszer.hu weboldalon közzétéve)*
9.) Polgármester tájékoztatója két ülés közötti időszak eseményeiről
10.) Kérdések, bejelentések

Zárt ülésen:

11.) Agrárkamarai állásfoglalás elleni kifogás elbírálása tárgyában meghozott képviselő-testületi határozat módosítása
12.) Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatra benyújtott egyedi kérelmek elbírálása

A Képviselő-testület ülésére tisztelettel meghívom, megjelenésére számítok.

Kérem, szíveskedjen előre jelezni, ha az ülésen mégsem tud jelen lenni.

Pusztaszer, 2015. november 19.

Pusztaszer Község Polgármestere

Máté Gábor
polgármester

Pusztaszer Község Polgármesterétől

Iktatószám: 577-4/2015

E L Ő T E R J E S Z T É S
Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2015. november 26-ai ülésére

Tárgy: A községi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 6/2015.(IV.30.) önkormányzati rendelet módosítása

Tisztelt Képviselő-testület!

A helyi önkormányzatokra vonatkozóan az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34. § (1)- (5) bekezdése alapján készítjük el a 2015. évi költségvetési rendelet módosítását, amely a 2015. III. negyedév végére összegyűlt változások költségvetési előirányzatokon történő átvezetése.

A javasolt rendelet-módosítást az alábbi indokolással terjesztem a Tisztelt Képviselő-testület elé:

BEVÉTELI JOGCÍMEK

I. Önkormányzati költségvetési és finanszírozási bevételek (8.012 eFt)

I.1 Működési költségvetési bevételek

I.1.1. B1 Működési célú támogatások államháztartáson belülről

B113 Pénzbeli szociális ellátások kiegészítése
A következő összegekkel javaslom emelni az előirányzatot (804 eFt)
Lakásfenntartási támogatás

B115 Működési célú költségvetési tám. és kieg. tám.
A következő összegekkel javaslom emelni az előirányzatot (230 eFt)
2015. évi bérkompenzáció 230 eFt.

B16 Egyéb működési célú támogatások bevételei elkülönített állami pénzalaptól
A következő összeggel javaslom emelni az előirányzatot (7.073 eFt)
Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás 3.358 eFt, Startmunka mintaprogram 2.167 eFt, Parkerdő MVH támogatás 359 eFt, Nyári diákmunka támogatása 534 eFt, Természetbeni támogatás Erzsébet utalvány I. 655 eFt.

B21 Felhalmozási célú központi támogatások
A következő összeggel javaslom emelni az előirányzatot (64 eFt)
KEOP-Solar pályázat BM EU önerő támogatás II. részlet.

B25 Egyéb felh. célú támogatás bevétele áh-on belülről
A következő összeggel javaslom emelni az előirányzatot (486 eFt)
EU-s programok fel.c.tám.bev. Solar pályázat 486 eFt

I.1.3 B3 Közhatalmi bevételek

B34 Vagyoni típusú adók
A következő összegekkel javaslom emelni az előirányzatot (50 eFt)
Magánszemélyek kommunális adója.

B35 Termékek és szolg. adói
A következő összegekkel javaslom csökkenteni az előirányzatot (948 eFt)
Iparűzési adó.

B35 Termékek és szolg. adói
A következő összegekkel javaslom emelni az előirányzatot (146 eFt)
Gépjárműadó

A következő összegekkel javaslom csökkenteni az előirányzatot (231 eFt)
Gépjárműadó

B36 Egyéb közhatalmi bevételek
A következő összegekkel javaslom emelni az előirányzatot (46 eFt)
Pótlék, bírság bevétel

I.1.4 B4 Működési bevételek

B402 Egyéb szolgáltatások bevétele
A következő összegekkel javaslom emelni az előirányzatot (7 eFt)

B404 Tulajdonosi bevételek
A következő összegekkel javaslom emelni az előirányzatot (285 eFt)
Egyéb önk. vagyon bérbeadása 60 eFt, sírhely bevétel 225 eFt.

KIADÁSI JOGCÍMEK

1. Önkormányzati költségvetési és finanszírozási kiadások (8.012 eFt)

I.1. Működési költségvetési kiadások

I.1.1. K1 Személyi juttatások
A következő összeggel javaslom növelni az előirányzatot (5.633 eFt)
Személyi juttatások közötti átcsoportosítás 100 eFt, illetve Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás 2.959 eFt, Belvíz elvezetés projekt startmunka mintaprogram 1.909 eFt, 2015 évi bérkompenzáció 181 eFt. Nyári diákmunka 420 eFt, Közlekedési költségtérítés 64 eFt.

I.1.1. K1 Személyi juttatások
A következő összeggel javaslom csökkenteni az előirányzatot (100 eFt)
Illetmény átcsoportosítás.

I.1.2. K2 Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó
A következő összegekkel javaslom növelni az előirányzatot (819 eFt)
Személyi juttatásokhoz kapcsolódó szociális hozzájárulási adó.

I.1.3. K3 Dologi kiadások

A következő összegekkel javaslom emelni az előirányzatot (2.030 eFt)
Kormányzati funkciók, dologi kiadások előirányzatai közötti átcsopotosítás, valamint egyszeri működési bevételek kiadási előirányzata. Készletbeszerzés 218 eFt, Szolgáltatási kiadások 1.662 eFt, Különféle befizetések 150 eFt.

A következő összeggel javaslom csökkenteni az előirányzatot (1.805 eFt)
Kormányzati funkciók, valamint dologi kiadások rovatai közötti átcsopotosítás, Készletbeszerzés 11 eFt, Szolgáltatási kiadások 1.751 eFt, Kiküldetések 43 eFt.

I.1.4. K4 Ellátottak pénzbeli juttatásai

A következő összegekkel javaslom növelni az előirányzatot (3.323 eFt)
Kormányzati funkciók, ellátottak pénzbeli juttatásai kiadások előirányzatai közötti átcsopotosítás. Természetbeni támogatás (Erzsébet utalvány I.) 655 eFt, Lakásfenntartási támogatás 804 eFt, Települési

támogatás lakhatáshoz kapcs. 1.247 eFt, Rendkívüli települési támogatás 337 eFt, Bursa 170 eFt, Települési támogatás életkezdési juttatás 110 eFt.

A következő összeggel javaslom csökkenteni az előirányzatot (1.864 eFt)
Kormányzati funkciók, valamint ellátottak pénzbeli juttatásai kiadások előirányzatai közötti átcsoportosítás az alábbi ellátásokra: Települési támogatás lakhatáshoz kapcs. 1.247 eFt, Rendkívüli települési támogatás 337 eFt, Bursa 170 eFt, Települési támogatás életkezdési juttatás 110 eFt.

I.1.5.K5 Egyéb működési célú kiadások
A következő összeggel javaslom emelni az előirányzatot (612 eFt)
Kormányzati funkciók, egyéb működési célú támogatások, előirányzatai közötti átcsopotosítás. Közalapítvány támogatása 60 eFt, Tartalék 552 eFt.

A következő összeggel javaslom csökkenteni az előirányzatot (1.186 eFt)
Tartalék előirányzat módosítása 1.126 eFt, non-profit szervek támogatási átcsoportosítása 60 eFt ,

I.2. Felhalmozási költségvetési kiadások

I.2.6. K6 Beruházás
A következő összegekkel javaslom növelni az előirányzatot (761 eFt)
Kormányzati funkciók, valamint egyéb felhalmozási célú kiadások előirányzatai közötti átcsoportosítás, egyszeri felhalmozási bevételek kiadási előirányzata.
Solar pályázat 55 eFt, Kisértékű inform. eszk. 2 eFt, Egyéb gép, berendezés, felszerelés beszerzés 203 eFt, Kisért. tárgyi eszk. 382 eFt, Beruh.c. ÁFA 119 eFt.

A következő összeggel javaslom csökkenteni az előirányzatot (206 eFt)
Kormányzati funkciók, valamint egyéb felhalmozási célú kiadások előirányzatai közötti átcsoportosítás 206 eFt.

I.2.7 K7 Felújítás
A következő összegekkel javaslom növelni az előirányzatot (65 eFt):
Ravatalozó épület felújítás 51 eFt. Felúj. c. ÁFA 14 eFt.

A következő összegekkel javaslom csökkenteni az előirányzatot (70 eFt):
Kormányzati funkciók, valamint egyéb felhalmozási célú kiadások előirányzatai közötti átcsoportosítás 70 eFt.

Az indokolás számszaki melléklete tartalmazza a módosított előirányzatokat, cím- és előirányzat csoport szerinti bontásban.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a szöveges indokolás és a mellékletekben szereplő számadatok alapján fogadja el a 2015. évi költségvetési rendelet módosítását tartalmazó rendelet-tervezetet.

Pusztaszer, 2015. szeptember 30.

Máté Gábor
polgármester

RENDELET-TERVEZET

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének

……/2015.(……) önkormányzati rendelete

a községi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 6/2015.(IV.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 143. § (4) bekezdés b) pontjában, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, valamint Magyarország alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § (1) A Kör. 4. § (1) bekezdésében meghatározott költségvetési bevételi főösszeg ezer forintra kerekítve 139.566 eFt-ra (Százharminckilencmillió-ötszázhatvanhatezer forintra) változik.

(2) A Kör. 4. § (1) bekezdésében meghatározott költségvetési kiadási főösszeg ezer forintra kerekítve 177.737 eFt-ra (Százhetvenhétmillió-hétszázharminchétezer forintra) változik.

(3) A Kör. 4. § (1) bekezdésében a költségvetési egyenleg 38.171 eFt.

2. § (1) A Kör. 1. melléklete (Bevételek) helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

(2) A Kör. 2. melléklete (Kiadások) helyébe e rendelet 2. melléklete lép.

(3) A Kör. 3. melléklete (Előirányzat felhasználási ütemterv) helyébe e rendelet 3. melléklete lép.

(4) A Kör. 4. melléklete (Bevételek és kiadások tevékenységenként) helyébe e rendelet 4. melléklete lép.

(5) A Kör. 5. melléklete (Működési mérleg, Felhalmozási mérleg, Összevont mérleg) helyébe e rendelet 5. melléklete lép.

(6) A Kör. 9. melléklete (Kimutatás a 2015. évi bérjellegű juttatásokról) helyébe e rendelet 6. melléklete lép.

(7) A Kör. 10. melléklete (Az önkormányzat által folyósított ellátottak pénzbeli juttatásai helyébe e rendelet 7. melléklete lép.

(8) A Kör. 11. melléklete (Központi költségvetési kapcsolatokból származó támogatások) helyébe e rendelet 8. melléklete lép.

4. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, de rendelkezéseit 2015. szeptember 30-tól alkalmazni kell.

Máté Gábor
polgármester

dr. Jaksa Tibor
aljegyző

Pusztaszer Község Önkormányzata Cím	Előirányzat csoport	Kiemelt előirányzat	Rovat száma	Rovat megnevezése	2015. évi eredeti előirányzat eFt-ban	2015. III. negyedévi módosított előirányzat eFt-ban
PUSZTASZER KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEI ÖSSZESEN					**115 492**	**179 253**
PUSZTASZER KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT MŰKÖDÉSI CÉLÚ KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEI ÖSSZESEN					**97 968**	**149 452**
PUSZTASZER KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT FELHALMOZÁSI CÉLÚ KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEI ÖSSZESEN					**17 524**	**29 801**
I.	**1**		**B1,B3-4, B6**	**Működési költségvetési bevétel**	**75 630**	**127 114**
I.		***1***	***B1***	***Működési célú támogatások államháztartáson belülről***	***46 785***	***96 016***
I.		**1**	**B11**	**A helyi önkormányzatok általános működésének és ágazati feladatainak támogatása**	**37 892**	**69 420**
I.		**1**	B111	Települési önkormányzatok működésének támogatása	22 398	22 477
I.		**1**	B111	Egyéb önkormányzati feladatok támogatása	3 727	3 727
I.		**1**	B113	Települési önkormányzatok szociális feladatainak egyéb támogatása	9 041	9 041
I.		**1**	B113	Pénzbeli szociális ellátások kiegészítése	-	5 685
I.		**1**	B114	Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	1 678	1 678
I.		**1**	B111	Lakott külterülettel kapcsolatos feladatok támogatása	1 048	1 048
		1	B115	Működési célú kv-i támogatások és kiegészítések	-	25 764
		1	**B12**	**Elvonások és befizetések bevétele**	**-**	**1 047**
		1	B12	Egyéb elvonások, befizetések bevétele	-	1 047
I.		**1**	**B16**	**Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről**	**8 893**	**25 549**
I.		**1**	B16	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről fejezeti kez. Mezei őrszolgálat	1 080	1 439
I.		**1**	B16	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről TB pü. Alap védőnő	3 065	3 065
I.		**1**	B16	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről TB pü. Alap fogorvos	4 748	4 748
		1	B16	Elkülönítettt állami pénzalapok működési c. támogatás	-	16 297
I.		***3***	***B3***	***Közhatalmi bevételek***	***24 550***	***25 950***
I.		**3**	B34	Vagyoni típusú adó Magánszemélyek kommunális adója	4 500	5 772
I.		**3**	B35	Értékesítési és forgalmi adók Helyi iparűzési adó	15 000	14 649
I.		**3**	B35	Belföldi gépjárművek adójának helyi önkormányzatot megillető része 40%	4 800	5 170
I.		**3**	B36	Egyéb közhatalmi bevételek Pótlékok, bírságok	250	359
I.		***4***	***B4***	***Működési bevételek***	***4 147***	***5 000***
I.		4	B402	Szolgáltatások ellenértéke	25	31
I.		4	B403	Közvetített szolgáltatások ellenértéke	532	682
I.		**4**	B404	Tulajdonosi bevételek	3 480	3 781
I.		**4**	B405	Ellátási díjak	10	10
I.		**4**	B408	Kamatbevételek	100	100
		4	B410	Biztosító által fizetett kártérítés	-	385
		4	B411	Egyb működési bevétel	-	11
I.		***6***	***B6***	***Működési célú átvett pénzeszközök***	***148***	***148***
I.		**6**	B64	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	148	148
I.	**2**		**B2, B5, B7**	**Felhalmozási költségvetési bevétel**	**175**	**12 452**
I.		***2***	***B2***	***Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről***	**-**	***12 108***
I.		***5***	***B5***	***Felhalmozási bevételek***	**-**	***169***
I.		***7***	***B7***	***Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről***	***175***	***175***
I.		**7**	B72	Háztartásoktól felhalmozási célú visszatérítendő támogatás	175	175
I.			**B8**	**Finanszírozási bevételek**	**39 687**	**39 687**
I.	**1**	**8**	B813	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele működési célra	22 338	22 338
I.	**2**	**8**	B813	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele felhalmozási célra	17 349	17 349

Pusztaszer Község Önkormányzata Cím	Előirányzat csoport	Kiemelt előirányzat	Rovat száma	Rovat megnevezése	2015. évi eredeti előirányzat eFt-ban	2015. III. negyedévi módosított előirányzat eFt-ban
PUSZTASZER KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI KIADÁSAI ÖSSZESEN					**115 492**	**179 253**
PUSZTASZER KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT MŰKÖDÉSI CÉLÚ KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI KIADÁSAI ÖSSZESEN					**97 968**	**149 452**
PUSZTASZER KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT FELHALMOZÁSI CÉLÚ KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI KIADÁSAI ÖSSZESEN					**17 524**	**29 801**
I.	**1**		**K1-5**	**Működési költségvetési kiadások**	**97 968**	**147 936**
I.		***1***	***K1***	***Személyi juttatások***	***15 122***	***29 459***
I.		***2***	***K2***	***Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó***	***3 526***	***5 597***
I.		***3***	***K3***	***Dologi kiadások***	***28 315***	***31 058***
I.		***4***	***K4***	***Ellátottak pénzbeli juttatásai***	***9 041***	***15 381***
I.		***5***	***K5***	***Egyéb működési célú kiadások***	***41 964***	***66 441***
I.		5	K506	Egyéb működési célú kiadások, Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre Többcélú Társulás	1 959	1 959
I.		5	K506	Egyéb működési célú kiadások, Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre Óvoda	7 996	7 996
I.		5	K506	Egyéb működési célú kiadások, Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre Közös Hivatal	9 964	9 964
I.		5	K512	Egyéb vállalkozás működési célú támogatása (fogorvos)	4 748	4 748
I.		5	K512	Egyéb működési célú kiadások, Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre Non-profit szervek	1 227	1 526
		5	K512	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre Egyházak műk. tám.	-	2 452
I.		5	K513	Tartalékok	16 070	37 796
I.	**2**		**K6-8**	**Felhalmozási költségvetési kiadások**	**17 524**	**29 801**
I.		***6***	***K6***	***Beruházások***	***2 224***	***13 866***
I.		***7***	***K7***	***Felújítások***	***15 300***	***15 837***
I.		***8***	***K8***	***Egyéb felhalmozási célú kiadások, egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre***	***-***	***98***
I.			**K9**	**Finanszírozási kiadások**	**-**	**1 516**
I.	***1***	***9***	***K9***	***Finanszírozási kiadások működési***	***-***	***1 516***
I.	***2***	***9***	***K9***	***Finanszírozási kiadások felhalmozási***	***-***	***-***

3. melléklet a községi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 6/2015.(IV.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló ……/2015.(…….) önkormányzati rendelethez

Előirányzat felhasználási ütemterv a 2015. III. negyedév

Költségvetési bevételek ezer Ft

Rovatrend	Megnevezés	január	február	március	április	május	június	július	augusztus	szeptember	október	november	december	összesen
B11	Működési célú támogatások	9 601	8 153	8 153	8 153	8 153	8 158	3 452	3 452	3 452	2 897	2 898	2 898	**69 420**
B12	Elvonások és befizetések bevétele					1 047								**1 047**
B16	Egyéb működési célú támogatások áh-on belülről	2 338	2 338	2 338	2 338	2 338	2 339	3 099	3 099	3 098	741	741	742	**25 549**
B3	Közhatalmi bevételek		3 550	2 550	1 550	3 889	2 447		3 550	2 614	3 550	2 000	250	**25 950**
B4	Működési bevételek	590	324	324	324	324	885	323	323	614	323	323	323	**5 000**
B6	Működési célú átvett pénzeszközök	148												**148**
	Működési költségvetési bevételek	**12 677**	**14 365**	**13 365**	**12 365**	**15 751**	**13 829**	**6 874**	**10 424**	**9 778**	**7 511**	**5 962**	**4 213**	**127 114**
B2	Felhalmozáci c. tám. Áh-on belülről						11 558			550				**12 108**
B5	Felhalmozási bevételek						169							**169**
B7	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök									175				**175**
	Felhalmozási költségvetési bevételek						**11 727**			**725**				**12 452**

Költségvetési kiadások

Rovatrend	Megnevezés	január	február	március	április	május	június	július	augusztus	szeptember	október	november	december	összesen
K1-5	**Működési költségvetési kiadások**	15 745	15 479	15 479	15 479	15 479	13 963	10 630	10 630	10 628	8 142	8 141	8 141	**147 936**
K6-8	**Felhalmozási költségvetési kiadások**						11 727	15 300		2 774				**29 801**
	Költségvetési kiadások öszesen	**15 745**	**15 479**	**15 479**	**15 479**	**15 479**	**25 690**	**25 930**	**10 630**	**13 402**	**8 142**	**8 141**	**8 141**	**177 737**

Finanszírozási bevételek

Rovatrend	Megnevezés	január	február	március	április	május	június	július	augusztus	szeptember	október	november	december	összesen
B8	**Előző évi költségvetési maradvány működési célú**	***3 068***	***1 114***	***2 114***	***3 114***	***-272***	***134***	***3 756***	***206***	***850***	***631***	***2 179***	***3 928***	***22 338***
B8	**Előző évi költségvetési maradvány felhalmozási célú**	***0***	***0***	***0***	***0***	***0***	***0***	***15 300***	***0***	***2 049***	***0***	***0***	***0***	***17 349***

Finanszírozási kiadások

Rovatrend	Megnevezés	január	február	március	április	május	június	július	augusztus	szeptember	október	november	december	összesen
K9	**Finanszírozási működési kiadások**	***1 516***												***1 516***

Önkormányzati költségvetési és finanszírozási bevételek alaptevékenységenként 2015. III. negyedév módosított előirányzat

Tevékenység		A 68/2013.(XII.29.)NGM rendelet szerinti kormányzati funkció szerinti besorolás (funkció szám és megnevezés)																
Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdése szerinti helyi közügyek, valamint helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok		Településüzemeltetés			Lakás- és helyiséggazdálkodás	Helyi adóval, gazdaságszervezéssel kapcsolatos feladatok	Egészségügyi alapellátás			Kulturális szolgáltatás, könyvtári ellátás, helyi közművelődési tevékenység		Önkormányzati működéssel, döntéselőkészítéssel,végrehajtással kapcsolatos feladatok	Közfoglalkoztatás			Szociális ellátás	ezer Ft
Rovatrend	Bevételek megnevezése	Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása 045160-1	Város és községgazdálkodási egyéb szolgáltatások 066020-1	Köztemető fenntartás és -működtetés 013320-1	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok 013350	Adó-, vám- és jövedéki igazgatás 011220-1	Család és nővédelmi eü. gondozás 074031 1	Fogorvosi alapellátás 072311-1	Háziorvosi ellátás 072111-1	Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása 082042-1	Közművelődés - közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése 082091-1	Önkormányzatok elszámolásai a központi költségvetéssel 018010-1	Támogatási célú finanszírozási műveletek 018030-1	Hosszabb időtartamú Közfoglalkoztatás 041233-1	Start-munka program - Téli közfoglalkoztatás 041232-1	Közfoglalkoztatási mintaprogram 041237-1	Gyermekvédelmi pénzbeli és természetbeni ellátás 104051-1	Összesen
B1	**Működési célú támogatások államháztartáson belülről**		1 972				3 065	4 748				69 420	1 047	6 695	4 174	4 240	655	**96 016**
B2	**Felhalmozási c. támogatások áh-on belülről**		9 876									1 307				925		**12 108**
B3	**Közhatalmi bevételek**					25 950												**25 950**
B4	**Működési bevételek**		554	606	3 205			150	100	385	-							**5 000**
B5	**Felhalmozási bevételek**				169													**169**
B6	**Működési célú átvett pénzeszközök**		148															**148**
B7	**Felhalmozási célú átvett pénzeszközök**	125	50															**175**
B1-7	***Költségvetési bevételek összesen***	***125***	***12 600***	***606***	***3 374***	***25 950***	***3 065***	***4 898***	***100***	***385***	***-***	***70 727***	***1 047***	***6 695***	***4 174***	***5 165***	***655***	**139 566**
B8	**Előző év költségvetési maradványának igénybevétele működési célra**		***22 338***															**22 338**
B8	**Előző év költségvetési maradványának igénybevétele felhalmozási célra**		17 349	-	-	-	-			-	-	-						**17 349**
B8	***Finanszírozási bevételek***		***39 687***															**39 687**
	Költségvetési és finanszírozási bevételek összesen	***125***	***52 287***	***606***	***3 374***	***25 950***	***3 065***	***4 898***	***100***	***385***	***-***	***70 727***	***1 047***	***6 695***	***4 174***	***5 165***	***655***	**179 253**

Önkormányzati költségvetési és finanszírozási kiadások alaptevékenységenként

Tevékenység		A 68/2013.(XII.29.)NGM rendelet szerinti kormányzati funkció szerinti besorolás (funkció szám és megnevezés)																						
Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdése szerinti helyi közügyek, valamint helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok		Településüzemeltetés					Egészségügyi alapellátás			Kulturális szolgáltatás, könyvtári ellátás, helyi közművelődési tevékenység		Hulladékgazdálkodás	Sport, ifjúsági ügyek	Közfoglalkoztatás			Szociális ellátások						Önkormányzati működéssel, döntéselőkészítéssel,végrehajtással kapcsolatos feladatok		ezer Ft
Rovatrend	Kiadások megnevezése	Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása 045160-1	Város és községgazdálkodási egyéb szolgáltatások 066020-1	Köztemető fenntartás és -működtetés 013320-1	Közvilágítás 064010-1	Zöldterület kezelés 066010-1	Család és nővédelmi eü. gondozás 074031 1	Fogorvosi alapellátás 072311-1	Háziorvosi alapellátás 072111-1	Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása 082042-1	Közművelődés - közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése 082091-1	Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása 051040-1	Szabadidősport-(rekreációs sport-) tevékenység és támogatása 081045-1	Közfoglalkoztatási mintaprogram 041237-1	Hosszabb időtartamú Közfoglalkoztatás 041233-1	Start-munka program - Téli közfoglalkoztatás 041232-1	Munkanélküli aktív korúak ellátásai 105010-1	Lakásfenntartással, lakhatással összefüggő ellátások 106020-1	Hallgatói ösztöndíjak 094260-1	Elhunyt szem.hátramaradottainak pb. ellát (temetési segély) 103010-1	Gyermekvédelmi pénzbeli és természetbeni ellátás 104051-1	Települési támogatás 107060-1	Támogatási célú finanszírozási műveletek 018030-1	Önkormányzatok elszámolásai a központi költségvetéssel 018010-1	Összesen
K1	**Személyi juttatások**		6 875	945			2 874			1 104				3 652	6885	7124									**29 459**
K2	**Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzáárulási adó**		1 859	263			785			306				493	929	962									**5 597**
K3	**Dologi kiadások**	765	14 083	186	5 969	416	816	530	733	648	1 937	2 032	356	182	1156	165					1084				**31 058**
K4	**Ellátottak pénzbeli juttatásai**																2 601	10 755	-	**400**	675	950			**15 381**
K5	**Egyéb működési célú kiadás**							4 748															23 897		**28 645**
K5	**Egyéb működési célú kiadás tartalék**		37 796																						**37 796**
K6	**Beruházás**		12 855				3				84			924											**13 866**
K7	**Felújítás**	15 300	-	537																					**15 837**
K8	**Egyéb felhalmozási célú kiadás**		98																						**98**
	Költségvetési kiadások összesen	***16 065***	***73 566***	***1 931***	***5 969***	***416***	***4 478***	***5 278***	***733***	***2 058***	***2 021***	***2 032***	***356***	5 251	***8 970***	***8 251***	***2 601***	***10 755***	-	***400***	***1 759***	***950***	***23 897***		**177 737**
K9	***Finanszírozási kiadás***																							***1 516***	**1 516**
	Költségvetési és finanszírozási kiadások összesen	***16 065***	***73 566***	***1 931***	***5 969***	***416***	***4 478***	***5 278***	***733***	***2 058***	***2 021***	***2 032***	***356***	5 251	***8 970***	***8 251***	***2 601***	***10 755***	-	***400***	***1 759***	***950***	***23 897***	***1 516***	**179 253**
	Létszám		4,00	1,00			1,00			1,00					7,00	15,00									**29**
	ebből közfoglalkoztatott														7,00	15,00									**22**

FELHALMOZÁSI MÉRLEG

ezer Ft-ban

Rovat szám	Felhalmozási célú költségvetési és finanszírozási bevételek	ÖNKORMÁNYZAT
		2015. III. negyedévi módosított előirányzat
B2	**Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről**	12 108
B5	**Felhalmozási bevételek**	**169**
B72	Lakossági úthozzájárulás	125
B72	Vízbekötés lakossági hozzájár.	50
B7	**Felhalmozási célú átvett pénzeszközök**	**175**
	Költségvetési bevételek	**12 452**
B8	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele felhalmozási célra	17 349
B8	**Finanszírozási bevételek**	**17 349**
	FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK	**29 801**

ezer Ft-ban

Rovat szám	Felhalmozási célú költségvetési és finanszírozási kiadások	ÖNKORMÁNYZAT
		2015. III. negyedévi módosított előirányzat
K6	**Beruházás**	13 866
K7	**Felújítás**	15 837
K8	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre	98
K8	**Egyéb felhalmozási célú kiadás**	**-**
	Költségvetési kiadások	**29 801**
K9	**Finanszírozási kiadások**	**-**
K9	**Finanszírozási kiadások**	**-**
	FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN	**29 801**

MŰKÖDÉSI MÉRLEG

ezer Ft-ban

Rovat szám	Működési költségvetési és finanszírozási bevételek	ÖNKORMÁNYZAT
		2015. III. negyedévi módosított előirányzat
B111	Helyi önkormányzatok általános működésének és ágazati feladatainak általános támogatása	27 252
B113	Egyes jövedelmpótló támogatások kiegészítése	5 685
B113	Települési önkormányzatok szoc. feladatainak egyéb támogatása	9 041
B114	Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	1 678
B115	Működési célú kv-i támogatásokés kiegészítések	25 764
B12	Egyéb elvonások, befizetések	1 047
B16	Egyéb működési célú támogatás mezőőri feladatok	1 439
B16	Egyéb működési célú támogatás TB alaptól védőnő	3 065
B16	Egyéb működési célú támogatás TB alaptól fogorvos	4 748
B16	Elkül. áll. pa. működési célú támogatása	16 297
B1	**Működési célú támogatások államháztartáson belülről**	**96 016**
B34	Magánszemély kommunális adója	5 772
B35	Helyi iparűzési adó	14 649
B35	Gépjárműadó 40%	5 170
B36	Pótlék, bírság	359
B3	**Közhatalmi bevételek**	**25 950**
B4	Működési bevételek, szolgáltatások ellenértéke	5 000
B4	**Működési bevételek**	**5 000**
B64	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsön visszatérülése államháztartáson kívülről	148
B6	**Működési célú átvett pénzeszközök**	**148**
	Költségvetési bevételek	**127 114**
B88	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele működési célra	22 338
B8	**Finanszírozási bevételek**	**22 338**
	MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN	**149 452**

ezer Ft-ban

Rovat szám	Működési költségvetési és finanszírozási kiadások	ÖNKORMÁNYZAT
		2015. III. negyedévi módosított előirányzat
K1	**Személyi juttatások**	**29 459**
K2	**Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó**	**5 597**
K3	**Dologi kiadások**	**31 058**
K4	**Elátottak pénzbeli juttatásai**	**15 381**
K506	Többcélú Társulás működési célú támogatása	1 959
K506	Óvoda működési célú támogatása	7 996
K506	Közös Önkormányzati Hivatal működési célú támogatása	9 964
K512	Egyéb vállalkozás működési célú támogatása (fogorvos)	4 748
K512	Egyéb működési célú támogatások államházt. kívülre Egyház tám.	2 452
K512	Non profit szervek támogatása	1 526
K512	Tartalékok	37 796
K5	**Egyéb működési célú kiadás**	**66 441**
	Költségvetési kiadások	**147 936**
K9	**Finanszírozási kiadások**	**1 516**
	MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN	**149 452**

ÖNKORMÁNYZATI ÖSSZEVONT MÉRLEG

ezer Ft-ban

Rovat szám	Költségvetési és finanszírozási bevételek	ÖNKORMÁNYZAT
		2015. III. negyedévi módosított előirányzat
B11	Helyi önkormányzatok általános működésének és ágazati feladatainak támogatása	27 252
B11	Egyes jövedelempótló támogatások kiegészítése	5 685
B11	Települési önkormányzatok szoc. feladatainak egyéb támogatása	9 041
B11	Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	1 678
B11	Működési célú kv-i támogatások és kiegészítések	25 764
B12	Egyéb elvonások, befizetések	1 047
B16	Egyéb működési célú támogatás Mezőőri feladatok	1 439
B16	Egyéb működési célú támogatás TB alaptól	3 065
B16	Egyéb működési célú támogatás TB alaptól	4 748
B16	Elkül. áll. pa. működési célú támogatása	16 297
B1	**Működési célú támogatások államháztartáson belülről**	**96 016**
B35	Magánszemély kommunális adója	5 772
B35	Helyi iparűzési adó	14 649
B35	Gépjárműadó 40%	5 170
B36	Pótlék, bírság	359
B3	**Közhatalmi bevételek**	**25 950**
B4	Működési bevételek, szolgáltatások ellenértéke	5 000
B4	**Működési bevételek**	**5 000**
B64	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsön visszatérülése államháztartáson kívülről	148
B6	**Működési célú átvett pénzeszközök**	**148**
	Mködési célú költségvetési bevételek	**127 114**
B2	**Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről**	**12 108**
B5	**Felhalmozási bevételek**	**169**
B7	Lakossági úthozzájárulás	125
B7	Vízbekötés lakossági hozzájár.	50
B7	**Felhalmozási célú átvett pénzeszközök**	**175**
	Felhalmozási célú költségvetési bevételek	**12 452**
	Költségvetési bevételek öszesen	**139 566**
B8	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele működési célra	22 338
B8	**Működési célú finanszírozási bevételek**	**22 338**
B8	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele felhalmozási célra	17 349
B8	**Felhalmozási célú finanszírozási bevételek**	**17 349**
	Finanszírozási bevételek összesen	**39 687**
	KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN	**179 253**

ÖNKORMÁNYZATI ÖSSZEVONT MÉRLEG

ezer Ft-ban

Rovat szám	Költségvetési és finanszírozási kiadások	ÖNKORMÁNYZAT
		2015. III. negyedévi módosított előirányzat
K1	**Személyi juttatások**	**29 459**
K2	**Munkaadókat terhelő járulékok és szoiális hozzájárulási adó**	**5 597**
K3	**Dologi kiadások**	**31 058**
K4	**Elátottak pénzbeli juttatásai**	**15 381**
K5	Többcélú Társulás működési célú támogatása	1 959
K5	Óvoda működési célú támogatása	7 996
K5	Közös Önkormányzati Hivatal működési célú támogatsáa	9 964
K5	Egyéb vállalkozás működési célú támogatása	4 748
K5	Egyéb műk. C. támogatások áh-on kívülre Egyházak tám.	2 452
K5	Non profit szervek támogatása	1 526
K5	Tartalékok	37 796
K5	**Egyéb működési célú kiadás**	**66 441**
	Működési célú költségvetési kiadások	**147 936**
K6	**Beruházás**	13 866
K7	**Felújítás**	15 837
K8	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre	98
K8	**Egyéb felhalmozási célú kiadás**	**98**
	Felhalmozási célú költségvetési kiadások	**29 801**
	Költségvetési kiadások összesen	**177 737**
K9	**Finanszírozási kiadások**	**1 516**
	Működési és felhalmozási célú finanszírozási kiadások	**1 516**
	Finanszírozási kiadások összesen	**1 516**
	KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN	**179 253**

6. melléklet a községi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 6/2015.(IV.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló ……/2015.(…….) önkormányzati rendelethez

K i m u t a t á s a 2015. évi bérjellegű juttatások 2015. III. negyedévi módosított előirányzatairól

ezer forint

Kormányzati funkció	Fő	Törvény szerinti illetmények K1101	Béren kívüli juttatások K1107,K1109,K1113	Összesen
066020-1 Város és községgazdálkodási egyéb szolgáltatások	**4,00**	**6 177**	**698**	**6 875**
074031-1 Család és nővédelmi egészségügyi gondozás	**1,00**	**2 778**	**96**	**2 874**
082042-1 Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása	**1,00**	**1 008**	**96**	**1 104**
013320-1 Köztemető fenntartás és működtetés	**1,00**	**849**	**96**	**945**
041233-1 Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás	**7,00**	**6 885**	**0**	**6 885**
041232-1 Start- munka program téli közfoglalkoztatás	**15,00**	**7 124**	**0**	**7 124**
041237-1 Közfoglalkoztatási mintaprogram	**5,00**	**3 652**	**0**	**3 652**
ÖNKORMÁNYZAT ÖSSZESEN	**34,00**	**28 473**	**986**	**29 459**

7. melléklet a községi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 6/2015.(IV.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló ...../2015.(....) önkormányzati rendelethez

Az önkormányzat által folyósított ellátottak pénzbeli juttatásai 2015. III. negyedévi módosított előirányzata

ezer Ft

Rovat	Megnevezés	Ellátottak pénzbeli juttatásai K4 rovatszám
K42	Pénzbeli óvodáztatási támogatás	20
K42	Természetben nyújtott gyermekvédelmi támogatás	655
K45	Foglalkoztatást helyettesítő támogatás (dec-febr.)	1 866
K46	Lakásfenntartási támogatás (dec.-febr.) K46	3 952
K48	Rendsz. Szoc. ell. Egészségkárosodottak (dec.-febr.)	539
K48	Rendsz. Szoc. ell. időskorúak (dec.-febr.)	196
K48	Telep. tám. Lakhatáshoz kapcs.	1 538
K48	Rendkívüli települési tám.	437
K48	Települési támogatás Temetési ktg. mérséklésére	400
K48	Települési támogatás Életkezdési juttatás	200
K48	Önk. által saj. hatáskörben adott természetbeni ellátás	23
K48	Egyéb, önkormányzati rend. megáll. pénzbeli jutt.	5 555
	Ellátottak pénzbeli juttatásai összesen	**15 381**

Önkormányzatok működési támogatásai B11		A 368/2011.(XII.31.) Kormány rendelet 4. sz. melléklete alapján a nettó finanszírozás ütemezése 2015. III. negyedévi módosított előirányzat													Forintban
Jogcímek Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény alapján	**Éves meghatározott összeg Ft**	**2015. január 4%**	**2015. január 8%**	**2015. február 8%**	**2015. március 8%**	**2015. április 8%**	**2015. május 8%**	**2015. június 8%**	**2015. július 8%**	**2015. augusztus 8%**	**2015. szeptember 8%**	**2015. október 8%**	**2015. november 8%**	**2015. december 8%**	**2015. év 100%**
I.1.ba) Zöldterület gazdálkodással kapcsolatos feladatok ellátásának támogatása	**3 169 742**	126 790	253 579	253 579	253 579	253 579	253 579	253 579	253 579	253 579	253 579	253 579	253 579	253 579	**3 169 742**
I.1.bb) Közvilágítás fenntartásának támogatása	**13 760 000**	550 400	1 100 800	1 100 800	1 100 800	1 100 800	1 100 800	1 100 800	1 100 800	1 100 800	1 100 800	1 100 800	1 100 800	1 100 800	**13 760 000**
I.1.bc) Köztemető fenntartással kapcsolatos feladatok támogatása	**1 631 505**	65 260	130 520	130 520	130 520	130 520	130 520	130 520	130 520	130 520	130 520	130 520	130 520	130 520	**1 631 505**
I.1.bd) Közutak fenntartásának támogatása	**3 836 300**	153 452	306 904	306 904	306 904	306 904	306 904	306 904	306 904	306 904	306 904	306 904	306 904	306 904	**3 836 300**
I.1.c) Egyéb önkormányzati feladatok támogatása	5 000 000	200 000	400 000	400 000	400 000	400 000	400 000	400 000	400 000	400 000	400 000	400 000	400 000	400 000	5 000 000
I.1.c) -V. Egyéb önkormányzati feladatok támogatása - beszámítás után	**3 727 257**	149 090	298 181	298 181	298 181	298 181	298 181	298 181	298 181	298 181	298 181	298 181	298 181	298 181	**3 727 257**
I.1.d) Lakott külterülettel kapcsolatos feladatok támogatása	**1 048 050**	41 922	83 844	83 844	83 844	83 844	83 844	83 844	83 844	83 844	83 844	83 844	83 844	83 844	**1 048 050**
V. Info- Beszámítás (I.1.c) támogatást csökkentő tétel)	1 272 743	50 910	101 819	101 819	101 819	101 819	101 819	101 819	101 819	101 819	101 819	101 819	101 819	101 819	1 272 743
Bérkompenzáció 2014.dec.	78 740	78 740													78 740
I.1. - V. A települési önkormányzat működésének támogatása beszámítás és kiegészítés után	**27 251 594**	**1 165 654**	**2 173 828**	**2 173 828**	**2 173 828**	**2 173 828**	**2 173 828**	**2 173 828**	**2 173 828**	**2 173 828**	**2 173 828**	**2 173 828**	**2 173 828**	**2 173 828**	**27 251 594**
III.2 Települési önkormányzatok szociális feladatainak egyéb támogatása	**9 041 390**	361 656	723 311	723 311	723 311	723 311	723 311	723 311	723 311	723 311	723 311	723 311	723 311	723 311	**9 041 390**
Pénzbeli szoc. ellátások kiegészítése	**5 684 776**	1 238 474	1 177 794	97 869	1 274 499	402 480	367 200	321 930	306 020	267 210	231 300				**5 684 776**
I-III, V. Támogatások összesen:	**41 977 760**	**2 765 784**	**4 074 934**	**2 995 009**	**4 171 639**	**3 299 620**	**3 264 340**	**3 219 070**	**3 203 160**	**3 164 350**	**3 128 440**	**2 897 140**	**2 897 140**	**2 897 140**	**41 977 760**
IV.1.d) Települési önkormányzatok nyilvános könyvtári és közművelődési feladatainak támogatása	**1 678 080**	67 123	134 246	134 246	134 246	134 246	134 246	134 246	134 246	134 246	134 246	134 246	134 246	134 246	**1 678 080**
Működési c. költségvetési tám. és kiegészítő tám. 2015. évi bérkompenzáció	**653 257**			117 190	76 581	76 581	76 581	76 581	76 581	76 581	76 581				**653 257**
Működési c. költségvetési tám. és kiegészítő tám. Szociális nyári gyermekétkeztetés	**1 084 160**							1 084 160							**1 084 160**
Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményként bizt. természetbeni támogatás (Erzsébet utalvány I.)	**655 400**									655 400					**655 400**
Működőképesség megőrzés költségvetési tám.	**24 027 000**					24 027 000									**24 027 000**
Felhalmozási célú központi támogatás BM-EU Önerő támogatás	**1 307 135**					1 242 840				64 295					**1 307 135**
Központi költségvetési támogatás mindösszesen	**71 382 792**	**2 832 907**	**4 209 180**	**3 246 445**	**4 382 466**	**28 780 287**	**3 475 167**	**4 514 057**	**3 413 987**	**4 094 872**	**3 339 267**	**3 031 386**	**3 031 386**	**3 031 386**	**71 382 792**

A beszámítás összege az egyéb önkormányzati feladatok támogatási összegét csökkenti
5000000-1272743=3727257Ft

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének

13/2015.(XI.27.) önkormányzati rendelete

a községi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 6/2015.(IV.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 143. § (4) bekezdés b) pontjában, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, valamint Magyarország alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § (1) A Kör. 4. § (1) bekezdésében meghatározott költségvetési bevételi főösszeg ezer forintra kerekítve 139.566 eFt-ra (Százharminckilencmillió-ötszázhatvanhatezer forintra) változik.

(2) A Kör. 4. § (1) bekezdésében meghatározott költségvetési kiadási főösszeg ezer forintra kerekítve 177.737 eFt-ra (Százhetvenhétmillió-hétszázharminchétezer forintra) változik.

(3) A Kör. 4. § (1) bekezdésében a költségvetési egyenleg 38.171 eFt.

2. § (1) A Kör. 1. melléklete (Bevételek) helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

(2) A Kör. 2. melléklete (Kiadások) helyébe e rendelet 2. melléklete lép.

(3) A Kör. 3. melléklete (Előirányzat felhasználási ütemterv) helyébe e rendelet 3. melléklete lép.

(4) A Kör. 4. melléklete (Bevételek és kiadások tevékenységenként) helyébe e rendelet 4. melléklete lép.

(5) A Kör. 5. melléklete (Működési mérleg, Felhalmozási mérleg, Összevont mérleg) helyébe e rendelet 5. melléklete lép.

(6) A Kör. 9. melléklete (Kimutatás a 2015. évi bérjellegű juttatásokról) helyébe e rendelet 6. melléklete lép.

(7) A Kör. 10. melléklete (Az önkormányzat által folyósított ellátottak pénzbeli juttatásai helyébe e rendelet 7. melléklete lép.

(8) A Kör. 11. melléklete (Központi költségvetési kapcsolatokból származó támogatások) helyébe e rendelet 8. melléklete lép.

4. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, de rendelkezéseit 2015. szeptember 30-tól alkalmazni kell.

Máté Gábor
polgármester

dr. Jaksa Tibor
aljegyző

Kihirdetési záradék:

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete által 2015. november 26-án megalkotott fenti 13/2015.(XI.27.) önkormányzati rendeletet alulírott napon kihirdetem.

Pusztaszer, 2015. november 27.

dr. Jaksa Tibor
aljegyző

Pusztaszer Község Önkormányzata Cím	Előirányzat csoport	Kiemelt előirányzat	Rovat száma	Rovat megnevezése	2015. évi eredeti előirányzat eFt-ban	2015. III. negyedévi módosított előirányzat eFt-ban
PUSZTASZER KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEI ÖSSZESEN					**115 492**	**179 253**
PUSZTASZER KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT MŰKÖDÉSI CÉLÚ KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEI ÖSSZESEN					**97 968**	**149 452**
PUSZTASZER KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT FELHALMOZÁSI CÉLÚ KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEI ÖSSZESEN					**17 524**	**29 801**
I.	**1**		**B1,B3-4, B6**	**Működési költségvetési bevétel**	**75 630**	**127 114**
I.		***1***	***B1***	***Működési célú támogatások államháztartáson belülről***	***46 785***	***96 016***
I.		**1**	**B11**	**A helyi önkormányzatok általános működésének és ágazati feladatainak támogatása**	**37 892**	**69 420**
I.		**1**	B111	Települési önkormányzatok működésének támogatása	22 398	22 477
I.		**1**	B111	Egyéb önkormányzati feladatok támogatása	3 727	3 727
I.		**1**	B113	Települési önkormányzatok szociális feladatainak egyéb támogatása	9 041	9 041
I.		**1**	B113	Pénzbeli szociális ellátások kiegészítése	-	5 685
I.		**1**	B114	Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	1 678	1 678
I.		**1**	B111	Lakott külterülettel kapcsolatos feladatok támogatása	1 048	1 048
		1	B115	Működési célú kv-i támogatások és kiegészítések	-	25 764
		1	**B12**	**Elvonások és befizetések bevétele**	**-**	**1 047**
		1	B12	Egyéb elvonások, befizetések bevétele	-	1 047
I.		**1**	**B16**	**Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről**	**8 893**	**25 549**
I.		**1**	B16	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről fejezeti kez. Mezei őrszolgálat	1 080	1 439
I.		**1**	B16	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről TB pü. Alap védőnő	3 065	3 065
I.		**1**	B16	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről TB pü. Alap fogorvos	4 748	4 748
		1	B16	Elkülönítettt állami pénzalapok működési c. támogatás	-	16 297
I.		***3***	***B3***	***Közhatalmi bevételek***	***24 550***	***25 950***
I.		**3**	B34	Vagyoni típusú adó Magánszemélyek kommunális adója	4 500	5 772
I.		**3**	B35	Értékesítési és forgalmi adók Helyi iparűzési adó	15 000	14 649
I.		**3**	B35	Belföldi gépjárművek adójának helyi önkormányzatot megillető része 40%	4 800	5 170
I.		**3**	B36	Egyéb közhatalmi bevételek Pótlékok, bírságok	250	359
I.		***4***	***B4***	***Működési bevételek***	***4 147***	***5 000***
I.		4	B402	Szolgáltatások ellenértéke	25	31
I.		4	B403	Közvetített szolgáltatások ellenértéke	532	682
I.		**4**	B404	Tulajdonosi bevételek	3 480	3 781
I.		**4**	B405	Ellátási díjak	10	10
I.		**4**	B408	Kamatbevételek	100	100
		4	B410	Biztosító által fizetett kártérítés	-	385
		4	B411	Egyb működési bevétel	-	11
I.		***6***	***B6***	***Működési célú átvett pénzeszközök***	***148***	***148***
I.		**6**	B64	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	148	148
I.	**2**		**B2, B5, B7**	**Felhalmozási költségvetési bevétel**	**175**	**12 452**
I.		***2***	***B2***	***Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről***	**-**	***12 108***
I.		***5***	***B5***	***Felhalmozási bevételek***	**-**	***169***
I.		***7***	***B7***	***Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről***	***175***	***175***
I.		**7**	B72	Háztartásoktól felhalmozási célú visszatérítendő támogatás	175	175
I.			**B8**	**Finanszírozási bevételek**	**39 687**	**39 687**
I.	**1**	**8**	B813	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele működési célra	22 338	22 338
I.	**2**	**8**	B813	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele felhalmozási célra	17 349	17 349

Pusztaszer Község Önkormányzata Cím	Előirányzat csoport	Kiemelt előirányzat	Rovat száma	Rovat megnevezése	2015. évi eredeti előirányzat eFt-ban	2015. III. negyedévi módosított előirányzat eFt-ban
PUSZTASZER KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI KIADÁSAI ÖSSZESEN					**115 492**	**179 253**
PUSZTASZER KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT MŰKÖDÉSI CÉLÚ KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI KIADÁSAI ÖSSZESEN					**97 968**	**149 452**
PUSZTASZER KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT FELHALMOZÁSI CÉLÚ KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI KIADÁSAI ÖSSZESEN					**17 524**	**29 801**
I.	**1**		**K1-5**	**Működési költségvetési kiadások**	**97 968**	**147 936**
I.		***1***	***K1***	***Személyi juttatások***	***15 122***	***29 459***
I.		***2***	***K2***	***Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó***	***3 526***	***5 597***
I.		***3***	***K3***	***Dologi kiadások***	***28 315***	***31 058***
I.		***4***	***K4***	***Ellátottak pénzbeli juttatásai***	***9 041***	***15 381***
I.		***5***	***K5***	***Egyéb működési célú kiadások***	***41 964***	***66 441***
I.		5	K506	Egyéb működési célú kiadások, Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre Többcélú Társulás	1 959	1 959
I.		5	K506	Egyéb működési célú kiadások, Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre Óvoda	7 996	7 996
I.		5	K506	Egyéb működési célú kiadások, Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre Közös Hivatal	9 964	9 964
I.		5	K512	Egyéb vállalkozás működési célú támogatása (fogorvos)	4 748	4 748
I.		5	K512	Egyéb működési célú kiadások, Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre Non-profit szervek	1 227	1 526
		5	K512	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre Egyházak műk. tám.	-	2 452
I.		5	K513	Tartalékok	16 070	37 796
I.	**2**		**K6-8**	**Felhalmozási költségvetési kiadások**	**17 524**	**29 801**
I.		***6***	***K6***	***Beruházások***	***2 224***	***13 866***
I.		***7***	***K7***	***Felújítások***	***15 300***	***15 837***
I.		***8***	***K8***	***Egyéb felhalmozási célú kiadások, egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre***	***-***	***98***
I.			**K9**	**Finanszírozási kiadások**	**-**	**1 516**
I.	***1***	***9***	***K9***	***Finanszírozási kiadások működési***	***-***	***1 516***
I.	***2***	***9***	***K9***	***Finanszírozási kiadások felhalmozási***	***-***	***-***

3. melléklet a községi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 6/2015.(IV.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 13/2015.(XI.27.) önkormányzati rendelethez

Előirányzat felhasználási ütemterv a 2015. III. negyedév

Költségvetési bevételek ezer Ft

Rovatrend	Megnevezés	január	február	március	április	május	június	július	augusztus	szeptember	október	november	december	összesen
B11	Működési célú támogatások	9 601	8 153	8 153	8 153	8 153	8 158	3 452	3 452	3 452	2 897	2 898	2 898	**69 420**
B12	Elvonások és befizetések bevétele					1 047								**1 047**
B16	Egyéb működési célú támogatások áh-on belülről	2 338	2 338	2 338	2 338	2 338	2 339	3 099	3 099	3 098	741	741	742	**25 549**
B3	Közhatalmi bevételek		3 550	2 550	1 550	3 889	2 447		3 550	2 614	3 550	2 000	250	**25 950**
B4	Működési bevételek	590	324	324	324	324	885	323	323	614	323	323	323	**5 000**
B6	Működési célú átvett pénzeszközök	148												**148**
	Működési költségvetési bevételek	**12 677**	**14 365**	**13 365**	**12 365**	**15 751**	**13 829**	**6 874**	**10 424**	**9 778**	**7 511**	**5 962**	**4 213**	**127 114**
B2	Felhalmozáci c. tám. Áh-on belülről						11 558			550				**12 108**
B5	Felhalmozási bevételek						169							**169**
B7	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök									175				**175**
	Felhalmozási költségvetési bevételek						**11 727**			**725**				**12 452**

Költségvetési kiadások

Rovatrend	Megnevezés	január	február	március	április	május	június	július	augusztus	szeptember	október	november	december	összesen
K1-5	**Működési költségvetési kiadások**	15 745	15 479	15 479	15 479	15 479	13 963	10 630	10 630	10 628	8 142	8 141	8 141	**147 936**
K6-8	**Felhalmozási költségvetési kiadások**						11 727	15 300		2 774				**29 801**
	Költségvetési kiadások öszesen	**15 745**	**15 479**	**15 479**	**15 479**	**15 479**	**25 690**	**25 930**	**10 630**	**13 402**	**8 142**	**8 141**	**8 141**	**177 737**

Finanszírozási bevételek

Rovatrend	Megnevezés	január	február	március	április	május	június	július	augusztus	szeptember	október	november	december	összesen
B8	**Előző évi költségvetési maradvány működési célú**	***3 068***	***1 114***	***2 114***	***3 114***	***-272***	***134***	***3 756***	***206***	***850***	***631***	***2 179***	***3 928***	***22 338***
B8	**Előző évi költségvetési maradvány felhalmozási célú**	***0***	***0***	***0***	***0***	***0***	***0***	***15 300***	***0***	***2 049***	***0***	***0***	***0***	***17 349***

Finanszírozási kiadások

Rovatrend	Megnevezés	január	február	március	április	május	június	július	augusztus	szeptember	október	november	december	összesen
K9	**Finanszírozási működési kiadások**	***1 516***												***1 516***

Önkormányzati költségvetési és finanszírozási bevételek alaptevékenységenként 2015. III. negyedév módosított előirányzat

Tevékenység		A 68/2013.(XII.29.)NGM rendelet szerinti kormányzati funkció szerinti besorolás (funkció szám és megnevezés)																
Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdése szerinti helyi közügyek, valamint helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok		Településüzemeltetés			Lakás- és helyiséggazdálkodás	Helyi adóval, gazdaságszervezéssel kapcsolatos feladatok	Egészségügyi alapellátás			Kulturális szolgáltatás, könyvtári ellátás, helyi közművelődési tevékenység		Önkormányzati működéssel, döntéselőkészítéssel,végrehajtással kapcsolatos feladatok	Közfoglalkoztatás			Szociális ellátás	ezer Ft
Rovatrend	Bevételek megnevezése	Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása 045160-1	Város és községgazdálkodási egyéb szolgáltatások 066020-1	Köztemető fenntartás és -működtetés 013320-1	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok 013350	Adó-, vám- és jövedéki igazgatás 011220-1	Család és nővédelmi egy. gondozás 074031 1	Fogorvosi alapellátás 072311-1	Háziorvosi ellátás 072111-1	Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása 082042-1	Közművelődés - közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése 082091-1	Önkormányzatok elszámolásai a központi költségvetéssel 018010-1	Támogatási célú finanszírozási műveletek 018030-1	Hosszabb időtartamú Közfoglalkoztatás 041233-1	Start-munka program - Téli közfoglalkoztatás 041232-1	Közfoglalkoztatási mintaprogram 041237-1	Gyermekvédelmi pénzbeli és természetbeni ellátás 104051-1	Összesen
B1	Működési célú támogatások államháztartáson belülről		1 972				3 065	4 748				69 420	1 047	6 695	4 174	4 240	655	96 016
B2	Felhalmozási c. támogatások áh-on belülről		9 876									1 307				925		12 108
B3	Közhatalmi bevételek					25 950												25 950
B4	Működési bevételek		554	606	3 205			150	100	385	-							5 000
B5	Felhalmozási bevételek				169													169
B6	Működési célú átvett pénzeszközök		148															148
B7	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	125	50															175
B1-7	*Költségvetési bevételek összesen*	***125***	***12 600***	***606***	***3 374***	***25 950***	***3 065***	***4 898***	***100***	***385***	***-***	***70 727***	***1 047***	***6 695***	***4 174***	***5 165***	***655***	139 566
B8	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele működési célra		***22 338***															22 338
B8	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele felhalmozási célra		17 349	-	-	-	-			-	-	-						17 349
B8	*Finanszírozási bevételek*		***39 687***															39 687
	Költségvetési és finanszírozási bevételek összesen	***125***	***52 287***	***606***	***3 374***	***25 950***	***3 065***	***4 898***	***100***	***385***	***-***	***70 727***	***1 047***	***6 695***	***4 174***	***5 165***	***655***	179 253

Önkormányzati költségvetési és finanszírozási kiadások alaptevékenységenként

Tevékenység		A 68/2013.(XII.29.)NGM rendelet szerinti kormányzati funkció szerinti besorolás (funkció szám és megnevezés)																						
Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdése szerinti helyi közügyek, valamint helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok		Településüzemeltetés					Egészségügyi alapellátás			Kulturális szolgáltatás, könyvtári ellátás, helyi közművelődési tevékenység		Hulladékgazdálkodás	Sport, ifjúsági ügyek	Közfoglalkoztatás			Szociális ellátások						Önkormányzati működéssel, döntéselőkészítéssel,végrehajtással kapcsolatos feladatok		ezer Ft
Rovatrend	Kiadások megnevezése	Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása 045160-1	Város és községgazdálkodási egyéb szolgáltatások 066020-1	Köztemető fenntartás és -működtetés 013320-1	Közvilágítás 064010-1	Zöldterület kezelés 066010-1	Család és nővédelmi egy. gondozás 074031 1	Fogorvosi alapellátás 072311-1	Háziorvosi alapellátás 072111-1	Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása 082042-1	Közművelődés - közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése 082091-1	Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása 051040-1	Szabadidősport-(rekreációs sport-) tevékenység és támogatása 081045-1	Közfoglalkoztatási mintaprogram 041237-1	Hosszabb időtartamú Közfoglalkoztatás 041233-1	Start-munka program - Téli közfoglalkoztatás 041232-1	Munkanélküli aktív korúak ellátásai 105010-1	Lakásfenntartással, lakhatással összefüggő ellátások 106020-1	Hallgatói ösztöndíjak 094260-1	Elhunyt szem.hátramaradottainak pb. ellát (temetési segély) 103010-1	Gyermekvédelmi pénzbeli és természetbeni ellátás 104051-1	Települési támogatás 107060-1	Támogatási célú finanszírozási műveletek 018030-1	Önkormányzatok elszámolásai a központi költségvetéssel 018010-1	Összesen
K1	Személyi juttatások		6 875	945			2 874			1 104				3 652	6885	7124									29 459
K2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzáárulási adó		1 859	263			785			306				493	929	962									5 597
K3	Dologi kiadások	765	14 083	186	5 969	416	816	530	733	648	1 937	2 032	356	182	1156	165					1084				31 058
K4	Ellátottak pénzbeli juttatásai																2 601	10 755	-	**400**	675	950			15 381
K5	Egyéb működési célú kiadás							4 748															23 897		28 645
K5	Egyéb működési célú kiadás tartalék		37 796																						37 796
K6	Beruházás		12 855				3				84			924											13 866
K7	Felújítás	15 300	-	537																					15 837
K8	Egyéb felhalmozási célú kiadás		98																						98
	Költségvetési kiadások összesen	***16 065***	***73 566***	***1 931***	***5 969***	***416***	***4 478***	***5 278***	***733***	***2 058***	***2 021***	***2 032***	***356***	5 251	***8 970***	***8 251***	***2 601***	***10 755***	-	***400***	***1 759***	***950***	***23 897***		177 737
K9	*Finanszírozási kiadás*																							***1 516***	1 516
	Költségvetési és finanszírozási kiadások összesen	***16 065***	***73 566***	***1 931***	***5 969***	***416***	***4 478***	***5 278***	***733***	***2 058***	***2 021***	***2 032***	***356***	5 251	***8 970***	***8 251***	***2 601***	***10 755***	-	***400***	***1 759***	***950***	***23 897***	***1 516***	179 253
	Létszám		4,00	1,00			1,00			1,00					7,00	15,00									29
	ebből közfoglalkoztatott														7,00	15,00									22

FELHALMOZÁSI MÉRLEG

ezer Ft-ban

Rovat szám	Felhalmozási célú költségvetési és finanszírozási bevételek	ÖNKORMÁNYZAT
		2015. III. negyedévi módosított előirányzat
B2	**Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről**	12 108
B5	**Felhalmozási bevételek**	**169**
B72	Lakossági úthozzájárulás	125
B72	Vízbekötés lakossági hozzájár.	50
B7	**Felhalmozási célú átvett pénzeszközök**	**175**
	Költségvetési bevételek	**12 452**
B8	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele felhalmozási célra	17 349
B8	**Finanszírozási bevételek**	**17 349**
	FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK	**29 801**

ezer Ft-ban

Rovat szám	Felhalmozási célú költségvetési és finanszírozási kiadások	ÖNKORMÁNYZAT
		2015. III. negyedévi módosított előirányzat
K6	**Beruházás**	13 866
K7	**Felújítás**	15 837
K8	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre	98
K8	**Egyéb felhalmozási célú kiadás**	**-**
	Költségvetési kiadások	**29 801**
K9	**Finanszírozási kiadások**	**-**
K9	**Finanszírozási kiadások**	**-**
	FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN	**29 801**

MŰKÖDÉSI MÉRLEG

ezer Ft-ban

Rovat szám	Működési költségvetési és finanszírozási bevételek	ÖNKORMÁNYZAT
		2015. III. negyedévi módosított előirányzat
B111	Helyi önkormányzatok általános működésének és ágazati feladatainak általános támogatása	27 252
B113	Egyes jövedelmpótló támogatások kiegészítése	5 685
B113	Települési önkormányzatok szoc. feladatainak egyéb támogatása	9 041
B114	Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	1 678
B115	Működési célú kv-i támogatásokés kiegészítések	25 764
B12	Egyéb elvonások, befizetések	1 047
B16	Egyéb működési célú támogatás mezőőri feladatok	1 439
B16	Egyéb működési célú támogatás TB alaptól védőnő	3 065
B16	Egyéb működési célú támogatás TB alaptól fogorvos	4 748
B16	Elkül. áll. pa. működési célú támogatása	16 297
B1	**Működési célú támogatások államháztartáson belülről**	**96 016**
B34	Magánszemély kommunális adója	5 772
B35	Helyi iparűzési adó	14 649
B35	Gépjárműadó 40%	5 170
B36	Pótlék, bírság	359
B3	**Közhatalmi bevételek**	**25 950**
B4	Működési bevételek, szolgáltatások ellenértéke	5 000
B4	**Működési bevételek**	**5 000**
B64	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsön visszatérülése államháztartáson kívülről	148
B6	**Működési célú átvett pénzeszközök**	**148**
	Költségvetési bevételek	**127 114**
B88	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele működési célra	22 338
B8	**Finanszírozási bevételek**	**22 338**
	MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN	**149 452**

ezer Ft-ban

Rovat szám	Működési költségvetési és finanszírozási kiadások	ÖNKORMÁNYZAT
		2015. III. negyedévi módosított előirányzat
K1	**Személyi juttatások**	**29 459**
K2	**Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó**	**5 597**
K3	**Dologi kiadások**	**31 058**
K4	**Elátottak pénzbeli juttatásai**	**15 381**
K506	Többcélú Társulás működési célú támogatása	1 959
K506	Óvoda működési célú támogatása	7 996
K506	Közös Önkormányzati Hivatal működési célú támogatása	9 964
K512	Egyéb vállalkozás működési célú támogatása (fogorvos)	4 748
K512	Egyéb működési célú támogatások államházt. kívülre Egyház tám.	2 452
K512	Non profit szervek támogatása	1 526
K512	Tartalékok	37 796
K5	**Egyéb működési célú kiadás**	**66 441**
	Költségvetési kiadások	**147 936**
K9	**Finanszírozási kiadások**	**1 516**
	MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN	**149 452**

ÖNKORMÁNYZATI ÖSSZEVONT MÉRLEG

ezer Ft-ban

Rovat szám	Költségvetési és finanszírozási bevételek	ÖNKORMÁNYZAT
		2015. III. negyedévi módosított előirányzat
B11	Helyi önkormányzatok általános működésének és ágazati feladatainak támogatása	27 252
B11	Egyes jövedelempótló támogatások kiegészítése	5 685
B11	Települési önkormányzatok szoc. feladatainak egyéb támogatása	9 041
B11	Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	1 678
B11	Működési célú kv-i támogatások és kiegészítések	25 764
B12	Egyéb elvonások, befizetések	1 047
B16	Egyéb működési célú támogatás Mezőőri feladatok	1 439
B16	Egyéb működési célú támogatás TB alaptól	3 065
B16	Egyéb működési célú támogatás TB alaptól	4 748
B16	Elkül. áll. pa. működési célú támogatása	16 297
B1	**Működési célú támogatások államháztartáson belülről**	**96 016**
B35	Magánszemély kommunális adója	5 772
B35	Helyi iparűzési adó	14 649
B35	Gépjárműadó 40%	5 170
B36	Pótlék, bírság	359
B3	**Közhatalmi bevételek**	**25 950**
B4	Működési bevételek, szolgáltatások ellenértéke	5 000
B4	**Működési bevételek**	**5 000**
B64	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsön visszatérülése államháztartáson kívülről	148
B6	**Működési célú átvett pénzeszközök**	**148**
	Mködési célú költségvetési bevételek	**127 114**
B2	**Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről**	**12 108**
B5	**Felhalmozási bevételek**	**169**
B7	Lakossági úthozzájárulás	125
B7	Vízbekötés lakossági hozzájár.	50
B7	**Felhalmozási célú átvett pénzeszközök**	**175**
	Felhalmozási célú költségvetési bevételek	**12 452**
	Költségvetési bevételek öszesen	**139 566**
B8	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele működési célra	22 338
B8	**Működési célú finanszírozási bevételek**	**22 338**
B8	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele felhalmozási célra	17 349
B8	**Felhalmozási célú finanszírozási bevételek**	**17 349**
	Finanszírozási bevételek összesen	**39 687**
	KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN	**179 253**

ÖNKORMÁNYZATI ÖSSZEVONT MÉRLEG

ezer Ft-ban

Rovat szám	Költségvetési és finanszírozási kiadások	ÖNKORMÁNYZAT
		2015. III. negyedévi módosított előirányzat
K1	**Személyi juttatások**	**29 459**
K2	**Munkaadókat terhelő járulékok és szoiális hozzájárulási adó**	**5 597**
K3	**Dologi kiadások**	**31 058**
K4	**Elátottak pénzbeli juttatásai**	**15 381**
K5	Többcélú Társulás működési célú támogatása	1 959
K5	Óvoda működési célú támogatása	7 996
K5	Közös Önkormányzati Hivatal működési célú támogatsáa	9 964
K5	Egyéb vállalkozás működési célú támogatása	4 748
K5	Egyéb műk. C. támogatások áh-on kívülre Egyházak tám.	2 452
K5	Non profit szervek támogatása	1 526
K5	Tartalékok	37 796
K5	**Egyéb működési célú kiadás**	**66 441**
	Működési célú költségvetési kiadások	**147 936**
K6	**Beruházás**	13 866
K7	**Felújítás**	15 837
K8	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre	98
K8	**Egyéb felhalmozási célú kiadás**	**98**
	Felhalmozási célú költségvetési kiadások	**29 801**
	Költségvetési kiadások összesen	**177 737**
K9	**Finanszírozási kiadások**	**1 516**
	Működési és felhalmozási célú finanszírozási kiadások	**1 516**
	Finanszírozási kiadások összesen	**1 516**
	KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN	**179 253**

6. melléklet a községi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 6/2015.(IV.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 13/2015.(XI.27.) önkormányzati rendelethez

K i m u t a t á s a 2015. évi bérjellegű juttatások 2015. III. negyedévi módosított előirányzatairól

ezer forint

Kormányzati funkció	Fő	Törvény szerinti illetmények K1101	Béren kívüli juttatások K1107,K1109,K1113	Összesen
066020-1 Város és községgazdálkodási egyéb szolgáltatások	**4,00**	**6 177**	**698**	**6 875**
074031-1 Család és nővédelmi egészségügyi gondozás	**1,00**	**2 778**	**96**	**2 874**
082042-1 Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása	**1,00**	**1 008**	**96**	**1 104**
013320-1 Köztemető fenntartás és működtetés	**1,00**	**849**	**96**	**945**
041233-1 Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás	**7,00**	**6 885**	**0**	**6 885**
041232-1 Start- munka program téli közfoglalkoztatás	**15,00**	**7 124**	**0**	**7 124**
041237-1 Közfoglalkoztatási mintaprogram	**5,00**	**3 652**	**0**	**3 652**
ÖNKORMÁNYZAT ÖSSZESEN	**34,00**	**28 473**	**986**	**29 459**

7. melléklet a községi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 6/2015(IV.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 13/2015.(XI.27.) önkormányzati rendelethez

Az önkormányzat által folyósított ellátottak pénzbeli juttatásai 2015. III. negyedévi módosított előirányzata

ezer Ft

Rovat	Megnevezés	Ellátottak pénzbeli juttatásai K4 rovatszám
K42	Pénzbeli óvodáztatási támogatás	20
K42	Természetben nyújtott gyermekvédelmi támogatás	655
K45	Foglalkoztatást helyettesítő támogatás (dec-febr.)	1 866
K46	Lakásfenntartási támogatás (dec.-febr.) K46	3 952
K48	Rendsz. Szoc. ell. Egészségkárosodottak (dec.-febr.)	539
K48	Rendsz. Szoc. ell. időskorúak (dec.-febr.)	196
K48	Telep. tám. Lakhatáshoz kapcs.	1 538
K48	Rendkívüli települési tám.	437
K48	Települési támogatás Temetési ktg. mérséklésére	400
K48	Települési támogatás Életkezdési juttatás	200
K48	Önk. által saj. hatáskörben adott természetbeni ellátás	23
K48	Egyéb, önkormányzati rend. megáll. pénzbeli jutt.	5 555
	Ellátottak pénzbeli juttatásai összesen	**15 381**

Önkormányzatok működési támogatásai B11		A 368/2011.(XII.31.) Kormány rendelet 4. sz. melléklete alapján a nettó finanszírozás ütemezése 2015. III. negyedévi módosított előirányzat													Forintban
Jogcímek Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény alapján	**Éves meghatározott összeg Ft**	**2015. január 4%**	**2015. január 8%**	**2015. február 8%**	**2015. március 8%**	**2015. április 8%**	**2015. május 8%**	**2015. június 8%**	**2015. július 8%**	**2015. augusztus 8%**	**2015. szeptember 8%**	**2015. október 8%**	**2015. november 8%**	**2015. december 8%**	**2015. év 100%**
I.1.ba) Zöldterület gazdálkodással kapcsolatos feladatok ellátásának támogatása	**3 169 742**	126 790	253 579	253 579	253 579	253 579	253 579	253 579	253 579	253 579	253 579	253 579	253 579	253 579	**3 169 742**
I.1.bb) Közvilágítás fenntartásának támogatása	**13 760 000**	550 400	1 100 800	1 100 800	1 100 800	1 100 800	1 100 800	1 100 800	1 100 800	1 100 800	1 100 800	1 100 800	1 100 800	1 100 800	**13 760 000**
I.1.bc) Köztemető fenntartással kapcsolatos feladatok támogatása	**1 631 505**	65 260	130 520	130 520	130 520	130 520	130 520	130 520	130 520	130 520	130 520	130 520	130 520	130 520	**1 631 505**
I.1.bd) Közutak fenntartásának támogatása	**3 836 300**	153 452	306 904	306 904	306 904	306 904	306 904	306 904	306 904	306 904	306 904	306 904	306 904	306 904	**3 836 300**
I.1.c) Egyéb önkormányzati feladatok támogatása	5 000 000	200 000	400 000	400 000	400 000	400 000	400 000	400 000	400 000	400 000	400 000	400 000	400 000	400 000	5 000 000
I.1.c) -V. Egyéb önkormányzati feladatok támogatása - beszámítás után	**3 727 257**	149 090	298 181	298 181	298 181	298 181	298 181	298 181	298 181	298 181	298 181	298 181	298 181	298 181	**3 727 257**
I.1.d) Lakott külterülettel kapcsolatos feladatok támogatása	**1 048 050**	41 922	83 844	83 844	83 844	83 844	83 844	83 844	83 844	83 844	83 844	83 844	83 844	83 844	**1 048 050**
V. Info- Beszámítás (I.1.c) támogatást csökkentő tétel)	1 272 743	50 910	101 819	101 819	101 819	101 819	101 819	101 819	101 819	101 819	101 819	101 819	101 819	101 819	1 272 743
Bérkompenzáció 2014.dec.	78 740	78 740													78 740
I.1. - V. A települési önkormányzat működésének támogatása beszámítás és kiegészítés után	**27 251 594**	**1 165 654**	**2 173 828**	**2 173 828**	**2 173 828**	**2 173 828**	**2 173 828**	**2 173 828**	**2 173 828**	**2 173 828**	**2 173 828**	**2 173 828**	**2 173 828**	**2 173 828**	**27 251 594**
III.2 Települési önkormányzatok szociális feladatainak egyéb támogatása	**9 041 390**	361 656	723 311	723 311	723 311	723 311	723 311	723 311	723 311	723 311	723 311	723 311	723 311	723 311	**9 041 390**
Pénzbeli szoc. ellátások kiegészítése	**5 684 776**	1 238 474	1 177 794	97 869	1 274 499	402 480	367 200	321 930	306 020	267 210	231 300				**5 684 776**
I-III, V. Támogatások összesen:	**41 977 760**	**2 765 784**	**4 074 934**	**2 995 009**	**4 171 639**	**3 299 620**	**3 264 340**	**3 219 070**	**3 203 160**	**3 164 350**	**3 128 440**	**2 897 140**	**2 897 140**	**2 897 140**	**41 977 760**
IV.1.d) Települési önkormányzatok nyilvános könyvtári és közművelődési feladatainak támogatása	**1 678 080**	67 123	134 246	134 246	134 246	134 246	134 246	134 246	134 246	134 246	134 246	134 246	134 246	134 246	**1 678 080**
Működési c. költségvetési tám. és kiegészítő tám. 2015. évi bérkompenzáció	**653 257**			117 190	76 581	76 581	76 581	76 581	76 581	76 581	76 581				**653 257**
Működési c. költségvetési tám. és kiegészítő tám. Szociális nyári gyermekétkeztetés	**1 084 160**							1 084 160							**1 084 160**
Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményként bizt. természetbeni támogatás (Erzsébet utalvány I.)	**655 400**									655 400					**655 400**
Működőképesség megőrzés költségvetési tám.	**24 027 000**					24 027 000									**24 027 000**
Felhalmozási célú központi támogatás BM-EU Önerő támogatás	**1 307 135**					1 242 840				64 295					**1 307 135**
Központi költségvetési támogatás mindösszesen	**71 382 792**	**2 832 907**	**4 209 180**	**3 246 445**	**4 382 466**	**28 780 287**	**3 475 167**	**4 514 057**	**3 413 987**	**4 094 872**	**3 339 267**	**3 031 386**	**3 031 386**	**3 031 386**	**71 382 792**

A beszámítás összege az egyéb önkormányzati feladatok támogatási összegét csökkenti
5000000-1272743=3727257Ft

Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal
Pusztaszeri Kirendeltsége

Előterjesztés
Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2015. november 26-ai ülésére

Tárgy: Beszámoló a helyi adóztatásról

Tisztelt Képviselő-testület!

Helyi adóbevételeink alakulásának áttekintése érdekében az alábbi számadatokat ismertetjük (2015. november 19-ei állapotnak megfelelően):

adatok Forintban

	2015
Magánszemélyek kommunális adója	
kivetés	6015126
bevétel	5131932
Helyi iparűzési adó	
kivetés	13266668
bevétel	15418646
Gépjárműadó	
kivetés	12436741
bevétel	10741678

A jelenlegi adókintlévőség (2015. november 19-ei állapot szerint):

- magánszemélyek kommunális adója:	964873
- helyi iparűzési adó:	997827
- gépjárműadó:	1728507
Összesen:	3691207

Az adókintlevőség teljes összegére végrehajtási eljárásokat megindítottuk.

Változatlanul kívánatosnak tartjuk mind a vállalkozók, mind a magánszemélyek adófizetési hajlandóságának javítását. Számos esetben személyes sértésnek, zaklatásnak tartják az adózók a Hivatal által küldött fizetési felszólításokat, illetve jellemző a fizetési határidők figyelmen kívül hagyása. Az adózókkal folyamatosan tudatjuk, hogy szociális vagy likviditási nehézségekre tekintettel lehetőségük van fizetési halasztás vagy részletfizetés iránti kérelmet beterjeszteni, melynek teljesítésétől a Hivatal sosem zárkózott el, adót elengedni azonban jogszabály alapján nincs lehetőségünk. Az adókintlevőségek folyamatos csökkentése érdekében Hivatalunk – a 2007. évben meghirdetett „nulltolerancia” szellemében – minden esetben az esedékességet követően haladéktalanul kezdeményezi a végrehajtási eljárás megindítását (munkabérből, nyugdíjból és egyéb járandóságból történő letiltás, gépjármű forgalomból történő kivonása, bankszámlára vezetett azonnali beszedési megbízás, Nemzeti Adó- és Vámhivatalnak átadás behajtásra, legvégső esetben önálló bírósági végrehajtónak történő átadás). Sajnálatos módon az idei évre is jellemző, hogy az adózók a lejárt esedékességű adótartozásuk rendezése érdekében akkor keresik fel Hivatalunkat fizetési halasztás vagy részletfizetés engedélyezése iránti kérelemmel, amikor már értesítést kapnak a végrehajtási eljárás megindításáról.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy szíveskedjen a beszámolót megtárgyalni, és a mellékelt határozati javaslatot elfogadni.

Pusztaszer, 2015. november 20.

dr. Jaksa Tibor
aljegyző

……/2015.(……)Kt. határozat

Tárgy: Beszámoló a helyi adóztatásról

H A T Á R O Z A T I J A V A S L A T

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – figyelemmel a szóbeli kiegészítésekre is – változatlan tartalommal elfogadja a helyi adóztatásról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Jaksa Tibor aljegyző

A határozatot kapja:
1.) Máté Gábor polgármester
2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
3.) Gazdálkodás helyben
4.) Irattár

Pusztaszer Község Polgármesterétől

6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.
Tel.: 62 / 576–510 Fax: 62 / 576-511
e-mail: pmhiv@pusztaszer.hu

E L Ő T E R J E S Z T É S

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testülete
2015. november 26-i ülésére

Iktatószám: /2015.

Tárgy: Településrendezési eszközök módosításának elfogadása

Pusztaszer Önkormányzat Képviselő-testülete
részére

Tisztelt Képviselő-testület!

Pusztaszer jelenleg hatályos Településrendezési eszközei a következők:

- 2/2010.(II.4.) Kt. számú önkormányzati határozattal jóváhagyott **Településszerkezeti terv** és leírás,
- 1/2010. (II.5.) Kt. számon megállapított, a szabályozási terveket mellékletében tartalmazó **Helyi Építési Szabályzat**.

A Képviselő-testület 25/2013.(III.14.) Kt. számú határozatával kezdeményezte a község **Településrendezési tervének részleges módosítását.** Az eljárásban kezelt ügyek a következők:

Belterületi ügyek:

1. Községközpont fejlesztésének elősegítése, templom-építés lehetővé tétele
2. Belterület É-i részén lévő lakóterület egy részének gazdasági területbe való átsorolása a kialakult területhasználat alapján
3. Belterületi É-i része melletti tervezett külterületi erdő mezőgazdasági átsorolása a kialakult használat szerint

Külterületi ügyek:

4. Szennyvíztisztító céljára kijelölt területek (két változat) más hasznosításának tervezése
5. Mezőgazdasági majorok övezetében a megengedett építménymagasság emelése
6. Ópusztaszerre vezető országút leszabályozása kialakult használat szerint – tárgytalan ügy
7. Munkástelepi buszforduló helyének biztosítása közterület szabályozásával
8. „Arborétum” fogalom cseréje „Parkerdő”-re
9. Repülőterek akadálysíkjainak feltüntetése, rendeltetési átsorolás
10. Az országos jogszabályoknál megengedőbb előírások révén az Má1 mezőgazdasági tanyás övezetben meglévő tanyás telkek birtokközponttá alakítási lehetőségének biztosítása

+1. Kerékpáros tanösvény kijelölése a Pap-fenyves és az Árpád-emlékmű között

A módosítás *az országos településrendezési és építési követelményekről* szóló *253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (**OTÉK**)* 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési tartalmi követelményeinek és jelmagyarázatának alkalmazásával készült *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált*

településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló *314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: **Elj.**)* 45. § átmeneti rendelkezései szerint.

Megjegyzem, hogy jelenleg hatályos tervünkben 2016. január 1-től már nem lehet módosítást végrehajtani, 2018. december 31-ét követően pedig már csak a 2012. augusztus 6-át követően megújult ***OTÉK*** alapján készülő új tervek lesznek alkalmazhatók. A jelenlegi módosítás elsősorban gazdaságfejlesztési (2; 3; 4; 5; 10.) és közösségi célú kezdeményezéseket (1; 7; 8.) kezel, melyek sürgős elintézést igényeltek, megoldásukkal nem lehetett bevárni az eztán készítendő új tervet. A 9. ügyben a repülőterek akadálysíkjainak feltüntetése történik a hatósági engedélyek alapján.

A módosítás véleményezését (előzetes és tervi szakasz) az ***Elj.*** szerint lefolytatta önkormányzatunk. A Képviselő-testület a 70/2015. (IX. 22.) Kt. határozatával lezárta az eljárást. A tervanyagot megküldtem a Csongrád Megyei Kormányhivatal állami főépítészi hatáskörben eljáró osztályának végső véleményezésre. Az állami főépítészi végső véleményt a testületi ülésen ismertetni fogom.

A tervdokumentáció most ugyanolyan formában kerül a T. Képviselő-testület elé jóváhagyásra, ahogyan a szeptemberi ülésünkön megismertük. Terjedelmére tekintettel nem került csatolásra, a www.ujleptekbt.hu honlapon érhető el
(elérési út: *http://www.ujleptekbt.hu/tervanyag/pusztaszer/folyamatban/tervanyag_vegso.pdf*)
Az építési szabályzat mellékletében szereplő szabályozási tervlapok és a szerkezeti tervlap is megtalálható a honlapon.

Az elfogadás két lépcsőben, egy határozati és egy rendeleti döntéssel történik. A **Településszerkezeti terv** változtatásait határozattal hagyhatja jóvá a képviselő-testület. A **Helyi Építési Szabályzat** módosításáról szóló rendelet tervezetét az előterjesztés melléklete tartalmazza.

Indoklás a határozati javaslathoz

A Településszerkezeti terv módosításai községünk gazdaságának fejlesztését támogatják és elősegítik közösségi célú beruházások megvalósítását (templom, sportcsarnok, parkerdő, kerékpáros tanösvény). Számos fontos információt vesz át a tervlap az országos nyilvántartásokból: régészeti lelőhelyeket (Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ), természet- és tájképvédelmi területeket (Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósága), „mélyfekvésű vízjárta terület” jelölés helyett a „rendszeresen belvízjárta terület” (Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság), a két repülőtér akadály-korlátozási felületei (tulajdonosoktól), nagynyomású gázvezetékek és védősávjuk (FGSZ Zrt.), Szeged-Szolnok 120 kV-os légvezeték és védősávja, valamint a közép- és kisfeszültségű hálózat (Démász). A határozat-tervezet az egyes módosítási tételeket és a változtatás tömör indoklását is tartalmazza, részletesebb ismertetést és indoklást a teljes tervanyag 7-8. fejezete ad.

Szabályozási változások indoklása

A Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) új mellékletet kap, amely a régészeti lelőhelyek frissített listáját tartalmazza az országos nyilvántartás alapján. A rendelet 1. és 3. mellékletét képező szabályozási tervlapok változásai egyrészt a Településszerkezeti terv módosításait követik le, másrészt övezeti előírásokat pontosítanak (5. ügy) és közterület új határát állapítják meg (7. ügy). Módosításra kerülnek továbbá a HÉSZ előírásai a módosítási ügyek kapcsán és azon kívül is, főleg a véleményező szervek kérése nyomán és az idejét múlt, vagy szükségtelen előírások javítása, törlése céljából.
A rendelet-módosítás tervezetében szereplő előírásokat az alábbiakban egyenként is indoklom.

1. § Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2010. (II. 5.) Kt. önkormányzati rendelete (továbbiakban: Rendelet) 1. § (2) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdés szerinti területen az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény szerinti építési tevékenységet folytatni és ezekre hatósági engedélyt adni:

a) az országos településrendezési és építési követelményekről szóló kormányrendelet (OTÉK) előírásai,
b) az egyéb vonatkozó országos érvényű jogszabályok rendelkezései,
c) a jelen rendelet és annak mellékletét képező szabályozási tervlapok (SZ-1, SZ-2, SZ-3), valamint
d) a jelen rendelet 4. mellékletében szereplő „Régészeti lelőhely-lista" szerint szabad.

Indoklás: *az építési törvény rögzíti az „építési tevékenység" fogalmát, ezért töröltük a kifejtését a felvezető szövegből; az OTÉK rövidítés kifejtésre került az a) pontban; a 4. melléklet újonnan került be a HÉSZ-be, a régészeti nyilvántartási adatokat tartalmazza.*

2. § A Rendelet 4. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az 1.§ (1) bekezdés szerinti tervezési terület beépítésre szánt és beépítésre nem szánt területeket foglal magába. Ezen belül a beépítésre szánt területek használatuk általános jellege szerint:

a) Lakóterület – **„Lf"** jelű
b) Településközpont vegyes – **„Vt"** jelű
c) Gazdasági terület – **„Gip"** és **„Gksz"** jelű
d) Különleges terület – **„K"** jelű"

Indoklás: *a b) pontba bekerült az újonnan létrehozott rendeltetési kategória.*

3. § A Rendelet 6. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A rendelet hatálya alá tartozó területen a szabályozási terv az alábbi, építési övezeteket jelöli ki:

a) **„Lf"** – Falusias lakóövezet
b) **„Vt"** – Településközpont vegyes
c) **„Gip"** – Gazdasági – ipari övezet
d) **„Gksz"** – Gazdasági- kereskedelmi- szolgáltató övezet
e) **„K"** – Különleges terület"

Indoklás: *a b) pontba bekerült az újonnan létrehozott építési övezet.*

4. § A Rendelet új 7/A szakasszal és alcímmel egészül ki:

„Vt jelű építési övezet előírásai

7/A. § (1) A **Vt** jelű övezetben az OTÉK 16. § szerinti építmények elhelyezésére szolgál.

a) A létesítmények üzemeltetéséhez szükséges gépkocsi. parkolóhelyeket telken belül, vagy 500 méteren belül a közterületek közlekedésre szánt területe egy részének, illetőleg a közforgalom céljára átadott magánút területe egy részének felhasználásával az út kezelőjének hozzájárulásával kell elhelyezni.
b) Az övezet telkein a fő-, és kiszolgáló-létesítmények szabadon állóan, vagy, a szomszédos telken kialakult beépítési módhoz illeszkedően, oldalhatáron álló építési helyen belül helyezhetők el.
c) Az építménymagasság: max. 7,50 m, de templom építése esetén a torony a sajátos rendeltetéshez szükséges magassággal alakítandó ki.
d) A beépítés mértéke a telekterület 50%-át nem haladhatja meg. A telek területének min. 25%-a növényzettel borított legyen.
e) A teleknagyság: új telek kialakítása esetén min. 1000 m^2
f) A telek utcai szélessége: kialakult, - új telek kialakítása esetén min. 25,0 m
g) Előkert: nincs rögzített érték
h) Oldalkert: min. 3,00 m

i) Hátsókert: nincs rögzített érték
j) Terepszint alatti építmény a telekterület 50 %-át nem haladhatja meg.
(2) Templomépítés esetén a telek zöldfelületének tervezését táj- és kertépítészmérnök végezze el.”

Indoklás: *az új szakaszba bekerültek az újonnan létrehozott építési övezet előírásai.*

5. § A Rendelet 14. § (2) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A külterületen az **Má1** jelű mezőgazdasági terület tanyás gazdasági övezet, amelyen belül birtokközpont az országos előírásoknál megengedőbb módon a 2010. február 5-én tény- és jogszerűen meglévő tanyás telken kialakítható, ha a teleknagyság eléri 2500 m^2-t.”

Indoklás: *az OTÉK alóli felmentés keretében válik lehetővé a tanyák birtokközponttá fejlesztése, ezzel felértékelődnek az ingatlanok és a gazdálkodás fejlődésének útjában álló országos előírásokat kedvezőbb helyi előírás váltja fel..*

6. § A Rendelet 14. § (6) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

”A **Mát** jelű általános mezőgazdasági terület a Pusztaszeri Tájvédelmi Körzetbe tartozó terület. A területen csak a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság előzetes hozzájárulásával lehet építési tevékenységet végezni.
a) Az épületek megformálása, anyaghasználata az Alföldi táj építési hagyományaira alapozva a táji adottságokhoz illeszkedjen:
b) Szimmetrikus hajlásszögű nyeregtető építendő, melynek hajlásszöge 30-45º közötti lehet.
c) Fehér színű vakolt (festett) vagy natúr és barna árnyalatú faburkolatú homlokzat alakítandó ki.
d) A tető héjalás anyaga vöröses-barna agyagcserép, nád, vagy fa-zsindely lehet.

Indoklás: *a korrekció a „tájképvédelmi szempontból kiemelten.kezelendő terület” megnevezésű országos tervi övezetbe tartozó Mát területen pontosítja az előírásokat.*

7. § A Rendelet 16. § b) pont helyébe a következő rendelkezés lép:

„b) **Kke** jelű emlékműterület:
Építménymagasság: kialakult ”

Indoklás: *a Kke övezetben eddig nem szerepelt építménymagassági előírás, ezt pótolja a módosítás.*

8. § (1) A Rendelet 20. § alcíme helyébe a „Hulladékkezelés, belvízveszély” alcím lép.

(2) A Rendelet 20. § (6) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„A szabályozási tervben ábrázolt “rendszeresen belvízjárta terület”-be tartozó földrészleteken minden új épület tervezése, építése, valamint meglévő épület alsó padlószintjének süllyesztése geotechnikai jelentés alapján történjen Új lakóépület huzamos emberi tartózkodásra szolgáló helyiségeinek padlószintje a telek előtti járda-, vagy útburkolat, ennek hiányában a csatlakozó terep szintjéhez képest legalább 60 cm-rel magasabban épüljön.”

Indoklás: *a katasztrófavédelemért és a belvízvédekezésért felelős állami szervek javaslatára kiegészült a belvízjárta területek rajzi megjelenítése és a fenti rendelkezések előírásokat rendelnek hozzájuk..*

9. § A Rendelet 24. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„Régészeti értékvédelem alá esnek a *4. melléklet*ben helyrajzi számukkal szereplő telkeknek azon részei, melyek a szabályozási tervben ábrázolt régészeti lelőhelyen belül fekszenek.”

Indoklás: *a friss országos nyilvántartás szerinti adatok bekerülnek az új mellékletbe. a szabályozási terv áteszi a rajzi adatokat..*

10. § A Rendelet 10. § (6) bekezdés d) pontban a „max. 4,50 m” szövegrész helyébe a „tájvédelmi körzeten belül max. 4,50 m, egyéb esetben max. 7,50 m, amely a beépíthető telekrész 30 %-án az alaprendeltetés szerinti technológiához feltétlenül szükséges mértékig, de legfeljebb 20 méterig emelhető”szöveg lép.

Indoklás: *a tájvédelmi körzeten kívül fekvő* ***Km*** *jelű mezőgazdasági üzemi területen magasabb „H” építménymagassági érték lesz érvényes és az alaprendeltetés szerinti technológiához feltétlenül szükséges mértékig, de legfeljebb 20,0 méterig tovább is emelhető lesz az építménymagasság. A módosítás életszerű, a szárítók és egyéb sajátos építmények magassága meghaladhatja a 4,50 m-t.*

11. § (1) A Rendelet 1. melléklete e rendelet 1. melléklete szerint módosul.

(2) A Rendelet 3. melléklete e rendelet 2. melléklete szerint módosul.

(3) A Rendelet 4. melléklete lesz e rendelet 3. melléklete.

Indoklás: *az SZ-1 terv (belterület szabályozás) módosulásai az 1. mellékletben, az SZ-3 terv (igazgatási terület szabályozás) módosulásai a 2. mellékletben szerepelnek; az alaprendelet új melléklete a régészeti lelőhelyeket tartalmazza.*

12. § (1) Jelen rendelet a kihirdetése napját követő harmincadik napon lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszíti.

(2) Jelen rendelettel megállapított szabályokat kell alkalmazni a hatályba lépéskor első fokon el nem bírált ügyekben is, amennyiben azok az építtető számára kedvezőbbek.

(3) Hatályát veszíti a Rendelet

1. 12. § (3) bekezdés,
2. 14. § (4) bekezdésben az „a részek” és a „más néven természetközeli területek” szövegrész,
3. 16. § (c) pont,
4. 21. § (2) bekezdés,
5. 22. § és alcíme,
6. 23. § és alcíme
7. Függeléke.

Indoklás: *az 1. pontban a helyi természeti védettség megállapítása kerül törlésre, mert sem a Parkerdő, sem a közpark nem felel meg a védelem alá vonás elvárásainak; a 2 pontban pongyola megfogalmazás törlődik; a 3. pontban törölt előírás a módosítás keretében megszűnő „Arborétum”-ról szól; a 4. pontban törölt előírás már idejét múlt, a Millenniumi emlékoszlop országos védelem alá került; az 5-6. pontban foglalt előírások országos jogszabályban foglalt tényeket ismételtek meg, törlésük szükséges;.a 7. pont szerint a régészeti lelőhelyek régebbi adatait közlő Függelék megszűnik, mivel a 4. melléklet veszi át a szerepét.*

Előzetes hatásvizsgálat a rendelet-tervezethez

Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatások

A rendelet társadalmi egyeztetése a képviselő-testület **25/2013. (III. 14.) Kt.** határozata szerinti Partnerségi rendben zajlott le, a lakosság tájékoztatása és észrevételeinek figyelembe vétele biztosított volt. Nem érkezett be eltérő vélemény. A tervező iroda honlapján folyamatosan megtekinthetők voltak az előzmények és a tervezési folyamat dokumentumai.

A rendelkezések gazdasági hatásai előnyösek, mivel új vállalkozások betelepülése lehetővé válik, vagy a kialakult gazdasági funkciók létjogosultsága megerősítést nyer. A község költségvetésében a gazdaságfejlesztésből származó helyi adóbevételek kedvező hatása mutatkozhat, de még fontosabb az új munkahelyek megteremtése.

A szabályozás környezeti és egészségügyi következményei

A terv alátámasztó munkarésze elemzi a változtatások környezetvédelmi hatásait, egyebek mellett a zaj- és a levegőtisztaságra gyakorolt hatásokat is. Megállapítja, hogy az eredeti tervhez képest a település egészére nézve számottevő változást nem eredményeznek.

Rendelet adminisztratív terheket befolyásoló hatásai

A feltételeket a módosítás nem változtatja meg, nem ró plusz terheket az önkormányzatra.

Helyi szabályzat módosításának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

A módosítás elmaradása megnehezítené az építési programok megvalósítását, nem frissülnének meg az egyéb jogszabályokból származó adatok a tervlapokon és a szabályzatban, nem jutnának jobb helyzetbe a meglévő tanya-ingatlanok. Mindet a község népesség-megtartó képességét hátrányosan befolyásolná.

Rendelet alkalmazásának szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A feltételeket a módosítás nem változtatja meg jelentős mértékben, nem ró plusz terheket az önkormányzatra.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megvitatására és a határozat-tervezet valamint a rendelet-tervezet elfogadására.

Tájékoztatásul jelzem, hogy az előterjesztett anyag bármely módosítása az eljárásnak ebben a szakaszában csak oly módon lehetséges, hogy a véleményezést újra meg kell nyitni a partnerek és a szakminisztérium felé, vagy – a változtatások jellegétől függően – az államigazgatási szervek felé is. Ez idővesztést jelenthet, ami közcélú ügyekben közvetlenül kárt okozhat a városnak. Ezért az esetleg vitára okot adó módosítási tételeket célszerű inkább kiejteni, mint azok miatt a jóváhagyást megakasztani.

A határozat-tervezetről és a rendeletről születő pozitív döntés esetén a módosított terv 30 nap után léphet hatályba.

Máté Gábor
Polgármester

Határozati javaslat

……/2015. határozat

Tárgy: Településrendezési eszközök módosításának elfogadása

Pusztaszer Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Településrendezési eszközök módosításának elfogadása” tárgyú írásos előterjesztésben foglaltakat és az alábbiakat rögzíti.

Pusztaszer Község 2/2010. (II.5.) Kt. számú önkormányzati határozattal jóváhagyott Településszerkezeti terve a mellékletnek megfelelően módosul.

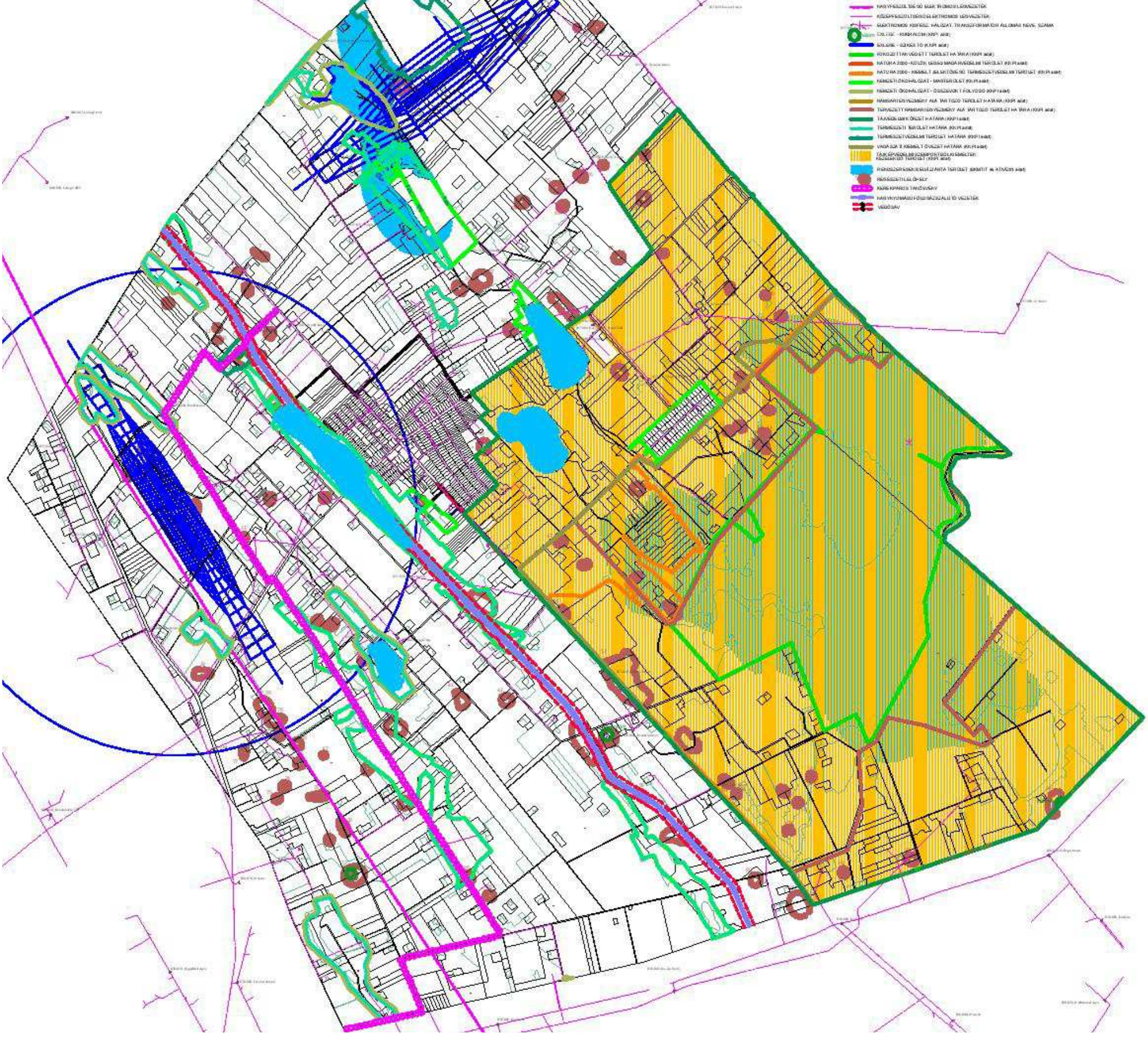
Felelős: Máté Gábor polgármester
Határidő: hatályba lépést követően folyamatos

Határozatról értesítést kap:

- Pusztaszer Községi Önkormányzat Képviselő-testülete tagjai,
- Máté Gábor polgármester,
- Dr. Jaksa Tibor jegyző,
- Balogh Tünde felelős tervező,
- Irattár

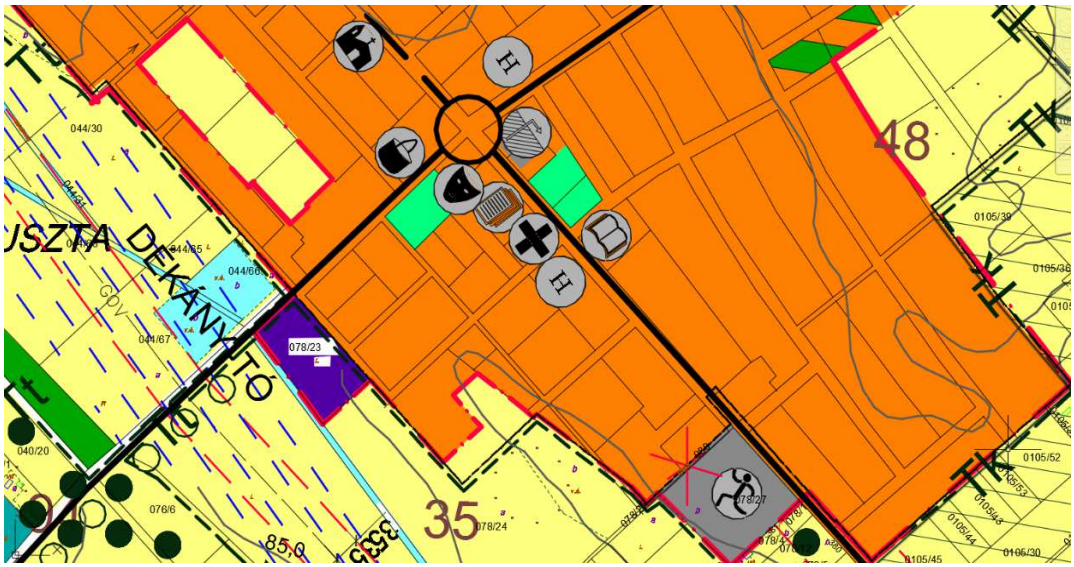
Melléklet a …../2015. határozathoz

1. **A szerkezeti terv a régészeti lelőhelyeket a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ által az Önkormányzat rendelkezésére bocsátott nyilvántartási adatok szerint tünteti fel. Új fóliákon közli a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósága adatszolgáltatása szerinti természet- és tájképvédelmi területeket, valamint a „mélyfekvésű vízjárta terület" jelölés helyett az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság adatszolgáltatása szerint kiegészült „rendszeresen belvízjárta terület"-eket. A községi parkerdőnek a térségi turisztikai hálózatba való bekapcsolása céljából kerékpáros tanösvényt jelöl ki a szerkezeti terv Kistelek (Pap-fenyves) irányából az Árpád-emlékműig. Ábrázolja a két repülőtér akadály-korlátozási felületeit. Az FGSZ Zrt. adatszolgáltatása szerint ábrázolja az Algyő-Városföld DN1000, a Városföld-Kiskundorozsma DN600 és Algyő-Vecsés DN600 nagynyomású gázvezetékeket és védősávjuk befoglaló határvonalát. A Démász adatszolgáltatása alapján rákerült a tervlapra a Szeged-Szolnok 120 kV-os légvezeték és védősávja, valamint a közép- és kisfeszültségű hálózat.**
   Az alábbi ábra csak az új elemeket tartalmazza.

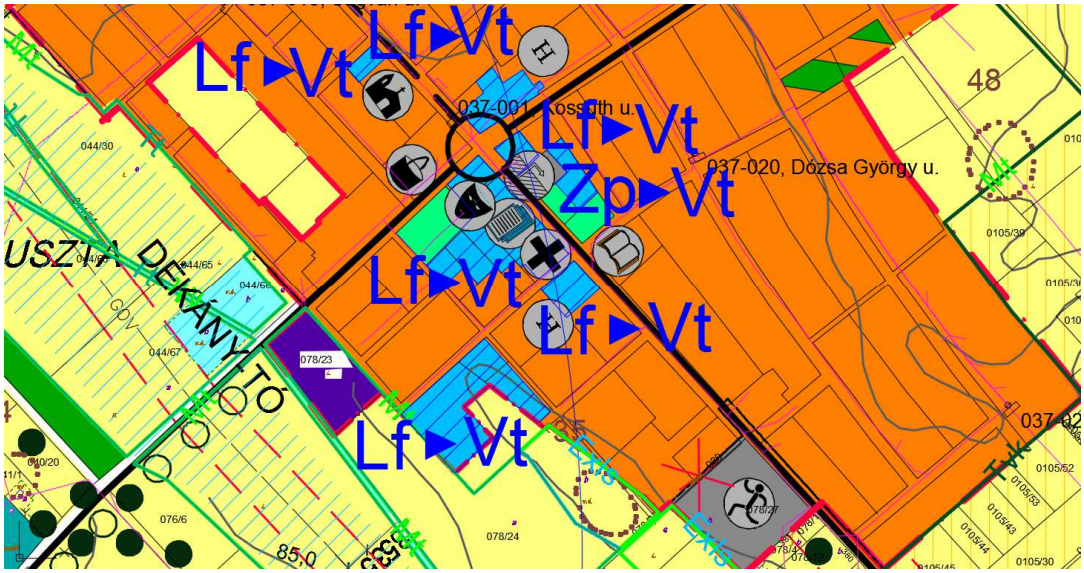


2. **Községközpont fejlesztésének elősegítése érdekében falusias lakóterületből településközpont vegyes területbe kerülnek át a központalkotó létesítmények** (pl. templom, közösségi ház, múzeum, stb.) **elhelyezésére alkalmas telkek** (3,9 hektár, hrsz: 1/2,3,4; 3/1; 5; 6; 35/2; 36; 37; 43; 47/10,12,03; 208/1,2,; 209; 2010/1; 252; 577; 578 részben; 579/1). **Iskolai tornacsarnok építése céljából településközpont vegyes területbe kerül az iskola melletti közpark** (hrsz.: 47/16) **0,2 hektáros része.**

Hatályos Településszerkezeti terv



Módosított Településszerkezeti terv



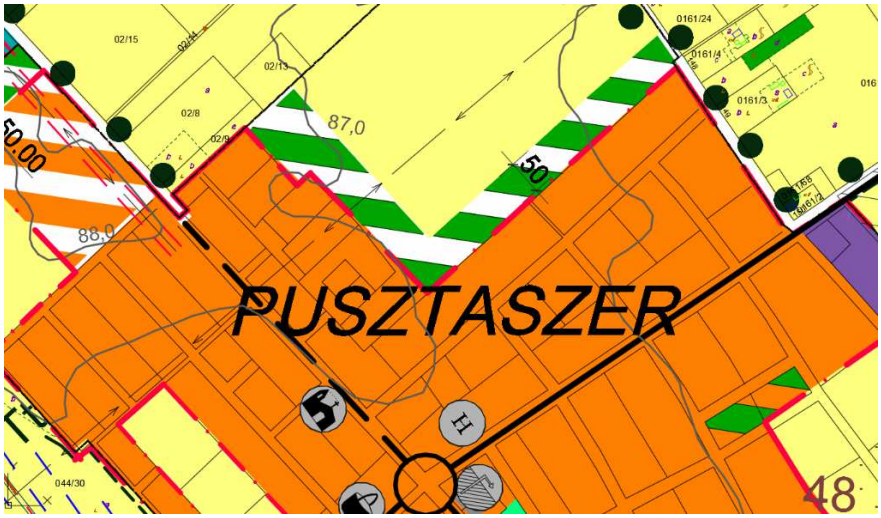
Megjegyzés: A rendeltetés meglévő és tervezett jele és a módosulás területét jelző sraffozás technikai jelölés, a módosítás jóváhagyását követően törlésre kerül.

Indoklás

A falusias lakóterület minden szükséges funkciót be tud fogadni, de legfeljebb 30 % beépítettséggel. A központ fejlesztéséhez néhány telken ennél nagyobb beépítési intenzitásra lesz szükség. Az iskola melletti közpark jelenleg is a tanulókat szolgálja (játszótér, kézilabdapálya), a tornacsarnok helyén nincs kialakított burkolat vagy növényzet.

3. **A Belterület É-i részén lévő falusias lakóterület egy része (hrsz: 302/7,8) Gksz kereskedelmi szolgáltató gazdasági területbe kerül a kialakult területhasználat alapján (0,2 hektár).**

Hatályos Településszerkezeti terv



Módosított Településszerkezeti terv

Indoklás

A falusias lakóterületen el lehet helyezni mező- és erdőgazdálkodási létesítményeket, de csak 30 % beépítettséggel. A község gazdasági területein 50 % a megengedett beépítettség. A vállalkozások a fejlesztési pályázatok támogatását általában csak gazdasági területi besorolás esetén vehetik igénybe.

4. **A Belterületi É-i része melletti tervezett gazdasági erdő mezőgazdasági kategóriába kerül át a kialakult használat szerint** (hrsz.: 307/2-8 nyugati széle, összesen 1,9 hektár).

Hatályos Településszerkezeti terv

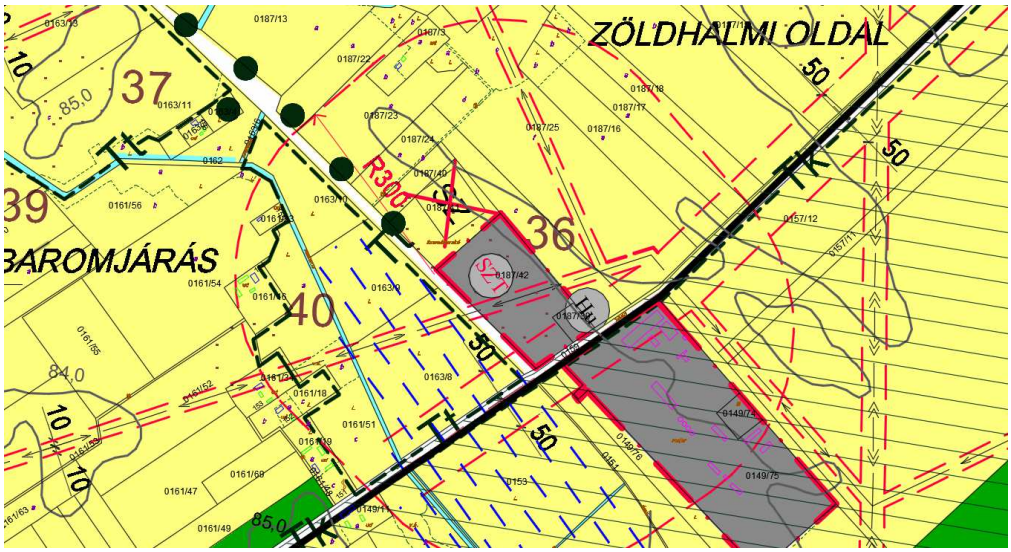
Módosított Településszerkezeti terv

Indoklás

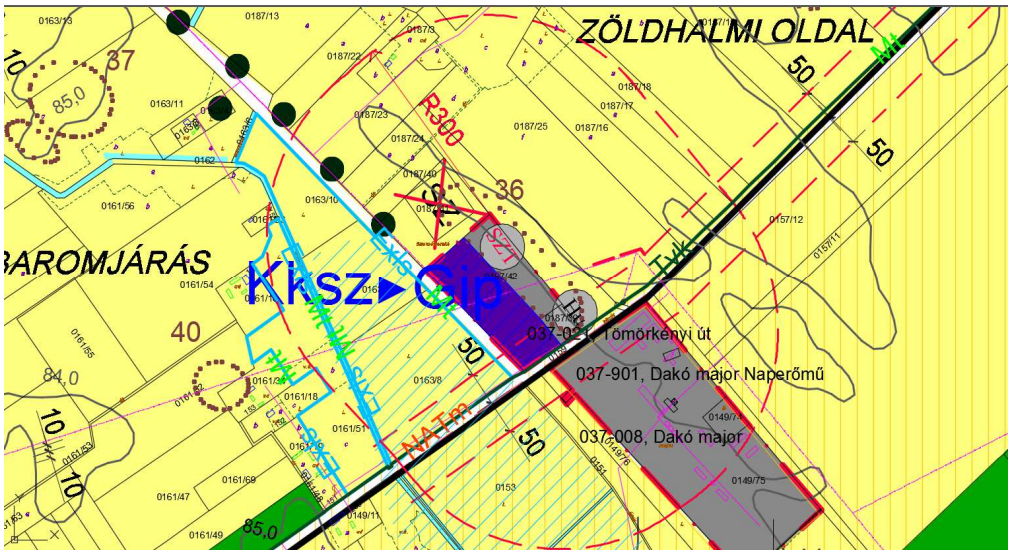
A területen a mezőgazdálkodás építményei találhatók (istálló, fóliasátor), az erdősítés terve nem reális.

5. **Az szennyvíztísztító-mű tervezett helyének önkormányzati területe** (Tömörkényi út melletti volt szemétlerakónál) **részben átkerül Gip ipari gazdasági területbe** (összesen 1,5 hektár)**.**

Hatályos Településszerkezeti terv



Módosított Településszerkezeti terv

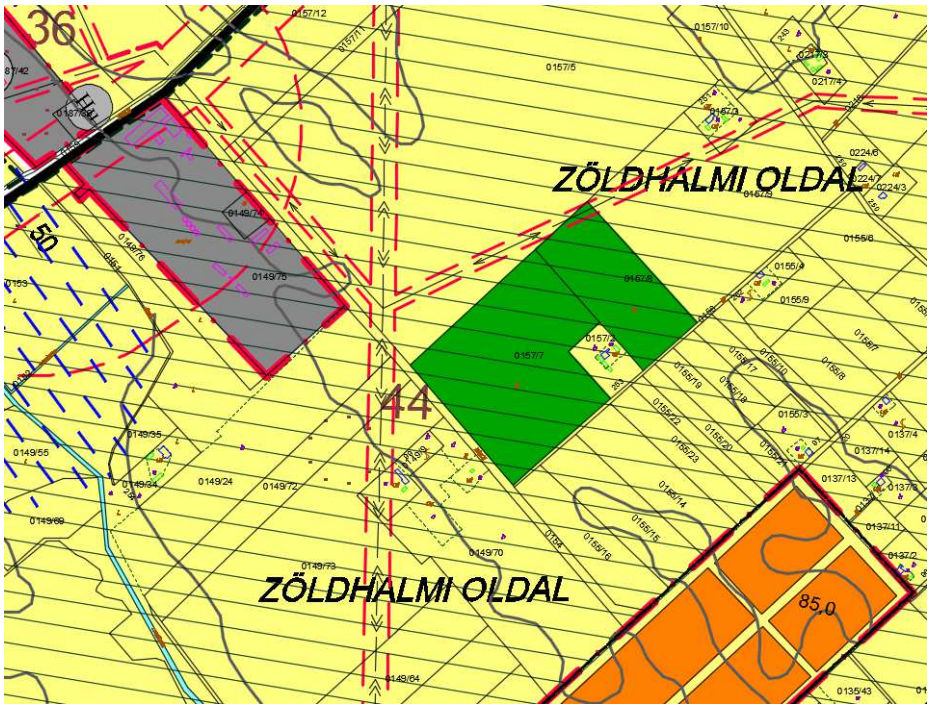


Indoklás

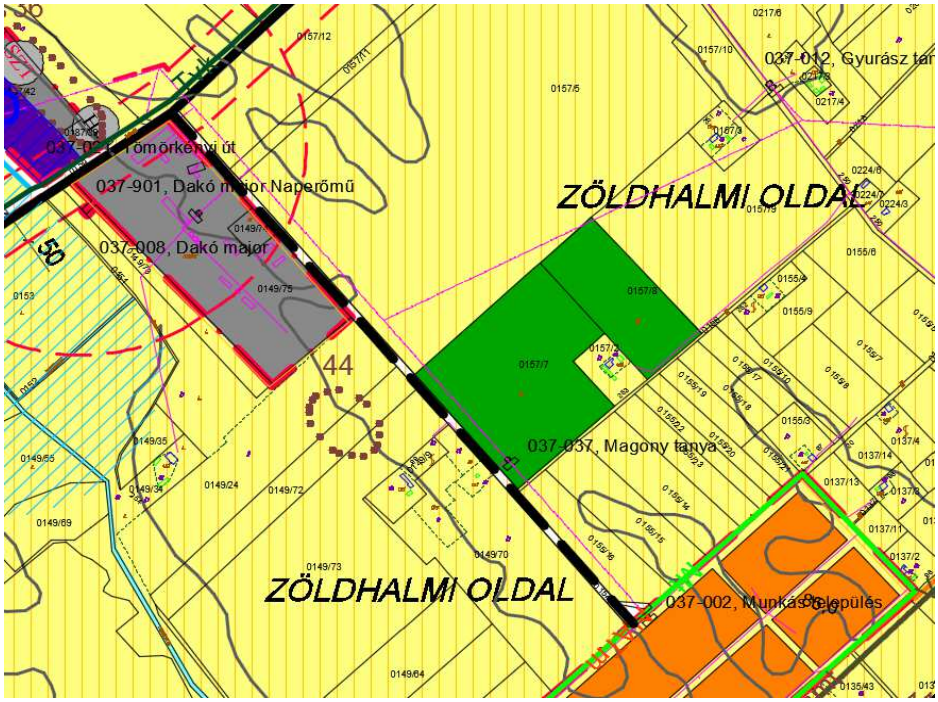
A szennyvíztisztómű megvalósításához nincs szükség az egész területre, a gazdasági terület leválasztása után visszamaradó 1 hektár is elegendő erre a célra. A gazdasági terület hasznosulása munkahelyet teremthet és növelheti az iparűzési adó-bevételt.

6. Munkástelep bekötőútja gyűjtőút minősítést kap.

Hatályos Településszerkezeti terv



Módosított Településszerkezeti terv

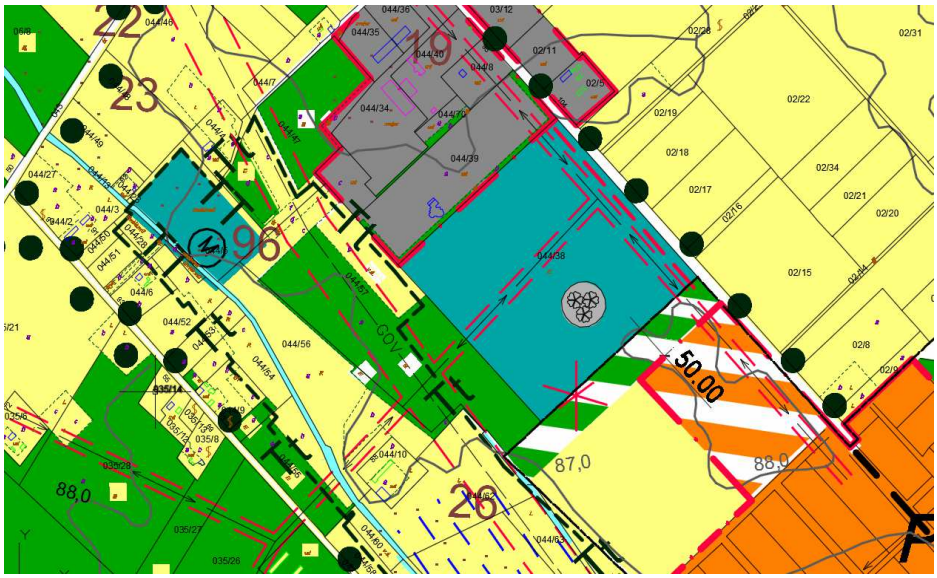


Indoklás

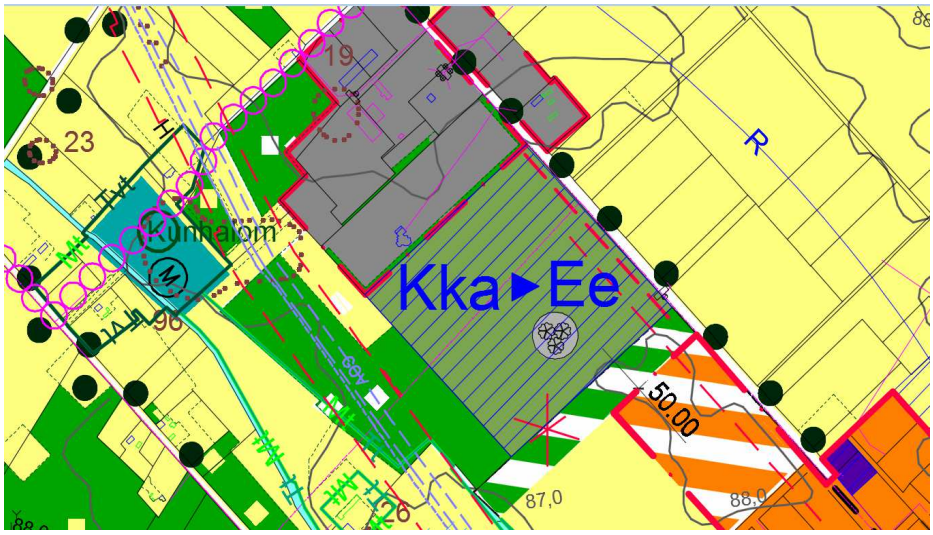
Az útszakasz tárja fel Munkástelep egyéb belterületet. Buszközlekedés is zajlik az útszakaszon.

7. **A Kka jelű különleges, beépítésre nem szánt „Arborétum” terület Ee jelű egészségügyi-szociális, turisztikai erdő rendeltetésbe kerül át** (10,1 hektár).

Hatályos Településszerkezeti terv



Módosított Településszerkezeti terv

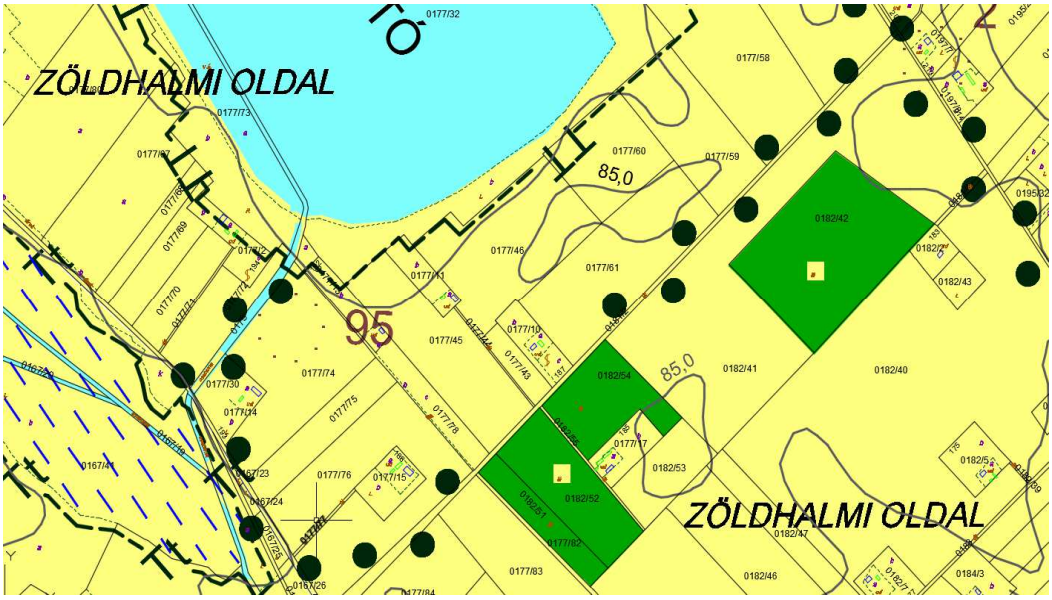


Indoklás

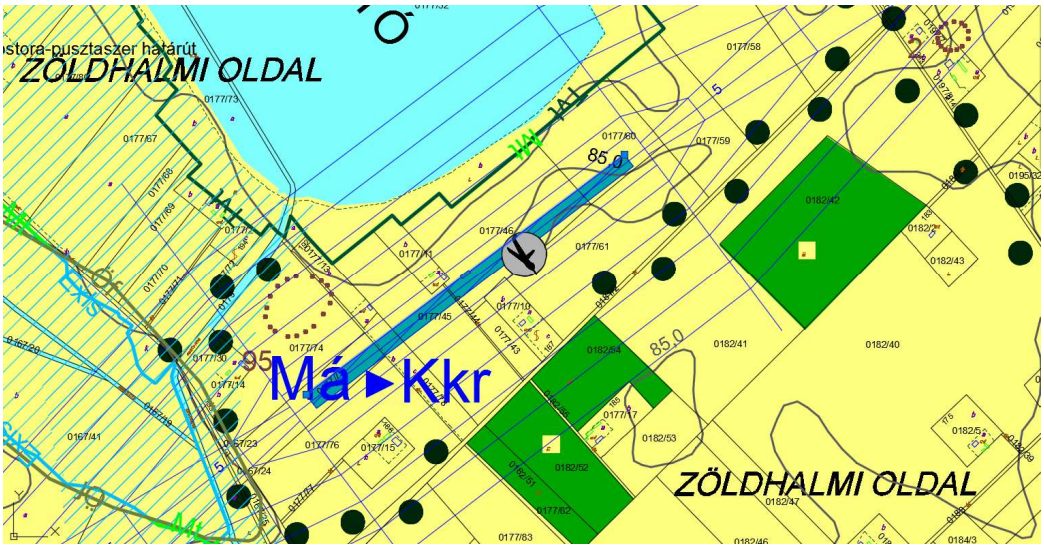
Az „Arborétum” terület kialakult használatára helyesebb a „Parkerdő” megnevezés és az egészségügyi-szociális, turisztikai erdő besorolás. Az Önkormányzat nem tervezi – és nem is képes finanszírozni – az arborétumhoz szükséges ellátás biztosítását, viszont a területet oly módon kívánja fenntartani, hogy az helyi természetvédelmi területté válhasson.

8. **A Pusztaszer I. Repülőtér futópálya** (Fülöp-tó mellett) **a kialakult használat szerinti Kkr különleges, beépítésre nem szánt sportrepülőtér rendeltetési besorolást kapja** (1,3 hektár).

Hatályos Településszerkezeti terv



Módosított Településszerkezeti terv



Indoklás

A repülőtér rendelkezik a működéshez szükséges engedéllyel, a módosítás a kialakult használatot tünteti fel.

Rendelet-tervezet

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének
…/2015. (……..) számú rendelete

Pusztaszer Község Helyi Építési Szabályzatáról
szóló 1/2010. (II. 5.) Kt. számú rendelet
módosításáról

Pusztaszer Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, valamint
az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva,
a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve *9. mellékletében* biztosított véleményezési jogkörében eljáró
Csongrád Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Osztály, Építésügyi Osztály,
Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály,
Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság,
Csongrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály,
Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,
Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal,
Alsó-Tisza Vidéki Vízügyi Igazgatóság,
Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ,
Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal,
Csongrád Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Útügyi Osztály,
Csongrád Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály,
Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály, Erdőfelügyeleti és Hatósági Osztály
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal,
Csongrád Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály,
Csongrád Megyei Rendőr-főkapitányság,
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály
Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala, valamint
a közvetlenül érintett szomszédos települési önkormányzatok véleményének kikérésével
a következőket rendeli el.

1. §

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2010. (II. 5.) Kt. önkormányzati rendelete (továbbiakban: Rendelet) 1. § (2) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdés szerinti területen az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény szerinti építési tevékenységet folytatni és ezekre hatósági engedélyt adni:

a) az országos településrendezési és építési követelményekről szóló kormányrendelet (OTÉK) előírásai,
b) az egyéb vonatkozó országos érvényű jogszabályok rendelkezései,
c) a jelen rendelet és annak mellékletét képező szabályozási tervlapok (SZ-1, SZ-2, SZ-3), valamint
d) a jelen rendelet 4. mellékletében szereplő „Régészeti lelőhely-lista” szerint szabad.

2. §

A Rendelet 4. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az 1.§ (1) bekezdés szerinti tervezési terület beépítésre szánt és beépítésre nem szánt területeket foglal magába. Ezen belül a beépítésre szánt területek használatuk általános jellege szerint:

a) Lakóterület – **„Lf”** jelű
b) Településközpont vegyes – **„Vt”** jelű
c) Gazdasági terület – **„Gip”** és **„Gksz”** jelű
d) Különleges terület – **„K”** jelű”

3. §

A Rendelet 6. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A rendelet hatálya alá tartozó területen a szabályozási terv az alábbi, építési övezeteket jelöli ki:

a) **„Lf”** – Falusias lakóövezet
b) **„Vt”** – Településközpont vegyes
c) **„Gip”** – Gazdasági – ipari övezet
d) **„Gksz”** – Gazdasági- kereskedelmi- szolgáltató övezet
e) **„K”** – Különleges terület”

4. §

A Rendelet új 7/A szakasszal és alcímmel egészül ki:

„Vt jelű építési övezet előírásai

7/A. § (1) A **Vt** jelű övezetben az OTÉK 16. § szerinti építmények elhelyezésére szolgál.

a) A létesítmények üzemeltetéséhez szükséges gépkocsi. parkolóhelyeket telken belül, vagy 500 méteren belül a közterületek közlekedésre szánt területe egy részének, illetőleg a közforgalom céljára átadott magánút területe egy részének felhasználásával az út kezelőjének hozzájárulásával kell elhelyezni.
b) Az övezet telkein a fő-, és kiszolgáló-létesítmények szabadon állóan, vagy, a szomszédos telken kialakult beépítési módhoz illeszkedően, oldalhatáron álló építési helyen belül helyezhetők el.

c) Az építménymagasság: max. 7,50 m, de templom építése esetén a torony a sajátos rendeltetéshez szükséges magassággal alakítandó ki.
d) A beépítés mértéke a telekterület 50%-át nem haladhatja meg. A telek területének min. 25%-a növényzettel borított legyen.
e) A teleknagyság: új telek kialakítása esetén min. 1000 m^2
f) A telek utcai szélessége: kialakult, - új telek kialakítása esetén min. 25,0 m
g) Előkert: nincs rögzített érték
h) Oldalkert: min. 3,00 m
i) Hátsókert: nincs rögzített érték
j) Terepszint alatti építmény a telekterület 50 %-át nem haladhatja meg.

(2) Templomépítés esetén a telek zöldfelületének tervezését táj- és kertépítészmérnök végezze el."

5. §

A Rendelet 14. § (2) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A külterületen az **Má1** jelű mezőgazdasági terület tanyás gazdasági övezet, amelyen belül birtokközpont az országos előírásoknál megengedőbb módon a 2010. február 5-én tény- és jogszerűen meglévő tanyás telken kialakítható, ha a teleknagyság eléri 2500 m^2-t."

6. §

A Rendelet 14. § (6) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

"A **Mát** jelű általános mezőgazdasági terület a Pusztaszeri Tájvédelmi Körzetbe tartozó terület. A területen csak a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság előzetes hozzájárulásával lehet építési tevékenységet végezni.
a) Az épületek megformálása anyaghasználata az Alföldi táj építési hagyományaira alapozva a táji adottságokhoz illeszkedjen:
b) Szimmetrikus hajlásszögű nyeregtető építendő, melynek hajlásszöge 30-45º közötti lehet.
c) Fehér színű vakolt (festett) vagy natúr és barna árnyalatú faburkolatú homlokzat alakítandó ki.
d) A tető héjalás anyaga vöröses-barna agyagcserép, nád, vagy fa-zsindely lehet.

7. §

A Rendelet 16. § b) pont helyébe a következő rendelkezés lép:

„b) **Kke** jelű emlékműterület:
Építménymagasság: kialakult "

8. §

(1) A Rendelet 20. § alcíme helyébe a „Hulladékkezelés, belvízveszély" alcím lép.

(2) A Rendelet 20. § (6) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„A szabályozási tervben ábrázolt "rendszeresen belvízjárta terület"-be tartozó földrészleteken minden új épület tervezése, építése, valamint meglévő épület alsó padlószintjének süllyesztése geotechnikai jelentés alapján történjen Új lakóépület huzamos emberi tartózkodásra szolgáló helyiségeinek padlószintje a telek előtti járda-, vagy útburkolat, ennek hiányában a csatlakozó terep szintjéhez képest legalább 60 cm-rel magasabban épüljön."

9. §

A Rendelet 24. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„Régészeti értékvédelem alá esnek a *4. melléklet*ben helyrajzi számukkal szereplő telkeknek azon részei, melyek a szabályozási tervben ábrázolt régészeti lelőhelyen belül fekszenek.”

10. §

A Rendelet 10. § (6) bekezdés d) pontban a „max. 4,50 m” szövegrész helyébe a „tájvédelmi körzeten belül max. 4,50 m, egyéb esetben max. 7,50 m, amely a beépíthető telekrész 30 %-án az alaprendeltetés szerinti technológiához feltétlenül szükséges mértékig, de legfeljebb 20 méterig emelhető”szöveg lép.

11. §

(1) A Rendelet 1. melléklete e rendelet 1. melléklete szerint módosul.
(2) A Rendelet 3. melléklete e rendelet 2. melléklete szerint módosul.
(3) A Rendelet 4. melléklete lesz e rendelet 3. melléklete.

12. §

(1) Jelen rendelet a kihirdetése napját követő harmincadik napon lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszíti.
(2) Jelen rendelettel megállapított szabályokat kell alkalmazni a hatályba lépéskor első fokon el nem bírált ügyekben is, amennyiben azok az építtető számára kedvezőbbek.
(3) Hatályát veszíti a Rendelet
   1. 12. § (3) bekezdés,
   2. 14. § (4) bekezdésben az „a részek” és a „más néven természetközeli területek” szövegrész,
   3. 16. § (c) pont,
   4. 21. § (2) bekezdés,
   5. 22. § és alcíme,
   6. 23. § és alcíme
   7. Függeléke.

Máté Gábor	Dr. Jaksa Tibor
polgármester	jegyző

Kihirdetési záradék:

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete által 2015. ….-én megalkotott fenti ….2015….. önkormányzati rendeletet alulírott napon kihirdetem.

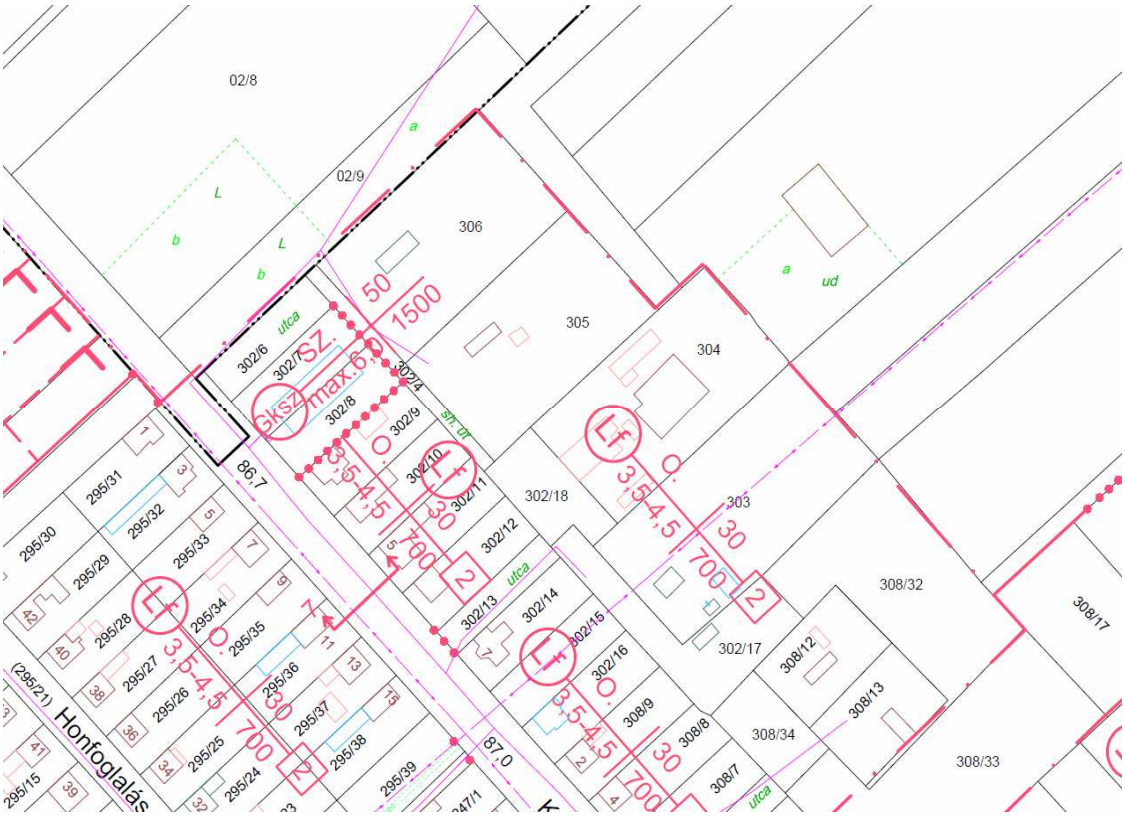
Pusztaszer, 2015….

dr. Jaksa Tibor
jegyző

1. melléklet a …/2015. (…) önkormányzati rendelethez

SZ-1 Szabályozási terv módosításai

1. Belterület É-i részén Gksz gazdasági övezet kijelölés



2. Jelmagyarázatban új elem (Vt)

BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK:

FALUSIAS LAKÓÖVEZET

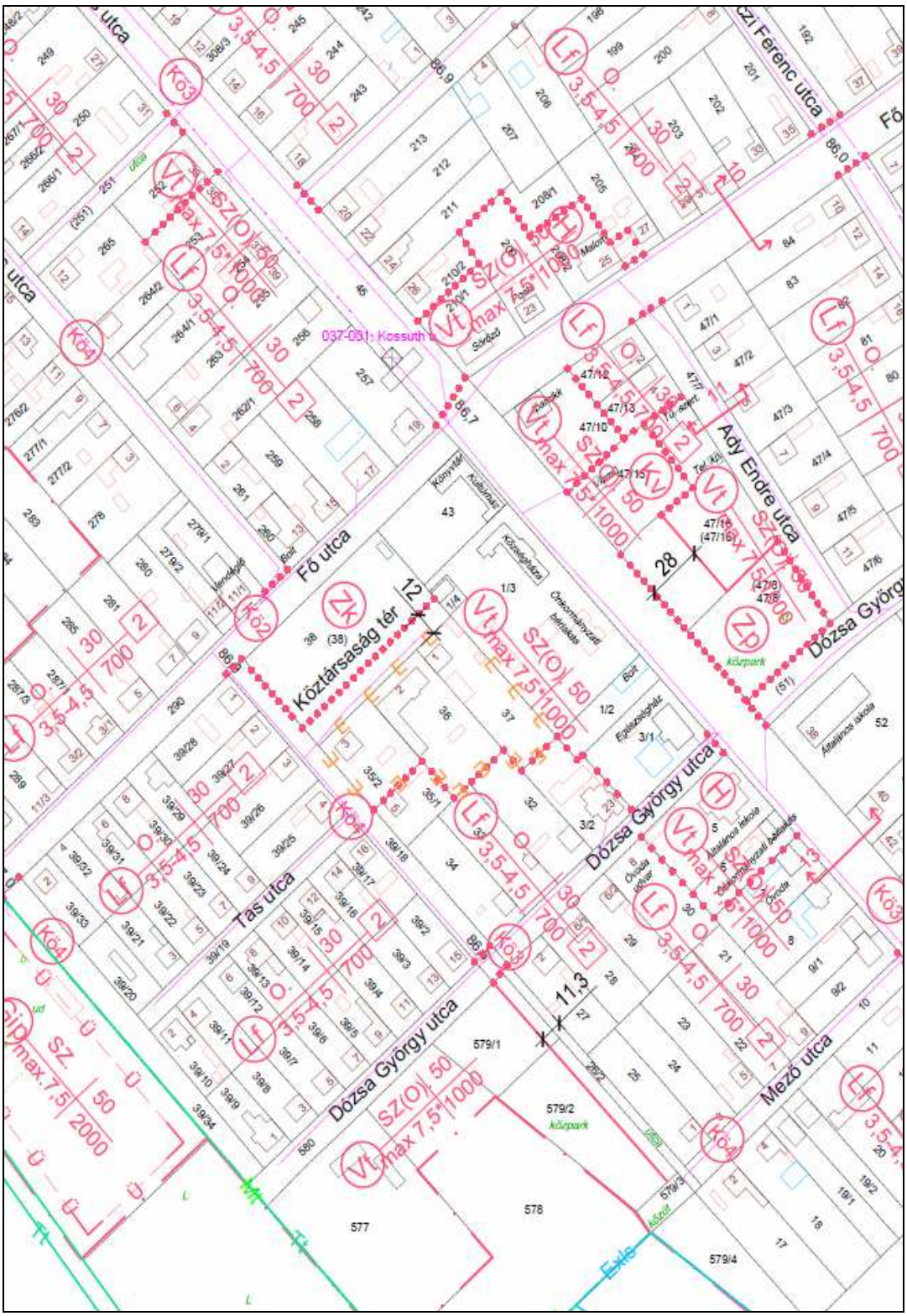
Lf	O.	30	1	
	4,0-7,0	500		
Lf	O.	30	2	
	3,5-4,5	700		

TELEPÜLÉSKÖZPONT VEGYES TERÜLET

Vt	SZ.(O.)	50
	max.7,5*	1000

* templom esetén torony magasabb lehet

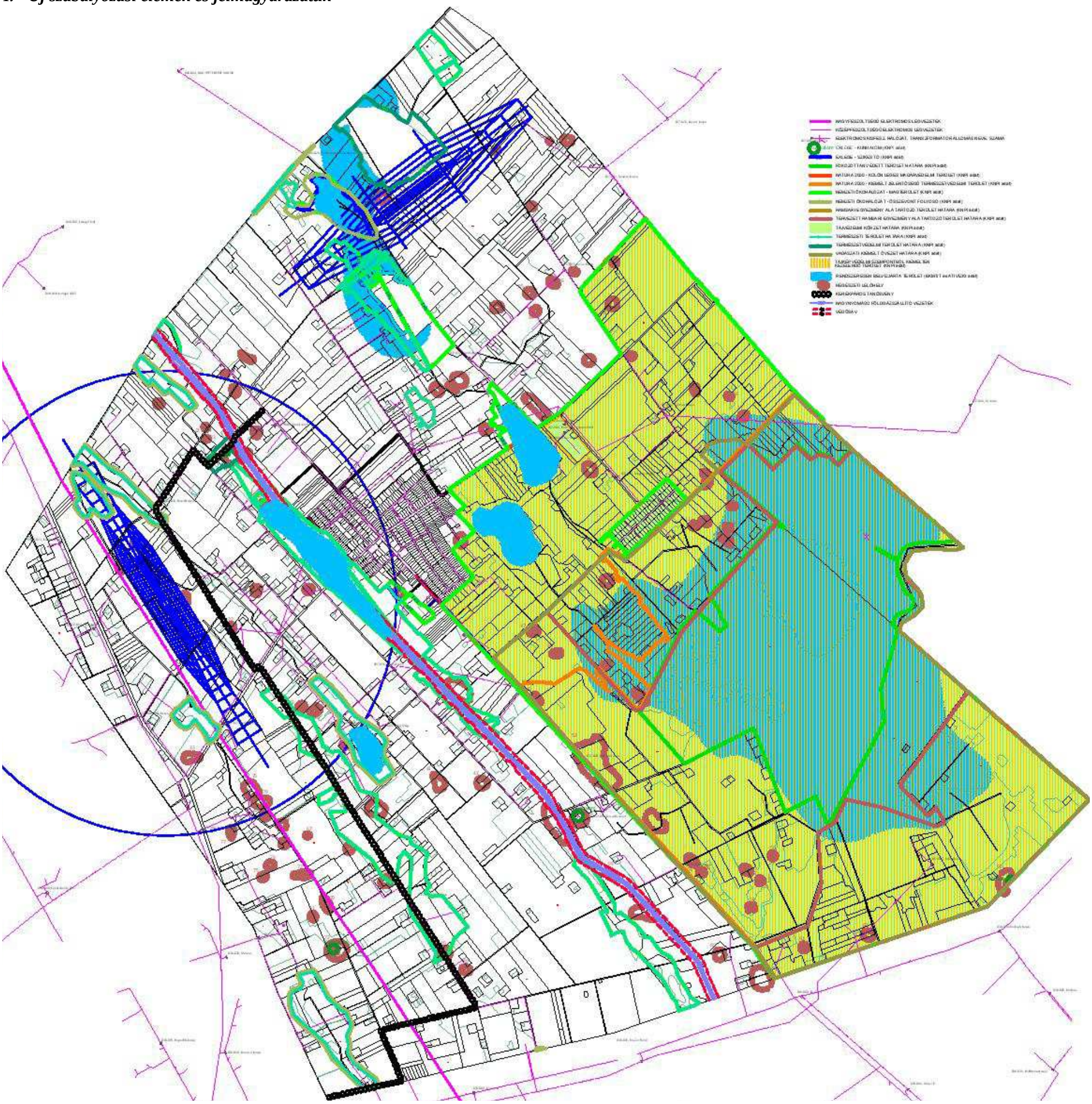
3. Községközpont új Vt övezetei



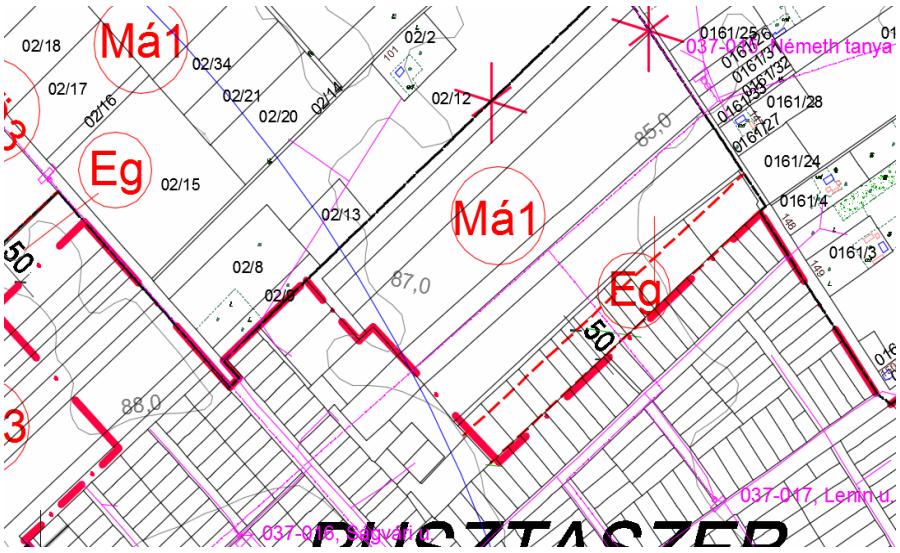
2. melléklet a …/2015. (…) önkormányzati rendelethez

SZ-2 Szabályozási terv módosításai

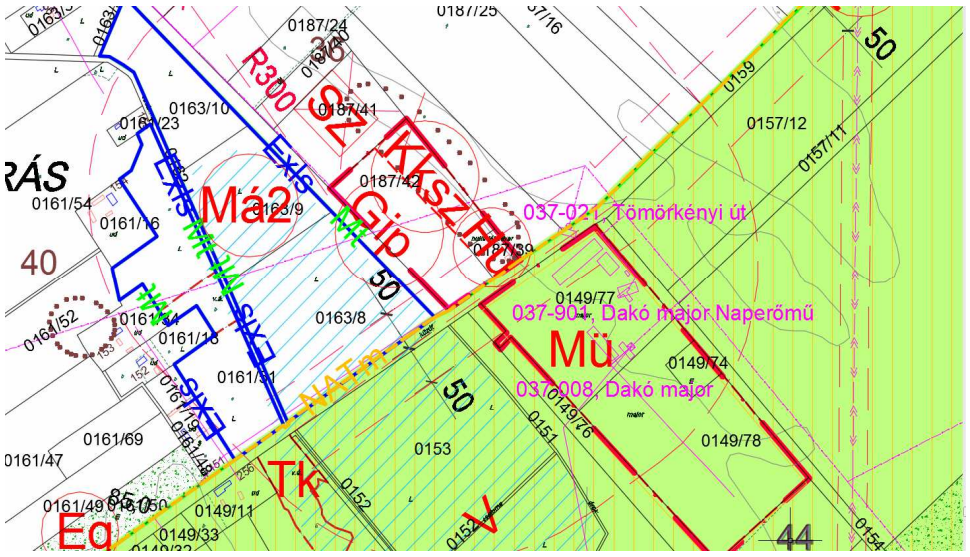
1. Új szabályozási elemek és jelmagyarázatuk



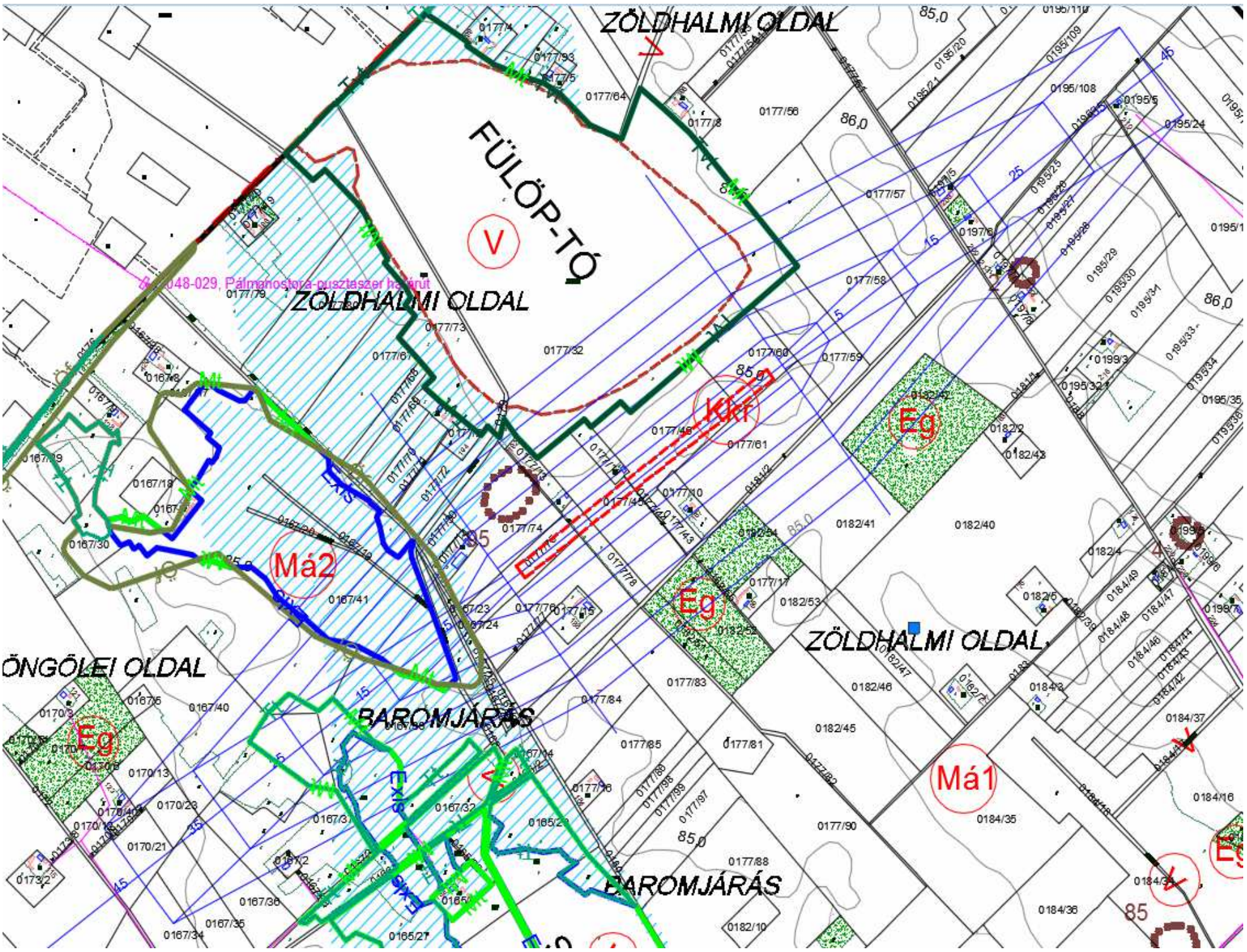
2. Belterület mellett tervezett erdőövezet helyett Má1 övezet



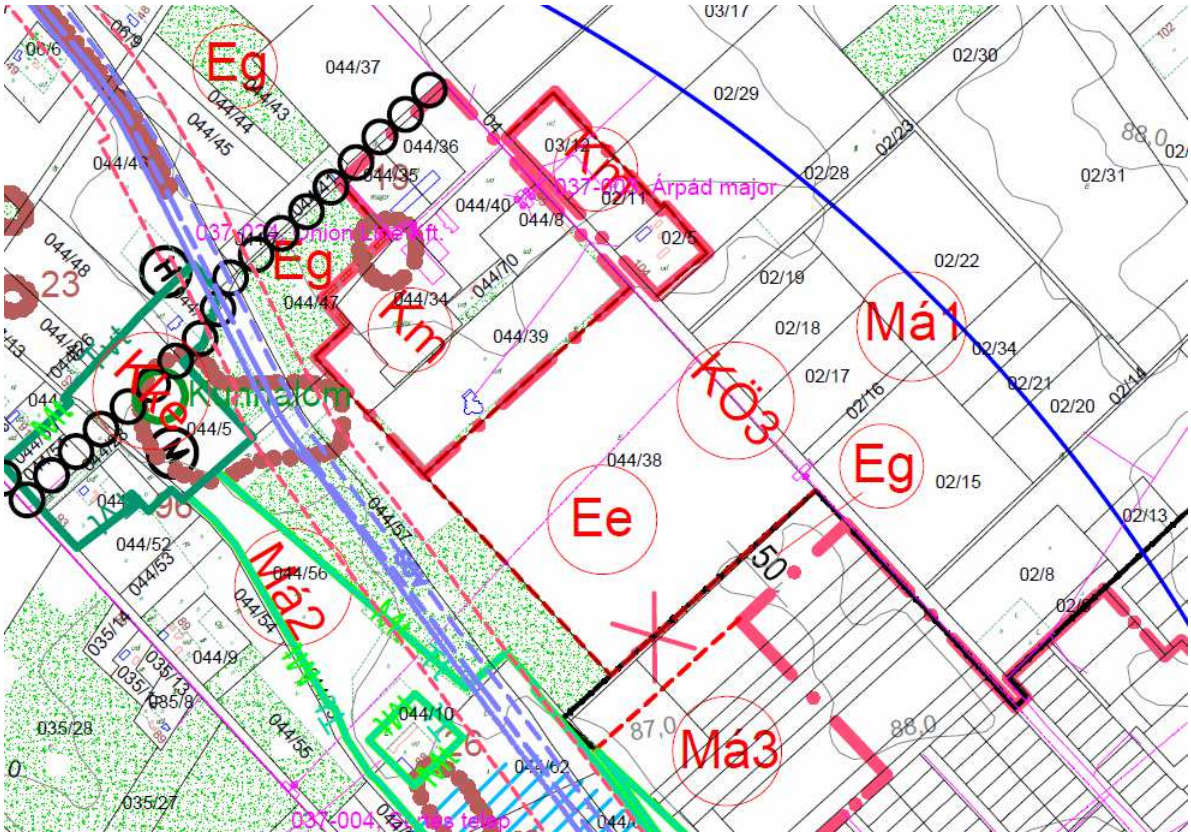
3. Kksz tervezett szennyvíztisztító övezet egy része Gip övezetbe kerül



4. Pusztaszer I. repülőtér Kkr övezetének kijelölése



5. Arborétum helyett Ee egészségügyi-szociális, turisztikai erdő kijelölése



3. melléklet a …/2014. (…) önkormányzati rendelethez

„4. melléklet az 1/2010. (II. 5.) Kt. rendelethez

RÉGÉSZETI LELŐHELY-LISTA

	A	B	C	D	E
	azonosító/ szám	**Név**	**Lelőhely jellege**	**Koordi-náták**	**Helyrajzi szám**
1	20729	Pusztaszer környéke	Szórványlelet, késő középkor		
2	20730	Pusztaszer környéke II.	Szórványlelet, bronzkor, forrás		
3	20731	Pusztaszer környéke III.	Temető, bodrogkeresztúr i kultúra		
4	20732	Pusztaszer környéke IV.	Szórványlelet, Vučedol-Zók-kultúra		
5	207331	Laczkó-sor	Telepnyom (felszíni), szarmata	x137861 y723567	0195/12, 0195/43
6	207342	Laczkó-sor II.	Telepnyom (felszíni), szarmata	x137772 y722951	0195/26, 0195/27, 0197/7
7	207353	Laczkó-sor III.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), népvándorlás kor	x137838 y723428	0195/24, 0195/11
8	207364	Laczkó-sor IV.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), népvándorlás kor (felszíni), késő középkor	x137296 y723260	0199/5
9	207375	Laczkó-sor V.	Telepnyom (felszíni), szarmata,	x136731 y723625	0195/51
10	207386	Laczkó-sor VI.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), Árpád-kor, (felszíni), bronzkor	x136814 y723973	0205/18, 0205/19, 0205/23, 0205/20, 0205/21
11	207397	Csöngölei-oldal	Telepnyom (felszíni), szarmata,	x135997 y720791	0175/13, 0175/14

12	20740 8	Rohodai-dűlő	Telepnyom (felszíni), szarmata,	x136005 y724120	0205/26
13	20741 9	Rohodai-dűlő II.	Telepnyom (felszíni),	x135716 y724670	0205/28, 0205/29, 0205/30
14	20742 10	Barom-járás	Telepnyom (felszíni), szarmata,	x134948 y724770	0137/6, 0137/7, 0137/9, 0135/48, 0135/49, 0135/50
15	20743 11	Barom-járás II.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), késő középkor,	x134548 y724666	0135/45, 0135/44, 0135/29, 0135/39
16	20744 12	Barom-járás III.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), Árpád-kor, (felszíni), bronzkor-késő bronzkor,	x134424 y724937	0135/36, 0135/51, 0135/52, 0135/28, 0135/34
17	20745 13	Barom-járás IV.	Telepnyom (felszíni), bronzkor-késő bronzkor	134582 724755	0135/45, 0135/46
18	20746 14	Barom-járás V.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), bronzkor	x134531 y724957	0135/36
19	20747 15	Barom-járás VI.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), bronzkor,	x134719 y724993	0135/48, 0135/49, 0135/36
20	20748 16	Barom-járás VII.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), bronzkor	x135659 y724967	0222/5
21	20749 17	Barom-járás VIII.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), Árpád-kor,	x135489 y725095	0222/6, 0222/1
22	20750 18	Legújabb osztás	Telepnyom (felszíni), szarmata,	x134636 y721043	044/61

23	20751 19	Legújabb osztás II.	Telepnyom (felszíni), szarmata,	x135346 y720871	044/47, 044/34, 044/35
24	20752 20	Legújabb osztás III.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), avar kor,	x135709 y720686	043, 06/10, 044/42
25	20753 21	Csöngölei-oldal II.	Telepnyom (felszíni), népvándorlás kor, (felszíni), vaskor, Telep általában, szarmata,	x135470 y720590	06/7, 043, 044/46, 06/6
26	20754 22	Csöngölei-oldal III.	Telepnyom (felszíni), szarmata,	x135393 y720434	06/7, 06/8
27	20755 23	Csöngölei-oldal IV.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), avar kor	x135294 y720440	043, 044/49
28	20757 25	Csöngölei-oldal VI.	Telepnyom (felszíni), szarmata,	x135854 y720603	06/3, 06/11
29	20758 26	Legújabb osztás IV.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), Árpád-kor (felszíni), bronzkor	x134705 y720948	044/10, 044/61, 044/62
30	20759 27	Csöngölei-oldal VII.	Telepnyom (felszíni), szarmata,	x135597 y720029	08/34, 08/35, 08/36, 08/37
31	20760 28	Baromjárás IX.	Telepnyom (felszíni), kora újkor	x133987 y720870	038/4, 038/5, 038/18, 038/19
32	20761 29	Felső-Pusztaszer-puszta	Telepnyom (felszíni), szarmata,	x134196 y719710	029/58, 028/33, 028/39, 028/37, 028/20
33	20762 30	Felső-Pusztaszer-puszta II.	Telepnyom (felszíni), vaskor	x134404 y719843	029/59
34	20763 31	Csöngölei-oldal VIII.	Telepnyom (felszíni), népvándorlás kor, (felszíni), Árpád-kor,	x133922 y720258	029/52

35	20764 32	Csöngölei-oldal IX.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), avar kor	x133669 y720660	032, 033/17, 033/20, 029/41
36	20765 33	Csöngölei-oldal X.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), késő középkor,	x132554 y720315	029/31
37	20766 34	Teknős	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), Körös-kultúra	x133129 y722627	078/43, 078/54, 078/55
38	20767 35	Teknős II.	Telepnyom (felszíni), szarmata,	x133964 y722115	078/24
39	20768 36	Zöldhalmi-dűlő	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), avar kor	x135563 y723296	0187/41, 0187/42, 0187/39, 0187/24
40	20769 37	Zöldhalmi-dűlő II.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), bronzkor	x135798 y722628	0163/13, 0163/11
41	20770 38	Zöldhalmi-dűlő III.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), Árpád-kor, (felszíni), késő középkor, (felszíni), bronzkor-kora bronzkor	x135719 y722437	0161/57, 0161/58
42	20771 39	Zöldhalmi-dűlő IV.	Telepnyom (felszíni), Árpád-kor, (felszíni), késő középkor, (felszíni), vaskor	x135736 y722570	0163/11
43	20772 40	Zöldhalmi-dűlő V.	Telepnyom (felszíni), Árpád-kor, (felszíni), bronzkor.	x135375 y722857	0161/52, 0161/34
44	20773 41	Teknős III.	Telepnyom (felszíni), szarmata,	x132341 y722452	068/5, 068/6

45	20774 42	Teknős IV.	Telepnyom (felszíni), szarmata,	x132333 y722826	085/1, 085/5
46	20775 43	Szárnyékhalmi-dűlő	Telepnyom (felszíni), késő középkor, Telep általában, avar kor, Telep általában, szarmata,	x131977 y723473	083/5, 084, 089/27, 089/6
47	20776 44	Munkástelep	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), vaskor, (felszíni), Árpád-kor.	x135031 y723760	0149/72, 0149/24
48	20777 45	Munkástelep II.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), késő középkor,	x134074 y723906	0145/68, 0145/69, 0145/70
49	20778 46	Munkástelep III.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), késő középkor,	x133450 y723469	0107/17
50	20779 47	Munkástelep IV.	Telepnyom (felszíni), őskor,	x133641 y723274	0107/15
51	20780 48	Petőfi TSz, Bitó-tanya	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), újkőkor	x134420 y722641	139/1, 138, 131/8, 0105/15
52	20781 49	Baromjárás X.	Telepnyom (felszíni), vaskor, (felszíni), késő középkor, Telepnyom (felszíni), bronzkor	x133060 y723302	0107/2, 0107/26, 0107/27
53	20782 50	Baromjárás XI.	Telepnyom (felszíni), szarmata,	x133348 y723895	0145/75, 0145/76
54	20783 51	Baromjárás XII.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), bronzkor	x133077 y724198	0134/3, 0145/22, 0145/2

55	20784 52	Baromjárás XIII.	Telep általában, szarmata, bronzkor-kora bronzkor, rézkor Telepnyom (felszíni), újkőkorsz.	x132502 y723816	0104, 083/2, 0107/24, 0107/28, 0107/20, 083/3, 082/29, 082/30, 082/31
56	20785 53	Baromjárás XIV.	Telepnyom (felszíni), bronzkor (felszíni), rézkor,	x132011 y724328	0111/29, 0111/24, 0111/26
57	20786 54	Baromjárás XV.	Telepnyom (felszíni), bronzkor,	x131670 y724642	0111/26, 0113, 0114/7
58	20787 55	Baromjárás XVI.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), bronzkor	x131570 y724727	0114/7
59	20788 56	Baromjárás XVII.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), bronzkor,	x131710 y725346	0116/10
60	20789 57	Baromjárás XVIII.	Telepnyom (felszíni), szarmata,	x131590 y725116	0114/5, 0114/3
61	20790 58	Baromjárás XIX.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), bronzkor	x131497 y725237	0114/7
62	20791 59	Baromjárás XX.	Telepnyom (felszíni), ismeretlen kor, Szórványlelet, vaskor, Telepnyom (felszíni), bronzkor	x131267 y725157	0114/7
63	20792 60	Baromjárás XXI.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), avar kor (felszíni), késő középkor, (felszíni), bronzkor	x130656 y725244	0103/13, 0103/11, 0103/8, 0103/12, 0251/27, 0251/26
64	20793 61	Baromjárás XXII.	Telepnyom (felszíni), szarmata, Sír, avar kor,	x130923 y725614	0120/7

			Telepnyom (felszíni), avar kor (felszíni), őskor		
65	20794 62	Baromjárás XXIII.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), avar kor	x131030 y726172	0122/9, 0122/5, 0122/17
66	20795 63	Baromjárás XXIV.	Telepnyom (felszíni), szarmata,	x132987 y721260	054/25, 054/26
67	20796 64	Baromjárás XXV.	Telepnyom (felszíni), vaskor (felszíni), Árpád-kor bronzkor,	x132960 y721378	054/26, 054/6, 054/29
68	20797 65	Baromjárás-dűlő	Telepnyom (felszíni), szarmata,	x132665 y721639	056/11, 056/4
69	20798 66	Baromjárás XXVI.	Temető, szarmata, Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), Árpád-kor, (felszíni), bronzkor	x132118 y721908	057/2, 057/4, 057/5, 057/1

70	20799 67	Baromjárás XXVII.	Telepnyom (felszíni), avar kor,	x131886 y721314	052/97
71	20800 68	Baromjárás-dűlő II.	Telepnyom (felszíni), szarmata,	x131978 y721093	052/49, 052/101, 052/97
72	20801 69	Baromjárás-dűlő III.	Telepnyom (felszíni), szarmata, Telepnyom (felszíni), bronzkor	x132053 y720949	046/68, 046/76
73	20802 70	Baromjárás-dűlő IV.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), Árpád-kor, (felszíni), őskor,	x131291 y721480	051, 046/57, 052/83
74	20804 71	Baromjárás-dűlő V.	Telepnyom (felszíni), Árpád-kor	x131771 y721677	052/97, 052/99
75	20805 72	Baromjárás-dűlő VI.	Telepnyom (felszíni), vaskor Temető, középkor, Pusztaszer-Sárrétházi halom Telepnyom (felszíni), Árpád-kor, (felszíni), bronzkor	x130896 y721566	046/56, 046/57, 047/38
76	20806 73	Baromjárás-dűlő VII.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), Árpád-kor, (felszíni), bronzkor,	x131550 y721267	046/46
77	20807 74	Baromjárás-dűlő VIII.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), Árpád-kor, (felszíni), bronzkor,	x131630 y720992	046/45
78	20808 75	Baromjárás-dűlő IX.	Telepnyom (felszíni), szarmata,	x131530 y720930	046/45, 046/46
79	20809 76	Baromjárás-dűlő X.	Telepnyom (felszíni),	x131817 y721113	046/11, 046/73, 046/45

			szarmata, (felszíni), késő középkor,		
80	20810 77	Baromjárás-dűlő XI.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), népvándorlás kor, (felszíni), Árpád-kor, (felszíni), őskor,	x131909 y720654	046/7, 046/59
81	20811 78	Baromjárás-dűlő XII.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), avar kor,	x132173 y720918	046/33, 046/66, 046/6, 046/67, 052/100, 051
82	20812 79	Baromjárás-dűlő XIII.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), avar kor, (felszíni), bronzkor,	x132280 y720827	046/33, 046/65, 046/32, 052/100, 051
83	20813 80	Baromjárás XXVIII.	Telepnyom (felszíni), bronzkor	x130859 y724885	091/17, 0103/13, 092
84	20814 81	Baromjárás XXIX.	Telepnyom (felszíni), avar kor	x131223 y724232	091/28, 091/34, 091/29
85	20815 82	Laczkósor VII.	Telepnyom (felszíni), avar kor	x136456 y723957	0205/4, 0205/14, 0205/15
86	20816 83	Zöldhalmi-dűlő VI.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), Árpád-kor,	x136428 y722955	0184/10, 0184/41, 0184/45
87	20817 84	Zöldhalmi-dűlő VII.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), késő középkor, (felszíni), őskor,	x136394 y723288	0187/32
88	20818 85	Zöldhalmi-dűlő VIII.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), bronzkor	x136548 y723238	0184/33, 0184/34
89	20819 86	Zöldhalmi-dűlő IX.	Telepnyom (felszíni), szarmata,	x136639 y723442	0187/21, 0184/16, 0185

90	20820 87	Zöldhalmi-dűlő X.	Telepnyom (felszíni), őskor,	x135969 y723751	0187/20, 0187/21
91	20821 88	Sárhalmi-dűlő	Telepnyom (felszíni), szarmata,	x130730 y722686	059/45
92	20822 89	Sárhalmi-dűlő II.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), avar kor, (felszíni), rézkor	x130879 y722506	053, 059/46, 059/25, 052/75, 052/67
93	20823 90	Baromjárás-dűlő XIV.	Telepnyom (felszíni), Árpád-kor,	x131493 y721992	052/81, 052/47
94	20824 91	Baromjárás-dűlő XV.	Telepnyom (felszíni), Árpád-kor	131189 721361	046/56, 046/57
95	20825 92	Vesszős-halom	Halom, rézkor, forrás:	x131489 y727451	07/43, 07/25, 07/29, 07/55, 0130/23
96	20826 93	Sárhalmi-dűlő, Gömöri-halom	Halom, rézkor,	x130896 y721559	046/57, 047/38
97	20827 94	Temető	Raktárlelet, bronzkor-késő bronzkor,	x134001 y721324	041/1, 041/2, 040/20
98	20828 95	Zöldhalmi-oldal, Id. Tóth Mihály 196.sz. tanyája	Telepnyom (felszíni), Árpád-kor, (felszíni), őskor,	x137368 y721972	0177/74
99	20829 96	Árpád-halom	Halom, rézkor,	x135155 y720703	044/4, 044/47, 044/57, 044/41, 044/5
100	20830 97	Szárnyékhalmi-dűlők, Szárnyék-halom	Halom, rézkor,	x132033 y723670	089/5, 089/29, 089/22
101	33583 98	Vesszős-halom oldala	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), őskor,	x131494 y727349	0130/22, 0130/3, 0130/23
102	71637 99	Szárnyékhalmi-dűlők II.	Telep általában, szarmata, (felszíni), Árpád-kor,	x131556 y723941	089/31

PUSZTASZER KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

1/2010. (II. 5.) Kt. önkormányzati rendelete

Egységes szerkezetben a … önkormányzati rendelettel

PUSZTASZER KÖZSÉG HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁRÓL

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16.§ (1) bekezdése és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 13.§ (1) bekezdésének felhatalmazása alapján az alábbi rendeletet alkotja :

Az előírások hatálya

1. § (1) A rendelet hatálya Pusztaszer község teljes közigazgatási területére kiterjed.

(2)[1] Az (1) bekezdés szerinti területen az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény szerinti építési tevékenységet folytatni és ezekre hatósági engedélyt adni:

a) az országos településrendezési és építési követelményekről szóló kormányrendelet (OTÉK) előírásai,
b) az egyéb vonatkozó országos érvényű jogszabályok rendelkezései,
c) a jelen rendelet és annak mellékletét képező szabályozási tervlapok (SZ-1, SZ-2, SZ-3, valamint
d) a jelen rendelet 4. mellékletében szereplő „Régészeti lelőhely-lista” szerint szabad.

Szabályozási elemek

2. § (1) A kötelező szabályozási elemek a település egésze szempontjából lényegesnek tekintendők, megváltoztatásuk csak a szabályozási terv módosításával lehetséges.

Ezek az elemek a következők:

a) Szabályozási vonalak,
b) Beépítésre szánt és nem szánt területek lehatárolása,
c) Területfelhasználási egység határa,
d) Területfelhasználási és övezeti besorolás
e) Védőtávolságok.

BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK ELŐÍRÁSAI

3. § A mezőgazdasági terület beépítésre szánt területen az 1. § (2) bekezdés szerinti tevékenységet csak a művelés alóli kivonás után lehet engedélyezni.

Rendeltetési övezetek

4. § (1)[2] Az 1.§ (1) bekezdés szerinti tervezési terület beépítésre szánt és beépítésre nem szánt területeket foglal magába. Ezen belül a beépítésre szánt területek használatuk általános jellege szerint:

a) Lakóterület – **„Lf”** jelű
b) Településközpont vegyes – **„Vt”** jelű
c) Gazdasági terület – **„Gip”** és **„Gksz”** jelű
d) Különleges terület – **„K”** jelű

[1] Módosította a önkormányzati rendelet, hatályos 2015. december 27-től.
[2] Módosította a önkormányzati rendelet, hatályos 2015. december 27-től.

(2) A **beépítésre nem szánt területek** általános jellege szerint:

a) közlekedési és közmű terület – **„Kö”** jelű
b) zöldterület – **„Z”** jelű
c) erdőterület – **„E”** jelű
d) mezőgazdasági terület – **„M”** jelű
e) vízgazdálkodási terület – **„V”** jelű
f) különleges terület – **„Kk”** jelű
g) természetközeli terület – **„Tköz”** jelű

5. § (1) A beépített és beépítésre szánt területek határát a SZ-1, SZ-2, SZ-3, jelű tervek tüntetik fel.

(2) Beépítésre kijelölt (tervezett) területek beépítésének megkezdését megelőzően a szükséges előkészítő munkákat (tereprendezés, elő-közművesítés) el kell végezni.

(3) Beépítésre szánt területek igénybevételének bekövetkeztéig legalább részleges közművesítettség biztosítandó.

(4) Az egyes telektömbökön belül a besorolásnak megfelelő beépítési előírások az eltérő rendeltetésű létesítményekre is vonatkoznak (pl.: lakóterületen lévő intézmény, vagy kereskedelmi, szolgáltató, illetve mezőgazdasági üzemi építmény).

(5) A pihenőpark védelme érdekében a lakótelkeknek a parkkal közös telekhatáron legalább 2,00 m magas tömör kerítés építendő.

(6) Az **Lf** lakóövezetekben csak áttört jellegű utcai kerítés építhető, legfeljebb 60 cm magas lábazattal.

(7) A lakóövezetekben lapostetős utcai épület nem építhető

Építési övezetek

6. § (1)[3] A rendelet hatálya alá tartozó területen a szabályozási terv az alábbi, építési övezeteket jelöli ki:

a) **„Lf”** – Falusias lakóövezet
b) **„Vt”** – Településközpont vegyes
c) **„Gip”** – Gazdasági – ipari övezet
d) **„Gksz”** – Gazdasági- kereskedelmi- szolgáltató övezet
e) **„K”** – Különleges terület

(2) Meglévő épület funkcióváltása esetén a gépkocsi várakozóhelyek kialakításánál az általános szabályok előírásait be kell tartani.

(3) Az építési övezetekben szennyvizet csak vízzáró szennyvízgyűjtő aknába szabad elvezetni, a szennyvízcsatorna hálózat kiépítéséig.

Lf jelű építési övezet előírásai

7. § (1) Az **Lf** jelű Falusias lakóövezet területén a kialakult, alacsony laksűrűségű, falusias beépítést figyelembe véve jellemzően lakóépületek, valamint az általános szabályokban felsorolt egyéb építmények helyezhetők el.

a) A beépítés mértéke: max. 30%
b) Hátsókert: min. 6,00 m.
c) A telek területének min. 40%-át talajszinten növényzettel kell borítani.

[3] Módosította a önkormányzati rendelet, hatályos 2015. december 27-től.

d) Utcai telekszélesség: új telek esetén min. 18,00 m
e) Utcai épület csak 30° és 45° közötti magastetős hajlásszögű tetőformával építhető.

(2) Az övezet **1** jelű területén:
a) a beépítési mód: oldalhatáron álló, az utcában kialakult előkertes beépítés,
b) teleknagyság új telek esetén min. 500,00 m^2
c) építménymagasság: min. 4,00 m - max. 7,00 m

(3) Az övezet **2** jelű területén:
a) a beépítési mód: oldalhatáron álló, az utcában kialakult előkertes, illetve a tervezett beépítési területen 5,00 m-es előkertes beépítés,
b) teleknagyság új telek esetén min. 700,00 m^2
c) építménymagasság: min. 3,50 m - max. 4,50 m

(4) Az övezet **3** jelű területén:
a) a beépítési mód: oldalhatáron és utcavonalon álló beépítés,
b) teleknagyság új telek esetén min. 700,00 m^2
c) építménymagasság: min. 3,50 m - max. 4,50 m
d) az utcai épület csak az utcára merőleges tetőgerinccel építhető, utcára néző végfala nem kontyolható le és azon erkély, vagy loggia nem alakítható ki, - a tetőfedése cserép vagy nád lehet.

Vt jelű építési övezet előírásai[4]

7/A. §[5] (1) A **Vt** jelű övezetben az OTÉK 16. § szerinti építmények elhelyezésére szolgál.

a) A létesítmények üzemeltetéséhez szükséges gépkocsi. parkolóhelyeket telken belül, vagy 500 méteren belül a közterületek közlekedésre szánt területe egy részének, illetőleg a közforgalom céljára átadott magánút területe egy részének felhasználásával az út kezelőjének hozzájárulásával kell elhelyezni.
b) Az övezet telkein a fő-, és kiszolgáló-létesítmények szabadon állóan, vagy, a szomszédos telken kialakult beépítési módhoz illeszkedően, oldalhatáron álló építési helyen belül helyezhetők el.
c) Az építménymagasság: max. 7,50 m, de templom építése esetén a torony a sajátos rendeltetéshez szükséges magassággal alakítandó ki.
d) A beépítés mértéke a telekterület 50%-át nem haladhatja meg. A telek területének min. 25%-a növényzettel borított legyen.
e) A teleknagyság: új telek kialakítása esetén min. 1000 m^2
f) A telek utcai szélessége: kialakult, - új telek kialakítása esetén min. 25,0 m
g) Előkert: nincs rögzített érték
h) Oldalkert: min. 3,00 m
i) Hátsókert: nincs rögzített érték
j) Terepszint alatti építmény a telekterület 50 %-át nem haladhatja meg.

(2) Templomépítés esetén a telek zöldfelületének tervezését táj- és kertépítészmérnök végezze el.

---

[4] Beiktatta a önkormányzati rendelet, hatályos 2015. december 27-től.
[5] Beiktatta a önkormányzati rendelet, hatályos 2015. december 27-től.

Gip jelűépítési övezet előírásai

8. § (1) A **Gip** jelű övezet területe nem jelentős zavaró hatású gazdasági tevékenységű ipari és logisztikai célú épületek elhelyezésére szolgál.

k) A létesítmények üzemeltetéséhez szükséges gépkocsi. parkolóhelyeket telken belül kell elhelyezni, mely a fásított előkertekben is lehetséges.
l) Az övezet telkein a fő-, és kiszolgáló-létesítmények szabadon állóan helyezhetők el.
m) Az építménymagasság: max. 7,50 m.
n) A beépítés mértéke a telekterület 50%-át nem haladhatja meg. A telek területének min. 25%-a növényzettel borított legyen.
o) A teleknagyság: Új telek kialakítása esetén min. 2.000 m^2
p) A telek utcai szélessége: kialakult, - új telek kialakítása esetén min. 25,0 m
q) Előkert: 10,0 m
r) Oldalkert: min. 6,00 m
s) Hátsókert: min. 10,00 m
t) Terepszint alatti építmény a telekterület 10 %-át nem haladhatja meg.

(2) A telkek előkertjének, hátsó és oldalkertjének szélességében az SZ-1 szabályozási tervlapon jelölt paramétereknek megfelelően beültetési kötelezettsége van a telektulajdonosnak. Ezért a telken a fásítást az építkezéssel egyidőben kell megvalósítani elegyes hazai nyárfa fajták ültetésével.

(3) Védőterület kialakításának szükségessége esetén a védőterületet saját telken kell biztosítani.

Gksz jelű építési övezet előírásai

9. § (1) A **Gksz** jelű övezet területe elsősorban nem zavaró hatású gazdasági tevékenységi célú, nagyobb védőtávolságot nem igénylő kereskedelmi és szolgáltató épületek elhelyezésére szolgál, az szabályokban meghatározottak szerint..

a) A létesítmények üzemeltetéséhez szükséges gépkocsi. parkolóhelyeket telken belül kell elhelyezni, mely a fásított előkertben is lehetséges. Az övezet telkein a fő-, és kiszolgáló-létesítmények szabadonállóan helyezhetők el
b) Az építménymagasság: max. 6,00 m.
c) A beépítés mértéke a telekterület 50 %-át nem haladhatja meg. A telek területének min. 25%-a növényzettel borított legyen.
d) A teleknagyság: Új telek kialakítása esetén min. 1500 m^2
e) A telek utcai szélessége: kialakult, -új telek kialakítása esetén min. 25,0 m.
f) Előkert: 10,0 m
g) Oldalkert: min. 6,00 m
h) Hátsókert: min. 10,00 m
i) Terepszint alatti építmény a telekterület 10 %-át nem haladhatja meg.

(2) A telkek előkertjének, hátsó és oldalkertjének szélességében az SZ-1 szabályozási tervlapon jelölt paramétereknek megfelelően beültetési kötelezettsége van a telektulajdonosnak. Ezért a telken a fásítást az építkezéssel egyidőben kell meg valósítani elegyes hazai nyárfa fajták ültetésével.

(3) Védőterület kialakításának szükségessége esetén a védőterületet saját telken kell biztosítani.

K jelű különleges területek

10. § (1) A **K** jelű különleges beépítésre szánt területekre vonatkozó általános előírásokat az általános szabályok tartalmazzák.

(2) A különleges területeken épületek elhelyezése szabadon álló módon 5,00 m elő-, 5,00 m oldal-, és 6,00 m hátsókert biztosításával lehetséges.

(3) A telek területének min. 40%-át talajszinten növényzettel kell borítani.

(4) Egy telken több épület is elhelyezhető.

(5) Terepszint alatti építmény a telekterület 4 %-át nem haladhatja meg, mely alól kivételt képez a szennyvíztisztító területe.

(6) Különleges területekre tartozó létesítmények:

a) **Ks** jelű sportpálya:
   Beépítettség: max. 20%
   Építménymagasság: max. 4,0 m
b) **Kv** jelű vízmű terület:
   Beépítettség: max. 20%
   Építménymagasság: max. 4,50 m
c) **Ksz** jelű szennyvíztisztító telep:
   Beépítettség: max. 25%
   Építménymagasság: max. 4,50 m
d) **Km** jelű mezőgazdasági üzemi terület:
   Beépítettség: max. 40%
   Építménymagasság[6]: tájvédelmi körzeten belül max. 4,50 m, egyéb esetben max. 7,50 m, amely a beépíthető telekrész 30 %-án az alaprendeltetés szerinti technológiához feltétlenül szükséges mértékig, de legfeljebb 20 méterig emelhető

BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK ELŐÍRÁSAI

Közlekedési területek

11. § (1) A **Kö** jelű közlekedési területekre vonatkozó általános előírásokat az általános szabályok tartalmazzák.

a) **Kö1** jelű: főút
b) **Kö2** jelű: összekötő út
c) **Kö3** jelű: gyűjtőút
d) **Kö4** jelű: lakóút – (a tervezett lakóút szélessége min. 16,00 m)

(2) A terv szerint kijelölt védőtávolságok biztosítása szükséges.

a) 5. sz. főút: 100-100 m
b) 4518. sz. összekötő út: 50-50 m
c) Ópusztaszerre vezető út: 50-50 m

[6] Módosította a önkormányzati rendelet, hatályos 2015. december 27-től.

Zöldterületek

12. § (1) Zöldterületekre vonatkozó általános előírásokat az általános szabályok tartalmazzák.

(2) A **Zp** jelű pihenő, **Zk** jelű központi közparkokat a szabályozási terv jelöli.

a) **Zp** jelű közpark; területének 20 %-a gyermek-játszóterekkel és pihenőpadokkal beépíthető

b) **Zk** jelű központi park; területén csak pihenőpadok és emlékmű helyezhető el.

(3)[7]

(4) A közparkokat más célra igénybe venni tilos.

(5) A telektulajdonos a telke előtti zöldsávot a szikkasztó és folyó árkot, - a kialakított szint figyelembevételével, - gondozni köteles a telekhatárától az úttest széléig.

E jelű erdőterületek

13. § (1) Az **„Eg”** jelű gazdasági célú erdő és az **„Ee”** jelű egészségügyi – turisztikai – szociális területeire vonatkozó általános előírásokat az általános szabályok tartalmazzák.

(2) Az erdőterületekbe ékelődött meglévő tanyaudvar építményei a kialakult beépítettség mértékéig felújíthatók, átalakíthatók.

M jelű mezőgazdasági területek

14. § (1) Az **Má1, Má2, Má3, MáT** jelű mezőgazdasági területre vonatkozó általános előírásokat az általános szabályok tartalmazzák.

(2)[8] A külterületen az **Má1** jelű mezőgazdasági terület tanyás gazdasági övezet, amelyen belül birtokközpont az országos előírásoknál megengedőbb módon a 2010. február 5-én tény- és jogszerűen meglévő tanyás telken kialakítható, ha a teleknagyság eléri 2500 m^2-t.

(3) Az **Má1** jelű, általános mezőgazdasági terület tanyás gazdaságok övezetének területén az (1) bekezdésben hivatkozott és egyéb vonatkozó általános szabályokon túl a következő helyi szabályok érvényesek:

a) Az építmények elhelyezéséhez művelésből kivont tanyaudvar kialakítása szükséges.

b) Az építési hely az ingatlan határaitól legalább 6,0 m távolságban lehet, (szabadon álló beépítés).

c) Meglévő tanyaudvar, melynek beépítettsége építményei a már kialakult beépítettség mértékéig felújíthatók, átalakíthatók.

d) A lakóépület szimmetrikus nyeregtetővel épülhet. Az építménymagasság max. 4,50 m, a tetőidom 30º-45º közötti hajlásszögű szimmetrikus nyeregtető lehet. Amennyiben a mezőgazdasági technológia azt megköveteli az építmény magasság max. 7,5 m is lehet.

(4)[9] Az **Má2,** jelű általános mezőgazdasági terület. Ezeken a területeken épületet elhelyezni nem lehet, mivel ezek természeti területek.

---

[7] Törölte a önkrományzati rendelet 2015. december 27-től.

[8] Módosította a önkormányzati rendelet, hatályos 2015. december 27-től. Az előírás az OTÉK alóli felmentést tartalmaz az illetékes állami főépítész …… számú szakmai véleménye alapján

[9] Módosította a önkormányzati rendelet, hatályos 2015. december 27-től.

(5) Az **Má3** jelű általános mezőgazdasági terület. Ezért a területen csak 3,00 m-nél nem magasabb üvegház építhető.

(6)[10] A **Mát** jelű általános mezőgazdasági terület a Pusztaszeri Tájvédelmi Körzetbe tartozó terület. A területen csak a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság előzetes hozzájárulásával lehet építési tevékenységet végezni.

a) Az épületek megformálása anyaghasználata az Alföldi táj építési hagyományaira alapozva a táji adottságokhoz illeszkedjen:
b) Szimmetrikus hajlásszögű nyeregtető építendő, melynek hajlásszöge 30-45º közötti lehet.
c) Fehér színű vakolt (festett) vagy natúr és barna árnyalatú faburkolatú homlokzat alakítandó ki.
d) A tető héjalás anyaga vöröses-barna agyagcserép, nád, vagy fazsindely lehet.

Vízgazdálkodási területek

15. § (1) A **V** jelű területekre vonatkozó általános előírásokat az idevonatkozó általános szabályok tartalmazzák..

(2) A község területén **V** jelű terület:

a) Csatorna nyomvonalak: melyek mindkét partja mentén 10,0 – 10,0 m széles sávot kell szabadon hagyni, ill. biztosítani a csatorna kezelése érdekében.
b) Fülöp-tó (Fülöp-szék) – 0177/32 hrsz.
c) Szabó-tó – 0165/30 hrsz.

Különleges területek

16. § A Kk jelű Különleges beépítésre nem szánt területekre vonatkozó általános előírásokat az általános szabályok tartalmazzák.

a) **Kkt** jelű temetőterület:
Építménymagasság: max. 4,50 m
b) [11]**Kke** jelű emlékműterület:
Építménymagasság: kialakult
c) [12]
d) **Kkr** jelű sportrepülőtér terület:
Építménymagasság: max. 4,50 m

KÖRNYEZETVÉDELEM

Levegőtisztaság védelem

17. § (1) Levegőterhelés (emisszió) szempontjából a vonatkozó hatályos rendeletekben előírt határértékeket kell alkalmazni a község területén.

(2) Légszennyezettségi (immisszió) határérték szempontjából a község területére az idevonatkozó rendeletet figyelembe véve az **„F”** zónacsoportra vonatkozó előírásokat kell irányadónak tekinteni.

---

[10] Módosította a önkormányzati rendelet, hatályos 2015. december 27-től.
[11] Módosította a önkormányzati rendelet, hatályos 2015. december 27-től.
[12] Hatályon kívül helyezte a önkormányzati rendelet 2015. december 27-től.

(3) A levegő pollentartalmának csökkentése érdekében az ingatlan tulajdonosa köteles az ingatlan gyomtalanítását rendszeresen elvégezni vagy elvégeztetni.

(4) Töltőállomás létesítésénél és üzemeltetésénél az idevonatkozó általános szabályok előírásait kell betartani.

(5) A területen a létesítmények tervezésekor figyelembe kell venni az idevonatkozó rendelet védőövezetre vonatkozó előírásait.

(6) Tilos a környezeti levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezést vagy határértéken felüli légszennyezettséget okoz, valamint a környezeti levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.

(7) Légszennyező forrás létesítését, rekonstrukcióját, ill. technológiájának megváltoztatását az általános jogszabályok tartalmazzák.

(8) Környezeti hatásvizsgálat köteles létesítményre az építés hatósági eljárás csak a jogerős környezetvédelmi engedély birtokában indítható meg.

Zajvédelem

18. § (1) Zajt, illetve rezgést előidéző üzemi, közlekedési, kulturális, szórakoztató, sport, stb. létesítmény, berendezés, technológia, telephely és egyéb helyhez kötött külső zajforrás létesítése esetén be kell tartani az idevonatkozó általános érvényű jogszabályokat.

(2) A község területén a jelentősen zajos építési engedélyhez kötött tevékenység esetén az általános érvényű jogszabályokat be kell tartani.

(3) Zajos ipari szolgáltató létesítmény létesítését csak a zaj- és rezgésvédelem szabályozásáról szóló az idevonatkozó rendeletbetartását igazoló akusztikai szakvélemény alapján lehet engedélyezni és az üzembe helyezés során méréssel kell igazolni a határértékek teljesítését.

(4) A tervezett területre kerülő létesítmények épülethatároló szerkezeteit úgy kell megtervezni és megépíteni, hogy teljesüljenek az idevonatkozó rendelet belső terekre vonatkozó követelményei.

(5) A község területén úgy kell munkahelyeket létesíteni, hogy teljesüljenek az idevonatkozó általános érvényű jogszabályok.

(6) A zajszennyezésre érzékeny gyermek-, egészségügyi-, szociális-, egyházi és temetési létesítmények körül az idevonatkozó általános érvényű jogszabályok.

Talaj és vízvédelem

19. § (1) A község és annak igazgatási területén szennyvizet elvezetni ill. a területen elhelyezni csak a hatályos előírások betartásával lehet.

(2) Külterületen, szociális jellegű szennyvíz sem szikkasztható el.

(3) A szenny-, és csapadékvíz szükség szerinti előtisztításáról az ingatlan tulajdonosa vagy használója köteles gondoskodni. Az idevonatkozó rendelkezés értelmében csapadékvíz – csatornába, ill. árokba szennyvizet, állattartási hulladékot tartalmazó vizet még előtisztítás után sem szabad bevezetni.

(4) A létesítési engedélyezési eljárás során az engedélyesnek hitelt érdemlő módon igazolnia kell, hogy a szennyvizét a hatályos jogszabályok betartásával el tudja helyezni.

(5) Talajt- és a felszín alatti vizet veszélyeztető tevékenységet csak megfelelő műszaki védelmet biztosító vízzáró burkolattal ellátott aljzaton lehet végezni.

(6) A csapadékvíz a szennyezett területről csak megfelelő előtisztítás után bocsátható a befogadóba.

(7) A vizek mezőgazdasági eredetű nitrát szennyezésének elkerülése érdekében az idevonatkozó rendelet előírásait kell figyelembe venni.

(8) A felhagyott szeméttelep területét rekultiválni kell, melynek területét ezt követően fásítani kell. A kármentesítési időszakig az alábbi átmeneti szabályozási előírásokat be kell tartani:

a) A területre vezető úton történő bejutást meg kell akadályozni és meg kell tiltani,
b) A területet körül kell keríteni,
c) A területet földtakarással kell ellátni

(9) A Dékány tó területét rekultiválni kell.

Hulladékkezelés, belvízveszély[13]

20. § (1) A szabályozási területen levő ingatlanok használatakor keletkező hulladékokat az ingatlan határán belül, környezetszennyezést kizáró módon kell gyűjteni.

(2) A kommunális jellegű hulladékok gyűjtését és elszállítását a kötelezően igénybeveendő település tisztasági szolgáltatás keretén belül kell megoldani.

(3) A területen keletkező hulladékot a regionális hulladéklerakó helyre kell elszállítani.

(4) A területen keletkező veszélyes hulladékokkal kapcsolatban az idevonatkozó rendelet előírásai az irányadóak.

(5) Hulladékgazdálkodási szempontból az Országos Hulladékgazdálkodási és a Regionális Hulladékgazdálkodási tervekkel összhangban kidolgozásra kerülő Települési Hulladékgazdálkodási Tervet kell irányadónak tekinteni.

(6) [14]A szabályozási tervben ábrázolt “rendszeresen belvízjárta terület”-be tartozó földrészleteken minden új épület tervezése, építése, valamint meglévő épület alsó padlószintjének süllyesztése geotechnikai jelentés alapján történjen Új lakóépület huzamos emberi tartózkodásra szolgáló helyiségeinek padlószintje a telek előtti járda-, vagy útburkolat, ennek hiányában a csatlakozó terep szintjéhez képest legalább 60 cm-rel magasabban épüljön.

Épített környezet védelme

21. § (1) Helyi védettség alá kerülnek a **H** jelű alábbi épületek:

a) a Pusztabíró háza – 044/45/3 hrsz.
b) a régi malom épülete – 208 hrsz.
c) az öreg iskola épülete– 5 hrsz.
d) a Hétvezér emlékmű – 044/5 hrsz, - a műemlékké nyilvánításig

Az épületek eredeti homlokzata, tömege, tetőformája, tetőfedése nem változtatható meg.

(2)[15]

22. §[16]

---

[13] Módosította a önkormányzati rendelet, hatályos 2015. december 27-től.
[14] Módosította a önkormányzati rendelet, hatályos 2015. december 27-től.
[15] Hatályon kívül helyezte a önkormányzati rendelet 2015. december 27-től.
[16] Hatályon kívül helyezte a önkormányzati rendelet 2015. december 27-től.

23. §[17]

Régészeti örökség védelme

24.§[18] Régészeti értékvédelem alá esnek a *4. melléklet*ben helyrajzi számukkal szereplő telkeknek azon részei, melyek a szabályozási tervben ábrázolt régészeti lelőhelyen belül fekszenek.

Védőterületek

25. § (1) A védőterületek általános előírásait az általános érvényű jogszabályok és a jelen rendelet 12.§.(2) előírásai tartalmazzák.

(2) Az egyes telkeken megépítendő létesítményekhez szükséges védőtávolságot saját telken kell biztosítani és kialakítani.

(3) Külterületen az alábbi védőterületeket – biztonsági övezetet - kell biztosítani:

a) elektromos légvezeték **200 kV**: 18,0 – 18,0 m
b) elektromos légvezeték **20 kV**: 10,0 – 10,0 m
c) ellátó gázvezeték **GKN**: 9,0 - 9,0 m
d) országos gázellátó vezeték **GOV**: 35,0 - 35,0 m
e) vízelvezető csatorna 6,0 - 6,0 m
f) szennyvíztisztító telep: 300,0 m

(4) Az állattartó telepek védőtávolságát a lakó és intézményterületek telekhatárától kell biztosítani. A számszerű értékek az üzembe helyezési eljárást megelőzően kell megállapítani, az állatok száma, fajtája és a tartási technológia és az általános érvényű jogszabályok figyelembevételével.

(5) A felhagyott hulladéklerakó-hely körül annak kármentesítési időszakára átmenetileg 300,0 m védőterületet kell biztosítani.

Egyéb rendelkezések

26. § A tervezett létesítmények ±0,00 terepcsatlakozási magasságát a szabályozási tervlapon megadott útmagasságok figyelembevételével kell megállapítani az Építési Hatóságnak, az engedélyezések során..

Záró rendelkezések

27. § Jelen rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, és egyidejűleg Pusztaszer Község Tanácsának a helyi építésügyi előírásokról szóló 4/1982.(XII.22.)TR. számú rendelete hatályát veszti.

Máté Gábor
polgármester

dr. Jaksa Tibor
jegyző

[17] Hatályon kívül helyezte a önkormányzati rendelet 2015. december 27-től.
[18] Módosította a önkormányzati rendelet, hatályos 2015. december 27-től.

Kihirdetési záradék:

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete által 2010. február 4-én megalkotott fenti 1/2010.(II.5.)Kt. önkormányzati rendeletet alulírott napon kihirdetem.

Pusztaszer, 2010. február 5.

dr. Jaksa Tibor
jegyző

1. melléklet az 1/2010. (II. 5.) Kt. rendelethez:
SZ-1 jelű Belterület szabályozási terv
2. melléklet az 1/2010. (II. 5.) Kt. rendelethez:
SZ-2 jelű Munkástelep szabályozási terv
3. melléklet az 1/2010. (II. 5.) Kt. rendelethez:
SZ-3 jelű Igazgatási terület szabályozási terv

4. melléklet az 1/2010. (II. 5.) Kt. rendelethez[19]

RÉGÉSZETI LELŐHELY-LISTA

	A	B	C	D	E
	azonosító/ szám	**Név**	**Lelőhely jellege**	**Koordináták**	**Helyrajzi szám**
1	20729	Pusztaszer környéke	Szórványlelet, késő középkor		
2	20730	Pusztaszer környéke II.	Szórványlelet, bronzkor, forrás		
3	20731	Pusztaszer környéke III.	Temető, bodrogkeresztúri kultúra		
4	20732	Pusztaszer környéke IV.	Szórványlelet, Vučedol-Zók-kultúra		
5	207331	Laczkó-sor	Telepnyom (felszíni), szarmata	x137861 y723567	0195/12, 0195/43
6	207342	Laczkó-sor II.	Telepnyom (felszíni), szarmata,	x137772 y722951	0195/26, 0195/27, 0197/7
7	207353	Laczkó-sor III.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), népvándorlás kor	x137838 y723428	0195/24, 0195/11
8	207364	Laczkó-sor IV.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), népvándorlás kor (felszíni), késő középkor	x137296 y723260	0199/5
9	207375	Laczkó-sor V.	Telepnyom (felszíni), szarmata,	x136731 y723625	0195/51
10	207386	Laczkó-sor VI.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), Árpád-kor, (felszíni), bronzkor	x136814 y723973	0205/18, 0205/19, 0205/23, 0205/20, 0205/21
11	207397	Csöngölei-oldal	Telepnyom (felszíni), szarmata	x135997 y720791	0175/13, 0175/14
12	207408	Rohodai-dűlő	Telepnyom (felszíni), szarmata,	x136005 y724120	0205/26
13	207419	Rohodai-dűlő II.	Telepnyom (felszíni)	x135716 y724670	0205/28, 0205/29, 0205/30

[19] Beiktatta a önkormányzati rendelet, hatályos 2015. december 27-től.

14	20742 10	Barom-járás	Telepnyom (felszíni), szarmata,	x134948 y724770	0137/6, 0137/7, 0137/9, 0135/48, 0135/49, 0135/50
15	20743 11	Barom-járás II.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), késő középkor,	x134548 y724666	0135/45, 0135/44, 0135/29, 0135/39
16	20744 12	Barom-járás III.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), Árpád-kor, (felszíni), bronzkor-késő bronzkor,	x134424 y724937	0135/36, 0135/51, 0135/52, 0135/28, 0135/34
17	20745 13	Barom-járás IV.	Telepnyom (felszíni), bronzkor-késő bronzkor	134582 724755	0135/45, 0135/46
18	20746 14	Barom-járás V.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), bronzkor	x134531 y724957	0135/36
19	20747 15	Barom-járás VI.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), bronzkor,	x134719 y724993	0135/48, 0135/49, 0135/36
20	20748 16	Barom-járás VII.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), bronzkor	x135659 y724967	0222/5
21	20749 17	Barom-járás VIII.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), Árpád-kor,	x135489 y725095	0222/6, 0222/1
22	20750 18	Legújabb osztás	Telepnyom (felszíni), szarmata,	x134636 y721043	044/61
23	20751 19	Legújabb osztás II.	Telepnyom (felszíni), szarmata,	x135346 y720871	044/47, 044/34, 044/35
24	20752 20	Legújabb osztás III.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), avar kor,	x135709 y720686	043, 06/10, 044/42

25	20753 21	Csöngölei-oldal II.	Telepnyom (felszíni), népvándorlás kor, (felszíni), vaskor, Telep általában, szarmata,	x135470 y720590	06/7, 043, 044/46, 06/6
26	20754 22	Csöngölei-oldal III.	Telepnyom (felszíni), szarmata,	x135393 y720434	06/7, 06/8
27	20755 23	Csöngölei-oldal IV.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), avar kor	x135294 y720440	043, 044/49
28	20757 25	Csöngölei-oldal VI.	Telepnyom (felszíni), szarmata,	x135854 y720603	06/3, 06/11
29	20758 26	Legújabb osztás IV.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), Árpád-kor (felszíni), bronzkor	x134705 y720948	044/10, 044/61, 044/62
30	20759 27	Csöngölei-oldal VII.	Telepnyom (felszíni), szarmata,	x135597 y720029	08/34, 08/35, 08/36, 08/37
31	20760 28	Baromjárás IX.	Telepnyom (felszíni), kora újkor	x133987 y720870	038/4, 038/5, 038/18, 038/19
32	20761 29	Felső-Pusztaszer-puszta	Telepnyom (felszíni), szarmata,	x134196 y719710	029/58, 028/33, 028/39, 028/37, 028/20
33	20762 30	Felső-Pusztaszer-puszta II.	Telepnyom (felszíni), vaskor	x134404 y719843	029/59
34	20763 31	Csöngölei-oldal VIII.	Telepnyom (felszíni), népvándorlás kor, (felszíni), Árpád-kor,	x133922 y720258	029/52
35	20764 32	Csöngölei-oldal IX.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), avar kor	x133669 y720660	032, 033/17, 033/20, 029/41
36	20765 33	Csöngölei-oldal X.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), késő középkor,	x132554 y720315	029/31

37	20766 34	Teknős	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), Körös-kultúra	x133129 y722627	078/43, 078/54, 078/55
38	20767 35	Teknős II.	Telepnyom (felszíni), szarmata,	x133964 y722115	078/24
39	20768 36	Zöldhalmi-dűlő	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), avar kor	x135563 y723296	0187/41, 0187/42, 0187/39, 0187/24
40	20769 37	Zöldhalmi-dűlő II.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), bronzkor	x135798 y722628	0163/13, 0163/11
41	20770 38	Zöldhalmi-dűlő III.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), Árpád-kor, (felszíni), késő középkor, (felszíni), bronzkor-kora bronzkor	x135719 y722437	0161/57, 0161/58
42	20771 39	Zöldhalmi-dűlő IV.	Telepnyom (felszíni), Árpád-kor, (felszíni), késő középkor, (felszíni), vaskor	x135736 y722570	0163/11
43	20772 40	Zöldhalmi-dűlő V.	Telepnyom (felszíni), Árpád-kor, (felszíni), bronzkor.	x135375 y722857	0161/52, 0161/34
44	20773 41	Teknős III.	Telepnyom (felszíni), szarmata,	x132341 y722452	068/5, 068/6
45	20774 42	Teknős IV.	Telepnyom (felszíni), szarmata,	x132333 y722826	085/1, 085/5
46	20775 43	Szárnyékhalmi-dűlő	Telepnyom (felszíni), késő középkor, Telep általában, avar kor, Telep általában, szarmata,	x131977 y723473	083/5, 084, 089/27, 089/6
47	20776 44	Munkástelep	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), vaskor, (felszíni), Árpád-kor.	x135031 y723760	0149/72, 0149/24

48	20777 45	Munkástelep II.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), késő középkor,	x134074 y723906	0145/68, 0145/69, 0145/70
49	20778 46	Munkástelep III.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), késő középkor,	x133450 y723469	0107/17
50	20779 47	Munkástelep IV.	Telepnyom (felszíni), őskor,	x133641 y723274	0107/15
51	20780 48	Petőfi TSz, Bitó-tanya	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), újkőkor	x134420 y722641	139/1, 138, 131/8, 0105/15
52	20781 49	Baromjárás X.	Telepnyom (felszíni), vaskor, (felszíni), késő középkor, Telepnyom (felszíni), bronzkor	x133060 y723302	0107/2, 0107/26, 0107/27
53	20782 50	Baromjárás XI.	Telepnyom (felszíni), szarmata,	x133348 y723895	0145/75, 0145/76
54	20783 51	Baromjárás XII.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), bronzkor	x133077 y724198	0134/3, 0145/22, 0145/2
55	20784 52	Baromjárás XIII.	Telep általában, szarmata, bronzkor-kora bronzkor, rézkor Telepnyom (felszíni), újkőkorsz.	x132502 y723816	0104, 083/2, 0107/24, 0107/28, 0107/20, 083/3, 082/29, 082/30, 082/31
56	20785 53	Baromjárás XIV.	Telepnyom (felszíni), bronzkor (felszíni), rézkor,	x132011 y724328	0111/29, 0111/24, 0111/26
57	20786 54	Baromjárás XV.	Telepnyom (felszíni), bronzkor,	x131670 y724642	0111/26, 0113, 0114/7
58	20787 55	Baromjárás XVI.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), bronzkor	x131570 y724727	0114/7
59	20788 56	Baromjárás XVII.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), bronzkor,	x131710 y725346	0116/10

60	20789 57	Baromjárás XVIII.	Telepnyom (felszíni), szarmata,	x131590 y725116	0114/5, 0114/3
61	20790 58	Baromjárás XIX.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), bronzkor	x131497 y725237	0114/7
62	20791 59	Baromjárás XX.	Telepnyom (felszíni), ismeretlen kor, Szórványlelet, vaskor,Telepnyom (felszíni), bronzkor	x131267 y725157	0114/7
63	20792 60	Baromjárás XXI.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), avar kor (felszíni), késő középkor, (felszíni), bronzkor	x130656 y725244	0103/13, 0103/11, 0103/8, 0103/12, 0251/27, 0251/26
64	20793 61	Baromjárás XXII.	Telepnyom (felszíni), szarmata, Sír, avar kor, Telepnyom (felszíni), avar kor (felszíni), őskor	x130923 y725614	0120/7
65	20794 62	Baromjárás XXIII.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), avar kor	x131030 y726172	0122/9, 0122/5, 0122/17
66	20795 63	Baromjárás XXIV.	Telepnyom (felszíni), szarmata,	x132987 y721260	054/25, 054/26
67	20796 64	Baromjárás XXV.	Telepnyom (felszíni), vaskor (felszíni), Árpádkor bronzkor,	x132960 y721378	054/26, 054/6, 054/29
68	20797 65	Baromjárás-dűlő	Telepnyom (felszíni), szarmata,	x132665 y721639	056/11, 056/4
69	20798 66	Baromjárás XXVI.	Temető, szarmata, Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), Árpádkor, (felszíni), bronzkor	x132118 y721908	057/2, 057/4, 057/5, 057/1
70	20799 67	Baromjárás XXVII.	Telepnyom (felszíni), avar kor,	x131886 y721314	052/97

71	20800 68	Baromjárás-dűlő II.	Telepnyom (felszíni), szarmata,	x131978 y721093	052/49, 052/101, 052/97
72	20801 69	Baromjárás-dűlő III.	Telepnyom (felszíni), szarmata, Telepnyom (felszíni), bronzkor	x132053 y720949	046/68, 046/76
73	20802 70	Baromjárás-dűlő IV.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), Árpád-kor, (felszíni), őskor,	x131291 y721480	051, 046/57, 052/83
74	20804 71	Baromjárás-dűlő V.	Telepnyom (felszíni), Árpád-kor	x131771 y721677	052/97, 052/99
75	20805 72	Baromjárás-dűlő VI.	Telepnyom (felszíni), vaskor Temető, középkor, Pusztaszer-Sárrétházi halom Telepnyom (felszíni), Árpád-kor, (felszíni), bronzkor	x130896 y721566	046/56, 046/57, 047/38
76	20806 73	Baromjárás-dűlő VII.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), Árpád-kor, (felszíni), bronzkor,	x131550 y721267	046/46
77	20807 74	Baromjárás-dűlő VIII.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), Árpád-kor, (felszíni), bronzkor,	x131630 y720992	046/45
78	20808 75	Baromjárás-dűlő IX.	Telepnyom (felszíni), szarmata,	x131530 y720930	046/45, 046/46
79	20809 76	Baromjárás-dűlő X.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), késő középkor,	x131817 y721113	046/11, 046/73, 046/45
80	20810 77	Baromjárás-dűlő XI.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), népvándorlás kor, (felszíni), Árpád-kor, (felszíni), őskor,	x131909 y720654	046/7, 046/59

81	20811 78	Baromjárás-dűlő XII.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), avar kor,	x132173 y720918	046/33, 046/66, 046/6, 046/67, 052/100, 051
82	20812 79	Baromjárás-dűlő XIII.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), avar kor, (felszíni), bronzkor,	x132280 y720827	046/33, 046/65, 046/32, 052/100, 051
83	20813 80	Baromjárás XXVIII.	Telepnyom (felszíni), bronzkor	x130859 y724885	091/17, 0103/13, 092
84	20814 81	Baromjárás XXIX.	Telepnyom (felszíni), avar kor	x131223 y724232	091/28, 091/34, 091/29
85	20815 82	Laczkósor VII.	Telepnyom (felszíni), avar kor	x136456 y723957	0205/4, 0205/14, 0205/15
86	20816 83	Zöldhalmi-dűlő VI.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), Árpád-kor,	x136428 y722955	0184/10, 0184/41, 0184/45
87	20817 84	Zöldhalmi-dűlő VII.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), késő középkor, (felszíni), őskor,	x136394 y723288	0187/32
88	20818 85	Zöldhalmi-dűlő VIII.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), bronzkor	x136548 y723238	0184/33, 0184/34
89	20819 86	Zöldhalmi-dűlő IX.	Telepnyom (felszíni), szarmata,	x136639 y723442	0187/21, 0184/16, 0185
90	20820 87	Zöldhalmi-dűlő X.	Telepnyom (felszíni), őskor,	x135969 y723751	0187/20, 0187/21
91	20821 88	Sárhalmi-dűlő	Telepnyom (felszíni), szarmata,	x130730 y722686	059/45
92	20822 89	Sárhalmi-dűlő II.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), avar kor, (felszíni), rézkor	x130879 y722506	053, 059/46, 059/25, 052/75, 052/67
93	20823 90	Baromjárás-dűlő XIV.	Telepnyom (felszíni), Árpád-kor,	x131493 y721992	052/81, 052/47
94	20824 91	Baromjárás-dűlő XV.	Telepnyom (felszíni), Árpád-kor	131189 721361	046/56, 046/57

95	20825 92	Vesszős-halom	Halom, rézkor, forrás:	x131489 y727451	07/43, 07/25, 07/29, 07/55, 0130/23
96	20826 93	Sárhalmi-dűlő, Gömöri-halom	Halom, rézkor,	x130896 y721559	046/57, 047/38
97	20827 94	Temető	Raktárlelet, bronzkor-késő bronzkor,	x134001 y721324	041/1, 041/2, 040/20
98	20828 95	Zöldhalmi-oldal, Id. Tóth Mihály 196.sz. tanyája	Telepnyom (felszíni), Árpád-kor, (felszíni), őskor,	x137368 y721972	0177/74
99	20829 96	Árpád-halom	Halom, rézkor,	x135155 y720703	044/4, 044/47, 044/57, 044/41, 044/5
100	20830 97	Szárnyékhal-mi-dűlők, Szárnyék-halom	Halom, rézkor,	x132033 y723670	089/5, 089/29, 089/22
101	33583 98	Vesszős-halom oldala	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), őskor,	x131494 y727349	0130/22, 0130/3, 0130/23
102	71637 99	Szárnyékhal-mi-dűlők II.	Telep általában, szarmata, (felszíni), Árpád-kor,	x131556 y723941	089/31

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének

14/2015.(XI.27.) önkormányzati rendelete

a Pusztaszer Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 1/2010. (II. 5.) Kt. önkormányzati rendelet módosításáról

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében biztosított jogalkotói hatáskörében eljárva,
a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében,
az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában foglalt felhatalmazás alapján,
a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve *9. mellékletében* biztosított véleményezési jogkörében eljáró
Csongrád Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Osztály, Építésügyi Osztály,
Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály,
Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság,
Csongrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály,
Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,
Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal,
Alsó-Tisza Vidéki Vízügyi Igazgatóság,
Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ,
Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal,
Csongrád Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Útügyi Osztály,
Csongrád Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály,
Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály, Erdőfelügyeleti és Hatósági Osztály
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal,
Csongrád Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály,
Csongrád Megyei Rendőr-főkapitányság,
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály
Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala, valamint
a közvetlenül érintett szomszédos települési önkormányzatok véleményének kikérésével
a következőket rendeli el:

1. §

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2010. (II. 5.) Kt. önkormányzati rendelete (továbbiakban: Rendelet) 1. § (2) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdés szerinti területen az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény szerinti építési tevékenységet folytatni és ezekre hatósági engedélyt adni:

a) az országos településrendezési és építési követelményekről szóló kormányrendelet (OTÉK) előírásai,
b) az egyéb vonatkozó országos érvényű jogszabályok rendelkezései,
c) a jelen rendelet és annak mellékletét képező szabályozási tervlapok (SZ-1, SZ-2, SZ-3), valamint
d) a jelen rendelet 4. mellékletében szereplő „Régészeti lelőhely-lista” szerint szabad.

2. §

A Rendelet 4. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az 1.§ (1) bekezdés szerinti tervezési terület beépítésre szánt és beépítésre nem szánt területeket foglal magába. Ezen belül a beépítésre szánt területek használatuk általános jellege szerint:

a) Lakóterület – **„Lf”** jelű
b) Településközpont vegyes – **„Vt”** jelű
a) Gazdasági terület – **„Gip”** és **„Gksz”** jelű
b) Különleges terület – **„K”** jelű”

3. §

A Rendelet 6. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A rendelet hatálya alá tartozó területen a szabályozási terv az alábbi, építési övezeteket jelöli ki:

a) **„Lf”** – Falusias lakóövezet
b) **„Vt”** – Településközpont vegyes
c) **„Gip”** – Gazdasági – ipari övezet
d) **„Gksz”** – Gazdasági- kereskedelmi- szolgáltató övezet
e) **„K”** – Különleges terület”

4. §

A Rendelet új 7/A szakasszal és alcímmel egészül ki:

„Vt jelű építési övezet előírásai

7/A. § (1) A **Vt** jelű övezetben az OTÉK 16. § szerinti építmények elhelyezésére szolgál.

a) A létesítmények üzemeltetéséhez szükséges gépkocsi. parkolóhelyeket telken belül, vagy 500 méteren belül a közterületek közlekedésre szánt területe egy részének, illetőleg a közforgalom céljára átadott magánút területe egy részének felhasználásával az út kezelőjének hozzájárulásával kell elhelyezni.
b) Az övezet telkein a fő-, és kiszolgáló-létesítmények szabadon állóan, vagy, a szomszédos telken kialakult beépítési módhoz illeszkedően, oldalhatáron álló építési helyen belül helyezhetők el.

c) Az építménymagasság: max. 7,50 m, de templom építése esetén a torony a sajátos rendeltetéshez szükséges magassággal alakítandó ki.
d) A beépítés mértéke a telekterület 50%-át nem haladhatja meg. A telek területének min. 25%-a növényzettel borított legyen.
e) A teleknagyság: új telek kialakítása esetén min. 1000 m^2
f) A telek utcai szélessége: kialakult, - új telek kialakítása esetén min. 25,0 m
g) Előkert: nincs rögzített érték
h) Oldalkert: min. 3,00 m
i) Hátsókert: nincs rögzített érték
j) Terepszint alatti építmény a telekterület 50 %-át nem haladhatja meg.

(2) Templomépítés esetén a telek zöldfelületének tervezését táj- és kertépítészmérnök végezze el.”

5. §

A Rendelet 14. § (2) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A külterületen az **Má1** jelű mezőgazdasági terület tanyás gazdasági övezet, amelyen belül birtokközpont az országos előírásoknál megengedőbb módon a 2010. február 5-én tény- és jogszerűen meglévő tanyás telken kialakítható, ha a teleknagyság eléri 2500 m^2-t.”

6. §

A Rendelet 14. § (6) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

”A **Mát** jelű általános mezőgazdasági terület a Pusztaszeri Tájvédelmi Körzetbe tartozó terület. A területen csak a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság előzetes hozzájárulásával lehet építési tevékenységet végezni.

a) Az épületek megformálása anyaghasználata az Alföldi táj építési hagyományaira alapozva a táji adottságokhoz illeszkedjen:
b) Szimmetrikus hajlásszögű nyeregtető építendő, melynek hajlásszöge 30-45º közötti lehet.
c) Fehér színű vakolt (festett) vagy natúr és barna árnyalatú faburkolatú homlokzat alakítandó ki.
d) A tető héjalás anyaga vöröses-barna agyagcserép, nád, vagy fa-zsindely lehet.

7. §

A Rendelet 16. § b) pont helyébe a következő rendelkezés lép:

„b) **Kke** jelű emlékműterület:
Építménymagasság: kialakult ”

8. §

(1) A Rendelet 20. § alcíme helyébe a „Hulladékkezelés, belvízveszély” alcím lép.

(2) A Rendelet 20. § (6) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„A szabályozási tervben ábrázolt “rendszeresen belvízjárta terület”-be tartozó földrészleteken minden új épület tervezése, építése, valamint meglévő épület alsó padlószintjének süllyesztése geotechnikai jelentés alapján történjen Új lakóépület huzamos emberi tartózkodásra szolgáló helyiségeinek padlószintje a telek előtti járda-, vagy útburkolat, ennek hiányában a csatlakozó terep szintjéhez képest legalább 60 cm-rel magasabban épüljön.”

9. §

A Rendelet 24. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„Régészeti értékvédelem alá esnek a *4. melléklet*ben helyrajzi számukkal szereplő telkeknek azon részei, melyek a szabályozási tervben ábrázolt régészeti lelőhelyen belül fekszenek."

10. §

A Rendelet 10. § (6) bekezdés d) pontban a „max. 4,50 m" szövegrész helyébe a „tájvédelmi körzeten belül max. 4,50 m, egyéb esetben max. 7,50 m, amely a beépíthető telekrész 30 %-án az alaprendeltetés szerinti technológiához feltétlenül szükséges mértékig, de legfeljebb 20 méterig emelhető"szöveg lép.

11. §

(1) A Rendelet 1. melléklete e rendelet 1. melléklete szerint módosul.
(2) A Rendelet 3. melléklete e rendelet 2. melléklete szerint módosul.
(3) A Rendelet 4. melléklete lesz e rendelet 3. melléklete.

12. §

(1) Jelen rendelet a kihirdetése napját követő harmincadik napon lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszíti.
(2) Jelen rendelettel megállapított szabályokat kell alkalmazni a hatályba lépéskor első fokon el nem bírált ügyekben is, amennyiben azok az építtető számára kedvezőbbek.
(3) Hatályát veszíti a Rendelet
   1. 12. § (3) bekezdés,
   2. 14. § (4) bekezdésben az „a részek" és a „más néven természetközeli területek" szövegrész,
   3. 16. § (c) pont,
   4. 21. § (2) bekezdés,
   5. 22. § és alcíme,
   6. 23. § és alcíme
   7. Függeléke.

Máté Gábor
polgármester

dr. Jaksa Tibor
aljegyző

K i h i r d e t é s i z á r a d é k :

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete által 2015. november 26-án megalkotott fenti 14/2015.(XI.27.) önkormányzati rendeletet alulírott napon kihirdetem.

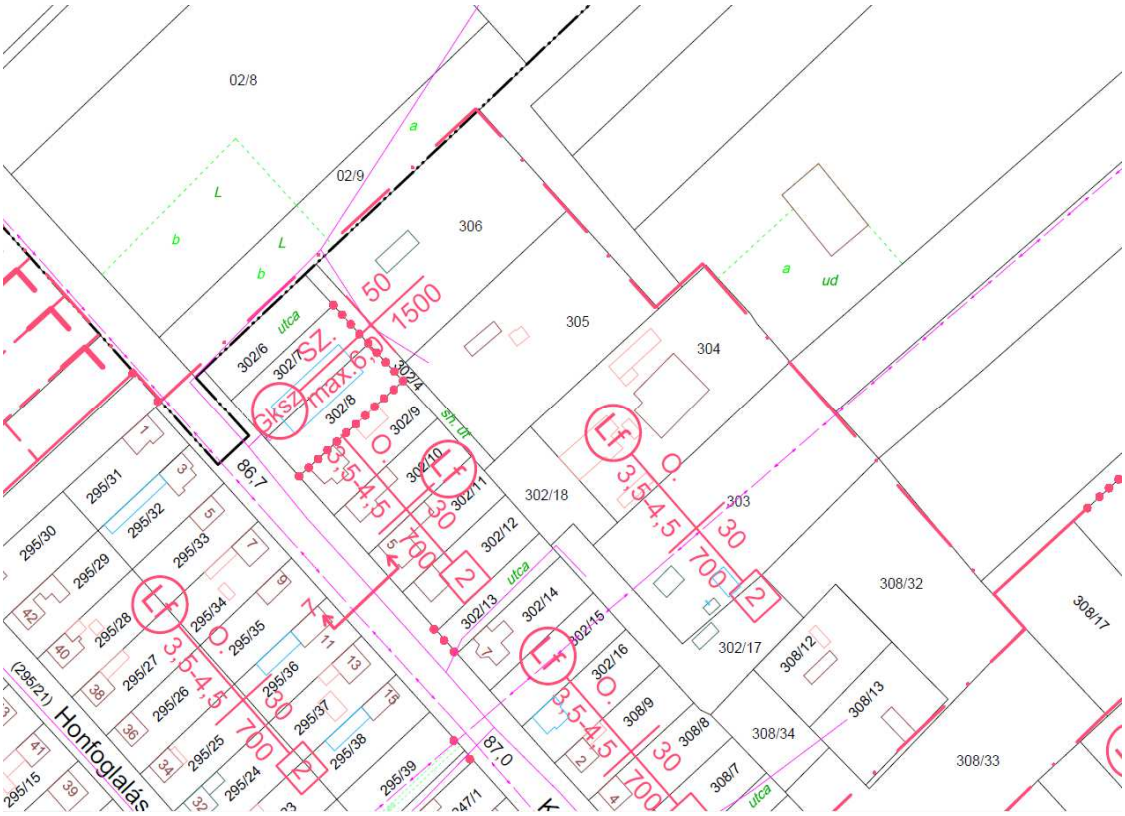
Pusztaszer, 2015. november 27.

dr. Jaksa Tibor
aljegyző

1. melléklet a 14/2015.(XI.27.) önkormányzati rendelethez

SZ-1 Szabályozási terv módosításai

1. Belterület É-i részén Gksz gazdasági övezet kijelölés



2. Jelmagyarázatban új elem (Vt)

BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK:

FALUSIAS LAKÓÖVEZET

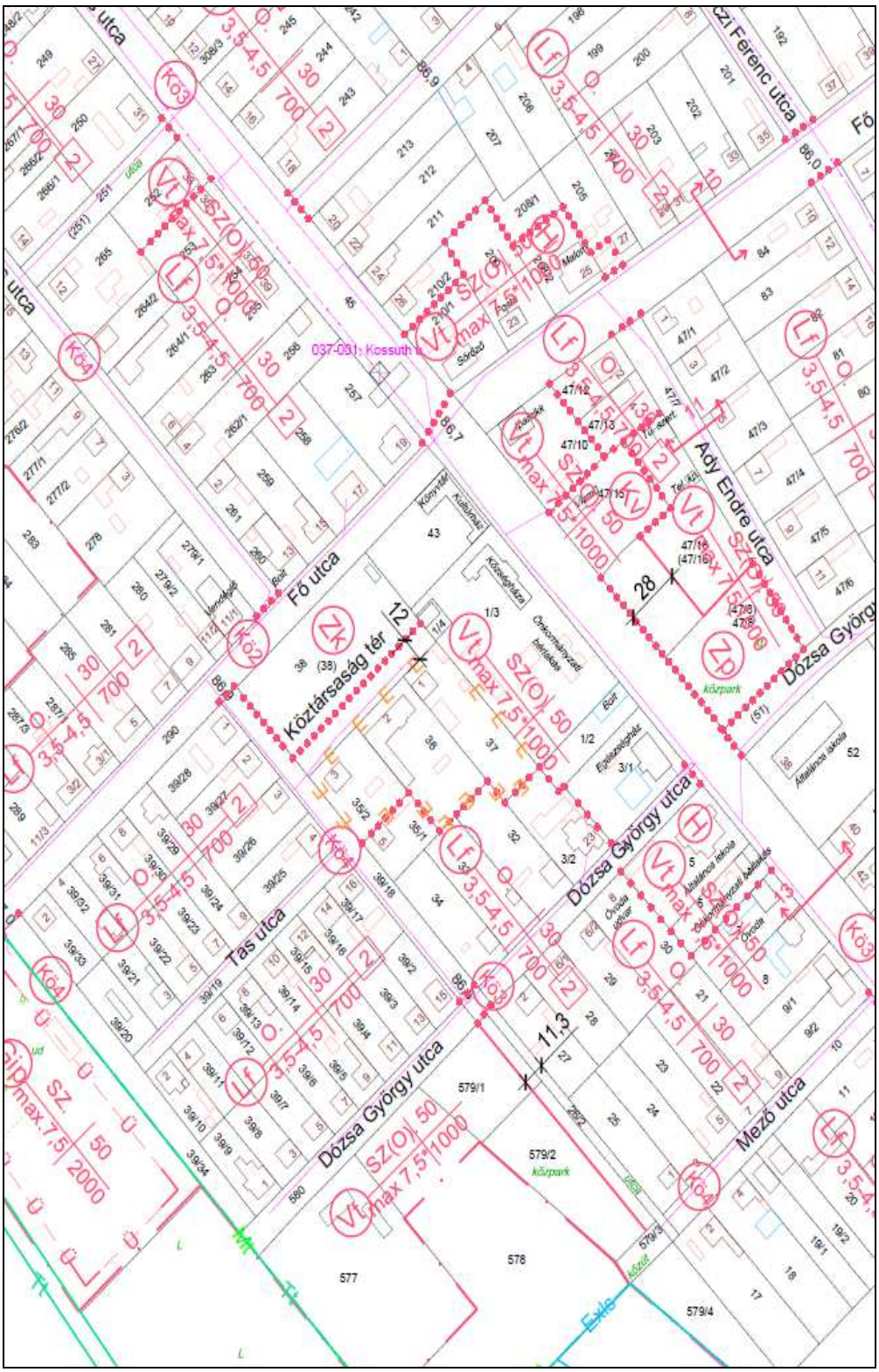
Lf	O.	30	1	Lf	O.	30	2
	4,0-7,0	500			3,5-4,5	700	

TELEPÜLÉSKÖZPONT VEGYES TERÜLET

Vt	SZ.(O.)	50
	max.7,5*	1000

* templom esetén torony magasabb lehet

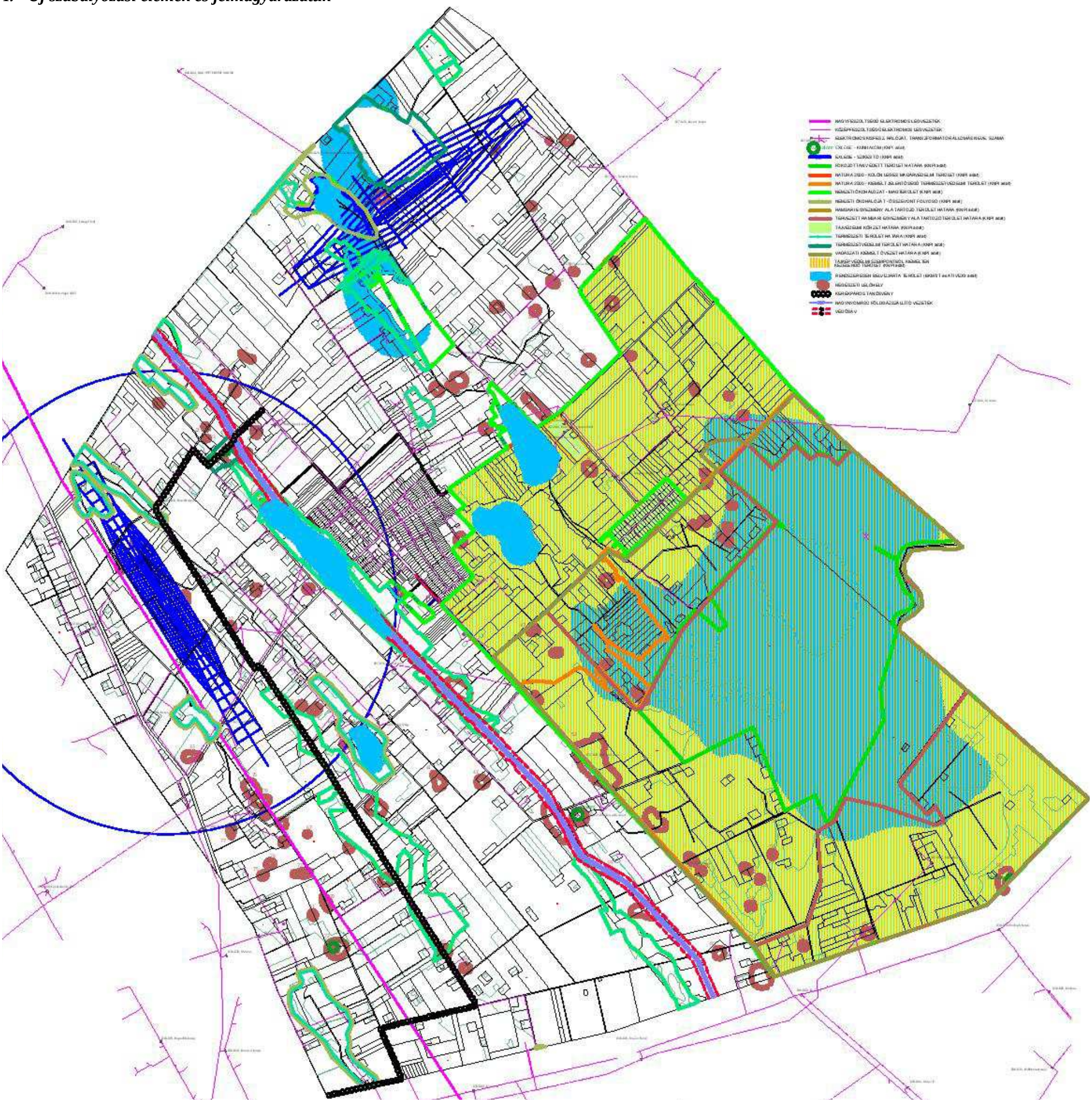
3. Községközpont új Vt övezetei



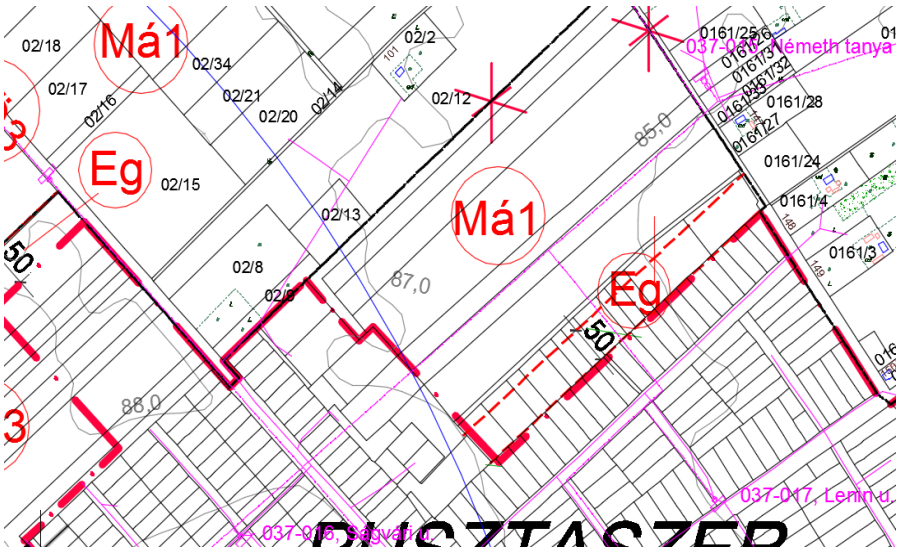
2. melléklet a 14/2015.(XI.27.) önkormányzati rendelethez

SZ-2 Szabályozási terv módosításai

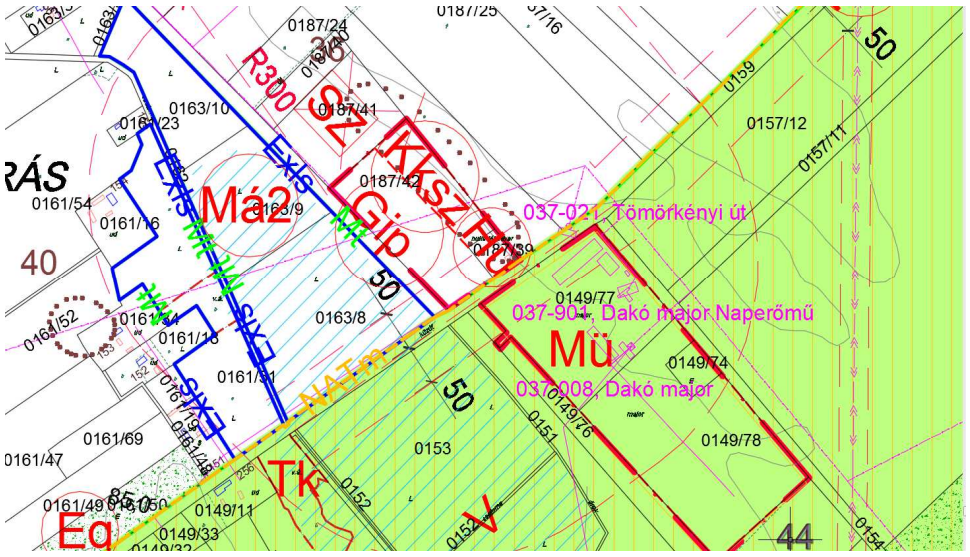
1. Új szabályozási elemek és jelmagyarázatuk



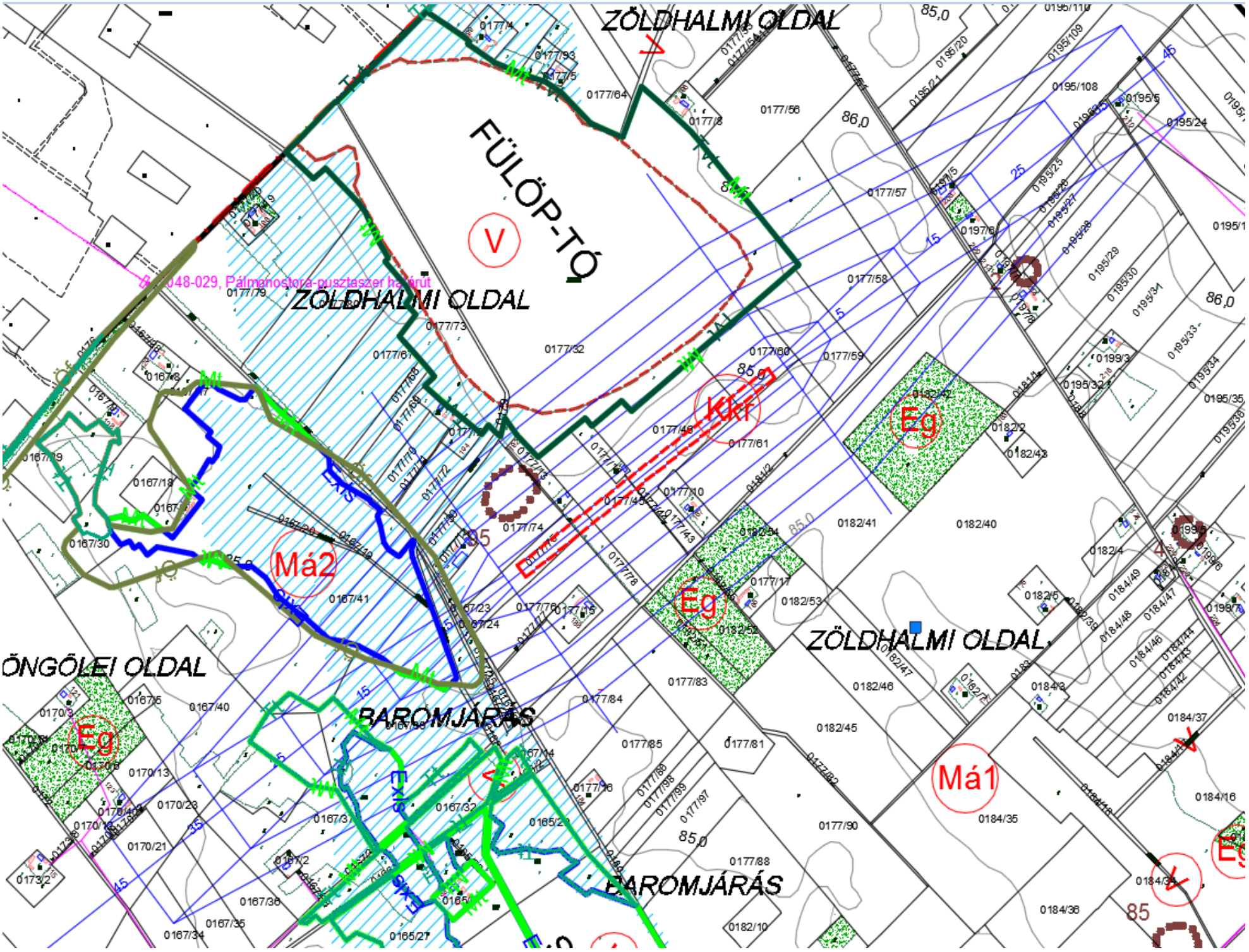
2. Belterület mellett tervezett erdőövezet helyett Má1 övezet



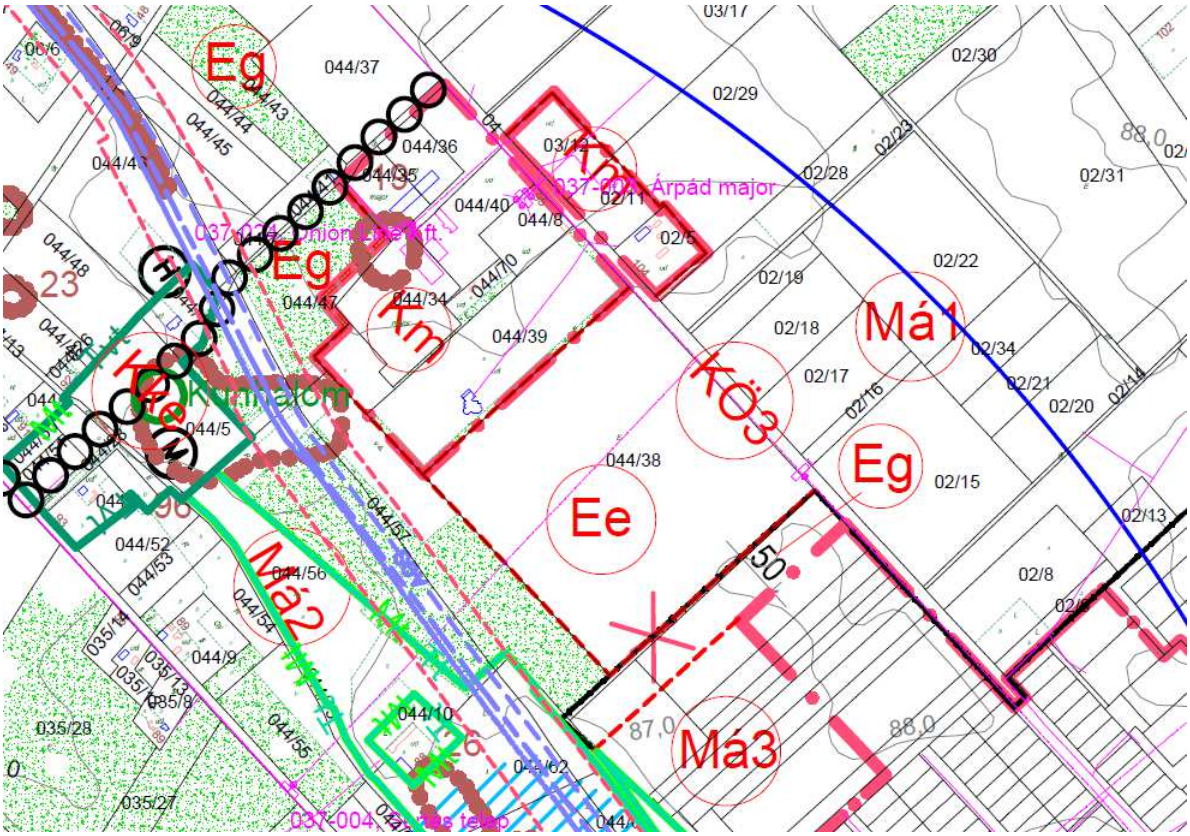
3. Kksz tervezett szennyvíztisztító övezet egy része Gip övezetbe kerül



4. Pusztaszer I. repülőtér Kkr övezetének kijelölése



5. Arborétum helyett Ee egészségügyi-szocialis, turisztikai erdő kijelölése



3. melléklet a 14/2015.(XI.27.) önkormányzati rendelethez

„4. melléklet az 1/2010. (II. 5.) Kt. rendelethez

RÉGÉSZETI LELŐHELY-LISTA

	A	B	C	D	E
	azonosító/ szám	**Név**	**Lelőhely jellege**	**Koordi-náták**	**Helyrajzi szám**
1	20729	Pusztaszer környéke	Szórványlelet, késő középkor		
2	20730	Pusztaszer környéke II.	Szórványlelet, bronzkor, forrás		
3	20731	Pusztaszer környéke III.	Temető, bodrogkeresztúr i kultúra		
4	20732	Pusztaszer környéke IV.	Szórványlelet, Vučedol-Zók-kultúra		
5	207331	Laczkó-sor	Telepnyom (felszíni), szarmata	x137861 y723567	0195/12, 0195/43
6	207342	Laczkó-sor II.	Telepnyom (felszíni), szarmata	x137772 y722951	0195/26, 0195/27, 0197/7
7	207353	Laczkó-sor III.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), népvándorlás kor	x137838 y723428	0195/24, 0195/11
8	207364	Laczkó-sor IV.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), népvándorlás kor (felszíni), késő középkor	x137296 y723260	0199/5
9	207375	Laczkó-sor V.	Telepnyom (felszíni), szarmata,	x136731 y723625	0195/51
10	207386	Laczkó-sor VI.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), Árpád-kor, (felszíni), bronzkor	x136814 y723973	0205/18, 0205/19, 0205/23, 0205/20, 0205/21
11	207397	Csöngölei-oldal	Telepnyom (felszíni), szarmata,	x135997 y720791	0175/13, 0175/14

12	20740 8	Rohodai-dűlő	Telepnyom (felszíni), szarmata,	x136005 y724120	0205/26
13	20741 9	Rohodai-dűlő II.	Telepnyom (felszíni),	x135716 y724670	0205/28, 0205/29, 0205/30
14	20742 10	Barom-járás	Telepnyom (felszíni), szarmata,	x134948 y724770	0137/6, 0137/7, 0137/9, 0135/48, 0135/49, 0135/50
15	20743 11	Barom-járás II.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), késő középkor,	x134548 y724666	0135/45, 0135/44, 0135/29, 0135/39
16	20744 12	Barom-járás III.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), Árpád-kor, (felszíni), bronzkor-késő bronzkor,	x134424 y724937	0135/36, 0135/51, 0135/52, 0135/28, 0135/34
17	20745 13	Barom-járás IV.	Telepnyom (felszíni), bronzkor-késő bronzkor	134582 724755	0135/45, 0135/46
18	20746 14	Barom-járás V.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), bronzkor	x134531 y724957	0135/36
19	20747 15	Barom-járás VI.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), bronzkor,	x134719 y724993	0135/48, 0135/49, 0135/36
20	20748 16	Barom-járás VII.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), bronzkor	x135659 y724967	0222/5
21	20749 17	Barom-járás VIII.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), Árpád-kor,	x135489 y725095	0222/6, 0222/1
22	20750 18	Legújabb osztás	Telepnyom (felszíni), szarmata,	x134636 y721043	044/61

23	20751 19	Legújabb osztás II.	Telepnyom (felszíni), szarmata,	x135346 y720871	044/47, 044/34, 044/35
24	20752 20	Legújabb osztás III.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), avar kor,	x135709 y720686	043, 06/10, 044/42
25	20753 21	Csöngölei-oldal II.	Telepnyom (felszíni), népvándorlás kor, (felszíni), vaskor, Telep általában, szarmata,	x135470 y720590	06/7, 043, 044/46, 06/6
26	20754 22	Csöngölei-oldal III.	Telepnyom (felszíni), szarmata,	x135393 y720434	06/7, 06/8
27	20755 23	Csöngölei-oldal IV.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), avar kor	x135294 y720440	043, 044/49
28	20757 25	Csöngölei-oldal VI.	Telepnyom (felszíni), szarmata,	x135854 y720603	06/3, 06/11
29	20758 26	Legújabb osztás IV.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), Árpád-kor (felszíni), bronzkor	x134705 y720948	044/10, 044/61, 044/62
30	20759 27	Csöngölei-oldal VII.	Telepnyom (felszíni), szarmata,	x135597 y720029	08/34, 08/35, 08/36, 08/37
31	20760 28	Baromjárás IX.	Telepnyom (felszíni), kora újkor	x133987 y720870	038/4, 038/5, 038/18, 038/19
32	20761 29	Felső-Pusztaszer-puszta	Telepnyom (felszíni), szarmata,	x134196 y719710	029/58, 028/33, 028/39, 028/37, 028/20
33	20762 30	Felső-Pusztaszer-puszta II.	Telepnyom (felszíni), vaskor	x134404 y719843	029/59
34	20763 31	Csöngölei-oldal VIII.	Telepnyom (felszíni), népvándorlás kor, (felszíni), Árpád-kor,	x133922 y720258	029/52

35	20764 32	Csöngölei-oldal IX.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), avar kor	x133669 y720660	032, 033/17, 033/20, 029/41
36	20765 33	Csöngölei-oldal X.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), késő középkor,	x132554 y720315	029/31
37	20766 34	Teknős	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), Körös-kultúra	x133129 y722627	078/43, 078/54, 078/55
38	20767 35	Teknős II.	Telepnyom (felszíni), szarmata,	x133964 y722115	078/24
39	20768 36	Zöldhalmi-dűlő	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), avar kor	x135563 y723296	0187/41, 0187/42, 0187/39, 0187/24
40	20769 37	Zöldhalmi-dűlő II.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), bronzkor	x135798 y722628	0163/13, 0163/11
41	20770 38	Zöldhalmi-dűlő III.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), Árpád-kor, (felszíni), késő középkor, (felszíni), bronzkor-kora bronzkor	x135719 y722437	0161/57, 0161/58
42	20771 39	Zöldhalmi-dűlő IV.	Telepnyom (felszíni), Árpád-kor, (felszíni), késő középkor, (felszíni), vaskor	x135736 y722570	0163/11
43	20772 40	Zöldhalmi-dűlő V.	Telepnyom (felszíni), Árpád-kor, (felszíni), bronzkor.	x135375 y722857	0161/52, 0161/34
44	20773 41	Teknős III.	Telepnyom (felszíni), szarmata,	x132341 y722452	068/5, 068/6

45	20774 42	Teknős IV.	Telepnyom (felszíni), szarmata,	x132333 y722826	085/1, 085/5
46	20775 43	Szárnyékhalmi-dűlő	Telepnyom (felszíni), késő középkor, Telep általában, avar kor, Telep általában, szarmata,	x131977 y723473	083/5, 084, 089/27, 089/6
47	20776 44	Munkástelep	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), vaskor, (felszíni), Árpád-kor.	x135031 y723760	0149/72, 0149/24
48	20777 45	Munkástelep II.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), késő középkor,	x134074 y723906	0145/68, 0145/69, 0145/70
49	20778 46	Munkástelep III.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), késő középkor,	x133450 y723469	0107/17
50	20779 47	Munkástelep IV.	Telepnyom (felszíni), őskor,	x133641 y723274	0107/15
51	20780 48	Petőfi TSz, Bitó-tanya	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), újkőkor	x134420 y722641	139/1, 138, 131/8, 0105/15
52	20781 49	Baromjárás X.	Telepnyom (felszíni), vaskor, (felszíni), késő középkor, Telepnyom (felszíni), bronzkor	x133060 y723302	0107/2, 0107/26, 0107/27
53	20782 50	Baromjárás XI.	Telepnyom (felszíni), szarmata,	x133348 y723895	0145/75, 0145/76
54	20783 51	Baromjárás XII.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), bronzkor	x133077 y724198	0134/3, 0145/22, 0145/2

55	20784 52	Baromjárás XIII.	Telep általában, szarmata, bronzkor-kora bronzkor, rézkor Telepnyom (felszíni), újkőkorsz.	x132502 y723816	0104, 083/2, 0107/24, 0107/28, 0107/20, 083/3, 082/29, 082/30, 082/31
56	20785 53	Baromjárás XIV.	Telepnyom (felszíni), bronzkor (felszíni), rézkor,	x132011 y724328	0111/29, 0111/24, 0111/26
57	20786 54	Baromjárás XV.	Telepnyom (felszíni), bronzkor,	x131670 y724642	0111/26, 0113, 0114/7
58	20787 55	Baromjárás XVI.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), bronzkor	x131570 y724727	0114/7
59	20788 56	Baromjárás XVII.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), bronzkor,	x131710 y725346	0116/10
60	20789 57	Baromjárás XVIII.	Telepnyom (felszíni), szarmata,	x131590 y725116	0114/5, 0114/3
61	20790 58	Baromjárás XIX.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), bronzkor	x131497 y725237	0114/7
62	20791 59	Baromjárás XX.	Telepnyom (felszíni), ismeretlen kor, Szórványlelet, vaskor, Telepnyom (felszíni), bronzkor	x131267 y725157	0114/7
63	20792 60	Baromjárás XXI.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), avar kor (felszíni), késő középkor, (felszíni), bronzkor	x130656 y725244	0103/13, 0103/11, 0103/8, 0103/12, 0251/27, 0251/26
64	20793 61	Baromjárás XXII.	Telepnyom (felszíni), szarmata, Sír, avar kor,	x130923 y725614	0120/7

			Telepnyom (felszíni), avar kor (felszíni), őskor		
65	20794 62	Baromjárás XXIII.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), avar kor	x131030 y726172	0122/9, 0122/5, 0122/17
66	20795 63	Baromjárás XXIV.	Telepnyom (felszíni), szarmata,	x132987 y721260	054/25, 054/26
67	20796 64	Baromjárás XXV.	Telepnyom (felszíni), vaskor (felszíni), Árpád-kor bronzkor,	x132960 y721378	054/26, 054/6, 054/29
68	20797 65	Baromjárás-dűlő	Telepnyom (felszíni), szarmata,	x132665 y721639	056/11, 056/4
69	20798 66	Baromjárás XXVI.	Temető, szarmata, Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), Árpád-kor, (felszíni), bronzkor	x132118 y721908	057/2, 057/4, 057/5, 057/1

70	20799 67	Baromjárás XXVII.	Telepnyom (felszíni), avar kor,	x131886 y721314	052/97
71	20800 68	Baromjárás-dűlő II.	Telepnyom (felszíni), szarmata,	x131978 y721093	052/49, 052/101, 052/97
72	20801 69	Baromjárás-dűlő III.	Telepnyom (felszíni), szarmata, Telepnyom (felszíni), bronzkor	x132053 y720949	046/68, 046/76
73	20802 70	Baromjárás-dűlő IV.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), Árpád-kor, (felszíni), őskor,	x131291 y721480	051, 046/57, 052/83
74	20804 71	Baromjárás-dűlő V.	Telepnyom (felszíni), Árpád-kor	x131771 y721677	052/97, 052/99
75	20805 72	Baromjárás-dűlő VI.	Telepnyom (felszíni), vaskor Temető, középkor, Pusztaszer-Sárrétházi halom Telepnyom (felszíni), Árpád-kor, (felszíni), bronzkor	x130896 y721566	046/56, 046/57, 047/38
76	20806 73	Baromjárás-dűlő VII.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), Árpád-kor, (felszíni), bronzkor,	x131550 y721267	046/46
77	20807 74	Baromjárás-dűlő VIII.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), Árpád-kor, (felszíni), bronzkor,	x131630 y720992	046/45
78	20808 75	Baromjárás-dűlő IX.	Telepnyom (felszíni), szarmata,	x131530 y720930	046/45, 046/46
79	20809 76	Baromjárás-dűlő X.	Telepnyom (felszíni),	x131817 y721113	046/11, 046/73, 046/45

			szarmata, (felszíni), késő középkor,		
80	20810 77	Baromjárás-dűlő XI.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), népvándorlás kor, (felszíni), Árpád-kor, (felszíni), őskor,	x131909 y720654	046/7, 046/59
81	20811 78	Baromjárás-dűlő XII.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), avar kor,	x132173 y720918	046/33, 046/66, 046/6, 046/67, 052/100, 051
82	20812 79	Baromjárás-dűlő XIII.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), avar kor, (felszíni), bronzkor,	x132280 y720827	046/33, 046/65, 046/32, 052/100, 051
83	20813 80	Baromjárás XXVIII.	Telepnyom (felszíni), bronzkor	x130859 y724885	091/17, 0103/13, 092
84	20814 81	Baromjárás XXIX.	Telepnyom (felszíni), avar kor	x131223 y724232	091/28, 091/34, 091/29
85	20815 82	Laczkósor VII.	Telepnyom (felszíni), avar kor	x136456 y723957	0205/4, 0205/14, 0205/15
86	20816 83	Zöldhalmi-dűlő VI.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), Árpád-kor,	x136428 y722955	0184/10, 0184/41, 0184/45
87	20817 84	Zöldhalmi-dűlő VII.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), késő középkor, (felszíni), őskor,	x136394 y723288	0187/32
88	20818 85	Zöldhalmi-dűlő VIII.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), bronzkor	x136548 y723238	0184/33, 0184/34
89	20819 86	Zöldhalmi-dűlő IX.	Telepnyom (felszíni), szarmata,	x136639 y723442	0187/21, 0184/16, 0185

90	20820 87	Zöldhalmi-dűlő X.	Telepnyom (felszíni), őskor,	x135969 y723751	0187/20, 0187/21
91	20821 88	Sárhalmi-dűlő	Telepnyom (felszíni), szarmata,	x130730 y722686	059/45
92	20822 89	Sárhalmi-dűlő II.	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), avar kor, (felszíni), rézkor	x130879 y722506	053, 059/46, 059/25, 052/75, 052/67
93	20823 90	Baromjárás-dűlő XIV.	Telepnyom (felszíni), Árpád-kor,	x131493 y721992	052/81, 052/47
94	20824 91	Baromjárás-dűlő XV.	Telepnyom (felszíni), Árpád-kor	131189 721361	046/56, 046/57
95	20825 92	Vesszős-halom	Halom, rézkor, forrás:	x131489 y727451	07/43, 07/25, 07/29, 07/55, 0130/23
96	20826 93	Sárhalmi-dűlő, Gömöri-halom	Halom, rézkor,	x130896 y721559	046/57, 047/38
97	20827 94	Temető	Raktárlelet, bronzkor-késő bronzkor,	x134001 y721324	041/1, 041/2, 040/20
98	20828 95	Zöldhalmi-oldal, Id. Tóth Mihály 196.sz. tanyája	Telepnyom (felszíni), Árpád-kor, (felszíni), őskor,	x137368 y721972	0177/74
99	20829 96	Árpád-halom	Halom, rézkor,	x135155 y720703	044/4, 044/47, 044/57, 044/41, 044/5
100	20830 97	Szárnyékhalmi-dűlők, Szárnyék-halom	Halom, rézkor,	x132033 y723670	089/5, 089/29, 089/22
101	33583 98	Vesszős-halom oldala	Telepnyom (felszíni), szarmata, (felszíni), őskor,	x131494 y727349	0130/22, 0130/3, 0130/23
102	71637 99	Szárnyékhalmi-dűlők II.	Telep általában, szarmata, (felszíni), Árpád-kor,	x131556 y723941	089/31

Pusztaszer Községi Önkormányzat
2016. évi Ellenőrzési Programja

A 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet - a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről - 31. **§** (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a belső ellenőrzési vezető – összhangban a stratégiai ellenőrzési tervvel – összeállította a tárgyévet követő évre vonatkozó éves ellenőrzési tervet. A (2) bekezdésben foglaltaknak megfelelően az éves ellenőrzési terv alapja a stratégiai ellenőrzési terv és a kockázatelemzés alapján felállított prioritások, valamint a belső ellenőrzés rendelkezésére álló erőforrások.
Az éves kockázatelemzést az 1. számú melléklet tartalmazza.

A 2016.évi ellenőrzések típusai:

a) **szabályszerűségi ellenőrzés**: annak ellenőrzése, hogy az adott szervezet vagy szervezeti egység működése, illetve tevékenysége megfelelően szabályozott-e, és érvényesülnek a hatályos jogszabályok, belső szabályzatok és vezetői rendelkezések előírásai;

A stratégiai tervben foglaltak szerint a belső ellenőrzésnek 2016. évre vonatkozóan, kockázatelemzés alapján meghatározott prioritási területei:

I. Belső kontrollrendszer ellenőrzése
II. Munkaügyi dokumentumok ellenőrzése

I. Szabályszerűségi ellenőrzés

Ellenőrzött időszak: 2016. év

Ellenőrzés tárgya: az Önkormányzat és költségvetési szervei, valamint a Polgármesteri Hivatal működésének és gazdálkodásának szervezettsége, a folyamatba épített vezetői ellenőrzés rendszere.

Ellenőrzés célja: annak megállapítása, hogy a működés és gazdálkodás szervezettsége és szabályozottsága a jogszabályi, illetve a célszerűségei és hatékonysági követelményeknek megfelelő-e.

Ellenőrzés módja: a folyamatba épített ellenőrzések szabályzatainak, dokumentumainak vizsgálata.

Ellenőrzési Program
a folyamatba épített vezetői ellenőrzés és a belső kontrollrendszer ellenőrzéséhez

1. A költségvetési szerv vezetője kialakította-e a szervezeten belüli kontrolltevékenységeket, melyek biztosítják a kockázatok kezelését és hozzájárulnak a szervezet céljainak eléréséhez.
2. A kontrolltevékenység részeként minden tevékenységre vonatkozóan biztosított-e a folyamatba épített, előzetes, utólagos és vezetői ellenőrzés (FEUVE), különösen az alábbiak vonatkozásában:
   a) a pénzügyi döntések dokumentumainak elkészítése,
   b) a pénzügyi kihatású döntések célszerűségi, gazdaságossági, hatékonysági és eredményességi szempontú megalapozottsága,

c) a költségvetési gazdálkodás során az előzetes és utólagos pénzügyi ellenőrzés, a pénzügyi döntések szabályszerűségi szempontból történő jóváhagyása, illetve ellenjegyzése,
d) a gazdasági események elszámolása kontrollja.

3. A fent felsorolt tevékenységek feladatköri elkülönítése biztosított-e.
4. A költségvetési szerv vezetője belső szabályzataiban a felelősségi körök meghatározásával szabályozta-e az alábbiakat:
   a) engedélyezési, jóváhagyási és kontrolleljárások,
   b) a dokumentumokhoz és információkhoz való hozzáférés,
   c) beszámolási eljárások.
5. A hivatal szervezeti felépítése, annak területi tagolása, tevékenységi struktúrája, a döntési és hatásköri jogkörök megosztása kellően igazodott-e az ellátandó feladatokhoz, a hatékony működés és a gazdálkodás szempontjaihoz.
6. A döntési és hatásköri rendszer megfelelő működéséhez:

– meghatározták-e a feladat- és hatásköröket és az ezekkel kapcsolatos felelősséget,
– elkészítették-e a folyamatba épített vezetői ellenőrzés szabályzatát (FEUVE)
– kiépítették-e a szervezeti egységek kapcsolatát és az miként valósult meg.

7. A hivatal működéséhez, a gazdálkodás viteléhez rendelkezésre állnak-e a szükséges, naprakész belső szabályzatok.
8. A belső információs rendszer kialakítása és működése megfelel-e a hivatal sajátosságainak, szervezeti és területi tagolásának, a belső és külső információs igényeknek.
9. A vezetői ellenőrzés folyamatosan és a lehetséges mértékben dokumentáltan valósult-e meg, a munkafolyamatba épített belső ellenőrzés zártan átfogja-e a hivatal működését és gazdálkodását.

II. Szabályszerűségi ellenőrzés

Ellenőrzött időszak: 2016. év

Ellenőrzés tárgya: a Polgármesteri Hivatal munkaügyi dokumentumai, nyilvántartásai

Ellenőrzés célja: annak megállapítása, hogy a Hivatalban a munkaügyi dokumentumokat a jogszabályban ill. a szabályzatokban foglaltaknak megfelelően vezetik-e.

Ellenőrzési Program
a munkaügyi dokumentumok, nyilvántartások ellenőrzéséhez

1. Az ellenőrzési területtel kapcsolatos szabályzatok ellenőrzése
2. A munkaügyi dokumentációk ellenőrzése: kinevezések, szerződések, munkaköri leírások ellenőrzése,
3. A létszámgazdálkodás ellenőrzése,
4. Jelenléti ív, szabadság nyilvántartás vezetésének ellenőrzése.

Ellenőrzés módszere: munkaügyi dokumentumok, nyilvántartások ellenőrzése.

Pusztaszer, 2015. október 20.

Juhász Lejla
Belső ellenőrzési vezető

1.számú melléklet

Kockázatelemzés Pusztaszer Község Önkormányzat 2016. évi belső ellenőrzési munkatervéhez

Sor szám	Kockázati tényezők	Önkormányzat			Polgármesteri Hivatal			Intézmények		
		Súly	Koc-kázat	Össze-sen	Súly	Kocká-zat	Össze-sen	Súly	Koc-kázat	Össze-sen
1	Kontrollok értékelése	4	2	8	3	2	6	4	2	8
2	Változás, átszervezés	2	2	4	2	4	8	2	3	6
3	Rendszer komplexitás	2	2	4	2	3	6	3	2	6
4	Kölcsönhatás más rendszerekkel	2	3	6	2	3	6	3	3	9
5	Pénzügyi hatás	3	2	6	4	2	8	3	3	9
6	Külső fél által gyakorolt befolyás	3	3	9	2	3	6	2	2	4
7	Előző ellenőrzés óta eltelt idő	2	2	4	2	1	2	2	2	4
8	Vezetőség aggályai a rendszer működésével kapcsolatosan	2	2	4	2	2	4	2	2	4
9	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	3	3	9	3	3	9	3	2	6
10	Jövőbeni döntésekre gyakorolt hatás	3	3	9	3	3	9	3	2	6
11	Munkatársak tapasztalata képzettsége	3	3	9	3	4	12	3	2	6
12	Közvélemény érzékelése	2	2	4	1	3	3	2	2	4
Összesen:				**76**			**79**			**72**

Kockázatkezelési mátrix Pusztaszer Község Önkormányzat 2016. évi belső ellenőrzési munkatervéhez

<table>
<tr><td rowspan="6">Valószínűség</td><td rowspan="3">Magas (8-16) biztos bekövetkezés</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="3">Közepes 5-7) esetleges bekövetkezés</td><td colspan="2" rowspan="3">Nem vizsgálandó terület</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="2">Alacsony (0-4) ritka bekövetkezés</td><td colspan="2" rowspan="2">Nem vizsgálandó terület</td><td colspan="2" rowspan="2">Nem vizsgálandó terület</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td colspan="2">Alacsony (1-50) jelentéktelen</td><td colspan="2">Közepes (51-75) mérsékelt</td><td colspan="2">Magas (76- 100) nagy</td></tr>
</table>

Pusztaszer Község 2016. évi
Ellenőrzési terv időrendi táblázata

Ellenőrzés típusa, megnevezése: Szabályszerűségi ellenőrzés a folyamatba épített vezetői ellenőrzés és a belső kontrollrendszer ellenőrzése	**Ellenőrzött költségvetési szerv:** Önkormányzat, Polgármesteri Hivatal
	Ellenőrzött időszak: 2016.év
	Az ellenőrzés célja: annak megállapítása, hogy a működés és gazdálkodás szervezettsége és szabályozottsága a jogszabályi, illetve a célszerűségei és hatékonysági követelményeknek megfelelő-e.
	Kockázati tényezők: a jogszabályban, szabályzatban foglaltak figyelmen kívül hagyása.
	Ellenőrzés időpontja: 2016. május
	Ellenőrzést végzi: **Juhász Lejla** belső ellenőr Ellenőri napok száma: 3
Ellenőrzés típusa, megnevezése: Szabályszerűségi ellenőrzés A munkaügyi dokumentumok, nyilvántartások ellenőrzése	**Ellenőrzött költségvetési szerv:** Polgármesteri Hivatal
	Ellenőrzött időszak: 2016. év
	Ellenőrzés célja: annak megállapítása, hogy a Hivatalban a munkaügyi dokumentumokat a jogszabályban ill. a szabályzatokban foglaltaknak megfelelően vezetik-e.
	Kockázati tényezők: a jogszabályban foglaltak figyelmen kívül hagyása, dokumentumok hiányos vezetése.
	Ellenőrzés időpontja: 2016. szeptember
	Ellenőrzést végzi: Juhász Lejla belső ellenőr Ellenőri napok száma: 3

Ópusztaszer, 2015. október 20.

Készítette:
Juhász Lejla
Belső ellenőrzési vezető

Jóváhagyva: 2015……

…….. ……
Polgármester Jegyző

Megbízási Szerződés

Mely létrejött **Pusztaszer Község Önkormányzat** (6769. Pusztaszer, Kossuth u. 45.) továbbiakban, mint megbízó, és az ALÜR Bt. természetes személy: **Juhász Lejla** okleveles pénzügyi revizor (6763 Szatymaz, Kossuth u. 79/B, ***belső ellenőri regisztrációs szám: 5113064***), továbbiakban, mint megbízott között az Önkormányzat és felügyelete alá tartozó Intézmények **2016**.évi **BELSŐ ELLENŐRZÉSI** feladatainak ellátására.

A belső ellenőrzés célja:

A képviselő-testület által elfogadott, éves ellenőrzési programban szereplő belső ellenőrzések végrehajtása.

A szerződő felek kötelezettségei és jogai, az együttműködés módja:

Megbízó részéről:

1. Megbízó biztosítja, hogy a megbízott folyamatosan és időben megkapja azokat az adatokat, dokumentumokat és információkat, amelyek munkájához szükségesek..
2. Megbízó biztosítja, hogy a megbízott az Önkormányzat, a Hivatal és az intézmények dolgozóitól a részletes, általa igényelt tájékoztatást időben megkapja.
3. A megbízó írásban kérheti a megbízottat az általa elkövetett hibák kijavítására.
4. A megbízó tudomásul veszi, hogy a megbízott által készített jelentést nem változtathatja meg, a jelentés változtatásához a megbízott írásos engedélye szükséges.

Megbízott részéről:

1. A megbízott minden olyan tény esetében, amelyet a megbízó részére végzett tevékenysége során ismert meg, titoktartás kötelezi. A titoktartási kötelezettség alól a megbízottat a megbízó kizárólagosan írásban mentheti fel.
2. A megbízott köteles az ellenőrzéshez átadott dokumentációkat, jelentések valamint a megbízás ügyében folytatott levelezéseket 5 évig megőrizni.
3. A megbízott a megbízó kérésére vissza kell, hogy szolgáltasson minden olyan dokumentumot, dokumentációt, amelyet a megbízótól vett át a megbízás teljesítése érdekében.
4. A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően:
   - elkészíti és kétévente felülvizsgálja a belső ellenőrzési kézikönyv tartalmát,
   - a belső ellenőrzési tevékenységet az államháztartásért felelős miniszter által kiadott etikai kódex figyelembevételével végzi
   - összeállítja a kockázatelemzéssel alátámasztott stratégiai és éves ellenőrzési tervet,
   - belső ellenőrzési tevékenységet megszervezi,
   - amennyiben az ellenőrzés során büntető-, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény, mulasztás vagy hiányosság gyanúja merül fel, a költségvetési szerv vezetőjének, illetve a költségvetési szerv vezetőjének érintettsége esetén a felügyeleti szerv vezetőjének a haladéktalan tájékoztatása és javaslattétel a megfelelő eljárások megindítására,
   - a lezárt ellenőrzési jelentés, illetve annak kivonatának a költségvetési szerv vezetője számára történő megküldése a 43. § (4) bekezdésének megfelelően;
   - az éves ellenőrzési jelentést, illetve az összefoglaló éves ellenőrzési jelentést a 48. §-ban foglaltak szerint összeállítja,
   - gondoskodik arról, hogy érvényesüljenek az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatók,

- gondoskodik a belső ellenőrzések nyilvántartásáról, a költségvetési szerv vezetőjének döntésétől függően a külső ellenőrzések nyilvántartásáról, valamint az ellenőrzési dokumentumok megőrzéséről, illetve a dokumentumok és az adatok biztonságos tárolásáról,
- részt vesz a kötelező szakmai továbbképzéseken,
- a költségvetési szerv vezetőjét az éves ellenőrzési terv megvalósításáról, és az attól való eltérésekről tájékoztatja,
- kialakítja és működtetni az 50. §-ban meghatározott nyilvántartást,
- a belső ellenőrzési tevékenység során kezelt adatokat illetően betartja az adatvédelmi és minősített adatok védelmére vonatkozó előírásokat,
- megbízatásával kapcsolatban vagy személyére nézve összeférhetetlenségi ok tudomására jutásáról haladéktalanul jelentést tesz a költségvetési szerv vezetőjének,

A felek kölcsönösen kijelentik, hogy a feladat teljesítése során kötelesek együttműködni és a szükséges felvilágosításokat egymásnak megadni.

A szerződésben megjelölt feladatok teljesítésének díja bruttó **110.000Ft/ ellenőrzés,** azaz **Egyszáztíz-ezer forint**, melyet a megbízott által a munka elvégzését követően benyújtott számla alapján-az abban feltüntetett pénzintézeti számlaszámra a megbízó 5 banki munkanap fizetési határidővel esedékességkor - átutalással teljesít.

A jelen szerződést a megbízó a szerződés érvényességi ideje alatt csak abban az esetben mondhatja fel, ha a megbízott a szerződésben vállalt kötelezettségeit súlyosan megszegi.

A megbízott felmondhatja a szerződést annak érvényességi ideje alatt, amennyiben a megbízó a szerződésben vállalt kötelezettségeinek tartósan nem tesz eleget.

Mindkét fél a szerződés felmondásakor köteles írásban indokolni, megjelölni azokat az okokat, melyek értelmében a szerződést felbontja.

A szerződés érvényességi ideje: 2016. január 01- 2016. december 31.

Az ellenőrzés negyedévente – egyeztetett időpontban – háromszori helyszíni megjelenéssel, írásos anyag elkészítése a megbízott telephelyén történik.

A szerződés nem szabályozott kérdéseiben a feleknek A számvitelről szóló törvény előírásait kell alkalmazni.

A szerződés mindkét fél aláírásával lép életbe.

A jelen szerződés érvényességével vagy teljesítésével kapcsolatos bármely jogvita esetén a Szeged Városi Bíróság illetékességét ismerik el.

Pusztaszer, 2015……

…….. ……
Polgármester Jegyző

…….
Belső ellenőr

Pusztaszer Község Polgármesterétől

Előterjesztés
Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2015. november 26-ai ülésére

Tárgy: Térségi Közös Igazgatású Köznevelési és Gyermekjóléti Intézmény alapító okiratának módosítása

Tisztelt Képviselő-testület!

Térségi Közös Igazgatású Köznevelési és Gyermekjóléti Intézmény alapító okirata a 2014. január 1-től bevezetésre került kormányzati funkciók miatt kiegészítésre került.

A jelenleg hatályos alapító okirat az alábbi kormányzati funkciókat nem tartalmazza: 096015 kormányzati funkciószámot – gyermekétkeztetés köznevelési intézményben és a 096025 kormányzati funkciószámot – munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben. Indokolt ezen kormányzati funkciókkal kiegészíteni az alapító okiratot.

A jelenleg hatályos alapító okirat 8. és 9. pontjának módosítása szükséges a törzskönyvi nyilvántartásban szereplő adatokkal való egyezőség érdekében.

Tekintettel arra, hogy a 2015. januárjától alkalmazandó új alapító okirat nyomtatvány 6.1.3 pontjában az alapító okiratban a gazdasági feladatokat ellátó szerv megnevezését és székhelyét fel kell tüntetni, ezért az alapító okirat 27. pontjának módosítása szükséges pontosítás végett.
Tekintettel arra, hogy az intézmény a Térségi Intézményi Társulás fenntartásában van, ezért a képviselő-testületnek, mint társulás tagönkormányzat képviseletére jogosultnak véleményezni szükséges az alapító okiratot.

Fentiekre tekintettel kérem, hogy az előterjesztést megtárgyalni és az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek.

Pusztaszer, 2015. november 19.

Máté Gábor
polgármester

……/2015.(……)Kt. határozat

Tárgy: Térségi Közös Igazgatású Köznevelési és Gyermekjóléti Intézmény alapító okiratának módosítása

H A T Á R O Z A T I J A V A S L A T

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja elfogadni a Térségi Intézményi Társulás Társulási Tanácsa részére a Térségi Közös Igazgatású Köznevelési és Gyermekjóléti Intézmény alapító okiratának módosítását és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: azonnal

Felelős: Máté Gábor polgármester

A határozatot kapja:
1.) Máté Gábor polgármester
2.) dr. Jaksa Tibor algyző
3.) Térségi Intézményi Társulás
4.) Irattár

Okirat száma:

Módosító okirat

A Térségi Közös Igazgatású Köznevelési és Gyermekjóléti Intézmény Óvodája és Bölcsődéje 2014. június 27. napján módosított alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) bekezdése alapján – figyelemmel a Térségi Intézményi Társulás Társulási Tanács ……..számú határozatára –a következők szerint módosítom:

1. ……A z alapító okirat 17. pontja (szakmai alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti besorolása) helyébe a következő rendelkezés lép:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
2	091110	Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai
3	091120	Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai
4	091140	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
5	096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
6	096025	Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben
7	104030	Gyermekek napközbeni ellátása
8	104035	Gyermekétkeztetés bölcsődében,, fogyatékosok nappali intézményében

2. ……A z alapító okirat 8. pontja (az intézmény alapító szerve) helyébe a következő rendelkezés lép:

Térségi Intézményi Társulás

3. ……A z alapító okirat 9. pontja (az intézmény irányító szerve) helyébe a következő rendelkezés lép:

Térségi Intézményi Társulás Tanácsa

4. ……A z alapító okirat 27. pontja (pénzügyi, gazdálkodási feladatok ellátása) helyébe a következő rendelkezés lép:

Az intézmény pénzügyi gazdálkodási feladatait a gesztor település polgármesteri hivatala, a Kisteleki Polgármesteri Hivatal (6760 Kistelek, Árpád u. 1-3.) látja el.

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Kistelek, 2015. november 11.

P.H.

»aláírás«

Okirat száma:

Alapító okirat

módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) bekezdése alapján a Térségi Közös Igazgatású Köznevelési és Gyermekjóléti Intézmény Óvodája és Bölcsődéje alapító okiratát a következők szerint adom ki:

1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

1.1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: Térségi Közös Igazgatású Köznevelési és Gyermekjóléti Intézmény Óvodája és Bölcsődéje

1.1.2. rövidített neve: TKI Köznevelési és Gyermekjóléti Intézmény

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 6760 Kistelek, Kistelek, Ifjúság tér 1.

2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 2007. július 1.

2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv

2.2.1. megnevezése: Térségi Intézményi Társulás

2.2.2. székhelye: 6760 Kistelek, Árpád u. 1-3.

2.3. A költségvetési szerv jogelőd költségvetési szervének

	megnevezése	székhelye
1	Kistelek Városi Önkormányzat Petőfi utcai Óvodája	6760 Kistelek Petőfi u. 28.
2	Kistelek Városi Önkormányzat Ifjúság Téri Óvodája	6760 Kistelek Ifjúság tér 1.
3	Kisteleki Általános Iskola	6760 Kistelek Petőfi Sándor u. 9.
4	Árpád Fejedelem Gimnázium, Gazdasági és Informatikai Szakközépiskola	6760 Kistelek Ifjúság tér 3.
5	Kistelek Városi Önkormányzat Rózsaliget Kollégium és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat	6760 Kistelek Ifjúság tér 4.
6	Kistelek Városi Önkormányzat Bölcsődéje	6760 Kistelek, Ifjúság tér 1.
7	Csizmazia György Általános Iskola és Óvoda	6769 Pusztaszer Kossuth u. 38. szám 6769 Pusztaszer Kossuth u. 55. szám

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Térségi Intézmény Társulás Tanácsa

3.1.2. székhelye: 6760 Kistelek, Árpád u. 1-3.

3.2. A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1. megnevezése: Térségi Intézményi Társulás

3.2.2. székhelye: 6760 Kistelek, Árpád u. 1-3.

4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: óvodai nevelés, bölcsődei nevelés

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	851020	óvodai nevelés

4.3. .....A költségvetési szerv alaptevékenysége: óvodai nevelés, ellátás szakmai és működtetési feladatai

4.4. .....A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
2	091110	Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai
3	091120	Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai
4	091140	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
5	096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
6	096025	Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben
7	104030	Gyermekek napközbeni ellátása
8	104035	Gyermekétkeztetés bölcsődében,, fogyatékosok nappali intézményében

4.5. .....A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: bölcsődei ellátás, óvodai nevelés Kistelek, Pusztaszer, Csengele, Balástya, Ópusztaszer, Baks

5.....A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. .....A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: Vezetője az igazgató, beosztása magasabb vezető, akit Kistelek Város Képviselő-testülete, Pusztaszer Község Képviselő-testülete határozott időre nevez ki vezetői megbízással (2011. évi CXC. törvény 67. §, 1992. évi XXXIII. tv. 23.§, 138/1992.(X.8) Korm. rendelet). A megbízási jogkört, az előírt pályázati eljárás lefolytatását a társulási tanács gyakorolja.

5.2. .....A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	Közalkalmazotti jogviszony	a Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. Tv.
2	Egyéb foglalkoztatási jogviszony	a Munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. tv.
3	Megbízási jogviszony	Polgári Törvénykönyv (Ptk.)

6.....A köznevelési intézményre vonatkozó rendelkezések

6.1. ……A köznevelési intézmény

6.1.1.……típusa: Többcélú, Közös Igazgatású Köznevelési Intézmény

6.1.2.……a lapfeladatának jogszabály szerinti megnevezése: óvodai nevelés, bölcsődei nevelés

6.1.3.……gazdálkodásával összefüggő jogosítványok: Az intézmény pénzügyi gazdálkodási feladatait a gesztor település polgármesteri hivatala, a Kisteleki Polgármesteri Hivatal (6760 Kistelek, Árpád u. 1-3.) látja el.

6.2. ……A köznevelési intézmény tagintézménye(i):

	tagintézmény megnevezése	tagintézmény címe
1	Térségi Közös Igazgatású Köznevelési és Gyermekjóléti Intézmény Hétszínvirág Óvoda	6760 Kistelek Petőfi u. 28.
2	Térségi Közös Igazgatású Köznevelési és Gyermekjóléti Intézmény Szivárvány Óvoda	6760 Kistelek Ifjúság tér 1.
3	Térségi Közös Igazgatású Köznevelési és Gyermekjóléti Intézmény Csizmazia György Óvoda és Egységes Óvoda-bölcsőde	6769 Pusztaszer Kossuth u. 55.
4	Térségi Közös Igazgatású Köznevelési és Gyermekjóléti Intézmény Bölcsőde	6760 Kistelek, Ifjúság tér. 1

6.3. ……A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám a köznevelési intézmény

	feladatellátási hely megnevezése	tagozat megjelölése	maximális gyermek-, tanulólétszám
1	Térségi Közös Igazgatású Köznevelési és Gyermekjóléti Intézmény Hétszínvirág Óvoda		100 fő
2	Térségi Közös Igazgatású Köznevelési és Gyermekjóléti Intézmény Szivárvány Óvoda		100 fő
3	Térségi Közös Igazgatású Köznevelési és Gyermekjóléti Intézmény Csizmazia György Óvoda és Egységes Óvoda-bölcsőde		Óvoda 25 fő, egységes óvoda-bölcsőde 20 fő
4	Térségi Közös Igazgatású Köznevelési és Gyermekjóléti Intézmény Bölcsőde		24 fő

6.4. ……A feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon:

	ingatlan címe	ingatlan helyrajzi száma	vagyon feletti rendelkezés joga vagy a vagyon használati joga	az ingatlan funkciója, célja
1	6760 Kistelek, Petőfi u. 28.	2423	használat	óvoda
2	6760 Kistelek, Ifjúság tér 1.	507/7	használat	óvoda
3	6760 Kistelek, Ifjúság tér 1.	507/7/B	használat	bölcsőde
4	6769 Pusztaszer Kossuth u. 55.	7	használat	óvoda

7.....
Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2014. június 27. napján elfogadott alapító okiratot visszavonom.

Kelt: Kistelek, 2015. november……

P.H.

Nagy Sándor

Pusztaszer Község Polgármesterétől

Előterjesztés
Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2015. november 26-ai ülésére

Tárgy: Kistelek járás járási esélyegyenlőségi programjának elfogadása

Tisztelt Képviselő-testület!

2013. júniusában elkészült Kistelek város és a Kisteleki Járás többi településének helyi esélyegyenlőségi programja. A programot 2015-ben felülvizsgálta minden település. A helyi esélyegyenlőségi programok alapján illetve az esélyegyenlőségi kerekasztalokon összegyűjtött információk alapján elkészült a Járási Esélyegyenlőségi Program.

Kistelek Város Önkormányzata összesen 21.979.880Ft forrást nyert az ÁROP-1.A.3-as konstrukció keretében. A projekt címe: Területi együttműködést segítő programok kialakítása Kistelek Város Önkormányzatánál. Azonosítószáma: ÁROP-1.A.3-2014-2014-0108.

A projekt célja, hogy a Kisteleki Járáshoz tartozó települések és helyi szereplők között egy olyan modell jellegű együttműködési rendszer kialakítása valósuljon meg, amely segíti a társadalmi felzárkózást és a helyi esélyegyenlőségi programok végrehajtásához kapcsolódó koordinációt. Ennek elérése érdekében a projekt során számos rendezvény valósult meg.

Járási szintű együttműködések erősítése című rendezvényekkel kezdődött a program. Ezt követően hat alkalommal került megrendezésre járási szintű felzárkózási kerekasztal, melyen a települések részéről az egyes szakterületek is képviseltették magukat. Ezen megbeszélések során kialakult a Járási Esélyegyenlőségi Program munkaanyaga. Ez a munkaanyag roadshow-k keretében került bemutatásra a járás településein a lakosság és a civil szervezetek képviselői számára. Az itt beérkezett vélemények és javaslatok beépítésre kerültek a végeleges programba, mely egy nagyrendezvény keretében került bemutatásra. Zárásképp a kész dokumentum is bemutatásra került tájékoztató rendezvények keretében.

A projekt megvalósítása során feltárásra kerültek azok a problématerületek, melyeket járási szinten szükséges kezelni, mivel minden települést érint. Ezekre megoldási javaslatok is megfogalmazásra kerültek a programban.

A Járási Esélyegyenlőségi Program a helyi esélyegyenlőségi program mintájára célcsoportonként veszi át a problématerületeket és megoldási javaslatokat. A célcsoportok a következők: mélyszegénységben élők és romák, gyermekek, idősek, fogyatékkal élők, nők.
Minden területen vannak feltárt problémák, melyek egyúttal iránymutatást is fogalmaznak a következő évekre is.

A projekt 2015.április 01- 2015.november 30. között valósul meg.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az elektronikusan közzétett Kistelek járás járási esélyegyenlőségi programja című dokumentumot szíveskedjen megvitatni és elfogadni.

Pusztaszer, 2015. november 19.

Máté Gábor
polgármester

Járási Esélyegyenlőségi Program

Kistelek Járás

2015

MAGYARY PROGRAM

Tartalomjegyzék

Tartalomjegyzék 2
I.Bevezetés 4
I.1. Esélyegyenlőség 4
I.2. Jogszabályi háttér 5
II. Fontosabb fogalmak 9
III. A Járás bemutatása 11
III.1. Kistelek Járás gazdasági élete 12
III.1.1. Mezőgazdaság 12
III.1.2. Ipar, kereskedelem, szolgáltatások 14
IV. A Kisteleki Kistérség megalakulása 14
V. Helyzetelemzés 16
V.1. A járást alkotó települések bemutatása 16
V.1.1. BAKS 16
V.1.2. Balástya 20
V.1.3. Csengele 21
V.1.4. Kistelek 22
V.1.5. Ópusztaszer 28
V.1.6. Pusztaszer 29
VI. A Járás demográfiai jellemzői 32
VI.1. Öregedési index 34
VI.2. Elvándorlás, bevándorlás 34
VI.3. Természetes szaporodás 35
VI.4. Terhesség megszakítások és élve születések száma 36
VII. A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége 37
VII.1. Jövedelmi és vagyoni helyzet 38
VII.2. Foglalkoztatottság, munkaerő-piaci integráció 38
VII.3. Tartósan munkanélküliek 39
VII.4. A pályakezdők foglalkoztatottsági adatai 40
VII.5. Iskolai végzettség a 2001. évi népszámlálás adatai alapján 42
VII.6. Regisztrált munkanélküliek aránya a járásban iskolai végzettség szerint 43
VII.7. A felnőttoktatásban részt vevők száma 43
VII.8. Közfoglalkoztatás 44
VII.9. Lakhatás, lakáshoz jutás, lakhatási szegregáció 45
VII.9.1. Lakhatást segítő támogatások 46
VIII. Telepek, szegregátumok helyzete 47
VIII.1. Egészségügyi és szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférés 48
VIII.1.1. Orvosi ellátás 48
VIII.1.2. Közgyógyellátás 48
VIII.1.3. Ápolási díjban részesítettek száma 50
IX. A roma nemzetiségi önkormányzat célcsoportokkal kapcsolatos esélyegyenlőségi tevékenysége, partnersége a települési önkormányzattal 51
XI. 1. A gyermekek helyzete, esélyegyenlősége, gyermekszegénység 54
IX.1.1. A gyermekek helyzetének általános jellemzői (pl. gyermekek száma, aránya, életkori megoszlása, demográfiai trendek stb.) 54
IX.2. Szegregált, telepszerű lakókörnyezetben élő gyermekek helyzete, esélyegyenlősége 57
IX.3. A hátrányos, illetve halmozottan hátrányos helyzetű, valamint fogyatékossággal élő gyermekek szolgáltatásokhoz való hozzáférése 57
IX.4. A kiemelt figyelmet igénylő gyermekek/tanulók, valamint fogyatékossággal élő gyerekek közoktatási lehetőségei és esélyegyenlősége 59

IX.5. Óvodai nevelés 60
IX.6. Iskolai nevelés, oktatás 61
IX.6.1. Baks 61
IX.6.2. Balástya 62
IX.6.3. Csengele 62
IX.6.4. Kistelek 62
IX.6.5. Ópusztaszer 63
IX.6.6. Pusztaszer 63
IX.7. Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása. 63
IX. 8. A nők helyzete, esélyegyenlősége 65
IX.8.1. A nők gazdasági szerepe és esélyegyenlősége 65
IX.8.2. Törvényi szabályozás 66
IX.8.3. A nők hátrányos megkülönböztetése 68
IX.9. A munkaerő-piaci és családi feladatok összeegyeztetését segítő szolgáltatások 68
IX.9.1. Családtervezés, anya- és gyermekgondozás területe 68
IX.9.2. A nőket érő erőszak, családon belüli erőszak 69
IX.9.3. Krízishelyzetben igénybe vehető szolgáltatások (pl. anyaotthon, családok átmeneti otthona) 69
IX.9.4. A nők szerepe a helyi közéletben 69
IX.9.5. Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása. 71
IX.10. Az idősek helyzete, esélyegyenlősége 72
IX.10.1. Az időskorú népesség főbb jellemzői (pl. száma, aránya, jövedelmi helyzete, demográfiai trendek stb.) 72
IX.10.2. A nyugdíjszolgáltatások 73
IX.10.3. Hátrányos megkülönböztetés a foglakoztatás terén 74
IX.10.4. Nappali ellátásban részesülő idősek száma 74
IX.10.5. Egyéb szociális ellátások 75
IX.10.6. Napsugár Idősek Otthona 75
IX.10.7. Időskorúak járadéka 75
X. A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége 76
X.1. A járásban fogyatékossággal élő személyek főbb jellemzői, sajátos problémái 76
X.1.1 számú táblázat - Megváltozott munkaképességű személyek szociális ellátásaiban részesülők száma 78
X.1.2. Nappali ellátásban részesülő fogyatékos személyek száma 79
X.1.3. Fogyatékkal élők a foglalkoztatásban 79
X.1.4. A településen élő fogyatékos személyek önálló életvitelét támogató helyi intézményrendszer 80
X.1.5. A fogyatékkal élők pénzbeli és természetbeli ellátása 80
X.1.6. Akadálymentesítés 80
XI. Helyi partnerség, lakossági önszerveződések, civil szervezetek és for-profit szereplők társadalmi felelősségvállalása 81
XII. A járási esélyegyenlőségi program nyilvánossága 82
XII.1. Járási Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (JEP IT) 83
XIII. Megvalósítás 100
XIII.1. A megvalósítás előkészítése 100
XIII.2. A megvalósítás folyamata 100
XIII.3. Monitoring és visszacsatolás 101
XIII.4. Nyilvánosság 102
XIII.5. Elfogadás módja és dátuma 103
XIV. Mellékletek: 109
XV. HEP elkészítési jegyzék 111

I.Bevezetés

I.1. Esélyegyenlőség

Az emberi méltóság tisztelete az egyik legfontosabb alapelv, ami minden embert megillet. Ahol egy csoport méltósága sérül, ott bármikor más csoportok méltósága is sérülhet (köztünk a miénk is). Az esélyegyenlőség iránti igény, valamint annak elősegítése annak a ténynek a felismerésén alapul, miszerint a különböző társadalmi csoportok, és azok tagjai vagyoni, családi, gazdasági helyzetük szerint jelentősen különböznek egymástól, és ez a különbség kihat mindennapjaikra: aki hátrányosabb helyzetben van, annak kisebb az esélye a továbbtanulásra, a szakképzettség elérésére, a munkához jutásra, a magasabb fizetésre, a magasabb társadalmi státusz és presztízs elérésére. A hátrányos helyzetű csoportnak az említettek eléréséhez szükséges képességeik, adottságaik adottak, ám lehetőségük, esélyük alig, vagy számottevően kevesebb van.

A társadalom tagjai, csoportjai tényleges esélyegyenlőségének megteremtése az állami, önkormányzati szervek részéről nem tartózkodást, hanem **aktív beavatkozást, cselekvést igényel.**

Összhangban az Egyenlő Bánásmódról és az Esélyegyenlőség Előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény, a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról szóló 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet és a helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének részletes szabályairól szóló 2/2012. (VI. 5.) EMMI rendelet rendelkezéseivel, Kistelek Járás települései Helyi Esélyegyenlőségi Programban rögzítik az esélyegyenlőség megteremtése érdekében szükséges feladatokat, tevékenységeket.

A járásban felmerülő problémák megoldására a települések összefogást kezdeményeztek, ezért az **ÁROP-1.A.3-2014-2014-0108** program keretében Járási Esélyegyenlőségi Programot készítenek. A dokumentum a helyi esélyegyenlőségi programok szerkezetét követve mindazokra a problématerületekre fókuszál, melyek a járási szintű beavatkozást igényelnek.

A program megalkotásában részt vállalnak a települések esélyegyenlőségi célcsoportokkal foglalkozó munkatársai, a civil szervezetek képviselői, a közintézmények vezetői és dolgozói, valamint helyi vállalkozók. A felsorolt személyek járási kerekasztal megbeszélések során osztják meg tapasztalataikat, javaslataikat egymással.

A program megalkotása során támaszkodunk egyrészt a helyi esélyegyenlőségi programok indikátortábláinak adataira, másrészt a kerekasztal beszélgetések tapasztalataira.

I.2. Jogszabályi háttér

Az egyenlő bánásmód követelményének érvényesülése és az esélyegyenlőség előmozdítása mint szabályozási tárgy nem előzmények nélküli a magyar jogban: maga az Alkotmány is tartalmaz idevágó rendelkezéseket, valamint külön törvények - így például a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 76. §-a, a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény (a továbbiakban: Mt.) 5. §-a vagy a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény egésze - is megállapítanak a hatályuk alá tartozó személyekre, jogviszonyokra és intézményekre nézve normatív rendelkezéseket.

Alkotmány XV. cikk:

(1)A törvény előtt mindenki egyenlő. Minden ember jogképes.
(2) Magyarország az alapvető jogokat mindenkinek bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, fogyatékosság, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül biztosítja.
(3) A nők és a férfiak egyenjogúak.
(4) Magyarország az esélyegyenlőség és a társadalmi felzárkózás megvalósulását külön intézkedésekkel segíti.
(5) Magyarország külön intézkedésekkel védi a családokat, a gyermekeket, a nőket, az időseket és a fogyatékkal élőket.

A Magyar Országgyűlés 2003-ban fogadta el az Európai Unió és a hazai társadalom elvárásait tükröző **2003. évi CXXV. törvényt az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról**, majd az Európai Unióhoz való csatlakozást követően kiemelten megjelentek az esélyegyenlőségi szempontok a közösséget érintő programok kialakításában, ill. projektek tervezésében.
Az esélyegyenlőség érvényesítése Magyarországon is a fejlesztéspolitika alapvető szempontjává vált. A 2003. évi CXXV. Törvény alapján az **egyenlő bánásmód** követelménye a kötelezettektől azt kívánja meg, hogy tartózkodjanak minden olyan magatartástól, amely bizonyos **tulajdonságaik** alapján egyes személyek vagy személyek egyes csoportjaival szemben **közvetlen** vagy **közvetett hátrányos megkülönböztetést, megtorlást, zaklatást** vagy **jogellenes elkülönítést** eredményez.
Az **eleve hátrányos helyzetben** levő személyek formálisan egyenlőként való kezelése ugyanakkor a **hátrányos helyzet konzerválásával** járna. Ahhoz, hogy a hátrányos helyzetben levő személyek ezt a hátrányukat leküzdhessék, nem elegendő annak biztosítása, hogy őket a többiekkel azonos jogok illessék meg, hanem olyan **pozitív intézkedésekre** van szükség, amelyek lehetővé teszik, hogy a helyzetükből fakadó hátrányaikat csökkenteni, illetve megszüntetni lehessen.

Az Ebktv. III. fejezete szerint az egyenlő bánásmód követelményének érvényesítése a következő területeken szükséges:

- Foglalkoztatás
- Szociális biztonság és egészségügy
- Lakhatás
- Oktatás és képzés
- Áruk forgalma és szolgáltatások igénybe vétele

A törvény IV. fejezete utal a Köztársasági Esélyegyenlőségi Programra, amely hivatott kimondani: az élet valamennyi területén meg kell előzni a hátrányos megkülönböztetést és elő kell segíteni az egyes társadalmi csoportok tagjainak esélyegyenlőségét. Az esélyegyenlőség biztosítása a kormány, az állam, az önkormányzatok és intézményeik feladata.

Fontos, hogy minden állampolgár számára egyenlő esélyeket biztosítsunk a fő esélyegyenlőségi területek mindegyikén:

- A családbarát munkahelyi körülmények megteremtésében és erősítésében.
- A nemek közötti esélykülönbségek csökkentésében.
- Az akadálymentesítésben.
- A fogyatékkal élők életminőségének és munkaerő-piaci esélyeinek javításában.
- A romák életminőségének és munkaerő-piaci esélyeinek javításában.
- Más hátrányos helyzetű csoportok munkapiaci és társadalmi esélyeinek javításában.

Az Ebktv 35. § alapján a települési önkormányzat - a Programban meghatározott célokkal összhangban - helyi esélyegyenlőségi programot fogadhat el, amelyben elemzi a településen élő hátrányos helyzetű csoportok helyzetének alakulását, és meghatározza az e csoportok esélyegyenlőségét elősegítő célokat. Az önkormányzati esélyegyenlőségi program tartalmazza különösen a helyi közügyekkel és a települési önkormányzat által ellátott feladatokkal kapcsolatos célokat, megvalósításuk forrásigényét és végrehajtásuk tervezett ütemezését.

A helyi önkormányzat, valamint a többcélú kistérségi társulás az államháztartás alrendszereiből, az európai uniós forrásokból, illetve a nemzetközi megállapodás alapján finanszírozott egyéb programokból származó, egyedi döntés alapján nyújtott, pályázati úton odaítélt támogatásban csak akkor részesülhet, ha az Ebktv. rendelkezéseinek megfelelő, hatályos helyi esélyegyenlőségi programmal rendelkezik [Ebktv. 63/A § (6))].

A helyi önkormányzatok jogi személyiséggel rendelkező társulása abban az esetben részesülhet a fenti támogatásokból, ha a társulást alkotó helyi önkormányzatok mindegyike rendelkezik az Ebktv. rendelkezéseinek megfelelő hatályos helyi esélyegyenlőségi programmal. [Ebktv. 63/A§ (7)]

A helyi esélyegyenlőségi programok elkészítését a **321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet** (a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról) valamint az **emberi erőforrások minisztere 2/2012. (VI. 5.) EMMI rendelete** (a helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének részletes szabályairól) szabályozza.

A JEP elkészítésekor különös figyelmet fordítottunk a következő törvények előírásaira:

- a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény
- a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény
- a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény
- az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény
- a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény
- a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény

Az esélyteremtést támogató hazai programoknak, így a járási esélyegyenlőségi programoknak is illeszkednie kell nem csak a jogszabályi környezetbe, hanem az EU és hazai releváns stratégiákhoz is.

Az EU 2020 stratégia

Az Európa 2020 az Európai Unió 10 évre szóló növekedési stratégiája, a 2000-ben megkezdett Lisszaboni Stratégia folytatása annak tapasztalatait beépítő új, közösségi gazdaságpolitikai célrendszer és ahhoz tartozó intézkedésterv. Célja nem csupán a válság leküzdése, a stratégia az uniós növekedési modell hiányosságait hivatott megszüntetni, és az intelligensebb, fenntarthatóbb és befogadóbb növekedés feltételeit kívánja megteremteni. Az esélyegyenlőség szempontjából releváns célkitűzések, melyeket 2020-ra az EU egészének teljesítenie kell két területen is megjelenik Az oktatásban a lemorzsolódási arányt 10% alá kell csökkenteni. A szegénység/társadalmi kirekesztés ellen ható intézkedések sora pedig azt célozza, hogy legalább 20 millióval csökkenjen azok száma, akik nyomorban és társadalmi kirekesztettségben élnek, illetve akik esetében a szegénység és a kirekesztődés reális veszélyt jelent.

Nemzeti Reform Program

Az Európa 2020 stratégia megvalósításának legfontosabb eszközét tagállami szinten a nemzeti reformprogramok jelentik, melyeket a tagállamoknak minden év áprilisában, a stabilitási/konvergencia programokkal együtt kell elkészíteniük. A nemzeti reformprogramok rögzítik az uniós kiemelt célok alapján megfogalmazott nemzeti célokat, továbbá ismertetik, hogyan kívánják a kormányok a célokat teljesíteni, illetve a növekedést hátráltató akadályokat leküzdeni. A dokumentumok azt is meghatározzák, hogy kik, mikor, milyen intézkedéseket hoznak majd, s hogy ennek

milyen költségvetési vonzatai lesznek. A Nemzeti Reform Program az esélyegyenlőségi célcsoportok helyzete javításának szempontjából közvetlen jelentőséggel bíró célkitűzéseket és intézkedéseket tett.

Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia

A Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia (NTFS) az Európai Bizottság által 2011-ben jóváhagyott „A nemzeti romaintegrációs stratégiák uniós keretrendszere 2020-ig" című dokumentumban foglaltakhoz illeszkedik. Az NTFS a szegénység elleni fellépés érdekében megfogalmazott felzárkózáspolitikát helyezi középpontba, emellett hangsúlyos célja a roma közösségek kirekesztése ellen ható folyamatok megelőzése, felszámolása. A stratégia célja, hogy a szegénység szempontjából meghatározó problématerületek – gyermekszegénység, romák helyzete, hátrányos helyzetű térségek – hosszú távú elképzeléseinek integrálását, kiegészítését, egységes célrendszerben történő kezelését kívánja előmozdítani, figyelemmel, a többi, a társadalmi felzárkózás szempontjából releváns stratégiára, így a gazdaságfejlesztéssel és foglalkoztatáspolitikára, a vidékfejlesztésre, az egészségügyi, szociálpolitikai, közigazgatási elképzelésekre.

„Legyen jobb a gyerekeknek!" Nemzeti Stratégia

A Legyen Jobb a Gyerekeknek Nemzeti Stratégia szükségességét elsősorban az indokolta, hogy csökkentse a gyermekek és családjaik nélkülözését, javítsa a gyermekek fejlődési esélyeit. A törvény minden gyerekre kiterjed, de értelemszerűen azoknak a gyerekeknek kell prioritást kapniuk, akiknek érdekei a legjobban sérülnek, akiknél a nélkülözések a legjobban korlátozzák fejlődésüket. A Nemzeti Stratégia másik fontos indoka a szegénységi ciklus megszakításának szükségessége, a gyermekek és a társadalom közös távlati érdeke.

Roma Integráció Évtizede Program

Az Országgyűlés 2007. június 25-én fogadta el a Roma Integráció Évtizede Program Stratégiai Tervről szóló 68/2007. (VI. 28.) OGY határozatot**,** amely a Kormány feladatául tűzi, hogy a Stratégiai Terv végrehajtására készítsen rövid távú, kétéves időszakokra szóló intézkedési terveket. A Stratégiai Terv négy prioritási területen (oktatás, foglalkoztatás, lakhatás és egészségügy), az egyenlő bánásmód érvényesítésével kapcsolatban, továbbá a kultúra, a média és a sport területén határoz meg átfogó célokat, a célokhoz kapcsolódó konkrét feladatokat, az ezekhez rendelt mutatókat, továbbá a feladatok eléréséhez szükséges intézkedéseket**.** A nemek közötti esélyegyenlőség megteremtését a négy prioritási területen megfogalmazottakhoz kapcsolódó feladatokon és intézkedéseken keresztül kívánja megvalósítani

Nemzeti Ifjúsági Stratégia

Az Országgyűlés 2009-ben fogadta a Nemzeti Ifjúsági Stratégiáról készült dokumentumot (88/2009. (X. 29.) OGY határozat). A Stratégia az ifjúsági korosztályokkal kapcsolatos állami felelősség összefoglalása a 2009-2024. időszakra vonatkozóan. Részletezi az ifjúságpolitika hosszú távú társadalmi céljait, megvalósításukhoz az egyes területeken a horizontális és specifikus célokat, valamint ezekhez kapcsolódó részcélokat határoz meg. A Stratégia megvalósítása kétéves cselekvési tervek mentén történik, a 2012-2013. évi cselekvési tervről az 1590/2012. (XII. 27.) Korm. határozat rendelkezik.

II. Fontosabb fogalmak

Előítélet: Az emberek egész csoportjaira érvényesnek vélt ítélet, mely rosszat, vagy jót feltételez másokról elegendő tapasztalati bizonyítékok nélkül. Ez másokról szóló hiányos tényeken alapul. Az előítélet sztereotípiákon alapuló, személyes viszonyulást kifejező magatartás. Azaz egy másik személyt érintő sajátos elfogadó vagy tagadó attitűdként írhatjuk le, melyet az határoz meg, hogy az adott személy emberek egy meghatározott csoportjához tartozik. Az előítélet lehet pozitív vagy negatív. Leggyakrabban etnikai, kisebbségi csoportokkal szembeni negatív megítéléssel kapcsolatban használják a fogalmat.

Diszkrimináció: Minden olyan különbségtétel, kizárás, korlátozás, vagy előnyben részesítés, amelynek alapja pl. a faj, szín, nem, nyelv, vallás, politikai vagy egyéb vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy más helyzet, és amelynek az a hatása vagy célja, hogy csorbítsa vagy megsemmisítse az emberi jogok és alapvető szabadságok egyenrangú elismerését, élvezetét vagy gyakorlását.

A diszkrimináció és esélyegyenlőség kapcsolata: A diszkrimináció tilalma önmagában nem oldja meg a törvényi előírások teljesülését, azaz nem szünteti meg a létező egyenlőtlenségeket. Pontosan ezért van szükség esélyegyenlőségi politikára. Az egyenlő bánásmóddal szemben az esélyegyenlőségi politika azt kívánja meg, hogy a diszkrimináció tilalmának betartásán túl erőfeszítéseket tegyenek a nők, a romák, valamint a fogyatékossággal élők (a továbbiakban: érintett célcsoportok) esélyegyenlőségének javítása érdekében. Az esélyegyenlőségi politika tehát nem esik egybe az egyenlő bánásmód biztosításával: mindazon jogi és nem jogi eszközöket jelenti, amelyek azt a célt szolgálják, hogy mindenki egyenlő eséllyel érvényesülhessen az élet legkülönbözőbb területein – oktatás, egészségügy, munkaerőpiac, szociális biztonság stb. –, de legalábbis csökkenjenek az érintett célcsoportokat érő hátrányok.

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés: olyan rendelkezés, amelynek eredményeként egy személy vagy csoport valós vagy vélt tulajdonsága miatt részesül más, összehasonlítható helyzetben levő személyhez vagy csoporthoz képest kedvezőtlenebb bánásmódban.

Közvetett hátrányos megkülönböztetés: az a közvetlen hátrányos megkülönböztetésnek nem minősülő, látszólag az egyenlő bánásmód követelményének megfelelő rendelkezés, amely az előző pontban meghatározott tulajdonságokkal rendelkező egyes személyeket vagy csoportokat más, összehasonlítható helyzetben lévő személyhez vagy csoporthoz képest lényegesen nagyobb arányban hátrányosabb helyzetbe hoz.

Jogellenes elkülönítés: az a magatartás, amely meghatározott tulajdonságai alapján egyes személyeket vagy személyek csoportját másoktól – tárgyilagos mérlegelés szerinti ésszerű indok nélkül – elkülönít. Ez a rendelkezés nem sérthet alapvető jogot, nem biztosíthat feltétlen előnyt, és nem zárhatja ki az egyéni szempontok mérlegelését.

Zaklatás akkor valósul meg, ha a védett tulajdonsággal rendelkező személyekkel szemben – e tulajdonságuk miatt – olyan, emberi méltóságot sértő magatartást tanúsít valaki, amelynek célja vagy hatása, hogy velük szemben megfélemlítő, ellenséges, megalázó, megszégyenítő vagy támadó környezet alakuljon ki.

Esélyek javítása, kiegyenlítése: Esélyeik javításán azt kell érteni, hogy a település önkormányzata hatékonyan eléri az érintetteket információkkal, javítja hozzáférésüket a már létező szolgáltatásokhoz, azaz nagyobb számban vehetik igénybe ezeket a szolgáltatásokat, illetve új szolgáltatásokkal látja el őket.

Esélyegyenlőség érvényesítése: Néhány társadalmi csoport, így különösen a szociálisan hátrányos helyzetűek közé tartozók számtalan hátrányt szenvednek el mindennapi életük során. Mindannyiunk érdeke, hogy javuljon ezeknek az embereknek az élete. A demográfiai változások, a foglalkoztatás növelése, a képzettségbeli hiányosságok orvoslása, a vállalkozások versenyképességének növelése, szegregációmentes közoktatás ebben fontos eszköz lehet.

Szegregáció: Az a jelenség, amikor egy-egy településen belül a különböző társadalmi rétegek, etnikai csoportok stb. lakóhelye erősen elkülönül egymástól. A szegregáció együtt jár a jövedelmi viszonyok és a települési infrastruktúra lényeges egyenlőtlenségeivel.

III. A Járás bemutatása

(Forrás a kistérség hivatalos honlapja: www.kistelek.hu/kisterseg)

A Kisteleki Járás földrajzi adottságai

A Kisteleki kistérség, a Dél-alföldi régióban, Csongrád-megye észak-nyugati részén, Budapesttől 136km, Szegedtől és a déli határtól 20km távolságra fekszik. A járást délen a szegedi, keleten a hódmezővásárhelyi, északon a szentesi, a csongrádi és a kiskunfélegyházi, nyugaton pedig a kiskunmajsai kistérség határolja. Területe 410,20 km², népessége 18 152 fő, népsűrűsége 44 fő/km² volt a 2012. évi adatok szerint.

A Kisteleki járás elhelyezkedése

Hat település alkotja: Baks, Balástya, Csengele, Kistelek, Ópusztaszer, Pusztaszer, A járásban egyetlen város Kistelek, amely központi fekvésénél fogva a járás központja is.

A járás **közlekedés-földrajzi adottságai igen kedvezőek**: itt fut a Budapest-Szeged vasútvonal, az M5 autópálya, de a kistérség határában hömpölyög méltóságteljesen a **Tisza** is, melyen rendszeres közlekedik a komp.

Az évmilliók alatt a Kárpátok vizeit az Alföldre vezető folyók feltöltötték a területet, legfinomabban szemcsézett hordalékukat rakták itt le. A Tisza terjedelmes **hordalékkúpok**at épített lelassult folyásával, óriás kanyarjaival új és új medret mélyítve magának, az elhagyott vízjárásokban pedig változatos élővilágot hagyott hátra. Másutt a durvább hordaléka nyomán **futóhomok** jött létre. Az eltérő alapkőzeten **különböző élőhelyek**, lösz- és homokpuszták biztosítják az egyedi növény- és állatvilág életfeltételeit.

A táj alakításába később **beavatkozott az ember** is. Ennek jó példája a tanyai gazdálkodás, de a laposan elterülő pusztában a figyelmes szem terjedelmes kiemelkedéseket, ún. **kunhalmokat** is észre vehet. Ezek a 3-4000 éves 'építmények', elsősorban temetkezési céllal épültek, de voltak köztük határ- és őrhalmok is.

A térség éghajlata bár mérsékelt övi, rendszeresek a **szélsőséges időjárási helyzetek** is. Nyáron nem ritka a hosszan tartó 35°C feletti napi maximumhőmérséklet, a hosszan **elhúzódó aszály**, ami olykor komoly károkat okoz a mezőgazdaságnak. Az évi csapadékmennyiség jellemzően 500-600 mm.

III.1. Kistelek Járás gazdasági élete

III.1.1. MEZŐGAZDASÁG

A Kisteleki Járás legfontosabb gazdasági ága a mezőgazdaság. A járás adottságai - a természeti és társadalmi, gazdasági erőforrások szerint is - elsősorban a mezőgazdaságnak kedveznek. A térségben hagyományosan a szántóföldi művelés és a zöldség- gyümölcstermelés dominál. A településeken a különböző minőségű és kötöttségű talajokon más-más a jellemző. Balástya, Kistelek, Ópusztaszer homokos és félig kötött talaja kiválóan alkalmas a fóliás zöldség- és virágtermesztésre, ezeken a területeken az öntözés lehetősége is jól megoldott. Csengelén a homokos talaj kedvezőtlen viszonyai miatt az aránylag kevés tápanyagot igénylő, de ugyanakkor Nyugat-Európában jól eladható spárga termelési feltételeinek kedvez. Bár a szántóföldi művelés és fóliás termesztés e településen is magas arányt képvisel, a homok leginkább az erdő telepítésének kedvez. Csengelén magas a gyep területek aránya is, de ez leginkább Pusztaszert jellemzi a térségben (gyep aránya az összterület 27%-a - Pusztaszeri Tájvédelmi Körzet). Bakson a kötött talaj elsősorban szántóföldi művelést teszi lehetővé.

Járási összesítésben a földterület 75%-át hasznosítja a mezőgazdaság. A mezőgazdasági területek döntő része szántó (70%), amelynek túlnyomó többsége 17 ak/ha alatti. Jobb minőségű szántóterü-

let a kistérségben csak Bakson található, ahol a földek átlagosan 23 ak/ha értékűek. A század első felében a mezőgazdaság meghatározó ágát képviselte a szőlő- és gyümölcstermesztés a térségben. Ma ez a szerep minimálisra csökkent (a szőlő területe 2,6%, a gyümölcsösé pedig 1,35%).

A mezőgazdasági összterületnek mindössze 0,13%-a a kertművelési ág, azonban a jövedelemtermelés és hatékonyság szempontjából a legfontosabb területnek mutatkozik, kiegészülve a szántóföldi zöldségtermesztéssel. Ennek oka, hogy elterjedt a kis területen megvalósuló belterjes fóliás termelés.

A mezőgazdasági vállalkozások több, mint 97%-a egyéni termelő, a társas vállalkozások csak 3 %-os arányt képviselnek. Az általuk művelt földterület azonban ennél az aránynál lényegesen magasabb.

A termelést a kisbirtokok túlsúlya jellemzi. Az elaprózottság mellett a jelenlegi birtokszerkezet másik hátránya a térbeli széttagoltság, azaz sok esetben a birtoktestek nem egy tagban, hanem több helyen, gyakran egymástól távoli határrészeken helyezkednek el.

Az őstermelők, egyéni termelők, gazdasági társaságok és szövetkezetek gazdálkodási színvonala rendkívül heterogén. Legtöbb esetben a birtokok elaprózottsága és széttagoltsága, az eszköz- és tőkehiány, a korszerű termelési ismeretek, szaktudás hiánya, ezekkel összefüggésben a technológiai elmaradás hatékony termelést nem tesz lehetővé. Kevés a jól felszerelt, magas színvonalon és jövedelmezően termelő gazdaság.

A kistérségben a szántóföldek jelentős részén szabadföldi zöldségtermelés folyik. Ezek közül legfontosabbak a paprika, paradicsom, fűszerpaprika, káposzta, karalábé, zeller, eper, vöröshagyma, fokhagyma, saláta. Fóliás zöldségtermesztés – Baks kivételével – jellemző járásunkra. A virágtermelés is nagy kultúrával rendelkezik (ám napjainkban a virágtermelők fokozatosan váltanak vissza zöldségtermesztésre), melynek fő területei Balástyán, Kisteleken és Ópusztaszeren helyezkednek el (szegfű, liliom, gerbera, tulipán, egynyári cserepes növények). Legfontosabb szántóföldi kapás növények a burgonya és a kukorica. A területek nagyságát tekintve a kistérségben a gabonatermesztés dominál – őszi búza, őszi árpa, rozs, tritikále. Csengelén új termékként jelent meg a spárga, mely iránt nagy kereslet van Nyugat-Európában.

Az állattenyésztés is átalakuláson ment át az 1990-es években, a termelőszövetkezetek nagy állatállománya megszűnt vagy magánkézre jutott. Ennek következtében csökkent az állatállomány és visszaesett a génállomány színvonala. Minden településre jellemző ma a sertéstenyésztés, valamint a megemelt állami támogatás miatt őshonos állatfajták, pl. szürke marha tartása. A lovakat általában saját használatra tartják, de van néhány, az idegenforgalmat is szolgáló lovas tanya is.. Ópusztaszeren egy tanyában tenyésztik az Európában egyedülálló őshonos és ritka állatfajtákat (hucul lovak, tarpán, magyar szürkemarha, rackajuh, bivaly, szamár, stb.). Az országszerte nehézségeket okozó

tejfelvásárlás és –feldolgozás a térségben megoldott a Kisteleki M+M Sajtgyártó Kft. révén, aki a tejtermékeket országszerte értékesíti és exportálja. A termékcsoportjukból kiemelkedik a feta sajt.

III.1.2. IPAR, KERESKEDELEM, SZOLGÁLTATÁSOK

A járás legnagyobb foglalkoztatója – az önkormányzatok mellett – a külföldi érdekeltségű Prysmian MKM Magyar Kábel Művek Zrt., mely döntően exportra értékesít. Szintén külföldi, német érdekeltséggel működik Csengelén a Vetter Kft., amely zöldség- és gyümölcstermeléssel és kereskedelemmel foglalkozik. A vállalkozások többsége a kereskedelemben és az iparban tevékenykedik, de jelentős a mezőgazdasági szolgáltató, vendéglátó és közlekedési vállalkozók száma is. A mezőgazdaság meghatározó szerepe a jövőben is megmarad, de törekedni kell egyrészt a mezőgazdaságra épülő iparágak (élelmiszeripar, könnyűipar), másrészt a gazdaság más területeinek fejlesztésére. Figyelmet érdemel a gazdasági fejlődés hátterét nyújtó infrastrukturális ellátottság fejlesztése is.

IV. A Kisteleki Kistérség megalakulása

A kisteleki kistérség kezdetei 1996-ra vezethetők vissza, ekkor jött létre a Területfejlesztési Társulás hat település Kistelek, Baks, Balástya, Csengele, Ópusztaszer és Pusztaszer részvételével. Elsődleges célja a rendszerváltás után megtorpant gazdasági fejlődés újraélesztése, közös területfejlesztési feladatok meghatározása és az együttes pályázatokban rejlő lehetőségek kiaknázása.

2001-től a kistérségi feladatok koordinálására, a további fejlődési irányok előkészítésére, kidolgozására már külön szakembert alkalmaztak. A kibontakozó társulás élt a 2004. CVII. Törvényben megfogalmazott lehetőséggel és 2004. júniusában - a társuló képviselőtestületek előzetes egyetértésével - a Területfejlesztési Társulást mint jogutód, felváltotta többcélú kistérségi társulás. A többcélúság lehetőségét maximálisan kiaknázva minden lényeges területre kiterjesztették együttműködésüket így:

- közoktatás és nevelés
- szociális intézményi és alapszolgáltatási feladatok
- egészségügyi ellátás
- család-, gyermek-, és ifjúságvédelmi szakellátás és gyermekjóléti alapellátás
- közművelődési, közgyűjteményi tevékenység
- helyi közlekedés, helyi közútfenntartás
- ingatlan és vagyongazdálkodás
- ivóvízellátás, vízgazdálkodás, vízkárelhárítás, valamint bel – és csapadékvíz-elvezetés
- kommunális szolgáltatások és energia ellátás
- környezet és természetvédelem, valamint hulladékkezelés
- szennyvíztisztítás és elvezetés
- területrendezés

- **esélyegyenlőségi program megvalósítása**
- foglakoztatás
- gazdaság és turizmusfejlesztés, valamint idegenforgalom
- állat és növényegészségügy
- belső ellenőrzés
- területfejlesztés
- kistérségi ügyintézés, munkaszervezet

Az új szervezet hivatalosan a Kistelek Környéki Települések Többcélú Társulása nevet vette fel. Tagjai a korább területfejlesztési társuláshoz képest változatlanok.

A térség fejlesztési lehetőségeit három programban határozták meg:

- A Kisteleki Kistérség integrált **gazdaságfejlesztési programja**
- A Kisteleki Kistérség fenntartható fejlődést biztosító **környezetvédelmi és infrastruktúra-fejlesztési programja**
- Kistérségi **egészségügyi ellátás fejlesztése**.

A társulási üléseken a Polgármesterek Tanácsában egyre többször fogalmazódott meg az igény egyes feladatok kistérségi szintű összehangolására, közös ellátására. Ezen a területen az első jelentős lépés a 36/2005. (III.1.) Korm. Rendelet (a többcélú kistérségi társulások megalakulásának 2005. évi ösztönzéséről és modellkísérletek támogatásáról) megjelenése után történt: pályázatban vállalta a térség a már meglévő területfejlesztési feladat mellé **közoktatási**, **egészségügyi**, **szociális**, **belső ellenőrzési** és **kistérségi ügyintézés korszerűsítési feladatok** ellátását.
A közoktatási feladatellátáson belül a társulás a **pedagógiai szakszolgálat** kistérségi szintű beindítását vállalta. Az erre a feladatra jutó majdnem 14 millió Ft ösztönző támogatást felhasználva 3 településen (Baks, Balástya, Kistelek) fejlesztő-foglalkoztató termek kerültek kialakításra, emellett 8 személyes iskolabusz és fejlesztő eszközök beszerzésével megteremtődtek a feladat-ellátás feltételei is. A társulás a feladatot (**gyógypedagógiai tanácsadás**, **logopédiai ellátás**, **korai fejlesztés és gondozás**, **nevelési tanácsadás**, **továbbtanulási és pályaválasztási tanácsadás, gyógytestnevelés**) Kistelek Város önkormányzat Rózsaliget Kollégiumával kötött feladat-ellátási szerződés útján látja el.

Az **egészségügyi feladat** – jelen esetben a központi ügyeleti feladatok - kistérségi szintű ellátása nem új keletű. Az ösztönző támogatás segítségével az ügyelet eszközeit kerültek felújításra: beszerzésre került egy **terepjáró autó és orvosi-egészségügyi eszközök**, 8,5 millió Ft értékben. A társulás rendelkezik a feladat ellátásához szükséges ÁNTSZ-engedéllyel, így közvetlen szolgáltatóként - az

Országos Mentőszolgálat közreműködésével - nagyobb normatív támogatás igénybe vételére jogosult.

Szociális feladat-ellátás: A társulás **Kistelek Város önkormányzat Gondozási Központjával** kötött feladat-ellátási szerződés alapján látja el a támogató szolgálat, **családsegítés** és **gyermekjóléti szolgálat**, valamint jelzőrendszeres házi segítségnyújtás feladatokat a kistérség összes településén. A Társulási Tanács 2007-ben döntött egy **új szociális intézmény létrehozásáról**, így intézmény-fenntartóként további normatív támogatás lehívását kezdeményezheti, fejlesztve ezáltal is az ellátás színvonalát.

V. Helyzetelemzés

A helyzetelemzés célja annak megállapítása, hogy a társulásban élő hátrányos helyzetű társadalmi csoportok a teljes lakossághoz viszonyítva milyen jövedelmi, foglalkoztatási, képzettségi, szociális, lakhatási, területi, egészségügyi mutatókkal rendelkeznek, és ezek alapján társulás milyen esélyegyenlőtlenségi problémákkal küzd. A helyzetelemzés támaszkodik a települések helyi esélyegyenlőségi programjaira. A helyzetelemzést alátámasztó indikátor sablon adatait összesítve kezeli, így a járás egészét érintő problémák kerülnek előtérbe.

V.1. A járást alkotó települések bemutatása

V.1.1. BAKS

Baks Szegedtől 35 km- re északra helyezkedik el a Pusztaszeri Tájvédelmi Körzetben. A települést északon Csanytelek, délen Ópusztaszer, keleten Mindszent, illetve a Tisza, nyugaton Pusztaszer határolja.

A község Baks néven 1947-ben alakult meg. A dűlő helyén egykor falu volt, amely a tatárjáráskor elpusztult. A földrajzi névről nincs ennél régebbi adat. A Paks név a XV. Század első feléből Pakos, Pakus alakban ismeretes. Ennek i képzős pakosi származéka rövidült meg paksi-vá, elvonás útján lett Paks, majd ebből fejlődött ki a Baks földrajzi név.

A község területe tehát régóta lakott. Már az őskorban is emberi település helyéül szolgált, mivel pár éve szántás közben kerültek elő olyan 3400 éves arany ékszerek, melyek ezt bizonyítják. A honfoglaló magyarok ezen a vidéken tartották első országgyűlésüket a szomszédos Sövényháza (ma Ópusztaszer) területén. Bizonyos, hogy Árpád népe ebben az időben lakta községünk mai területét is.

Századokon át palánkkal és sövénnyel védett vár állt a mai Baksi part helyén. A terület hosszú ideig királyi birtok volt. 1621-től Bethlen Gábor adományozta Kornis Zsigmondnak a törökök által elpusztított területet.

Házak újra az 1800-as években épültek újra e területen. Ezek a szomszédos Mindszent és Tömörkény községek külső birtokai voltak. Ebben az időben telepítették be a terület nagy részét szőlővel és gyümölcsössel. Innen kapta a későbbi falu is a nevét, ,,Baksi szőlő" néven.

1728-ban gróf Erdődy család birtokához tartozott ez a rész, de az 1760-as évekre annyira eladósodtak, hogy el kellett zálogosítaniuk a birtokot, így egy itáliai bankház a ,, genovai társaság tulajdonába került. Amikor Napóleon elfoglalta Itáliát, a genovai bankház beleegyezett, hogy a gróf Erdődy család eladja az uradalmat a bankház egyik tagja, őrgróf Pallavicini János özvegyének, Zichy Leopoldiának és fiának, őrgróf Pallavichini Edvárdnak. A Pallavichini család tulajdonát képező Mindszent-Ányási uradalom 1802-ben jött létre, a község területe Pallavicini hitbizománya lett.

A községi élet fejlődése veszélyeztette volna a nagybirtok létét ezért úgynevezett eszmei községeket hoztak létre. Ez azt jelentette, hogy a nagybirtok a rajta élő emberekkel eszmei közösséget alkotott és külön elöljáróságot alakított ki. Székhelye a sövényházi uradalmi major volt.

1848-ban már egészen kis területről kellet gondoskodnia a Pallavicini családnak. Ebben az időben települtek be erre a vidékre a kuriális jobbágyok. A szabadságharc után ezeknek az embereknek egy része kisbérletet kapott az uradalomból, melyen lakást és gazdasági épületet építhetett, amelyért évi 10 forint lakbért kellett fizetni.

A falu zsellér-cseléd-kubikos település volt ekkor. A 10-15 éves gyerekek is szolgálni jártak a környező vidékre és a vásárhelyi tanyavilágba. Munka akadt bőven, főleg aratás idején, mivel a gróf nem törődött a gépesítéssel.

A nehéz fizikai munkát végző és sokszor éhbérért dolgozó gyerekek iskolai oktatása a lehetőségekhez mérten biztosított volt. Oktatás teljes létszámmal a téli időszakban folyt. Mivel ebben az időben Baks közigazgatásilag is Sövényházához tartozott, az iskola igazgatója is ott székelt. Az iskola községi kezelésben lévő népiskola volt.

Baks első iskolája a II. Rákóczi-iskola a XIX. sz. elején épült, Eötvös reformtörekvéseinek nyomán. Az egy tantermes iskola neve később az ott tanító Halmos Gézáról Halmos-iskolára változott. A második iskola a Petőfi-iskola nevet viselte, amely a Baksi majorban, a grófi birtokon működött, 1-8 osztályos összevont oktatással egyetlen tantermében. 1925-ben készült el a gróf Klebersberg Kunó-féle harmadik iskola, a Kossuth-iskola két tanteremmel. Neve az ott tanító Szilvási Józsefről Szilvási-iskolaként vált ismertté. 1946-ban indult meg a községben az általános iskolai oktatás, az iskolák államosítása után.

A II. világháború idején a német fasiszta hadsereg jelentős szerepet szánt a község mellett húzódó Tisza partnak. Futóárkokat és egyéb erődítményeket építettek ki ezen a területen, hogy megakadá-

lyozzák a szovjetek Tiszán való átkelését. A terv nem sikerült, mert 1944. október 9-én éjjel, puskalövés nélkül szabadították fel a szovjet csapatok a községünket, bár ez a felszabadítás nem volt végleges, mivel Sövényháza, Kistelek irányából páncélos ellentámadásba kezdtek a németek, súlyos veszteségeket okozva a szovjet csapatoknak. Október 11-ről 12-ére virradó éjjel a szovjetek a román csapatokkal karöltve véglegesen felszabadították községünket.

A háború után lassan megindult az élet a faluban és kezdtek visszatérni azok is, akik elmenekültek. Az újjáépítések során csak Sövényházán épült templom, Bakson nem, ezért házasságkötéskor, születéskor és halálozáskor ide kellett menni. 1945 februárjában a községben megszervezték a Földosztó bizottságot, melynek a feladata volt a Pallavicini földbirtok felosztása. A községben működő kommunista párt az arra alkalmas területeket kiosztotta házhelynek, így sok családnak lehetősége nyílt saját ház építésére.

1947. augusztus 1-én Baks község önálló községgé alakult.

A negyvenes évek végétől termelőszövetkezetek alakultak az egész országban, ennek a mozgalomnak a hatására 1949-ben Bakson is megalakult a Micsurin Termelőszövetkezet. Baks-Levelényben ugyanebben az évben alakult meg az Állami Gazdaság, valamint a Vörös Csillag Tsz. A helyi termelőszövetkezet 1967-ben felvette a Magyar - Bolgár Barátság Tsz. nevet, kiemelt ágazata ekkor a szarvasmarha tenyésztés, a tejtermelés és a juhtenyésztés volt. A szövetkezet egyik épületében pedig gombatermesztés folyt.

Ebben az időben egyetlen kis vegyes bolt üzemelt a Mária-telepen. Ezt egy kiskereskedés követte a Baksi szőlőben. 1963-ban megépült a Presszó, 1968-ban pedig a Tisza vendéglő épülete valamint egy új italbolt a telepen. 1972-ben húsbolt nyílt, majd a Tüzép-telep jött létre. 1974-ben kibővítették az általános iskolát egy kétszintes, héttantermes épületrésszel.

A közlekedési helyzet az 1920-as évektől kezdve javuló tendenciát mutatott. Ekkor még csak egy műút kötötte össze Baksot Sövényházával és Kistelekkel. Innentől kezdve folyamatosak voltak az útépítések. A lakosok sok ezer társadalmi órával megépítették a községben a járdákat, melyeknek hossza meghaladja a 20 km-t.

A község önállóvá válásakor, 1947-ben épült meg az orvosi rendelő, melyet később kibővítettek.

Ekkor már tervezték az egészségház létrehozását, melyre a helyi lakosok pénzt és társadalmi munkát ajánlottak fel. 1987-ben pedig átadásra került az egészségház a gyógyszertárral együtt.

Bakson 1968-ig nem volt olyan intézmény, amely az emberek szórakozási, művelődési igényeit kielégíthette volna. Az 50-es 60-as években a Kossuth-iskola tantermeit vették igénybe művelődési célokra. Itt tartották a bálakat, az ismeretterjesztő előadásokat, politikai gyűléseket, de itt lépett fel az iskola amatőr színjátszó csoportja is.

Községünkben 1967 decemberében avatták fel a művelődési házat, melynek nagyterme a színpaddal az öltözőkkel alkalmassá vált zenés-táncos előadások fogadására, megtartására. A 80-as évektől

kezdve a nagytermet bérbe vette a Csongrád Megyei Moziüzemi Vállalat. Később a Községi Könyvtár is itt kapott helyet.

A rendszerváltást követően a tanácsok szerepét az önkormányzatok vették át. Az első önkormányzati választások érdekessége volt, hogy több esetben a volt tanácselnököt választották meg polgármesternek. Így történt ez nálunk is.

GAZDASÁGI ÉLET

Az utóbbi időben növekedett a vállalkozások száma a községben. 1990-től kezdve 40 magánvállalkozás indult, jelentős részük a kereskedelem területén. 1998-ban már több mint 60 vállalkozást tartanak nyílván a faluban.

A mezőgazdasági vállalkozók egy része is a munkanélküliségből menekült a kistermelésbe. Jelenleg 360 őstermelőt tartanak nyílván.

Az idegenforgalmat fellendítő 150 főt befogadó Park Fogadó szintén vállalkozásban működik.

1993-ban helyezték üzembe a falu határában működő benzinkutat, amely azóta is működik, meghatározott nyitva tartással.

Településen a megélhetés fő forrása a növénytermesztés, állattenyésztés. Főbb növények a búza, a kukorica, a paprika, valamint a karalábé, amely exportképes termékek. A lakosság nagy része foglalkozik valamilyen szinten a mezőgazdasággal.

A településen nagyüzemi gazdálkodás folyik a **Héjja Testvérek Kft,** illetve a **Nemes kertészet** vonatkozásában.

A településen számos, elsősorban építőipari tevékenységeket folytató vállalkozás is működik.

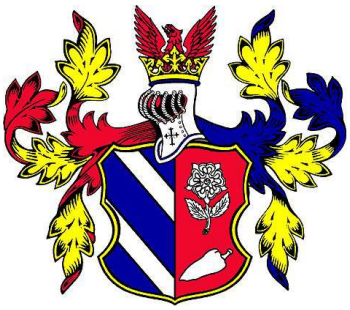
Lehetőségek a település gazdasági életének fejlesztésére, munkahelyteremtésre

- Kihasználatlan nagy területű földterületek, amelyet az önkormányzat már felajánlott vállalkozásoknak befektetési lehetőségként.
- Termálvíz, jelenleg is működő termálkút.
- Kb. 150 m2 területű, jelenleg kihasználatlan épület, amelyet az önkormányzat munkahelyteremtési célokra kíván felhasználni.
- Volt termelőszövetkezeti major kihasználatlan gazdasági épületei, teljes közművesítéssel

/forrás: Baks község esélyegyenlőségi programja/

V.1.2. BALÁSTYA

Forrás: www.balastya.hu



Balástya Csongrád megyében Kisteleki kistérségben Szegedtől 24 km-re fekszik. Az M5-ös autópálya (a község 2 le- és felhajtóval is rendelkezik), az E-75-ös út és Szeged-Budapest vasútvonal révén közúton és vasúton egyaránt könnyen elérhető. Nyugatról Csólyospálos, Kömpöc, északról Csengele és Kistelek, keletről Ópusztaszer, Sándorfalva, délről Forráskút és Szatymaz város és községek fogják közre. Területe 10995 hektár (az átlagos nagyságú falvak közé tartozik), a népsűrűség 32 fő/km^2. Balástya az Alföld nagytájhoz, ezen belül a Duna-Tisza közi síkvidék és az Alsó-Tisza Vidék középtájakhoz tartozik. Száraz, vízhiányos terület, jellegzetes síkság. Uralkodó talajtípusa a homok, kisebb részben réti talaj, és szikes talaj. E talajadottságok alakították ki a térség sajátos mezőgazdasági kultúráját. Éghajlatát a határozott szárazföldi éghajlat jellemzi.

A település őse Szeged - Felsőközpont, amit 1891-ben alapítottak. A központ avató ünnepségén részt vett Munkácsy Mihály és Mikszáth Kálmán is. Munkácsy Honfoglalás című festményének több alakja is balástyai parasztemberről van megformázva.

A külterületi kapitányságok fontos adózási, igazgatási és rendészeti feladatokat láttak el. Köréjük a lakosság számának emelkedésével templom, bolt, kocsma épült. 1903-ban szentelték fel a katolikus templomot; a lakosság nagy része katolikus vallású. A templom körül épült fel a későbbi településmag, melynek fejlődése a XIX. század utolsó évtizedekben indult meg. Hasonlóan a többi homoki kapitányságokhoz, közel 100 évre volt szükség az önálló községi státusz eléréséhez. Szeged városa 1945-ig birtokolta a jelenlegi Balástya területét, amikor is a várostól bérelt földeket megvásárolták. Ennek köszönhetően 1950-ben önálló község lett.

Jelenlegi területét Felsőközpont - Kapitányságból, Fehértóból, Gajgonyából, Őszeszékből és Kapitányság egy részéből alakították ki. Az önállósodás ellenére a település tanyás szerkezete megmaradt és a falu köré szerveződött. A tanya, mint önálló lakó- és gazdasági egység kedvező a tájjellegű gazdálkodás, valamint a falusi turizmus számára. A tanyai lakosság sajátosan hátrányos helyzetű, gondjaikkal (egészségügyi ellátás, közbiztonság, közlekedés, stb.) szervezett keretek között kell foglalkozni.

Az önálló községgé válás óta a népesség folyamatosan csökken (1949 és 2005 között 6369 főről 3511 főre volt). Ennek ellenére Balástya azon települések közé tartozik, ahol markáns fejlődési folyamatok is érzékelhetők.

GAZDASÁGI ÉLET

A település lakosai mezőgazdasági termeléssel, gabona és zöldségtermesztéssel foglalkoznak. E rendszerváltás előtt jövedelmezőnek tartott tevékenység napjainkra egyre kilátástalanabb megélhetési forrássá vált a bizonytalan, kevéssé bővülő értékesítési lehetőségek és a mezőgazdasági termékek alacsony átvételi árai miatt, melyet tovább súlyosbítnak az egyre emelkedő működtetési költségek (növény védőszerek, energia). A lakosság anyagi helyzete érezhetően romlik, a megélhetés bizonytalansága az emberek pesszimizmusában érzékelhető. Szívesen váltanának, de az évtizedek óta, a családok által közösen felépített mezőgazdasági beruházások értéktelenek, így eladhatatlanok valamint képzettségük sem teszi alkalmassá más munkakör ellátására. Kevés az egyéb munkalehetőség, ezért a munkanélküliek száma magas.

Mezőgazdasági vállalkozó 123, szolgáltatásban tevékenykedő pedig 26.

A megye földrajzi helyzete miatt jelentős a nemzetközi átmenő forgalom, mely a települést is érinti: az E 75-ös elsőrendű főútvonal, valamint a közelmúltban átadásra került M5-ös autópálya is áthalad a községen, e utóbbiról két lehajtó is található Balástya területén. A Szeged – Cegléd - Budapest vasútvonal is keresztül halad a falun.

Ipari park a kedvező földrajzi adottságoknak megfelelően kialakításra került, hasznosítására jelenleg tárgyalások folynak.

V.1.3. CSENGELE

Forrás:www.csengele.hu

Csengelét először 1423-ban említik Gengel Telkeként. Neve az erdős, bozótos hely jelentésű 'csengelye' kun szóból származik. A környékben számos ásatás történt, melyek közül említést érdemel a templomhalmi, a feketehalmi, a Jójárt-tanya melletti, valamint az M5-ös autópálya nyomvonalában történt feltárások.

Bár bronzkori megtelepedés nyomai is előkerültek a kelőpataki részen, a legfontosabb régészeti eredmény, hogy a Bogár-tanya melletti templomromnál egy kun előkelőség sírját tártak fel.

Szintén izgalmas lelet a település árpád-kori falusi templomromjának feltárása a pusztában. A kisméretű kőtemplomot és temetőjét, 1241-ben a tatárok elfoglalták és felégették. Később az ide telepített kunok az újjáépített templom köré temetkeztek először pogány, majd felvett keresztény szokás szerint. A 16. században a templom a török pusztítás áldozatául esett, de romjai a 18. század végén még álltak.

A török hódoltság után a terület hosszú ideig lakatlan puszta volt, legeltető helyként Szeged birtoka lett. Vedres István mérnök kezdeményezésére 1805-ben a csengelei homoksivány beültetésével kezdődött a szegedi homok puszták erdősítése, amelynek a táj fejlett mezőgazdasági kultúrája az eredménye.

A nagyarányú megtelepedés a 19. század második felében kezdődött. A XX. század elején főleg Balástyáról és Kiskunfélegyháza környékéről érkeztek ide telepesek. Szeged város az addig közlegelőként használt pusztát 1852-ben parcellákra osztotta fel és azokat 10, majd később 25-30 évre bérbe adta. A bérleti rendszer az 1945-ös földosztásig fennállott.

Az 1930-as években kezdtek komolyan foglalkozni egy majdani település kiépítésével. Lehetőségként a vasútállomás környéke és a Kõvágó-kanyarként ismert terület jött számba, elsősorban a közlekedés, másodsorban a sűrűn lakottság miatt. Végül a belsõ-csengelei iskola körül kezdett kiépülni a falu. Az embereket vonzotta az iskola, az elöljáróság, a lelkészség, a bolt, a kocsma, a malom és a posta közelsége. 1950-ben a közigazgatási átszervezés során a hatalmas külterülettel rendelkező Szegedből önálló községként kivált Balástya és Csengele. 1950. január 1-én Csengele önálló község lett.

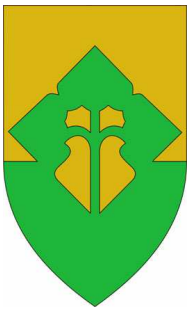
GAZDASÁGI ÉLET

Csengele község a Dél- Alföldi régióban, Csongrád megye É-Ny-i csücskében helyezkedik el, így Bács-Kiskun megyével határos. A település megközelíthető közúton: Kecskemét felől az E75-ös úton jobbra fordulva, illetve vasúton a Budapest - Cegléd - Szeged vonalon.

Bár 2005. év végén elkészült az M5-ös autópálya, Kiskunfélegyházától Szegedig tartó szakasza, mely Csengele területén is keresztülhalad, a település sajnálatos módon nem kapott lehajtót. Közeli tervekben szerepel, hogy a község mellett lévő pihenőhelyről - mely 1 km-re található - a fel- és lehajtási lehetőség megoldódjon. Ez sokat jelenthetne a vállalkozások ide telepítésében és a már jól működő vállalkozások megtartásában.

V.1.4. KISTELEK

Forrás: www.kistelek.hu



Rézkor, bronzkor

Kistelek határában alapos régészeti terepbejárás és ásatás még nem folyt, ezért a terület honfoglalás előtti történelmét csak szórványleletek, és a tágabb környék feltárásai alapján vázolhatjuk fel. 1926-ban a vasútállomáshoz közeli Géczi-tanyán csiszolt kőbaltát találtak, amely a rézkorból származik.

A Kisteleki szőlők határrészről az 1930-as években bronzkori eszközök kerültek a szegedi múzeumba. Több helyen leltek római érmeket, szarmata (népvándorláskori) edénytöredékeket, ruhadíszeket, középkori kályhaszemet és dénárokat. A környékbeli ásatások ismeretében ezek azt tanúsítják, hogy a település határa a rézkor óta, rövidebb-hosszabb ideig, több népnek életfeltételeket biztosított.

Középkor - Kistelek a szegediek tulajdonában

A középkori Kistelek helyét nem ismerjük, de bizonyos, hogy templomos hely volt, mint a környékén Csengele, Sáregyháza (a mai Pusztaszer területén elenyészett falu), Csany és Szer. A török alatt elpusztult, ám templomának romjai a hódoltság után még állottak. 1702-ben a kun pusztákkal együtt elzálogosították a Német Lovagrendnek. A szegediek, akik még Hunyadi Mátyástól jogot kaptak a kun puszták legeltetésére, ebbe nem nyugodtak bele és igényt tartottak a puszták birtoklására. 1731-ben a király Kisteleket, több más pusztával együtt, Szeged városának adományozta. Kistelek pusztán 1747-ben, a Télegyházi út mellett postaállomás és csárda közelében hét szállás állott, melyeket jórészt tehetős szegedi polgárok bírtak. A szállási épületekben a tavasztól késő őszig a pusztán legelő szarvasmarhákat, juhokat teleltették.

Kis Telek - 'a trágyázott föld'

A helytartótanács 1774-ben utasította Szeged városát, hogy Kistelek pusztán 100 jobbágyteleknek megfelelő földet hasítson ki és a pusztát népesítse be. A telepítés 1775-76-ban zajlott le és 1778 végéig 101 jobbágy, 19 házas zsellér és 3 házatlan zsellér telepedett meg Kisteleken. A falu neve - a 18. századi forrásokban Kis Telek a trágyázott föld jelentésű 'telek' szó jelzős összetétele.

Betelepítések

Kistelek telepesei zömmel a Pest megyei Tápjóságból, a Jászságból, Heves, Nógrád megyéből és a szomszédos szegedi szállásokról (tanyákról) érkeztek. A felvidékiek között számos szlovák származású család (Holtsík, Kriván, Sisák, Slezák, Szvetlik stb. nevű) telepedett le. A jobbágyoknak egy tagban mérték ki a telekhez tartozó szántóföldet és szintén egy tagban a kaszálót. Néhány évtizeddel később Szeged város földmérője ezt így magyarázta: '... mivel a mezei gazdaság gyakorlására sokkal alkalmasabb volna, ha a birtokosnak minden művelő földjei egy testben találtatnának.' Az 'egy testben' kimért szántókon sok telkesjobbágy a megtelepedéstől fogva tanyás gazdálkodást folytatott: ezt tanúsítják az I. katonai adatfelvétel 1783-84-ben készült térképei is, melyek a határban már 73 szállást tüntetnek fel. A határban sok volt a futóhomokkal borított föld, ezért egész jobbágytelekre a Csongrád megyében szokásosnál nagyobb területet: 64 holdat 40 hold szántót, 22 hold kaszálót, 1 hold belsőséget és kenderföldet - mértek ki.

Reformkor

A népesség rohamosan gyarapodott: 1784-ben 249 családban 1303 személy élt Kisteleken és négy évtized múltán, 1828-ig megkétszereződött a lakosság (2606 fő). Jellemző, hogy a telkesjobbágyok száma mérsékelten, míg a zselléreké sokszorosára nőtt: 1828-bon 116 jobbágyot, 254 házas és 67 házatlan zsellért írtak össze.

A Szabadságharc időszaka

Az 1848-49-es szabadságharc délvidéki csatáiban kisteleki nemzetőrök is részt vettek. A jobbágyfelszabadítás után 150 jobbágy vált birtokos parasztgazdává, s ugyanakkor 378 házas és 295 házatlan zsellér élt a községben. A zsellérek a helybeli gazdáknál, vagy a szomszédos Pallavicini uradalomban részes munkával, bérmunkával keresték kenyerüket, vagy kézműves mesterséget űztek. A jobbágyfelszabadítással megszűnt a földesúrtól való függés, ám a legelő-elkülönítés miatti per Szeged és Kistelek között még évtizedekig elhúzódott. Szeged város tanácsa ugyanis nem volt hajlandó kiadni a közlegelőből a kisteleki jobbágyokat megillető részesedést.

Kiegyezés, megegyezés

Végül 1878-bon a királyi Kúria utasította a várost, hogy minden egész telek és nyolc régi ház után 24 hold legelőt hasítson ki a község számára. Ezután kapták meg a volt telkesjobbágyok utódai 6-12-24 holdas, a házas zsellérek leszármazottai pedig az őket megillető 3 holdas legelőjárandóságukat. Sok földtelen paraszt pár holdas törpebirtokos lett, de akkora homokföld hasznából, családját eltartani nem tudta. Számos gazda homokos 'járandó'-ját potom áron elkótyavetyélte, így élelmes, törekvő kisparasztok és tehetős vállalkozók több földet is megszereztek.

Tanyasiasodás

1879-ben a határban 184 tanyán kb. 1200 ember élt. A kiosztott és megművelt legelőkön is tanyákat építettek, úgyhogy 1910-ben már 2293 személy, a népesség több, mint 30%-a volt tanyai lakos. Szükségessé vált külterületi iskolák építése. 1900-bon Feketehalom és Perezel határrészen, 1905-ben Bogárzón, az első világháború előtt a pusztaszeri és a majsai út mellett nyíltak elemi népiskolák.

Módos kisteleki gazdák és kereskedők az 1850-es évektől jókora haszonbérleteket szereztek a kiosztásra kerülő szegedi és felső-pusztaszeri közlegelőkön.

Szőlőtelepítés

A bérföldek lehetővé tették, hogy több gabonát, kukoricát termeljenek, növeljék állatállományukat, a homokot pedig szőlőtelepítéssel hasznosítsák. Az Amerikából behurcolt filoxéra az 1870-80-as években tönkretette szőleinket. Miután rájöttek, hogy a homoki szőlő immunis a filoxérával szemben, a Duna-Tisza közén fellendült a szőlőtelepítés és fölértékelődtek a kisteleki homokföldek is.

Iparosodás

A 19. század második felében kialakult egy kisszámú ipari és kereskedői vállalkozó réteg. A Pigniczky testvérek gőzmalma a századfordulóra 8-10 főt foglalkoztató vállalkozássá nőtt, 1912-

ben a család áramfejlesztő telepet létesített, amivel számos helybeli családnak is szolgáltatott villanyáramot. Alföldi Sámuel és fiai fakereskedése, Beck Mór és fiai terménykereskedése a környékbelieket is ellátó, vagyonos céggé fejlődött.
Az iparosok és a gazdák hiteligényeit az 1890-es évektől helyi pénzintézetek a Kisteleki Takarékpénztár Rt. (alapítva: 1892), a Kisteleki Önsegélyező Egylet (1894) és a Közgazdasági Takarékpénztár Rt. (1910) elégítették ki.

Vásártartási jog

1871. január 1-jétől Kistelek jogot kapott országos vásárok tartására. Évente négy vásárt rendeztek és különösen állatvásárai voltak forgalmasak. A nagyközség szerepkörének növekedését mutatja, hogy 1874 és 1878 között járási székhely volt. Előtte a csongrádi járásba, utána a Tiszán inneni járáshoz tartozott, amelynek a nagyobb népességű Dorozsma lett a székhelye.

Pusztaszer itt és ott

1881-ben a közigazgatási ügyek ellátására Kistelekhez csatolták a Kecskemét város birtokában lévő Felső-Pusztaszert. A Kecskeméttől 50 km-re fekvő, Kistelekkel határos, több mint hétezer holdas egykori puszta tanyáin akkor még alig ezer ember élt. Lakóinak előnyös volt, hogy az adófizetést és más ügyes-bajos dolgaikat a közeli Kisteleken intézhették, ahová piacozni, vásározni különben is eljártak. Viszont Kisteleknek is előnyére vált, hogy a közigazgatási teendők ellátásáért Kecskemét fizetett. Ez a viszony 1934-ig tartott, amikor a gyarapodó lakosságú Felső-Pusztaszert önálló községgé nyilvánították.

Polgárosodás az agrártelepülésen

A helyi társadalom polgárosulását mutatják a dualizmus korában létesülő rétegszervezetek, egyesületek. A céhek megszűnése (1872) után először a Kisteleki Iparegylet alakult meg (1873), majd 1877-ben létesült a Kisteleki Olvasó Egylet és az Iparos Olvasókör. Az első világháborúig 17 társadalmi egyesületet hívtak életre, melyeknek fontos szerepük volt a korszerű gazdasági ismeretek, a művelődés terjesztésében a társasélet szervezésében.
A századfordulón a nagyközség népességének 76%-a a mezőgazdaságból, 'őstermelés'-ből élt, tehát az iparos és kereskedői réteg gyarapodása mellett Kistelek döntően agrártelepülés volt.

Az I. világháború

1914 őszén a belterületi iskolában 60 ágyas szükség-kórházat rendeztek be. 1915-ben a mezőgazdasági munkák végzésére 300 orosz hadifoglyot küldtek a községbe. A világháborúban 326 kisteleki vesztette életét, emléküket Keviczky Hugó 1929-ben avatott katonaszobra örökíti meg.

Közigazgatási rendszer

1920 és 1926 között a szegényparasztoknak több, mint 400 házhelyet osztottak ki. Nőtt az önálló, földdel és bérlettel rendelkező parasztok száma és aránya a mezőgazdasági népességben. 1927-ben felépült a polgári iskola és az Ipartestület székháza. Amikor Kisteleket 1926-ban a csongrádi járáshoz csatolták, a képviselő-testület kérte, tegyék a nagyközséget ismét járási központtá, vagy maradjon a dorozsmai járásban. Kérelmét nem teljesítették, de a következő évben létrehozták a Csongrádi Járási Szolgabíró Hivatal kisteleki kirendeltségét, amivel a megye, Kistelek alközpont szerepét ismerte el.

Villanyfény

A Pigniczky cég áramfejlesztőjét 1924-ben tették ismét üzemképessé és 1928-tól a községi közvilágításra is használták. 1941-ben 277 ház, a lakóépületek 13%-a volt árammal ellátva. A huszas években a bővizű artézi kutakra vezetékes ivóvízellátást is kiépítettek: 1941-ig 722 lakóházat kapcsoltak be a vezetékes vízszolgáltatásba, ami városi szintű ellátást biztosított.
Az 1930-as években a gazdaságok fele 0-5 holdas törpebirtok volt. Mivel ekkora föld nem tartott el egy családot, a törpebirtokosok zöme földet bérelt és részesmunkát vállalt. Rajtuk és a kisparasztokon kívül 150 fős kisgazda és középparaszt (20-50 holdas) és kb. 130 fős gazda és nagygazda réteg (50-200 hold között) élt Kisteleken. 1930-ban a lakosság egynegyede élt tanyán és a szőlőhegyekben (Öreghegy és Újhegy) épített házban.

A II. világégés után

1945-46-ban 726 földigénylő közül 590-nek juttattak földet, s a közöttük kiosztott átlagos földterület 4,3 kat. hold. 1948-ban az újonnan földhöz jutottak alakították az első termelőszövetkezeti csoportot, 90 kat. holdon. Az 1960. évi téeszszervezési kampány után három új termelőszövetkezet alakult: a Feketehalom, a Perczel Mór és az Új Élet MGTSZ. A fiatal munkaerő ezután a városi iparba áramlott és a mezőgazdasági keresők aránya 1960-tól 1970-ig 52,5 % - ról 34,3 % - ra csökkent, miközben az iparban, építőiparban dolgozó keresők aránya elérte a 39 %-ot. 1961 előtt helyben négy ipari üzem működött: a gépállomás (1953-tól), a tejüzem (1955-ben létesült), az Erdő és Fafeldolgozó Gazdaság (1959) és a kenyérgyár. Az iparban dolgozók nagy része ingázott, úgy mondták: 'messzimunkás' volt. 1961-ben a gépállomás helyén létrejött a HÓDGÉP Vállalat Kisteleki Üzemegysége, majd 1972-ben megkezdte a termelést a Fővárosi Kézműipari Vállalat Kisteleki Üzemegysége. E városi üzemek vidékre telepítése valamelyest csökkentette az ingázó munkások számát. 1949. január 9-én alakult, három értékesítő szövetkezet egyesülésével az egységes Földműves-szövetkezet, amely a település kereskedelmi ellátását városi szintre emelte.

Bővülő infrastruktúra

1953 őszén kezdődött a gimnáziumi oktatás, egy volt gazdaház felújított helyiségeiben. 1963 szeptemberétől a gimnáziumnak új, kétemeletes, korszerű épület ad otthont, ahol 1978 óta postaforgalmi szakközépiskolai tagozat is működik. 1975-ben 150 férőhelyes kollégium épült. A két intézmény körzeti szerepkört lát el.

Kistelek várossá érik

Kistelek 1970. január 1-jétől nagyközség, 1984-ben városi jogú nagyközség, 1989. március 1-jétől város lett. Öt környező település - Baks, Balástya, Csengele, Ópusztaszer, Pusztaszer - kereskedelmi, közlekedési, oktatási és egészségügyi központja. A rendszerváltás utáni két önkormányzati választáson a képviselők többsége független jelöltként, vagy valamelyik párt támogatásával került a testületbe.

GAZDASÁGI ÉLET

Erős mezőgazdaság

A település gazdasági életében és a családok megélhetésében az 1960-as évek első feléig, a mezőgazdaságnak volt meghatározó szerepe. Sok családban kialakult a kétlakiság: a férj az iparban vállalt munkát, de földjük is volt.

Az erőltetett TSZ-szervezés után a fiatalok és középkorúak jelentős része a szegedi építőipari vállalatoknál és más városok ipari üzemeiben dolgozott. Helyben az 1970-es évekig kevés és kis kapacitású ipari vállalat működött.

Kábelgyár

1976. január 1-től a Magyar Kábelművek átvette a HÓDGÉP kisteleki üzemét. Fél évig még mezőgazdasági gépeket készítettek, majd áttértek a kábelgyártásra. 1980-ban már 397 millió forint értékű vezetéket állítottak elő. 1993-ban a német Siemens-cég többségi tulajdont szerzett a Kisteleki Kábelgyárban. A korszerűsített üzem az 1 kilovoltos, extra-hajlékony vezetőjű vezetékek és kábelek gyártására szakosodott. Jelenleg 300 dolgozót foglalkoztat.

Tejüzem

A kisteleki Tejüzemet a magánosítás során szentesi vállalkozók vásárolták meg 1995-ben. Új neve M + M Kft. Naponta 14-15 ezer liter tehéntejet és 3-4 ezer liter juhtejet dolgoznak fel. Sajtkészítés-

re szakosodott, specialitása a 'táborsajt' és megkezdték a kisteleki trappista sajt gyártását. Fő export-piacuk Szlovénia, Szerbia és Szaud-Arábia. Az üzem 75 főnek biztosít munkát.

Szövetkezeti rendszer

A Magyar-Szovjet Barátság Termelőszövetkezet 1992. november 5-i közgyűlésén 'Jó Gazda Mező-gazdasági Termelő, Szolgáltató Szövetkezet'-té alakult. Tagsága 311 fő volt, 1700 hektár maradt az új szövetkezet tulajdonában, amelyen szántóföldi növénytermelést folytatnak és szőlőt, őszibarac-kot, meggyet termesztenek. Több száz hektárt átadtak művelésre tagjaiknak.
Az Új Élet TSZ, mely 3134 hektáron gazdálkodott, 32 évi működés után, 1992. október 22-én mondta ki megszűnését. Jogutód nélkül feloszlott, jelentős értékű vagyonát a tagok között szétosz-tották. A földek kárpótlási jegyekért történő értékesítése Kisteleken máig sem fejeződött be.

V.1.5. ÓPUSZTASZER

Ópusztaszer története a honfoglalás koráig nyúlik vissza, a középkori krónikák szerint a vérszerződés is itt történt. Szer néven a török korig lakott, virágzó település volt. Mivel a településen bencés apátság létezett a XI. századtól és mezővárosi jogokkal is rendelkezett, így az oktatás biztosan jelen volt a település életében. A török hódoltság korában elnéptelenedés következett be, amely oda vezetett, hogy Szer, mint település megszűnt, és a bencések magukra hagyták az apátság épületeit. Említése csak mint „Szeri-puszta” vagy „Szer puszta” néven található.

A változást az 1896-os millenniumi ünnepségek hozzák, amelyre készülve Szeged városa elhatározta, hogy megépíti a maga emlékművét Árpád fejedelem előtt tisztelegve. Az 1896-os Országgyűlés a VIII. tc.-ben rendelte el az ország 7 pontján emlékhely állítását többek között Pusztaszeren a honszerzés ezredik évfordulója alkalmából. Az alapkövet június 27-én fényes ünnepség közepette helyezték el.

A puszta betelepítése a terület földbirtokosa, a Pallavichi család akaratából történik, Sövényháza néven, amelyet nevet 1974-ig megőrizte.

1945-ben itt történt a kormány által hozott földosztási törvény első nyilvános földkimérése, Nagy Imre akkori földművelésügyi miniszter jelenlétében.

A település a múltjából fakadóan a II. világháború után is mindig a köztudatban maradt.

A szocializmus időszakában az Árpád emlékműnél tartott búcsúk az emlékparkot létesítő 1970-es minisztertanácsi rendeletet követően tovább éltek az új kenyeret ünnepelve augusztus 20-án.

Ópusztaszer fejlődése a rendszerváltásig töretlen maradt, általános iskola, óvoda szolgálta az itt élőket. Az 1990-es években egy rövid elvándorlási időszakot túléve napjainkra a lakosság létszáma újra stabilizálódott, sőt egy szolid növekedést is mutat.

GAZDASÁGI ÉLET

A település infrastrukturális szolgáltatásai jónak mondhatóak, az idegenforgalom és a mezőgazdaság megélhetést biztosít az itt élők számára. A Polgármesteri Hivatal fejlesztéseiben, beruházásaiban az „élhetőbb falu" koncepció megvalósítását tűzte ki célként.

V.1.6. PUSZTASZER

Forrás: www.pusztszer.hu

Pusztaszer minden magyar számára ugyanazt jelenti: a hét törzset, Árpád *"896-ban az alpári csata diadala után Árpád vezér és hős vitézei a Gyümölcsény erdő mellett megpihentek. 34 napig maradtak, de addig sem tétlenkedtek. A vezér és nemesei elrendezték az országnak minden szokástörvényit, valamennyi jogát, megtartották az első országgyűlést. Szerét ejtették az ország dolgának. A nép ezt a helyet **Szer**-nek nevezte el."*

A 24 000 holdas Szert, az idők során nevezték már Zernek, Szermezővárosnak is. A századok folyamán többször megsemmisült, azonban a sors különös kegyelméből mindig újjáépült. Tönkrevetette a tatárdúlás, a török uralom, 1638-ban nagy tűzvész pusztította és a földdel tette egyenlővé. 1640-ben újjáéledt, azóta Pusztaszer a terület neve.

1800-ban Pusztaszer nagy kiterjedése miatt 4 részre szakadt: Felső-Pusztaszerre (a mi Pusztaszerünk), Alsó-Pusztaszerre, Pusztaszeri rétségre és Kis-Zerre.

1828-ban gróf Pallavichini Károly ebből megvásárolta az utóbbi három részt. Felső- Pusztaszer pedig Kecskemét város tulajdonába került.

Kecskemét jó gazda módjára fejlesztett; kovács és bognár műhelyt, pusztabíró házat, bábaasszonylakást, zöldkeresztes házat építtetett, valamint temető és templom helyet adományozott.

Az 1880/81-es tanévben Kecskemét város elindította a szervezett oktatást. Iskolaépület híján a pusztabíró házának - a mai Alkotóháznak- egy 16 m^2-es helyisége szolgált az oktatásnak és egyben az volt a tanító lakása is. A város Tajcsik Ferenc 24 éves tanítót nevezte ki Felső-Pusztaszer tanítójának egy év próbaidőre, amiből aztán 43 év lett. 3 évig lakott és tanított az egyetlen helyiségben. 1883-ban Kecskemét város felépíttette a parti iskolát, amelyhez már tágas szolgálati lakás is tartozott. (Részleteket Pusztaszer oktatásának 120 éves története kiadványból olvashat.)

A város egyre több és nagyobb területeket adott el a gazdáknak. Lassan szaporodni kezdett a magánbirtokosok száma.

Kecskemét a dúslegelőjű pusztát 1624-től állatok legeltetésére használta. Április végén a városról ide hajtották a lovakat, teheneket, juhokat, disznókat. Ezért a gazdák térítési díjat fizettek a pusztabírónak, aki elszámolt vele a városnak. Az állatok szeptember végén hagyták el a pusztát.

Azonban a Pusztaszer és Kecskemét közötti távolság (53 km) abban az időben igen nagy távolságnak számított. Gyalog, lóháton vagy lovas kocsin tudták az utat megtenni. A városnak ez egyre nagyobb tehet lett, ezért 1871-ben már intézkedéseket tett, hogy Felső-Pusztaszer önálló településsé váljon. Egy év múlva megkapta belügyminiszteri engedélyt, de 1876-ban egy törvénycikk mégis kizárta a községesítés lehetőségét azzal az indokkal, hogy "magánbirtokok hiányában nem községesíthető Felső-Pusztaszer".

1882. október 10-én a városi közgyűlés kimondta: a pusztaszeri rész közigazgatásilag Kistelekhez lesz csatolva. Ez Kecskemét városának adóátalány megváltása címén évi 700,-Ft-jába került. Emellett fent kellett tartania az iskolát, fizetnie a szülésznőt és a pusztabírót is.

1903-ig 5223 hold és 270 négyszögöl ingatlan került magánkézbe. Így lehetőség nyílt a községesítésre, és a városnak még nagyobb jövedelemre.

Így lett évekkel később, 1934. január 1-jén Pusztaszer önálló település.

Azonban ne szaladjunk ennyire előre! Érdemes visszafejtenünk a történelem szálait a honfoglalás 1000 éves évfordulójához. Kecskemét város tanácsa elé 1861-ben 30 aláírással ellátott kérvény érkezett, melyben a polgárok azt kérik:

„...Miután a városnak jutott az a szerencse, mint örök tulajdonát bírni ama szent föld egy részét, amelyen a honalapító Árpád legelső nemzeti törvényhozó ősgyűlést tartott, ott országos emlék állíttasson az Árpád halomnak elnevezett dombon."

Először 1861 októberében tárgyalta az országgyűlés az ügyet. Ám csak 1895. május 12-én járt Pusztaszeren a parlamenti bizottság, hogy megkeresse a 7 halmot és kijelölje közülük az Árpádhalmot, ahová felépülhet az emlékmű. A bizottságot Thaly Kálmán képviselő vezette.

Közben a szegediek is hasonló emlékmű felállítását kezdeményezték az alsó-pusztaszeri Sövényházán.

Kecskemét város közgyűlése 1896. április 23-án megtárgyalta az Országos Diákszövetség által felállítandó emlékoszlop és ünnepély tervét. 1896. június 20-án helyezik el Pusztaszeren, Kecskemét város birtokán felállítandó emlékmű alapkövét (2 héttel hamarabb, mint Sövényházán). Azt is közlik, hogy az emlékművet 1897-ben kívánják leleplezni. Az erre szervezett gyűjtésből viszont nem jött össze a tervezett 13 500 Ft. Le kellett mondani a drága emlékműről. Ezért tervet készíttettek egy egyszerűbb obeliszkre Pataky Imre kecskeméti rajztanárral, aki az emlékoszlopra a turulmadarat és a hét vezér arcképét is megmintázta.

1898 januárjában megbízták Gerenday Antal és Fia budapesti szobrász és kőfaragó céget a mű kivitelezésére. 4970 Ft-ért vállalták az emlékoszlop elkészítését. Jó minőségű tufa kőből dolgoztak. A

vezérek domborművét és a turulmadarat bronzból öntötték. A nyugatra néző oldalra Árpád vezér alá került a nagy márványtábla rajta a felirat:

"Magyarország 1000 éves fennállásának emlékére
Kecskemét város támogatásával, közadakozásból emelte
a Magyar Országos Diákszövetség!"

Az obeliszk többi oldalán a vezérek kettesével: Előd, Ond, Kond, Tas, Huba és Töhötöm. Az obeliszk 12 méter magas tetején a magyarok totemállata, a turul látható.

1900. június 24-én végre ünnepélyesen felavatták Pusztaszeren a Hét vezér emlékoszlopát.

Így lett és van a történelmi Pusztaszeren két honfoglalási emlékmű. Az obeliszk és szép parkja azóta is községünk nevezetessége. Minden ünnepünket ott tartjuk meg, tisztelegve a vezérek előtt. A másikat Szeged városa emeltette Sövényházán (a mai Ópusztaszeren) 1896-ban.

Közben a történelem szekerén haladt előre a település. Kecskemét városa 1911-ben újabb iskolákat építtetett Árpádhalmon és Szárnyékhalmon. 1931-ben 50 db házhelyet alakított ki, amiből jutott mint községházának, orvosi rendelőnek jegyző lakásnak, templomnak, gazdakörnek, malomnak is.

1932-33-ban épült fel a községháza, az orvosi rendelő, a főjegyzői lakás;1930-ban a Gazdakör (ma művelődési ház) épülete.

1942-44-ben épült a malom, melyet a II. világháború után tulajdonosától elvették, még mielőtt beüzemelhette volna. Az óta sem üzemeltette senki.

A birtokok szaporodása miatt nagy szükség volt kétkezi munkásokra, akik dolgoznak a gazdák földjén. A környéken kevés volt a béres ember, toboroztak hát más településekről, de leginkább Kecskemétről. Ezeknek a mai központtól 3 km-re, a Büdös-szék közelében 96 db házhelyet alakítottak ki ez lett az úgynevezett Munkástelep, ami 1922-ben kezdett kiépülni 3 utcájával. Itt csak napszámos emberek, cselédek éltek és építettek a kornak és jövedelmüknek megfelelő házakat. Munkástelep, három utcájával azóta is létezik. A telepen 1938-ban iskola, 1949-ben artézi kút, 1968-ban vezetékes vízhálózat épült. A nyolcvanas évekig Munkástelep együtt fejlődött a faluközponttal. Az új iskolaépület megépítésével a munkástelepi iskolát - majd fokozatosan a többi tanyai iskolát is - bekörzetesítették.

Községünknek tehát két zárttelepülés-jellegű része van. A faluközpont és tőle 3 km távolságra Munkástelep, miközben a lakosság kb. 15 %-a továbbra is a szórvány-tanyákon él. A falu fejlődése a nyolcvanas évek végéig töretlen és példaértékű:

1950-ben a község belterületén 200 db házhelyet alakítottak ki, majd 1968-85 között újabb 150 dbot. 1954-ben megindult az óvodai ellátás, amely 1977-ben 75 férőhellyel 3 csoportosra bővült.

A községbe 1958-ban érkezett meg a villany. 1965-ben új 6 tantermes, emeletes iskola épült. 1966-68-ban készült el a vezetékes ivóvízhálózat. 1968 óta a községet 6 méter széles, 2 sávos út köti ösz-

sze az E5-ös úttal. 1971-ben ABC áruház, 1973-ban vegyes iparcikkbolt, 1980-ban új, korszerű orvosi rendelő, gyógyszertár, anya- és gyermekvédelmi rendelő kezdte meg működését.
Megépül a tsz paprikaszárítója, ami kedvező hatást gyakorol a paprikatermesztésre. Ennek következtében a lakosság anyagiakban gyarapodni kezd, életszínvonala meghaladja a magyar átlagot.
1982-ben önálló, 8200 kötetes könyvtár lett kialakítva, ami ma már több mint 10000 kötetre gyarapodott.
1984-től takarékszövetkezet áll a lakosság rendelkezésére.
1983-85 évben valósult meg a vezetékes gázellátás. 1989-1990 évben új, korszerű ravatalozó épült a híres építész, Makovecz Imre tervei alapján.
A kilencvenes években kissé visszaesett a fejlődés. Az utcák fele szilárd burkolatot kapott, kábeltévé hálózat épült.

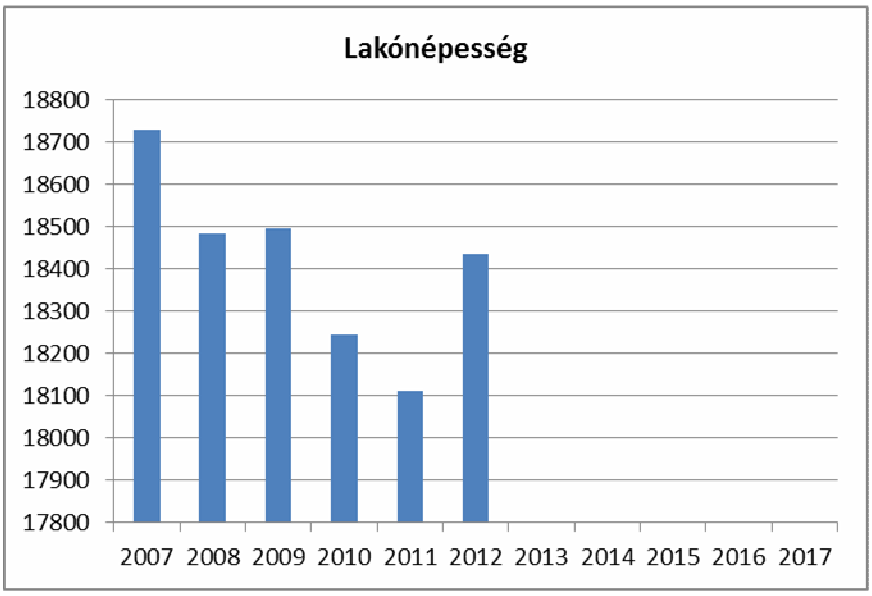
VI. A Járás demográfiai jellemzői

A KSH adatközlése alapján a 2001. évben a lakónépesség 19.562 fő volt, a lakosok 38,7% élt Kisteleken, a fennmaradó 61,3% a környező öt településen. 2008-ban a kistérség lakónépessége összesen 18.503 fő, melyből a kistérség központjában élt 7198 ember, az összes lakosság 38,9 %-a. A vizsgált időszakban a kistérségben élő emberek száma 1059 fővel csökkent, amely 5,4 %-os csökkenést jelent. Az éves településstatisztikai adatok szerint Magyarország lakossága is csökkent a vizsgált időszakban, mértéke: 1,5 %. Megállapítható tehát, hogy a kisteleki kistérség lakónépességének csökkenése az országos átlag 3,6 szerese.

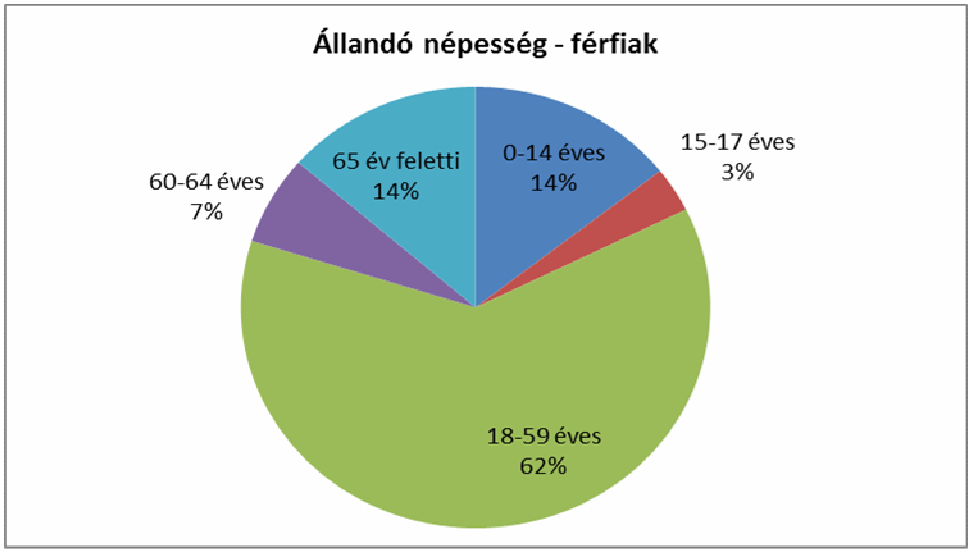
Forrás: Kistelek kistérség esélyegyenlőségi programja

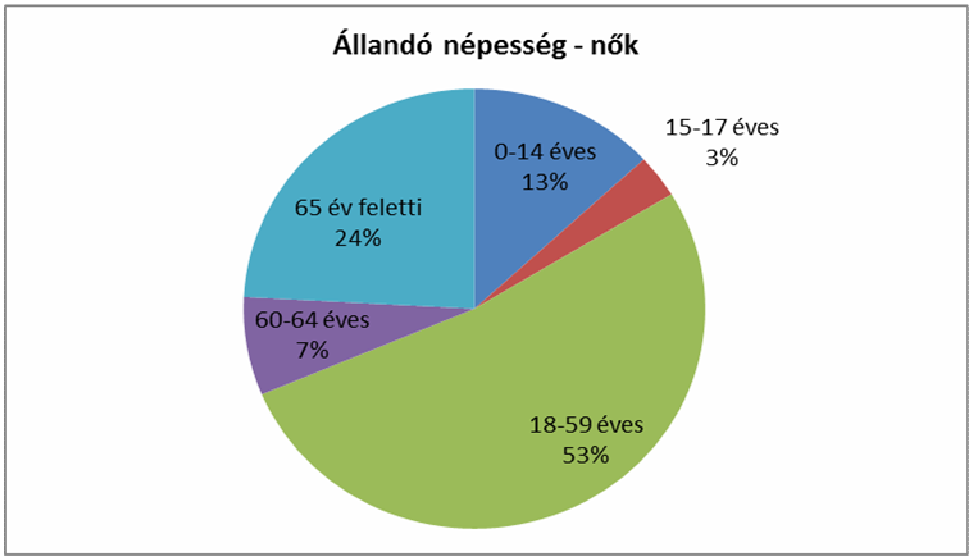
A 2007-2012-es időszakban további csökkenés figyelhető meg: 293 fővel csökkent a lakónépesség, a csökkenés aránya: 1,6 %, ami azonban nem éri el az országos átlagot, hiszen Magyarország lakosainak száma 2007 és 2012 között drasztikusan csökkent, 1045e fő 2007-ben, míg 2012-ben, 9906e fő. A csökkenés mértéke több mint 5 %.

A járás lakónépességének alakulását a következő grafikon mutatja:



Az állandó lakosok nemek szerinti összetételét vizsgálva megállapítható, hogy a 0-59 évesek körében a férfiak száma, míg a 60 év felettiek körében a nők száma magasabb. Az állandó népességen belül az egyes korosztályok nemek szerinti megoszlását az alábbi az alábbi kördiagramok mutatják:





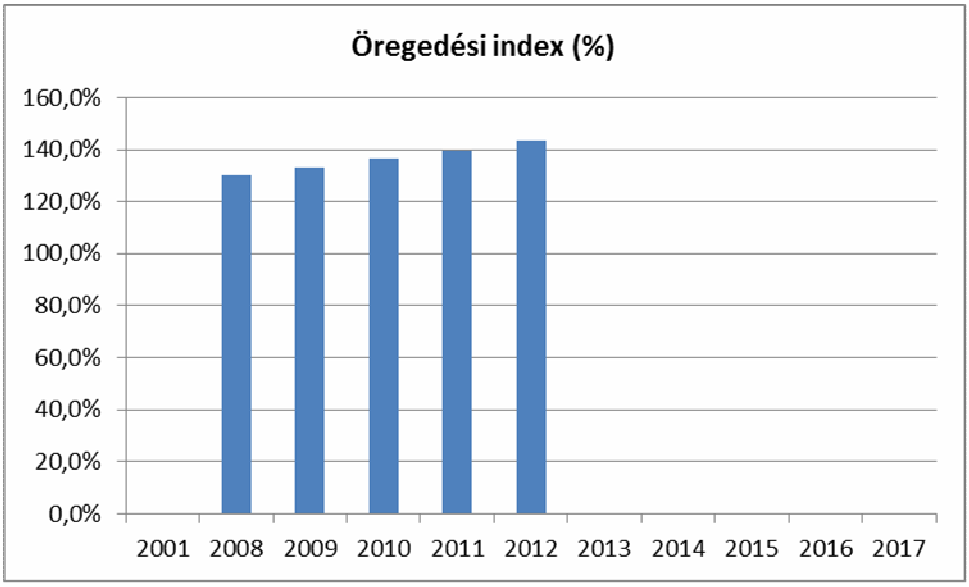
VI.1. Öregedési index

Az **öregedési index** az idős korú népességnek (65 év felettiek) a gyermekkorú népességhez (0–14 éves) viszonyított arányát fejezi ki. A népesség korösszetétele változásának és az elöregedés folyamatának legfontosabb indikátora, amelynek a demográfiai jövő szempontjából van kiemelt jelentősége.

A magyar társadalom korösszetétele az elmúlt tíz évben megváltozott: a csökkenő születésszám miatt egyre kevesebb a fiatalkorú, az életkörülmények kedvezőbbé válása miatt pedig egyre több a 65 éves vagy annál idősebb – mindez a társadalom elöregedéséhez vezetett.

A Kisteleki kistérség is lakónépessége is elöregedő tendenciát mutat. 2008-ban az öregedési index 130 % volt, míg 2012-ben 143,6 %. A mutató jóval magasabb mint az országos átlag, hiszen 2008-ban 107,6 %, míg 2012-ben 116,4 % volt Magyarország öregedési mutatója. A Dél-alföldi régió mutatója: 2008-ban 108,6 %, 2012-ben 128,4 %.

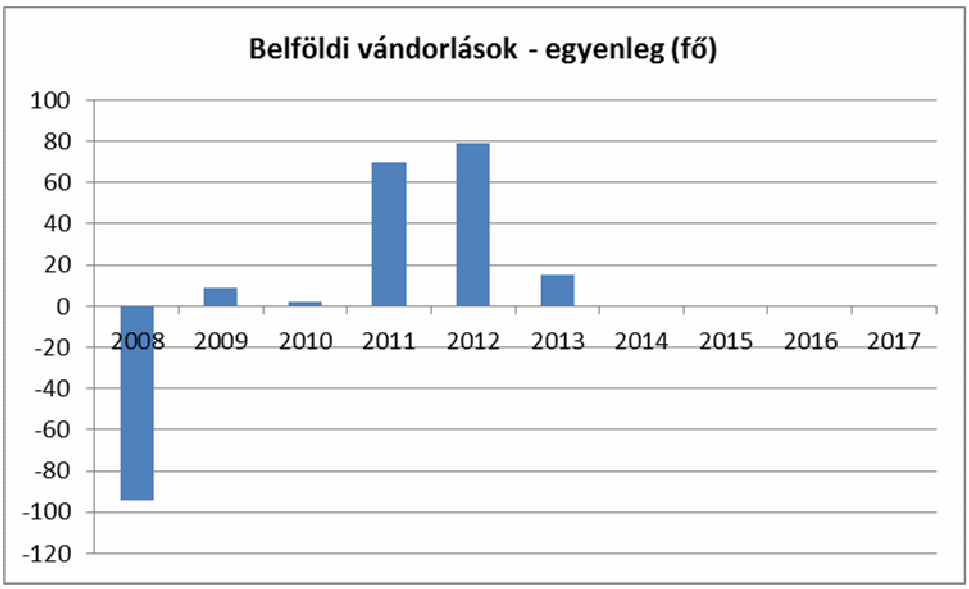
Az öregedési index járáson belüli alakulását a következő diagram mutatja:



Megállapítható, hogy Kistelek járás erősen öregedő térség, beavatkozás tervezése szükséges a születések számának emelkedése érdekében.

VI.2. Elvándorlás, bevándorlás

Míg 2008-ban a térség be-és elvándorlási mutatója negatív volt (-94), addig 2009-től az állandó jellegű odavándorlás évről évre meghaladja az elvándorlások számát. Kiemelkedő volt a 2012-es és 2013-as év, amikor 70, illetve 79 fő volt a különbség.

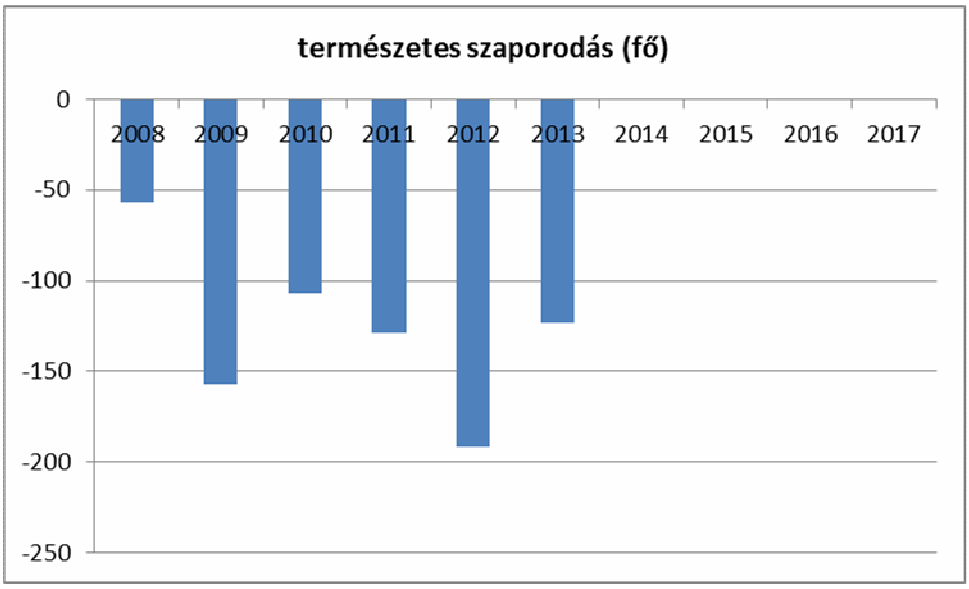


VI.3. Természetes szaporodás

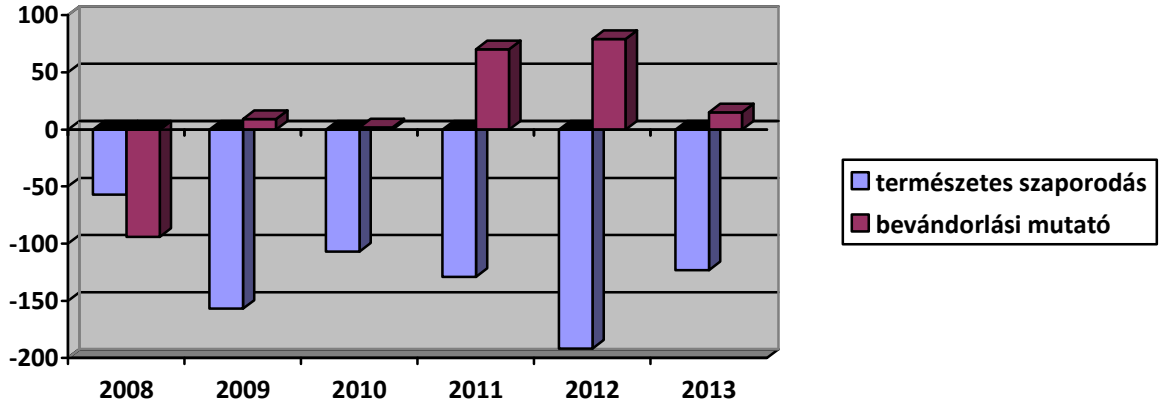
Természetes szaporodásról akkor beszélünk, ha a születések száma meghaladja a halálozásokét (a mutató pozitív előjelű), ellenkező esetben természetes fogyásról van szó (a mutató negatív előjelű).

Magyarország természetes szaporodása 2008-2013 között negatív (2008-ban 1000 lakos esetében -3,1, 2013-ban -3,9).

Sajnos ugyanez mondható el a járás tekintetében is, a halálozások száma évről évre meghaladja a születések számát.



A **tényleges szaporodás, fogyás** a születések és a halálozások különbözete mellett a belföldi és a nemzetközi vándorlások egyenlegéből adódó népességszám növekedést, illetve csökkenést is mutatja. A mutató a természetes népmozgalmi folyamatok (születések, halálozások) mellett egy adott földrajzi terület népességmegtartó erejét, vagy annak hiányát is kifejezi.



A diagram szemléletesen mutatja, hogy Kistelek járás tényleges szaporodása a vizsgált időszakban negatív.

VI.4. Terhesség megszakítások és élve születések száma

Év	terhesség meg-szakítások száma	élve születések száma
2009	76	124
2010	64	140
2011	68	139
2012	61	123
2013	58	125

A terhesség megszakítások száma magas az élve születések számához viszonyítva (2009-ben meghaladta az élve születések számának felét). Törekedni kell a fogamzásgátlási módszerek megismertetésére, bizonyos esetekben támogatására.

A demográfiai mutatók vizsgálata során a következő megállapítások tehetők:

- a járás lakónépesség szignifikánsan csökken
- a járás öregedő térség, az országos átlagnál nagyobb mértékben öregszik
- a térség be-és elvándorlási mutatója pozitív, több ember települ meg a kistérségben, mint amennyi elvándorol
- a természetes szaporodás negatív, évről évre több ember hal meg, mint amennyi születik
- a tényleges szaporodás is negatív, a bevándorolt emberek száma kisebb, mint a természetes fogyás.

Beavatkozás tervezése szükséges a járás népességmegtartó erejének növelése, valamint a születések számának növelése érdekében.

A magyarországi helyzetkép hasonlóságot mutat a Kistelek járásával, A KSH népességtudományi kutatóintézete Demográfiai helyzetkép –Magyarország 2014- című ppt előadásában az okokat is keresi.
A népesség fogyását a következő okokra vezeti vissza:

- a szülő nők átlagos életkora első gyermek vállalásakor (1988. 23.év; 2013. 28. életév)
- a szülő nők átlagos életkora gyermek vállalásakor (1988: 26. év; 2013. 30. életév)
- az ideálisnak tartott gyermekszám csökkenése (míg 2000-ben 2.04 gyermek, addig 2009-ben 1,96 gyermek átlagosan)
- „termékenységi szakadék" : a gyermeket vállalni szándékozó párok közül, mindössze 40 %-nak született gyermeke 2 éven belül
- a 15-40 éves nők párkapcsolati megváltoztak, míg 1990-ben a 23 éves nők 70 %-a párkapcsolatban élt, addig 2011-ben ezt az arányt 31 éves korra alakult ki.
- Magyarország vándorlási egyenlege 2010-től negatív

A KSH által feltárt okok figyelembe vételével komplex beavatkozási terv kidolgozása szükséges a térség lakónépességének emelése érdekében:

- a gyermekvállalási kedv növelése
- a párkapcsolatok előtérbe helyezése pozitív példák bemutatásával
- preventív tevékenység a nők termékenységének megőrzése érdekében
- a kistérség vonzerejének, megtartó képességének növelése

VII. A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége

Ma Magyarország egyik legsúlyosabb gondja a szegénységben élők, közöttük a roma népesség helyzetének fokozatos romlása. Ennek következménye a leszakadás, a kiszorulás az életlehetőségekből mind a tanulás, mind a foglalkoztatás, mind az egészségügyi szolgáltatások területén, valamint a hátrányos helyzetű térségekben és települések perifériáján növekvő és újonnan kialakuló rossz lakhatási körülmények.
Minden harmadik ember (kb. 3 millióan) ma Magyarországon a szegénységi küszöb alatt él, közülük 1,2 millióan mélyszegénységben. A szegénységi kockázatok különösen sújtják a gyermekeket és a hátrányos helyzetű térségekben élőket.

Az Európai Unióban a szegénység mérésére használt egységes indikátorrendszer alapjait a tagországok állam- és kormányfői a 2001-ben Brüsszel külvárosában, Laekenben tartott tanácsülésen fogadták el. E laekeni indikátorrendszer alapján határozta meg az Európai Bizottság az Európa 2020 stratégia szegénység csökkentési célját is. Az uniós cél, hogy 20 millió fővel csökkenjen a szegénységben és kirekesztettségben élők száma. Az ehhez kapcsolódó magyar vállalás szerint Magyarország 2020-ra mintegy félmillió fővel kívánja csökkenteni a szegénységben élők számát. A vállalások meghatározásához az Eurostat három mutatószámot használt: a jövedelmi szegénységben élők számát, a rendkívül alacsony munkaintenzitású háztartásokban élők számát, valamint az anyagi deprivációban élők számát.
Az összetett mutató szerint szegénynek vagy kirekesztettnek tekintjük mindazokat, akik bármelyik

– vagy egyszerre több – kategóriába sorolhatók. Magyarországon – kisebb ingadozásoktól eltekintve – az utóbbi időszakban állandónak tekinthető a szegénységgel vagy kirekesztettséggel érintett népesség száma. A szegénységben és/vagy kirekesztettségben élők száma 3 M fő körül mozog. A gyermekek érintettségét jelzi, hogy 2009-ben a gyermekek 21 %-a, mintegy 380.000 gyermek élt szegénységben. A gyermekszegénység egyik kiemelt oka a gyermekek munkanélkülisége. A szegénységi mutatókkal kapcsolatban fontos megjegyeznünk, hogy a társadalmi juttatások szegénység csökkentő hatását tekintve uniós összehasonlításban igen jól áll Magyarország.
Forrás: Nemzeti társadalmi felzárkózási stratégia a – mélyszegénység, gyermekszegénység, romák. (2011-2020)

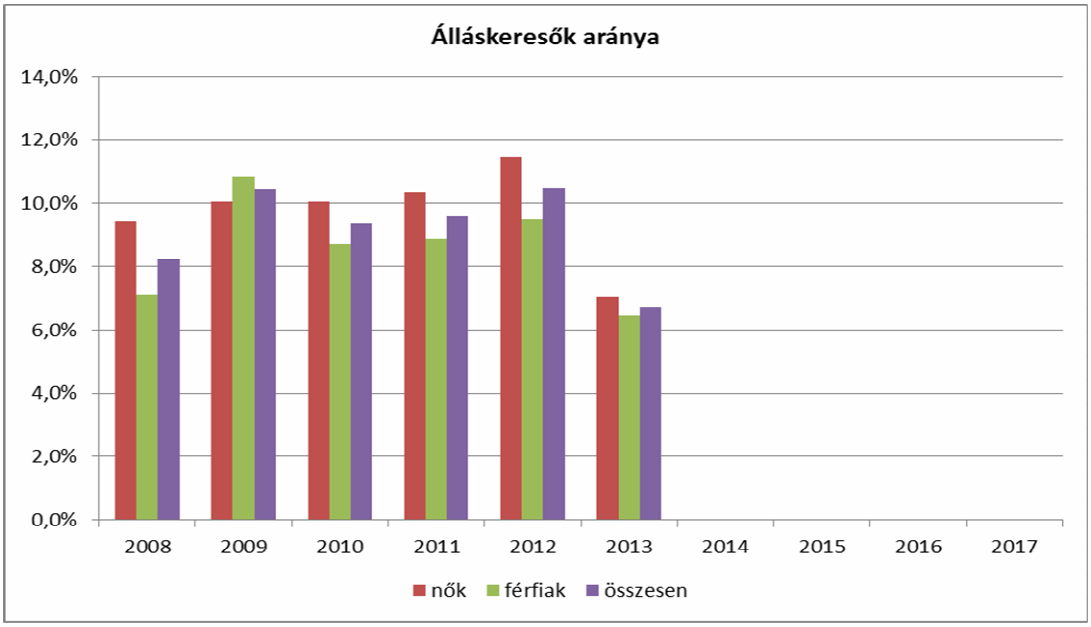
VII.1. Jövedelmi és vagyoni helyzet

A járás lakosságának jelentős többsége él mezőgazdaságból. A térségben gyümölcs zöldségtermelés, szántóföldi művelés és az erdőtelepítés szerepe a legdominánsabb. A térség adottságai természeti, társadalmi és gazdasági erőforrásai is a mezőgazdasági tevékenység erősödését segítik elő. A kistérségben az összes földterület mintegy 75 %-át mezőgazdasági tevékenységre hasznosítják. A gazdaság ágazatra leginkább a bekerülési költségek jelentős emelkedése jellemző, míg az eladási árak stagnálása. A családok egy része már fel is hagyott a gazdálkodással, munkába álltak vagy álláskeresők.

A kistérség legnagyobb foglalkoztatója, az önkormányzatok mellett, a külföldi érdekeltségű Prysmian MKM Magyar Kábel Művek Zrt., mely döntően exportra értékesít. Szintén külföldi, érdekeltséggel működik Csengelén a Vetter Kft.
A vállalkozások jórészt a kereskedelemben és az iparban tevékenykednek, de jelentős a mezőgazdasági szolgáltató, vendéglátó ipari egységek száma is.

VII.2. Foglalkoztatottság, munkaerő-piaci integráció

a 15-64 éves korosztályon belüli munkanélküliek arányát nemenkénti bontásban az alábbi diagram szemlélteti:



A diagramból megállapítható, hogy a nők körében – a 2009-es évet kivéve) magasabb a munkanélküliség, mint a férfiakéban.
A vizsgált időszakban 2009-ben és 2012-ben kiemelkedően magas volt a munkanélküliek aránya.
2013-ra jelentős csökkenés figyelhető meg, ami vélhetően köszönhető a közmunkaprogram kiterjesztésének is.
A munkanélküliségi ráta (a munkanélkülieknek a megfelelő korcsoportba tartozó gazdaságilag aktív népességhez viszonyított aránya százalékban) alakulását a következő táblázat mutatja országos viszonylatban:

Az országos adatok:

Év	Mo. munkanélküliségi ráta férfiak %	Kistelek járás munkanélküliségi ráta férfiak %	Mo. munkanélküliségi ráta, nők %	Kistelek járás munkanélküliségi ráta nők %
2011	11,2	8,9	11,1	10,3
2012	11,4	9,5	10,7	11,5
2013	10,3	6,5	10,2	7

forrás: ksh

A járás munkanélküliségi mutatói az országos átlag alattiak a vizsgált évek mindegyikében. Az országos átlagnál magasabb foglalkoztatottsági arány ellenére a járás vezetésének foglalkozni kell a munkanélküliség csökkentésével *A közmunkaprogramba való számos ember bekapcsolásán túl ki kell használni az egyéb munkahelyteremtő pályázatok kínálta lehetőségeket, valamint ki kell dolgozni a vállalkozások ösztönzésének rendszerét. A munkahelyteremtés tervezésekor kiemelt figyelmet kell fordítani a nők, a pályakezdők és az 55 év felettiek korosztályára.*

VII.3. Tartósan munkanélküliek

A következő táblázat a 180 napnál régebben regisztrált munkanélküliek arányát mutatja a regisztrált munkanélküliekhez viszonyítva járásunkban.

év	nyilvántartott/regisztrált munkanélküli			180 napnál régebben regisztrált munkanélküli					
	fő			fő			%		
	nő	férfi	összesen	nő	férfi	összesen	Nő	férfi	összesen
2008	573	458	1031	299	212	511	52,2%	46,3%	49,6%
2009	622	590	1212	332	286	618	53,4%	48,5%	51,0%
2010	600	556	1156	354	287	641	59,0%	51,6%	55,4%
2011	617	567	1184	407	333	740	66,0%	58,7%	62,5%
2012	697	610	1307	376	266	642	53,9%	43,6%	49,1%
2013	432	419	851	262	217	479	60,6%	51,8%	56,3%

forrás: Teir

Megállapítható, hogy a munkanélküliek több mint 50 %-a tartósan munkanélküli. A nemek közötti megoszlás tekintetében a nők körében magasabb a tartósan munkanélküliek aránya, száma. 2013-ban a munkanélküli emberek számának jelentős csökkenése figyelhető meg, ugyanakkor a körön belül emelkedett a tartósan munkanélküliek aránya.

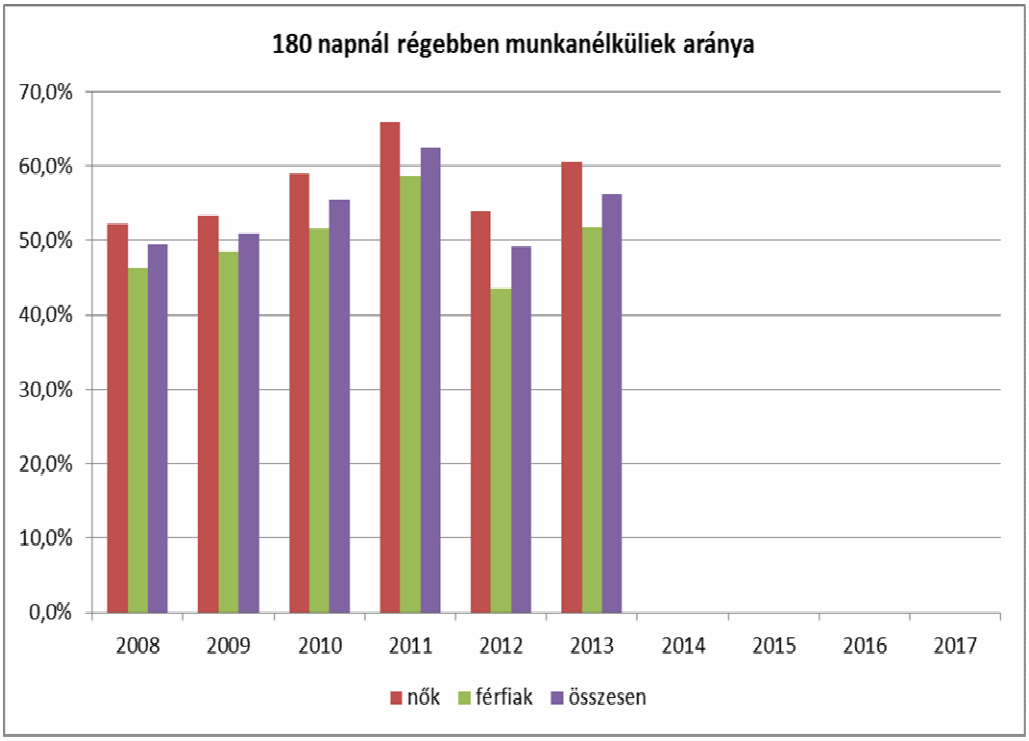
A tartósan munkanélküliek esetében a munkahelyteremtésen felül figyelmet kell fordítani ezen emberek munkaerőpiacra való visszavezetésekor mentális támogatásukra is.

Beavatkozás tervezése szükséges a járás álláskeresői körében a munkaerő-piaci kompetenciák fejlesztése érdekében, pl. álláskeresési technikák, önismereti tréningek, pályaorientációs tanácsadás, esetlegesen átképzések hiányszakmákra. Meg kell vizsgálni továbbá a munkahely teremtési lehetőségeket, pályázati forrásokra támaszkodva. Fel kell mérni a térség hiányszakmáit, a szolgáltatással nem lefedett területeket, adatbázis létrehozása.

VII.4. A pályakezdők foglalkoztatottsági adatai

év	18-29 évesek száma			Nyilvántartott pályakezdő álláskeresők száma					
	nő	férfi	összesen	nő		Férfi		összesen	
	fő	fő	fő	fő	%	fő	%	fő	%
2008	1488	1459	2947	84	5,6%	49	3,4%	133	4,5%
2009	1338	1494	2832	73	5,5%	65	4,4%	138	4,9%
2010	1325	1431	2756	76	5,7%	70	4,9%	146	5,3%
2011	1317	1407	2724	80	6,1%	63	4,5%	143	5,2%
2012	1310	1426	2736	84	6,4%	69	4,8%	153	5,6%
2013	1356	1445	2801	63	4,6%	56	3,9%	119	4,2%

forrás: Teir



A pályakezdők foglalkoztatottsági rátája kedvezőbb képet mutat mint a 15-64 éves korosztályé. A nők esetében ebben a korcsoportban is magasabbak a munkanélküliségi mutatók. A 2008-2013-as időszak adatait vizsgálva elmondható, hogy míg 2008-2012 között a pályakezdő munkanélküliek arányának emelkedése figyelhető meg, addig 2013-ra mindkét nemet tekintve 1,4 %-os visszaesés.
A pályakezdő munkanélküliek számának alakulását nemenkénti bontásban a következő diagram mutatja:

A járás megtartóerejének növelése, a természetes szaporodás legalább szinten tartása érdekében *beavatkozás tervezése szükséges a pályakezdők munkához juttatása érdekében, lehetőség szerint helyben.* Kiemelt figyelmet kell fordítani a nők foglalkoztatottságának növelésére.

VII.5. Iskolai végzettség a 2001. évi népszámlálás adatai alapján

TELEPÜLÉS	25-X ÉVES			18 – X ÉVES			15 – X ÉVES			10 – X ÉVES		
	ÖSSZ.	FÉRFI	NŐ	ÖSSZ.	FÉRFI	NŐ	ÖSSZ.	FÉRFI	NŐ	ÖSSZ.	FÉRFI	NŐ
	EGYETEM, FŐISKOLA			LEGALÁBB KÖZÉPISKOLAI ÉRETTSÉGI			LEGALÁBB ÁLT. ISK. 8. ÉVFO-LYAM			ÁLTALÁNOS ISKOLA 1. ÉVFO-LYAM SEM		
BAKS	2,8 %	1,5 %	3,9 %	12,1 %	9,7 %	14,3 %	69,9 %	76 %	64,4 %	2,8 %	1,5 %	3,9 %
BALÁSTYA	4,5 %	4,5 %	4,4 %	22 %	18,4 %	25,3 %	84,7 %	90,5 %	79,6 %	0,2 %	0,1 %	0,4 %
CSENGELE	2,5 %	2,2 %	2,8 %	12 %	10 %	13,8 %	84,8 %	90,5 %	79,6 %	0,5 %	0,6 %	0,5 %
KISTELEK	6 %	5,7 %	6,3 %	26,8 %	23,7 %	29,4 %	85,2 %	89,6 %	81,5 %	0,6 %	0,5 %	0,8 %
ÓPUSZTASZER	3,1 %	2,8 %	3,3 %	16,5 %	14,2 %	18,6 %	78,3 %	83 %	74,1 %	1,4 %	1,3 %	1,6 %
PUSZTASZER	4,6 %	4,6 %	4,5 %	20,4 %	19 %	21,7 %	78,4 %	83,7 %	73,2 %	0,3 %	0,1 %	0,4 %
KISTÉRSÉG ÖSSZESEN	**4,5 %**	**4,2 %**	**4,8 %**	**20,8 %**	**18 %**	**23,3 %**	**81,9 %**	**86,3 %**	**77,9 5**	**0,9 %**	**0,6 %**	**1,1 %**

forrás: KSH

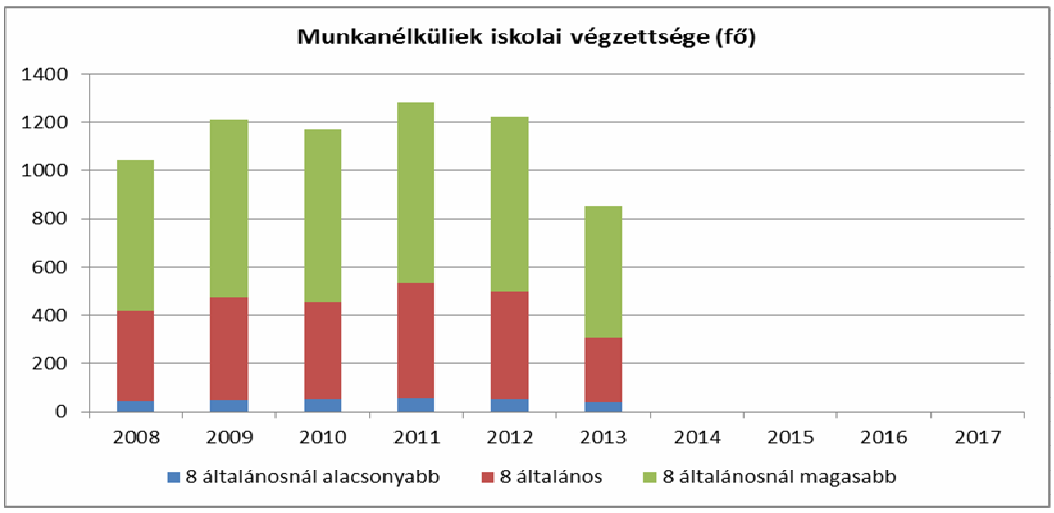
A felsőfokú végzettséggel rendelkezők aránya a legalacsonyabb a baksi férfiak (1,5 %), a legmagasabb a kisteleki nők (6,3 %) körében. Baks, Csengele és Ópusztaszer településeken alacsonyabb a felsőfokú végzettséggel rendelkezők aránya, mint a kistérségi átlag.

Középiskolai érettségivel a kistérség 18 év feletti lakosságának 20,8 %-a rendelkezik. A legalacsonyabb arányban a baksi férfiak, a legmagasabb arányban a kisteleki nők rendelkeznek érettségivel. Baks, Csengele és Ópusztaszer és Pusztaszer településeken alacsonyabb a középiskolai érettségivel rendelkezők aránya, mint a kistérségi átlag. Beavatkozás tervezése szükséges, az érettségivel rendelkezők arányának növelése érdekében, szükséges a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók továbbtanulási útjainak támogatása, érettségit adó középiskolába juttatása. Az általános iskolába nem járók aránya a baksi nők esetében a legmagasabb, legalacsonyabb a balástyai és a pusztaszeri férfiak körében. *Beavatkozás tervezése szükséges, hogy a nyolc általánost nem végzett emberek fejezzék be általános iskolai tanulmányaikat, munkaerő-piaci esélyeik növelése érdekében.*

VII.6. Regisztrált munkanélküliek aránya a járásban iskolai végzettség szerint

év	nyilvántartott álláskeresők száma összesen	A nyilvántartott álláskeresők megoszlása iskolai végzettség szerint					
		8 általánosnál alacsonyabb végzettség		8 általános		8 általánosnál magasabb iskolai végzettség	
	Fő	fő	%	fő	%	fő	%
2008	1040	43	4,1%	376	36,2%	621	59,7%
2009	1212	48	4,0%	427	35,2%	737	60,8%
2010	1171	49	4,2%	403	34,4%	719	61,4%
2011	1283	54	4,2%	480	37,4%	749	58,4%
2012	1220	50	4,1%	450	36,9%	720	59,0%
2013	852	38	4,5%	271	31,8%	543	63,7%

forrás: Teir



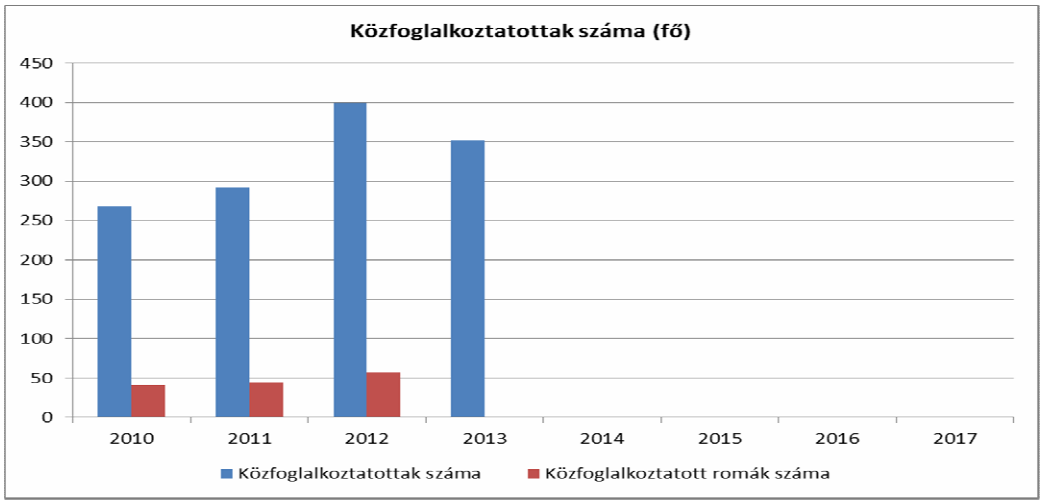
A diagram és a táblázat alapján megállapítható, hogy a térségben élő munkanélküliek körében a 8 általánosnál magasabb iskolai végzettséggel rendelkezők mutatnak többséget. Nyilvánvalóan ebből nem vonható le az a következtetés, hogy a 8 általánossal nem rendelkezők elhelyezkedési esélyei magasabb, egyszerűen szűkebb a kör. A munkanélküliségi mutatók évenkénti vizsgálatakor egyik csoportban sem figyelhető meg tendencia, vagyis nem jelenthető ki egyértelműen, hogy a magasabb iskolai végzettséggel rendelkező munkanélküliek aránya fokozatosan csökken, annak ellenére sem, hogy 2011. és 2012 között majdnem 7 %-os csökkenés figyelhető meg, hiszen 2012 és 2013 között 4,7 %-os az emelkedés.

A 2011. évi népszámlálási adatok nyilvánosságra kerülésekor az adatok ismételt vizsgálata szükséges.

VII.7. A felnőttoktatásban részt vevők száma

A vizsgált időszakban a felnőttoktatásban résztvevők számáról nem rendelkezünk adatokkal. Az adatok pótlása szükséges.

VII.8. Közfoglalkoztatás



forrás: Teir és önkormányzati adatszolgáltatás

A közfoglalkozásban dolgozók aránya 2012-ben volt a legmagasabb. A közfoglalkoztatottak jellemzői (Koltai Lucia A közfoglalkoztatottak jellemzői című tanulmány alapján)

- az átlagnépességnél jóval nagyobb arányban szembesülnek anyagi *deprivációval* (megfosztottságot, hiányt jelent, a modern szegénység formája, pl. pénzhiány, egészséghiány, lakáshiány stb.)
- az álláskeresőknél jóval alacsonyabb iskolai végzettséggel rendelkeznek
- a munkanélkülieknek szervezett képzéseken szerzett ismereteket harmaduk soha nem tudta felhasználni
- a közfoglalkozottak ötödének soha nem volt bejelentett munkahelye

A tanulmány a közfoglalkoztatottakat három típusba sorolja:

- rotációs munkanélküli: a munkanélküliség és a közmunkás státusz váltakozik életében
- pályakezdők – nincs kialakult kapcsolatuk a munkaerőpiaccal
- „próbálkozók” : vállalkozói, őstermelői múlttal, gyakran alkalmi (illegális) munkavállalók.

Vizsgálatok (Cseres - Gergely Zsombor – Molnár György: Munkapiaci helyzet a közfoglalkoztatásból való kilépés után) bizonyítják, hogy a munkaerőpiacon való elhelyezkedés annál nehezebb, minél hosszabb időt tölt egy ember a közmunkaprogramban. A nők kisebb arányban tudnak elhelyezkedni mint a férfiak. A 25 év alattiak helyezkedtek el a legnagyobb százalékban, a 44 felettiek esetében 10 % talált munkát. Az alacsony iskolai végzettség, gátolja az elhelyezkedés esélyeit. Legnagyobb arányban a minimum érettségizettek helyezkedtek el. A szakiskolát, szakmunkásképző iskolát végzettek kerülnek vissza leggyakrabban közmunkás státuszba.

A foglalkoztatáshoz való hozzáférés esélyének mobilitási, információs és egyéb tényezői (pl. közlekedés, potenciális munkalehetőségek, tervezett beruházások, lehetséges vállalkozási területek, helyben/térségben működő foglalkoztatási programok stb.)

A települések a helyben fellelhető munkahelyekről, közlekedési lehetőségekről, foglalkoztatási programokhoz való hozzáférésről csak részben szolgáltattak adatokat. Pótlásuk szükséges.

A közlekedés esetében foglalkozni kell Csengele és Balástya hatalmas tanyavilágának problematikájával, hiszen a tanyákon élő emberek gyakran több kilométert tesznek meg naponta a nyáron legtöbbször poros, homokos, télen gyakran fagyos utakon.

Mélyszegénységben élők és romák települési önkormányzati saját fenntartású intézményekben történő foglalkoztatása

A mélyszegénységben élők és a romák jellemzően közmunkaprogramban vesznek részt az egyes településeken.

Hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén

A foglalkoztatás területén hátrányos megkülönböztetést nem jeleztek a települések. A Helyi Esélyegyenlőségi Programok szerint a közszférában dolgozókat nem éri hátrányos megkülönböztetés, egyéb adatok pedig nem ismertek. Pótlásuk szükséges.

Pénzbeli és természetbeni szociális ellátások, aktív korúak ellátása, munkanélküliséghez kapcsolódó támogatások

2008-2013 között folyamatosan csökken az álláskeresési segélyben részesülők, a járadékra jogosultak, rendszeres szociális segélyben részesülők száma és aránya. Ennek oka egyrészt a jogszabályi környezet változása, másrészt a közmunka program kiterjesztése.

VII.9. Lakhatás, lakáshoz jutás, lakhatási szegregáció

E fejezetben a lakhatáshoz kapcsolódó területet elemezzük, kiemelve a bérlakás-állományt, a szociális lakhatást, az egyéb lakáscélra nem használt lakáscélú ingatlanokat, feltárva a településen fellelhető elégtelen lakhatási körülményeket, veszélyeztetett lakhatási helyzeteket és hajléktalanságot, illetve a lakhatást segítő támogatásokat. E mellett részletezzük a lakhatásra vonatkozó egyéb jellemzőket, elsősorban a szolgáltatásokhoz való hozzáférést.

Az önkormányzati törvény az önkormányzatok ellátandó feladatai között rögzíti a lakás (és helyiség) gazdálkodást. A törvény rögzíti az önkormányzatok számára a hajléktalanság megelőzésének, és a területükön hajléktalanná vált személyek ellátásának és rehabilitációjának kötelezettségét 2013. január 1-jétől.

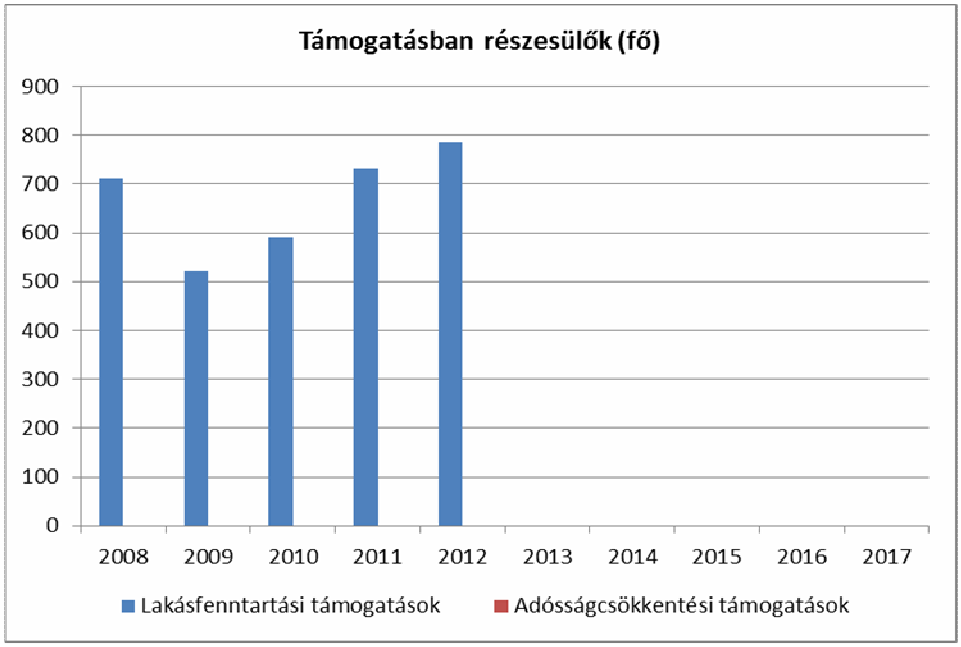
Pusztaszer kivételével a települések rendelkeznek bérlakásokkal, Baks, Kistelek és Csengele szociális bérlakásokkal is. Ez utóbbiak esetében gondot okoz az épületek állagmegóvása, hiszen a bérleti díjak nem fedezik azt, az önkormányzatok pedig nem tudják önerőből biztosítani. Szükséges továbbá a bérlakás állomány bővítése, tekintettel a jelentkező igényekre. A bérlakás program segítheti a fiatalok helyben tartását is.

A térség lakásállományának jelentős része magántulajdonban található.
Az elégtelen lakhatási körülményeket a magántulajdonban lévő lakások esetében nem ismerjük. Nem szolgáltattak adatot a települések a feltárt veszélyeztetett lakhatási helyzetekről és a hajléktalanok számáról sem. A tanyavilágban vélhetően előfordul számos elégtelen szociális körülményeket biztosító lakás (közmű nélküli, földes tanya). Az önkormányzati bérlakások megfelelő szociális körülményeket biztosítanak lakóinak. Beavatkozás tervezése szükséges a lakhatási körülmények feltárására érdekében.

VII.9.1. LAKHATÁST SEGÍTŐ TÁMOGATÁSOK

Támogatásban részesülők száma

év	lakásfenntartási támogatásban részesítettek száma	adósságcsökkentési támogatásban részesülők száma
2008	711	0
2009	522	0
2010	591	0
2011	733	0
2012	786	0



forrás:települési adatszolgáltatás

Lakhatás segítő támogatásban 522-786 ember részesült évente járásunkban. 2009-ben és 2010-ben részesültek legkevesebben a támogatásban, a szám 2012-ben a legmagasabb, annak ellenére, hogy Ópusztaszer nem szolgáltatott adatot a 2012-s évre. A támogatásban részesülők számának növekedése köszönhető egyrészt annak a ténynek, hogy a fűtéstámogatási rendszer önkormányzati hatás-

körbe került, másrészt a annak is, hogy a családoknak egyre nagyobb gondot okoz a rezsiköltség kigazdálkodása.

Az adósságcsökkentési támogatásban nem részesültek járásunk lakó. Fel kell mérni az adósságcsapdába esett családok számát, különösen a hátrányos helyzetű, munkájukat elveszítő vagy alacsony jövedelmű, idős, vagy több gyermekes családok esetében. Ez a réteg veszítheti el a lakását, válhat hajléktalanná leginkább, vagy náluk kapcsolják ki fizetés hiányában a közszolgáltatásokat.

A lakhatás egyéb jellemzői: külterületeken és nem lakóövezetben elhelyezkedő lakások, minőségi közszolgáltatásokhoz, közműszolgáltatásokhoz, közösségi közlekedéshez való hozzáférés bemutatása

A járásban két település, Balástya és Csengele község alapvetően tanyás települések. Balástyán 2008-ban az 1929 lakásból 1270 tanyán volt található. Csengelén a lakott tanyák száma 572, az összes lakásállomány 995 db.

A tanyavilág vezetékes ivóvízzel egyáltalán nem rendelkezik. A szilárd burkolatú utak aránya elenyészően kevés. Áram általában található a tanyákban, 1-2 % körül becsülhető az elektromos árammal nem rendelkező tanyák aránya.

VIII. Telepek, szegregátumok helyzete

„*szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett terület:* szegregációs mutatóval lehatárolt olyan egybefüggő terület, amelyen az alacsony társadalmi státuszú családok koncentráltan élnek együtt vagy a társadalmi státuszcsökkenés jelei tapasztalhatók, ezért a területen közösségi beavatkozás szükséges; szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett terület lehet egy önálló településrész, de részét képezheti egy vagy több településrésznek is;" (314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről)

Szegregált településrész Bakson található, Mária telep. A település központjától 1 km-re található, Natura 2000-es terület választja el egymástól a két településrészt. 141 lakás található itt, ami a település összes lakásállományának 17 %-a. A szegregátum lakónépessége 439 fő, az összes lakos 20,3 %-a. Közülük 303 fő roma származású.

A telep infrastruktúráját vizsgálva elmondható, hogy egyes esetekben kedvezőtlenebb a helyzet. Alacsonyabb a lakások komfortfokozata, többen igényeltek lakhatási támogatást. Az infrastrukturális elmaradottság leginkább a szilárd burkolatú utak hiányában jelentkezik. A tömegközlekedés korlátozottabb, mint a település többi részén, naponta 4-szer jár busz, buszforduló nincs. Szükséges a közvilágítás korszerűsítése.

A telepen élők 60,5 %-a nem rendelkezik rendszeres jövedelemmel, közel 50%-uk általános iskolai végzettséggel rendelkezik, vagy azzal sem.

VIII.1. Egészségügyi és szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférés

a) az egészségügyi alapszolgáltatásokhoz, szakellátáshoz való hozzáférés

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény előírja, hogy a települési önkormányzat az egészségügyi alapellátás körében gondoskodik:

- a háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátásról
- a fogorvosi alapellátásról,
- az alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátásról,
- a védőnői ellátásról
- az iskolai-egészségügyi ellátásról

A települési önkormányzat a környezet-és település-egészségügyi feladatok körében gondoskodik

- a köztisztasági és településtisztasági feladatok ellátásáról,
- biztosítja a rovarok és rágcsálók irtását,
- folyamatosan figyelemmel kíséri a település környezet-egészségügyi helyzetének alakulását és ennek esetleges romlása esetén – lehetőségeihez képest- saját hatáskörében intézkedik, vagy a hatáskörrel rendelkező illetékes hatóságnál kezdeményezi a szükséges intézkedések meghozatalát,
- együttműködik a lakosságra, közösségekre, családi, munkahelyi, iskolai színterekre irányuló egészségfejlesztési tevékenységekben, valamint támogatja és aktívan kezdeményezi ezeket.

A szociálisan rászorultak részére személyes gondoskodást az állam, valamint az önkormányzatok biztosítják. A Szt. értelmében a személyes gondoskodás magában foglalja a szociális alapszolgáltatásokat és szakosított ellátásokat.

VIII.1.1. Orvosi ellátás

Orvosi ellátás valamennyi településen biztosított. A hat település közül egyedül Balástyán található gyermekorvos. Ez főleg a szegényebb családok esetében jelent problémát, akik nem jármű hiányában nem tudják gyermeküket gyermekorvoshoz szállítani.
Beavatkozás tervezése szükséges.

VIII.1.2. Közgyógyellátás

Közgyógyellátás a szociálisan rászorult személy részére – egészségi állapota megőrzéséhez és helyreállításához – az egészségügyi szolgáltatásokkal kapcsolatos kiadásokat célzó hozzájárulás. A közgyógyellátásban részesülők száma évről évre kis mértékben növekszik.

Jogosultsági feltételek:

Közgyógyellátás három jogcímen állapítható meg: 1) alanyi, 2) normatív, 3) méltányossági, (a méltányossági jogosultságot a települési önkormányzat állapítja meg helyi rendelete alapján).

A járási hivatal alanyi és normatív jogcímen közgyógyellátásra való jogosultságot állapít meg.

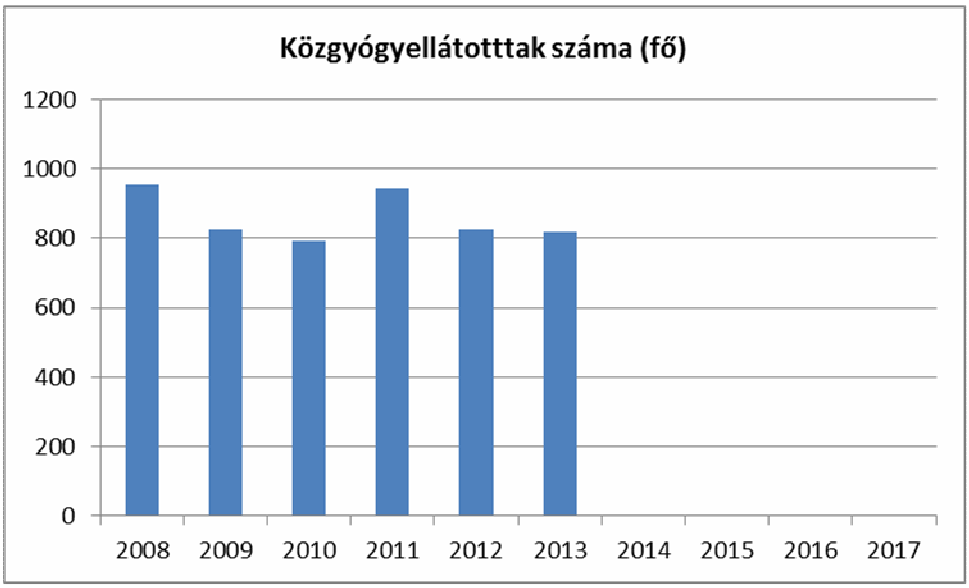
A közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkező személy térítésmentesen jogosult

a) a társadalombiztosítási támogatásba befogadott járóbeteg ellátás keretében rendelhető gyógyszerekre gyógyszerkerete erejéig

b) egyes, külön jogszabályban meghatározott gyógyászati segédeszközökre

c) orvosi rehabilitáció céljából igénybe vehető gyógyászati ellátásokra. Gyógyszerkeret egyéni gyógyszerkeretből, és eseti keretből tevődik össze.

év	**közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkezők száma**
2008	953
2009	825
2010	792
2011	942
2012	827
2013	817



Az ellátásban 2011-ben részesültek a legtöbben. 2015-ben a közgyógyellátási rendszer átalakul. Február 28-ig az önkormányzatoknak meg kellett alkotni saját rendeletét, amelyben szabályozza, kik jogosultak méltányossági alapon közgyógyellátásra. 2008-ban a járás lakosainak 5 %-a rendelkezett közgyógyellátásra való jogosultsággal, 2013-ban ez az aránya 4,4 %. Az ellátásba bevont emberek száma és aránya is csökkent a vizsgált időszakban.

VIII.1.3. ÁPOLÁSI DÍJBAN RÉSZESÍTETTEK SZÁMA

Az ápolási díj a tartósan gondozásra szoruló személy otthoni ápolását ellátó nagykorú hozzátartozó részére biztosított anyagi hozzájárulás. A pénzbeli ellátás összege 2015-ben 29.500 Ft.

év	ápolási díjban részesítettek száma
2008	137
2009	156
2010	133
2011	113
2012	146
2013	158

Forrás: TeIR,

Az ápolási díjban részesülők száma 2008 és 2013 között 113fő és 158 fő között váltakozik. 2013-ban a térség lakosságának 0,85 %-a részesült ápolási díjban, 2008-ben ez az arány -ben 0,73 % . Az ápolási díjban részesülők száma és aránya is növekedett. Ennek oka lehet az ápolásra szorulók számának növekedése is, de vélhetően az információáramlás javulása is.

Prevenciós és szűrőprogramokhoz (pl. népegészségügyi, koragyermekkori kötelező szűrésekhez) való hozzáférés

A települések adatszolgáltatása alapján az ingyenes szűrővizsgálatok általában pályázati programokból valósulnak meg a településen. A járás központjában Egészségfejlesztési Iroda található, amely folyamatosan biztosít különböző szűréseket.

Fejlesztő és rehabilitációs ellátáshoz való hozzáférés
A települések nem rendelkeznek adatokkal, vagy nem biztosított az ellátás.

Közétkeztetésben az egészséges táplálkozás szempontjainak megjelenése
Az „Egészséges közétkeztetési program" országos kiterjesztésű törekvés a közétkeztetés egészségesebbé tételére, minőségének javítására. A településeknek csatlakozni kell az országos irányelvekhez.

Sportprogramokhoz való hozzáférés
A sportprogramok elsősorban a közoktatási intézményekhez kötődnek a településeken. A felnőtt sportegyesületek általában a labdarúgást képviselik.
A rendszeres tömegsport elterjesztéséhez a szolgáltatások fokozatos fejlesztése szükséges. Nem rendelkezünk adatokkal arról, hogy a lakosság hány százaléka mozog rendszeresen.

Személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférés
Tanyagondnoki szolgálat, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, házi segítségnyújtás, támogató szolgálat, szociális étkeztetés, idősek nappali ellátása, gyermekjóléti szolgálat, családsegítés szolgáltatások vannak jelen az egyes településeken.

Hátrányos megkülönböztetés, az egyenlő bánásmód követelményének megsértése a szolgáltatások nyújtásakor
A települések nem jeleztek problémát.

Pozitív diszkrimináció (hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások) a szociális és az egészségügyi ellátórendszer keretein belül
A településekre nem jellemző a pozitív diszkrimináció alkalmazása, de nyitottak jó gyakorlatok átvételére.

Közösségi élet
A települések közösségi életének szervezését az önkormányzat intézményei civil szervezettek karöltve végzik. Valamennyi település színes programkínálattal rendelkezik. Etnikai konfliktusokról nem érkezett jelzés.

Helyi közösségi szolidaritás megnyilvánulásai (adományozás, önkéntes munka stb.)
Az adományozás igen, az önkéntes munka nem igazán jellemzi a településeket. Jó gyakorlatok adaptálása szükséges.

IX. A roma nemzetiségi önkormányzat célcsoportokkal kapcsolatos esélyegyenlőségi tevékenysége, partnersége a települési önkormányzattal

Roma nemzetiségi önkormányzat Kisteleken működik, Bakson a roma származású emberek érdekeit roma származású települési képviselő érvényesíti.

Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során járásunkban	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
A járás elöregedő, jellemző egyrészt a fiatalok elvándorlása, másrészt a természetes fogyás.	• Komplex fejlesztési terv kidolgozása a kistérség megtartóerejének növelése érdekében • Szolgáltatásfejlesztés: belvízelvezetés, csatornázás, mobilitás támogatása kerékpárutak építésével, buszvárók felújításával, utak fejlesztésével. Közintézmények, településközpontok fejlesztése.
A munkanélküliek aránya magas, különösen a mélyszegénységben élők körében, valamint az 55 év felettiek esetében emelkedés tapasztalható	• foglalkoztatást elősegítő programok • munkahelyteremtő programok • munkaerő-piaci kompetenciák növelése • képzési, átképzési programok működtetése • munkaerő-piaci kereslet és kínálat felmérése és összehangolása, települési adatbázis építése • pályaorientációs tanácsadás • álláskeresési technikák módszerének átadása • digitális kompetenciák fejlesztése
Munkanélküliség a pályakezdők körében – ugyan a járásba átlag alatti, ennek ellenére a térség megtartóerejének növelése érdekében foglakozni kell a problémával	• a munka világába való átvezetés – pályázati forrásokra támaszkodva • fiatalok vállalkozóvá válásának támogatása – pályázati tanácsadás
A tanyán élők életminőségének javítása	• elérhetőség javítása • tanyagondnoki szolgálat fejlesztése
Nincsenek pontos adatok a településen élők iskolai végzettségéről, a 2001-es népszámlálási adatok szerint magas a csupán általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya	• a település iskolázottsági adatainak feltérképezése • képzési programok működtetése – pályázati források bevonásával
A munkanélküliek körében magas az általános iskolai végzettséggel nem, vagy csak azzal rendelkezők aránya	• Képzési programok szervezése a résztvevők mobilitási igényeihez igazodva, mentorálásuk a bennmaradás érdekében. Az általános iskolákban a továbbtanuláskor az érettségit adó intézményekben való továbbtanulás erősítése.
A foglalkoztatást támogató programokról nem	• a környező települések foglalkoztatást

rendelkezünk adatokkal	támogató programjainak feltérképezése, közzététele pl. a települési honlapokon
Lakhatási körülmények nem ismertek – nem tudjuk hányan élnek elégtelen lakhatási körülmények között. Szociális bérlakásokkal nem rendelkezik minden település, illetve kevés a szociális bérlakás. A szociális bérlakások fenntartása gondot okoz a településeknek	• Lakáskörülmények felmérése szempontrendszerének összeállítása, kérdőíves felmérés önkéntesek bevonásával • Önkormányzati bérlakások, szociális bérlakások kialakítása, fenntartása, korszerűsítése pályázatai források bevonásával
Nincs adat az adósságcsapdába esett családok számáról Több család esetében okoz gondot a rezsi költségek kigazdálkodása	• Fel kell mérni az érintettek körét – egyéni problémamegoldás • Alternatív energiaforrások meghonosítása a térségben az energia árak csökkentése érdekében
A közművesítés problématerületei: A szilárd burkolatú utak aránya alacsony a külterületi utak esetében. A külterületen nem megoldott a vezetékes ivóvíz ellátás. A szennyvízelvezető rendszer kiépítését követően a belterületi utak állaga erősen amortizálódott a térségben.	• Pályázati források elnyerésével a lefedettség emelése, valamint az utak folyamatos járhatóvá tétele önkormányzati eszközök bevonásával.
Egészségügy Magas a férfiak halálozási aránya 55 éves kor felett Magas az abortuszok száma A mélyszegénységben élők nem vesznek részt az egészségügyi szűréseken Nincs gyermekorvos a településeken	• ingyenes szűrővizsgálatok biztosítása – a célcsoport szervezett bevonása, szemléletformálás – pályázati és önkormányzati források bevonásával • pályázati forrásból a választható védőoltások finanszírozása • fogamzásgátlás támogatása a tudatos családtervezéshez • egészségügyi és intézmények eszközállományának korszerűsítése, intézmények állagmegóvása, korszerűsítése • Minél több egészségügyi szűrés biztosítása helyben • Gyermekorvosi ellátás biztosítása
Rendszeres testmozgás – nem ismert, hogy a járás lakosai körében hány ember mozog rendszeresen	• Fel kell mérni a rendszeresen nem sportolók arányát • Be kell vonni a célcsoportot település nyújtotta lehetőségek kihasználásába – szemléletformálás • Új lehetőségek, programok nyújtása egyrészt helyi erőforrásokra támaszkodva,

	másrészt pályázati források elnyerésével • Eszközpark bővítése
Közművelődés. A járás települései széles programkínálattal rendelkeznek, nem ismerjük a mélyszegénységben élők milyen arányban vesznek részt a programokon.	• A település megtartóerejének növelése érdekében szükséges a programok szinten tartása, pályázati források bevonásával fejlesztése, • A közösségi színterek állagmegóvása, energetikai és egyéb korszerűsítése, • a társadalmi együttműködés erősítését szolgáló programok számának emelése
Több területen adathiány mutatkozik	• Adatok pótlása humánerőforrás fejlesztéssel

XI. 1. A gyermekek helyzete, esélyegyenlősége, gyermekszegénység

„ Magyarország jövőbeni gazdasági, társadalmi és politikai fejlődése azon múlik, hogy a most felnövekvő gyerekek felnőttként mennyire lesznek boldogok, egészségesek, jól képzettek, mennyire érzik magukat biztonságban, mennyire lesz erős az önbizalmuk, önbecsülésük. A demográfiai trendek a csökkenő születések, a növekvő elöregedés világosan mutatják, hogy maximalizálni kell a jövőbeli humán erőforrásokat, vagyis maximalizálni kell az összes gyerek lehetőségét a jövőben, és a szegénység és kirekesztődés problémáját hatékonyan kell kezelni.

A hátrányos, halmozottan hátrányos, köztük roma gyermekek helyzetének javítása, a szegénység átörökítésének megakadályozása kulcskérdése a társadalmi felzárkózásnak. „ (Nemzeti felzárkózási stratégia 2011-2020)

IX.1.1. A GYERMEKEK HELYZETÉNEK ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI (PL. GYERMEKEK SZÁMA, ARÁNYA, ÉLETKORI MEGOSZLÁSA, DEMOGRÁFIAI TRENDEK STB.)

A járás népessége vizsgálatakor megállapításra került, hogy a térség öregedő, valamint a természetes és szaporodás negatív. A gyermekek száma csökkenő tendenciát mutat.

Védelembe vett és veszélyeztetett kiskorú gyermekek száma

Veszélyeztetettség: olyan - a gyermek vagy más személy által tanúsított - magatartás, mulasztás vagy körülmény következtében kialakult állapot, amely a gyermek testi, értelmi, érzelmi vagy erkölcsi fejlődését gátolja vagy akadályozza.

Ha a szülő vagy más törvényes képviselő a gyermek veszélyeztetettségét az alapellátások önkéntes igénybevételével megszüntetni nem tudja, vagy nem akarja, de alaposan feltételezhető, hogy segítséggel a gyermek fejlődése a családi környezetben mégis biztosítható, a gyámhatóság a gyermeket védelembe veszi. *(Gyvt).*

év	védelembe vett 18 év alattiak száma	Megszűntetett esetek száma a 18 év alatti védelembe vettek közül	veszélyeztetett kiskorú gyermekek száma
2008	99	n.a	160
2009	50	n.a	321
2010	75	n.a	273
2011	113	n.a	320
2012	78	n.a	334

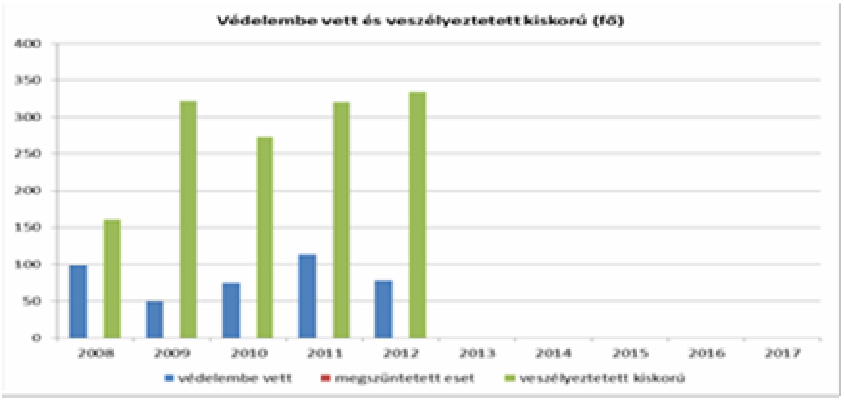
A veszélyeztetett kiskorú gyermekek száma jelentősen növekedett a vizsgált időszakban, a védelembe vett kiskorú gyermekek száma nem követte ezt a tendenciát, itt csökkenés figyelhető meg.
A TeIr adatbázis alapján, magatartási okok, anyagi veszélyeztetettség, bántalmazás, lakáskörülmények, elhanyagolás indokolják a védelembe vételt.
Hatékony beavatkozás tervezése érdekében meg kell vizsgálni, milyen problémák állnak a védelembe vétel mögött, majd komplex beavatkozási program kidolgozása szükséges a veszélyeztetett gyermekek számának csökkentése érdekében.

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma
A jogosult gyermek számára a települési önkormányzat jegyzője a Gyvt. - ben meghatározott feltételek szerint rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultságot állapít meg. A jogosultság megállapítása során a jövedelmi és vagyoni helyzet vizsgálata történik, a család egy főre eső jövedelme arányában állapítják meg. A rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény célja a szociális alapon rászoruló kiskorúak, vagy közoktatási intézményben tanuló nagykorúak anyagi támogatása. Ennek formája: a) gyermekétkeztetés normatív kedvezmény b) pénzbeli támogatás.

A **kiegészítő gyermekvédelmi támogatásra** az a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermek gyámjául rendelt, a gyermek tartására köteles hozzátartozó jogosult, aki az alábbi támogatások valamelyikében részesül: a) nyugellátásban, korhatár előtti ellátásban, szolgálati járandóságban, balett művészeti életjáradékban, átmeneti bányászjáradékban, időskorúak járadékában vagy b) olyan ellátásban, amely a nyugdíjszerű rendszeres szociális ellátások emeléséről szóló jogszabály hatálya alá tartozik.

Rendkívüli gyermekvédelmi kedvezmény: A települési önkormányzatok képviselő-testülete - az önkormányzati rendeletben szabályozottak szerint - rendkívüli gyermekvédelmi támogatásban részesítheti azokat a gyermeket gondozó családokat, amelyek időszakosan létfenntartási gondokkal küszködnek vagy létfenntartásukat veszélyeztető rendkívüli helyzetbe kerültek. A segítség összege és gyakorisága a települési önkormányzatok anyagi lehetőségeihez igazodik.

év	Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma	Ebből tartósan beteg fogyatékos gyermekek száma	Kiegészítő gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma	Ebből tartósan beteg fogyatékos gyermekek száma	Rendkívüli gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma
2008	1503	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2009	1464	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2010	1553	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2011	1512	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2012	1515	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2013	1580	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

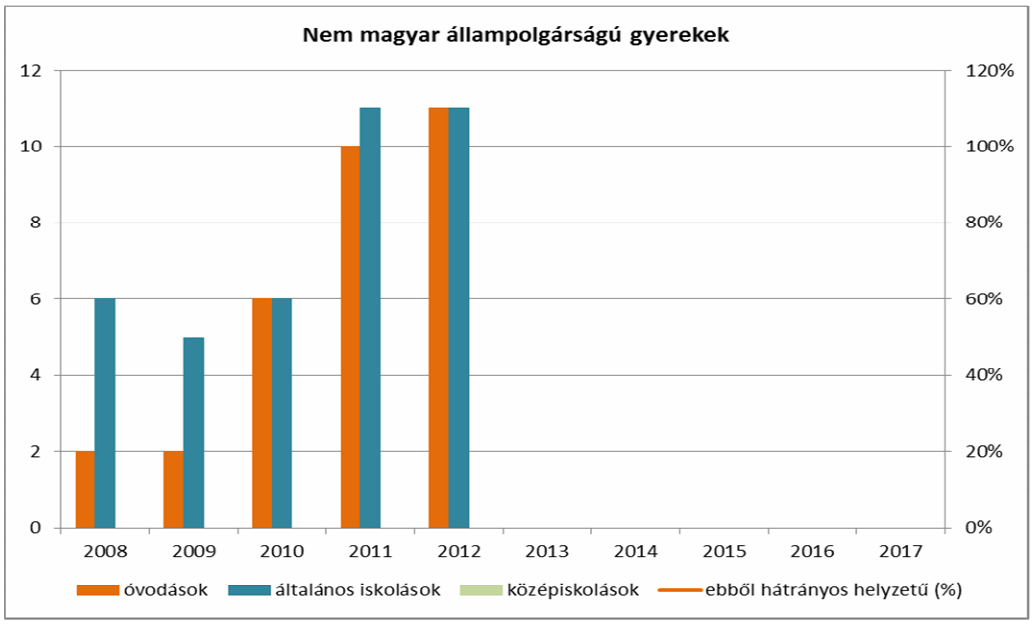


A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesített gyermekek száma nőtt a vizsgált időszakban. A tartósan beteg, a kiegészítő gyermekvédelmi kedvezményben és a rendkívüli gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek számáról a települések nem szolgáltattak teljes körűen adatot. Pótlása szükséges.

Kedvezményes óvodai - iskolai juttatásokban részesülők száma

Az ingyenes és kedvezményez étkezés és tankönyvellátásról a települések nem szolgáltattak teljes körűen adatot. Változott az ellátási rendszer törvényi szabályozása is. 2015. szeptember 1-jével kiterjesztették azon családok körét, akik ingyenes óvodai étkezésre jogosultak (rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesültek, nagycsaládosok, a családban fogyatékkal élő vagy tartósan beteg gyermek található, az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a nettó minimálbér 130 %-át.
Kiterjesztették az ingyenes tankönyvre jogosult gyermekek körét is, hiszen 2015-ben már minden 1-3 évfolyamos gyermek számára ingyenesen jár a tankönyv.
Az ingyenes tankönyvellátás esetében a rászorultsági alapon részesülők körének vizsgálata indokolt.
Az adatok pótlása szükséges.

A magyar állampolgársággal nem rendelkező óvodások, illetve általános iskolás korú gyermekek számáról a települések nem szolgáltattak teljes körűen adatot vagy nincs ilyen gyermek.
Balástya település jelezte nem magyar állampolgárságú gyermekek jelenlétét.



A vizsgált időszakban több mint ötszörösére emelkedett a magyar állampolgársággal nem rendelkező óvodások száma Balástyán. Jelentős az emelkedés az iskolások esetében is, itt több mint négyszeres a növekedés. Az ellátásban részesülők szinte 100 %-ban román állampolgárok, áttelepült vagy mezőgazdasási idénymunkát vállaló családok gyermekei. Többségük beszél magyarul, beilleszkedésük zökkenőmentes. A szülők egy kis része nem tud írni és olvasni. Az iskola szülőklubot indított számukra, ahol írni és olvasni tanulnak. Sajnos nem jelentkeztek valamennyien.
A hiányzó adatok pótlása szükséges, majd azok elemzése.

IX.2. Szegregált, telepszerű lakókörnyezetben élő gyermekek helyzete, esélyegyenlősége

Szegregált településrész Bakson található. A szegregált lakókörnyezetben élő gyermekek számáról, életkori megoszlásáról a település nem szolgáltatott adatokat. Ismert viszont a sajátos nevelési igényű gyermekek száma. A település iskolájában 31 % az SNI gyermekek aránya, akiknek több mint fele (54 főből 29 fő) a szegregált településrészen él.

IX.3. A hátrányos, illetve halmozottan hátrányos helyzetű, valamint fogyatékossággal élő gyermekek szolgáltatásokhoz való hozzáférése

A Mötv. rendelkezése értelmében az egészségügyi alapellátás, a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatások és ellátások a helyi önkormányzat feladata.
Egészségügyi ellátás: az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény adja, amely előírja, hogy a települési önkormányzat az egészségügyi alapellátás körében gondoskodik:

a) a háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátásról
b) a fogorvosi alapellátásról
c) az alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátásról
d) a védőnői ellátásról
e) az iskola-egészségügyi ellátásról

A szolgáltatások elérhetőek a településeken. Védőnő minden településen található, az egy védőnőre jutó gyermekek száma Balástyán a legmagasabb.
Betöltetlen háziorvosi praxis nincs a járásban, gyermekorvos egyedül Balástyán praktizál.
Beavatkozás tervezése szükséges annak érdekében, hogy a gyermekorvosi ellátás helyben elérhető legyen, hiszen a mélyszegénységben élők anyagi körülményei nem engedik meg, hogy gyermeküket más településen részesítsék az ellátásban.

Bölcsődei ellátás
Bakson, Csengelén és Pusztaszeren nem található bölcsőde, beavatkozás tervezése szükséges az ellátás biztosítása érdekébe, hogy a munkaerő piacra visszatérni akaró anyák el tudják helyezni gyermeküket.

Családi napközi
Családi napközi Bakson, Balástyán és Kisteleken található. Pusztaszeren és Csengelén sem bölcsőde, sem családi napközi. Beavatkozás tervezése szükséges a 3 év alattiak elhelyezése érdekében az anyák munkaerő piaci esélyeinek növeléséért.

Gyermekvédelem
Valamennyi településen dolgozik gyermekvédelmi felelősök a járás alkalmazásában állnak.

Krízishelyzetben igénybe vehető szolgáltatások
Családsegítő szolgálat valamennyi településen működik, igyekszik megoldani az átmenetileg krízishelyzetbe került családok problémáit. Segítséget nyújt a családi problémák rendezésében, a család életvitelét hátrányosan befolyásoló okok feltárásában, illetve megszűntetésében, mentális problémáinak megoldásában; és ennek rendezése érdekében szociális, életvezetési és egyéb tanácsokat nyújt és szervez. Az anyagi nehézségekkel küzdők számára pénzbeli, természetbeli ellátásokhoz, továbbá szociális szolgáltatásokhoz való hozzájutást szervez.

Egészségfejlesztési, sport-, szabadidős és szünidős programokhoz való hozzáférés
A járás köznevelési intézményeiben biztosított a gyermekek számára az egészségfejlesztési, sport-, szabadidős és szünidős programokhoz való hozzáférés. Az intézmények jelentős pályázati források bevonásával egészítik ki szolgáltatásaikat. A köznevelési intézmények jellemezően a település sportéletébe is bekapcsolódnak.

Gyermekétkeztetés (intézményi, hétvégi, szünidei) ingyenes tankönyv
Gyermekétkeztetés a köznevelési intézmények keretében, illetve a bölcsődei ellátásban biztosított. A hátrányos – és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek étkeztetése, valamint ingyenes tankönyvhöz juttatása a jogszabályi kötelezettségeknek megfelelve történik.

A nyári gyermekétkeztetésnél az állam által az önkormányzatnak nyújtandó támogatás feltétele, hogy a települési önkormányzat vállalja, hogy (2012-ben) legalább 44, legfeljebb 54 munkanapon keresztül biztosítja a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő kiskorú gyermekek (a továbbiakban: rászoruló gyermekek) étkeztetését napi egyszeri meleg étkeztetés formájában a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 151. § (1) bekezdés g) pontja alapján ingyenesen vagy kedvezményesen.

2015-ben a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek ingyenes nyári étkeztetésére pályázhattak az önkormányzatok. A járás települései éltek a lehetőséggel.

Hátrányos megkülönböztetés, az egyenlő bánásmód követelményének megsértése a szolgáltatások nyújtásakor járási, önkormányzati adat, civil érdekképviselők észrevételei

Az egyenlő bánásmód követelményének megsértése, valamint hátrányos megkülönböztetésre nem kerül sor a járás településein.

Pozitív diszkrimináció (hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások) az ellátórendszerek keretein belül

A hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek esélyteremtése érdekében pozitív diszkrimináció alkalmazása szükséges. 2012-2014 között zajlott a térségben a gyermekesély program, melynek keretében számos támogató programot, szolgáltatást kaptak a rászoruló gyermekek. A köznevelési intézmények jellemzően keresik a pályázati lehetőségeket a célcsoport támogatása érdekében.

IX.4. A kiemelt figyelmet igénylő gyermekek/tanulók, valamint fogyatékossággal élő gyerekek közoktatási lehetőségei és esélyegyenlősége

Kiemelt figyelmet igénylő gyermekek:

- **Sajátos nevelési igényű gyermek** (SNI), tanuló a mozgásszervi, érzékszervi, értelmi, beszédfogyatékos, több fogyatékosság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, az autizmus spektrum zavarral vagy egyéb pszichés fejlődési zavarral (súlyos tanulási figyelem- vagy magatartásszabályozási zavarral) küzdők csoportja (Nkntv. 4. § 25. pont)
- **Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő gyermek**, tanuló: az a különleges bánásmódot igénylő gyermek, tanuló, aki a szakértői bizottság szakértői véleménye alapján az életkorához viszonyítottan jelentősen alulteljesít, társas kapcsolati problémákkal, tanulási, magatartásszabályozási hiányosságokkal küzd, közösségbe való beilleszkedése, továbbá személyiségfejlődése nehezített vagy sajátos tendenciákat mutat, de nem minősül sajátos nevelési igényűnek (Nkntv. 4. § 3. pont).
- **Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzet:** A köznevelési törvény 2013. szeptember 1-éig hatályban tartja a közoktatásról szóló törvény 121. §-a (1) bekezdésének 14. pontjában rögzített definíciót a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzet vonatkozásában, ezt követően a definíciót a Gyvt. fogja tartalmazni. A 2013. szeptember 1-éig hatályos szabályozás értelmében hátrányos helyzetű az a gyermek, tanuló, akinek rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultságát családi körülményei, szociális helyzete miatt megállapították. E csoporton belül halmozottan hátrányos helyzetű az a gyermek, tanuló, akinek törvényes felügyeletét ellátó szülője, óvodás gyermek esetén a gyermek három éves korában, tanuló esetén a tankötelezettség beállásának időpontjában legfeljebb az iskola nyolcadik évfolyamán folytatott tanulmányait fejezte be sikeresen. Erről a szülő önkéntesen a Gyvt-ben meghatározott eljárás keretében nyilatkozhat. Halmozottan hátrányos helyzetű az a gyermek, tanuló is, akit tartós nevelésbe vettek**.**

  2013. szeptember 1-jei hatállyal a hátrányos, halmozottan hátrányos helyzetű gyermek (fiatal felnőtt) fogalma és e tény fennállásának megállapítása, mint a gyermekvédelmi gondoskodás körébe tartozó hatósági intézkedések egyike, a gyermek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvényben került szabályozásra. A szabályozás célja a gyermek hátránya-

inak kompenzálása, esélyeinek növelése kora gyermekkortól fiatal koráig, minél sikeresebb társadalmi integrációjának elősegítése érdekében.

A gyermekvédelmi törvény értelmében a hátrányos, halmozottan hátrányos helyzet szempontjából meghatározó tényezők a következők:

- a szülő, a családba fogadó gyám (a továbbiakban: gyám) iskolai végzettsége alacsony; legfeljebb alapfokú végzettség;
- a szülő, gyám alacsony foglalkoztatottsága;
- az elégtelen lakáskörülmények;
- a nevelésbe vétel, valamint a tanulói, hallgatói jogviszonyban álló fiatal felnőtt számára nyújtott utógondozói ellátás.

Hátrányos helyzetű gyermek: az a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermek, aki esetében az alábbi körülmények közül egy fennáll:

- a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény igénylésének időpontjában a gyermeket együtt nevelő mindkét szülő, a gyermeket egyedül nevelő szülő, illetve a gyám legmagasabb iskolai végzettsége alapfokú- (az alacsony iskolai végzettség igazolása a kérelmen megtett önkéntes nyilatkozattal történik)
- a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény igénylésének időpontjában a gyermeket nevelő szülők bármelyike vagy a gyám a szociális törvény szerinti aktív korúak ellátására (foglalkoztatást helyettesítő támogatás vagy rendszeres szociális segély) jogosult vagy a kedvezmény igénylésének időpontját megelőző 16 hónapon belül legalább 12 hónapig álláskeresőként tartotta nyilván a munkaügyi központ- (az alacsony foglalkoztatottság fennállását az eljáró hatóság ellenőrzi)
- a gyermek szegregátumnak nyilvánított lakókörnyezetben, vagy az eljárás során felvett környezettanulmány szerint félkomfortos, komfort nélküli vagy szükséglakásban, illetve olyan lakáskörülmények között él, ahol korlátozottan biztosítottak az egészséges fejlődéshez szükséges feltételek- (elégtelen lakókörnyezet, illetve lakáskörülmény az integrált településfejlesztési stratégia, illetve ennek hiányában környezettanulmány által megállapítható.)

Halmozottan hátrányos helyzetű gyermek: az a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermek, aki esetében fenti három körülmény közül (alacsony iskolai végzettség; alacsony foglalkoztatottság; elégtelen lakókörnyezet, lakókörülmény) legalább kettő fennáll.

A törvényi változás miatt számos gyermek került ki a hátrányos, illetve halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek köréből. Hátrányos helyzetüket a törvényi változás nem szüntette meg, továbbra is kiemelt figyelmet igényelnek.

- Kiemelt figyelmet igénylő gyermek továbbá **a kiemelten tehetséges gyermek.**

IX.5. Óvodai nevelés

Valamennyi település rendelkezik óvodával, helyhiány miatt nem utasítottak el egyetlen gyermeket sem.

Bakson 75 férőhelyen 90 gyermek nevelését látják el. A hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek aránya rendkívül magas, valamint magas a fejlesztő foglalkozásokon részt vevő hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek aránya. Van olyan óvodai csoport, ahol minden HHH gyermekfejlesztő foglalkozáson vesz részt. A településen élő gyermekek közül rendkívül magas a SNI gyermekek aránya (30%), ennek ellenére nincs gyógypedagógus az óvodában. A

születési adatok alapján nem várható a gyermeklétszám csökkenése. Beavatkozás tervezése szükséges az óvodai férőhelyek bővítése érdekében.

Balástyán az óvodai nevelés 2 telephelyen folyik, a nemrég kialakított új óvoda épülete kicsinek bizonyult. Balástyán is magas a hátrányos, illetve halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek aránya (2012-13-as tanévben 47%, ill. 32 %)

Csengele elegendő férőhellyel rendelkezik az óvodai nevelés ellátására. A hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek arányáról a település nem szolgáltatott adatokat. Az adatok pótlása szükséges.

Kistelek 2 telephelyen biztosítja az óvodai nevelés ellátását. Az kisteleki óvodákba 2013. május 31. adatok alapján 72 hátrányos helyzetű, 21 halmozottan hátrányos helyzetű gyermek volt beíratva. A gyermekek szűrése az óvodában megkezdődik, hogy idejében megfelelő fejlesztésben részesülhessenek, ennek megoldása részben az intézményen belül, részben a Pedagógiai Szakszolgálat igénybevételével történik. A hátrányos helyzetű gyerekek több mint 20 %-a , a halmozottan hátrányos helyzetűek 10 %-a részesül fejlesztő foglalkozásban.

A kisteleki óvodában a 2015/16-os nevelési évtől kezdődően gyógypedagógiai csoport működik.

Ópusztaszeren sem jelentkezik helyhiány. A hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek arányáról itt sem rendelkezünk adatokkal.

Pusztaszer 2 óvodai csoportban látja el a 3-6 éves korú gyermekek nevelését. A hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek arányáról nincs adat.

Gondot okoz továbbá a településeknek az óvodaépületek karbantartása, rezsi költségek kigazdálkodása. Keresni kell a pályázati forrásokat az épületek infrastrukturális fejlesztésére.

IX.6. Iskolai nevelés, oktatás

A járás valamennyi településén található általános iskola. A járásszékhely, Kistelek középfokú oktatási intézménnyel is rendelkezik.

Baks, Balástya, Ópusztaszer és Pusztaszer általános iskoláját, valamint a kisteleki gimnáziumot a katolikus egyház tartja fenn, a többi fenntartója a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ.

IX.6.1. BAKS

A településen egyetlen, egyházi fenntartásban lévő általános iskola működik. 2012-ben 3 tanuló járt más településről, az eljáró tanulók számáról a település nem szolgáltatott adatokat.

Az iskolai nevelésben rendkívül magas a hátrányos (68 %), halmozottan hátrányos (43 %) és az SNI (26 %) tanulók aránya. A SNI tanulók 55 %-a halmozottan hátrányos helyzetű. Az eljáró tanulók számáról a település nem szolgáltatott adatot. A vizsgált időszakban nem minden általános iskolás végezte el eredményes a nyolc osztályt.

A kompetencia-mérési eredmények a vizsgált időszakban nem érték el az országos átlagot, 88-93 % között mozog. A HHH tanulók teljesítménye 40-70 %. A HHH gyermekek körében alacsony az érettségit adó képzésben továbbtanulók aránya, 4,5%- 19 % között mozog. Az összlétszámon belül az arány 43%-78 %. Beavatkozás tervezése szükséges a HHH gyermekek felzárkóztatása érdekében.

Az évfolyamismétlők aránya 0,57-5,9 %. HHH tanuló 2011-ben ismételt évfolyamot, a vizsgálat többi évében nem.

2011-ben volt 250 óránál többet hiányzó tanulója az iskolának.

A településen működött tanoda program, vélhetően pályázati forrásból. 2015-ben ismét kiírásra került a pályázat. Az adatszolgáltatás szerint a pályázati forrásból nem finanszírozható időszakokban nem működik a tanoda. A HHH gyermekek magas aránya miatt meg kell oldani a projektidőszakok közötti fenntartást is. Az iskola igényli az integrációs normatívát, működteti az integrációs pedagógiai rendszert.
Nyári táborokról, alapfokú művészeti oktatásról a település nem szolgáltatott adatokat.

IX.6.2. BALÁSTYA

Az általános iskolai ellátást a katolikus egyház fenntartásában működő Munkácsy Mihály Katolikus Általános Iskola Balástya biztosítja. A településen élő általános iskolás korú gyermekek 98,6 %-a a település általános iskolájában veszi igénybe az ellátást. Az eljáró, bejáró tanulók adatai alapján szelekciós mechanizmus nem fedezhető fel a településen.
Az oktatás személyi feltételei a szakos ellátottság tekintetében a kémia tantárgy kivételével biztosítottak.
A vizsgált időszakban valamennyi nyolcadik évfolyamos gyermek eredményesen elvégezte a nyolcadik osztályt, lemorzsolódás nem volt.
A hátrányos helyzetű tanulók aránya a 2012-13-as tanévben 55 % volt, a halmozottan hátrányos helyzetűeké 19 %. A SNI gyermekek aránya magas, 14 %, közülük 57 % halmozottan hátrányos helyzetű. Az iskola évek óta működteti a HHH gyermekek hátránykompenzációs programját, az IPR-t.
Az iskola kompetencia-mérési mutatói megközelítik az országos átlagot. A HHH tanulók esetében elmaradás tapasztalható az iskolai átlaghoz képest.
Továbbtanulás. Az összlétszámon belül a végzősök 70-80 %-a tanult tovább érettségit adó képzésben. A HHH tanulók körében ez az arány 17-88 % között mozog. A HHH tanulóknak kiemelten kell pályaorientációs szolgáltatásokat nyújtani tovább tanulás előtt.
Tanoda program nem működik a településen, a HHH tanulók magas aránya miatt bevezetése javasolt.

IX.6.3. CSENGELE

Az általános iskolai oktatást állami fenntartásban lévő általános iskola biztosítja. Évfolyamonként egy osztály működik.
Más településről 12 gyermek jár az iskolában az eljáró tanulók számáról nincs adat. A személyi feltételekről és a HH/HHH tanulók arányáról a település nem szolgáltatott adatot.
A vizsgált időszakban valamennyi végzős tanuló továbbtanult.
A kompetencia-mérési eredmények a legtöbb esetben meghaladják az országos átlagot. A HHH gyermekek eredményéről nincs adat.
Az érettségit adó képzésben továbbtanulók aránya összlétszámon belül 73% - 65 % között mozog. A HHH tanulók körében ez az aránya 37-58 %.
A személyi feltételekről, szakos ellátottságról a település nem szolgáltatott adatokat.

IX.6.4. KISTELEK

Kisteleken az általános iskolai ellátást a KLIK fenntartásában működő általános iskola biztosítja. Az iskolában eltérő tantervű osztály működik alsó és felső évfolyamokon összevontan. A gyógypedagógiai osztályok ellátják a járás integráltan nem nevelhető gyermekeinek oktatását, nevelését.
Az eljáró, bejáró tanulók arányáról a település nem szolgáltatott adatot.

Szintén nincs adat a HH/HHH és az SNI tanulók arányáról. Pótlása szükséges.

Az iskola kompetencia-mérési eredményei megközelítik, vagy meghaladják az országos átlagot. A HHH gyermekek eredményei az intézményi átlag körüliek 10. évfolyamon. A többi évfolyam esetében nem rendelkezünk adatokkal a HHH gyermekek eredményeiről.

Érettségit adó képzésben tanult tovább a végzősök 70-92 %-a. A HHH gyermekek körében ez az arány 43-60 %.

Az évfolyamismétlők aránya alacsony, 0,17- 1,01 % között mozog.

IX.6.5. ÓPUSZTASZER

Az általános iskolai ellátást egyházi fenntartásban működő általános iskola biztosítja, évfolyamonként 1-1 osztály található. Az utóbbi években az iskolai összlétszám emelkedik, köszönhetően annak, hogy a jelentős tanyavilágból a tanyagondnoki szolgálat támogatja az iskolába való el-és hazajutást. A településről eljáró tanulók számáról nem szolgáltatott adatokat a település.

A hátrányos helyzetű tanulók aránya 66 %, a halmozottan hátrányos helyzetűeké 30 %. A SNI tanulók aránya 12%.

A kompetencia-mérési eredményekről a település nem szolgáltatott adatokat. Pótlása szükséges.

Az érettségit adó képzésben továbbtanulók aránya 57-86 % között mozog. Az arány a HHH gyermekek körében 16-75 %.

Az intézmény működtet tehetséggondozó programot, valamint rendszeresen szervez nyári táborokat.

IX.6.6. PUSZTASZER

A településen egyházi fenntartású általános iskola működik, évfolyamonként 1-1 osztállyal. A vizsgált években minden tanuló sikeresen befejezte az általános iskolát. Egyéb adatokat nem szolgáltatott a település. Pótlása szükséges.

Az oktatás, nevelés vizsgálatakor legfontosabb megállapítás, hogy a települések kevés adatot szolgáltattak. Az adatok begyűjtését követően érdemes az intézmények összehasonlító elemzését elvégezni, meghatározni melyik területen teljesítenek eredményesen az intézmények, hol van szüksége fejlődésre. Feltérképezhetők az egyes jó gyakorlatok, melyek átadhatók a többi településnek.

IX.7. Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

A gyerekek helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során járásunkban	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
Jelentősen nőtt a veszélyeztetett gyermekek száma	• Az egyes családokon belül az okok feltárása • Komplex beavatkozási program kidolgozása,
Nőtt a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek száma Adathiány	• Hiányzó adatok pótlása • okok feltárása, komplex beavatkozási terv készítése

Adathiány a nem magyar állampolgársággal rendelkező gyermekekről, a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek aránya az óvodában	• adatok pótlása
Gyermekorvos csak Balástyán és Kisteleken található	• Beavatkozás tervezése szükséges annak érdekében, hogy a járás valamennyi településén rendeljen gyermekorvos.
Az ingyenes étkeztetésre jogosult gyermekek magas aránya miatt rendkívül fontos a nyári étkezés biztosítása a rászoruló gyermekek számára.	• Pályázati források, egyéb adományok felkutatása.
Bölcsőde, nincs minden településen (Baks, Csengele, Pusztaszer), illetve férőhelyhiány (Kistelek) mutatkozik	• Pályázat benyújtása bölcsőde kialakítására, illetve bővítésére.
Bakson több gyermek részesül óvodai ellátásban, mint amennyi férőhely van, Balástyán egy szükségtermet kellett kialakítani az óvodások létszámának emelkedése miatt	• Óvodabővítési pályázat benyújtása
A köznevelési intézmények állagának megóvása, korszerűsítése, eszközfejlesztése nem megoldható önkormányzati forrásokból.	• Pályázatok benyújtása az intézmények infrastruktúrájának, eszközállományának fejlesztésére.
Az iskolai oktatás tekintetében több helyen adathiány mutatkozik	• humánerőforrás fejlesztés, adatok pótlása, majd összehasonlító elemzés, beavatkozások tervezése
A HHH gyermekek körét vizsgálva megállapítható, hogy az intézményi átlagoknál alacsonyabb százalékban tanulnak tovább érettségit adó képzésben.	• Beavatkozás tervezése szükséges annak érdekében, hogy a HHH tanulók érettségit adó képzésben való továbbtanulási aránya érje el az országos és az iskolai átlagot:– pályaorientációs tevékenység, fejlesztések, felvételi előkészítés, motiválás. • Arany János program népszerűsítése • Tanoda vagy tanoda típusú pályázatok benyújtása
Tehetséggondozó programokat nem működtetnek az iskolák	• Tehetséggondozó programok adaptálása, a járásban legalább egy iskola váljon tehetségponttá.
Az egyes iskolákban rendkívül magas az SNI gyermekek aránya	• Pályázati kiírások folyamatos figyelése a célcsoport oktatási esélyegyenlősége érdekében – nem hagyományos fejlesztések, lovas terápia, HRG terápia feltételeinek megteremtése. • korai szűrések, fejlesztések, humánerőforrás fejlesztés
A térségben magas a HH/HHH gyermekek aránya	• Sportolási lehetőségek fejlesztése helyben, kikapcsolódási, szórakozási lehetőségek megteremtése helyben • Táborok, kirándulások, színházlátoga-

	tások, mozi stb. szervezése önkormányzati vagy pályázati finanszírozásból.

IX. 8. A nők helyzete, esélyegyenlősége

Jogi alapvetések a nők esélyegyenlőségéhez:

- Az Alaptörvény XV. cikke rögzíti, hogy a nők és férfiak egyenjogúak, vagyis mind a nőket, mind a férfiakat azonos jogok kell, hogy megillessék minden polgári, politikai, gazdasági, szociális, kulturális jog tekintetében.
- a Tanács 76/207/EGK irányelve a nőkkel és a férfiakkal való egyenlő bánásmód elvének a munkavállalás, a szakképzés és az előmenetel lehetőségei, valamint a munkafeltételek terén történő végrehajtásáról és az azt módosító 2002/73/EK irányelv,
- a Tanács 79/7/EGK irányelve a férfiakkal és a nőkkel való egyenlő bánásmód elvének a szociális biztonság területén történő fokozatos megvalósításáról,
- a Tanács 86/378/EGK irányelve a férfiakkal és a nőkkel való egyenlő bánásmód elvének a foglalkoztatási szociális biztonsági rendszerekben történő megvalósításáról.

IX.8.1. A NŐK GAZDASÁGI SZEREPE ÉS ESÉLYEGYENLŐSÉGE

„A nők munkaerő-piaci esélyegyenlőségét tekintve a hagyományos nemi szerepeket érintő felfogás következtében a gyermekvállalás, és nevelés a nők életpályáját kedvezőtlenül befolyásolja, szűkíti térbeni és időbeni mozgásterüket, mivel hazánkban jelenleg még elsősorban a nők vállalnak nagyobb részt a családi és háztartási teendők ellátásában. E felfogás általánossága folytán a munkáltatók esetenként a férfiakénál korlátozottabb rendelkezésre állásukkal számolnak, olykor toborzásnál, az előmenetelben is utóbbiakat részesítik előnyben.

Az esélyegyenlőség érvényesülésének kihívásai

A nemekhez kötődő sztereotípiák miszerint a nőket tulajdonságaik és motivációik elsődlegesen az otthoni feladatok ellátására predesztinálják, míg a férfiak rendeltetése és célja a családról való anyagi gondoskodás, leginkább a nők munkaerő-piaci esélyegyenlőségét, képességeiknek megfelelő munkahelyi érvényesülését korlátozzák. A sztereotípiák többségében a nőkre vonatkoznak és – családi állapotuk (kisgyerekes, gyermektelen, egyedülálló, családos, gyermeket egyedül nevelő) mind státuszuk (női vezető) alapján megfogalmazódnak és rendszerint a nők hátrányos megkülönböztetését eredményezik. Kezdve a női sztereotip tulajdonságok (kedves, simulékony, gondoskodó, érzelmes, stb.) és a vezetői szerep vagy akár a tudatos karrierépítés összeegyeztethetetlenségéből következő hátrányokkal. A sztereotípiák hatására a nők megbecsültsége alacsonyabb a munka világában, ezért az otthoni helytállást jobban lehetővé tévő szakmát, munkahelyet és munkaidő-beosztást választanak, alacsonyabb presztízsű munkakörökben dolgoznak, alacsonyabb munkabérért, kevésbé vállalnak nagyobb leterheltséggel járó, mobilitást igénylő feladatokat, visszafogják karrierelképzeléseiket. A nemekhez kötődő előítéletek tudati beágyazottsága, az **aránytalan otthoni munkamegosztás** társadalmi tény, az ezeket rögzítő normák Magyarországon különösen elterjedtek.

A nemek közti egyenlőtlenségek mellett a nők és nők, a férfiak és férfiak között is létező egyenlőtlenségek (fogyatékosság, etnikum, életkor, lakóhely, stb.) együttesen hatnak, **többszörösen hátrányos helyzet**et szülnek. („Nők a munka világában” – szakmai anyag a Munkáltatók Esélyegyenlőségi Fóruma Egyesület rendezvényéhez)

IX.8.2. TÖRVÉNYI SZABÁLYOZÁS

A Munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 12. §-a rendelkezik arról, hogy a munkaviszonnyal, így különösen a munka díjazásával kapcsolatban az egyenlő bánásmód követelményét meg kell tartani. A munka egyenlő értékének megállapításánál különösen az elvégzett munka természetét, minőségét, mennyiségét, a munkakörülményeket, a szükséges szakképzettséget, fizikai vagy szellemi erőfeszítést, tapasztalatot, felelősséget, a munkaerő-piaci viszonyokat kell figyelembe venni.

Az Ebktv. megfogalmazza a közvetlen és a közvetett diszkrimináció fogalmát, amely rögzíti, hogy az adott személy olyan tulajdonsága miatt kerül hátrányba más, összehasonlítható helyzetben lévő személyekhez képest, amit nem tud befolyásolni. Védett tulajdonságként nevezi meg a törvény a nemet, családi állapotot, az anyaságot és terhességet is.

Az EU 1975 óta több irányelvet fogadott el a nemi alapon történő hátrányos megkülönböztetés felszámolására, és az Európai Bíróság nagy számban hozott ítéletet nemi diszkrimináció miatt indított ügyekben.

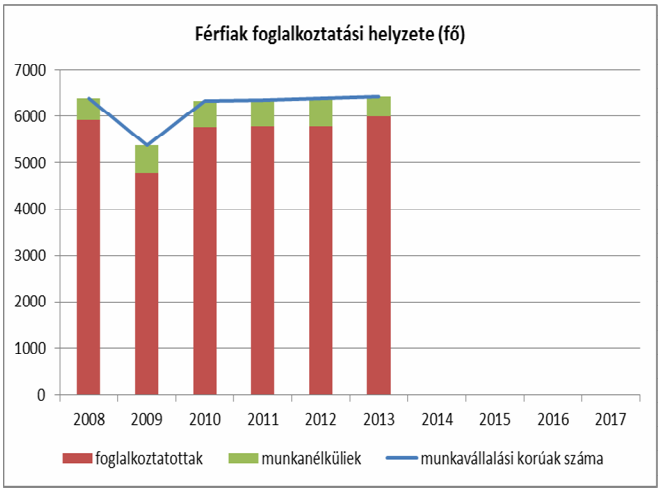
2006-ban az EU elfogadta a nők és férfiak közti esélyegyenlőségének ütemtervét, amely a nemek közti egyenlőség megteremtése érdekében a 2006-2010 tartó időszakban hat prioritási területet azonosít:

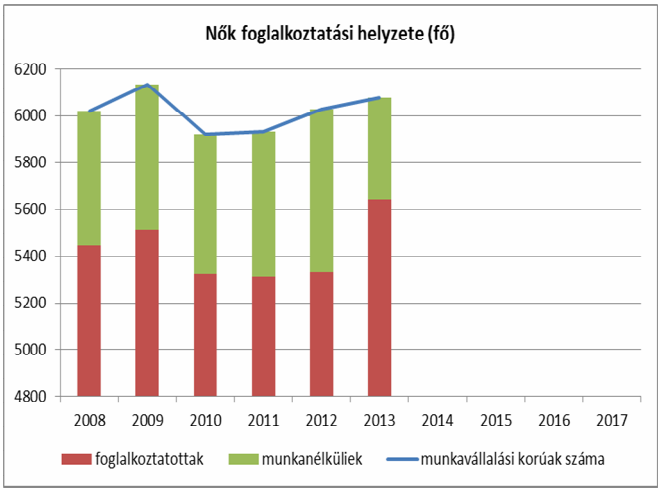
1. A nők és a férfiak gazdasági függetlenségének megvalósítása
2. A munka, a magánélet és a családi élet jobb összeegyeztetése
3. A nők és a férfiak döntéshozatalban való egyenlő részvételének elősegítése
4. A szexuális erőszak és az emberkereskedelem felszámolása
5. A nemekhez kapcsolódó sztereotípiák felszámolása
6. A nemek közötti egyenlőség előmozdítása az EU-n kívül

a) foglalkoztatás és munkanélküliség a nők körében

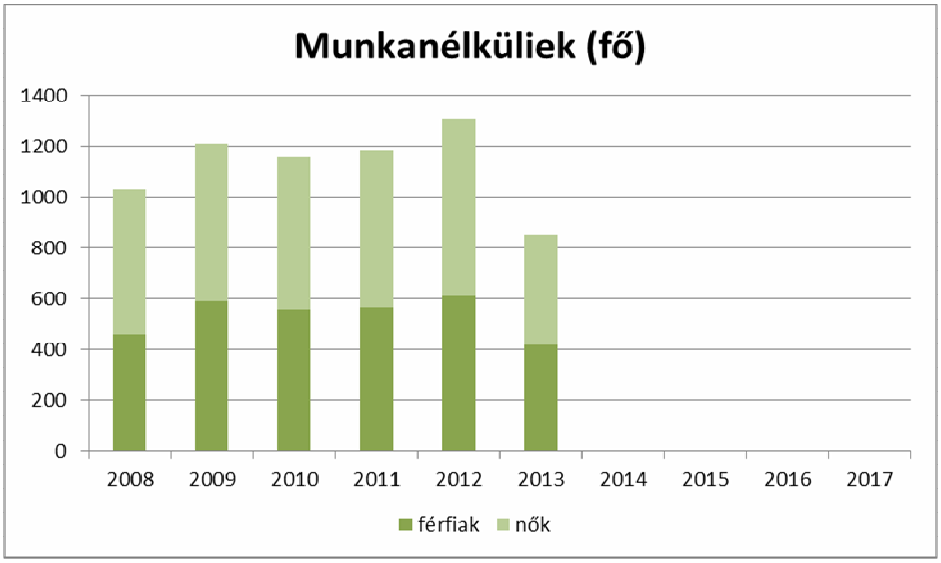
A térségi adatgyűjtés célja, hogy bemutassa, az aktív korú lakosságból milyen arányban érinti a munkanélküliség a nőket és a férfiakat. Ha a munkanélküliek között magasabb a nők száma, akkor vizsgálni kell a jelenség okait. Okozati tényező lehet például: a településen található munkahelyek jellege; bölcsődei, óvodai férőhelyek hiánya; a településen élő munkanélküli nők alacsony iskolai végzettsége, stb. A probléma azonosítását követően megoldási javaslatot kell tenni, mely elősegíti a nők munkaerő-piaci esélyegyenlőségét.

Az alábbi diagramok a nők és a férfiak foglalkoztatottságának mértékét mutatják

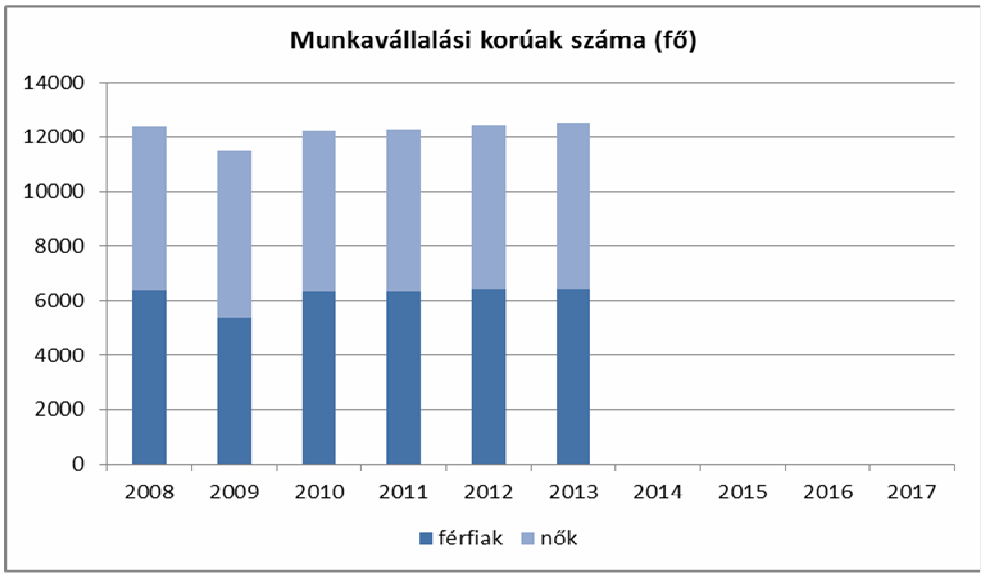




A diagramok jól szemléltetik, hogy a nemen belül a férfiak foglakoztatási aránya jóval magasabb a járásban.



A munkaképes férfiak száma a vizsgált időszakban magasabb, mint a munkaképes korú nőké.



Annak ellenére, hogy a munkaképes korú férfiak száma a magasabb a vizsgált időszakban, a munkanélküliséget vizsgálva megállapítható, hogy a munkanélküli nők száma a vizsgált években (2008-2013) magasabb, mint a férfiaké.

A helyzetelemzést segítő indikátortábla nők részvétele a foglalkoztatást segítő képzési programokban című táblázatot csak Baks és Ópusztaszer töltötte ki. Itt településenként 1-1 programot jeleztek, Ópusztaszeren a férfiak, Bakson a nők vettek részt magasabb arányban.

IX.8.3. A NŐK HÁTRÁNYOS MEGKÜLÖNBÖZTETÉSE

A nők munkaerő-piaci hátrányos megkülönböztetése nehezen vizsgálható jelenség, megmutatkozhat a munkára való jelentkezéskor (ha a munkakör betöltésére mindkét nem képviselője alkalmas, azonos kvalitásokkal rendelkeznek, a munkáltató mégsem szeretne nőt alkalmazni), az azonos munkáért járó eltérő bérezésben, vagy az előmeneteli lehetőségek szűkösségében (üvegplafon-jelenség). A vizsgálat azt kutatja, hogy hány esetben tettek panaszt a településen hátrányos megkülönböztetés miatt. Javaslatokat az esetek számától és a jelentett esetek jellegéből következtetve kell tenni a probléma megoldására.
A diszkriminációs gyakorlat visszaszorítása szempontjából fontos a foglalkoztatási viszonyok ellenőrzése, szükség esetén az Egyenlő Bánásmód Hatóság bevonása, a tájékoztató kampányok, vagy a területtel foglalkozó társadalmi szervezetekkel történő együttműködés.

A nők hátrányos megkülönböztetéséről egyik település se számolt be, az adatok pótlása szükséges.
A munkanélküli nők iskolai végzettségéről egyedül Ópusztaszer szolgáltatott adatot. A településen a munkanélküli nők korén belül nőtt a 8 általánossal illetve azzal sem rendelkezők aránya, a vizsgált években több mint 60 % volt az arány. A többi település esetében szükséges az adatok pótlása.

IX.9. A munkaerő-piaci és családi feladatok összeegyeztetését segítő szolgáltatások

A járás települései közül Csengelén, Bakson és Pusztaszeren nem működik bölcsőde. Bakson 2011-től családi napközi működik, 7 gyermek elhelyezése lehetséges itt.
Azokon a településeken, ahol nem biztosított a 3 év alatti gyermekek ellátása, fel kell mérni az igényeket, bölcsődét kell kialakítani a munkaerő-piacra visszatérni szándékozó nők támogatása érdekében.

IX.9.1. CSALÁDTERVEZÉS, ANYA- ÉS GYERMEKGONDOZÁS TERÜLETE

Valamennyi településen dolgozik védőnő.
A védőnői hálózat hatékony működése a gyermek és az anya védelmét is szolgálja. Nemcsak a kisgyermek egészségi állapotának felügyeletét végzi, hanem feladata a kismama (gyakorlati és lelki) segítése is, hogy ezzel támogassa a felügyelete alá tartozó gyermek megfelelő testi és mentális fejlődésének biztosítását. Mindezeken felül a védőnők rendszeresen nővédelmi tanácsadást is tartanak.
A családtervezéssel, gyermekvállalással összefüggő ismeretek átadása, már az általános iskolában megkezdődik, a védőnők rendszeresen tartanak előadásokat a témában. A 18 év feletti nőket az alábbi problématerületeken látja el tanácsokkal a védőnő: fogamzásgátlás, meddőség, menstruációs zavarok, változókori problémák (klimax), vizelettartási zavarok.
Kevesen keresik a nővédelmi tanácsadással kapcsolatos szolgáltatást, hirdetésekkel egyéb propagandával ki kell terjeszteni az igénybe vevők körét.

IX.9.2. A NŐKET ÉRŐ ERŐSZAK, CSALÁDON BELÜLI ERŐSZAK

A családon belüli erőszak esetén alkalmazható legfontosabb rendelkezéseket a hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról szóló 2009. évi LXXII. tv. és a Büntető törvénykönyv tartalmazza. A nők elleni erőszak különböző formáira, vagy ugyanezeknek nem a párkapcsolaton belül megnyilvánuló formáira (pl. szexuális jellegű visszaélések) is a Büntető törvénykönyv releváns paragrafusai vonatkoznak. Az országos tendencia szerint a zaklatás, szexuális vagy családon belüli erőszak miatt történt rendőrségi feljelentések száma alulmarad a tényleges esetek számától.
A családon belüli erőszakról egyetlen település sem szolgáltatott adatot.

A NANE Alapítvány a családon belüli erőszakról:

„A családon belüli erőszakról a köztudatban élő tévhitek eloszlatása munkánk egyik legalapvetőbb része, mivel e tévhitek sokszor megbénítják mind az áldozatok segítségkérését, mind az ismerősek és az intézmények beavatkozását. E tévhitek csaknem kivétel nélkül az áldozatot teszik felelőssé a bántalmazó erőszakos viselkedéséért, illetve az elkövetőt patologizálják: sérült, tetteiért felelni képtelen szerencsétlennek állítják be. A valóság azonban ennek igen ritkán felel meg: az elkövetőt ismerősei és tágabb családja "rendes", "jóravaló" embernek ismeri, ezért ha az áldozatok beszélni kezdenek, sokszor senki sem hisz nekik. Tovább nehezíti az áldozatok helyzetét, hogy nemegyszer maga az elkövető is a nő viselkedésével indokolja a bántalmazást. Az erőszak megtörésének első lépése, hogy a felelősséget oda helyezzük, akit illet - az elkövetőre.
Tévhit: A nők is verik a férjüket.
Tény: A partnerkapcsolati testi erőszakkal kapcsolatos esetek 95%-ában a férfi az agresszív fél, és nőt bántalmaz. A fennmaradó 5%-ot a férfit bántalmazó nők, illetve leszbikus és homoszexuális partnerüket bántalmazó melegek alkotják.
Tévhit: A bántalmazás a lakosságnak csak egészen elenyésző hányadát érinti.
Tény: Minden ötödik nőt rendszeresen bántalmaz partnere. Ez jelenleg Magyarországon mintegy félmillió bántalmazott nőt, és ennél valamivel kevesebb bántalmazó férfit érint.

IX.9.3. KRÍZISHELYZETBEN IGÉNYBE VEHETŐ SZOLGÁLTATÁSOK (PL. ANYAOTTHON, CSALÁDOK ÁTMENETI OTTHONA)

A települések adatszolgáltatása szerint 50 km-es körzetben található anyaotthon. A járásban nincs olyan intézmény, amely be tudja fogadni a krízishelyzetben lévő családokat, nőket.
Anyaotthon Kiskunfélegyházán és Szegeden van, azonnali megoldást azonban nem kínálnak, mert várólistával működnek. Amennyiben a krízishelyzetbe került nő eljut a családsegítő szolgálathoz, a családgondozók közreműködnek az elhelyezés megoldásában, ez azonban hosszú időt vesz igénybe és csupán átmeneti megoldás. A nehéz élethelyzetbe került szülők gyermekeinek elhelyezésére a kisteleki kollégiumban van lehetőség. Szükség esetén a gyámhivatal a településen „helyettes szülő” kijelölésével gondoskodik a bajba került gyermek elhelyezéséről, sokszor már ez a megoldás is megnyugvást jelent a krízishelyzetbe került anya számára.
Beavatkozás tervezése szükséges.

IX.9.4. A NŐK SZEREPE A HELYI KÖZÉLETBEN

A települések esetében elmondható, hogy a képviselő testületekben a férfiak felülreprezentáltak. Kisteleken 1 fő, Balástyán 2 fő nő települési képviselő.

Az azonos jogok érvényesítéséhez elengedhetetlen a képviselet. A nők részvételére nemcsak a női nem reprezentálása miatt van szükség politikában, azaz a közügyekről való döntési mechanizmusban, hanem mert ez szolgálja leginkább a közös érdeket.

2014. decemberében a Demokratikus Koalíció benyújtott az Országgyűlésnek egy törvénytervezet „a nők esélyegyenlőségét szolgáló egyes törvénymódosításokról"
A tervezet (a Ptk egyes paragrafusainak kiegészítésével) szabályozná pl. a részvénytársaságok igazgatótanácsának, egyéb vezető szerveinek nemi összetételét, egyharmaduk legalább legyen nő. A köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény módosításával ugyanez az arány elérése lenne kötelező a köztulajdonban lévő, zártkörűen működő részvénytársaságok vezető szervei esetében is. Itt előírja továbbá, hogy az alkalmazottak egyharmadának nőnek kell lennie.
A tervezet benyújtója a következőkkel indokolta javaslatát:
„Az elmúlt években számos felmérés készült arra vonatkozóan, hogy hol a legjobb és a legrosszabb nőnek lenni a világon. A szóban forgó felmérések több kategória alapján rangsorolták az országokat, mint például a jogegyenlőség, az egészségügyi helyzet, az iskolázottság, a gazdasági szférában és a politikában elfoglalt hely, melyek szerint Magyarország világszinten a legrosszabb egyharmadba került."
Habár a magyar nők képességei, iskolázottságuk, végzettségük semmiben sem maradnak el az élmezőnyben lévő országokétól, a gazdasági és politikai szférában elfoglalt helyük messze elmarad a kívánatostól. Az elmúlt években, Európában csekély előrehaladás történt, azonban a mostani ütem mellett még 40 évig tartana a nemek közötti megfelelő egyensúly elérése. Ráadásul az elmúlt 2 évben a testületek elnöki székében ülő nők aránya még csökkent is. Négy fő érv van, amiért segítenünk kell a nőket:

1. a munkát vállaló nők számának növelése javítja a versenyképességet és segíti a felnőtt korú lakosság foglalkoztatási rátájának növelését
2. egyre több tanulmány igazolja, hogy összefüggés van a vezető beosztású nők száma és a vállalatok pénzügyi teljesítménye között
3. számos uniós tagállam megkezdte az igazgatóságra vonatkozó kötelező kvóták bevezetését. Az első néhány ilyen tagállam Belgium, Franciaország, Olaszország, Hollandia, Spanyolország, Dánia, Finnország, Görögország, Ausztria és Szlovénia az állami tulajdonú vállalatok igazgatótanácsaira vonatkozóan fogadott el kvótákról szóló törvényeket.
4. európaiak támogatják a nemek közötti megfelelőbb egyensúlyt. Az Európai Parlament egy közelmúltban elfogadott döntése alapján az uniós szabályozás az irányba mutat, hogy 2015-i g 30, 2020-ig pedig 40 százalék legyen kötelező jelleggel a nők aránya az igazgatóságokban. Az európai szabályozás ráadásul nem különböztet meg állami és magánvállalatokat ebben a tekintetben.

A törvényjavaslat nem került elfogadásra.

IX.9.5. KÖVETKEZTETÉSEK: PROBLÉMÁK BEAZONOSÍTÁSA, FEJLESZTÉSI LEHETŐSÉGEK MEGHATÁROZÁSA.

A nők helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során járásunkban	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
A munkanélküliek nemen belüli arányának vizsgálatakor látszik, hogy a nők foglalkoztatottsági mutatói rosszabban a férfiakénál.	• A nők foglalkoztatásával kapcsolatos problémák feltárása • Munkahelyteremtő pályázatok • munkaerő-piaci kompetenciák erősítése • álláskeresési technikákban támogatás • pályaorientációs tanácsadás • képzési programok helyi mobilitási lehetőségekhez igazodva
Nem rendelkezünk adatokkal az állás nélküli nők iskolai végzettségével kapcsolatban. Nem rendelkezünk adatokkal arról, hogy a térség lakosai közül hány ember vett részt felnőttképzési programokon.	• adatgyűjtés érdekében humánerőforrás-fejlesztés • Az adatok pótlása szükséges a foglalkoztatást segítő programok, képzések hatékonyabb szervezése érdekében – kapcsolatfelvétel munkaügyi központtal
A foglalkoztatás területén jelentkező hátrányos megkülönböztetésről nem rendelkezünk adatokkal.	• Gender munkatárs alkalmazása a térségben
A családon belüli erőszakkal kapcsolatban nem rendelkezünk adatokkal. Kevesen keresik fel a védőnők nővédelmi tanácsadással kapcsolatos szolgáltatásait.	• Meg kell teremteni a bántalmazott nők támogatásának rendszerét Az adatok pótlása szükséges – a rendőrségi riasztások és bírósági eljárások számszerű adatainak összegyűjtése. • Célirányzott támogatás felhívás, hogy tegyenek a nők az őket ért erőszak ellen. • Más települések rendszerének, jó gyakorlatainak feltérképezése, majd adaptálása a helyi viszonyokra. A nővédelmi tanácsadás népszerűsítése
A krízishelyzetben lévő családokat, anyákat jelenleg nem tudjuk biztonságban elhelyezni.	• *Fel kell kutatni a településünk közelében lévő anyaotthonok, családok átmeneti otthonai közül azokat, melyekbe Kistelek járási lakcímmel rendelkező embereket is felvesznek.* • *Be kell azonosítani azoknak a körét, akik*

	számára feltétlenül szükséges az ellátási forma, majd ki kell dolgozni az ellátás rendszerét, pl. más települések jó gyakorlatainak átvételével. • *Anyaotthon létesítése*
A járás képviselőtestületeiben a férfiak aránya erősen felülreprezentált.	• Emelni kell képviselő testületben a nők arányát - ösztönözni kell a településen élő nőket a politikai, társadalmi szerepvállalásra.
A 3 év alatti gyermekek intézményes elhelyezése nem megoldott a térség valamennyi településén, a nők így nem vagy nehezebben tudnak visszatérni a munkaerő-piacra.	• Bölcsődék, családi napközis csoportok kialakítása
A családon belüli munkamegosztás jellemzője, hogy a nők jelentősen többet vállalnak a gyermeknevelés, a háztartás területén. A részmunkaidős állás kevés, vagy nincs	• Szemléletformálás, a családon belüli munkamegosztás témában jó példák felkutatása, népszerűsítése • részmunkaidős állások kialakítása legalább a közintézményekben

IX.10. Az idősek helyzete, esélyegyenlősége

Hazánk az öregedő társadalmak közé sorolható. Ennek hátterében az időskorúak számának és számarányának növekedése áll, ami egyrészt a születések számának csökkenésével, másrészt a várható élettartam növekedésével magyarázható. Bár hazánk demográfiai állapotjellemzői igen kedvezőtlenek, nem tartozunk a kirívóan öreg korösszetételű országok közé.

IX.10.1. Az időskorú népesség főbb jellemzői (pl. száma, aránya, jövedelmi helyzete, demográfiai trendek stb.)

A nyugdíjra, nyugdíjszerű ellátásra való jogosultságot az 1997. évi LXXXI törvény a nyugellátásról szabályozza.

„A kötelező társadalombiztosítási nyugdíjrendszer működtetése és fejlesztése az állam feladata. A társadalombiztosítási nyugdíjrendszer öregség esetén a biztosított részére, elhalálozása esetén a hozzátartozója részére egységes elvek alapján nyugellátást biztosít."

4. § (1) E törvény alkalmazásában

a) **saját jogú nyugellátás** és a hozzátartozói nyugellátás: olyan keresettől, jövedelemtől függő rendszeres pénzellátás, amely meghatározott szolgálati idő megszerzése esetén a biztosítottnak (volt biztosítottnak), illetve hozzátartozójának jár;

b) **öregségi nyugdíj**: meghatározott életkor elérése és meghatározott szolgálati idő megszerzése esetén járó nyugellátás;

e) **özvegyi nyugdíj**: az elhunyt nyugdíjas, illetve nyugdíjban nem részesülő, de nyugdíjjogosultságot szerzett elhunyt személy házastársának, meghatározott feltételek mellett élettársának, valamint elvált házastársának járó nyugellátás;

f) **árvaellátás**: az elhunyt nyugdíjas, illetve nyugdíjban nem részesülő, de nyugdíjjogosultságot szerzett elhunyt személy gyermekének, örökbe fogadott gyermekének, meghatározott feltételek esetén nevelt gyermekének, testvérének, unokájának járó ellátás;

g) **szülői nyugdíj**: az elhunyt biztosított (nyugdíjas) szülőjének, nagyszülőjének, meghatározott feltételek fennállása esetén nevelőszülőjének járó ellátás;

k)12 **megváltozott munkaképességű**: az a személy, akinek a megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló törvényben foglaltak szerint az egészségi állapota legfeljebb 50 százalékos.

IX.10.2. A NYUGDÍJSZOLGÁLTATÁSOK

6. § (1) A társadalombiztosítási nyugdíjrendszer keretében járó saját jogú nyugellátások

a) az öregségi nyugdíj,

(2) A társadalombiztosítási nyugdíjrendszer keretében járó hozzátartozói nyugellátások

a) az özvegyi nyugdíj,

b) az árvaellátás,

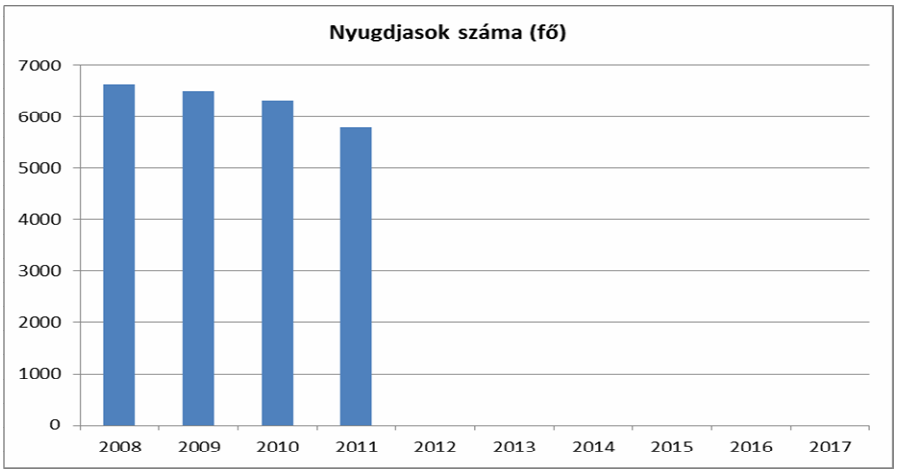
c) a szülői nyugdíj,

d) a baleseti hozzátartozói nyugellátások,

e)20 az özvegyi járadék.

6.1.1. számú táblázat – Nyugdíjban, nyugdíjszerű ellátásban részesülők száma nemek szerint

év	nyugdíjban, nyugdíjszerű ellátásban részesülő férfiak száma	nyugdíjban, nyugdíjszerű ellátásban részesülő nők száma	összes nyugdíjas
2008	2647	3982	6629
2009	2562	3923	6485
2010	2505	3810	6315
2011	2287	3509	5796



A nyugdíjasok számáról a települések 2011-ig szolgáltattak adatokat. Szükséges az adatok frissítése. Az adattáblákból kiolvasható egyrészt a nyugdíjasok számának fokozatos csökkenése, másrészt hogy a nyugdíjban részesülő nők száma magasabb, mint a férfiaké. Ez köszönhető egyrészt annak, hogy nők hamarabb mehetnek nyugdíjba, valamint annak is hogy a nők átlagéletkora magasabb.

A tevékeny időskorhoz kapcsolódó települési lehetőségekről nem szolgáltattak adatot az önkormányzatok, pótlása szükséges.
Az 55 év felettiek munkanélküliségi arányáról a települések nem szolgáltattak teljes körűen adatot.
Az 55 év feletti tartósan munkanélküliek számáról alig rendelkezünk adatokkal.

IX.10.3. HÁTRÁNYOS MEGKÜLÖNBÖZTETÉS A FOGLAKOZTATÁS TERÉN

év	Regisztrált munkanélküliek száma	55 év feletti regisztrált munkanélküliek száma	
	fő	fő	%
2008	820	55	7%
2009	930	81	9%
2010	899	91	10%
2011	1010	126	12%
2012	935	130	14%

Az adatok szerint a regisztrált munkanélküliek körében évről évre szignifikánsan növekszik az 55 év felettiek száma.

IX.10.4. NAPPALI ELLÁTÁSBAN RÉSZESÜLŐ IDŐSEK SZÁMA

Az idősek nappali ellátása személyes gondoskodást nyújtó ellátás. Az a települési önkormányzat köteles idősek nappali ellátásának megszervezésére amelynek a területén háromezer főnél több állandó lakos él. Az ellátás keretében az idős embereket nem mozdítják ki megszokott lakókörnyezetükből. Az ellátás keretében az étkezés, tisztálkodási lehetőség is biztosított.

64 évnél idősebb népesség és nappali ellátásban részesülő száma

év	64 év feletti lakosság száma	nappali ellátásban részesülő időskorúak száma	
	fő	fő	%
2008	3629	61	2%
2009	3697	56	2%
2010	3616	63	2%
2011	3607	53	1%

A 64 év feletti lakosok 1-2 %-a részesül nappali ellátásba. Az ellátás nem teljes körű a településen. A települések az ellátással kapcsolatban férőhelyhiányt jeleztek. Beavatkozás tervezése szükséges kapacitásbővítésre.

IX.10.5. EGYÉB SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOK

A járás jogszabályban meghatározott feltételek gondoskodik az alábbi a szociális ellátások biztosításáról:

- gyermekjóléti szolgálat,
- családsegítő szolgálat,
- támogató szolgáltatás
- jelzőrendszeres házi segítségnyújtás

A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás célja a saját otthonukban élő, állapotuk és szociális helyzetük miatt rászoruló, a segélyhívó készülék megfelelő használatára képes időskorú vagy fogyatékos személyek, illetve pszichiátriai betegek esetében az önálló életvitelük fenntartása mellett felmerülő krízis helyzetek elhárítása. Cél, hogy a beteg, mozgásában korlátozott, egyedül élő időskorú, vagy időskorú házaspár szükség esetén éjjel nappal segítséget kérhessenek. A hat településen (Baks, Balástya, Csengele, Kistelek, Ópusztaszer, Pusztaszer) 80 jelzőkészülék lett felszerelve, ebből 26 Kistelken. Az ellátottak köre nagyobb %-ban 65 év feletti időskorú, de a fogyatékkal élők és a pszichiátriai betegek is igénybe veszik a szolgáltatást.

IX.10.6. NAPSUGÁR IDŐSEK OTTHONA

Időseket gondozó, önköltséges alapú szociális intézményként működik a Csongrád Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő Napsugár Idősek Otthona. Az igények jelzik, hogy a térségnek fel kell készülnie megfelelő terület biztosítására hasonló funkciót betöltő intézmény létesítésére.

IX.10.7. IDŐSKORÚAK JÁRADÉKA

Az időskorúak járadéka a megélhetést biztosító jövedelemmel nem rendelkező időskorú személyek részére nyújtott támogatás. A települési önkormányzat 2007. január 1-jétől időskorúak járadékában részesíti azt

a) a 62. életévét, illetőleg a reá irányadó nyugdíjkorhatárt betöltött személyt, akinek saját és vele együttlakó házastársa, élettársa jövedelme alapján számított egy főre jutó havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 80 %-át.
b) az egyedülálló, 62. életévét, illetőleg a reá irányadó nyugdíjkorhatárt betöltött, de 75 évesnél fiatalabb személyt, akinek havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori összegének 95 %-át
c) az egyedülálló, 75. életévét betöltött személyt, akinek havi jövedelme sem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíj 130 %-át.

Az időskorúak járadékában részesülők számáról a települések nem szolgáltattak teljes körűen adatot. Az adatok pótlása szükséges.

Az idősek informatikai jártasságáról, közművelődési programokhoz való hozzáféréséről nem rendelkezünk teljes körűen adatokkal.

1-1 digitális készségfejlesztő tanfolyam beszámoltak a települések. Szükséges az igények felmérése és kialakítása, valamint az idősek digitális kompetencia-fejlesztése.

A közművelődési programokon való részvételről szintén nem rendelkezünk adatokkal. A települések szerveznek olyan programokat, melyeken részt vesz az idős korosztály egy része. A tanyás településsekkel kapcsolatban felmerült a probléma, hogy az itt élők nem tudnak eljutni ezekre a rendezvényekre. Szükséges a mobilitás támogatá

Az idősek helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
A járás népessége öregedő tendenciát mutat	• az idősek ellátásának feltérképezése, szolgáltatásfejlesztés, közösségbe szervezés
Az idősek életkörülményeivel kapcsolatban több ponton adathiány mutatkozik	• Az adatgyűjtés hatékony megszervezése
Az 55év feletti korosztályon belül a regisztrált munkanélküliek aránya évről évre jelentősen növekszik. A tartósan munkanélküliek számáról nem rendelkezünk adatokkal az 55 év feletti csoport körében.	Beavatkozás tervezése szükséges az idősek munkahely-megtartó kompetenciáinak erősítése érdekében: • munkaerő-piaci programok • felnőttképzés • az önkormányzatok kapacitásának növelése pl. Szociális Szövetkezet létrehozásával
A településen nem működnek a tevékeny időskort támogató programok.	• Fel kell mérni az igényeket, majd meg kell teremteni a lehetőségeket a helyi humánerőforrás, valamint pályázati források bevonásával,
A nappali ellátást a 64 év fölöttiek 1-2 %-a veszi igénybe. A településeken férőhelyhiány mutatkozik, illetve nincs ilyen jellegű ellátás.	• Pályázati források bevonásával a férőhelyek bővítése, kialakítása
A térség egyetlen bentlakásos idősek otthonában férőhelyhiány mutatkozik.	• Férőhelybővítés járási szinten.
Nem rendelkezünk adatokkal az idősek informatikai jártasságáról.	• Adatgyűjtés, digitális kompetenciafejlesztés.

X. A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége

X.1. A JÁRÁSBAN FOGYATÉKOSSÁGGAL ÉLŐ SZEMÉLYEK FŐBB JELLEMZŐI, SAJÁTOS PROBLÉMÁI

Fogyatékkal élő személy: aki érzékszervi - így különösen látás-, hallásszervi, mozgásszervi, értelmi képességeit jelentős mértékben vagy egyáltalán nem birtokolja, illetőleg a kommunikációjában számottevően korlátozott, és ez számára tartós hátrányt jelent a társadalmi életben való aktív részvétel során.

A Fogyatékossággal élő személyek jogairól szóló egyezmény és az ahhoz kapcsolódó Fakultatív Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló 2007. évi XCII. törvény 1 cikk szerint fogyatékos személy minden olyan személy, aki hosszan tartó fizikai, értelmi, mentális vagy érzékszervi károsodással él, amely számos egyéb akadállyal együtt korlátozhatja az adott személy teljes, hatékony és másokkal egyenlő társadalmi szerepvállalását.

A **hazai jogszabályok** területén a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény (Fot.) tekinthető alapdokumentumnak. Bátran állíthatjuk, hogy megszületésekor kuriózumnak számított: e törvénynek meghatározó szerepe volt abban, hogy az ENSZ 2000-ben Magyarországnak ítélte a Roosevelt Nemzetközi Fogyatékosságügyi Díjat.

A törvény elsődleges célkitűzése a fogyatékos személy jogainak biztosítása, ezáltal esélyegyenlőségének, önálló életvitelének és a társadalmi életben való aktív részvételének előmozdítása.

Sok más rendelkezése mellett a Fot. meghatározza a fenti célok elérése érdekében végrehajtandó intézkedések főbb területeit, akadálymentesítési kötelezettséget ír elő a kormányzati és önkormányzati közszolgáltatások fenntartói számára. Mindezek mellett életre hívta az Országos Fogyatékosügyi Tanácsot, amely a Kormány közvetlen tanácsadó szerveként a kormányzati és civil párbeszéd egyik legfőbb fórumaként működik 1999 óta.

A Fot. egyik legfőbb hozadéka, hogy alapot teremtett a mindenkori fogyatékosságügyi szakpolitika tervezése számára. Előírta ugyanis, hogy az Országgyűlés hosszú távú stratégiát – 7 éves időtávra szóló **Országos Fogyatékosügyi Programot (OFP)** – köteles alkotni, amelyet a mindenkori kormány 3-4 éves, ún. középtávú intézkedési tervben bont konkrét kormányzati intézkedésekre.

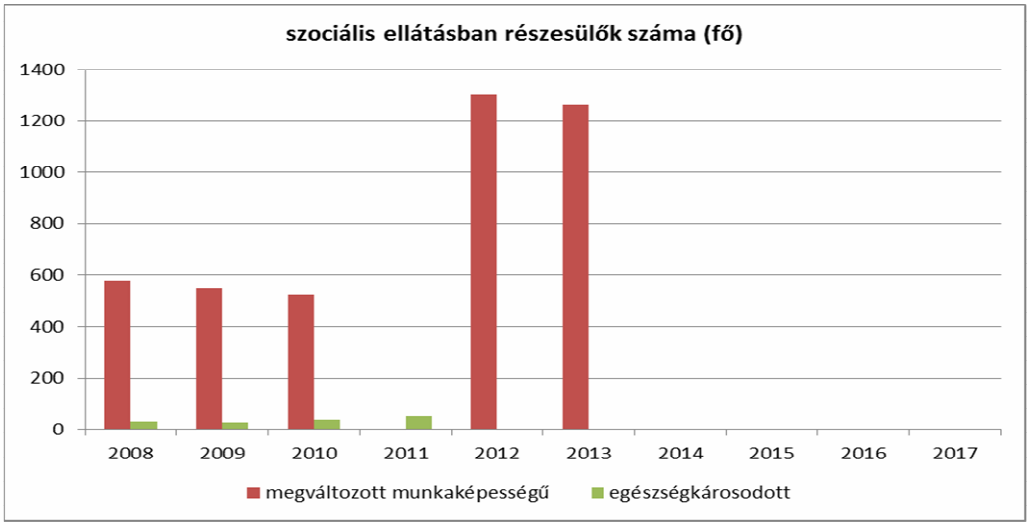
Az OFP négy célterületen fogalmaz meg elérendő célokat:

- társadalmi szemléletformálás,
- a fogyatékos személyek és családjuk életminőségének javítása,
- a társadalom életében való aktív részvétel,
- rehabilitáció.

Az Európai Unióhoz való csatlakozás egyik feltétele volt, hogy az állampolgárok- köztük a fogyatékossággal élő emberek számára biztosítva legyen az esélyegyenlőség a társadalmi élet minden területén. A szociális és egészségügyi ellátásban, a fizikai és kulturális környezetben, valamint az iskoláztatási, munkalehetőségek a társadalmi élet, a sport, a szórakozás területén is. Ezen emberek számára kiemelt célként a minőségi szolgáltatásokhoz való egyenlő hozzáférés a fő cél. Biztosítani kell az esélyegyenlőséget az intézményi ellátások területén is, az intézmények kiépítésével, átalakításával. A legsérülékenyebb társadalmi csoportot a fogyatékos emberek és családjaik alkotják. Az esélyegyenlőség megteremtése területén az egyik legfontosabb célkitűzés a szemléletformálás.
A fogyatékos emberek integrációja mindannyiunk feladata és érdeke. Az egyenlő hozzáférést nemcsak a rámpák, liftek, speciális táblák jelentik, hanem az, hogy a fogyatékos embert egyenrangúnak, egyenjogúnak kell tekinteni.

X.1.1 SZÁMÚ TÁBLÁZAT - MEGVÁLTOZOTT MUNKAKÉPESSÉGŰ SZEMÉLYEK SZOCIÁLIS ELLÁTÁSAIBAN RÉSZESÜLŐK SZÁMA

év	megváltozott munkaképességű személyek ellátásaiban részesülők száma	egészségkárosodott személyek szociális ellátásaiban részesülők száma
2008	578	30
2009	548	28
2010	525	37
2011		50
2012	1300	n.a.
2013	1264	



Megváltozott munkaképességű személyek ellátásaira jogosultak 2012. január 1-jétől

Az jogosult megváltozott munkaképességű személyek ellátásaira, akinek a rehabilitációs hatóság Komplex minősítése alapján az egészségi állapota 60%-os, vagy ennél kisebb mértékű, tehát legalább 40%-ban csökkent a munkaképessége.

A Kisteleki Járásban a 2012-ben a lakosok 7%-a megváltozott munkaképességű volt. Ez az arány 2008-ban 3 % volt.

2012-ben ugrásszerű növekedés figyelhető meg a megváltozott munkaképességű személyek számában, ami törvényi változásokkal magyarázható. 2012-ben új minősítési kategóriák váltották fel a régi rokkantsági minősítési rendszert. A korábbi rokkantsági nyugdíjakat és nyugdíjszerű ellátásokat felváltotta a megváltozott munkaképességű személyeknek megállapítható rokkantsági ellátás

vagy rehabilitációs ellátás. 2012 óta az új minősítési rendszerben nem az egészségkárosodás százalékos mértékét, hanem az **egészségi állapot százalékos mértékét** állapítják meg.

X.1.2. NAPPALI ELLÁTÁSBAN RÉSZESÜLŐ FOGYATÉKOS SZEMÉLYEK SZÁMA

Ellátottakról egyedül Baks számolt be, itt a Gondozási Központ végzi az ellátást. A többi településen nincs megszervezve az ellátási forma, valamint arról sincs adata a településeknek, hogy nem önkormányzati fenntartásban működő intézményben végzik-e az adott településen fogyatékkal élők ellátását. Az adatok pótlása, valamint az igények felmérése szükséges a fogyatékkal élők életkörülményeinek javítása érdekében.

X.1.3. FOGYATÉKKAL ÉLŐK A FOGLALKOZTATÁSBAN

A Fot. 15-16. §-a értelmében a fogyatékos személy lehetőség szerint integrált, ennek hiányában védett foglalkoztatásra jogosult.

A foglalkoztatást biztosító munkáltató köteles biztosítani a munkavégzéshez szükséges mértékben a munkahelyi környezet, így különösen a munkaeszközök, berendezések megfelelő átalakítását. Az átalakítással kapcsolatos költségek fedezésére a központi költségvetésből támogatás igényelhető.

Ha a fogyatékos személy foglalkoztatása az integrált foglalkoztatás keretében nem megvalósítható, úgy számára speciális munkahelyek működtetésével a munkához való jogát lehetőség szerint biztosítani kell. A védett munkahelyet a központi költségvetés normatív támogatásban részesíti.

Fogyatékkal élő munkavállaló, aki

a) a nemzeti jog szerint fogyatékosnak elismert, vagy

b) elismerten fizikai, elmebeli vagy pszichológiai károsodásban szenved.

A települések nem szolgáltattak adatot a fogyatékkal élők foglalkoztatásáról.

A TeIr adatbázisában fellelhető a megváltozott munkaképességű álláskeresők száma 2013-ban adat. Eszerint 2013-ban 85 fő megváltozott munkaképességű álláskereső volt a járásban. A megváltozott munkaképességű emberek körében az az arány 6,7 %. A 15-64 éves lakónépesség körében az az arány 6,6 % volt 2013-ban.

Gyakori probléma, hogy kevés a foglalkoztatási lehetőség, nem megoldott a foglalkoztatáshoz szükséges akadálymentesítés, nem biztosítottak különleges eszközök és feltételek. A védett foglalkoztatás túlsúlya mutatkozik az integrált foglalkoztatással szemben. Probléma továbbá, ha nem áll rendelkezésre olyan foglalkozatási szakember, aki a fogyatékos személy állapotának ismeretében javaslatot tesz a foglalkoztatás jellegére és helyére. Amennyiben nincs képzett szakember, aki a munkahelyi beszoktatást kísérje, úgy sikertelen lehet a beszoktatás, amelynek következménye a fogyatékos munkavállaló alkalmatlanságának rövid időn belüli megállapítása. Mindezekre tekintettel javasolt folyamatosan felkutatni a fogyatékos munkavállalókkal is betölthető álláshelyeket, fogyatékosügyi mentor, tanácsadó foglalkoztatásával (legalább járási szinten) a fogyatékos személyek munkahelyi kísérésének biztosítani. Javasolt önkormányzati szakemberek ez irányú képzése, állami és civil munkaerő-piaci szolgáltató szervezet és a Munkaesély Szövetség bevonása a feladat megoldásába.

Hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén

A települések nem jelezték hátrányos megkülönböztetés tettenérését.

X.1.4. A TELEPÜLÉSEN ÉLŐ FOGYATÉKOS SZEMÉLYEK ÖNÁLLÓ ÉLETVITELÉT TÁMOGATÓ HELYI INTÉZMÉNYRENDSZER

	Baks	Balástya	Csengele	Kistelek	Ópusztaszer	Pusztaszer
falugondnoki vagy tanyagondnoki szolgáltatás	*0*	*X*	*n.a*	*n.a*	*X*	*n.a*
étkeztetés	*X*	*X*	*n.a*	*n.a*	*X*	*n.a*
házi segítségnyújtás	*X*	*X*	*n.a*	*n.a*	*X*	*n.a*
jelzőrendszeres házi segítségnyújtás	*X*	*X*	*n.a*	*n.a*	*X*	*n.a*
családsegítés	*X*	*X*	*n.a*	*n.a*	*X*	*n.a*
közösségi ellátás szenvedélybetegek részére	*0*	*0*	*n.a*	*n.a*	*0*	*n.a*
közösségi ellátás pszichiátriai betegek részére	*0*	*0*	*n.a*	*n.a*	*X*	*n.a*
támogató szolgáltatás	*X*	*X*	*n.a*	*n.a*	*0*	*n.a*
nappali ellátás	*X*	*0*	*n.a*	*n.a*	*0*	*n.a*

Az ellátási formákról a járás településeinek felel szolgáltatott adatot. A szenvedélybetegek ellátása egyik településen sem megoldott, pszichiátriai betegeket Ópusztaszeren kezelnek. A településeken támogató szolgálat, családsegítés, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, házi segítségnyújtás, étkeztetés, falu vagy tanyagondnoki szolgálat vesz részt a célcsoport ellátásában.

X.1.5. A FOGYATÉKKAL ÉLŐK PÉNZBELI ÉS TERMÉSZETBELI ELLÁTÁSA

Az ellátási formáról Baks és Ópusztaszer szolgáltatott adatot. Az adatok pótlása szükséges.

X.1.6. AKADÁLYMENTESÍTÉS

A közintézmények akadálymentesítéséről nem minden település esetében rendelkezünk adatokkal. A közintézmények részben akadálymentesítettek a településen. A nem önkormányzati tulajdonban lévő szolgáltató helyek és foglalkoztatók akadálymentesítéséről nincs adat.

Felmérés készítése szükséges a település szolgáltató intézményeinek akadálymentesítettsége tekintetében, majd ezek ismeretében beavatkozás tervezése a fogyatékkal élők életminőségének javítása érdekében.

Az esélyegyenlőségi tervezet helyi lakosokkal való megismertetése során problémaként merült fel, hogy sok esetben az akadálymentesített épületek nehezen vagy nem megközelíthetőek pl. a mozgásukban akadályozottak számára. Beavatkozás tervezése szükséges.

7.2 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása

A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során járásunkban	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
A fogyatékkal élők ellátásával, szolgáltatásokhoz való hozzáférésükkel kapcsolatban sok esetben adathiány tapasztalható	Adatok pótlása, majd adatelemzés szükséges
A településeken nincs fogyatékos személyek nappali ellátását biztosító intézmény (Baks kivételével). Arról nincs adatunk, hogy más településeken részesülnek-e ellátásban kistérségi lakosok.	Az adatok pótlása szükséges. Igényfelmérést követően meg kell tervezni az ellátást járási szinten
Az önkormányzati, oktatási, közművelődési és szociális intézményei részben akadálymentesítettek.	Pályázati források felkutatásával törekedni kell a teljes körű akadálymentesítésre.
A fogyatékkal élő személyek pénzbeli és természetbeni ellátásáról nem rendelkezünk adatokkal.	Szükséges az adatok pótlása, valamint annak beazonosítása, hogy a fogyatékkal élők valamennyien részesülnek-e az őket megillető támogatási formában.
A közterületek akadálymentesítése csak csekély százalékban megoldott.	A fogyatékkal élők esélyegyenlőségének biztosítása érdekében kiemelten fontos pályázati források bevonása a közterületek akadálymentesítésére.
A foglalkoztatók és egyéb szolgáltató helyek akadálymentesítéséről nem rendelkezünk adatokkal	Felmérés, majd beavatkozás tervezése szükséges.
A fogyatékkal élők foglalkoztatási lehetőségeiről nem rendelkezünk teljes körűen adatokkal.	A munkáltatók ez irányú felmérése fogyatékosügyi mentor szaktudásának igénybe vételével. A fogyatékkal élők munkahelyi beilleszkedésének támogatása.

XI. Helyi partnerség, lakossági önszerveződések, civil szervezetek és for-profit szereplők társadalmi felelősségvállalása

A járási kerekasztal megbeszélésekre meghívtuk a járás civil szervezetinek képviselőit, valamint a vállalkozói szféra is képviseltette magát. Javaslataikat, észrevételeiket beépítettük a Járási Esélyegyenlőségi program vonatkozó fejezeteibe.

Önkormányzati, nemzetiségi önkormányzati, egyházi és civil szektor közötti partnerség bemutatása

A kerekasztal megbeszéléseken a járási önkormányzatok szakterületi képviselői vettek részt. Javaslataik, észrevételeik beépítésre kerültek a Program megfelelő fejezeteibe.

XII. A járási esélyegyenlőségi program nyilvánossága

A járási esélyegyenlőségi program vázlata a kerekasztal megbeszélések alkalmával állt össze. Az adatelemzés és a helyi tapasztalatok összegyűjtését követően felvázoltuk az adott esélyegyenlőségi célcsoport problémáit, megoldási javaslatokat állítottunk össze. A tervezetet a Járási Esélyegyenlőségi Fórum hagyta jóvá. A jóváhagyást követően a tervezetet különböző fórumokon ismertettük meg a helyi lakosokkal, döntéshozókkal. Az itt elhangzott észrevételek, javaslatok beépítésre kerültek.

A járási esélyegyenlőségi programot a települések képviselő testületei is elfogadják. Az elfogadást követően közzé tesszük a járás honlapján. A program felülvizsgálata kétévenként esedékes, illetve új körülmények fennállása esetén a képviselő testületek jóváhagyásával módosítható. Az elfogadás és a felülvizsgálat közötti időszakban érkező olyan javaslatokat, melyeket az Esélyegyenlőségi Fórum jóváhagy, a felülvizsgálat alkalmával építjük be a programba.

XII.1. Járási Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (JEP IT)

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Intézkedés sorszáma	Az intézkedés címe, megnevezése	A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése	Az intézkedéssel elérni kívánt cél	A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal	Az intézkedés tartalma	Az intézkedés felelőse	Az intézkedés megvalósításának határideje	Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok)	Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai)	Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága
1.	A járás megtartóerejének növelése	A járás elöregedő, jellemző egyrészt a fiatalok elvándorlása, másrészt a természetes fogyás	A járás népessége nem fogyjon tovább, a természetes szaporodás pozitív legyen		• Komplex fejlesztési terv kidolgozása a járás megtartóerejének növelése érdekében • Szolgáltatásfejlesztés, belvízelvezetés, csatornázás, mobilitás támogatása, pl. kerékpárutak építése, buszvárók felújítása, közintézmények, településközpontok fejélesztése	polgármester, jegyző	2020.12.31	A tényleges szaporodás pozitív lesz a járásban.	Humánerőforrás,	
I. A mélyszegénységben élők és a romák esélyegyenlősége										
1	A munkanélküliség visszaszorítása	A munkanélküliség magas, különösen a mélyszegénységben élők körében, valamint az 55 év felettiek esetében	A munkanélküliek aránya az aktív lakosság körében mérséklődik	Gazdasági Program, Településfejlesztési terv	•foglalkoztatást elősegítő programok •képzési programok, tréningek • pályaorientációs tanácsadás • **munkahelyteremtő pályázatok** • Szociális Szövetkezet • vállalkozások járásunkba csábítása, ipari park bővítése, infrastrukturális bővítése • meglévő vállalkozások foglalkoztatási potenciálja növelésének támogatása • hiányszakmák feltérképezése, ehhez képzési programok	Polgármester, jegyző	2020.12.31	A munkanélküliek aránya mérséklődik	Munkaügyi központ támogatása; Pályázati források a képzési programok megvalósításához	Fenntarthatóság: a munkahelybővítés és a munkanélküliek kompetenciájának növelése hozzájárul a munkanélküliség csökkenéséhez

					• Járási hivatal foglalkoztatási osztálya adatbázisának megosztása • digitális kompetencia-fejlesztés					
2	A munkanélküliség arányának csökkentése a tartósan munkanélküliek körében	A 180 napnál régebben regisztrált munkanélküliek aránya 2012-ig 50 % körül mozog a munkanélküliek körében, 2013-tól az arány 20-25 %. A csökkenés oka vélhetően a közmunka-program kiterjesztése	A tartósan munkanélküliek aránya a regisztrált munkanélküliek körében mérséklődik	Gazdasági Program, Településfejlesztési terv	• • A munkanélküliség csökkentése érdekében végzett tevékenységekbe tartósan munkanélküliek fokozott bevonása • életvezetési tanácsadás, egyéb mentális támogató programok • Járási hivatal foglalkoztatási osztálya szolgáltatásainak megosztása • pályaorientációs tanácsadás • atipikus foglalkoztatási formák • fiatalok vállalkozóvá válása támogatása	Polgármester, jegyző	2020.12.31	2020.12.31 a tartósan munkanélküliek aránya a regisztrált munkanélküliek körében mérséklődik	Felméréshez – Felnőttképzési programok, **támogató szakemberek** – pályázati forrásokból, Munkaügyi Központ	***Fenntarthatóság:*** a **képzésekhez, tanácsadáshoz** folyamatos pályázati források bevonása szükséges
3	A pályakezdők munkába állásának támogatása	A munkanélküliség a pályakezdők alacsonyabb, mint a járási átlag, a térség megtartóerejének növelése érdekében foglalkozni kell a problémával	A munkanélküliség csökkentése a pályakezdő fiatalok körében, munkához juttatásuk, a település megtartó erejének növelése érdekében	Gazdasági Program, Településfejlesztési terv	•beazonosítás kompetenciák, pályaorientációs célok feltérképezése • a fiatalok munkába állását támogató pályázatok, egyéb támogatások feltérképezése, az információ eljuttatása a célcsoporthoz • a fiatalok vállalkozóvá válása program megismertetése a célcsoporttal • hiányszakmák feltérképezése a munka világába való átvezetés • pályaorientációs tevékenységek	Polgármester, jegyző	2020.12.31	A programok rendszerszerű működése, a munkanélküliek aránya a pályakezdő fiatalok körében csökken	Programok, tanácsadások biztosítása pályázati forrásokból, önkéntes szervezetek segítők bevonásával, munkaügyi központ támogatásával	Programokhoz, tanácsadáshoz pályázati források, önkéntesek, Munkaügyi Központ
4.	A településen élők iskolai végzettségének	Nem rendelkezünk pontos adatokkal a	a településen élők körében nő a nyolc	Közoktatási Intézkedési Terv,	▪ 2011. évi statisztikai mutatók elemzése ▪ kérdőíves módszerrel a	Polgármester, jegyző	2020.12.31	Népszámlálási adatok elemzése A nyolc általános	Felméréshez, képzési programok feltérké-	Fenntarthatóság: az érettségit adó képzés-

	feltérképezése, a nyolc általánosnál magasabb iskolai végzettséggel rendelkezők körének növelése	településen élők iskolai végzettségéről, a 2001. évi népszámlálási adatok alapján a lakosság több mint 77 %-a általános iskolai végzettséggel vagy azzal sem rendelkezik.	általánosnál magasabb iskolai végzettséggel rendelkezők aránya.		nyolc általános vagy alacsonyabb iskolai végzettséggel rendelkezők körének beazonosítása • felnőttképzési programokba való bevonás ▪ érettségi megszerzésének támogatása (képzés és mobilitás is) ▪ OKJ-s képzések népszerűsítése kiemelten a hiányszakmákra fókuszálva ▪ Tanulás tanítása ▪ Iskolapad iránti ellenszenv megszüntetése			vagy alacsonyabb iskolai végzettséggel rendelkezők körének beazonosítása, adatbázis létrejötte A nyolc osztálynál magasabb iskolai végzettséggel rendelkezők aránya nő.	pezéséhez közfoglalkoztatottak, Képzési programok helyi működtetéséhez pályázati forrás Tanácsadás, tanulás tanítása pályázati forrás, önkéntes segítők, szervezetek	ben való továbbtanulás erősítése az általános iskolában – a településen élők körében a nyolc általánosnál magasabb iskolai végzettséggel rendelkezők aránya tartósan eléri az országos átlagot.
5.	Foglalkoztatást támogató programok elérésének támogatása	A foglalkoztatást támogató programokról nem rendelkezünk adatokkal a járásban	a járás településeinek, valamint Szeged foglalkoztatást támogató programjai elérhetővé válnak a települések honlapján, az adatok folyamatosan frissülnek	Gazdasági Program	• adatgyűjtés, munkaügyi központtal való célirányos kapcsolatfelvétel, NFSZ pontokkal való kapcsolatfelvétel	Polgármester, jegyző	2020.12.31	Növekszik a foglalkoztatást támogató programokba bevont munkanélküliek aránya	Humánerőforrás, pénz	Foglalkoztatást támogató programokhoz anyagi források biztosítása pályázatokból
6.	A munkanélküli emberek képzettségének emelése	A munkanélküliek körében magas az általános iskolai végzettséggel vagy azzal sem rendelkezők aránya	A munkanélküliek képzettségi szintjének emelés, nem legyen a járásban olyan ember, aki nem végezte el a nyolc általánost	Gazdasági, program, Közoktatási program	• képzési programok szervezése a résztvevők mobilitási igényeihez igazodva, mentorálásuk a bennmaradás érdekében • Az általános iskolákban tovább tanuláskor az érettségit adó képzésbe irányítani a gyermekeket	Polgármester, jegyző	2020.12.31	A munkanélküliek körében nő a nyolc általánosnál magasabb iskolai végzettséggel rendelkezők aránya, ami a munkanélküliség csökkenéséhez vezet	Humánerőforrás, pályázati források	A képzettségi szint emelkedik, az általános iskolai hatékony beavatkozással a probléma minimalizálódik
7.	Lakásprogram	Lakhatási körülmények	Ismerjük a járásban élők	Településfejlesztési kon-	• Lakáskörülmények felmérése szempontrendszerének	Polgármester,	2020.12.31	Elkészült szempontrendszer a lakhatási	Felméréshez – közfoglalkozta-	Folyamatos felméréssel a

		nem ismertek – nem tudjuk hányan élnek elégtelen lakhatási körülmények között. Szociális bérlakásokkal nem vagy alacsony számban rendelkeznek a települések	lakhatási körülményeit Az önkormányzatok benyújtottak legalább egy pályázatot szociális bérlakások kialakítására. Tanya felújítási program pályázati forrásból - tanyaprogram	cepció	összeállítása, kérdőíves felmérés önkéntesek bevonásával •fel kell mérni a szociális bérlakások iránti igényt • Önkormányzati bérlakások kialakítása, pályázatai források bevonásával • a családok bevonása a tanyapályázatok programba, pályázatírásban való segítségnyújtás járási szinten	jegyző		körülmények feltérképezéséhez A lakhatási körülmények zömében ismertté válnak Benyújtott pályázat szociális bérlakás építésére (ha van kiírás)	tottak, szempontrendszer összeállításához építésügyi előadó, pályázatíró, pályázati forrás, önkormányzati önerő	lakhatási körülmények ismertek, legalább alakhatási krízis helyzetben élőket szociális bérlakáshoz tudjuk juttatni
8.	Adósságprogram	Nincs adat az adósságcsapdába esett csalások számáról, helyzetéről. Több családnak gondot okoz a rezsiköltségek kigazdálkodása	Az adósságcsapdába esett családok mentális vagy pénzügyi támogatási rendszere megteremtődik a járásban. Megfontoltabb hitelfelvétel jellemzi a lakosokat.		• célcsoport behatárolása önkéntes adatszolgáltatás • segítő szakember, bevonása a problémamegoldásba • az önkormányzatok szociális bérlakásokat alakítanak ki pályázati forrásból • esetleges pályázati lehetőségek felkutatása az adósságcsapdába esett csalások megsegítésére • adományozási program a kilátástalan helyzetben lévők megsegítésére • kormányzati programok ismertetése • szociális háló megerősítése a települések között	Polgármester, jegyző	2020.12.31	.Az adósságcsapdába esett emberek köre ismertté válik – adatbázis, esetpéldák név nélkül napvilágra kerülnek, egy civil szervezet adományozási programot indít A célcsoport lehetőségeinek feltérképezése, a problématerületen jártas szakember bevonása a kiútkeresésbe Kialakul az adósság csapdába esett emberek támogató rendszere, a segítséget kérők valamilyen, mentális vagy pénzügyi támogatásban részesülnek	Felméréshez – önkéntesek, önkormányzati dolgozók, támogató szakemberek önkormányzati vagy pályázati forrásból, esetlegesen önkéntes szervezetek felkutatása	Fenntarthatóság: a támogatórendszer és szemlélet jó gyakorlattá válik
9.	Közműprogram	A járás településeit kiterjedt tanyavilág jellemzi, a külterületeken a szilárd burkolatú utak aránya és a	A belterületi úthálózat felújítása, a tanyavilágban a sűrűbben lakott részeken szilárd burkolatú	Településfejlesztési koncepciók	• pályázatfigyelés • pályázta benyújtás, szilárd burkolatú utak, kerékpárút, ivóvíz • lehetőségek feltérképezése, előtanulmányok készítése forgalmas külterületi	Polgármester, jegyző	2020.12.31	előtanulmány elkészül – külterületi utak terheltségéről, sűrűbben lakott külterületekről - pályázati kiírás esetén benyújtott pályázat a közművek	Tanulmányhoz szakértő bevonása önkormányzati építési előadó, fejlesztés csak pályázati forrásból	Az elkészült ivóvízhálózat fenntartási költségei zömében a lakosokat terhelik; jó minőségű aszfaltozással

		vezetékes ivóvízzel való lefedettség 1 % körüli. A szennyvízberuházások megrongálta a belterületi úthálózatot. A megépült kerékpárutak rendkívül népszerűek, nem köt össze minden települést kerékpárút.	utak, vezetékes ivóvízhálózat közkúttal. Kerékpárút hálózat bővítése, a járás minden települése elérhető kerékpárúton		utak, sűrűn lakott külterületek beazonosítása • komplex program terv kidolgozása			fejlesztésére		az utak, kerékpárutak állapota sokáig megmarad
10.	Egészségprogram	A térítés ellenében igénybe vehető szűrővizsgálatokat, védőoltásokat nem éri el a szegényebb réteg. Előfordul, hogy a kötelező szűrővizsgálatokra sem mennek el (pl. mammográfia). Az abortuszok száma magas a járásban is nem ismert a rendszeresen testmozgást végzők aránya	Ingyenesen igénybe vehető szűrővizsgálatok helyben a kisteleki EFI szervezésében. A térítés ellenében igénybe vehető védőoltások finanszírozása társadalmi összefogással, pályázatokkal. Ingyenes fogamzásgátlás biztosítása. A lakosok zöme rendszeresen mozog	Egészségfejlesztési terv	• kapcsolatfelvétel a kistérségi egészségfejlesztési programok vezetőivel, az EFI-vel • egészségterv felülvizsgálata • pályázatfigyelés, benyújtás • mecénások keresése, pl. gyógyszergyártók megkeresése ingyenes szérumok ügyében • az orvosi /fogorvosi rendelők eszközállományának fejlesztése, • fogamzásgátlás támogatása a tudatos családtervezés • szemléletformálás kampányszerű rendezvényekkel • depresszió kezelés • prevenció • egészségfejlesztés, egészségnevelés • komplex felvilágosító program • testmozgás népszerűsítése	Polgármester, jegyző	2020.12.31	Működő kapcsolat a járási egészségfejlesztési pályázatok bonyolítóival, kiváltképp az EFI - vel. Ingyenes szűrővizsgálatok érhetők el a településeken Nő a rendszeres testmozgást végzők aránya	Humánerőforrás: házi orvos, védőnő, pályázatíró – nem igényel forrást. Pályázati támogatás a fejlesztéshez	Fenntarthatóság: önkormányzati támogatással, adományozással, pályázati programok bevonásával.

12.	Közművelődéséért program	A mélyszegénységben élők nem tudják igénybe venni a belépődíjas kulturális szolgáltatásokat, sok esetben igényük sincs rá.	A mélyszegénységben élők, legalább 3 kulturális rendezvényen részt vesznek éves szinten. A részvétel belső igénnyé válik	Közművelődési Program	• • • • • Más települések jó gyakorlatainak feltárása, • Az igény kialakítása már a fiatalokban klubokon keresztül. • Helyi közművelődési programok kibővítése célirányosan a mélyszegénységben élőkre fokuszálva. • Országos programokba való bekapcsolódás, • A fiatalokat összefogó alkotókör támogatása (hely, anyag stb.) • Pályázati források elnyerése közművelődési programokra •Települések helytörténeti értékeinek feltárása, helytörténeti kiállítások létesítése	Polgármester, jegyző	2020.12.31	Ismerjük más települések jó gyakorlatait; ismerjük az országos kezdeményezéseket Benyújtott pályázatok közművelődési programokra A mélyszegénységben élők körében nő a rendszeres kulturális és közművelődési programokon részt vevők aránya	Felméréshez – közfoglalkoztatottak; művelődésszervező, programokhoz pályázati forrás	A fiatal és idősebb korosztályokban kialakul a közösségé szerveződés igénye, önszerveződővé válik a folyamat
13.	Megújuló energiaforrásokért program	A lakossági ellátásban nem jellemző a megújuló energiaforrás. A rezsi kigazdálkodása gondot okoz, különösen a hátrányos helyzetű családoknak, Az önkormányzatoknak is gondot okoz intézményeik	Megújuló energiaforrások megteremtése a járásban		• komplex program megújuló energiaforrások elterjesztése a járásban • Pályázatok benyújtása megújuló energiaforrások beruházása témában	polgármester, jegyző	2020.12.31	Benyújtott és elnyert pályázatok száma, kiírás függvényében	Pályázatírók, szakmérnökök.	A beruházás önfenntartó

		fenntartása								
14	A területen több ponton adathiány mutatkozik, adatok pótlása	Az indikátortáblák táblázatai több helyen hiányosak	A mélyszegénységben élők körülményeinek pontos ismeretéhez valamennyi adat rendelkezésünkre áll.		• adatok pótlása, humánerőforrás fejlesztésével	polgármester, jegyző	2016.12.31	Az adathiány megszűnik	Adatgyűjtésben jártas szakember	Az adatszolgáltatás rendszere kialakul a kistérségben
II. A gyermekek esélyegyenlősége										
1	A védelembe vett és a veszélyeztetett gyermekek számának csökkentése	A veszélyeztetett gyermekek magas, 10-15 % között mozog. A településeken évről évre van védelembe vett gyermek.	A védelembe vett és a veszélyeztetett gyermekek számának csökkenése		•Jó gyakorlatok feltérképezése •Tájékoztató kiadványok •prevenciós program kidolgozása • Szemléletformálás •Tájékoztatás, életvezetési tanácsadás •Támogató programok és forrásigényük megteremtése •Célcsoport bevonása támogató programokba •adományok gyűjtése •egyéni tanácsadás • tanoda pályázatok • kollégiumi elhelyezés	Polgármester, jegyző	2020.12.31	Más települések jó gyakorlata ismertté válik Támogatószolgálat fejlesztése Nő a támogató programokba bevontak száma Csökken a veszélyeztetett gyermekek záma	Gyermekvédelmi felelős, pályázati források	Szemléletváltás történik a szülők körében, de a rendszer folyamatos működtetése szükséges
2	A rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesülő családok támogatása	A rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesülő családok száma növekedett	A rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesülő családok arányának csökkentése, a nehéz körülmények között élő családok gyerme-		• okok feltárása, komplex beavatkozás • A HH gyermekek szülei munkaerő-piaci helyzetének feltérképezése • A célcsoport fokozott bevonása a település munkahelymegtartó, munkaerő-piaci kompetenciákat erősítő programjaiba, életve-	Polgármester, jegyző	2020.12.31	A célcsoport munkaerő-piaci térképe elkészül - dokumentum A rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesülő családok száma csökken.	Gyermekvédelmi felelős, önkéntesek a felméréshez; pályázati és önkormányzati forrás programokhoz	Önkormányzati és pályázati forrásból fenntartható

			keinek kiemelt támogatása		zetési tanácsadásba • Mentorálási program indítása a gyermekek körében					
5.	Bölcsődei, óvodai, családi napközi férőhelyek	Nincs minden településen bölcsőde, Kisteleken férőhelyhiány mutatkozik	A településeken megfelelő mennyiségű és minőségű óvodai és bölcsődei férőhely áll rendelkezésre a kisgyermekes anyukák munkaerő piacra való visszatérése támogatására		• • a bölcsődével nem rendelkező településeken igényfelmérés, bölcsőde kialakítása pályázati források bevonásával • férőhelybővítés	Polgármester, jegyző	2020.12.31	elegendő óvodai és bölcsődei férőhely minden településen	Pályázatírók, szakterületi szakértők	Kialakítás pályázati forrásból, intézmények fenntartása normatív támogatásokból, önkormányzati forrásból
6.	Óvodai férőhelyek bővítése	Bakson és Balástyán férőhelyhiány	Elegendő mennyiségű és minőségű férőhely	Közoktatási program	• pályázati források felkutatása, pályázatok benyújtása	Polgármester, jegyző	2020. 12. 31	Elegendő óvodai férőhely minden településen	pályázatírók, szakterületi szakértők	Kialakítás pályázati forrásból, intézmények fenntartása normatív támogatásokból, önkormányzati forrásból
7.	Köznevelési intézmények fejlesztése	A köznevelési intézmények állagának megóvása korszerűsítése nem megoldható önkormányzati forrásból	Korszerű, energiatakarékos köznevelési intézmények		• Pályázatok benyújtása • Energetikai korszerűsítés	Polgármester, jegyző	2020.12.31	Benyújtott és elnyert pályázatok	pályázatírók, szakterületi szakértők	Az energetikai korszerűsítéssel csökken a rezsiköltség, több forrás marad fejlesztésre
8.	A kompetencia-mérési eredmények javítása	A HH/ HHH gyermekek mérési eredményei az iskola átlagok 85-100 %-a	A HHH gyermekek mutatói nem térnek el lefelé az iskolai átlag-	Közoktatási Esélyegyenlőségi Terv	•fejlesztő foglalkozások a HHH gyermekeknek •kompetencia-fejlesztés a tanórákon •pedagógusképzés	polgármester, jegyző, közoktatási intéz-	2020.12.31	Adaptált jó gyakorlatok száma HHH gyermekek kompetencia-mérési eredményei ismertek a HHH gyermekek	Pedagógusok, önkéntesek, tanoda programokat működtető civil szervezetek.	Jó gyakorlatok eredményeinek adaptálása, valamint saját program kidolgozása, tanoda

		között mozog vagy nincs adat	tól		•jó gyakorlatok átvétele • tanoda típusú programok indítás • mentorálás • kapcsolatépítés a járás iskolái között	ények vezetői		átlaga eléri az iskolai átlagot		típusú programok működtetése következtében a folyamat önfenntartóvá válik.
9.	Pályaorientációs program	A HHH gyermekek érettségit adó képzésben való továbbtanulási aránya nem éri el az iskola átlagokat, a vizsgált időszakban az eltérés 26 és 66 % között mozog.	A HHH tanulók érettségit adó képzésben való továbbtanulási aránya eléri az iskolai átlagokat.	Közoktatási Esélyegyenlőségi Terv	•Pályaorientációs szülői értekezlet szakember vezetésével, egyéni tanácsadás •Átmeneteket támogató programok •Kompetencia-fejlesztés •felvételi felkészítő foglalkozások •tanulás tanítása program • járási együttműködés kialakítása	Polgármester, jegyző, iskolaigazgató	2020.12.31	A pályaorientációs programok rendszeressé válnak a HHH gyermekek családjai körében A HHH gyermekek mutatói megközelítik az iskolai átlagot.	Pedagógusok, pályaorientációs szakember – elnyert pályázatok, tanoda típusú programok civil szervezetek közreműködésével	a programelemek beépülnek az iskola mindennapjaiba, az eredmény fenntartható
10.	Tehetség program	A járás iskolái közül egy sem működik tehetségpontként	A tehetséggondozás jó gyakorlattá válik az általános iskolában	Közoktatási Esélyegyenlőségi Terv	•jó gyakorlatok áttekintése •az intézményekre vonatkozó helyzetelemzés •pedagógusképzések •járási tehetséggondozó munkaközösség • pályázati programok	Polgármester, jegyző, iskolaigazgató	2020.12.31	A járásban van tehetségpont,	Pedagógusok, szakemberek, pályázati forrás	a tehetséggondozás jó gyakorlatként a mindennapi pedagógiai munka részévé válik
11.	Az SNI gyermekek integrált / inkluzív oktatása	Az SNI tanulók aránya magas	Az SNI gyermekek aránya nem haladja meg az országos átlagot, a SNI gyermekek inkluzív oktatása feltételeinek megteremtése	Közoktatási Esélyegyenlőségi Terv	•gyógypedagógusok alkalmazása •segítő szakemberek támogató jelenléte •pedagógia asszisztens tanórákon •pedagógusképzés •prevenciós jó gyakorlatok felkutatása, adaptálása • nem hagyományos fejlesztési formák járási szinten elérhetők	Polgármester, jegyző, iskolaigazgató	2020.12.31	Adaptált jó gyakorlatok száma Prevenciós programok száma Az SNI gyermekek aránya csökken	az SNI prevenció jó gyakorlatként jelenik meg a mindennapi pedagógiai munkában, fenntartható	Pedagógusok, szakemberek – pályázati forrás nem hagyományos terápiák bevezetésére
12	A gyermekorvosi ellátás fejlesztése	Nincs minden településen gyermekorvosi	A gyermekorvosi ellátás minden tele-		• források bevonása • szolgáltatásszervezés	Polgármester, jegyző	2020.12.31	Gyermekorvosi szolgáltatással rendelkező települések		

		ellátás	pülésen megszervezésre kerül					száma		
13	A HH/HHH gyermekek életkörülményeinek javítása	A térségben magas a HH/HHH gyermekek aránya	A HH/HHH gyermekek számos sportolási, szórakozási és kulturális szolgáltatást érnek el helyben		• • • sportolási lehetőségek bővítése helyben • táborok, kirándulások szervezése pályázati, önkormányzati forrásból	Polgármester, jegyző	2020.12.31	Fejlesztett szolgáltatások száma	Pályázatírók, pedagógusok egyéb szakemberek	Az infrastrukturális fejlesztések a településen maradnak, köréjük folyamatosan szervezhetők programok
14.	Adatbővítés	Adathiány több területen	Teljes körű adatállomány		• humánerőforrás fejlesztés • adatgyűjtés	Polgármester, jegyző	2020.12.31	Teljes körű adattáblák	Adatgyűjtéshez humánerőforrás	Az adatszolgáltatás jó gyakorlat
III. A nők esélyegyenlősége										
1	A nők foglalkoztatottsági mutatónak növelése	A munkanélküliek nemen belüli arányának vizsgálatakor látszik, hogy a nők foglalkoztatottsági mutatói rosszabbak a férfiakénál	A nők munkanélküliségi mutatói ne haladják meg a férfiakét	-	•a munkanélküliek körének beazonosítása, kompetenciáik felmérése munkahelyteremtő pályázatok •a járás munkaerő-igényének feltérképezése •térségi munkaerő kínálat – és keresleti adatbázis létrehozás •felnőttképzési programok pályázati forrásokból vagy munkaügyi támogatással helyi mobilitási igényekhez igazodva •munkaerő-piaci kompetenciákat erősítő tréningek – önismereti, stresszkezelés, digitális kompetenciafejlesztés stb. •egyéni pályaorientációs tanácsadás •munkahelyteremtő pályázatok •Szociális Szövetkezet kialakítása	Polgármester, jegyző	2020.12.31	A munkanélküliek körén belül a nők aránya nem haladja meg a férfiakét.	Humánerőforrás	A felmérések önkormányzati erőforrásokból megoldhatók, a képzésekhez folyamatos pályázati források bevonása szükséges

					•álláskeresési technikák tanítása					
2	A nők iskolai végzettségének feltárása, képzettségük emelése	Nem rendelkezünk adatokkal az állás nélküli nők iskolai végzettségével kapcsolatban.	Az állás nélküli nők iskolai végzettségének ismerete Az állás nélküli nők számának és arányának csökkenése	-	•Kapcsolatfelvétel Munkaügyi Központtal •adatgyűjtés érdekében humánerőforrás fejlesztése •Hiányszakmákra képző felnőttképzési programok feltérképezése • érettségizett nők arányának növelése helyi mobilitási igényekhez igazodva •Pályaorientációs tanácsadás •helyi felnőttképzési programokra forrásteremtése •munkahelyteremtő pályázatok	Polgármester, jegyző	2020.12.31	Adatbázis rendelkezésre áll az állás nélküli nők iskolai végzettségéről Az állás nélküli nők számának csökkenése	Felméréshez – közfoglalkoztatottak, önkéntesek, önkormányzati dolgozók	az adatbázis frissítése jó gyakorlattá válik, a nők felnőttképzési programokba való bevonása forrásfüggő
3	A nők hátrányos megkülönböztetésének feltárása a foglalkoztatásban	Nem rendelkezünk adatokkal a foglalkoztatás területén fellelhető hátrányos megkülönböztetésről a nők körében	Az esetleges hátrányos megkülönböztetések ismertek, beavatkozások történnek megszüntetésükre.	-	•Az adatgyűjtés rendszerének kidolgozása •Az állás nélküli nők elérése •Beavatkozások tervezése •Kapcsolatfelvétel a témában járatos civil szervezetekkel •Gender munkatárs képzése legalább 1 fő a járásban	Polgármester, jegyző	2020.12.31	Adatokkal rendelkezünk hátrányos megkülönböztetés előfordulásáról - adatbázis	Felméréshez – önkormányzati dolgozók, önkéntesek, támogató lépések kidolgozásához szakemberek	az adatszolgáltatás jó gyakorlattá válik, valamint a hatékony beavatkozások köre is kirajzolódik
4.	Mondj NEM-et az erőszakra!	A családon belüli erőszakkal kapcsolatban nem rendelkezünk adatokkal. Kevesen keresik fel a védőnőket nővédelmi tanácsadással kapcsolatban	A családon belüli erőszak megszüntetése A járásban a bántalmazott nők olyan szervezethez, személyhez tudnak fordulni, aki hatékonyan tud segítséget nyújtani a probléma megszüntetésére. A kidol-	-	•A nők és a családon belüli erőszak tetten érése rendszerének kidolgozása • adatok pótlása – a rendőrségi riasztások számszerű adatainak összegyűjtése • Meg kell teremteni a bántalmazott nők támogatásának rendszerét •Jogi lehetőségek feltárása a segítségkéréshez •Nővédelmi tanácsadás hatékonyabbá tétele, •NANE tevékenységének nyilvánosságra hozatala	Polgármester, jegyző	2020.12.31	A családon belüli erőszak tettenérése rendszere kidolgozott	Beazonosításhoz: védőnő, szociális munkás, családsegítő szakember – segítő szakemberek biztosításához, tréningekhez pályázati forrás	Folyamatos tájékoztatással, esetpéldák feltárásával a nők igénylik a segítséget

			gozott és korrigált rendszer működőképessé válik. Átmeneti elhelyezés biztosított		•önszerveződés kezdeményezése • szemléletformálás a bántalmazók és bántalmazottak körében egyaránt • életvezetési tanácsadás • civil szervezet bevonása, tevékenységének támogatása					
5.	A krízishelyzetben lévő anyák, családok átmeneti elhelyezésének megoldása	A krízishelyben lévő családokat, anyákat nem tudjuk átmenetileg elhelyezni	Az átmenetileg krízishelyzetben lévő családok, anyák biztonságos elhelyezése	-	•Fel kell kutatni azokat az anyaotthonokat, ahová Kistelek járási lakcímmel rendelkező embereket is felvesznek • Be kell azonosítani azoknak a körét, akiknek szükséges az ellátási forma • anyaotthon, átmeneti szállás létesítése	Polgármester, jegyző	2020.12.31	Célcsoport beazonosítása megtörténik - A krízishelyzetben lévők elhelyezése a járásos belül megoldott	Település jelzőrendszerének állomásai, tanácsadáshoz, terápiához szakember ; Szálláshely kialakítása (pályázati forrásból)	Szálláshely fenntartása pályázati forrásból és az önkormányzatok támogatásából.
6.	Családbarát munkahelyek	A családanyák feladatait nem tolerálják minden esetben a munkahelyeken. Kevés a részmunkaidős állás	A családanyák életviteléhez igazodó munkahelyek		• Szemléletformálás a munkaadók körében • Részmunkaidős állások legalább a közintézményekben • Távmunka lehetőségének bevezetése az önkormányzati intézményekben, amennyiben a munkakör megengedi. • Jó példák felkutatása, propagálása a munkáltatók körében	Polgármester, jegyző	2020.12.31	Csalásbarát munkahelyek száma növekszik Nők elhelyezkedési arányának növekedése	Gender munkatárs feltérképezi a lehetőségeket, szemléletformálást végez	A gyakorlat beépül a foglalkoztatási rendszerbe, jó gyakorlattá válik
7.	A 3 év alatti gyermekek intézményes elhelyezése	A 3 év alatti gyermekek intézményes elhelyezése nem megoldott a térség valamennyi településén vagy férőhelyhiány	A 3 év alatti gyermekek intézményes ellátása minden településen megoldott		• bölcsődék, családi napközik kialakítása, férőhelybővítése	polgármester, jegyző	2020.12.31	A 3év alatti, intézményes ellátásban részesített gyermekek száma	pályázatíró, építési szakemberek	A kialakítás pályázati forrásból történik, a fenntartás normatív támogatásból, térítési díjból, önkormányzati forrásokból

		mutatkozik								
8.	Családon belüli munkamegosztás	A házimunka és a gyermeknevelés jelentős része a családanyákra hárul	Egyenlő teherviselés a háztartásokban férfi és nő között		• Szemléletformálás a családon belüli munkamegosztás témában • Részmunkaidős állások kialakítása	Polgármester, jegyző	2020.12.31	A háztartási munkákból, gyermeknevelésből többet vállalnak a férfiak	Szemléletformáláshoz szakemberek	
9.	Nők a közéletben	A járás településein a képviselő testületekben a férfiak aránya felülreprezentált	A nők társadalmi és politikai szerepvállalása erősödik.	-	•Meghatározó női politikusok életpályájának a nagyközönség elé tárása helyi újságon keresztül • A közéletben aktívan részt vevő nők ösztönzése, hogy induljon képviselő választások – csoporttá szervezése	Polgármester, jegyző	2020.12.31	A 2019-esa önkormányzati választásokon induló nők száma, aránya	Civil szervezetek tagjai, reklámozás adományozásból, esetlegesen pályázati forrásból	Fenntarthatóság: a Nőszövetség működése önszervezi a nők politikai pályájának menedzselését
IV. Az idősek esélyegyenlősége										
1.	Idősek ellátásnak fejlesztése	A járás népessége öregedő tendenciát mutat	A járásban élő idősek megfelelő ellátásban részesülnek		• az idősek ellátásának feltérképezése • szolgáltatásfejlesztés • közösségbe szervezés	Polgármester, jegyző	2020.12.31	Az idősek életminőségének javítása érdekében fejlesztett szolgáltatások száma	Humánerőforrás	
2.	Az idősek életkörülményei ismertté válnak	Az idősek életkörülményeivel kapcsolatban több helyen adathiány	Ismerjük az idősek életkörülményeit,		• adatgyűjtés, adatelemzés megszervezése	Polgármester, jegyző	2020.12.31	Az idősek életminőségét jellemző adattáblák kitöltöttek	Humánerőforrás	
3.	Időskorban is aktívan	A regisztrált munkanélküliek körében a vizsgált időszakban az 55 év feletti korosztályon belül a regisztrált munkanélküliek aránya évről évre növekszik.	A regisztrált munkanélküliek aránya ne legyen magasabb a járási átlagnál	-	• a kör beazonosítása, fókuszálva a tartósan munkanélküli emberekre • a foglalkoztatási kedvezmények közzé tétele a helyi újságokban • munkaerőpiaci-készségfejlesztő programok célzottan az idős korosztály részére • a tartósan munkanélküli emberek részére tréningek, életvezetési tanácsadás • ingyenes digitális kompe-	Polgármester, jegyző	2020.12.31	Az 55 év feletti emberek körében a munkanélküliek aránya nem haladja meg a települési átlagokat	Humánerőforrás, pályázati források a képzésekhez, munkaügyi központ támogatása	Pályázati forrásokból, Munkaügyi Központ támogatásával

					tencia-fejlesztő képzések • munkahelyteremtés pl. Szociális Szövetkezet létrehozása					
4.	Az ellátásban nem részesülő idősek feltárása, ellátáshoz juttatása	A kerekasztal megbeszélések beszámolói szerint van a településeken ellátatlan időskorú ember	Az időskorúak valamennyien rendszeres ellátásban részesülnek	-	• A kör beazonosítása • Az időskorúaknak járó juttatások közzététele a helyi újságban • A rendszeres jövedelemmel nem rendelkező idősek ellátásban részesítése • Önkéntesek bevonása az elszigetelten élő idősek magányának enyhítése érdekében • kereslet-kínálati adatbázis	Polgármester, jegyző	2020.12.31	A járásban nincs ellátatlan idős korú ember	Tanyagondnoki szolgálat, szociális területen dolgozó munkatársak, önkéntesek, ellátáshoz egyéb, pl. pályázati forrás igénybe vétele	Tanyagondnoki szolgálat, támogató szolgálat fejlesztése
5.	Időskori kultúra, tevékeny időskor	Nem rendelkezünk adatokkal arról, hogy az idősek milyen arányban veszik igénybe a kulturális és egyéb közösségi szolgáltatásokat	Az idős emberek férjenek hozzá kulturális és egyéb közösségi rendezvényekhez	-	• Kérdőíves felmérés, különösképp a tanyavilágban (a belterületen élők számára biztosan érhetőek el települési programok) • Szükség esetén beavatkozási terv kidolgozása •Forrásteremtés • A tanyavilágban élők szállítása önkormányzati szervezésben • nyugdíjas klubok megerősítése illetve létrehozása azokon a településeken, ahol nincs • A játék lendületbe hoz programhoz való csatlakozás	Polgármester, jegyző	2020.12.31	Valamennyi idős ember a térségben hozzájut kulturális szolgáltatásokhoz	Tanyagondnoki szolgálat, művelődésszervező, pályázati források programokra	A programszervezéshez, ezekre való eljuttatáshoz folyamatos forrásteremtés szükséges

6.	A nappali ellátás kibővítése	A nappali ellátást az idősek kis százaléka veszi igénybe a településeken, férőhely hiány mutatkozik.	Az idősek nappali ellátásában valamennyi igényt ki tudunk elégíteni a járásban. A magányosan élő idősek igénylik az ellátást.		•Igényfelmérés • Pályázati forrásteremtés •Szolgáltatásszervezés • A tanyavilágból való bejutás megszervezése	Polgármester, jegyző	2020.12.31	A nappali ellátást igénybe vevő idősek száma növekszik	Tanyagondnoki szolgálat, szociális területen dolgozó önkormányzati szakember, pályázatírók, bővítéshez pályázati forrás, önkormányzati önerő	Fenntarthatóság – normatív támogatással, önkormányzati támogatással, ellátottak térítési díjából
6.	Idősek bentlakásos otthona	A járásban nincs elegendő férőhely az idősek bentlakásos ellátásának biztosítására	A járásban valamennyi bentlakásos ellátást igénylő idős ember felvételt nyer ilyen típusú intézménybe		• Igényfelmérés • Forrásteremtés • Férőhelybővítés a járásban	Polgármester, jegyző	2020.12.31	Azok az idősek, akik bentlakásos ellátási formát igényelnek, helyet kapnak a járáson belül	Önkormányzati munkatársak, önkéntesek nyugdíjas klubok részvétele a felmérésben pályázatíró, építész	Az esetlegesen elkészült intézmények fenntartása a bentlakók, az önkormányzatok hozzájárulásával, állami támogatások igénybevétele.
7.	Nagyik a Neten	Nem rendelkezünk adatokkal az idősek informatikai jártasságával kapcsolatban	Az időskorúak digitális képességfejlesztése	-	•Felmérés készítése •Digitális kompetencia-fejlesztő foglakozások •Forrásteremtés • Önkéntesek, könyvtárak bevonása	polgármester, jegyző	2020.12.31	Digitális kompetencia-fejlesztő alkalmak és az azokon részt vevő idősek száma	Felméréshez – közfoglalkoztatottak, oktatáshoz informatikus, eszközök	Fenntarthatóság: Folyamatos forrásteremtéssel, önkéntes oktatók bevonásával
8.	A támogató szolgálatok kapacitásfejlesztése, infrastrukturális fejlesztése	Magas az egy fő gondozóra eső gondozottak száma, a gondozóhely infrastrukturálisan amortizálódott	A gondozók számának növelése, a gondozási központok felújítása		• humánerőforrás fejlesztés • infrastrukturális és eszközfejlesztés pályázati források bevonásával	polgármester, jegyző	2020.12.31	Elegendő számú és megfelelő képzettségű gondozó a támogatószolgálatoknál	Pályázatíró	
V. A fogyatékkal élők esélyegyenlősége										
1	Fogyatékkal	Nem rendelkezünk pontos	A megváltozott munka-	Szolgáltatás-szervezési	• Felmérés	Polgármester,	2019.12.31	A megváltozott munkaképességű	Szociális terület dolgozói,	Fenntartás: folyamatos

	élők ellátása	adatokkal a fogyatékkal élők ellátásával, szolgáltatásokhoz való hozzáférésével kapcsolatban	képességű emberek részesüljenek ellátásban	koncepció	• Adatelemzés • A juttatások körének feltérképezése, a célcsoport ellátásban részesítése	jegyző		személyek teljes körben részesülnek ellátásban	ellátás állami forrásból	adatfrissítéssel az elért állapot fenntartható
2	Fogyatékkal élő személyek nappali ellátása, egyéb állási formák	A településeken Baks kivételével nincs nappali ellátásba bevont fogyatékkal élő személy	Az ellátást igénylő fogyatékkal élők nappali ellátása járási szinten biztosított	Szolgáltatásszervezési koncepció	• Igényfelmérés • Ellátó intézmények feltérképezése •Érdekképviseleti szervekkel való kapcsolatfelvétel • Az ellátást biztosító intézmények propagálása • legalább egy intézmény létesítése a járásban	Polgármester, jegyző	2020.12.31	A fogyatékkal élők nappali ellátása járási szinten biztosított	Szociális terület dolgozói, ellátást nyújtó intézmények	Az igénylők és az ellátást biztosító intézmények listájának folyamatos frissítésével fenntartható a kialakult állapot
4.	Akadálymentesítési program	Az önkormányzati intézmények, közterületek, szórakozó helyek, nagyobb foglalkoztatók csak részben akadálymentesítettek. A szabványos akadálymentesítés nem minden esetben használható a fogyatékkal élők számára	A település közintézményei és közterei, szolgáltató helyei, nagyobb foglalkoztatói teljes mértékben akadálymentesek, az akadálymentesítés a mozgásukban akadályozottak igényének megfelelve történik	Településfejlesztési koncepció	•Önkormányzati épületek, közterek, szolgáltató helyek, nagyobb foglalkoztatók felmérése, •Pályázatfigyelés •Pályázatírás •Terveztetés •Építés • Vállalkozások ösztönzése akadálymentesítésre • első lépés Kistelek Járás akadálymentesítésért program kidolgozása	Polgármester jegyző	2020.12.31	Akadálymentesített közintézmények, szolgáltató helyek,egyéb munkahelyek száma	Építész szakember, pályázatíró, pályázati források, önerő az akadálymentesítéshez,	Fenntarthatóság: Az akadálymentett épületek állagmegóvása, az újonnan felújítottak, építettek esetében eleve teljes körű akadálymentesítéssel tervezünk
5.	A fogyatékkal élő családtagot ápoló családok támogatása	Nem biztosított a fogyatékkal élő embert ápoló családtagoknak a kikapcsoló-	A járásban működik olyan intézmény, a hol a fogyatékkal élő családtag		• • • Igényfelmérés • Koncepció kidolgozása • forrásteremtés • szolgáltatásszerve-	Polgármester, jegyző	2020.12.31	A fogyatékkal élő családtag átmeneti elhelyezése megoldottá válik	Igényfelméréshez önkormányzati dolgozók, önkéntesek Szolgáltatás-	Az igények felmérése önkormányzati munkatárs bevonásával, az intézmény

		dás, pihenés.	átmenetileg elhelyezhető		zés				szervezéshez forrás	fenntartása önkormányzati támogatással, adományokkal, családok hoz-zájárulásával.

XIII. Megvalósítás

XIII.1. A megvalósítás előkészítése

A járás önkormányzatai az általuk fenntartott intézmények vezetői számára feladatul adják és ellenőrzik, a településeken működő nem önkormányzati fenntartású intézmények vezetőit pedig partneri viszony során kéri, hogy a Járási Esélyegyenlőségi Programot valósítsák meg, illetve támogassák.

Az intézmények és partnerek vizsgálják meg és a program elfogadását követően biztosítsák, hogy az intézményük működését érintő, és az esélyegyenlőség szempontjából fontos egyéb közszolgáltatásokat meghatározó stratégiai dokumentumokba és iránymutatásokba épüljenek be és érvényesüljenek az egyenlő bánásmódra és esélyegyenlőségre vonatkozó azon kötelezettségek, melyek a Járási Esélyegyenlőségi Programjában részletes leírásra kerültek.

A járás önkormányzatai a JEP kidolgozására és megvalósítására, továbbá értékelésére, ellenőrzésére és az ennek során nyert információk visszacsatolására, valamint a programba történő beépítésének garantálására a Járási Esélyegyenlőségi Programért Felelős Fórumot hoz létre és működtet.

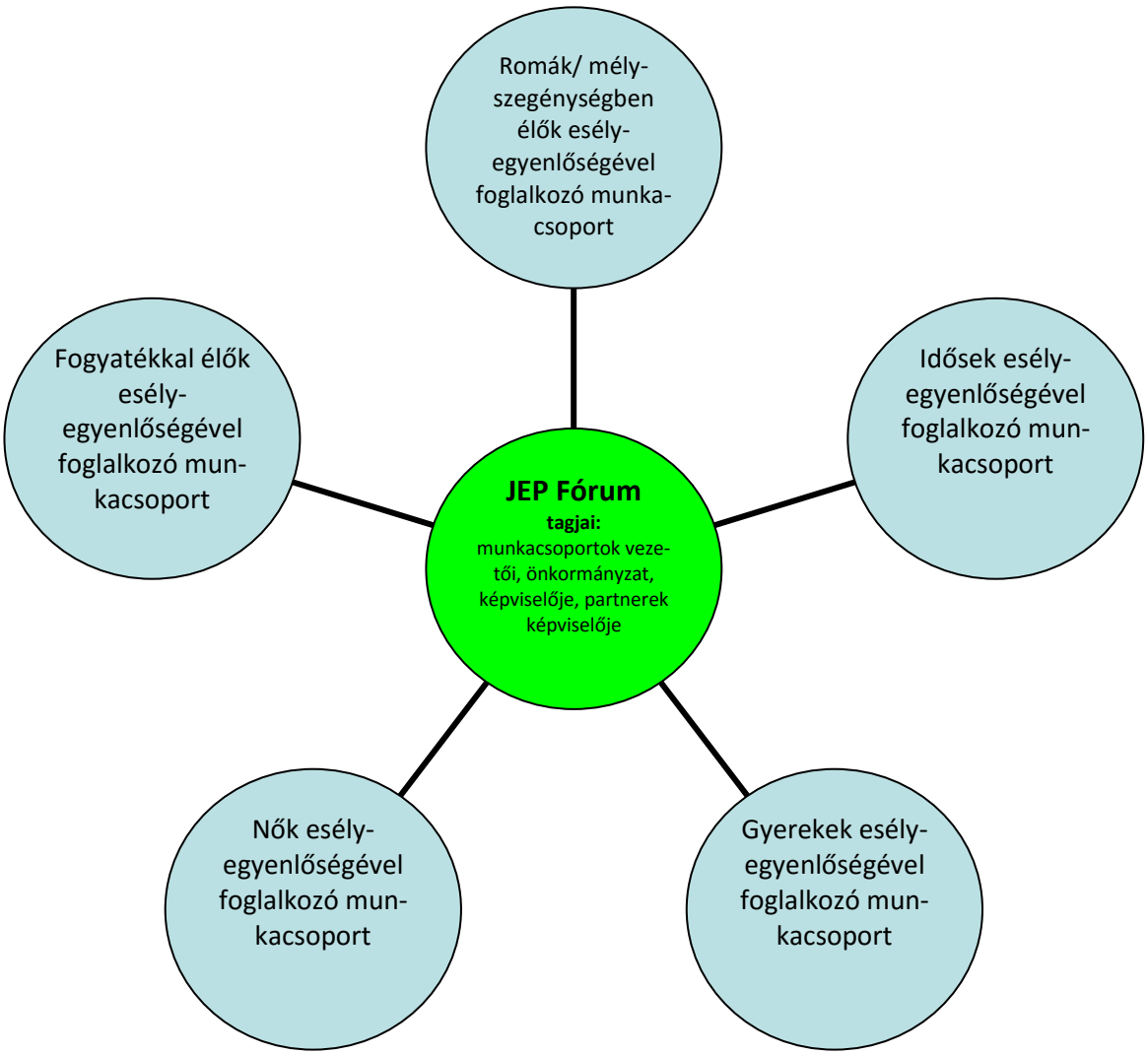
A fentiekkel kívánjuk biztosítani, hogy a JEP IT-ben vállalt feladatok járásunkban maradéktalanul megvalósuljanak.

XIII.2. A megvalósítás folyamata

A Járási Esélyegyenlőségi Programban foglaltak végrehajtásának ellenőrzése érdekében JEP Fórumot hozunk létre.

A JEP Fórum feladatai:
- a JEP IT megvalósulásának figyelemmel kísérése, a kötelezettségek teljesítésének nyomon követése, dokumentálása, és mindezekről a település képviselő-testületének rendszeres tájékoztatása,
- annak figyelemmel kísérése, hogy a megelőző időszakban végrehajtott intézkedések elősegítették-e a kitűzött célok megvalósulását, és az ezen tapasztalatok alapján esetleges új beavatkozások meghatározása
- a JEP IT-ben lefektetett célok megvalósulásához szükséges beavatkozások évenkénti felülvizsgálata
- az esetleges változások beépítése a JEP IT-be, a módosított JEP IT előkészítése képviselő-testületi döntésekre
- az esélyegyenlőséggel összefüggő problémák megvitatása
- a JEP IT és az elért eredmények nyilvánosság elé tárása, kommunikálása

Az esélyegyenlőség fókuszban lévő célcsoportjaihoz és/vagy kiemelt problématerületekre a terület aktorainak részvételével tematikus munkacsoportokat alakítunk az adott területen kitűzött célok megvalósítása érdekében. A munkacsoportok vezetői egyben tagjai az Esélyegyenlőségi Fórumnak is, a munkacsoportok rendszeresen (minimum évente) beszámolnak munkájukról az Esélyegyenlőségi Fórum számára. A munkacsoportok éves munkatervvel rendelkeznek.



A JEP Fórum működése:

A Fórum legalább évente, de szükség esetén ennél gyakrabban ülésezik.
A Fórum működését megfelelően dokumentálja, üléseiről jegyzőkönyv készül.
A Fórum javaslatot tesz az JEP IT megvalósulásáról készített beszámoló elfogadására, vagy átdolgoztatására, valamint szükség szerinti módosítására.
A JEP Fórum egy-egy beavatkozási terület végrehajtására felelőst jelölhet ki tagjai közül, illetve újabb munkacsoportokat hozhat létre.

XIII.3. Monitoring és visszacsatolás

A Járási Esélyegyenlőségi Program megvalósulását, végrehajtását a JEP Fórum ellenőrzi és javaslatot készít a JEP szükség szerinti aktualizálására az egyes beavatkozási területek felelőseinek, illetve a létrehozott munkacsoportok beszámolóinak alapján.

XIII.4. Nyilvánosság

A program JEP fórum általi elfogadását követően, a program minden településen bemutatásra került. Az itt összegyűjtött javaslatok, észrevételek közül azok, amelyeket a JEP fórum elfogadott, beépítésre kerültek a programba.
A továbbiakban a Járási Esélyegyenlőségi Program felkerül a járási és települési honlapokra, ahogyan a hozzászólás módjai is.

A JEP Fórum által végzett éves monitoring vizsgálatok eredményeit nyilvánosságra hozzuk a személyes adatok védelmének biztosítása mellett. A nyilvánosság biztosítására az önkormányzat honlapja, a helyi média áll rendelkezésre.

A JEP Fórum vezetőjének feladata és felelőssége:

- a JEP IT megvalósításának koordinálása (a JEP IT-ben érintett felek tevékenységének összehangolása, instruálása),
- a JEP IT végrehajtásának nyomon követése,
- az esélyegyenlőség sérülésére vonatkozó esetleges panaszok kivizsgálása az önkormányzatok felelősével közösen
- a JEP Fórum összehívása és működtetése.

XIII.5. Elfogadás módja és dátuma

I. **Kistelek Járás Járási Esélyegyenlőségi Programjának** szakmai és társadalmi vitája megtörtént. Az itt született észrevételeket a megvitatást követően a JEP Intézkedési Tervébe beépítettük.

Ezt követően
Baks község képviselő-testülete a Járási Esélyegyenlőségi Programot (melynek része az Intézkedési Terv) megvitatta és …… számú határozatával elfogadta.

Dátum Aláírás

I. **Kistelek Járás Járási Esélyegyenlőségi Programjának** szakmai és társadalmi vitája megtörtént. Az itt született észrevételeket a megvitatást követően a JEP Intézkedési Tervébe beépítettük.

Ezt követően
Balástya község képviselő-testülete a Járási Esélyegyenlőségi Programot (melynek része az Intézkedési Terv) megvitatta és …… számú határozatával elfogadta.

Dátum Aláírás

I. **Kistelek Járás Járási Esélyegyenlőségi Programjának** szakmai és társadalmi vitája megtörtént. Az itt született észrevételeket a megvitatást követően a JEP Intézkedési Tervébe beépítettük.

Ezt követően
Csengele község képviselő-testülete a Járási Esélyegyenlőségi Programot (melynek része az Intézkedési Terv) megvitatta és …… számú határozatával elfogadta.

Dátum Aláírás

I. **Kistelek Járás Járási Esélyegyenlőségi Programjának** szakmai és társadalmi vitája megtörtént. Az itt született észrevételeket a megvitatást követően a JEP Intézkedési Tervébe beépítettük.

Ezt követően
Kistelek város képviselő-testülete a Járási Esélyegyenlőségi Programot (melynek része az Intézkedési Terv) megvitatta és …… számú határozatával elfogadta.

Dátum Aláírás

I. **Kistelek Járás Járási Esélyegyenlőségi Programjának** szakmai és társadalmi vitája megtörtént. Az itt született észrevételeket a megvitatást követően a JEP Intézkedési Tervébe beépítettük.

Ezt követően
Ópusztaszer község képviselő-testülete a Járási Esélyegyenlőségi Programot (melynek része az Intézkedési Terv) megvitatta és …… számú határozatával elfogadta.

Dátum Aláírás

I. **Kistelek Járás Járási Esélyegyenlőségi Programjának** szakmai és társadalmi vitája megtörtént. Az itt született észrevételeket a megvitatást követően a JEP Intézkedési Tervébe beépítettük.

Ezt követően
Pusztaszer község képviselő-testülete a Járási Esélyegyenlőségi Programot (melynek része az Intézkedési Terv) megvitatta és …… számú határozatával elfogadta.

Dátum Aláírás

XIV. Mellékletek:

Baks község Helyi Esélyegyenlőségi programja

Balástya község Helyi Esélyegyenlőségi programja

Csengele község Helyi Esélyegyenlőségi programja

Kistelek város Helyi Esélyegyenlőségi programja

Ópusztaszer község Helyi Esélyegyenlőségi programja

Pusztaszer község Helyi Esélyegyenlőségi programja

Kistelek járás Járási Esélyegyenlőségi Programjának partnerei ismerik a Járási Esélyegyenlőségi Programot, és annak megvalósításában tevékenyen részt kívánnak venni.

Partner 1

Dátum Partner aláírás

Partner 2

Dátum Partner aláírás

Partner 3

Dátum Partner aláírás

XV. HEP elkészítési jegyzék[1]

NÉV[2]	HEP részei[3]										Aláírás[4]
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Kocsisné Benkő Beáta	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	
	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	
	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	
	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	
	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	
	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	
	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	
	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	

Irodalom:
Andorka Rudolf: Bevezetés a szociológiába
Dr Füzesi Zsuzsa: Toleranci-erősítés, elfogadás, érzékenyítés

[1] Ez a jegyzék – mint a HEP melléklete – szakmailag is bizonyítja, hogy a HEP széleskörű egyetértésen és közös munkán alapul, és nem kizárólagosan egy „partneri aláírással” igazolt dokumentum
[2] A jegyzék soronként jelöli a HEP elkészítési folyamatban résztvevő személyeket, intézményeket, partnereket.
[3] A jegyzék oszlopaiba kerülnek a HEP egyes tartalmi részei, ahol az adott betű karikázásával jelezni lehet, hogy az adott személy, intézmény, partner az elkészítésben részt vett, észrevételezett, támogatta, ellenezte.
R= részt vett, É= észrevételezte, T=támogatta, E= ellenezte.
[4] Az adott partner aláírásával hitelesíti a sorban jelölt részvételét a HEP elkészítési folyamatban.

A Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41.§-a, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10.§-a, valamint az államháztartás végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 13.§-ában foglaltak alapján Csengele Község Önkormányzati Képviselő-testülete, Pusztaszer Község Önkormányzati Képviselő-testülete a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát (a továbbiakban: SZMSZ) a következők szerint állapítja meg:

I. fejezet
Általános rendelkezések

Az önkormányzatok működésével kapcsolatos feladatokat - különös figyelemmel a döntések szakmai előkészítésére, a végrehajtás szervezésére és ellenőrzésére - a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: Közös Hivatal), mint önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv látja el.

1. A közös hivatal legfontosabb adatai:

Elnevezése:	Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal
Székhelye:	6765 Csengele, Petőfi u. 13.
Kirendeltségének címe:	6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.
Törzskönyvi azonosító száma:	812214
Bankszámlaszáma:	10402805-50526582-68871003 (K & H Bank, Kiskunmajsai Fiók)
Alapításának időpontja:	2013. március 1.
Alapításáról szóló döntés száma:	6/2013. (I.31.) Csengele KT hat. és 4/2013.(I.31.) Pusztaszer KT hat.

2. A Közös Hivatal alapító okirata

Ezen szabályzat 1. számú függeléke tartalmazza a mindenkor hatályos alapító okiratot.

3. A Közös Hivatal fenntartó és irányító szervei

Fenntartói:
Csengele Község Önkormányzata
Pusztaszer Község Önkormányzata
Irányító és felügyeleti jogkör gyakorlója:
Csengele Község Önkormányzata

4. A Közös Hivatal illetékességi területe:

Csengele és Pusztaszer községek közigazgatási területe.

II. fejezet
A Közös Hivatal működése, szervezete

1. A Közös Hivatal jogállása

A Közös Hivatal önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv, önálló jogi személy.

2. A Hivatal irányítása és felügyelete

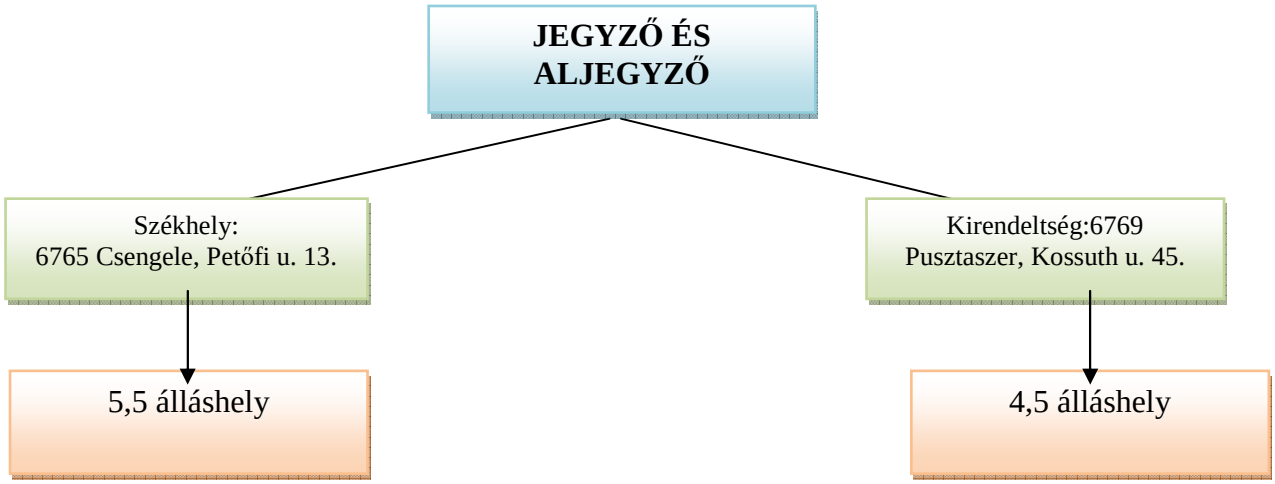
A Közös Hivatalt az alapító okiratban foglaltaknak megfelelően Csengele Község Önkormányzata irányítja, az irányító szerv vezetője Csengele Község Polgármestere, aki saját hatáskörében és a Képviselő-testület döntései szerint irányítja a Közös Hivatalt.
Az Mötv. 81.§ (4) bekezdésében és a Közös Hivatal létrehozására hozott megállapodásban foglalt egyetértési jogot a pusztaszeri kirendeltség vonatkozásában Pusztaszer Község Polgármestere gyakorolja.
A Közös Hivatal felügyeletét Csengele Község Önkormányzata, képviseletében Csengele Község Polgármestere látja el az Áht. 9.§ (7) bekezdésében foglalt tartalommal.

3. A Hivatal vezetése

A Közös Hivatalt a jegyző vezeti, akit távollétében az aljegyző helyettesít. A jegyző és aljegyző egyidejűleg történő akadályoztatása esetén a 6 hónapot meg nem haladó mértékű távollétére helyettesítéséről az Önkormányzat helyettesítő jegyző megbízásával gondoskodik.
A jegyző gyakorolja a munkáltatói jogokat a Hivatal köztisztviselői tekintetében, figyelemmel a Közös Hivatal létrehozására megkötött megállapodásban foglalt egyetértési jogokra.

4. A Közös Hivatal szervezete

Szervezeti ábra az engedélyezett létszámkeret alapján:



A Hivatal belső szervezeti egysége a Kirendeltség. A Hivatal gazdasági szervezettel nem rendelkezik.
A Hivatal alapegységei a munkakörök.
A munkakörök pontos megnevezését, a hozzá tartozó feladat- és hatásköröket, a hatáskörök gyakorlásának módját, a helyettesítés rendjét, az ezekhez kapcsolódó felelősségi szabályokat a Közös Hivatal Ügyrendje állapítja meg.

5. A Közös Hivatal képviselete

A Közös Hivatalt a jegyző, akadályoztatása esetén az aljegyző, vagy meghatalmazottja képviseli.

6. A Közös Hivatal munkarendje

A közös hivatal köztisztviselői tekintetében:
A rendes munkarend:
Hétfőtől Csütörtökig: 7:30 – 16:00
Péntek: 7:30 – 13:30

A munkaközi szünet 30 perc, mely 12.00 - 13.00 óra között vehető igénybe.
A munkaidő, a szabadság, illetve az egyéb távollét nyilvántartása munkaidő-nyilvántartáson történik, amelynek naprakész vezetése kötelező.
A jegyző ezen munkarendet munkáltatói jogkörének gyakorlása keretében esetenként külön intézkedéssel módosíthatja.

7. A Közös Hivatal ügyfélfogadási rendje

Székhelytelepülésen (6765 Csengele, Petőfi u. 13.)
Jegyző:
Szerda: 8:00 – 12:00
Ügyintézők:
Hétfő: 8:00 – 16:00
Kedd: 8:00 – 12:00
Szerda: 8:00 – 16:00
Csütörtök: Nincs ügyfélfogadás.
Péntek: 8:00 – 12:00

Kirendeltségen:
6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.
Aljegyző:
Szerda 09:00 – 15:00 óráig
Ügyintézők:
Hétfő: 8:00 – 16:00
Kedd: 8:00 – 12:00
Szerda: 8:00 – 16:00
Csütörtök: Nincs ügyfélfogadás.
Péntek: 8:00 – 12:00

A jegyző az ügyfélfogadási rendet eseti jelleggel, alkalmanként megváltoztathatja, módosíthatja külön intézkedés keretében.

8. Az ügyiratkezelés rendje, az azzal összefüggő feladat- és hatáskörök, az iratkezelés felügyelete

Az iratkezeléssel kapcsolatos feladatokat az ezzel megbízott köztisztviselő látja el. Az iratkezeléssel kapcsolatos részletes előírásokat, feladat- és hatásköröket a Közös Hivatal iratkezelési szabályzata tartalmazza. A Közös Hivatal valamennyi köztisztviselője köteles az iratkezelési szabályzatban foglaltakat maradéktalanul végrehajtani. Az iratkezelés felügyeletét a jegyző látja el.

9. A bélyegzők használata, kezelése

A Hivatal által használt bélyegzők lenyomatát a bélyegző nyilvántartás tartalmazza. A Hivatalban használható bélyegzők beszerzését a jegyző engedélyezi. A használatba adott bélyegzőkről a jegyző nyilvántartást vezet. Magyarország címerével ellátott, azonos bélyegzőket sorszámozva kell megkülönböztetni. A bélyegző használója anyagi, fegyelmi és büntetőjogi felelősséggel tartozik az általa átvett bélyegzők jogszerű használatáért.
A bármely okból használhatatlanná vagy feleslegessé vált bélyegzőket a jegyzőnek kell átadni, aki a nyilvántartásban kötelez ezt rögzíteni.

10. A kiadmányozás rendje

A kiadmányozás rendjét saját hatáskörében a polgármester és a jegyző külön intézkedésben szabályozza.

11. Szabadság igénybevételének rendje

A köztisztviselők szabadságának a kiadását a jegyző engedélyezi. A szabadság nyilvántartása a szabadság nyilvántartó egyedi kartonon történik, amelynek pontos vezetése kötelező.
A szabadságok kiadását a közös hivatal működőképességének biztosításával kell végrehajtani.

12. Munkaértekezletek rendje

A közös hivatal dolgozói részére a közigazgatási terület szerint illetékes polgármester és a jegyző legalább évente egy alkalommal, illetve szükség szerint tart munkaértekezletet.

III. fejezet
A Közös Hivatal feladatai

1. Jogszabályban meghatározott közfeladata

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 84.§ (1) bekezdése alapján a közös hivatal ellátja az önkormányzatok működésével, valamint a polgármester vagy a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatokat. A hivatal közreműködik az önkormányzatok egymás közötti, valamint az állami szervekkel történő együttműködésének összehangolásában.

2. A költségvetési szerv alaptevékenysége, annak jellege szerinti szakágazati besorolása

A Közös Hivatal ellátja a Mötv.-ben és a vonatkozó egyéb jogszabályokban a számára meghatározott feladatokat Csengele és Pusztaszer települések vonatkozásában. A Közös Hivatal feladatait részletesen az alapító települések önkormányzatai által jóváhagyott, a Közös Hivatal működtetésére és fenntartására létrejött megállapodás tartalmazza.
A székhelytelepülésen felül Pusztaszer községben a Közös Hivatalnak kirendeltsége működik a feladatellátási tevékenységek végzésére.

Szakágazat: 841105 Helyi önkormányzatok társulások igazgatási tevékenysége

3. Alaptevékenység kormányzati funkció szerinti besorolása

011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége

016010 Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek

016020 Országos és helyi népszavazással kapcsolatos tevékenységek

011220 Adó-, vám- és jövedéki igazgatás

013210 Átfogó tervezési és statisztikai szolgáltatások

4. Vállalkozási és kiegészítő tevékenysége:

Vállalkozási és kiegészítő tevékenységet nem végez.

5. A Közös Hivatalra vonatkozó általános feladatellátási rendelkezések

A Közös Hivatal a Képviselő-testületek vonatkozásában:

- ✓ előkészíti döntésre az általa meghatározott önkormányzati ügyeket,
- ✓ végrehajtja döntéseit,
- ✓ szervezési, ügyviteli, nyilvántartási, információs, illetve egyéb adminisztrációs teendőket végez,
- ✓ ellátja mindazokat a feladatokat, amelyeket jogszabály, a képviselő-testületek, a polgármesterek meghatároznak.

A Közös Hivatal a közigazgatási feladatok vonatkozásában:
Végzi mindazokat a döntés-előkészítési és végrehajtási feladatokat, amelyeket a Mötv., a hatásköri törvény, valamint az egyéb jogszabályok feladat- és hatáskörébe utalnak.

A Közös Hivatal alkalmazásában álló köztisztviselők az ügyintézés során a következő általános követelményeket kötelesek betartani:

- az ügyintézés során minden esetben biztosítani kell a törvényesség betartását,
- alapvető követelmény a gyorsaság, a szakszerűség, a bürokrácia mentesség, a határidők betartása,
- a törvényesség szellemében biztosítani kell az állampolgári jogokat és kötelességeket, az ügyfelek érdekében méltányosan kell eljárni,
- az ügyintézők kötelesek munkájuk során egymással hatékonyan együttműködni és az ügyfelek részére – jogaik biztosítása érdekében – a megfelelő felvilágosítást és tájékoztatást megadni,
- a Közös Hivatal köztisztviselői a tudomására jutott állami szolgálati és üzleti (magán) titok tekintetében titoktartási kötelezettség terheli. E titoktartási kötelezettség - az adatvédelemről szóló törvény rendelkezéseinek figyelembevételével - kiterjed az ügyfél személyiségi jogainak a védelmére is. A titoktartási kötelezettség a közhivatal betöltése után is fennáll.
- minden olyan adatot, információt és tényt a jegyző tudomására kell hozni, amely az előbbi kötelezettséget befolyásolja.

IV. fejezet
Vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség

A Hivatal alkalmazásában álló köztisztviselők vagyonnyilatkozat-tételére az egyes vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló törvény rendelkezései az irányadók, mely törvény alapján a jegyző külön szabályzatban köteles rendelkezni a köztisztviselők vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségéről,

az erre kötelezett munkakörökről, átadásáról, kezeléséről, nyilvántartásáról, az abban foglalt adatok védelméről, valamint e kötelezettséggel kapcsolatos eljárási szabályokról.

V. fejezet
Belső ellenőrzés

Csengele Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a közös hivatal, mint önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv belső ellenőrzését, valamint a hozzá rendelt önállóan működő költségvetési szervek ellenőrzésére Juhász Lejla belső ellenőr személyében biztosít lehetőséget. A belső ellenőrzés működéséről a költségvetési szerv vezetője köteles gondoskodni.

VI. fejezet
Záró rendelkezések

1./ Az SZMSZ 2015. december 1-jén lép hatályba.

2./ Az SZMSZ függelékei
1. számú függelék: A Közös Hivatal alapító okirata
2. számú függelék: A Közös Hivatalban rendszeresített szabályzatok jegyzéke
3. számú függelék: A jegyző által kiadott Belső ellenőri Szabályzat
4. számú függelék: A Közös Hivatal jegyző által kiadott ügyrendje
5. számú függelék: A Közös Hivatal munkakörei, a munkaköri leírások

Az SZMSZ függelékeinek folyamatos vezetése a jegyző feladata.

Csengele, 2015.

Kormányos Sándor
polgármester

Dr. Tóth Tibor
jegyző

Záradék

A Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát Csengele Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a …./2015. (IV…..) Kt. számú határozatával, Pusztaszer Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a …../2015. (IV…...) Kt. számú határozatával jóváhagyta.

Csengele, 2015.

Dr. Tóth Tibor
jegyző

Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal

ALAPÍTÓ OKIRATA

Csengele Község Önkormányzatának Képviselő-testülete és Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 8. § (1) bekezdése b) pontjában és (5) bekezdésében, továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 85. § (1) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtására kiadott 368/2011.(XII.31.)Korm. rendelet 5. § (1) és (2) bekezdésében foglaltak alapján a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Alapító Okiratát (a továbbiakban: Alapító Okirat) az alábbiak szerint állapítja meg:

1. A költségvetési szerv neve, székhelye, telephelye:

1.1. A költségvetési szerv neve: Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal

1.2. Székhelye: 6765 Csengele, Petőfi Sándor utca 13.

1.3. Telephelye: Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal
Pusztaszeri Kirendeltsége
6769 Pusztaszer, Kossuth utca 45.

2. A költségvetési szerv jogszabályban meghatározott közfeladata:

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 84. § (1) bekezdése alapján a közös önkormányzati hivatal ellátja az önkormányzat működésével, valamint a polgármester vagy a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatokat. A közös önkormányzati hivatal közreműködik az önkormányzatok egymás közötti, valamint az állami szervekkel történő együttműködésének összehangolásában.

3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

A közös önkormányzati hivatal ellátja a Mötv.-ben és a vonatkozó egyéb jogszabályokban a számára meghatározott feladatokat Csengele és Pusztaszer települések vonatkozásában. A közös önkormányzati hivatal feladatait részletesen a társult települések önkormányzatai által jóváhagyott, a közös önkormányzati hivatal működtetésére és fenntartására létrejött megállapodás tartalmazza.

4. Államháztartási szakágazati besorolása:

841105	helyi önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége

Szakfeladatok:

680002	nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
841114	országgyűlési képviselő választásokhoz kapcsolódó tevékenységek
841115	önkormányzati képviselő választásokhoz kapcsolódó tevékenységek
841116	országos és helyi nemzetiségi önkormányzati választásokhoz kapcsolódó tevékenységek
841117	európai parlamenti képviselő választáshoz kapcsolódó tevékenységek
841118	országos és helyi népszavazáshoz kapcsolódó tevékenységek
841126	önkormányzatok és társulások általános végrehajtó igazgatási tevékenysége
841173	statisztikai tevékenység
841231	egészségügy helyi igazgatása és szabályozása
841232	oktatás helyi igazgatása és szabályozása

841233	kultúra helyi igazgatása és szabályozása
841234	sport, rekreáció helyi igazgatása és szabályozása
841235	környezetvédelem és természetvédelem helyi igazgatása és szabályozása
841236	vízügy helyi igazgatása és szabályozása
841237	lakáspolitika helyi igazgatása és szabályozása
841238	szociális szolgáltatások helyi igazgatása és szabályozása
841239	társadalmi tevékenységekkel, esélyegyenlőséggel, érdekképviselettel, nemzetiségekkel, egyházakkal összefüggő feladatokat helyi igazgatása és szabályozása
841907	önkormányzatok elszámolásai a költségvetési szerveikkel
882111	aktív korúak ellátása
882113	lakásfenntartási támogatás normatív alapon
882117	rendszeres gyermekvédelmi pénzbeli ellátás
882202	közgyógyellátás

5. A költségvetési szerv illetékességi területe:

Csengele község és Pusztaszer község közigazgatási területe.

6. A költségvetési szerv irányító szervének neve, székhelye:

Csengele Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
6765 Csengele, Petőfi Sándor utca 13.

7. A költségvetési szerv jogelődjének neve, székhelye:

7.1. Csengele Községi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal
6765 Csengele, Petőfi Sándor utca 13.

7.2. Pusztaszer Községi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal
6769 Pusztaszer, Kossuth utca 45.

8. A költségvetési szerv gazdálkodási besorolása:

Önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv

9. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

A költségvetési szerv vezetője a Mötv. 81. § (1) bekezdése alapján a jegyző.
A jegyzőt a közös önkormányzati hivatal fenntartásában részt vevő önkormányzatok polgármesterei a Mötv. 82. § (1) bekezdésében és a közszolgálati tisztviselők jogállásáról szóló 2011. évi CXCIX. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 247. §-ában foglalt eljárás alkalmazásával, a közös önkormányzati hivatal létrehozására kötött megállapodásban foglaltak figyelembe vételével határozatlan időtartamra nevezik ki.

10. A költségvetési szerv foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok megjelölése:

A foglalkoztatottak a közös önkormányzati hivatallal a Ktv. szerinti közszolgálati jogviszonyban állnak, kivéve az ugyanezen tevékenység ellátását segítő technikai alkalmazottakat, akik a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.) szerinti munkajogviszonyban állnak.

11. Átmeneti rendelkezések:

11.1. A Mötv. Átmeneti rendelkezések alcím alatt szereplő 146/C. § (1) - (2) bekezdése alapján a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatalt alkotó önkormányzatok polgármesterei a Mötv. 83. § b) pontjának megfelelő alkalmazásával megállapodhatnak, hogy a megszűnő polgármesteri hivatal jegyzőjét a létrejövő közös önkormányzati hivatal jegyzőjeként, aljegyzőjeként - annak egyetértésével - foglalkoztatják.
11.2. A Mötv. Átmeneti rendelkezések alcím alatt szereplő 146/C. § (3) bekezdése alapján a közös önkormányzati hivatal jegyzője – a Mötv.-ben meghatározottak figyelembe vételével – dönthet arról, hogy a megszűnő polgármesteri hivatalban közszolgálati jogviszonyban állókat a közös önkormányzati hivatalban tovább foglalkoztatja.

12. Záró rendelkezések:

Az Alapító Okirat 2013. március 1-jén lép hatályba, a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal 2013. március 1. napjával jön létre és azzal a nappal kezdi meg működését.

Záradék:

Az Alapító Okiratot
- Csengele Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2013. február 14-én megtartott ülésén a 22/2013.(II.14.)Kt. határozatával fogadta el,
- Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2013. február 14-én megtartott ülésén a 16/2013.(II.14.)Kt. határozatával fogadta el.

Csengele, 2013. február 14.

Sánta Ferenc
polgármester
Csengele Község Önkormányzata

Máté Gábor
polgármester
Pusztaszer Község Önkormányzata

Az Alapító Okiratot hitelesítem.

Csengele, 2013. február 14.

dr. Tóth Tibor
jegyző

Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal SZMSZ 2.számú függelék

Csengelei Közös Önkormányzati Hivatalnál használt szabályzatok jegyzéke 2015.01.01-től

Gazdasági szabályzatok:

Bizonylati szabályzat

Házipénztári pénzkezelés szabályzata

Fizetési számlán lévő számlapénz kezelésének szabályzata

Selejtezési és hasznosítási szabályzat

Leltározási és leltárkészítési szabályzat

Szabályzat a pénzgazdálkodással kapcsolatos kötelezettségvállalás, utalványozás, érvényesítés és ellenjegyzés hatásköri rendjéről

Az eszközök és források értékelési szabályzata

Készletgazdálkodási szabályzat

Önköltségszámítás rendjének szabályzata

Egyéb szabályzatok:

Iratkezelési szabályzat

Informatikai szabályzat

Csengele Községi Önkormányzat
Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal

BELSŐ ELLENŐRZÉSI KÉZIKÖNYV

Készült: 2013. március 18.

Jóváhagyta:Dr. Tóth Tibor jegyző

Jóváhagyás dátuma: 2013.03.29.

Hatályos: 2013. január 01

I. BEVEZETÉS

Magyarországon az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.), valamint a a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendeletnek (a továbbiakban: Bek.) megfelelően a közpénzek felhasználásában résztvevő költségvetési szervek kötelesek belső ellenőrzési rendszert működtetni abból a célból, hogy a szervezet vezetője számára bizonyosságot nyújtsanak az általa kiépített és működtetett (pénzügyi) irányítási és kontroll rendszerek megfelelőségét illetően.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény VIII. 44. pontja szabályozza az államháztartási kontrollok rendszerét. A 61. § (1) bekezdés alapján az államháztartási kontrollok célja az államháztartás pénzeszközeivel és a nemzeti vagyonnal történő szabályszerű, gazdaságos, hatékony és eredményes gazdálkodás biztosítása.

Az államháztartás külső (törvényhozói) ellenőrzésével kapcsolatos feladatokat az Állami Számvevőszék látja el.

Az államháztartás kormányzati szintű ellenőrzése a kormányzati ellenőrzési szerv, az európai támogatásokat ellenőrző szerv és a kincstár által valósul meg.

Az államháztartásért felelős miniszter ellátja – az Állami Számvevőszék véleményének kikérésével – az államháztartás belső kontrollrendszerének – amely magában foglalja az államháztartási belső pénzügyi ellenőrzést – a nemzetközi standardokkal összhangban lévő fejlesztésével, szabályozásával, koordinációjával és harmonizációjával kapcsolatos feladatokat, megalkotja az ezekhez kapcsolódó jogszabályokat, módszertani útmutatókat, valamint ellátja a szakmai egyeztető fórumok működtetésével és kötelező továbbképzések szervezésével kapcsolatos feladatokat.

A költségvetési szervek belső kontrollrendszere

69. § (1) A belső kontrollrendszer a kockázatok kezelése és tárgyilagos bizonyosság megszerzése érdekében kialakított folyamatrendszer, amely azt a célt szolgálja, hogy megvalósuljanak a következő célok:
a) a működés és gazdálkodás során a tevékenységeket szabályszerűen, gazdaságosan, hatékonyan, eredményesen hajtsák végre,
b) az elszámolási kötelezettségeket teljesítsék, és
c) megvédjék az erőforrásokat a veszteségektől, károktól és nem rendeltetésszerű használattól.
(2) A belső kontrollrendszer létrehozásáért, működtetéséért és fejlesztéséért a költségvetési szerv vezetője felelős az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatók figyelembevételével.

Belső ellenőrzés

70. § (1) A belső ellenőrzés kialakításáról, megfelelő működtetéséről és függetlenségének biztosításáról a költségvetési szerv vezetője köteles gondoskodni. A belső ellenőrzést végző személy vagy szervezet tevékenységét a költségvetési szerv vezetőjének közvetlenül alárendelve végzi, jelentéseit közvetlenül a költségvetési szerv vezetőjének küldi meg. Az irányító szerv belső ellenőrzést végezhet:

a) az irányítása alá tartozó bármely költségvetési szervnél,

b) a saját vagy az irányítása, felügyelete alá tartozó költségvetési szerv használatába, vagyonkezelésébe adott nemzeti vagyonnal való gazdálkodás tekintetében,

c) az irányító szerv által nyújtott költségvetési támogatások felhasználásával kapcsolatosan a kedvezményezetteknél és a lebonyolító szerveknél, és

d) az irányítása alá tartozó bármely, a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 1. § *a)* pontjában meghatározott köztulajdonban álló gazdasági társaságnál.

(2) A belső ellenőr bizonyosságot adó és tanácsadó tevékenysége keretében a jogszabályoknak és belső szabályzatoknak való megfelelést, a tervezést, gazdálkodást, és a közfeladatok ellátását vizsgálva megállapításokat és javaslatokat fogalmaz meg a költségvetési szerv vezetője részére. A belső ellenőr ezenkívül más tevékenységbe nem vonható be.

(3) A belső ellenőrzést végző személy az ellenőrzött szervnél minősített adatot, üzleti titkot tartalmazó iratokba és más dokumentumokba is betekinthet, azokról másolatot, kivonatot kérhet, személyes adatokat kezelhet az adatvédelmi, illetve a minősített adat védelmére vonatkozó előírások betartásával.

(4) A költségvetési szervnél belső ellenőrzési tevékenységet csak az államháztartásért felelős miniszter engedélyével rendelkező személy végezhet. E tevékenységek folytatását az államháztartásért felelős miniszter annak engedélyezi, aki cselekvőképes, büntetlen előéletű, és nem áll a belső ellenőrzés körébe tartozó tevékenység vonatkozásában a foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, továbbá rendelkezik a jogszabályban előírt végzettséggel és gyakorlattal.

(5) Az államháztartásért felelős miniszter a belső ellenőrzési tevékenység folytatására engedéllyel rendelkező személyekről nyilvántartást vezet, amely tartalmazza az érintett

a) természetes személyazonosító adatát,

b) nyilvántartási számát,

c) lakcímét vagy tartózkodási helyének címét,

d) értesítési címét,

e) telefonszámát,

f) elektronikus elérhetőségét,

g) felsőfokú iskolai végzettségét igazoló oklevelének számát, a kiállító intézmény nevét és a kiállítás keltét,

h) egyéb képesítéseinek megnevezését, az ezen képesítést igazoló oklevél vagy bizonyítvány számát, a kiállító intézmény nevét, a kiállítás keltét,

i) a szakmai gyakorlat időtartamát vagy a gyakorlat alóli felmentést igazoló dokumentum meglétére vonatkozó utalást, és

j) a kötelező szakmai továbbképzésen történő részvétel idejét.

(6) Az (5) bekezdésben meghatározott adatok közül a belső ellenőr nyilvántartási száma, neve és választása alapján az (5) bekezdés *c)–f)* pontjában meghatározott adatainak egyike nyilvános, ezen adatokról bárki tájékoztatást kaphat. A nyilvántartásba vételt végző szervezet a nyilvántartásban szereplő belső ellenőr nyilvános adatait honlapján nyilvánosságra hozza, és biztosítja, hogy a nyilvános adatokról a nyilvántartásba vételt végző szervezettől bárki tájékoztatást kaphasson.
(7) A nyilvántartásba vétel, valamint a nyilvántartásból való törlés szabályait az államháztartásért felelős miniszter rendeletben állapítja meg. A nyilvántartásból törölt természetes személyek adatait a nyilvántartásba vételt végző szervezet a törlést követő tíz évig köteles megőrizni.

A belső ellenőrzési szervek a kontroll környezet szerves részét képezik mind az egyes költségvetési szervezetek, mind pedig – szélesebb értelemben véve – a magyar államháztartási belső pénzügyi ellenőrzési rendszer tekintetében. A kockázatkezelés, (pénzügyi) irányítási és kontroll folyamatok tekintetében független és objektív vélemény kialakításával támogatják a (pénzügyi) irányítási és kontroll rendszerek fejlesztését a hazai és az európai uniós jogszabályokkal és útmutatásokkal összhangban.

II. A BIZONYOSSÁGOT ADÓ ÉS A TANÁCSADÓ TEVÉKENYSÉGRE VONATKOZÓ ELJÁRÁSI SZABÁLYOK

A nemzetközi belső ellenőrzési standardok alapján a belső ellenőrzés következő lényeges ismérveit kell hangsúlyozni:
A belső ellenőrzés az eredményesség növelésével segíti a költségvetési szerv (pénzügyi) irányítási és kontroll folyamatait.
A belső ellenőrzés egy belső, bizonyosságot adó és tanácsadó, nem hatósági jellegű tevékenység.
A belső ellenőrzés a felelős irányítás egyik legfontosabb elemeként működik.
A belső ellenőrzésnek az a feladata, hogy a kockázatokat kezelni hivatott kontroll rendszert értékelje.

A bizonyosságot adó és a tanácsadó tevékenység végrehajtása

A 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 35. § -ban foglaltak szerint

(1) Az ellenőrzés megkezdéséről szóban vagy írásban értesíteni kell az ellenőrzött szerv vagy szervezeti egység vezetőjét. Ennek keretében a belső ellenőrzési vezető tájékoztatást ad az ellenőrzés céljáról és formájáról, jogszabályi felhatalmazásról, valamint az ellenőrzés várható időtartamáról.

(2) Az ellenőrzést szükség szerint a helyszínen, illetve adatbekérés útján, elsősorban az ellenőrzés tárgyához, céljához és időszakához kapcsolódó dokumentációk alapján a belső kontrollrendszer értékelésével, valamint az ellenőrzési programban meghatározott ellenőrzési módszerek alkalmazásával kell végrehajtani.

(3) Az adatbekérés útján kapott információk valódiságát az ellenőr – a rendelkezésére álló eszközökkel – köteles vizsgálni.

(4) A helyszíni ellenőrzést annak megkezdése előtt legalább 3 nappal szóban vagy írásban be kell jelenteni az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetőjének. Ennek keretében a belső ellenőrzési vezető tájékoztatást ad az ellenőrzés során végrehajtandó feladatokról, valamint az ellenőrzés várható időtartamáról.

(5) Az (1) és a (4) bekezdés szerinti értesítések összevonhatók. Az előzetes bejelentést nem kell megtenni, ha az – a rendelkezésre álló adatok alapján – meghiúsíthatja az ellenőrzés eredményes lefolytatását. Az előzetes bejelentés elhagyásáról a belső ellenőrzési vezető dönt.
(6) A helyszíni ellenőrzés megkezdésekor az ellenőr köteles bemutatni a megbízólevelét az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetőjének vagy az őt helyettesítő személynek.
(7) A vizsgálatvezető köteles gondoskodni az ellenőrzés összehangolt, az ütemezésnek megfelelő végrehajtásáról.

36. § Az ellenőrzés során a belső ellenőr kérésére az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetője köteles teljességi nyilatkozatot adni, amelyben az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetője igazolja, hogy az ellenőrzött feladattal összefüggő, felelősségi körébe tartozó valamennyi okmányt, illetve információt hiánytalanul az ellenőr rendelkezésére bocsátotta.

Tanácsadó tevékenység*:* a költségvetési szerv vezetője részére nyújtott olyan hozzáadott értéket eredményező szolgáltatás, amelynek jellegét és hatókörét a belső ellenőrzési vezető és a költségvetési szerv vezetője a megbízáskor közösen írásban vagy szóban határoz meg anélkül, hogy a felelősséget magára vállalná a belső ellenőr;

37. § (1) A tanácsadó tevékenységre szóló felkérésnek – amely történhet szóban vagy írásban – tartalmaznia kell:
a) a tanácsadó tevékenység tárgyát és célját;
b) a beszámolás formáját és határidejét.
(2) A tanácsadó tevékenység végrehajtása során nem kell alkalmazni a 33. §-ban, a 35–36. §-ban és a 38–47. §-ban foglaltakat.
(3) Amennyiben a belső ellenőrzési tevékenységet teljes körűen külső szolgáltató látja el, akkor a tanácsadó tevékenységre szóló felkérést minden esetben írásban kell rögzíteni.

A belső ellenőrzés tanácsadói tevékenysége elsősorban az alábbiakra terjed ki:

- Vezetők támogatása a döntéshozatalban, javaslatok (alternatívák kidolgozása és az egyes megoldási lehetőségek kockázatának becslése, amire fel kell hívni a vezetőség figyelmét) megfogalmazásával, azonban a döntést a vezetőségnek kell meghoznia.
- Humánerőforrás-kapacitásokkal való racionálisabb gazdálkodásra irányuló tanácsadás.
- Pénzügyi, tárgyi és informatikai erőforrásokkal való racionálisabb gazdálkodásra irányuló tanácsadás.

- A vezetőség szakértői, tanácsadói támogatása a kockázat- és szabálytalanságkezelési rendszerek és a teljesítménymenedzsment rendszer kialakításában, folyamatos továbbfejlesztésében.
- Tanácsadás a szervezeti struktúrák racionalizálása, a változásmenedzsment területén.

A tanácsadói feladat a hivatalos megbízástól, az írásban rögzített szerződésektől olyan tanácsadói feladatok ellátásáig terjedhet, mint az állandó vagy ad-hoc bizottságokban vagy projekt csoportokban való részvétel.

1. **Értékteremtésre vonatkozó célkitűzés** – A belső ellenőrzési tevékenység értékteremtésre vonatkozó célkitűzése minden olyan szervezeten belül megvalósul, ahol a belső ellenőrök olyan módon dolgozhatnak, hogy tevékenységük illeszkedik a szervezeti kultúrához és erőforrásokhoz. Az értékteremtésre vonatkozó célkitűzés a belső ellenőrzés definíciójában is szerepel és magában foglalja a bizonyosságot adó, és a tanácsadói tevékenységet, melyet azért hoztak létre, hogy javítsa egy adott szervezet működését és értéket adjon a tevékenységhez. Segíti a szervezetet céljai elérése érdekében azzal, hogy rendszerszemléletű megközelítéssel és módszeresen értékeli, illetve fejleszti a szervezet kockázatkezelési, valamint szervezetirányítási és kontroll eljárásainak eredményességét.

2. **Összhangban a belső ellenőrzés definíciójával** – Minden belső ellenőrzési tevékenység rendszerszemléletű és módszeres értékelési módszertant alkalmaz. A szolgáltatások listája általában a szélesebb értelemben vett bizonyosságot adó és tanácsadó kategóriába sorolható. Ugyanakkor a szolgáltatások a belső ellenőrzés szélesebb értelmű definíciójának megfelelően jelenthetnek értéket növelő szolgáltatási formákat is.

3. **A bizonyosság adáson és tanácsadáson kívüli tevékenységek** – Többféle belső ellenőrzési tevékenység létezik. Az ellenőrzés és a tanácsadás nem zárják ki egymást kölcsönösen és nem zárnak el más olyan ellenőrzési tevékenységtől, mint pl. nyomozás, vagy egyéb nem ellenőrzés-jellegű tevékenység. A belső ellenőrzést végzők többsége bizonyosságot is ad és tanácsadóként is tevékenykedik.

4. **Összefüggés a bizonyosság adás és a tanácsadás között** – A belső ellenőrzés tanácsadási tevékenysége tovább gazdagítja a belső ellenőrzés értéknövelését. Míg a tanácsadói megbízások gyakran a bizonyosság adó tevékenység közvetlen eredményei, azt is látni kell, hogy bizonyosságot adó feladatok is adódhatnak a tanácsadói megbízások eredményeként.

5. **A tanácsadási tevékenységre vonatkozó felhatalmazás szerepeltetése a belső ellenőrzési alapszabályban** – A belső ellenőrök hagyományosan sokféle tanácsadói szolgáltatást nyújtanak. Ezek közé tartozik a kontrollok elemzése, melyet beépítenek a rendszerfejlesztésekbe, működési folyamatok elemzésével és ajánlások megfogalmazásával foglalkozó munkacsoportokban való részvétel, stb. A felső vezetésnek fel kell hatalmaznia a belső ellenőrzést arra, hogy – ott, ahol nem áll

összeférhetetlenség, vagy az nem más feladatok ellátásának kárára történik – további szolgáltatásokat nyújthasson. Ezt a belső ellenőrzésnek adott felhatalmazást a belső ellenőrzési alapszabályban is szerepeltetni kell.

6. **Objektivitás** – A tanácsadói szolgáltatások nyújtása során az ellenőrök jobban megismerik az üzleti folyamatokat, vagy az adott bizonyosságot adó feladathoz kapcsolódó problémákat. Nem szükségszerű, hogy ezzel egy ellenőr vagy a belső ellenőrzési tevékenység objektivitása csökkenjen. A belső ellenőrzés nem egy, a vezetés által végzendő döntéshozatali feladatkör. A belső ellenőrzés által tett ajánlások elfogadása vagy végrehajtása ügyében a vezetés hoz döntést. Éppen ezért a belső ellenőrzés objektivitását a vezetés által hozott döntések nem befolyásolják.

7. **A belső ellenőrzés, mint a tanácsadói szolgáltatások megalapozója** – A tanácsadói feladatok többsége a bizonyosságot adó és vizsgálati feladatok természetes folytatása. Jelenthet hivatalos vagy informális tanácsadást, elemzést vagy értékelést. A belső ellenőrzési tevékenység által elfoglalt különleges pozíció lehetőséget ad arra, hogy ezt a fajta tanácsadói munkát (a) a lehető legmagasabb szintű objektivitási normáknak megfelelően; és (b) a szervezet folyamatainak, kockázatainak és stratégiájának alapos ismerete alapján végezzék.

8. **Az alapvető információk kommunikációja** – A belső ellenőrzés elsődleges fontossága az, hogy bizonyosságot ad a felső vezetés számára. A tanácsadói feladat ellátása nem lehetséges úgy, hogy a belső ellenőrzési vezető saját belátása szerint elhallgat olyan információkat, amelyeket a vezetőkkel és a felső vezetés tagjaival meg kell osztani. Minden tanácsadói feladatot ebben az összefüggésben kell értelmezni.

9. **A tanácsadás elvei a szervezet értelmezésében** – A szervezeteknek olyan, a szervezet minden tagja által ismert alapszabályokkal kell rendelkezniük, mely a tanácsadói szolgáltatások teljesítésére vonatkozik. Ezeket a szabályokat a felső vezetés által jóváhagyott alapszabályban kell rögzíteni és a szervezeten belül mindenki számára megismerhetővé kell tenni.

10. **Hivatalos tanácsadói feladatok** – A vezetés gyakran külső tanácsadó céget bíz meg hivatalos tanácsadói feladatokkal, melyek időben hosszan elhúzódnak. Ugyanakkor a szervezetek felismerhetik azt, hogy a belső ellenőrzési tevékenység nagyon is felkészült egyes hivatalos tanácsadói feladatok ellátására. Amennyiben a belső ellenőrzés vállalja a hivatalos tanácsadói feladatok ellátását a belső ellenőrzési csoportnak rendszerszemléletű és módszeres megközelítéssel kell a munkát elvégeznie.

11. **A belső ellenőrzési vezető feladatai** – A tanácsadói feladatok révén a belső ellenőrzési vezető párbeszédet folytathat a vezetéssel egyes irányítási problémák megoldása érdekében. Ebben a párbeszédben határozzák meg a feladat elvégzésére rendelkezésre álló időt, a munka hatókörét a menedzsment igényeinek megfelelően. Ugyanakkor a belső ellenőrzési vezető fenntartja annak jogát, hogy ő határozza meg

az alkalmazandó ellenőrzési technikát, ő jelentsen a felső vezetésnek akkor, ha az eredmények jellege és súlyossága alapján a szervezet súlyos kockázatoknak van kitéve.

12. **Konfliktusok, kialakuló problémák megoldásának szempontjai** – A belső ellenőr mindenek előtt belső ellenőr. Így minden, az ellenőrzési munkával kapcsolatos lépését az IIA Etikai Kódexének, valamint a belső ellenőrzési szakma gyakorlatához kialakított, az alapkövetelményeket leíró és a végrehajtási standardok alapján kell megtennie. Az előre nem látott konfliktusokat az Etikai Kódex és a Standardok alapján kell megoldani.

III. A BELSŐ ELLENŐRZÉS HATÁSKÖRÉT, FELADATAIT ÉS CÉLJAIT MEGHATÁROZÓ BELSŐ ELLENŐRZÉSI ALAPSZABÁLY

A belső ellenőrzés hatásköre

15. § (1) Az Áht. 70. § (1) bekezdése értelmében a belső ellenőrzés kialakításáról, megfelelő működtetéséről és függetlenségének biztosításáról a költségvetési szerv vezetője köteles gondoskodni, emellett köteles a belső ellenőrzés működéséhez szükséges forrásokat biztosítani.
(2) A belső ellenőrzést végző személy vagy szervezet, vagy szervezeti egység jogállását, feladatait a költségvetési szerv szervezeti és működési szabályzatában elő kell írni.
(6) Az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv belső ellenőrzési egysége megállapodás és szervezeti és működési szabályzatban történő előírás alapján elláthatja az irányítása alá tartozó önállóan működő költségvetési szervnél a belső ellenőrzési feladatokat.

16. § (1) A belső ellenőrzési vezető jogosult
a) ideiglenes kapacitás kiegészítés vagy
b) speciális szakértelem szükségessége esetén külső szolgáltató bevonására javaslatot tenni a költségvetési szerv vezetőjének.
(2) Ha a költségvetési szerv nem foglalkoztat belső ellenőrt, a költségvetési szerv vezetője köteles gondoskodni a költségvetési szerv belső ellenőrzési tevékenységének külső szolgáltató bevonásával történő megszervezéséről és ellátásáról.
(3) Amennyiben a belső ellenőrzési tevékenység ellátásába részben vagy egészben külső szolgáltatót vonnak be, és a külső szolgáltató a belső ellenőrzési tevékenység során minősített adatot is megismerhet meg, ha a külső szolgáltató megfelel a jogszabályokban meghatározott minősített adat védelmére vonatkozó előírásoknak.
(4) A belső ellenőrzési tevékenység (2) bekezdés szerinti megszervezésére vonatkozó megállapodásban rendelkezni kell a 22. § (1) és (2) bekezdésében foglalt tevékenységek és kötelességek ellátásának módjáról.
(5) Az (1)–(4) bekezdés szerinti megállapodás alapján belső ellenőrzést végző személynek – azon, a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény szerint a szabad szolgáltatásnyújtás jogával rendelkező személyek

kivételével, akik szakmájukat a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény rendelkezéseire figyelemmel határon átnyúló szolgáltatás keretében kívánják gyakorolni – meg kell felelnie a 24. § (1) bekezdésében meghatározott feltételeknek.
(6) Az (5) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni akkor, ha a külső szolgáltató az (1) bekezdés szerinti bevonásának indoka a speciális szakértelem szükségessége.
(7) Amennyiben a költségvetési szerv a belső ellenőrzési tevékenység során külső szolgáltatót is igénybe vesz, úgy a költségvetési szerv belső ellenőrei kötelesek a külső szolgáltatóval és a külső szolgáltató által rendelkezésre bocsátott személyekkel együttműködni. A külső szolgáltató vezetője a költségvetési szerv belső ellenőrei felett utasítási joggal nem rendelkezik.

A szervezeti és funkcionális függetlenség elemei, valamint az összeférhetetlenségre vonatkozó előírások

18. § A belső ellenőrzést végző személy vagy szervezet tevékenységét a költségvetési szerv vezetőjének közvetlenül alárendelve végzi, jelentéseit közvetlenül neki küldi meg.

19. § (1) A költségvetési szerv vezetője köteles biztosítani a belső ellenőrök funkcionális függetlenségét, különösen az alábbiak tekintetében:
a) az éves ellenőrzési terv kidolgozása, kockázatelemzési módszerek alapján és soron kívüli ellenőrzések figyelembevételével;
b) az ellenőrzési program elkészítése és végrehajtása;
c) az ellenőrzési módszerek kiválasztása;
d) következtetések és ajánlások kidolgozása, ellenőrzési jelentés elkészítése;
e) a belső ellenőr bizonyosságot adó ellenőrzési és a nemzetközi, valamint az államháztartásért felelős miniszter által közétett belső ellenőrzési standardokkal összhangban lévő tanácsadási tevékenységen kívül más tevékenység végrehajtásába nem vonható be.
(2) A belső ellenőr nem vehet részt a költségvetési szerv operatív működésével kapcsolatos feladatok ellátásában, különösen az alábbiakban:
a) a költségvetési szerv működésével kapcsolatos döntések meghozatala, ide nem értve a 21. § (4) bekezdés *a)* pontjában foglaltakat;
b) a költségvetési szerv bármely végrehajtási vagy irányítási tevékenységében való részvétel;
c) pénzügyi tranzakciók kezdeményezése, vagy jóváhagyása, vagy kötelezettség vállalása, a belső ellenőrzési egységre vonatkozókon kívül;
d) a szervezet bármely, nem a belső ellenőrzési egység által alkalmazott munkatársa tevékenységének irányítása, kivéve, ha ezek a munkatársak szakértőként segítik a belső ellenőröket;
e) belső szabályzatok elkészítése, a belső ellenőrzésre vonatkozókon kívül;
f) intézkedési terv elkészítése, a belső ellenőrzésre vonatkozókon kívül.
(3) A belső ellenőrnek tevékenysége során függetlennek, külső befolyástól mentesnek, pártatlannak és tárgyilagosnak kell lennie.
(4) A belső ellenőrzést végző személy, szervezeti egység vagy szervezet tevékenységének tervezése során önállóan jár el, ellenőrzési terveit kockázatelemzésre alapozva és a soron kívüli ellenőrzések figyelembevételével állítja össze.
(5) A vizsgálatvezető az ellenőrzési programot szakmai megítélésének megfelelően állítja össze.

(6) A belső ellenőr önállóan állítja össze a megállapításokat, következtetéseket és javaslatokat tartalmazó ellenőrzési jelentést.
20. § (1) A belső ellenőr, illetve a belső ellenőrzési vezető tekintetében összeférhetetlenség áll fenn és ezért nem vehet részt bizonyosságot adó tevékenységben, amennyiben
a) az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetőjének vagy alkalmazottjának a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 685. § *b)* pontja szerinti közeli hozzátartozója;
b) korábban az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység – ide nem értve a belső ellenőrzési egységet – vezetőjének munkáltatói jogköre alá tartozott, a jogviszony megszűnésétől számított egy éven belül;
c) az ellenőrizendő szakterülettel vagy szervezettel közös, illetve kapcsolódó program vagy feladat végrehajtásában közreműködött, a program lezárását, illetve a feladat elvégzését követő egy éven belül;
d) az adott bizonyosságot adó tevékenység tárgyilagos lefolytatása tőle egyéb okból nem várható el.
(2) A belső ellenőrök olyan folyamatok tekintetében is végezhetnek tanácsadó tevékenységet, ahol korábban felelős szerepük volt. A tanácsadó tevékenység független egy esetleg később elrendelt ellenőrzéstől.
(3) Az összeférhetetlenségről a belső ellenőrzési vezető, a belső ellenőrzési egység vezetőjének személyét érintő összeférhetetlenség esetén a költségvetési szerv vezetője, az összeférhetetlenség okának tudomására jutásától számított 10 napon belül határoz. A döntés meghozataláig az ellenőrt, illetve a belső ellenőrzési egység vezetőjét az összeférhetetlenséggel összefüggésben az adott ellenőrzésben való részvétel alól fel kell menteni.

A belső ellenőrzés célja és feladata

A belső ellenőrzés független, tárgyilagos bizonyosságot adó és tanácsadó tevékenység, melynek célja, hogy az ellenőrzött szervezet működését fejlessze, és eredményességét növelje. A belső ellenőrzés az ellenőrzött szerv céljai elérése érdekében rendszerszemléletű megközelítéssel és módszeresen értékeli, illetve fejleszti az ellenőrzött szerv kockázatkezelési, (pénzügyi) irányítási és kontroll eljárásainak hatékonyságát.
A belső ellenőrzés feladatainak ellátása érdekében elemzéseket készít, információkat gyűjt és értékel, ajánlásokat tesz és tanácsokat ad a költségvetési szerv vezetője számára a vizsgált folyamatokra vonatkozóan.

A belső ellenőrzés feladata annak vizsgálata – és ennek során elegendő bizonyítékkal alátámasztva, megfelelő bizonyosságot adni arra vonatkozóan –, hogy a vezetés által kialakított és működtetett kockázatkezelési, (pénzügyi) irányítási és kontroll rendszerek és eljárások megfelelnek-e az alábbi követelményeknek:

- A szervezeti célkitűzések elérését veszélyeztető kockázatokat a szervezet kockázatkezelési rendszere képes felismerni, és azokat megfelelően kezelni;
- Az egyes vezetők és vezetői csoportok közötti együttműködés megfelelő;

- A pénzügyi-, irányítási- és operatív működésre vonatkozó adatok, információk és beszámolók pontosak, megbízhatóak és a megfelelő időben rendelkezésre állnak;
- Az alkalmazottak tevékenysége megfelel a jogszabályokban és szabályzatokban foglalt rendelkezéseknek (beleértve mind a hazai, mind az EU jogszabályok által előírt beszámolási kötelezettséget is), valamint összhangban van a nemzetközileg elfogadott standardokkal, és a pénzügyminiszter által közzétett iránymutatásokkal és módszertani útmutatókkal;
- Az eszközökkel és forrásokkal takarékosan és hatékonyan gazdálkodnak, valamint a vagyon megóvásáról megfelelően gondoskodnak;
- A kidolgozott programok, tervek és célkitűzések megvalósulnak;
- A költségvetési szerv munkafolyamataiban a (pénzügyi) irányítási és kontroll rendszer minősége megfelelő és folyamatos korszerűsítése biztosított;
- A rendszerek és eljárások – beleértve a fejlesztés alatt állókat is – teljesek és biztosítják, hogy az ellenőrzések megfelelő védelmet nyújtanak a hibák, szabálytalanságok és egyéb veszteségek elkerülésére, valamint, hogy az eljárások összhangban vannak a szervezet átfogó céljaival és célkitűzéseivel;
- Az adott költségvetési szervet érintő jogszabályok, illetve egyéb kötelező érvényű szabályok változásaira a költségvetési szerv időben és megfelelően reagál.

A belső ellenőrzés végrehajtása során feltárt, a (pénzügyi) irányítási és kontroll rendszer hatékonyságának, minőségének javítására vonatkozó lehetőségekről a vezetést tájékoztatni kell. A belső ellenőrzés – mint vezetőt támogató tevékenység – nem mentesíti ugyanakkor a vezetőket azon felelősségük alól, hogy a kockázatokat kezeljék, illetve a (pénzügyi) irányítási és kontroll rendszert működtessék. A belső ellenőrzés a szervezet (pénzügyi) irányítási és kontroll rendszerének javítása érdekében javaslatokat tesz, de e javaslatok végrehajtása, vagy más intézkedések kezdeményezése kizárólag a vezetők felelősségi körébe tartozik.

A belső ellenőrzés ellenőrzési hatóköre kiterjed mind a központilag kiadott szabályzatok, irányelvek, és eljárások pontos betartásának ellenőrzésére (beleértve azokat is, amelyek Magyarország által vállalt nemzetközi kötelezettségből és/vagy valamilyen nemzetközi szervezeti tagságból erednek), mind a költségvetési bevételek és kiadások, valamint a költségvetési szervek tevékenysége gazdaságosságának, hatékonyságának és eredményességének vizsgálatára az államháztartási gazdálkodás átláthatósága érdekében.

IV. A TERVEZÉS MEGALAPOZÁSÁHOZ ALKALMAZOTT KOCKÁZATELEMZÉSI MÓDSZERTAN

Kockázatfelmérés és az éves munkaterv

A belső ellenőrzés tervezése
Az ellenőrzési munka megtervezéséhez a belső ellenőrzési vezető kockázatelemzés alapján – az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutató

figyelembevételével – stratégiai ellenőrzési tervet és éves ellenőrzési tervet készít, amelyeket a költségvetési szerv vezetője hagy jóvá.
A belső ellenőrzési vezető stratégiai ellenőrzési tervet készít, amely – összhangban a szervezet hosszú távú céljaival – meghatározza a belső ellenőrzésre vonatkozó stratégiai fejlesztéseket a következő négy évre, és az alábbiakat tartalmazza:
a) a hosszú távú célkitűzéseket, stratégiai célokat;
b) a belső kontrollrendszer általános értékelését;
c) a kockázati tényezőket és értékelésüket;
d) a belső ellenőrzésre vonatkozó fejlesztési és képzési tervet;
e) a szükséges erőforrások felmérését elsősorban a létszám, képzettség, tárgyi feltételek tekintetében;
f) az *a)–c)* pont alapján meghatározott ellenőrzési prioritásokat és az ellenőrzési gyakoriságot.
A stratégiai ellenőrzési tervet szükség szerint felül kell vizsgálni.
A belső ellenőrzési vezető – összhangban a stratégiai ellenőrzési tervvel – összeállítja a tárgyévet követő évre vonatkozó éves ellenőrzési tervet.

- Az éves ellenőrzési tervnek a stratégiai ellenőrzési tervben és a kockázatelemzés alapján felállított prioritásokon, valamint a belső ellenőrzés rendelkezésére álló erőforrásokon kell alapulnia.
- Az elvégzett kockázatelemzés során magas kockázatúnak minősített területekre az éves ellenőrzési terv készítése során kiemelt figyelmet kell fordítani, és a lehető legrövidebb időn belül ellenőrizni kell.

Az éves ellenőrzési terv tartalmazza:
a) az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések és a kockázatelemzés eredményének összefoglaló bemutatását;
b) a tervezett ellenőrzések tárgyát;
c) az ellenőrzések célját;
d) az ellenőrizendő időszakot;
e) a rendelkezésre álló és a szükséges ellenőrzési kapacitás meghatározását;
f) az ellenőrzések típusát;
g) az ellenőrzések tervezett ütemezését;
h) az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egységek megnevezését;
i) a tanácsadó tevékenységre tervezett kapacitást;
j) a soron kívüli ellenőrzésekre tervezett kapacitást;
k) a képzésekre tervezett kapacitást;
l) az egyéb tevékenységeket.
Az éves ellenőrzési tervet a belső ellenőrzési vezető a költségvetési szerv vezetőjének egyetértésével módosíthatja.
Tanácsadó tevékenységet, illetve soron kívüli ellenőrzést a költségvetési szerv vezetője, illetve a belső ellenőrzési vezető kezdeményezésére lehet végezni.
A belső ellenőrzési vezető az éves ellenőrzési tervet jóváhagyásra megküldi a költségvetési szerv vezetőjének.
Helyi önkormányzati költségvetési szerv esetén a belső ellenőrzési vezető a tárgyévet követő évre vonatkozó éves ellenőrzési tervét megküldi a jegyző, többcélú kistérségi társulás által

ellátott belső ellenőrzéssel érintett önkormányzati költségvetési szerv esetén a munkaszervezet vezetője részére minden év október 31-ig.
Helyi önkormányzatok esetében az éves ellenőrzési tervet a képviselő testület a tárgyévet megelőző év november 15-ig hagyja jóvá.

A belső ellenőrzést végző személy, szervezeti egység vagy szervezet tevékenységének tervezése során önállóan jár el, ellenőrzési terveit kockázatelemzésre alapozva és a soron kívüli ellenőrzések figyelembevételével állítja össze.

A kockázatfelmérés célja a kockázatok megállapítása és jelentőségük szerinti sorba állítása annak alapján, hogy mekkora az egyes kockázatok bekövetkezési valószínűsége, és azok milyen hatással lehetnek a szervezetre, ha valóban felmerülnek.
A kockázatok felmérésének számos módszere létezik, de sikere döntő mértékben attól függ, hogy milyen információk állnak rendelkezésre.
Az információgyűjtés technikái: interjúk, kérdőívek, on-line, interaktív kérdőívek, összegző megbeszélések, összegző megbeszélések a szavazási technika alkalmazásával.

A várható kockázatok teljes körének összegyűjtését követően, az egyes kockázatokat - azok valószínűsége és a szervezetre gyakorolt hatása alapján – térképen kell ábrázolni.
Az egyes egységek által elkészített ábrák összegzésével határozható meg a szervezet kockázati térképe.

V. AZ ELLENŐRZÉSI DOKUMENTUMOK FORMAI KÖVETELMÉNYEI, AZ ALKALMAZOTT IRATMINTÁK

Beszámolás

A belső ellenőrzési vezető köteles a költségvetési szerv vezetője számára:

- Évente átfogó értékelést adni a költségvetési szerv (pénzügyi) irányítási és kontroll, valamint kockázatkezelési rendszeréről, és nyilatkozni ezen rendszerek megfelelőségéről és hatékonyságáról;
- A költségvetési szerv (pénzügyi) irányítási és kontroll rendszeréhez kapcsolódó minden lényeges megállapításról beszámolni, és tájékoztatást adni az esetleges fejlesztési javaslatairól;
- Rendszeres időközönként tájékoztatást adni az éves ellenőrzési terv végrehajtásának helyzetéről, az elvégzett ellenőrzések eredményeiről, a tervtől való eltérés okairól, valamint a belső ellenőrzési egység feladatainak ellátásához szükséges személyi és tárgyi feltételek meglétéről;
- Más ellenőrzési tevékenységek, illetve a nyomon követés (kockázatkezelés, szabályszerűségi-, biztonsági-, jogi-, etikai-, környezetvédelmi kérdések, külső ellenőrzések) vonatkozásában az egységes szakmai értelmezést, és az e feladatokat ellátó szervezetekkel, személyekkel a megfelelő koordinációt biztosítani, valamint erről a vezetést rendszeresen tájékoztatni.

Függetlenség

A belső ellenőrzés függetlenségének biztosítása érdekében a belső ellenőrök a belső ellenőrzési vezető alárendeltségébe tartoznak. A belső ellenőrzési vezető közvetlenül a költségvetési szerv vezetőjének alárendelten végzi feladatait, kijelöléséről a költségvetési szerv vezetője gondoskodik.

A belső ellenőr nem rendelkezhet semmilyen, az ellenőrzött tevékenység feletti hatáskörrel és nem lehet az ellenőrzött tevékenységért felelős. A belső ellenőr bevonása a szervezet szabályzatainak, rendszereinek, eljárásainak kidolgozásába és végrehajtásába csak tanácsadás, véleményezés jelleggel történhet.

Felelősség

A belső ellenőrzési vezető, illetve a belső ellenőrök felelősségi körébe tartozik:

- Annak biztosítása, hogy minden, a belső ellenőrzés hatókörébe tartozó ellenőrzés, a jelen Alapszabályban felsoroltaknak megfelelően ténylegesen végrehajtásra kerüljön;
- A költségvetési szerv belső ellenőrzési egységének eredményes vezetése és fejlesztése a szükséges szakmai, technikai és operatív iránymutatás megadásával, a nemzetközi belső ellenőrzési standardoknak, útmutatóknak és gyakorlatnak megfelelően;
- A kockázatelemzésen alapuló stratégiai és éves ellenőrzési tervet kidolgozni, melynek elkészítésekor a vezetés által feltárt kockázati tényezőket is figyelembe kell venni. Az ellenőrzési terveket és az azok módosítására irányuló javaslatokat az ellenőrzési vezető köteles a költségvetési szerv vezetőjének jóváhagyásra benyújtani;
- A jóváhagyott éves ellenőrzési tervet végrehajtani, ideértve a vezetés felkérésére végzett soron kívüli feladatokat is;
- Szakmailag képzett ellenőröket alkalmazni, akik megfelelő szakértelemmel és tapasztalattal rendelkeznek a jelen Alapszabályban foglalt követelmények teljesítéséhez;
- A szervezetnél működő főbb funkciók, valamint az új vagy átalakuló szervezeti egységek, feladatok és folyamatok, valamint az ezek kialakításával, működtetésével, illetve kiterjesztésével kapcsolatos problémákat értékelni;
- Rendszeres időközönként beszámolót készíteni a költségvetési szerv vezetője számára, amelyben összegzik az ellenőrzések megállapításait;
- A költségvetési szerv vezetőjét tájékoztatni a belső ellenőrzési tevékenység mérhető célkitűzéseiről és az azokhoz mérten elért eredményekről;
- A külső ellenőrök és a jogalkotók munkáját figyelemmel kísérni annak érdekében, hogy a belső ellenőrzés a szervezet működését – ésszerű költségkihatás mellett – optimálisan lefedje.

Jogok és kötelezettségek

A belső ellenőr jogai és kötelezettségei

A Ber. 13. §-a alapján a belső ellenőr az alábbiakra jogosult:

a) az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység helyiségeibe belépni, figyelemmel az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység biztonsági előírásaira, munkarendjére;
b) az ellenőrzött szervnél, illetve szervezeti egységnél az ellenőrzés tárgyához kapcsolódó, államtitkot, szolgálati titkot, üzleti titkot tartalmazó iratokba és más dokumentumokba, az elektronikus adathordozón tárolt adatokba betekinteni a külön jogszabályokban meghatározott adat- és titokvédelmi előírások betartásával, azokról másolatot, kivonatot, illetve tanúsítványt készíttetni, indokolt esetben az eredeti dokumentumokat másolat hátrahagyása mellett - átvételi elismervény ellenében - átvenni;
c) az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetőjétől és bármely alkalmazottjától írásban vagy szóban információt kérni;
d) az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység működésével és gazdálkodásával összefüggő kérdésekben információt kérni más szervektől;
e) a vizsgálatba szakértő bevonását kezdeményezni.

A Ber. 14. § (1) bekezdése alapján a belső ellenőr köteles:

a) ellenőrzési tevékenysége során az ellenőrzési programban foglaltakat végrehajtani;
b) tevékenységének megkezdéséről az ellenőrzött szerv vezetőjét tájékoztatni, és megbízólevelét bemutatni;
c) objektív véleménye kialakításához elengedhetetlen dokumentumokat és körülményeket megvizsgálni;
d) megállapításait tárgyszerűen, a valóságnak megfelelően írásba foglalni, és azokat elegendő és megfelelő bizonyítékkal alátámasztani;
e) amennyiben az ellenőrzés során büntető-, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény, mulasztás vagy hiányosság gyanúja merül fel, haladéktalanul jelentést tenni a belső ellenőrzési vezetőnek;
f) ellenőrzési jelentést készíteni, az ellenőrzési jelentés tervezetét az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetőjével egyeztetni;
g) az ellenőrzési jelentés aláírását követően az ellenőrzési jelentést a belső ellenőrzési vezetőnek átadni;
h) ellenőrzési megbízatásával kapcsolatban vagy személyére nézve összeférhetetlenségi ok tudomására jutásáról haladéktalanul jelentést tenni a belső ellenőrzési vezetőnek, amelynek elmulasztásáért vagy késedelmes teljesítéséért fegyelmi felelősséggel tartozik;
i) az eredeti dokumentumokat az ellenőrzés lezárásakor hiánytalanul visszaszolgáltatni, illetve amennyiben az ellenőrzés során büntető-, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény, mulasztás vagy hiányosság

gyanúja merül fel, az eredeti dokumentumokat a szükséges intézkedések megtétele érdekében a költségvetési szerv vezetőjének átvételi elismervény ellenében átadni;

j) az ellenőrzött szervnél, illetve szervezeti egységnél, illetve annak részegységeiben a biztonsági szabályokat és a munkarendet figyelembe venni;
k) a tudomására jutott állami, szolgálati és üzleti titkot megőrizni;
l) az ellenőrzés során készített iratokat és iratmásolatokat az ellenőrzés dokumentációjában megőrizni.

Az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység jogai és kötelezettségei

A Ber. 16. §-a alapján az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetője és alkalmazottai jogosultak:

a) az ellenőr személyazonosságának bizonyítására alkalmas okiratot, illetve megbízólevelének bemutatását kérni, ennek hiányában az együttműködést megtagadni;
b) az ellenőrzés megállapításait megismerni, azokra észrevételeket tenni, és az észrevételekre választ kapni.

A Ber. 17. § (1) bekezdésének megfelelően az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetője és alkalmazottai kötelesek:

a) az ellenőrzés végrehajtását elősegíteni, együttműködni;
b) az ellenőr részére szóban vagy írásban a kért tájékoztatást, felvilágosítást, nyilatkozatot megadni, a dokumentációkba a betekintést biztosítani, kérés esetén az eredeti dokumentumokat - másolat és átvételi elismervény ellenében - az ellenőrnek megadott határidőre átadni;
c) az ellenőr kérésére, a rendelkezésre bocsátott dokumentáció (iratok, okiratok, adatok) teljességéről nyilatkozni;
d) a saját hatáskörébe tartozóan az ellenőrzés megállapításai, és javaslatai alapján a végrehajtásért felelősöket és a végrehajtás határidejét feltüntető intézkedési tervet készíteni, az intézkedéseket a megadott határidőig végrehajtani, továbbá arról az ellenőrzést végző szerv, illetve szervezeti egység belső ellenőrzési vezetőjét tájékoztatni;
e) az ellenőrök számára megfelelő munkakörülményeket biztosítani.

Hatáskör

A belső ellenőrzés hatásköri felhatalmazását az Áht. és a Ber. határozza meg.

A belső ellenőrzési vezető, illetve a belső ellenőr hatásköre kiterjed az alábbiakra:

- Korlátlan hozzáféréssel rendelkezik a vizsgált szervezet valamennyi tevékenységéhez, nyilvántartásához, vagyontárgyához;
- A költségvetési szerv vezetőjéhez bármikor közvetlenül is fordulhat;
- Az ellenőrzési célok elérése érdekében gazdálkodik a rendelkezésére álló erőforrásokkal, meghatározza az ellenőrzések gyakoriságát, az ellenőrzések tárgyát és kiterjedését, valamint kiválasztja az alkalmazott ellenőrzési módszereket;

- Az ellenőrzések végrehajtásához jogosult az ellenőrzött szervezet bármely dolgozójától információt kérni, illetve speciális szakértelmet igénylő esetekben az ellenőrzési tevékenység lefolytatásához más szervezeti egységtől vagy szervezettől szakértő segítségét igénybe venni.

A belső ellenőrzési vezető, illetve a belső ellenőr hatásköre az alábbiakra nem terjed ki:

- A költségvetési szerv bármely végrehajtási vagy irányítási tevékenységében való részvételre;
- Pénzügyi tranzakciók kezdeményezésére vagy jóváhagyására a belső ellenőrzési egységre vonatkozókon kívül;
- A szervezet bármely, nem a belső ellenőrzési egység által alkalmazott munkatársa tevékenységének irányítására, kivéve, ha ezek a munkatársak megbízást kaptak arra, hogy részt vegyenek az ellenőrzésben, vagy más egyéb módon segítsék a belső ellenőröket.

Belső ellenőrzési tevékenységre vonatkozó standardok

A belső ellenőr tevékenységét a vonatkozó jogszabályok, a nemzetközi belső ellenőrzési standardok, a pénzügyminiszter által közzétett módszertani útmutatók és kézikönyv minta alapján, valamint a belső ellenőrzési vezető által kidolgozott és a költségvetési szerv vezetője által jóváhagyott belső ellenőrzési kézikönyv szerint végzi.

Belső ellenőrökre vonatkozó szakmai etikai kódex

A szervezet belső ellenőrzési kézikönyvének részét képezi a szervezet belső ellenőrökre vonatkozó szakmai etikai kódexe, amelyet a szervezet vezetője hagy jóvá.

Az etikai kódex vonatkozik minden, az államháztartási belső pénzügyi ellenőrzés keretében végzett belső ellenőrzési tevékenységet folytató személyre és szervezetre.

Az etikai kódex megalkotásának célja a belső ellenőrzési szakmán belüli etikai kultúra erősítésének előmozdítása, és a köztisztviselőkre vonatkozó etikai szabályokra figyelemmel a belső ellenőrök magatartási szabályait rögzítő olyan követelményrendszer felállítása, amelyet a belső ellenőröknek feladatuk ellátása során követniük kell.

Az ellenőrök munkájának és magatartásának mindenkor és minden körülmények között feddhetetlennek kell lennie. A feladat végzése során elkövetetett hiba, a magánéletben tanúsított méltatlan viselkedés rossz fényt vethet az államigazgatásra, az ellenőrzés rendszerére és az ellenőrök tisztességére, megkérdőjelezi az ellenőrzés megbízhatóságát és szakértelmét. Az etikai kódex elfogadása, a kódexben megfogalmazottak betartása ugyanakkor növeli a bizalmat az ellenőrök és munkájuk iránt.

Az Áht. 48. § s) pontjában meghatározott felhatalmazása alapján, a Belső Ellenőrök Nemzetközi Szervezete standardjainak figyelembe vételével, a pénzügyminiszter az államháztartási belső pénzügyi ellenőrzési rendszer koordinációja, harmonizációja keretében ajánlásként közzétette a belső ellenőrök szakmai etikai kódex alábbi mintáját.

BELSŐ ELLENŐRÖK SZAKMAI ETIKAI KÓDEXE

FEDDHETETLENSÉG

A belső ellenőr feddhetetlensége megalapozza az ellenőr szakvéleménye iránti bizalmat.

A belső ellenőr:

1. munkáját becsülettel, a tőle elvárható tisztességgel, szakmai gondossággal, hozzáértéssel és felelősséggel végzi;
2. a vonatkozó jogszabályoknak és szakmai követelményeknek megfelelően végzi munkáját, alakítja ki szakvéleményét;
3. tartózkodik minden olyan tevékenységtől, amely jogszabályellenes vagy belső szabályzatot sért, illetve nem méltó a belső ellenőrzési szakmához;

4. tiszteletben tartja a szervezet céljait, hozzájárul azok megvalósulásához, illetve munkáját a közérdek szem előtt tartásával végzi.

FÜGGETLENSÉG, TÁRGYILAGOSSÁG ÉS PÁRTATLANSÁG

A belső ellenőr minden esetben objektíven, részrehajlás nélkül jár el bármely tevékenység vagy folyamat vizsgálatánál az információ gyűjtése, elemzése, értékelése és közlése, valamint állásfoglalások kialakítása és közlése során. A belső ellenőr megőrzi függetlenségét a vizsgált szervezettől, illetve az egyéb külső érdekcsoportoktól. A belső ellenőr minden lényeges és jelentős körülményt mérlegelve értékel, véleménye kialakításakor nem befolyásolja saját, vagy harmadik fél érdeke.

A belső ellenőr:

1. tartózkodik minden olyan tevékenységtől vagy kapcsolattól, amely csorbíthatja értékítéletének pártatlanságát, illetve amely az ellenőrzött szervezet érdekeit sértheti;
2. politikai befolyástól mentesen végzi tevékenységét;
3. olyan, megfelelően megalapozott és objektív jelentést készít, amelyben a következtetések kizárólag a pénzügyminiszter által közzétett belső ellenőrzési standardokban foglaltakkal összhangban lévő, megfelelő és elegendő ellenőrzési bizonyítékokon alapulnak;
4. nem fogadhat el olyan ajándékot, juttatást vagy jogosulatlan előnyt, amely befolyásolhatja objektív szakmai véleményének kialakítását;
5. jelentésében szerepeltet minden olyan lényeges és jelentős tényt, amely biztosítja a vizsgált tevékenységről szóló ellenőrzési jelentés teljességét;
6. mérlegel minden, a vizsgált szervezet, illetve egyéb felek által rendelkezésére bocsátott információt és véleményt, azonban azok megalapozatlanul nem befolyásolhatják a belső ellenőr saját következtetéseit.

TITOKTARTÁS

A belső ellenőr bizalmasan kezel minden, az ellenőrzés során tudomására jutott adatot és információt. Megfelelő felhatalmazás nélkül ezeket az információkat nem hozhatja nyilvánosságra, illetéktelen személyek tudomására, kivéve amennyiben az információ közlése jogszabályi vagy szakmai kötelessége.

A belső ellenőr:

1. a tevékenysége során tudomására jutott információkat körültekintően kezeli, azok megfelelő védelméről gondoskodik;

2. a tudomására jutott adatokat, információkat személyes célokra, haszonszerzésre, a jogszabályi előírásokkal ellentétes módon, más intézmények, illetve személyek javára vagy kárára, az ellenőrzött szervezet érdekeit és a közérdeket sértő módon nem használhatja fel.

SZAKÉRTELEM

A belső ellenőrzési tevékenységet a belső ellenőr a feladat elvégzéséhez szükséges ismeretek, szakértelem és tapasztalatok birtokában látja el.

A belső ellenőr:

1. kizárólag olyan ellenőrzést végez, amelyhez rendelkezik a szükséges ismeretekkel, szakértelemmel és tapasztalattal, vagy gondoskodik megfelelő külső szakértő bevonásáról;
2. a belső ellenőrzési tevékenységet a pénzügyminiszter által közzétett, a Belső Ellenőrök Nemzetközi Szervezetének standardjain alapuló iránymutatásokkal, ajánlásokkal és módszertani útmutatókkal összhangban végzi;
3. törekszik szakmai ismereteit, tevékenysége hatékonyságát és minőségét folyamatosan fejleszteni.

EGYÜTTMŰKÖDÉS

A belső ellenőr köteles olyan magatartást tanúsítani, amely elősegíti az ellenőrök közötti és a szakmán belüli együttműködést és jó kapcsolatok kialakítását.

A belső ellenőr:

1. együttműködés révén elősegíti a szakmai fejlődést;
2. együttműködik kollégáival.

ÖSSZEFÉRHETETLENSÉG

Amennyiben a belső ellenőr a vizsgált szervezet számára tanácsadási vagy egyéb nem ellenőrzési tevékenységet végez, biztosítani kell, hogy e tevékenységek ne vezessenek összeférhetetlenséghez.

A belső ellenőr:

1. tanácsadás, illetve egyéb nem ellenőrzési tevékenység keretében nem vehet át a vizsgált szervezet vezetőjének hatáskörébe tartozó felelősséget;

2. függetlenségét megőrzi és elkerüli az összeférhetetlenség minden lehetséges formáját azáltal is, hogy elutasít minden ajándékot vagy juttatást, amely befolyásolja vagy befolyásolhatja függetlenségét és feddhetetlenségét;
3. elkerül minden olyan kapcsolatot a vizsgált szervezet vezetésével és alkalmazottaival, valamint harmadik féllel, amely befolyásolhatja vagy veszélyeztetheti függetlenségét;
4. nem használhatja fel hivatalos pozícióját magáncélra, és elkerüli az olyan kapcsolatokat, amelyek a korrupció veszélyét hordozzák magukban, vagy amelyek kétséget ébreszthetnek objektivitásával és függetlenségével kapcsolatban.

A Ber. 15. § (1) bekezdése alapján a belső ellenőr, illetve a belső ellenőrzési vezető tekintetében összeférhetetlenség áll fenn és ezért nem vehet részt az ellenőrzésben, amennyiben:

a) az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetőjének vagy alkalmazottjának a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 685. § b) pontja szerinti közeli hozzátartozója;
b) korábban az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetőjének munkáltatói jogköre alá tartozott, a jogviszony megszűnésétől számított három éven belül;
c) az ellenőrizendő szakterülettel vagy intézménnyel közös, illetve kapcsolódó program vagy feladat végrehajtásában közreműködött, a program lezárását, illetve a feladat elvégzését követő három éven belül;
d) az ellenőrzés tárgyilagos lefolytatása tőle egyéb okból nem várható el.

A Ber. 15. § (2) bekezdése alapján az összeférhetetlenségről a belső ellenőrzési vezető, a belső ellenőrzési egység vezetőjének személyét érintő összeférhetetlenség esetén a költségvetési szerv vezetője, az összeférhetetlenség okának tudomására jutásától számított 8 munkanapon belül határoz. A döntés meghozataláig az ellenőrt, illetve a belső ellenőrzési egység vezetőjét az összeférhetetlenséggel összefüggésben az ellenőrzési tevékenysége alól fel kell menteni.

Csengele, 2013. március 18.

_____ _____

Belső ellenőrzési vezető Költségvetési szerv vezetője

CSENGELE KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT ÉS CSENGELEI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL GAZDASÁGI SZERVEZETÉNEK ÜGYRENDJE

Hatályos: 2015. január 1-től

Csengele Községi Önkormányzat és Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal gazdasági szervezetének feladatait az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint a törvény végrehajtásáról szóló 368/2011(XII.31)Korm.rend. alapján-a Szervezeti és Működési Szabályzat előírásait figyelembe véve-a következők szerint határozzuk meg.

A gazdasági szervezet fogalma, az ügyrend célja, tartalma

A 368/2011.(XII.31.)Korm.rend. 9 § (1) bekezdésében foglaltak alapján a gazdasági szervezet a költségvetés tervezéséért, az előirányzatok módosításának, átcsoportosításának és felhasználásának végrehajtásáért, a finanszírozási, adatszolgáltatási, beszámolási és a pénzügyi, számviteli rend betartásáért és a költségvetési szerv és a hozzá rendelt költségvetési szervek működtetéséért, a használatban lévő vagyon használatával, védelmével összefüggő feladatok teljesítéséért felelős szervezeti egység.

A gazdasági szervezet ellátja a tervezéssel, az előirányzat felhasználással, előirányzat módosítással, az üzemeltetéssel, fenntartással, működtetéssel, beruházással, a vagyon használatával, hasznosításával, a munkaerő-gazdálkodással, a készpénzkezeléssel, a könyvvezetéssel, a beszámolási kötelezettséggel, az adatszolgáltatással kapcsolatos feladatokat, a saját szervezetére és a fenntartása alatt álló intézményekre nézve.

Az ügyrend célja a törvényi előírások és a helyi sajátosságok alapján részletesen meghatározza Csengele Községi Önkormányzat és a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal szervezete által ellátandó feladatokat, a vezetők és a pénzügyi-gazdálkodási feladatok ellátásáért felelős személyek feladat,-és hatásköreit, a helyettesítés a belső és külső kapcsolattartás rendjét.

Az ügyrend a gazdasági szervezet által ellátandó feladatok végrehajtására vonatkozóan tartalmaz előírásokat, szabályokat, az ellátandó feladatok a következők:

- az éves költségvetés tervezése
- az előirányzat felhasználás, módosítás
- az üzemeltetés, fenntartás, működtetés, beruházás
- a vagyon használat, hasznosítás
- a munkaerő-gazdálkodás
- a pénzkezelés
- a pénzellátás
- a könyvvezetés
- a beszámolási kötelezettség, valamint
- az adatszolgáltatás

A gazdálkodással összefüggő egyes tevékenységek végrehajtásának részletes előírásait a következő szabályzatok rögzítik:

- a bizonylati szabályzat
- a házipénztár kezelési szabályzat
- a fizetési számlán lévő számlapénz kezelésének szabályzata
- a selejtezési és hasznosítási szabályzat
- a leltározási és leltárkészítési szabályzat

- szabályzat a pénzgazdálkodással kapcsolatos kötelezettségvállalás, utalványozás, érvényesítés és ellenjegyzés hatásköri rendjéről

- az eszközök és források értékelési szabályzata

-a készletgazdálkodási szabályzat

- az önköltségszámítási szabályzat

A Költségvetés készítésével összefüggő feladatok

A költségvetési javaslat előkészítése

A költségvetés előkészítése során az adott költségvetési évet megelőző év novemberében az EBR42 rendszerben felmérés keretében rögzítésre kerülnek az óvodai neveléssel, tanyagondnoki szolgálattal és a gyermekétkeztetéssel kapcsolatos létszám-, és egyéb pénzügyi adatok (feladatmutatók). A köznevelés és a gyermekétkeztetés adatait a köznevelési intézmény szolgáltatja. A rögzítésért és a felmérés lezárásáért a pénzügyi-gazdálkodási feladatokat ellátók a felelősek. Az adatok az állami támogatás alapját képezik, tehát a költségvetés bevételi előirányzatainak egy részét a lejelentett mutatószámok alapján kapjuk.

A költségvetési javaslat előkészítése során figyelembe kell venni az Államháztartási törvény és a végrehajtásáról szóló Kormány rendelet előírásait.
A költségvetés kiadási előirányzatainak tervezése bázis alapon 11 hónap teljesülési adatai alapján történik figyelembe véve az egyszeri, egyedileg előforduló kiadásokat.
A kiadások kormányzati funkciónként kerülnek megtervezésre külön minden szerv esetében.
A költségvetési bevételek tervezésénél is figyelembe vesszük az egyszeri, egyedileg előforduló bevételeket. Mivel a betervezett bevételeket kötelező beszedni, a bevételeket alátervezzük.
A költségvetés elkészítésénél hiány vagy többlet megtervezésére nem kerül sor.
Az elkészült költségvetési javaslatot a Képviselő-testület megvitatja és döntése alapján módosíthatja.
Az önkormányzat és az intézmények előzetes költségvetési javaslatának előkészítéséért a pénzügyi munkatársak felelősek.

A költségvetési rendelet-tervezet összeállítása

A költségvetési rendelet-tervezet a Képviselő-testület által elfogadott költségvetési javaslat alapján készül.

A költségvetési rendelet tartalmazza az Önkormányzat összevont költségvetését a következő jogcímek szerinti bontásban

Bevételek
- működési bevételek
- közhatalmi bevételek
- támogatások kiegészítések
- támogatás értékű bevétek
- felhalmozási célú bevételek
- pénzmaradvány

Kiadások
-személyi juttatások
-munkaadókat terhelő járulékok
-dologi kiadások
-ellátottak pénzbeni juttatásai

-egyéb működési célú kiadások
-felhalmozási tartalék
-működési tartalék

Valamint a rendelet-tervezet tartalmazza az önkormányzat költségvetési szerveinek a költségvetését.

A költségvetési rendelet-tervezethez kapcsolódó mellékletek a következők:
1, a kiadási, bevételi előirányzatokat főbb jogcím-csoportonként összevontan és költségvetési szervenként
2, a normatív és kötött felhasználású támogatásokat
3, a működési és felhalmozási célú bevételeket és kiadásokat méregszerűen, egymástól elkülönítetten, finanszírozási műveletek és függő tételek figyelembe vétele nélkül
4, a felhalmozási kiadásokat feladatonként
5, felújítási kiadásokat célonként
6, cél jelleggel nyújtott támogatásokat
7, szociális és gyermekvédelmi kiadásokat
8, bevételek és kiadások előirányzatait feladatok (önként vállalt és kötelező feladatok) szerinti bontásban összevontan és költségvetési szervenként létszámkerettel
9, bevételi és kiadási előirányzatok felhasználási ütemtervét
10, finanszírozási célú bevételei előirányzatokat költségvetési szervek esetében
11, többéves kihatással járó bevételek és kiadások előirányzatait évek szerinti bontásban

A költségvetési rendelet-tervezetet a jegyző a pénzügyi-gazdálkodási feladatokat ellátó személyek közreműködésével készíti elő. A jegyző által elkészített költségvetési rendelet-tervezetet a központi költségvetés tárgyévben történő elfogadása esetén a polgármesternek február 15-éig, amennyiben az Országgyűlés naptári év kezdetéig nem fogadta el a központi költségvetést az elfogadásról szóló törvény hatálybalépését követő 45. napig kell előterjesztenie a képviselő-testület elé.

Költségvetési rendelet megküldése a költségvetési szervek részére

A képviselő-testület által elfogadott és a költségvetési rendeletben foglalt és a költségvetési szervek számára kötelezően betartandó előirányzatokról, valamint a költségvetés végrehajtására vonatkozó szabályokról tájékoztatni kell az intézményeket-a rendelet rájuk vonatkozó részeinek megküldésével.
A tájékoztatást a rendelet elfogadását követően, legkésőbb 15 napon belül végre kell hajtani, amely a pénzügyi előadó feladata.

Elemi költségvetés összeállítása

Az önkormányzat költségvetési rendeletében elfogadott kiemelt előirányzatok összegének ismeretében és a költségvetés végrehajtására vonatkozó szabályok figyelembevételével el kell készíteni az önkormányzat és a hozzá tartozó költségvetési szervek elemi költségvetését.

Az elemi költségvetés a költségvetési szerveknek a bevételeket és kiadásokat részletes jogcímenként és tevékenységenként tartalmazó a foglalkoztatottak létszámára és összetételére, a költségvetés feladatmutatókra is kiterjedő költségvetése.

A hivatal az önkormányzat és a költségvetési szervek elfogadott költségvetését a CGR Tervezés moduljába rögzíti fel, majd az adatok a modulból közvetlenül kerülnek átadásra a KGR program felé, amely továbbítja az adatokat a Magyar Államkincstárnak.

Az önkormányzat és a hivatal költségvetésének felrögzítéséért és az adatok elektronikus feladásáért, beküldéséért a főkönyvi könyvelő és az önkormányzat fenntartása alatt lévő intézmény gazdasági vezetője a felelősek.

Előirányzat módosítás

Előirányzat módosítás az önkormányzat és a költségvetési szervei részére megállapított kiadási, bevételi, kiemelt- és más részelőirányzatok, illetve költségvetési létszámkeret növelése vagy csökkentése.

Költségvetési előirányzat-átcsoportosításnak minősül a költségvetés bevételi, illetve kiadási főösszegének változatlansága mellett, egyidejű előirányzat csökkentéssel és növeléssel végrehajtható módosítás.

Az Államháztartás számvitelének átalakulása következtében havonta el kell végezni az előirányzat módosításokat. A Képviselő-testület a 117/2014(XII.17.)Önk. határozatában felhatalmazta a polgármestert, hogy saját hatáskörében eljárva engedélyezhesse az előirányzat módosításokat. A polgármester az elvégzett előirányzat módosításokat a Képviselő-testület soron következő rendes ülésen terjeszti be, mivel köteles azokról beszámolni.

A jóváhagyott előirányzatokon belül a részelőirányzatok módosításáról-a Kormány rendeletben, valamint az önkormányzat által meghatározott kivételekkel a költségvetési szervek vezetői saját hatáskörükben dönthetnek. A saját hatáskörben történő és a képviselő testület által jóváhagyott előirányzat módosításokat a főkönyvi könyvelő végzi el.
Az előirányzat módosításról szóló előterjesztés elkészítéséért a pénzügyi előadó felelős.

Az üzemeltetési, fenntartási és működtetési feltételek biztosításához kapcsolódó feladatok

Az éves költségvetésben tervezett feladatok végrehajtásáért a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselői, a jegyző, illetve az intézményvezetők felelősek.

Vagyongazdálkodással kapcsolatos feladatok

Az önkormányzat vagyonnal való gazdálkodásának, valamint a vagyon kezelésével összefüggő feladatokra vonatkozó alapvető szabályokat az Államháztartási törvény, a Nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény, valamint az önkormányzat vagyonáról szóló 5/2013(V.06)Önk.rendelete tartalmazza.

Az Önkormányzat vagyonának folyamatos, naprakész nyilvántartását a vagyonnyilvántartásért felelős személy végzi nyilvántartó kartonok segítségével.

Az Önkormányzat eszközeit és azok forrásait az államháztartás szervezetei az államháztartás számviteléről szóló 4/2013(I.11.)Korm.rend., a számlarend, valamint a bizonylati rend és a bizonylati rend és bizonylati album előírásai szerint kell nyilvántartani.

Az önkormányzati vagyon részét képező törzsvagyont a többi vagyontól elkülönítetten kell számvitelileg nyilvántartani a tárgyi eszközökről készült vagyonnyilvántartásban.
A törzsvagyont

- a forgalomképtelen és kizárólagos nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű
- korlátozottan forgalomképes vagyonként kell nyilvántartani.

Ezek körét a helyi önkormányzatokról szóló 2011. CLXXXIX. Törvény, valamint az Önkormányzat 5/2013(V.06) önkormányzat vagyonáról szóló rendelete határozza meg.

A vagyont a zárszámadáshoz csatolt vagyonkimutatásban kell bemutatni.

A vagyonkimutatatást a 4/2013(I.11.)Korm.rendelet , valamint az önkormányzat rendeletében foglaltak alapján kell összeállítani.
A vagyonállapotot az éves zárszámadáshoz csatolt vagyonkimutatásban be kell mutatni. A vagyonkimutatásban az önkormányzat tulajdonában szereplő ingatlanokat tételesen -értékben és mennyiségben- szerepeltetni kell. A vagyonkimutatáshoz szükséges adatok összegyűjtéséért, valamint a vagyonkimutatás összeállításáért a vagyonnyilvántartó személy a felelős.

Az értékben nyilvántartott vagyontárgyakban bekövetkezett változásokról a vagyonkezelési, nyilvántartási feladatokat ellátó munkatárs köteles tájékoztatni a könyvviteli nyilvántartást vezető főkönyvi könyvelőt.

Ingatlanvagyon nyilvántartás és adatszolgáltatás

Az Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan vagyonról az önkormányzatok tulajdonában lévő ingatlanvagyon nyilvántartási és adatszolgáltatás rendjéről szóló 147/1992(XI.06)Korm.rend. és annak melléklete szerinti ingatlanvagyon katasztert kell folyamatosan vezetni.

Az ingatlan kataszteren a változások átvezetését és az adatszolgáltatások teljesítését az ingatlan vagyonnyilvántartást vezető személy végzi. Az önkormányzat ingatlan nyilvántartását E-Kata ingatlan nyilvántartó rendszerben végezzük.

Az ingatlankataszter és a főkönyvi könyvelés adatait negyedévente, de legalább a költségvetési beszámoló elkészítését megelőzően egyeztetni kell.

Munkaerő és bérgazdálkodás

A Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselői tekintetében a jegyző gyakorolja a munkáltatói jogokat.
A Csengele Községi Önkormányzat vonatkozásában a munkáltatói gyakorlása a polgármestert illeti meg.

A kinevezéssel, átsorolással, munkaviszony megszüntetéssel kapcsolatos feladatokat a munkaüggyel foglalkozó személy látja el.

A Csengele Községi Önkormányzat, a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal és a Magyar Államkincstár között-a létszám és bérgazdálkodásra vonatkozó- a folyamatos munkakapcsolatot a munkaügyi feladatokat ellátó, valamint a bérszámfejtői feladatokat ellátó személyek biztosítják.

A munkaügyi feladatokat ellátó személy továbbítja a Magyar Államkincstárhoz mindazokat a
-rendelkezéseket
-jelentéseket
-okmányokat
amelyek az illetmények társadalombiztosítási ellátások és egyéb járandóságok folyósítására közvetlenül vagy közvetve kihatással vannak.

A munkaviszony létesítésére, megszüntetésére vonatkozó okmányokat és bérkihatású rendelkezéseket legkésőbb tárgyhó 15-éig kell a Magyar Államkincstárhoz megküldeni és a Központi Illetményszámfejtési rendszerben rögzíteni (KIR).

A jutalom, egyéb külön juttatások számfejtése a KIR3 programban történik.

A munkavállalók személyi, családi és szolgálati adataiban bekövetkezett változásokat a Magyar Államkincstárhoz minden esetben be kell jelenteni.

A munkaügyi feladatokat ellátó személynek az itt nem érintett kérdésekben a Magyar Államkincstár által kialakított szabályok szerint kell eljárnia, az adatközlés, változás bejelentés során a Magyar Államkincstár által rendszeresített nyomtatványokat kell alkalmaznia.

A nyilvántartásokat úgy kell vezetni, hogy azok alkalmasak legyenek az előirányzat-felhasználás figyelemmel kísérésére, a beszámolási kötelezettség teljesítéséhez szükséges adatok előállítására, valamint statisztikai adatszolgáltatásra.

A költségvetés végrehajtásával összefüggő feladatok

Gazdálkodói jogkörök szabályozása

A gazdálkodói jogkörök szabályozását a pénzgazdálkodással kapcsolatos kötelezettségvállalás, utalványozás, érvényesítés és ellenjegyzés hatásköri rendjéről szóló szabályzat tartalmazza.

Pénzeszközök kezelése

A pénzeszközök kezelésére vonatkozó szabályokat részletesen a Pénzkezelési szabályzat rögzíti.

Csengele Község Önkormányzata, a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal költségvetésének végrehajtása során jelentkező bevételeket és a teljesítendő kiadásokat a K&H Bank Zrt. Kiskunmajsai fiókjánál vezetett bankszámlán és a házipénztárban kell kezelni.
A bankszámlavezetésre vonatkozó szabályokat az Államháztartásról szóló törvény és a végrehajtására vonatkozó Kormány rendelet szabályozza.
A költségvetési gazdálkodással és a pénzellátással kapcsolatos minden pénzforgalmat a bankszámán kell bonyolítani.
A számlán lévő szabad pénzeszközök a számlavezető pénzintézetnél helyezhetők el.
A bankszámlákon kezelt pénzeszközök felett a rendelkezési jogot pénzkezelési szabályzatban meghatározott személyek gyakorolják.

A bankszámla pénzforgalmának bonyolítása során a számláról kiadást csak a szakmai teljesítéssel ellátott, szabályos mellékletekkel felszerelt (kötelezettségvállalás, ellenjegyzés) érvényesített és utalványozott bizonylatok alapján lehet teljesíteni. Bizonylat nélkül átutalási megbízás nem intézhető.
A pénzforgalom bonyolításáról a bankkal bankszámla-szerződést kell kötni. A bankszámla feletti rendelkezés az aláírás bejelentő kartonon kell a bankhoz bejelenteni, amelyen meg kell határozni az aláírásra jogosult személyek sorrendjét is.
A készpénzforgalom elsősorban a házi pénztárban megy végbe. A készpénzen kívüli pénzforgalom (átutalás, beszedési megbízás) a számlák, szerződések, megállapodások és egyéb okmányok alapján a bankszámlán történik.
A készpénzfizetés a pénztáros feladata.

Intézmények pénzellátása

Az önkormányzat költségvetése tartalmazza az önkormányzat és intézményei előirányzat felhasználását.

Az intézmények finanszírozása nettó módon történik, azaz az intézményt megillető havi finanszírozási keretből levonjuk a személyi juttatásokat és járulékokat. Az intézményfinanszírozás elszámolása bruttó módon történik.
Csengele Község Önkormányzata a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal és a Csengelei Szivárvány Óvoda és Egységes Óvoda-Bölcsőde finanszírozásáról gondoskodik, a költségvetési szervek a finanszírozást havonta 1/12 részekre elosztva kapják meg.
A költségvetési szervek pénzellátásáról való gondoskodás az utalással megbízott köztisztviselő feladata.

Költségvetésből nyújtott támogatások elszámoltatására, szerződések, támogatások közzétételére vonatkozó előírások

A civil, illetve nonprofit szervezetek támogatásáról megállapodások köt az Önkormányzat támogatott szervezetekkel, a támogatás összegét csak a megállapodásban rögzített célokra lehet felhasználni.
A támogatás felhasználásáról a szervezetek legkésőbb a tárgyévet követő év január 31. napjáig kötelesek elszámolást benyújtani (hiteles számlamásolatok). Amennyiben a támogatott szervezet a beszámolási kötelezettségének határidőre nem tesz eleget, a kötelezettség teljesítéséig a támogatást fel kell függeszteni.
A megállapodások elkészítéséért és a benyújtott elszámolások ellenőrzéséért a pénzügyi előadó a felelős.

Számviteli nyilvántartások vezetése

A számviteli nyilvántartások vezetésére vonatkozó szabályokat részletesen a Bizonylati szabályzat tartalmazza.
A számviteli nyilvántartások vezetése során érvényesíteni kell a számviteli törvény és az államháztartási számvitelről szóló kormány rendelet szerint meghatározott alapelveket.
Minden gazdasági eseményről, mely megváltoztatja az önkormányzat eszközeinek és forrásainak állományát vagy összetételét bizonylatot kell kiállítani. A számviteli nyilvántartásokba csak szabályszerűen kiállított bizonylatok alapján lehet az adatokat bejegyezni.
A bizonylatokat 8 évig meg kell őrizni.
Szigorú számadási kötelezettség alá kell vonni azokat a bizonylatokat, nyomtatványokat
-amelyeknek az illetéktelen felhasználása visszaélésre adhat alkalmat
-amelyekért nyomtatvány értékét meghaladó vagy nyomtatványon szereplő névértéken megfelelő ellenértéket kell fizetni
-készpénzkezeléséhez kapcsolódó nyomtatványokat.
A szigorú számadású nyomtatványok felhasználó köteles a rontott példányokkal is elszámolni.
A szigorú számadású nyomtatványok nyilvántartásának vezetése a pénztáros feladata. A szigorú számadású nyomtatványok körét a bizonylati szabályzat tartalmazza.
A könyvviteli nyilvántartást a CGR program Főkönyv moduljának segítségével végezzük.
Az analitikus nyilvántartások vezetése a CGR program Pénzügy modulján keresztül történik.

Adatszolgáltatás

Az államháztartás végrehajtásáról szóló Kormány rendelet alapján Csengele Község Önkormányzatának és a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatalnak gazdálkodásának alakulásáról az alábbi adatszolgáltatási kötelezettségei vannak

Adatszolgáltatás	Benyújtási határidő
Időközi költségvetési jelentés havonta és a költségvetési év tizenkét hónapjáról	Tárgyhónapot követő hónap 20. napjáig a költségvetési évet követő február 5-éig

Időközi mérlegjelentés	Tárgynegyedévet követő 20-áig
A Stabilitási tv. 3-a szerint, a tárgyidőszak utolsó napján fennálló adósságot keletkeztető ügyletek aktuális és a költségvetési év december 31-ei állományáról	

Az időközi költségvetési jelentés és a mérlegjelentések összeállításáért és a Magyar Államkincstárhoz történő továbbításáért a főkönyvi könyvelő felelős.

Költségvetési beszámoló összeállításával kapcsolatos feladatok

A 4/2013.(I.11.) Korm.rendelet 7.§ (1) bekezdése alapján a gazdálkodásról könyvviteli zárlat során készített főkönyvi kivonattal, valamint leltárral alátámasztott éves költségvetési beszámolót kell készítenie a költségvetési szerveknek.

Zárszámadás

A zárszámadás elkészítéséhez az Államháztartásról szóló törvény és a végrehajtásáról szóló Kormány rendelet előírásit kell figyelembe venni.

A gazdálkodásról a költségvetési szervek éves beszámolót kötelesek készíteni.
A zárszámadási rendelet-tervezetet előkészítéséért a jegyző felelős. A zárszámadási rendeletet polgármester terjeszti be a Képviselő-testület elé, úgy hogy a rendelet a beterjesztést követő 30 napon belül, de legkésőbb a költségvetési évet követő ötödik hónap utolsó napjáig hatályba lépjen.
A zárszámadási rendelet-tervezet összeállítása a pénzügyi munkatársak feladata.
A zárszámadást az összehasonlíthatóság érdekében a költségvetési rendelettel azonos szerkezetben kell összeállítani és határidőig el kell készíteni.
Az önkormányzat fenntartása alatt álló költségvetési szerveknek a zárszámadással kapcsolatosan adatszolgáltatási kötelezettségük van.

Záró rendelkezések

A szabályzatot érintő módosítások átvezetése a pénzügyi-gazdálkodási feladatokat ellátó személyek feladata. A változások átvezetése a szabályzat hatálya alá tartozók változás bejelentése alapján történik, amelyet változás bekövetkezéstől számított 15 napon belül jelezniük kell.

Jelen szabályzat 2015. 01.01. napjától lép hatályba.

Csengele, 2014.12.15.

…… ……
Kormányos Sándor Dr.Tóth Tibor
Polgármester Jegyző

Megismerési nyilatkozat

A Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal gazdasági szervezetének ügyrendjében foglaltakat megismertem. Tudomásul veszem, hogy az abban leírtakat a munkám során köteles vagyok betartatni.

Név	Feladat, hatáskör	Dátum	Aláírás
Ádám Renáta	Pénztáros, Pü.előadó		
Boros Klára	Főkönyvi könyvelő		
Magony Rita	Gazdasági vezető		
Katonáné Szabó Ildikó 2015.09.01-től	Pénzügyi előadó		

CSENGELEI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
PÉNZÜGYI IRODA

✉ 6765 Csengele, Petőfi u. 13.
☎ 62/586-574, fax: 62/586-578
penzugy@csengele.hu

Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal SZMSZ 5.számú függeléke
A Közös Hivatal munkakörei, a munkaköri leírások

A Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal alkalmazásában álló dolgozók:
Csengelei kirendeltség: 7 fő köztisztviselő

Pusztaszeri kirendeltség: 4 fő köztisztviselő
1 fő ügykezelő

A munkaköri leírások minden dolgozó személyi anyagában találhatóak.
A munkaügyes anyag naprakész vezetéséért a munkaügyi előadó a felelős.

Csengele, 2015. április 10.

Dr. Tóth Tibor
Jegyző

Változások:

1. 2015.08.01-től a Pusztaszeri Kirendeltségen 1 fő (Kecskeméti Éva) köztisztviselő alkalmazásba került.
2. 2015.09.01-től a Csengelei Kirendeltségen 1 fő (Katonáné Szabó Ildikó) köztisztviselő alkalmazásba került.
3. 2015.10.25-től a Pusztaszeri Kirendeltségen 1 fő (Huszka Imréné) nyugdíjba vonult.