

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének üléséről

Az ülés

időpontja: 2015. február 26.
helye: Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltsége
ülésterme
(6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.)
minősítése: nyilvános
jellege: rendes
sorszáma: 2015/2

Jelen vannak:

Máté Gábor polgármester
Gyurász Sándor Lászlóné képviselő
Kósáné Buknicz Mária képviselő
Nagy Emese alpolgármester, képviselő
Sági Mihály képviselő
dr. Jaksa Tibor aljegyző
Tóth Mónika jegyzőkönyv-vezető

Hiányzik:

- igazoltan: Fülöp Pál képviselő
Magyar Gábor Ferenc képviselő
- igazolatlanul: -

Máté Gábor polgármester: Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület ülésén megjelenteket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes, a hét fős tagságból jelen van öt fő. Tájékoztatásul közlöm, hogy az ülésről hangfelvétel készül. A napirendi pontokat azért kellett így ilyen szűkre szabnunk, egyrészt, mert eléggé nehéz kérdés van, határidős a dolog, a költségvetést viszont nem tudtuk a mai napra produkálni, több okból is. Elsősorban, nem a hanyagságból kifolyólag, hanem fizikailag nem lehetett idehozni a testület elé. Terveink szerint március 12-én mához két hétre fogjuk tudni a képviselő-testület elé tárnai a költségvetést. Annál is inkább, mert a mostani szociális rendeletünk is befolyásolja ezt a dolgot, meg addig még egyébként is alakulnak a dolgok. Viszonylag egyszerű a kiküldött napirendi pontok listája. Van-e újabb napirendi pontra javaslat? Amennyiben nincs, akkor, aki elfogadja a napirendi pontokat, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás számszerű eredménye:
5 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

15/2015.(II.26.)Kt. határozat

Tárgy: Napirendi pontok elfogadása

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadta az alábbi napirendi pontok megtárgyalását:

- 1.) Rendelet-alkotás a helyi szociális ellátásokról
- 2.) A Pusztaszer Községért Közalapítvány Alapító Okiratának módosítása

- 3.) Polgármester tájékoztatója két ülés közötti időszak eseményeiről
- 4.) Kérdések, bejelentések

Határidő: azonnal

Felelős: Máté Gábor polgármester

A határozatot kapja:

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
- 3.) Irattár

1. napirendi pont: Rendelet-alkotás a helyi szociális ellátásokról

Máté Gábor polgármester: Első napirendi pont, rendelet-alkotás a helyi szociális ellátásokról. Kicsit fölvezetném a dolgot. Március 1-vel a különböző szociális juttatások egyrészt átkerülnek a járáshoz, normatív alapon, és egyéb más formában és bizonyos szociális juttatásokat pedig az önkormányzat felelősségére az önkormányzat feladataként szabott meg a kormány. Ez eddig nem így volt, most ezért kell a szociális rendeletünket ehhez igazítanunk. Igyekeztünk egy olyan rendeletet összeállítani, Nagy Emesét kértem fel rá, hogy próbálja meg a nagy vonalakat összeszedni, a főbb irányelveket meghatározni jegyző úr segítségével. Az volt az alapelvünk, hogy lehetőleg a bejáratódott dologtól nagyon ne térjünk el. Elsősorban, azért hogy az embereknek könnyebben emészthető legyen a helyzet, ne csináljunk egy nagy kaotikus fölfordulást. Másod sorban azért, mert ha túl nagy módosításokat nem hajtunk végre, akkor úgy tűnik, hogy kezelhető az összeg. Hozzátenném azt, hogy biztos vagyok benne, hogy nem ez a végleges állapot, ki kell, tapasztaljuk hogyan fog majd ez a dolog működni, vannak nekem is kételyeim irányába, de pillanatnyilag legjobb tudásunk szerint sem tudtam én ennél többet hozzátenni, rajtunk áll, hogy ki tud még esetleg bele javasolni, elvenni, hozzátenni, a rendelethez. Hozzátenném azt, hogy mint ahogy egyetlen rendeletünk sem ez sincs kőbe vésve, bármikor, ha úgy látjuk, hogy valamelyik része nem működik, vagy nem jól működik, akkor én kérem egyrészt a jelzést a képviselők részéről és a meghívottak részéről és bárki részéről, aki úgy látja, hogy valamihez hozzá kell nyúlnunk, és akkor ezt meg fogjuk tenni. Annál is inkább, mert van egy konkrét keretünk rá, ez 9 millió 48 ezer forint, ebből körülbelül 1 millió el is megy az első két hónapban, és úgy időarányosan havonta olyan 700 ezer forintnyi összeg az, ami átlagosan kifizethető. Erre kell, megtaláljuk az indokokat, és a formát, hogy ezt hogyan tudjuk a lakossághoz eljuttatni. Arra nagyon figyelniünk kell, hogy alul ne maradjunk ennek az összegnek, meg nagyon ne lépjük túl. Olyan szinten lépjük túl ezt az összeget, ami az erőnket nem haladja meg. Minden képpen azt gondolom, hogy ha nem is látunk a következő hónapokban problémát, és úgy tűnik, hogy minden rendbe megy, én azt javasolnám minden képpen, hogy a félév után térjünk vissza és beszéljük meg hogy esetleg alakultak-e problémák a rendelettel kapcsolatban. Jegyző úrnak van ezzel kapcsolatban egy módosítási javaslata.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Igen, ugyanis itt olyan érdekességek alakulnak a jogalkotás rejtelseiben, hogy ahhoz próbálnánk tartani magunkat, hogy 750 ezer forintos keretet havonta elköltsünk. Most egy kicsit elgondolkodtam, hogy ez vajon miből fog kijönni? Akik még 2014 áprilistól decemberrel bezárólag terjedő időszakban adták be a kérelmüket lakásfenntartási támogatás iránt azoknak egy évre ez meg lett állapítva, ez kifutó módon ezt ők fogják kapni idén 2015-ben. Ennek a 90%-át a központi költségvetéstől vissza lehet igényelni. Ez nem azt a 9 millió forintot terheli, amiről beszélünk. Erre tekintettel javasolnám egyrészt azt, hogy a 4. §. 9. bekezdésben tegyünk bele egy olyan kitételt, hogy nem állapítható meg a 3. §. a) pontja szerinti települési támogatás annak, aki az Szt. 2015. február 28-án hatályos rendelkezései szerint lakásfenntartási támogatásban részesül. Gondolom ez vitán felüli, hogy lakhatás céljára ne hogy valaki duplán részesüljön támogatásban. Ez a dolognak a technikai része csak itt azért javasolnám, hogy tekintsék át ezt a dolgot is, hogy itt a kollégáinkkal kigyűjtettem, havi bontásban hogy kinek milyen összegű kifizetés várható. Nagyjából az ügyfélkör ugyanaz, nagyságrendileg ilyen dolgokról van szó, hogy március hónapban 39 200 forint várható lakásfenntartási támogatás címen.

Máté Gábor polgármester: Most azokat nézték meg a jegyző úrék, akiknek letelik, a lakásfenntartási támogatás és meg akarják majd az új rendszer szerint újítani, ezek, akik átlépnek majd az új rendszerbe, ezekbe, a hónapokba, ha kérik, és jogosultak lesznek rá. Attól a dátumtól számított egy évre lépnek ki, ahogy beadta és megítéltük neki. Ezeknek egy éves időtartamuk van, egy év után bezárólag az új rendszer szerint fogja kapni. Itt most a jegyző úr azt nézte, hogy hány új belépővel lehet számolni azon felül, akik egyébként is kapják.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Reményeink szerint az ügyfélkör ugyanaz vagy még szűkül. Ezzel a listával majd próbálunk arra is figyelni, hogy ne hogy valaki elkerülje a figyelmünket és beadja ilyen lakhatási támogatásra az igényt, közben meg kapja a lakásfenntartási támogatást. Ha most ezt veszem alapul, hogy ők azok, akik lakásfenntartási támogatásra jogosultak, ha összeadom, kiadja a 140 egynéhány ügyfelet. Nincs meg az a havi 750 ezer forint, amit el kellene költenünk, nekem ez az aggályom.

Máté Gábor polgármester: Az a problémám hogy nem logikus számomra és ehhez időt kell, hogy adjunk magunknak arra, hogy azok, akik a tavalyi rendszer szerint kapják, azok hogy ne ebből a keretből kapják meg azt én, nagyon furcsállom. Vagy mi értelmezünk valamit félre vagy ők, fogalmaztak meg valamit rosszul, de az hogy mi megkapjuk egyébként azt, ami szokott lenni egy év alatt keretösszeg és plusz még azokat a lakásfenntartásokat kívülről még megfinanszírozzák, ez nekem egy kicsit furcsa. Én attól tartok nem ez volt a szándék a törvényalkotónak, ha ez így van, módosítani fog rajta és ezért én még most is óvatos lennék ezzel a dologgal. Nem beszélve arról, hogy ezek az új belépők, akiknek folyamatosan fizetjük azok közben benne vannak, akik itt a listában benne vannak, nem ennyi embert fogunk kifizetni, hanem vannak, akiknek folyamatosan fizetjük.

Sági Mihály képviselő: Nekem a 750 ezerrel van gondom, mert a megmaradt 8 millió 43 ezer forintot visszaosztjuk tízzel, körülbelül kijön a 750 ezer, de ez tervezett, és mi van a nem tervezettekkel. Én azt javasolnám, hogy ezt a szociális rendeletet vizsgáljuk felül hamarabb, szerintem ez májusra kiforrja magát. A bizottság ezt megtárgyalta, és ahogy a Gábor elmondta olyan javaslattal éltünk volna a bizottság is, hogy vizsgáljuk felül májusba. Nem akarom elhinni, hogy a tavalyi szerint odaadja a már meglévő lakásfenntartásiakra a pénzt.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Vagy tételezzük fel a legrosszabbat, hogy direkt ez a szándék és jövőre csak ennyit kapunk szociális feladatok ellátására, mert idén ennyit tudtunk elkölteni.

Sági Mihály képviselő: A magam nevében javaslom, hogy, úgy ahogy megtárgyalta a bizottság azzal az egy ponttal, hogy tegyük bele azt a kilenceset, mert ne hogy kettős támogatásban részesüljön, én most úgy javasolnám elfogadni, ahogy a bizottság ezt megtárgyalta.

Máté Gábor polgármester: Csatlakozom én is ehhez a javaslathoz, azt mondom jó, hogy látunk egy ilyen aggályt. Én furcsállanám, ha így lenne, szerintem ez már áprilisban ki fog derülni, sőt én rá fogok kérdezni más irányba is, hogy értelmezték. Én el tudom azt képzelni, hogy alakult egy olyan joghézag, vagy egy olyan összefüggétlenség, hogy az egyiket nem gondolta meg hogyan törölje el, az látszólag még él, bejött helyébe egy másik, és ezt tisztázni kell.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Heni egyeztetett a kincstárral és ma is, érkezett egy írásbeli megerősítés is ezzel kapcsolatban, hogy kell majd ezeket, az elszámolásokat megejteni, megjelent egy kormányrendelet, amit nehéz máshogy értelmezni.

Máté Gábor polgármester: Szerintem adjunk magunknak időt, hogy ezt megemésszük minden képpen és ha, kell akkor már márciusban, rámozdulunk, ha úgy alakul, hogy most márpedig világossá vált valami.

Gyurász Sándorné képviselő: Én az ápolási díjról szeretném kérdezni azok, hogyan alakulnak, mert arról itt nem volt szó.

Nagy Emese képviselő: Azért mert van normatív alapon ápolási díj, és azt a fajta ápolási díjat, ami úgy nevezett önkormányzati pénzből ment valamikor az ugye az már régóta nincs. Tudjuk, hogy az idős korban ápolásra szorul valaki, most csak fogyatékosághoz köthető normatív alapú ápolási díj van, ami azt jelenti, hogy hallás, értelmi, mozgásszervi, látás vagy halmozottan fogyatékos mellé lehet igényelni. Mi tudjuk ebben a községben nagyon sok idős ember, van és szinte mindegyik idős ember, mellé lehetne igényelni, úgy mond ápolási díjat, önkormányzati szinten, mert majdnem mindenki valamilyen szinten ellátásra szorul, de ez már nem volt jó ideje és ez most sem került bele. Ezt beszéltük bizottságin is és egyébként is, hogy ha úgy van, akkor nyilván majd még bővíthet a kör, de most annyira meg van az összeg határozva, és jó lenne, ha azok legalább maradnának, és teljesíthetők lennének, ami már volt. Ha valami még bejöhet, akkor persze be fogjuk tenni.

Sági Mihály képviselő: Én azt kértem a Gábortól, hogy maradjunk a 140-es számnál, több szem többet lát, többet hallunk és látunk a településen, akkor mindig bizottsági ülésre bekerülnek azok a nevek, akik kapni fogják ezeket a különböző című juttatásokat. Az is benne van a szociális rendeletbe, hogy fölvetődött a múltkor a testületi ülésen, hogy vannak itt olyan kintlévőségek,

amelyeket már több éve nem tud az önkormányzat behajtani, és mindig csak görgeti maga előtt. Most a rendelet-tervezetbe úgy van benne, hogy ha odaadjuk, végleg adjuk oda. Ennyi van, ami a régittől kicsit eltér. Mi úgy, ahogy van, javasoljuk elfogadásra, és annyi, hogy nem fél évkor, hanem hamarabb térjünk vissza rá. Köszönöm szépen.

Máté Gábor polgármester: Amennyiben nincs további hozzászóló, aki a rendelet-tervezetet ezzel a módosítással, amit jegyző úr a 4.§ 9. ponttal kiegészített, aki ezzel a kiegészítéssel együtt elfogadja, kérem kézfelemeléssel, jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

5 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

a Képviselő-testület a következő önkormányzati rendeletet alkotta:

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének

1/2015.(II.27.) önkormányzati rendelete

a helyi szociális ellátásokról

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében biztosított jogalkotói hatáskörében eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörében, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (4) bekezdés g) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

Bevezető rendelkezések

1. § A rendelet hatálya Pusztaszer Község Önkormányzata illetékességi területén állandó lakó- vagy tartózkodási hellyel rendelkező, és az Szt. 3. § (1) és (2) bekezdésében, valamint a (3) bekezdés a) pontjában meghatározott személyekre terjed ki.

2. § (1) A képviselő-testület a polgármesterre átruházott hatáskörében szociális rászorultságtól függő pénzbeli ellátásként települési támogatást és az Szt. 48. §-a szerinti köztemetést biztosít.

(2) A képviselő-testület a polgármesterre átruházott hatáskörében társult tagként a társulási feladat-ellátást végző Kistelek Környéki Települések Többcélú Társulásának Szociális Központja és Családsegítő Szolgálatára közreműködésével személyes gondoskodást nyújtó ellátásként az alábbi szociális alapszolgáltatásokat biztosítja:

- a) étkeztetés,
- b) házi segítségnyújtás,
- c) jelzőrendszeres házi segítségnyújtás,
- d) családsegítés,
- e) támogató szolgáltatás.

Települési támogatás

3. § Települési támogatás

- a) a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez,
- b) rendkívüli települési támogatásként a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint az időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személyek részére,
- c) a temetési költségek mérséklésére, vagy
- d) életkezdési juttatásként állapítható meg.

4. § (1) A 3. § a) pontja szerinti települési támogatásra a háztartás tagjai által lakott lakás fenntartásával kapcsolatos rendszeres kiadásainak viseléséhez az a személy jogosult, akinek a háztartásában az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200%-át.

(2) Nem jogosult a 3. § a) pontja szerinti települési támogatásra az a személy, akinek háztartásában 65 évnél fiatalabb személyek is laknak, és a lakásának hasznos alapterülete meghaladja a háztartásban élő

- a) egy fő esetén a 75 m²-t,
- b) két fő esetén az 90 m²-t,
- c) három fő esetén a 100 m²-t,
- d) négy fő esetén a 110 m²-t,
- e) négynél több fő esetén a 120 m²-t.

(3) Az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem a háztartás összjövedelmének és a fogyasztási egységek összegének hányadosa.

(4) A 3. § a) pontja szerinti települési támogatás tekintetében fogyasztási egység a háztartás tagjainak a háztartáson belüli fogyasztási szerkezetet kifejező arányszáma, ahol

- a) a háztartás első nagykorú tagjának arányszáma 1,0,
- b) a háztartás második nagykorú tagjának arányszáma 0,9,
- c) a háztartás minden további nagykorú tagjának arányszáma 0,8,
- d) a háztartás első és második kiskorú tagjának arányszáma személyenként 0,8,
- e) a háztartás minden további kiskorú tagjának arányszáma tagonként 0,7.

(5) Ha a háztartás

- a) (4) bekezdés a)-c) pontja szerinti tagja magasabb összegű családi pótlékban vagy fogyatékosági támogatásban részesül, vagy
 - b) (4) bekezdés d) vagy e) pontja szerinti tagjára tekintettel magasabb összegű családi pótlékot folyósítanak,
- a rá tekintettel figyelembe vett arányszám 0,2-del növekszik.

(6) Ha a háztartásban gyermekét egyedülállóként nevelő szülő – ideértve a gyámot és a nevelőszülőt – él, a rá tekintettel figyelembe vett arányszám 0,2-del növekszik.

(7) Lakásfenntartási támogatás ugyanazon lakásra csak egy jogosultnak állapítható meg, függetlenül a lakásban élő személyek és háztartások számától.

(8) A (7) bekezdés alkalmazásában külön lakásnak kell tekinteni a társbérletet, az albérletet és a jogerős bírói határozattal megosztott lakás lakrészeit.

(9) Nem állapítható meg a 3. § a) pontja szerinti települési támogatás annak, aki az Szt. 2015. február 28-án hatályos rendelkezései szerint lakásfenntartási támogatásban részesül.

5. § (1) A 3. § a) pontja szerinti települési támogatás esetében a lakásfenntartás elismert havi költsége az elismert lakásnagyság és az egy négyzetméterre jutó elismert havi költség szorzata.

(2) A 3. § a) pontja szerinti települési támogatás esetében az elismert lakásnagyság

- a) ha a háztartásban egy személy lakik 35 m²,
 - b) ha a háztartásban két személy lakik 45 m²,
 - c) ha a háztartásban három személy lakik 55 m²,
 - d) ha a háztartásban négy személy lakik 65 m²,
 - e) ha négy személynél több lakik a háztartásban, a d) pontban megjelölt lakásnagyság és minden további személy után 5-5 m²,
- de legfeljebb a jogosult által lakott lakás nagysága.

(3) Az egy négyzetméterre jutó elismert havi költség összege 450 Ft.

6. § (1) A 3. § a) pontja szerinti települési támogatás egy hónapra jutó összege

- a) a lakásfenntartás elismert havi költségének 30%-a, ha a jogosult háztartásában az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 50%-át, de nem lehet kevesebb, mint 4000 Ft,
- b) ha a jogosult háztartásában az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem az a) pont szerinti mértéket meghaladja, 3000 Ft.

(2) A 3. § a) pontja szerinti települési támogatást egy évre kell megállapítani.

(3) A támogatás összegét 100 forintra kerekítve kell meghatározni.

7. § (1) A 3. § b) pontja szerinti települési támogatás az Szt. 45. § (4) bekezdésében meghatározott körülmény(ek) fennállása esetén annak a személynek állapítható meg, akinek a családjában az egy főre számított havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 130 %-át, egyedül élő esetében annak 150 %-át.

(2) A 3. § b) pontja szerinti települési támogatás összege

- a) alkalmanként legfeljebb az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összege,
- b) legfeljebb hat hónap időtartamra meghatározva havonta legfeljebb az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 50 %-a, vagy
- c) elemi károsult személy esetében legfeljebb az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének négyszerese lehet.

8. § (1) A 3. § c) pontja szerinti települési támogatás annak a személynek állapítható meg, aki a meghalt személy eltemetéséről gondoskodott, és háztartásában az egy főre számított havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 %-át.

(2) A 3. § c) pontja szerinti települési támogatás összege a kérelem benyújtásának időpontjában hatályos, az önkormányzat éves költségvetéséről szóló rendeletben meghatározott helyben szokásos, legolcsóbb temetés költségének 15 %-a.

9. § (1) A 3. § d) pontja szerinti települési támogatásra az újszülött gyermek jogosult.

(2) A 3. § d) pontja szerinti települési támogatás összege az újszülött háztartásában eltartott

- a) első gyermek esetén 30 000,-Ft,
- b) második gyermek esetén 40 000,-Ft,
- c) harmadik és további gyermek esetén 50 000,-Ft.

Eljárási rendelkezések

10. § (1) A 3. § a) – c) pontjában meghatározott ellátások iránti kérelmet az arra jogosult vagy képviselője a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pustzaszeri Kirendeltségén terjesztheti elő.

(2) A 3. § d) pontjában meghatározott ellátás hivatalból kerül megállapításra.

11. § (1) Ha jogszabály másként nem rendelkezik, a kérelemnek tartalmaznia kell

- a) a kérelmező és a vele közös háztartásban élő személy(ek) természetes személyazonosító adatait (neve, születési neve, születési helye, születési ideje, anyja neve),
- b) a kérelmező lakó- illetőleg tartózkodási helyét,
- c) a kérelmező állampolgárságát, illetőleg bevándorolt, letelepedett vagy menekült jogállását,
- d) a kérelmező Társadalombiztosítási Azonosító Jelét,
- f) pénzbeli ellátás banki átutalásának igénylése esetén a kérelmező bankszámla-számát,
- g) a kérelmező családi jogállását,
- h) a kérelmezővel közös háztartásban élő személy(ek) vonatkozásában az együttélés jogcímét, rokonsági kapcsolatot,
- i) a jogosult tartására köteles személy természetes személyazonosító adatait,
- j) a jogosultsági feltételekre vonatkozó adatokat,
- k) a jogosultság megállapításához szükséges jövedelmi, vagyoni adatokat,
- l) olyan tények, körülmények, indokok ismertetését, amelyeket a kérelmező a kérelem elbírálása szempontjából fontosnak tart, és a fentiek alapján közölt adatokból nem állapíthatók meg,
- m) a kérelmező személyes és különleges adatainak kezeléséhez való hozzájárulását,
- n) a kérelmező jogainak és kötelezettségeinek tudomásul vételét.

(2) A kérelemhez minden esetben mellékelni kell a kérelmező és a vele közös háztartásban élő személy(ek) jövedelemigazolását, amely lehet

- a) munkáltatói jövedelemigazolás,
- b) folyósító szerv igazolása, csekkszelvény,
- c) számlavezető pénzügyi intézet által kiállított számlalevél (egyenlegértékesítő),
- d) vállalkozók (őstermelők) esetében a tárgyévet megelőző évre vonatkozó adóbevallás,
- e) átvételi elismervény.

(3) A nem igazolható jövedelemmel rendelkezőknek a jogkövetkezmények tudomásul vételével kell nyilatkozniuk jövedelmükről.

(4) Ha a kérelmezőnek vagy a vele közös háztartásban élő személy(ek)nek korábbi házasságából született gyermek(ek) a kérelmezővel közös háztartásban él(nek), a kérelemhez mellékelni kell a gyermekelhelyezéséről, esetlegesen a gyermektartásdíj összegéről szóló bírósági ítéletet vagy végzést.

12. § (1) A (4) bekezdésben foglalt kivétellel az eseti jelleggel folyósított települési támogatásnak az ellátást megállapító határozat meghozatalától számított három munkanapon belül a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltsége házi pénztárából történő kifizetéséről, vagy a kérelmező által megjelölt folyószámlára történő átutalásáról a polgármester gondoskodik.

(2) A 3. § a) pontja szerinti települési támogatásnak az ellátást megállapító határozat meghozatalát követő hónap 5. napjáig a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltsége házi pénztárából történő kifizetéséről, vagy a kérelmező által megjelölt folyószámlára történő átutalásáról a polgármester gondoskodik.

(3) A 7. § (2) bekezdés b) pontja szerinti települési támogatás első havi összegének az ellátást megállapító határozat meghozatalától számított három munkanapon belül, majd az első havi összeg kifizetésének napját követő hónaptól kezdődően a tárgyhoz 5. napjáig a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltsége házi pénztárából történő kifizetéséről, vagy a kérelmező által megjelölt folyószámlára történő átutalásáról a polgármester gondoskodik.

(4) A 3. § d) pontja szerinti települési támogatásnak az újszülöttet saját háztartásában gondozó – egyik – törvényes képviselője részére az újszülött születésének napját követő 60 napon belül történő kifizetéséről a polgármester gondoskodik.

(5) A polgármester a települési támogatás rendeltetésszerű felhasználásának ellenőrzéseként a felhasználást igazoló bizonylat (számla, nyugta stb.) bemutatására hívhatja fel a jogosultat.

(6) A természetben nyújtott települési támogatás szükségleteknek megfelelő tényleges formájáról, mértékéről és elszámolásáról az ellátást megállapító határozatban kell rendelkezni.

Záró rendelkezések

13. § Ez az önkormányzati rendelet 2015. március 1-jén lép hatályba.

14. § E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a helyi szociális ellátásokról szóló 14/2013.(XII.13.) önkormányzati rendelet.


Máté Gábor
polgármester




dr. Jaksa Tibor
aljegyző

K i h i r d e t é s i z á r a d é k :

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete által 2015. február 26-án megalkotott fenti 1/2015.(II.27.) önkormányzati rendeletet alulírott napon kihirdetem.

Pusztaszer, 2015. február 27.




dr. Jaksa Tibor
aljegyző

2. napirendi pont: A Pusztaszer Községért Közalapítvány Alapító Okiratának módosítása

Máté Gábor polgármester: Következő napirendi pont, Pusztaszer Községért Közalapítvány alapító okiratának módosítása. Az előző alkalommal gyakorlatilag végigtárgyaltuk az alapító okiratot, pusztán a nevesítések hiányoztak belőle. Az alapítvány a személyeket kiválasztotta, a nevek megnevezésének nincs már akadálya.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: A kuratórium elnök asszonya most bocsátotta az ülést megelőzően a rendelkezéseimre a kuratóriumi és felügyelő bizottsági tagoknak a nevét. Elnök lenne Sági Mihályné

Terike, a tagok, Kovács Andrásné és Tajti László. A felügyelő bizottság pedig Vágó Tibor elnök, tagok pedig Katona János és Szeri Ildikó. Én azt szeretném kérni, hogy egy határozat szóljon arról, hogy ha a képviselő-testület elfogadja az alapító okiratát a közalapítványnak, legyen egy külön határozatba megnevezve a felügyelő bizottsági és kuratóriumi tagok, illetve még kérnék egy olyan külön-külön határozatot, hogy a képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a Pusztaszer Községért Közalapítvány nevében a Pusztaszer szót használhassa, illetve a székhely használathoz is hozzájáruljon a testület.

Máté Gábor polgármester: Van-e hozzáfűznivaló az alapító okirathoz. Amennyiben nincs, akkor, aki az alapítói okiratot a kiküldött formában elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás számszerű eredménye:
5 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

16/2015.(II.26.)Kt. határozat

Tárgy: A Pusztaszer Községért Közalapítvány Alapító Okiratának módosítása

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pusztaszer Községért Közalapítvány Alapító Okiratának módosítását az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Máté Gábor polgármester

A határozatot kapja:

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
- 3.) Pusztaszer Községért Közalapítvány
- 4.) Irattár

Máté Gábor polgármester: A jegyző úr által felsorolt neveket külön határozatban kell elfogadni. A nevekkel kapcsolatban van-e valakinek hozzáfűznivalója? Én annyit mondanék, hogy igazából a hat főből, aki volt, mind a hat fő benne maradt az alapítvány szervező csapatában. Természetesen ez semmilyen operatív változást nem fog jelenteni, ez csak egy külsőleges formális dolog. Terike elmondta az alapítványi ülésen is, hogy nyilván minden tag egyenjogúan vesz részt, az, hogy formálisan hogy szavazunk egy külsődleges kérdés. Az alapítvány ugyanazokkal a személyekkel ugyanolyan formában tud tovább menni, egy kicsit hozzá igazítottuk a rendszert. Aki a kuratóriumi tagokat és a felügyelő bizottság tagjait elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás számszerű eredménye:
5 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

17/2015.(II.26.)Kt. határozat

Tárgy: A Pusztaszer Községért Közalapítvány Kuratóriumának és Felügyelő Bizottságának megválasztása

H A T Á R O Z A T

1.) Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pusztaszer Községért Közalapítvány Kuratóriumába az alábbi személyeket választja meg:

- Sági Mihályné elnök
- Kovács Andrásné tag
- Tajti László tag.

2.) Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pusztaszer Községért Közalapítvány Felügyelő Bizottságába az alábbi személyeket választja meg:

- Vágó Tibor elnök
- Katona János tag
- Szeri Ildikó tag.

Határidő: azonnal

Felelős: Máté Gábor polgármester

A határozatot kapja:

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
- 3.) Pusztaszer Községért Közalapítvány
- 4.) Irattár

Máté Gábor polgármester: A következő a Pusztaszer név és címer használatát, ha a képviselő-testület hozzájárul az alapítvány irányába, akkor, aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

5 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

18/2015.(II.26.)Kt. határozat

Tárgy: Névhasználat és címerhasználat engedélyezése

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete engedélyezi, hogy a Pusztaszer Községért Közalapítvány az elnevezésében a Pusztaszer településnevet használja.

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete engedélyezi továbbá, hogy a Pusztaszer Községért Közalapítvány a tevékenységéhez kapcsolódóan használja Pusztaszer község címerét.

Határidő: azonnal

Felelős: Máté Gábor polgármester

A határozatot kapja:

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
- 3.) Pusztaszer Községért Közalapítvány
- 4.) Irattár

Máté Gábor polgármester: A székhely Pusztaszer Község Önkormányzatának épülete van meghatározva, gondolom az alapítványnak is, megfelel ez a dolog. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

5 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

a képviselő-testület a következő döntést hozta:

19/2015.(II.26.)Kt. határozat

Tárgy: Székhelyhasználat engedélyezése

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete engedélyezi, hogy a Pusztaszer Községért Közalapítvány székhelyként használja a 6769 Pusztaszer, Kossuth utca 45. szám alatti ingatlant (Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltsége), továbbá levelezésében, egyéb irataiban e címet székhelyként feltüntesse.

Határidő: azonnal

Felelős: Máté Gábor polgármester

A határozatot kapja:

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
- 3.) Pusztaszer Községért Közalapítvány
- 4.) Irattár

3. napirendi pont: Polgármester tájékoztatója két ülés közötti időszak eseményeiről

Máté Gábor polgármester: Következő napirendi pont, a polgármesteri tájékoztató. Két fontosabb dologról beszélnék, egyrészt a mai napon voltam a hulladékgazdálkodási társulási ülésen. Azt tudjuk, hogy egy KEOP pályázat, ami eszköz beszerzésre szolgál, az nyertes lett. Az első körből kiesett és tartalék listára került. Itt elindult egy háttér folyamat, aminek következtében ez az eszköz beszerzési pályázat pozitív elbírálásban részesült, hamarosan a közbeszerzések el fognak indulni ezzel kapcsolatban. A mai nap volt egy huszonhárom napirendi pontos társulási ülés, többsége formális dolog volt, de minden képpen végig kellett rajta menni. A nagyobb városok vonatkozásában Szeged, Kistelek és Mórahalom, vannak benne nagyobb eszközbeszerzési projektek. 10% önrésszel jár ez a pályázat, Szeged esetében az önrész 107 millió forint, Mórahalom esetében 35 millió forint, és Kistelek esetében meg 4,5 millió forint. A mi esetünkben egy jelképes összeg, 98 ezer forint a mi önrésznél, ez a mi esetünkben komposztáló edényeknek a lakossághoz való kihelyezéséről szól. A nagyobb településeknél azért volt erre szükség, mert ők szemétszállítással, gépbeszerzéssel kellett, hogy foglalkozzanak, a mi esetünkben nem is volt lehetőség, hogy gépekre pályázzunk. Volt egy kis konfliktus helyzet, a közbeszerzésnél minden nagyobb összegben részesülő település a saját érdekeit próbálja valahogy képviselni és Nógrádi képviselő úr szerette volna hogy ha aki a közbeszerzést előkészítés véleményező bizottság konszenzussal juttatassa a társulás elé a javaslatát. Ő úgy érezte, akkor van az ő elképzelésük biztonságban, és akkor tudnak ők megfelelő pozícióba kerülni, ha mindenki elfogadja a másik nagyobb falattal rendelkezőknek az elképzelését. Én ezt azért tudtam volna elfogadni, mert ő határozottan állította, hogy biztos, hogy meg fognak tudni állapodni. Én tapasztaltam azt, hogy amikor mi kis településként és időnként kisebb összegben részesülve bizonyos keretektől, ha tárgyalunk és a nagyobb részesedéssel bíró önkormányzat vagy társ tesz egy olyan gesztust, a kisebb felé, hogy igyekszik nem erőből véghez vinni a dolgait, én ezt tudtam volna értékelni. Végül Nógrádi Zoltán visszavonta ezt a javaslatát. Reméljük, hogy senki nem fogja megakasztani ezt a rendszert. A holnapi nap fogok menni Békéscsabára, négy településsel közösen fogunk elmenni, Kistelek, Balástya, Csengele és Pusztaszer vonatkozásában. A vízmű üzemeltetés kapcsán fogunk másodszer részt venni egy ilyen taggyűlésen. Vannak tisztázni való dolgok a vízmű átadásával kapcsolatban, és minden képpen azt gondoltam, hogy ott kell legyünk. Sikertől úgy

összeszerveznem a csapatot, hogy akkor így most teljes mértékben tudjuk képviselni a környező településeket. Másrészt pedig szeretnénk a szennyvízkérdéssel kapcsolatban is kérdéseket feltenni, hogy ők, ha bármilyen szennyvíz rendszer is alakul ki, valamilyen szinten minden képpen az üzemeltetésbe lehet, hogy bele kell őket vonni. Esetleg tudnak-e nekünk valamilyen tanáccsal, javaslattal, együttműködéssel segíteni a további lépésben? A bizottsági ülésen fölmerült egy tisztázandó kérdés. A múlt héten, amikor a Meggyesi néni meghalt itthon a háznál, és a régi évek szokása alapján megpróbálták a Nagy Gábort kihívni, hogy a halottat szállítsa el a ravatalozóba, és itt a Misi tette fel a kérdést, hogy mi a helyzet ezzel kapcsolatban. A helyzet az, hogy csak engedéllyel és megfelelő felkészültséggel rendelkező vállalkozó szállíthat csak halottat. Az, ami évekkal ezelőtt volt, az már egy jó ideje nem működik, háztól sem lehet elvinni. A probléma az lett, hogy az által, hogy el kell szállítani a halottat a háztól ide a pusztaszeri ravatalozóba elvileg be lehetett volna tenni, de azt a Kegyeleti Kft üzemelteti. Akkor a Kegyeleti Kft-től engedélyt kellett volna kapni, hogy betegyék a hűtőbe, ugyanakkor nem célszerű Szegedről vagy Vásárhelyről ide hozni a szállítót, ha Kisteleken vagy Sándorfalván is van. Kijöttek Kistelekről a halottat, elvitték Kisteleki hűtőbe, ezt azért most végig kell tárgyalnunk, hogy mi van ilyenkor, hogy valami frappánsabb megoldás legyen, mert ilyen alapon a hűtőt nem is fogjuk üzemeltetni. Ha kistelekiek jönnek nekik bonyolult ide betenni, ha meg Szegedről jönnek ki az nagyon drága lesz. Erről tárgyalni fogok a Kegyeleti Kft-vel, hogy ezt a dolgot hogyan tudjuk megoldani, hogy mindenkinek a lehető legkevesebb kellemetlensége adódjon ebből. Kiküldtem táblázatokat, a helyzet az, hogy a területi operatív programoknak jó látható, hogy milyen keretösszegei vannak. Jó másfél éve gyűrjük ezeket, a dolgokat, próbáltuk összeszedni azokat a feladatokat, amik itt Pusztaszeren megoldást tudnának találni ilyen pályázat keretében. Erre készítettünk egy táblázatot, próbáltunk összegeket beállítani rá, de ezek körülbelüli összegek. Nincsenek szakmailag olyan szinten megalapozva, hogy erre biztosan tudjunk igennel válaszolni, hogy igen pont ennyiből kihozható. Ha megnézik a táblázatokat, akkor mi viszonylag mérték tartóak voltunk. A településeknek egy része nagyon elvetette a sulykot, ennek következtében ilyen négy-ötszörös lett a projekt ötleteknek az értéke, ahhoz képest, hogy mekkora pénz, ami felhasználható. A keddi nap volt egy tájékoztató a megyétől is kint voltak, a megyei elnök is, kint volt jegyző is, mindenki, aki érintett ebbe a projektbe, vezetők is kint voltak, még mindig nem tudnak konkrétumokat mondani, de ez a táblázat, amit most kiküldtem ezt még a mai nap, kaptam én is meg. Ezt a táblázatot továbbküldtem nektek, a lényeg az, hogy azt az alapelvet akarjuk követni, nem biztos, hogy jó, de egyelőre ez a szándék, hogy a kistelek járásra eső részt, ami olyan 2 milliárd körüli összeg, és ha lakosság arányosan szétosztjuk, akkor Pusztaszerre hozzávetőlegesen 180 millió forint jut. Ha maradunk annál az elvénél, hogy lakosság arányosan osszuk majd ezeket, a pénzeket, és úgy találja meg mindenki magának azt a projekt történetet, amit meg akar ebből valósítani, akkor gyakorlatilag hozzávetőlegesen ezzel az összeggel számolhatunk. Az hogy melyik projekt csoportba fog ez tudni bekerülni, ez már majd egy alku kérdése. Én azt kérem tőletek, hogy hétfő reggelig, ha át tudnátok nézni ezt a táblázatot, és az egész, amit mi leírtunk elképzelés semmi nincs köbe vésvé. Teljesen új rendszerrel is előállhatunk, minden képpen azt szeretném, hogy soroljuk fel azokat a dolgokat, amikre feltétlen szükségünk lehet, ha tudunk mellé tenni körülbelüli összeget, az sem lenne baj, azt is szeretném, ha egy rangsort is adnátok. Jövő héten, kedden a polgármesterek leülnek, és körülbelül körvonalazzuk azt, hogy egyáltalán milyen irányba tudunk haladni. Utána valószínűleg egy munka megbeszélést keretében még szeretnék veletek leülni, hogy milyen értékek és milyen célok mentén kardoskodjunk legkeményebben. Én azt gondolom, hogy ha a 180 millió forintot a hét év alatt le tudjuk hívni az elég rendes összeg, tud lenni. Azért nem értek egyet egyébként lakosság arányossággal, mert lehet, hogy bizonyos esetekben bizonyos helyekre nem lakosság arányban kell hogy jusson pénz. Még az ősszel küldtem nektek egy hasonló táblát abba benne volt ütemezve, hogy melyik hol, mikor mennyi, melyik időszakban ezzel is foglalkozhatunk de, ezek csak ötlet szintjén vannak. Ez nem azt jelenti, hogy csak ezekkel lehet majd foglalkozni, a megyei operatív program pályázataiból lehet ezzel foglalkozni. Az előző testület esetében a legfontosabb dolog a közösségi ház volt, és ez le is fedné ezt az összeget, és rettentő elégedettek lehetnénk vele. Elsőre kihúzták a közösségi házat akkor most, azért én azt mondom, hogy ne adjuk ilyen könnyen fel én, azért még egyszer nekimennék, ha ti is jónak látjátok, mint elsődleges prioritás. Ha azt mondják, hogy nem azért mondják, mert el fogják mondani, hogy hol igen. Csak akkor fogják kivenni a rendszerből, ha nagyon ellene megy a dolognak és más helyen, pedig határozottan erre a célra lesz kiírva pályázat. Belterületi útban senki ne is gondolkodjon, mert nem lesz útra pályázat. Ha valamilyen ipari parkhoz vezető út, akkor lehet, vagy ha turisztikai jelentőségű az út.

Sági Mihály képviselő: Én belemélyedtem ebbe a táblázatba egy picikét, Baks nagyobb település, mint mi, mert 2200 lakosa van, az igénye 1 milliárd 800 millió forint. Ha ehhez képest veszem Kisteleket, aki 4 milliárd 900 milliót kér, akkor Kisteleké nem is nagy. Én mikor megkaptam ezt a pályázatot elmentem különböző helyekre a településen. Az iskola részéről messze-messze első helyen, a tornaterem vagy közösségi háznak kell lennie. A többi helyre emberekkel beszélgettem, és azt mondták, hogy ha a képviselő-testületet nem sikerül ebbe meggyőzni, akkor képesek aláírást gyűjteni közösségi ház vagy tornaterem ügyében. Fölmerült a belterületi út főként a Dózsa

György utca az orvosi rendelő miatt, de ott fölmerül a régi járda lapok problémája. Azt mondtam, hogy ahhoz nem kell pályázni, mert a közmunkásokkal meg lehet ezt oldani, vagy betonozni vagy, visszatenni a régit. Az első három helyen a közösségi házra vannak igények.

Máté Gábor polgármester: Én a következőt javasolnám, hogy mindenkinek kinyomtatom én, annyira nagy a táblázat hogy A/4-be nem lehet kezelni, én ki fogom nyomtatni, és mindenkinek el fogom juttatni. Ebbe a projekt rendszerbe benne volt a közösségi ház, kivették belőle. Nekünk a legfontosabb és legalapvetőbb probléma az utak, és a közösségi ház. Ami a fejlécen van leírás a prioritásoknak azokból én legalább kettőbe, bele tudnám rakni ezt a dolgot. Ez magával vonzana egy piacot is, mert én minden képpen úgy gondoltam, hogy akkor ott a kultúrház és annak a környezete úgy lenne kialakítva, hogy ott a piacnak a megtartására is alkalmas legyen a terület. Mikor meg van a felhívás, hogy álljunk elő ismét, akkor vizsgáljuk felül ismét ezeket, a dolgokat, mert most már látjuk a pénzkereteket is, látjuk hogyan alakul a dolog, és akár újra bedobhatjuk megint, mert egy nagyon pici biztatást azért kedden kaptam, hogy talán bele fog férni. Azért a kisebb dolgokat is írástok bele, mert vannak olyan dolgok, amikkel érdemes foglalkozni.

Sági Mihályné: Én javasolnék egy dolgot, ami szintén a környezetemnek a javaslata volt, hogy ha ez nem jön össze a közösségi ház dolog, vagy az mellett is ha lehetne a parti iskolával kezdjünk valamit. Olyan javaslat született, hogy lenne az egy olyan iskolásoknak is kialakítandó sport hely, amit ha egybe lehetne nyitni, mert az a fal mobil volt valamikor, és úgy kellene kialakítani a padlózatát, hogy alkalmas legyen a lábtollazásra, meg más ilyen torna dolgokra. Ablakot kellene cserélni, vizes blokkot kialakítani, és az oda vezető részt megcsinálni azt a kicsi épületet el kellene onnan bontani, és parkolót kialakítani. Nem tudom milyen alapból, lehetne ezt kezdeményezni, de ehhez akár társadalmi munkásokat tudnánk összehozni, mert nagyon fontos lenne. ami ott folyik most abban a helyiségben az dicsérendő dolog, de amilyen körülmények között csinálják, az már nem annyira.

Máté Gábor polgármester: A megközelítése a járda programban benne van, ahol most megy a járda az teljesen el lesz onnan pakolva úgy hogy a járda bemegy az iskola járdájával egy vonalba és ott az a domb ami van annyira el tudjuk onnan dolgozni, hogy a későbbiekre vonatkozóan egy akadálymentes elvárásoknak is megfeleljen egy olyan jellegű járdát akarunk felépíteni. Ez tavasszal el kell, hogy induljon, mert a pénz is meg van rá, meg a Jéga Robiékkel ez már le van beszélve. Az iskolának az volt a kérése, hogy a kézműves terem szeretnék, ha átkerülne a szolgálati lakás részbe, most folyamatban van annak a helyre állítása legalább olyan szinten, hogy a kézműves foglalkozás abba a két terembe át tudjon kerülni. Ez által felszabadul a másik terem és az a táncoktatásra meg az alsósoknak a testnevelés foglalkozására, gondolták, hogy alkalmas lenne. Az összenyitásban már rengetegszer gondolkodtunk és sokszor nekifutottunk és eddig mindig arra jutottunk, hogy statikailag ki lehet ugyan bontani azt a falat, de a két tartószerkezet annyira belóg a képbe, hogy nem lesz tőle jobb a helyzet. Ugyan nagyobb lesz a tér, de mégsem lehet biztonsággal a testnevelés órákat megtartani. A lambériát minden képpen ki fogjuk ott cserélni, és azt is kigondoltuk hogyan. Egyéb kérdés esetleg? Amennyiben nincs, akkor, aki a beszámolómag elfogadja, kérem kézfelemeléssel, jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

5 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

20/2015.(II.26.)Kt. határozat

Tárgy: Polgármester tájékoztatója két ülés közötti időszak eseményeiről

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a polgármester tájékoztatóját a két ülés közötti időszak eseményeiről.

Határidő: azonnal

Felelős: Máté Gábor polgármester

A határozatot kapja:

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
- 3.) Irattár

4. napirendi pont: Kérdések, bejelentések


Máté Gábor polgármester: Utolsó napirendi pont, egyéb kérdés, bejelentés.

Sági Mihály képviselő: Abban is megegyeztünk a bizottsági ülésen, hogy ez eddig nem jött napvilágra, talán, mert az utóbbi években nem volt háznál halott és hogy ez is bele fog kerülni az újságba. A másik dolog, amit annak idején Gáborral megbeszéltünk, hogyan lehet a belterületi utakról kitiltani a járműveket. Én nem tudom, hogy mennyibe kerül ez a tábla, az oszlop maradhatna, teljesen meg kellene változtatni és nem teherautó, hanem tengelynyomásra kellene átalakítani. Egyesek úgy ítélem meg, hogy egyes emberek visszaélnék azzal a táblával, ami van. A tengelynyomást meghatározzuk, hogy maximum 3 tonna akkor ő már a traktorral nem mehet be, mert annak a tengelynyomása biztos, hogy több. Nekem gondom van ezekkel, a járművekkel, mert okkal ok nélkül végig mennek az utakon. A másik dolog ugyanehhez kapcsolódik, hogy ugyanez a 40 tonnás szerelvény két-három napig hordja a trágyát ezen az úton, biztos nem kér rá engedélyt.

Máté Gábor polgármester: Adtunk ki több engedélyt már.


Sági Mihály képviselő: Csak azért mondom ezeket a dolgokat, mert bizony szigorúan veszik de, a mezőgazdasági vontatókat még a rendőrök sem bántják. Másik dolog, hogy van aki betúrja az eső elvezető csatornát, van rá engedélye vagy hogyan lehet ezt a dolgot megcsinálni?

Máté Gábor polgármester: Nincs rá engedélye, nem tudom, hol van ilyen betúrt csatorna, mert viszonylag én rendszeresen körbe járok, és minden hol igyekeztünk a csatornákat tisztán tartani, azt gondolom, hogy ahhoz képest, hogy a környékbe sokfelé vannak komoly problémák nálunk nincs. A Fő utcán a Bánfi Ferinél az a helyzet, hogy ő kiadta azt a kis helyiséget valami tápboltnak. Mondta, hogy ő oda szeretne egy bejáratot rakni van-e nekünk áteresznünk? Elmondtam neki, hogy egyrészt nincs áteresznünk, mert ha oda autóval akarnak ráállni oda nem 2 méteres átereszn, kell, oda minimum 4 m-es átereszre van szükség. Egy 4 m-es legalább 200-as átereszn több mint 10 ezer forint. Nem fogunk odatenni, tegyen oda az a vállalkozó, akinek erre szüksége van. A másik dolog, hogy 2 m-re tőle ott van a másik autó bejárat, ami egyébként nem tilos bárki számára bemenni a pakolás idejére. Nem láttam, hogy oda végül rakta-e átereszn vagy sem, de meg fogom nézni. Senki nem túrhat be az engedélyünk nélkül nem, hogy árkot, ha ő megcsinálja és az átereszn leteszi normálisan de erre mi egy forintot sem fogunk rááldozni. A táblákkal kapcsolatban, ha úgy látjátok, hogy a tengelynyomás valakit is visszafog, bár én nem hiszem, de ha úgy látjátok, hogy igen, akkor én a céget felhívom és megkérdezem, hogy kicserélnék-e a táblát nekünk. Én nem tudom ezt a dolgot betartatni, csak a rendőr, én nem bírságozhatom, meg ha mégis bemegy. Azt gondolom a szabályok betartása nem csak akkor kötelessége az állampolgárnak, ha mellett ott áll egy rendőr. Azt kérem, ha valaki látja, hogy valaki rendszeresen bemegy, durván megsérti ezt a dolgot, akkor szóljatok nekem, és utána megyek annak is, hogy ha éppen nem tudtuk tetten érni de legalább van alkalmam arra, hogy elbeszélgessek vele, ezzel kapcsolatban. Ha mi nem vigyázunk ezekre, a dolgokra akkor ki vigyázzon rá. Van kint egy 7 tonnás tábla és attól tartok, aki a 7 tonnát nem tartja be az a tengelynyomást, sem fogja betartani. Mindenkinek kellemes hétvégét kívánok. A mai testületi ülést bezárom.


Máté Gábor
polgármester

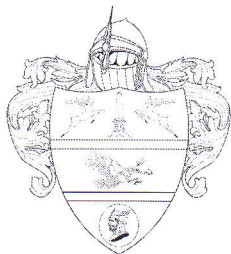



dr. Jaksa Tibor
aljegyző


Tóth Mónika
jegyzőkönyv-vezető

HATÁROZATOK JEGYZÉKE

Sorszám	Tárgy	Határidő
15/2015.(II.26.)Kt. határozat	Napirendi pontok elfogadása	azonnal
16/2015.(II.26.)Kt. határozat	A Pusztaszer Községért Közalapítvány Alapító Okiratának módosítása	azonnal
17/2015.(II.26.)Kt. határozat	A Pusztaszer Községért Közalapítvány Kuratóriumának és Felügyelő Bizottságának megválasztása	azonnal
18/2015.(II.26.)Kt. határozat	Névhasználat és címerhasználat engedélyezése	azonnal
19/2015.(II.26.)Kt. határozat	Székhelyhasználat engedélyezése	azonnal
20/2015.(II.26.)Kt. határozat	Polgármester tájékoztatója két ülés közötti időszak eseményeiről	azonnal



PUSZTASZER KÖZSÉG POLGÁRMESTERE
6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.
T: +36 62 576 510
F: +36 62 576 511
pmhiv@pusztaszer.hu

MEGHÍVÓ

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének rendes ülését

2015. február 26-án (csütörtök) 16⁰⁰ óra

kezdettel összehívom.

Az ülés helye: Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltségének ülésterme
(Pusztaszer, Kossuth u. 45.)

Javasolt napirend:

- 1.) Rendelet-alkotás a helyi szociális ellátásokról
- 2.) A Pusztaszer Községért Közalapítvány Alapító Okiratának módosítása
- 3.) Polgármester tájékoztatója két ülés közötti időszak eseményeiről
- 4.) Kérdések, bejelentések

A Képviselő-testület ülésére tisztelettel meghívom, megjelenésére számítok.

Kérem, szíveskedjen előre jelezni, ha az ülésen mégsem tud jelen lenni.

Pusztaszer, 2015. február 19.



Előterjesztés
Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2015. február 26-ai ülésére

Tárgy: Rendelet-alkotás a helyi szociális ellátásokról

Tisztelt Képviselő-testület!

A pénzbeli és természetbeni szociális ellátások rendszere 2015. évben jelentős mértékben átalakul.

Az átalakulás érinti a települési önkormányzatok rendeletalkotási kötelezettségét is.

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 2015. március 1-jén hatályba lépő 132. § (4) bekezdés g) pontja szerint felhatalmazást kap a települési önkormányzat, hogy rendeletben szabályozza a települési támogatás keretében nyújtott ellátások jogosultsági feltételeit, valamint az ellátások megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályait.

Az Szt 134/E. §-a szerint a települési önkormányzat képviselő-testülete a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló rendeletét legkésőbb 2015. február 28-áig megalkotja.

Az említett módosítás egyebek mellett az Szt. által jelenleg szabályozott ellátások közül az alábbiakat érinti, ezekre vonatkozóan az Szt. 2015. március 1-jétől nem tartalmaz szabályozást:

- lakásfenntartási támogatás
- adósságkezelési támogatás
- méltányossági ápolási díj
- méltányossági közgyógyellátás.

A fentiekben túl az önkormányzati segély átalakul: a rendkívüli élethelyzetre tekintettel is a települési támogatás keretében nyújtható majd támogatás.

Az önkormányzatok által biztosított ellátás neve tehát 2015. március 1-jétől egységesen települési támogatás lesz. E támogatás keretében az önkormányzatok az általuk támogatandónak ítélt, rendeletükben szabályozott élethelyzetekre nyújthatnak támogatást. Az önkormányzat kötelezettsége abban áll, hogy a települési támogatásról rendeletet alkosson. Annak eldöntése, hogy e támogatás keretében milyen célokra, mely feltételek teljeseülése esetén milyen összegű támogatást nyújt, teljes mértékben az önkormányzat mérlegelési jogkörébe tartozik.

A települési támogatásra vonatkozóan az Szt. 2015. március 1-jétől kezdődően az alábbi előírásokat tartalmazza:

„Szt. 45. § (1) A képviselő-testület az e törvény rendelkezései alapján nyújtott pénzbeli és természetbeni ellátások kiegészítéseként, önkormányzati rendeletben meghatározott feltételek alapján települési támogatást nyújt. Települési támogatás keretében nyújtható támogatás különösen

- a) a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez,*
- b) a 18. életévét betöltött tartósan beteg hozzátartozójának az ápolását, gondozását végző személy részére,*
- c) a gyógyszerkiadások viseléséhez,*
- d) a lakhatási kiadásokhoz kapcsolódó hátralékot felhalmozó személyek részére.*

(2) Más jogszabály alkalmazásában az (1) bekezdés a) pontja szerinti célra nyújtott települési támogatást lakásfenntartási támogatásnak kell tekinteni.

(3) A képviselő-testület a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint az időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személyek részére rendkívüli települési támogatást köteles nyújtani.

(4) Rendkívüli települési támogatásban elsősorban azokat a személyeket indokolt részesíteni, akik önmaguk, illetve családjuk létfenntartásáról más módon nem tudnak gondoskodni vagy alkalmanként jelentkező többletkiadások - így különösen betegséghez, halálesethez, elemi kár elhárításához, a válsághelyzetben lévő várandós anya gyermekének megtartásához, iskoláztatáshoz, a gyermek fogadásának előkészítéséhez, a nevelésbe vett gyermek családjával

való kapcsolattartásához, a gyermek családba való visszakerülésének elősegítéséhez kapcsolódó kiadások - vagy a gyermek hátrányos helyzete miatt anyagi segítségre szorulnak.

(5) A rendkívüli települési támogatás kérelemre és hivatalból - különösen nevelési-oktatási intézmény, gyámhatóság vagy más családvédelemmel foglalkozó intézmény, illetve természetes személy vagy a gyermekek érdekeinek védelmét ellátó társadalmi szervezet kezdeményezésére - is megállapítható.

(6) Ha a fővárosi önkormányzat és a kerületi önkormányzat nem állapodik meg ettől eltérően, a fővárosban a hajléktalanok számára nyújtott rendkívüli települési támogatás megállapítása a fővárosi önkormányzat feladata.

(7) A települési önkormányzat rendeletében a havi rendszerességgel nyújtott települési támogatás - ide nem értve az (1) bekezdés d) pontja szerinti célra nyújtott támogatást - havi összegét úgy kell szabályozni, hogy az nem haladhatja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét."

Fontos kiemelni, hogy a helyi szociális feladatok ellátására a központi költségvetésben támogatás biztosított azon önkormányzatok számára, amelyek esetében az egy főre jutó adóerő-képesség nem haladja meg a 32.000,-Ft-ot. Önkormányzatunk ezen a jogcímen 2015. évre 9 041 390,-Ft összegű támogatásban részesül.

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi szociális ellátásokról szóló, jelenleg hatályos 14/2013.(XII.13.) önkormányzati rendelete önkormányzati segély összefoglaló néven a rendkívüli, létfenntartást veszélyeztető élethelyzetbe kerültek részére, vagy elemi károsultak részére állapít meg támogatást (ez közismerten az „átmeneti segély”), illetve temetési költségek mérséklésére teszi lehetővé támogatás fizetését. Az erre való jogosultság feltételeit a mellékelt rendelet-tervezet érintetlenül hagyja. Módosítást javasolunk azonban arra, hogy az alkalmankénti segély összege legfeljebb az öregségi nyugdíjminimum összege (28.500,-Ft) lehessen, illetve megszüntetni javasoljuk a visszatérítendő formában, kamatmentes kölcsönként nyújtott támogatást, tekintettel arra, hogy ezek visszafizettetése az esetek túlnyomó többségében nem lehetséges.

A jelenlegi támogatási rendszerünk részét képező méltányossági közgyógyellátás kivezetésére szintén javaslatot teszünk. Önkormányzatunknál jelenleg ezen a jogcímen nem részesül senki támogatásban. A gyógyszerköltségek mérséklésére indokolt esetben a rendkívüli települési támogatás keretében biztosítanánk lehetőséget, amennyiben az érintett személy alanyi vagy normatív közgyógyellátásra a járási hivatal megállapítása szerint nem lenne jogosult.

A megszűnő lakásfenntartási támogatás kompenzálásra is tartalmaz javaslatot a melléklet rendelet-tervezet. A javaslat kiindulási alapja az, hogy jelenleg közel 140 háztartás részesül átlagosan havonta 5000,-Ft lakásfenntartási támogatásban. Az e jogcímen önkormányzatunk által kifizetett összeg nagyságrendileg kimeríti a szociális feladatok ellátására kapott központi költségvetési támogatást úgy, hogy mellette a rendkívüli települési támogatás, a temetési költségek mérséklését szolgáló települési támogatás, valamint az újonnan bevezetésre kerülő életkezdési juttatásként nyújtott települési támogatás is „belefér” a keretbe. A lakhatási költségek mérséklésre nyújtott települési támogatás szabályozása lényegében átveszi az Szt. lakásfenntartási támogatásra vonatkozó szabályozását.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a mellékelt önkormányzati rendelet-tervezetet megvitatni és a rendelet-alkotás tárgyában dönteni szíveskedjen.

Pusztaszer, 2015. február 20.

dr. Jaksza Tibor
aljegyző

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének

...../2015.(.....) önkormányzati rendelete

a helyi szociális ellátásokról

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében biztosított jogalkotói hatáskörében eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörében, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (4) bekezdés g) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

Bevezető rendelkezések

1. § A rendelet hatálya Pusztaszer Község Önkormányzata illetékességi területén állandó lakó- vagy tartózkodási hellyel rendelkező, és az Szt. 3. § (1) és (2) bekezdésében, valamint a (3) bekezdés a) pontjában meghatározott személyekre terjed ki.

2. § (1) A képviselő-testület a polgármesterre átruházott hatáskörében szociális rászorultságtól függő pénzbeli ellátásként települési támogatást és az Szt. 48. §-a szerinti köztemetést biztosít.

(2) A képviselő-testület a polgármesterre átruházott hatáskörében társult tagként a társulási feladat-ellátást végző Kistelek Környéki Települések Többcélú Társulásának Szociális Központja és Családsegítő Szolgálatával közreműködésével személyes gondoskodást nyújtó ellátásként az alábbi szociális alapszolgáltatásokat biztosítja:

- a) étkeztetés,
- b) házi segítségnyújtás,
- c) jelzőrendszeres házi segítségnyújtás,
- d) családsegítés,
- e) támogató szolgáltatás.

Települési támogatás

3. § Települési támogatás

- a) a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez,
 - b) rendkívüli települési támogatásként a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint az időszakosan vagy tartósan létfenntartási gondokkal küzdő személyek részére,
 - c) a temetési költségek mérséklésére, vagy
 - d) életkezdési juttatásként
- állapítható meg.

4. § (1) A 3. § a) pontja szerinti települési támogatásra a háztartás tagjai által lakott lakás fenntartásával kapcsolatos rendszeres kiadásai viseléséhez az a személy jogosult, akinek a háztartásában az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200%-át.

(2) Nem jogosult a 3. § a) pontja szerinti települési támogatásra az a személy, akinek háztartásában 65 évnél fiatalabb személyek is laknak, és a lakásának hasznos alapterülete meghaladja a háztartásban élő

- a) egy fő esetén a 75 m² -t,
- b) két fő esetén az 90 m² -t,
- c) három fő esetén a 100 m² -t,
- d) négy fő esetén a 110 m² -t,
- e) négyenél több fő esetén a 120 m² -t.

(3) Az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem a háztartás összjövedelmének és a fogyasztási egységek összegének hányadosa.

(4) A 3. § a) pontja szerinti települési támogatás tekintetében fogyasztási egység a háztartás tagjainak a háztartáson belüli fogyasztási szerkezetet kifejező arányszáma, ahol

- a) a háztartás első nagykorú tagjának arányszáma 1,0,
- b) a háztartás második nagykorú tagjának arányszáma 0,9,
- c) a háztartás minden további nagykorú tagjának arányszáma 0,8,
- d) a háztartás első és második kiskorú tagjának arányszáma személyenként 0,8,
- e) a háztartás minden további kiskorú tagjának arányszáma tagonként 0,7.

(5) Ha a háztartás

- a) (4) bekezdés a)-c) pontja szerinti tagja magasabb összegű családi pótlékban vagy fogyatékosági támogatásban részesül, vagy
 - b) (4) bekezdés d) vagy e) pontja szerinti tagjára tekintettel magasabb összegű családi pótlékot folyósítanak,
- a rá tekintettel figyelembe vett arányszám 0,2-del növekszik.

(6) Ha a háztartásban gyermekét egyedülállóként nevelő szülő – ideértve a gyámot és a nevelőszülőt – él, a rá tekintettel figyelembe vett arányszám 0,2-del növekszik.

(7) Lakásfenntartási támogatás ugyanazon lakásra csak egy jogosultnak állapítható meg, függetlenül a lakásban élő személyek és háztartások számától.

(8) A (7) bekezdés alkalmazásában külön lakásnak kell tekinteni a társbérletet, az albérletet és a jogerős bírói határozattal megosztott lakás lakrészeit.

(9) Nem állapítható meg a 3. § a) pontja szerinti települési támogatás annak, aki az Szt. 2015. február 28-án hatályos rendelkezései szerint lakásfenntartási támogatásban részesül.

5. § (1) A 3. § a) pontja szerinti települési támogatás esetében a lakásfenntartás elismert havi költsége az elismert lakásnagyság és az egy négyzetméterre jutó elismert havi költség szorzata.

(2) A 3. § a) pontja szerinti települési támogatás esetében az elismert lakásnagyság

- a) ha a háztartásban egy személy lakik 35 m²,
 - b) ha a háztartásban két személy lakik 45 m²,
 - c) ha a háztartásban három személy lakik 55 m²,
 - d) ha a háztartásban négy személy lakik 65 m²,
 - e) ha négy személynél több lakik a háztartásban, a d) pontban megjelölt lakásnagyság és minden további személy után 5-5 m²,
- de legfeljebb a jogosult által lakott lakás nagysága.

(3) Az egy négyzetméterre jutó elismert havi költség összege 450 Ft.

6. § (1) A 3. § a) pontja szerinti települési támogatás egy hónapra jutó összege

- a) a lakásfenntartás elismert havi költségének 30%-a, ha a jogosult háztartásában az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 50%-át, de nem lehet kevesebb, mint 4000 Ft,
- b) ha a jogosult háztartásában az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem az a) pont szerinti mértéket meghaladja, 3000 Ft.

(2) A 3. § a) pontja szerinti települési támogatást egy évre kell megállapítani.

(3) A támogatás összegét 100 forintra kerekítve kell meghatározni.

7. § (1) A 3. § b) pontja szerinti települési támogatás az Szt. 45. § (4) bekezdésében meghatározott körülmény(ek) fennállása esetén annak a személynek állapítható meg, akinek a családjában az egy főre számított havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 130 %-át, egyedül élő esetében annak 150 %-át.

(2) A 3. § b) pontja szerinti települési támogatás összege

- a) alkalmanként legfeljebb az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összege,
- b) legfeljebb hat hónap időtartamra meghatározva havonta legfeljebb az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 50 %-a, vagy
- c) elemi károsult személy esetében legfeljebb az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének négyszerese lehet.

8. § (1) A 3. § c) pontja szerinti települési támogatás annak a személynek állapítható meg, aki a meghalt személy eltemetéséről gondoskodott, és háztartásában az egy főre számított havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 %-át.

(2) A 3. § c) pontja szerinti települési támogatás összege a kérelem benyújtásának időpontjában hatályos, az önkormányzat éves költségvetéséről szóló rendeletben meghatározott helyben szokásos, legolcsóbb temetés költségének 15 %-a.

9. § (1) A 3. § d) pontja szerinti települési támogatásra az újszülött gyermek jogosult.

- (2) A 3. § d) pontja szerinti települési támogatás összege az újszülött háztartásában eltartott
- a) első gyermek esetén 30 000,-Ft,
 - b) második gyermek esetén 40 000,-Ft,
 - c) harmadik és további gyermek esetén 50 000,-Ft.

Eljárási rendelkezések

10. § (1) A 3. § a) – c) pontjában meghatározott ellátások iránti kérelmet az arra jogosult vagy képviselője a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltségén terjesztheti elő.

(2) A 3. § d) pontjában meghatározott ellátás hivatalból kerül megállapításra.

11. § (1) Ha jogszabály másként nem rendelkezik, a kérelemnek tartalmaznia kell

- a) a kérelmező és a vele közös háztartásban élő személy(ek) természetes személyazonosító adatait (neve, születési neve, születési helye, születési ideje, anyja neve),
- b) a kérelmező lakó- illetőleg tartózkodási helyét,
- c) a kérelmező állampolgárságát, illetőleg bevándorolt, letelepedett vagy menekült jogállását,
- d) a kérelmező Társadalombiztosítási Azonosító Jelét,
- f) pénzbeli ellátás banki átutalásának igénylése esetén a kérelmező bankszámla-számát,
- g) a kérelmező családi jogállását,
- h) a kérelmezővel közös háztartásban élő személy(ek) vonatkozásában az együttélés jogcímét, rokonsági kapcsolatot,
- i) a jogosult tartására köteles személy természetes személyazonosító adatait,
- j) a jogosultsági feltételekre vonatkozó adatokat,
- k) a jogosultság megállapításához szükséges jövedelmi, vagyoni adatokat,
- l) olyan tények, körülmények, indokok ismertetését, amelyeket a kérelmező a kérelem elbírálása szempontjából fontosnak tart, és a fentiek alapján közölt adatokból nem állapíthatók meg,
- m) a kérelmező személyes és különleges adatainak kezeléséhez való hozzájárulását,
- n) a kérelmező jogainak és kötelezettségeinek tudomásul vételét.

(2) A kérelemhez minden esetben mellékelni kell a kérelmező és a vele közös háztartásban élő személy(ek) jövedelemigazolását, amely lehet

- a) munkáltatói jövedelemigazolás,
- b) folyósító szerv igazolása, csekkszelvény,
- c) számlavezető pénzügyintézet által kiállított számlalevél (egyenlegértékesítő),
- d) vállalkozók (őstermelők) esetében a tárgyévet megelőző évre vonatkozó adóbevallás,
- e) átvételi elismervény.

(3) A nem igazolható jövedelemmel rendelkezőknek a jogkövetkezmények tudomásul vételével kell nyilatkozniuk jövedelmükről.

(4) Ha a kérelmezőnek vagy a vele közös háztartásban élő személy(ek)nek korábbi házasságából született gyermek(ek) a kérelmezővel közös háztartásban él(nek), a kérelemhez mellékelni kell a gyermekelhelyezésről, esetlegesen a gyermektartásdíj összegéről szóló bírósági ítéletet vagy végzést.

12. § (1) A (4) bekezdésben foglalt kivétellel az eseti jelleggel folyósított települési támogatásnak az ellátást megállapító határozat meghozatalától számított három munkanapon belül a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltsége házi pénztárából történő kifizetéséről, vagy a kérelmező által megjelölt folyószámlára történő átutalásáról a polgármester gondoskodik.

(2) A 3. § a) pontja szerinti települési támogatásnak az ellátást megállapító határozat meghozatalát követő hónap 5. napjáig a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltsége házi pénztárából történő kifizetéséről, vagy a kérelmező által megjelölt folyószámlára történő átutalásáról a polgármester gondoskodik.

(3) A 7. § (2) bekezdés b) pontja szerinti települési támogatás első havi összegének az ellátást megállapító határozat meghozatalától számított három munkanapon belül, majd az első havi összeg kifizetésének napját követő hónaptól kezdődően a tárgy hó 5. napjáig a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltsége házi pénztárából történő kifizetéséről, vagy a kérelmező által megjelölt folyószámlára történő átutalásáról a polgármester gondoskodik.

(4) A 3. § d) pontja szerinti települési támogatásnak az újszülöttet saját háztartásában gondozó – egyik – törvényes képviselője részére az újszülött születésének napját követő 60 napon belül történő kifizetéséről a polgármester gondoskodik.

(5) A polgármester a települési támogatás rendeltetésszerű felhasználásának ellenőrzéseként a felhasználást igazoló bizonylat (számla, nyugta stb.) bemutatására hívhatja fel a jogosultat.

(6) A természetben nyújtott települési támogatás szükségleteknek megfelelő tényleges formájáról, mértékéről és elszámolásáról az ellátást megállapító határozatban kell rendelkezni.

Záró rendelkezések

13. § Ez az önkormányzati rendelet 2015. március 1-jén lép hatályba.

14. § E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a helyi szociális ellátásokról szóló 14/2013.(XII.13.) önkormányzati rendelet.

Máté Gábor
polgármester

dr. Jaksa Tibor
aljegyző

A
Pusztaszer Községért Közalapítvány
ALAPÍTÓ OKIRATA

1. Az alapító

1.1. neve: Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.2. székhelye: 6769 Pusztaszer, Kossuth utca 45.

1.3. az alapítvány céljára rendelt vagyon: 300 000,-Ft

2. Az alapítvány

2.1. neve: Pusztaszer Községért Közalapítvány

2.2. székhelye: 6769 Pusztaszer, Kossuth utca 45.

2.3. célja: a 2.4. pontban felsorolt tevékenységek végzésével a Pusztaszer Községi Önkormányzat feladatkörébe tartozó egyes közfeladatok megvalósításának támogatása, elősegítése.

2.4. tevékenysége:

2.4.1. egészségmegőrzés, betegségmegelőzés

2.4.2. szociális tevékenység, családsegítés, időskorúak gondozása

2.4.3. nevelés, oktatás, képességfejlesztés, ismeretterjesztés

2.4.4. kulturális tevékenység

2.4.5. kulturális örökség megóvása

2.4.6. műemlékvédelem

2.4.7. természetvédelem

2.4.8. környezetvédelem

2.4.9. gyermek- és ifjúságvédelem

2.4.10. sport és szabadidős tevékenység

2.4.11. közrend védelme, önkéntes tűzoltás, mentés

2.5. Az alapítvány határozatlan időre jött létre.

3. A kuratórium

3.1. Az ügyvezető szerv megnevezése: kuratórium.

3.2. A kuratórium az alapítvány legfőbb döntéshozó és képviselői, illetve ügyintéző szerve.

3.3. A kuratórium feladatai különösen:

3.3.1. az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényben meghatározott beszámoló elfogadása;

3.3.2. az éves költségvetés elfogadása;

3.3.3. döntés kiegészítő jellegű, nonprofit gazdasági-vállalkozási tevékenység folytatásáról;

3.3.4. döntés az alapítványi vagyon felhasználásáról.

3.4. A kuratórium három tagból áll, akiket erre a tisztségre az alapító kér fel és választ meg:

3.4.1. az elnök

3.4.1.1. neve:

3.4.1.2. lakóhelye:

3.4.1.3. anyja születési neve:

3.4.2. kuratóriumi tag

3.4.2.1. neve:

3.4.2.2. lakóhelye:

3.4.2.3. anyja születési neve:

3.4.3. kuratóriumi tag

3.4.3.1. neve:

3.4.3.2. lakóhelye:

3.4.3.3. anyja születési neve:

3.5. A kuratórium tagjainak tisztségének időtartama határozatlan időre szól.

3.6. A kuratórium tagjai tisztségének megszűnése:

3.6.1. lemondással, az új kuratóriumi tag bírósági nyilvántartásba történő bejegyzésével;

3.6.4. törvényben meghatározott kizáró ok bekövetkezte esetén;

3.6.5. visszahívással.

3.7. A kuratórium tagjai tevékenységüket pénzbeli díjazás nélkül végzik.

3.8. Nem lehet a kuratórium tagja, akivel szemben törvényben meghatározott kizáró ok áll fenn.

3.9. Nem lehet a kuratórium tagja az alapító vagy más olyan személy, aki az alapítóval vagy az alapító meghatározó befolyása alatt álló jogi személlyel vagy jogi személyiség nélküli gazdasági társasággal munkaviszonyban, munkavégzésre irányuló egyéb szerződéses jogviszonyban áll.

3.10. A kuratórium határozatképességének számításakor figyelmen kívül kell hagyni az alapítót, és azt a személyt, aki az alapítóval vagy az alapító meghatározó befolyása alatt álló jogi személlyel vagy jogi személyiség nélküli gazdasági társasággal munkaviszonyban, munkavégzésre irányuló egyéb szerződéses jogviszonyban áll.

4. A kuratórium döntési és eljárási rendje

4.1. A kuratórium határozatképes, ha azon legalább két tag részt vesz.

4.2. A kuratórium évente legalább egyszer ülészik.

4.3. A kuratóriumot az elnök köteles összehívni, ha bármely kuratóriumi tag kéri.

4.4. A kuratórium üléseiről jegyzőkönyvet kell készíteni.

4.5. A kuratórium döntéseit határozati formában hozza meg.

4.6. A kuratórium a határozatait a jelenlévő tagok szótöbbségével, nyílt szavazásával hozza.

4.7. A határozatokat a határozatok tárában kell nyilvántartani, vagy az azokat tartalmazó jegyzőkönyveket kell őrizni.

5. A kuratórium elnöke

5.1. A kuratórium elnökének feladatai:

5.1.1. a kuratórium ülésének összehívása;

5.1.2. képviseli az alapítványt;

5.1.3. intézkedéseit a kuratórium döntésének megfelelően kell megtennie, döntés hiányában pedig az alapítvány érdekeivel összhangban;

5.1.4. kezeli az alapítvány pénzeszközeit, ennek keretében utalványozási jogkört gyakorol;

5.1.5. vezeti a határozatok tárá, vagy őrzi a határozatokat tartalmazó jegyzőkönyveket.

5.2. A kuratórium elnökét akadályoztatása esetén az általa kijelölt kuratórium tag, ilyen személy hiányában a kuratórium által megbízott kuratóriumi tag helyettesíti.

6. A felügyelő bizottság

6.1. Az alapítvány tevékenységének közvetlen ellenőrzését a 3 tagú felügyelő bizottság látja el. A felügyelő bizottság elnökét és tagjait az alapító kéri fel és bízta meg, megbízásuk határozatlan időre szól.

- 6.2. Az elnök
 - 6.2.1. neve:
 - 6.2.2. lakóhelye:
 - 6.2.3. anyja születési neve:
 - 6.3. Felügyelő bizottsági tag
 - 6.3.1. neve:
 - 6.3.2. lakóhelye:
 - 6.3.4. anyja születési neve:
 - 6.4. Felügyelő bizottsági tag
 - 6.4.1. neve:
 - 6.4.2. lakóhelye:
 - 6.4.3. anyja születési neve:
 - 6.5. Nem lehet a felügyelő bizottság elnöke, tagja:
 - 6.5.1. a kuratórium elnöke vagy tagja,
 - 6.5.2. aki az alapítvány cél szerinti juttatásában részesül,
 - 6.5.3. a fentiek hozzátartozója.
 - 6.6. A felügyelő bizottsági tagság (elnöki megbízás) megszűnik:
 - 6.6.1. lemondással,
 - 6.6.2. a tag halálával,
 - 6.6.3. az alapító által történő visszahívással,
 - 6.6.4. az alapítvány megszűnésével.
 - 6.7. A felügyelő bizottság:
 - 6.7.1. ellenőrzi az alapítvány működését, gazdálkodását,
 - 6.7.2. ellenőrzi a kuratórium tevékenységét,
 - 6.7.3. elnöke és tagjai a kuratórium ülésén tanácskozási joggal vehetnek részt.
 - 6.8. A felügyelő bizottság jogosítványai:
 - 6.8.1. betekinthes az alapítvány bármely iratába,
 - 6.8.2. felvilágosítást, magyarázatot kérhet az alapítvány működésével kapcsolatban a kuratórium elnökétől és tagjaitól,
 - 6.8.3. megvizsgálja, ellenőrzi az alapítvány számvitelét, könyveit, a pénzkezelés rendjét, bizonylatait, iratait,
 - 6.8.4. vizsgálatot folytathat a kuratóriumnál, ha az alapítvány céljainak megvalósítását, a pénzügyi-gazdasági tevékenység szabályszerűségét veszélyeztetve látja,
 - 6.8.5. véleményezi a kuratórium éves beszámolóját,
 - 6.8.6. ha a jelzésére a kuratórium az alapítvány működését veszélyeztető (feltárt) hiányosságot nem szünteti meg, értesíti az alapítót, és az alapítvány törvényességi felügyeletét ellátó szervet (az ügyészséget),
 - 6.9. A felügyelő bizottság évente beszámol az alapítónak az alapítvány működésével kapcsolatos tapasztalatairól.
 - 6.10. A felügyelő bizottság elnöke és tagjai tevékenységüket pénzbeli díjazás nélkül végzik.
7. Az alapítvány vagyona, gazdálkodása
 - 7.1. Az alapítvány zárt, ahhoz nem lehet csatlakozni.
 - 7.2. Az alapítvány anyagi forrásai:
 - 7.2.1. az 1.3. pontban jelölt induló vagyon,
 - 7.2.2. az Alapító által a költségvetéséből biztosított (átadott) eseti támogatás,

- 7.2.3. az alapítványi vagyon hozama (kamatok),
 - 7.2.4. csatlakozásokkal tett felajánlások, adományok, támogatások,
 - 7.2.5. természetes személyek, jogi személyek, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek befizetései,
 - 7.2.6. a személyi jövedelemadó az alapítvány javára felajánlott és alapítványi számlára érkező része,
 - 7.2.7. egyéb bevételek, adományok (pl.: pályázaton, más alapítványok felhívásain nyert anyagi eszközök).
- 7.3. Az alapítvány az adományokat célja elérése érdekében használja fel.
- 7.4. Az alapítvány célja megvalósítása érdekében nonprofit, kiegészítő jelleggel gazdasági-vállalkozási tevékenységet végezhet
- 7.5. Az alapítvány céljára rendelt vagyon (1.3. pont) a működés megkezdéséhez és az alapítványi célok folyamatos megvalósításához legfeljebb 75% mértékben használható (osztható) fel.
- 7.6. Az alapítvány céljaira az alapítvány céljára rendelt vagyont meghaladó minden vagyon felhasználható.
- 7.7. A vagyonfelhasználás módja:
- 7.7.1. az alapítvány céljához kapcsolódó támogatás iránti kérelemre
 - 7.7.2. pályázati eljárás útján.
- 7.8. A pályázatok elbírálása során, a támogatások odaítélésével egyidőben meg kell határozni:
- 7.8.1. a támogatásban részesült (kedvezményezett) elszámolási kötelezettségét,
 - 7.8.2. a támogatás felhasználásának célját és rendjét,
 - 7.8.3. külön rögzíteni kell az alapítványt a támogatás felhasználása felett megillető ellenőrzési jogot.
- 7.9. Az alapítványi pályázatok nyilvánossága érdekében, a csatlakozás, az önkéntes befizetések, támogatások lehetőségeire történő figyelem felhívás céljából évente legalább egyszer, a helyi önkormányzati lapban (Pusztaszeri Hírfutár) az alapítvány közzéteszi:
- 7.9.1. működése főbb adatait (név, székhely, célok, számlaszám), a kiírt pályázatokat,
 - 7.9.2. a pályázatok elbírálásának eredményeit (támogatott, nem támogatott pályázatok szerinti bontásban),
 - 7.9.3. adószámát (az SZJA meghatározott részének felajánlásához).
- 7.10. Az alapítvány:
- 7.10.1. hitelt nem vehet fel és nem folyósíthat,
 - 7.10.2. pénzügyi tevékenységet nem végezhet,
 - 7.10.3. vállalkozási tevékenységet csak közhasznú céljainak megvalósításához, azokat nem veszélyeztetve végezhet,
 - 7.10.4. pártoktól felajánlást, támogatást, befizetést, adományt és csatlakozást nem fogadhat el,
gazdálkodása során elért eredményét csak az Alapító Okirat 3.2. pontjai szerinti célokra fordíthatja.
- 7.11. Az alapítvány gazdálkodásáról a kuratórium elnöke évente beszámolót készít, melyet a felügyelő bizottság ellenőriz és véleményez, majd a kuratórium hagy jóvá.
- 7.12. A nevesített adomány, támogatás átadása az adományozó által meghatározott célra a pályázati rendszeren kívül biztosítható a kedvezményezett részére. Amennyiben a nevesített adomány, támogatás jogosultja egyben pályázatot is benyújt, a pályázat elbírálása során a nevesített adomány, támogatás összegét figyelembe kell venni.

7.13. A kuratórium évente 300.000,-Ft-ig terjedő keretösszeget saját hatáskörben két pályázati eljárás között az egyes alapítványi célokra, pályázati eljárás mellőzésével felhasználhat. Ezen jogkörében a kuratórium kivételesen, a feladatot ellátó írásban indokolt kérelmére járhat el. Döntését a kuratóriumnak a határozatban részletesen indokolnia kell.

7.14. A pályázati eljárás mellőzésével biztosított támogatás esetében is alkalmazni kell az írásbeli megállapodásra, a felhasználási kötelezettségre és kötöttségekre, az elszámolásra vonatkozó előírásokat.

8. A kuratórium évente beszámol az Alapítónak a Közalapítvány működéséről.

9. Az alapítványt a kuratórium elnöke önállóan képviseli.

10. Az alapítvány megszűnése esetén a hitelezők kielégítését követően megmaradt alapítványi vagyont a Pusztaszer községben működő civil szervezetek között egyenlő részben kell felosztani.

11. Az alapítvány közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, azoknak anyagi támogatást nem nyújt, tőlük támogatást semmilyen formában nem fogadhat el, országgyűlési képviselői és helyi önkormányzati választásokon jelöltet nem indíthat, jelöltet nem támogathat.

12. Az alapítvány a céljai megvalósítása érdekében együttműködik a hasonló közfeladatokat ellátó állami, önkormányzati szervekkel, civil szervezetekkel.

13. Az alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény rendelkezései irányadók, annak keretei között a kezelő szervezet bármely kérdésben határozatot hozhat.

14. A fenti Alapító Okirat elfogadásával egyidejűleg a Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének 33/1999.(XII.21.)Kt. határozatával elfogadott Alapító Okirat, és annak 10/2000.(II.10.)Kt. határozatával, 47/2000.(XII.8.)Kt. határozatával, valamint 40/2005.(V.26.)Kt. határozatával megállapított módosításai hatályukat veszítik.