

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**  
**Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének üléséről**

**Az ülés**

**időpontja:** 2014. december 4.  
**helye:** Községi Könyvtár és Művelődési Ház  
(6769 Pusztaszer, Kossuth u. 43.)  
**minősítése:** nyilvános  
**jellege:** közmeghallgatás  
**sorszáma:** 2014/13

**Jelen vannak:**

Máté Gábor polgármester  
Fülöp Pál képviselő  
Gyurász Sándor Lászlóné képviselő  
Kósáné Buknicz Mária képviselő  
Magyar Gábor Ferenc képviselő  
Nagy Emese alpolgármester, képviselő  
Sági Mihály képviselő  
dr. Jaksza Tibor aljegyző  
Tóth Mónika jegyzőkönyv-vezető

**Hiányzik:**

- igazoltan: -  
- igazolatlanul: -

**Máté Gábor polgármester:** Tisztelettel és szeretettel köszöntöm a falu lakosságát, köszöntöm a képviselő-testület tagjait. Megállapítom, hogy a képviselő-testület teljes létszámmal jelen van a közmeghallgatáson, ebből következően természetes, hogy határozatképes. Mint minden testületi ülésről, így a közmeghallgatásról is hangfelvétel készül. Első ténykedésként a napirendi pontot kell, elfogadjuk. Felolvasom a napirendi pontot, a közmeghallgatás első napirendi pontja, Balogh Tünde település tervező mérnök tájékoztatója Pusztaszer készülő településrendezési tervéről. Második napirendi pont, polgármesteri beszámolója az elmúlt év eredményeiről és a jövőről. A harmadik napirendi pont pedig közérdekű kérdések, vélemények felvetés a lakosság részéről. A képviselő társaimat kérdezem, hogy egyéb napirendi pontra van-e javaslat? Amennyiben nincs, aki a napirendi pontokat elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*  
*A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -*  
*A kizárás indoka: -*  
*A szavazás számszerű eredménye:*  
*7 igen szavazattal*  
*0 nem szavazattal*  
*0 tartózkodással*  
*a Képviselő-testület a következő döntést hozta:*

**106/2014.(XII.4.)Kt. határozat**

**Tárgy:** Napirendi pontok elfogadása

**H A T Á R O Z A T**

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadta az alábbi napirendi pontok megtárgyalását:

- 1.) Balogh Tünde település-tervező mérnök tájékoztatója Pusztaszer készülő településrendezési tervéről
- 2.) Polgármester beszámolója az elmúlt év eredményeiről és a következő időszak terveiről

3.) Közérdekű kérdések, vélemények felvetése a lakosság részéről

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Máté Gábor polgármester

**A határozatot kapja:**

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
- 3.) Irattár

**Máté Gábor polgármester:** Mielőtt az első napirendi pontnak neki szaladnék, szeretném köszönetemet kifejezni egyrészt a magam nevében, másrészt a képviselő társaim nevében, hogy az önkormányzati választáson a bizalmukat belénk helyezték. Én azt tudom ígérni önöknek, hogy továbbra is a legjobb tudásunk szerint fogjuk a falu dolgait intézni. Az elmúlt időszakban már ez a harmadik testületi ülés ezen rövid időszak alatt, amit a testület ülésezik. Azt tudom mondani, hogy az eddig tapasztalt együttműködés kritikus gondolatok és felelős gondolkodás jellemzi továbbra is a testületet és nekem továbbra is nagyon jó érzés egy ilyen csapattal együtt dolgozni. Továbbra is bátorítom a lakosságot arra, hogy ha bármilyen problémájuk van akár személyes, akár közösségi keressenek, engem vagy keressék a képviselő társaimat. Nem állítom, hogy minden problémájukra megoldást fogunk tudni, találni, de meghallgatni mindenkit meghallgatunk, és igyekszünk a legjobb tudásunk szerint erre, ha tudunk megoldást megtalálni. Annyit kérek majd mindenkitől, hogy a jelenléti ívet majd írja alá, ezt körbeadják majd a lakosok, és ha körbeért, akkor ide az asztalra lehet helyezni.

**1. napirendi pont: Balogh Tünde település-tervező mérnök tájékoztatója Pusztaszer készülő településrendezési tervéről**

**Máté Gábor polgármester:** Első napirendi pontként szeretném bemutatni Balogh Tündét. Vele körülbelül olyan jó egy éve vagyunk kapcsolatban, és a tavalyi évben az adósságkonszolidáció kapcsán nyert keretből adódott lehetőségünk arra, hogy a településrendezési tervbe aktualizáljuk, modernizáljuk, és a jövőhöz igazítsuk egy kicsit. Ezért kerestem meg a tündét, az eddigi településrendezési tervünket vizsgáljuk felül, nézzük, meg hol kell belenyúlni, hol kell módosításokat tenni. Akkor így a pályázati összegből tudjuk finanszírozni. Átadnám a tündének a szót. Mond egy légy szíves a közönségnek mi is ez a terv, mi célt szolgál, és még mindig van lehetőség arra, hogy ha valami kívánság van vagy elképzelés, akkor ezen még lehet csiszolni és lehet egyeztetni.

**Balogh Tünde:** Köszönöm szépen. Bemutatkozom először, az Új-lépték Tervező iroda vagyunk mi, és elég sok településnek készítjük mi a rendezési tervét Bács megyében is, Csongrád megyében. A legnagyobbak ezek között Baja, Kiskunhalas és Kiskunfélegyháza, de községekben is dolgozunk és Kisteleket is, mi csináljuk. Nagyon örültünk a felkérésnek, Pusztaszer települést eddig nem mi terveztük. Öt éves lesz lassan a jelenleg hatályos terv, februárban lesz öt éves, amit még az előző, sőt még azt megelőző testület jóváhagyta. El is hoztam magammal kinyomtatva a dokumentumokat és itt is, maradna, hogy akit érdekel az így teljes nagyságban is, megtekinthesse, meg bizonyosan hozzáférhető más forrásokból is. A külterület szabályozási terve, a szerkezeti terv, ami egy kicsit többet mond, mert hasonlít egy turista térképre, sokkal érthetőbb és a parván másik oldalán a belterület szabályozás van. Miért kell rendezési terv? A rendezési terv arra szolgál, ha nagyon egyszerűen akarom megfogalmazni, hogy akik itt egymás közelében élnek, pusztaszeri lakosok, kül- vagy belterületen vagy, itt vállalkoznak vagy az itteni intézményeket, használják, egyáltalán aki kötődik ilyen módon Pusztaszerhez azok az emberek minél kevesebb konfliktussal éljenek egymás mellett. Ez az egyik dolog, hogy ne zavarjuk egymást, a másik pedig az, hogy lehetőleg tudjunk befogadni olyan egyéb például vállalkozásokat, vagy új lakosokat, vagy olyan intézményeket, amiktől jobb lesz a községnek. Polgármester úr nekem elég sok mindet felsorolt, amikor a munkakapcsolatunk elkezdődött, olyan kérdéseket, amiben érdemes elgondolkodni, hogy változtassunk a jelenleg hatályos építési rendeleten. Ami azt mondja meg, hogy mit lehet építeni, hová és hogyan lehet építeni. Ezeket már szét is küldtük az államigazgatási szerveknek, akik az eljárás folyamán leírják, hogy szakmailag mit lehet elfogadni meg mit nem. Itt a lakosok közreműködésére is számít az önkormányzat, mert pontosan az a cél, hogy megtudjuk azt, hogy akar-e valaki mostanában fejleszteni, vagy zavarja-e valami a jelenleg fennálló állapotokban. Itt nem arra gondolok, hogy a járda milyen állapotban van, hanem arra, hogy néz ki a település, milyen intézmények hiányoznak, hogyan kellene átalakítani az intézményeket, vagy

áthelyezni őket. A külterületen hová kellene fejlesztés, és mi kellene, hogy még jobban érezzük itt magunkat a községben. Elmondom, hogy mik azok, amik fölmerültek eddig. Én úgy gondolom, hogy ha esetleg ezek után merül föl valami, akkor megpróbáljuk még azt is beletenni, ha mód van rá, mert nem hajt bennünket a tatár, jövő év végéig kellene ezt elfogadni, összesen ennyi a feltétel. Nem kell nagyon sietni vele, a lényeg az, hogy jó pár évig megint megfeleljen az elvárásoknak, kiszolgálja a településnek a lakosait. Építésügy szempontjából, ami fölmerült mondom sorba. A belterületen a község központban, itt ahol most vagyunk, tudjuk, hogy ha a Jóisten is úgy akarja, meg a püspök úrnak is úgy sikerül a dolgokat intézni, akkor lesz talán temploma Pusztaszernek. A helyszínt, azt elég sokszor már és bővebb körben, tehát több tervezővel a polgármester úr már próbálta keresgélni, és fölmerült hirtelen három helyszín is és mind a három itt van a község központjában, vagy majdnem a központban. Ezt még tovább fogjuk latolgatni, de természetesen nagyon örülnek, gondolom a testület is, hogy ha megszólalna a falu, hogy mely helyszíneket látná szívesen, hogy ott új templom épüljön. Bevallom őszintén, hogy én nem tudok választani, mert minden fölmerült helyszínnel, itt átellenben az iparcikkbolt helyén, a másik itt a Köztársaság téren, a mellettünk lévő pár telken a régebbi épületek részbeni elbontásával, ezek mind bontással járnak, van egy harmadik helyszín ahol nem kell bontani a Dózsa György utcának a végén, ahol egy szabad terület van és önkormányzati tulajdonban. Mind háromnak van előzménye, vagy értelme, az egyik azért jó, mert ott szokott lenni a templom hagyományosan, a másik azért jó, mert emeli a központ rangját, a harmadik meg azért jó, mert egy nagyon sajátos pusztaszeri templomot lehet csinálni, amilyen még nem volt, kifejezné azt, hogy itt a puszta közepén van, ez a község. Ez az első tétel, a második tétel, belterületen a Kossuth Lajos utcának a páros oldala, a végén ott van már egy vállalkozás, a legutolsó épület egy csarnok épület. Ott a környéket egy kicsit meg kell vizsgálnunk, hogy akarják-e azokat a tanyákat más célra használni, tehát nem lakás célra, hanem valamilyen gazdaság céljára. Vagy ott ahol most ez az épület áll az talán utcaként volt kitalálva, de már nem az. Ott egy kicsit meg kell nézni, hogy mit akarnak a tulajdonosok. Ha kell akár ott az erdők helyett is valami más funkciót, jelölünk ki, bár az nem biztos, hogy mindenkinek tetszik, hogy akár egy fát is kivágjanak. Van két terület kijelölve szennyvíztisztító céljára és most már külterületen, vagyunk, az egyik az Ópusztaszerre vezető út mellett lévő terület, ami nem önkormányzati tulajdonú, a másik pedig a tömörkényi úton a régi szeméttelép helyén, egy jó nagy terület, és önkormányzati tulajdonban van. Nem tudjuk még, hogy a szennyvíz hogyan fog alakulni, szennyvíz hálózat lesz-e vagy pedig egyedi megoldás, hogy szükség lesz-e szennyvíztisztítóra, vagy nem. Mind a két helyen megmarad a lehetőség, de az önkormányzati tulajdonú terület akkora nagy, hogy még a hulladékudvaron kívül is marad annyi hely, hogy vállalkozásnak helyet lehessen adni, ezt szeretné lehetővé tenni a módosítás. A mezőgazdasági majorokban volt olyan probléma, hogy építkezés során nem volt elegendő a jelenleg megszabott maximális építmény magasság, ezért ezt emelni kellene. Én úgy gondolom, hogy ez nem lesz zavaró, hogy magasabb épület épül, mert a mostani az nagyon alacsony. Valószínűleg lehetővé tenné ez a módosítás, hogy akár szárító torony, vagy ilyen technológiai célból magasabb dolgok épülhessenek, ez megszokott a tájban, hogy a majorokban vannak ilyen magasabb épületek. Itt már az előzetes vélemények beérkeztek az állami szervek részéről, a Nemzeti Park azt kérte, hogy a tömörkényi út melletti majorban ne emeljük meg az építmény magasságot, ha kell, akkor ott majd egy kicsit vitatkozunk velük. Azt igazából már nem is major céljára használják, ott a napelemes terület. Az Ópusztaszerre vezető országút nagy örömünkre pár éve megépült, azt kell még megvizsgálnunk, hogy érint-e esetleg magánterületet, mert ha át akarjuk adni kezelésre az államnak, akkor tisztán kellene átadni. Ha esetleg valahol bekötőút, sarkok belelőgnak magánterületbe, akkor ott azt le kell szabályozni, hogy ha szükséges, akkor az önkormányzat vagy az állam ki tudja sajátítani, de ezek nagyon kicsi területek véleményem szerint. A térkép az nem a legjobb, ami állami térkép van Pusztaszerre és nem Pusztaszer az egyetlen település, ahol elég rossz az állami térkép, lehet, hogy térképi hibáról van szó, ezt ki fogjuk deríteni. A munkástelepi buszforduló kapcsán majd megkérem polgármester urat, hogy inkább ő mondja el, mert amit majd kell, azt megteszünk.

**Máté Gábor polgármester:** Akkor mondom is mindjárt. Ott van egy magánterületbe a jelenlegi út is, belecsúszik. Nem tudom, hogy ez annak idején a kiméréseknél nem ügyeltek-e rá. Lényeg az, hogy ahhoz, hogy ott tervezési és építési munkák, mondjuk a buszmegállóknak az építési engedélyezési terveit, elkészítsük ahhoz a területnek tisztának, kell lennie. Van ott az út szélén lévő terület, aminek a telekhatára keresztül metszi az útnak a szélét. Azzal foglalkoznunk kell, ott szintén egy kisajátítást kell csinálnunk.

**Balogh Tünde:** A jelenleg Arborétumként szereplő Parkerdőt helyére kell tenni a helyi szabályzatban, az nem Arborétum. Fejezze ki pontosan a helyi rendelet azt, hogy az a terület milyen célt szolgál. A repülőterek lehatárolása akadálysíkjaik feltüntetése is feladat, két engedéllyel rendelkező repülőtér van Pusztaszer területén. Valaki itt nem tudta, hogy azok hol vannak, hát nem sok vizet zavarnak, ha jól működnek. Az egyik az ötös úttal párhuzamosan van, Félegyháza felé, a másik pedig a Fülöp tó mellett húzódik a falu felől. Mind két repülőtérre megkaptuk ezeket, az adatokat, az engedély feltétele volt, hogy az akadálysíkakat megállapítsák, a fel és leszálláshoz,

ezeket rátettük a tervre is, hogy lehessen számolni vele, de komolyabb megkötések nem járnak ezzel, mert az épület magasságát korlátozná be, de például a Fülöp tó mellett nem is, lehet magasabb épületet építeni. Tudjuk azt, hogy a településnek a Tömörkény felőli oldala nagyrészt természetvédelmi terület. Van egy olyan pont, amit kezdeményeztem a testület felé, ez arról szól, hogy vannak tanyák, elég sok tanya van Pusztaszer külterületén, és ha valamelyik tanyán esetleg mezőgazdasági vállalkozás miatt új épületet kellene építeni, akkor az országos jogszabályok ezt nem engedik meg. Viszont van egy olyan lehetőség, hogy ha valakinek több földje van, 20 km-en belül, akkor az arra vonatkozó építési szándékát, lehetőségeit egy helyen összpontosítva építheti, meg és ez lehessen a tanya. Azért nem lehetett eddig, mert nem érik el a tanyák az 1 hektárt, és akkor nem lehet birtok központtá minősíteni őket. Az összes tanya lényegében, ami a tömörkényi úttól balra esik, a településhatárig, meg ami az ópusztaszeri út vonalától az ötös út felőli oldal mind, beleesik ebbe a felmentési szándékba. Ezek a tanyák, amik közvetlenül nem természetvédelmi területen vannak, ezeknél lehetővé váljon ez a fejlesztés. Lehet, hogy az összes tanya közül egy vagy kettő veszi ezt igénybe, de lehet, hogy az is nagyon fontos, mert kis dolgok is, fontosak lehetnek kis vállalkozások is, sokat érhetnek. Lesznek még próbabb rendezésmódosítások, pontosítások, ésszerűsítések, azt szeretném, hogy ha lehetőleg nem korlátoznánk magunkat, hanem amennyire lehet amennyire, nem zavarja az együttélést inkább megengedő, legyen a szabályozás. Az új rendezési térképek feltüntetik az összes aktuális pontos adatot a természetvédelemről, az erdőkről, a régészeti területekről, pontosítva közlekedési védősávokat, és technikailag is lesz változás. Már ez most is látható, hogy mi azt szeretjük, ha a térképeink északolva vannak, tehát fönt van észak lent, van dél. Most már így fogunk vele dolgozni, és olyan szoftverrel, hogy ahhoz lehessen közművekhez segítséget adni, ha közműtervezés történik vagy úttervezés, vagy bármilyen céllal az önkormányzat rendelkezésére bocsátjuk ezt a szerkeszthető verziót, mi nem szoktunk jogdíjat kérni ezekért, a dolgokért. Én azt szeretném kérni, hogy ha majd bármi fölmerül önökben most vagy később a beszélgetések során, vagy most az ünnepek előtt, akkor polgármester úrnak vagy a képviselő-testület tagjainak szíveskedjenek jelezni, hogy azokat figyelembe vehessem, a tervet jövőre fogjuk csak odaadni. Köszönöm szépen.

**Máté Gábor polgármester:** Köszönöm szépen Tündének a tájékoztatót. Ezzel kapcsolatosan esetleg először képviselő társaimra nézek, hogy van-e esetleg kérdés? Ha nem akkor viszont átadnám a szót a lakosságnak. Annyit kérek még, hogy aki szólni akar, tegye, föl a kezét én meg fogom adni a szót, és mindenki próbálja meg a mondandóját rövidre fogni és célszerűen fogalmazni, illetve igyekezzünk közösségi problémákat megfogalmazni. Akinek saját személyes problémája van, az keressen meg személyesen engem az irodámba és ott meg fogjuk beszélni.

**Grósz Sándorné:** Nekem az az egyetlen egy kérdésem lenne, hogy a belterületi buszmegállóknak mi lesz a sorsa, mert elég ramatyok? Ott szerintem a község területének a rendezéséhez tartoznak mind a kettő, meg még szerintem a kinti is és még nem beszéltem a legkülsőről, amit a hölgy mondott, de ez a kettő nagyon fontos, mert ez a településnek a képét rontja. Köszönöm.

**Máté Gábor polgármester:** Ez nem a településrendezési tervnek a része. Az, hogy hol van a buszmegálló, az esetleg, de az hogy milyen buszmegálló van, az a mi saját személyes kérdésünk.

**Németh Mihály:** Azt szeretném kérdezni, hogy figyeltem a kedves hölgynek a beszámolóját és nem hallottam benne ezt a régi malom épületét, ami már régen épült malomnak és nem lett belőle semmi, hogy azzal mi van, nem igazán hallunk róla semmit, hogy kié, mié. Vannak itt ezek a jó kis tervek, amiket itt hallom és az elég jó helyen van a templomnak, bent van a központban jó elrendezése, van. Én gondoltam hogy esetleg nem lehetne ott?

**Máté Gábor polgármester:** Onnan indítok, hogy a terület és az épület Tóth Mihály tulajdonában van. Elképzelésünk egyébként van vele, csak elég borsos ára van, ezt megvásárolni. Ráadásul, ha nem lesz funkciója, akkor előbb-utóbb még össze is fog omlani, mint ahogy a mögötte lévő épület összeomlott. Mi ezt megvásárolni azon az áron nem tudjuk, viszont vannak elképzelések vele kapcsolatban, hogy I. és II. Világháborús Múzeum kialakításában gondolkodunk, erre már többen érdeklődtek. Elmondanám konkrétan, hogy Szanka Józsefnek a közreműködésével történne ez, itt is az a probléma, hogy azok, akik ezt a múzeumot föl tudnák szerelni, és működtetni tudnák, azok nem tudnak pillanatnyilag hozzájutni ehhez az épülethez, mert ilyen 4-5 milliós elképzelések vannak ennek az árával kapcsolatban, és ez nem fedi a reális értékét. A templommal kapcsolatban pedig Tünde majd elmondja, igenis benne volt ez a képbe a tervezők részéről.

**Balogh Tünde:** Fölmerült az eshetőség, hogy a közösségi teret abban az épületben lehetne kialakítani, mert azért annyira nem kell megijedni attól, hogy az anyag nem annyira újszerű, ugye tudjuk, hogy vályog vagy téglavályog. Ezekre már van mód, hogy felújítsák őket és ez egy tiszteletre méltó régi épület szépen meg is, lehetne csinálni, ilyen közösségi célra, csak nem tudjuk az időbeniséget meg az ütemezést kitalálni, mert akkor fölszabadulna ez a művelődési ház helye

akár itt is, lehetne a templom. Ez ilyen soktényezős dolog, és az időtől is függ, hogy hogyan folyik le, mit pályázhat meg először a település, mire lesz előbb pénz.

**Máté Gábor polgármester:** Településrendezési tervvel kapcsolatban van-e valakinek még kérdése?

**Pásztorné Dósa Gizella:** Az előző úr említette a templomnak a helyét, ezekből bizonyos helyeket ismerek, bizonyos helyeket nem, de amit szeretnék mondani, hogy szerintem nagyon fontos lenne, a központúság, hogy a közepén legyen, a park közepén esetleg, de majd eldöntődik, hogyan, talán majd az egész falu összefogásával, a falunak egy színfoltja volna a templom, ez egy nagyon jó ötlet szerintem.

**Máté Gábor polgármester:** Ezen leszünk minden képpen. Köszönjük.

**Sági Mihály képviselő:** Köszönöm szépen. Örülök, hogy a Tünde megemlítette a malom épületnél, hogy tulajdonképpen statikailag meg állagilag az egy nagyon komoly épület még a mai világban is. még akkor is, ha a tetőszerkezete sajnos, amire utalt a polgármester úr, hogy bizony azt már nagyon meg kellene csinálni. A hátsó épületnek semmi köze nincs hozzá, a malom épülethez, mert az egy utólagos toldalék épületként keletkezett ott, tehát a kettőt nem ugyanúgy építették. Szegény nagyapám ő, mint kőművesként dolgozott a Hellnél annak idején, amikor ez a malom épült, és mindig azt mondta nekem, hogy ennek az alapja 1 méter 10 centi szélesen van lent a földben. Azt akartam ezzel igazolni a hölgyet, hogy statikailag valószínűleg sok mindenre megfelelne kivétel a tetőszerkezet, illetve a tetőszerkezet, bár én nem vagyok építész, az tartja össze ezeket a falakat. Ha a tetőt mozgatják, ez valószínűleg felújításra szorulna, ha ott bármilyen épület lesz. Először nem akartam hozzászólni ehhez a malom, kérdéshez, mert ez a szívem csücske, mert én is meg akartam már vásárolni, olyan áron adják, amit én nem tudok kifizetni, mint vállalkozó, én szerettem volna ott egy reprezentatívabb épületet létrehozni, de nem sikerült dűlőre jutni, ezért én nagyon azon vagyok, hogy ott legyen valami, és azt nem kellene elbontani. Addig, míg a többi épület bármi ezt is el kell bontani, az iparcikkboltért kérnek, én, amikor meg akartam venni 15 millió forintot és akkor még nincs elbontva. Csak kifizetünk érte 15 millió forintot, Gábor azt mondta most a testületi ülésen, hogy már csak 10 milliót kérnek érte, az is sok, azt is le kell bontani. ha odaépítünk egy templomot a kivitelezési terv nagyon alacsony hangon, mondom, 50 millió az egyéb hozzá 20 millió meg kell nagyon fontolni egy ilyen kis önkormányzatnak, hogy mit csinál.

**Máté Gábor polgármester:** Egy ilyen terv az alternatívákat nézi, nem azt jelenti, hogy ezek biztos így kell, hogy legyenek, a lehetőségét megadja, ha ki tudja, hogy alakul a helyzet, akkor ne ez legyen az akadálya neki. Ezért gondoltunk több alternatívába, majd aztán csiszolódik mindig a helyzettől függően. Van-e egyéb kérdés ehhez a témához?

**Sági Mihályné:** Elnézést, nem akarom az időt húzni, de sok emberrel beszélgettem már erről a templomról és több ciklussal előtte az alapítvány, kezdeményezte ezt a templomépítést. Akkor mi beszélgettünk a püspök úrral is, és megmondom őszintén teljesen jónak, láttuk volna ezt a templomot fölépíteni ahol az imaház, van, és ezt már többen mondták nekem, hogy miért keresik neki a helyét, hiszen nem kellene itt akkora nagy templomot építeni, egy szépet, akkor el is készítettük ennek a tervrajzát. Akkor volt 20 millió forint a költségvetése, most biztos lenne a duplája vagy még több. Ezt úgy képzeltük el akkor, hogy ott ahol most van az akácerdő, azt ki kell irtani és az akácerdő helyére tenni ezt, kápolnaszerűséget, elől egy kis parkot kialakítani, ahol be lehet állni kocsival is. Mi nem képzeltük azt el, hogy vásárolni kellene, vagy átalakítani, hiszen az elég magas helyen van, szokott a lakosságnak a hely és a másik az, hogy az egyház tulajdonában van.

**Máté Gábor polgármester:** Az egyház fog dönteni, hogy hova fog templomot építeni, mert ehhez pénzt nem tudunk adni.

**Banai Ferencné :** Elnézést polgármester úr, csak annyit szeretnék, hogy ide a piac környékére jó lenne egy WC-t építeni. Itt vannak a piacon, akik árulnak, azoknak is kellemetlen, vagy akár aki kimegy a piacra. ezt meg kellene oldani, hogy itt egy illemhely legyen., van hely megcsinálni, ez nem csak az én kérésem, nagyon sok falubeli ilyen korú asszonnal beszélgettem és kifogásolták, hogy nincsen WC. Ez nagyon fontos volna.

**Máté Gábor polgármester:** Mikor nyitnánk ki a WC-t, és mikor zárnánk be?

**Banai Ferencné:** Miért kellene azt bezárni, állandóan nyitva lenne, nem kell rosszra gondolni polgármester úr.

**Máté Gábor polgármester:** Nem gondolok rosszat, csak tapasztalok dolgokat. Megbeszéljük a testülettel majd ezt a témát. Köszönöm szépen vettük a problémát és foglalkozni fogunk vele.

**Dakó Sándor:** Azt akarom mondani a templommal kapcsolatban, hogy amikor először ez a dolog feljött szóba, én neked személyesen javasoltam, meg többeknek, vagyunk itt annyian vállalkozók, meg van annyi jármű, hogy három nap alatt letakarítottuk volna meg felsöpöttük, volna a réginek a helyét és akkor meg van oldódva, lehetett volna az új épületet odaépíteni.

**Máté Gábor polgármester:** Nincs kizárva, még nincsen terv. Se a helye, se a formája semmi nincs eldöntve ezzel kapcsolatban, azért vagyunk együtt, hogy ezekről beszéljünk.

**Bartucz István:** Van egy költség hatékony javaslatom a WC-vel kapcsolatban. Van egy könyvtárosunk, aki itt van mikor piac, van, ki tudja nyitni, és be tudja zárni, amikor vége van.

**Máté Gábor polgármester:** Ez minden további nélkül így is van. Ehhez a témához esetleg még van-e hozzáfűznivaló? Ha ehhez a témához nincs más, akkor megköszönjük Tündének a tájékoztatót, dolgozunk a dolgokon, és nem kapkodjuk el a munkát. Köszönöm szépen.

## **2. napirendi pont: Polgármester beszámolója az elmúlt év eredményeiről és a következő időszak terveiről**

**Máté Gábor polgármester:** Második napirendi pontként néhány közérdekű témával kapcsolatban szeretnék reagálni dolgokra. Az elmúlt időszakban mindenki tapasztalhatta és néha még a kellemetlenségeit is élveznünk kellett, hogy a vízmű európai uniós szabványosítása nem csak hogy elkezdődött, hanem a mai napra tulajdonképpen már be is fejeződött. Sajnos egy-két hete volt egy kis probléma, hogy furcsa szaga lett a víznek egyik napról a másikra. Sokan úgy vélték, hogy akkor mi ez az új fejlesztés, hogy ilyen lett a vízminőség. Nyugtatónk mindenkit, hogy az új rendszeren a víz még nem megy keresztül. Még mindig a régi rendszeren keresztül kapjuk a vizet, az új rendszer akkor lesz rácsatlakoztatható a hálózatra, ha a különböző mosások és a baktérium érlelések megfelelő eredményre vezetnek. Ennek az a sorsa, hogy egymás után háromszor negatív mintát kell produkálni ennek a rendszernek, és akkor lehet rákötni a vízvezeték rendszerre ezt az új rendszert. Nem tudjuk, hogy akkor milyen lesz a víz, hogy finomabb lesz vagy sem, elvileg a mérési eredmények jobbak lesznek, mint a mostaniak. Ez a mi ízlésünknek megfelel-e arra nem tudok garanciát vállalni, majd meglátjuk. Meg fogjuk szokni valószínűleg, lehetséges, hogy lesz az átállásnak valamilyen kellemetlensége, nem tudom ez, hogyan történik, de az is lehet, hogy észre sem fogjuk venni ezt az átállást. Ha bárki bármilyen problémát tapasztal a víz minőségével kapcsolatban, akkor az jelezze. Azt gondolom, hogy a víznek most már alapvetően jó minőségűnek kell lennie, és ha az új rendszer fölépül és az új rendszer üzembe kerül, akkor ennek még inkább így kell lennie. Nagyon sokfelé nyílt lehetőség arra, hogy az egyes tanyák bekötésre kerüljenek, egy hálózat fejlesztés történt a temető irányába illetve a temető melletti úton. Az itt lévő tanyáknak lehetőségük van a vízrendszerre rácsatlakozni, illetve a Pusztabíró háza felé is kiépítésre került a vízvezeték, az ott lévő üzemek és a tanyák rácsatlakozására lesz lehetőség. Ott a Lamino kft telephelye környékén egy közkifolyó elhelyezésére is sor fog majd kerülni. A hulladékszállítással kapcsolatosan ugye váltás történt az idei évben, a településtartásügyi kft végezteti a hulladékszállítást, de sikerült azt elérnünk, hogy a helyi vállalkozás a Pusztaszem kft tudja továbbra is magát a munkát végezni, de a számlázás, illetve az egész rendszernek a szervezése a továbbiakban a Településtartásügyi kft-nek a feladata. A kft a lakosság felé, azzal a kéréssel fordul, és ez majd a jövő héten a hírfutárban is benne lesz, hogy a komposzt anyagot, minden hónap negyedik péntekén szállítják el, azt legfeljebb 25 kg-os zsákokba és legfeljebb négy darab zsákba helyezték el. Ha ennél több van, akkor ütemezze valamikor máskorra. Ennél több elszállítására nincs kapacitása a cégnek. Viszont január, február és márciusban, tehát az első negyedévben, a komposztszállítást szüneteltetik, most még december negyedik péntekén lesz szállítás, utána legközelebb április negyedik péntekén lesz ismét komposztszállítás. Ha valaki valamilyen ágot, vagy venyigét akar kirakni az elszállításra, akkor azt 60\*40 cm-es kékbe kösse. Volt olyan, nem Pusztaszemen, hogy nagy hegy kázal lett kirakva az utcára, azt nyilván nem fogják tudni onnan elszállítani, ennek szállítható állapotba kell kerülnie. Azt gondolom, hogy sikerült valamilyen szinten előrelépést tennünk a hulladékszállítás területén a munkástelepek vonatkozásában, egy olyan megoldást találtunk, hogy ott nem tud a kukásautó megfordulni, és nem tud a földutakra bemenni, illetve ha túlterhelnének az utat, az összes utat tönkretennék. Sem a vállalkozó nem vállalta, se mi nem támogattuk, viszont mégis valamilyen megoldást kellett találni a munkástelepek részére, egy olyan megoldást találtunk és én azt gondolom, elég jól működik. Minden hónap első szemétszállítási napján, három csomópontra a buszmegállóhoz, az Árpád utca és a bolt utca kereszteződésébe illetve a bolttal szembeni területre emblémás zsákokba melynek az árában benne van a szállítási költség, ki lehet helyezni a hulladékot és ezt a hónap első

hulladékszállítási napján a szállító, elszállítja. Az első két alkalommal személyesen kimentem erre a területre és akkor legalább is úgy látszott, hogy szépen elindult ez a történet. Egy kicsi gátja volt az elsőnek, mert a zsákokat nem nagyon tudták beszerezni időre, mert nem került ki a zsák valamilyen oknál fogva, de aki kirakta másik zsákban az első alkalommal az is el lett szállítva, de ez a későbbiekben már nem járható út. Felhívnam mindenkinél arra a figyelmét, a hulladékudvar, ami most a téli időszakban szombatonként délelőtt van nyitva, nem a háztartási hulladék beszállítására való. Oda kizárólag szelektív hulladékot lehet beszállítani azoknak, akiknek a hulladékszállítási elszállításban nem rendelkeznek hátralékkal, illetve a tanyán lakóknak. A tanyán lakók nyilván ők emblémás zsákokban oldhatják meg a szállítását. felhívnam a figyelmet arra, hogy aki tanyán nem tudja hova rakni a szemetét, az szintén az emblémás zsákba helyezve és hétfőn reggel hozhatja be, esetleg vasárnap este, a polgármesteri hivatal udvarába, vagy elé, vagy bárhol a faluban ahol a hulladékszállítás történik. Ha bárhol a faluban hétfőn reggel lerakják ezt az emblémás zsákot, azt a hulladékszállítók el fogják vinni minden további nélkül. A tél közeledtével nem tudni mikor lesz majd szükség rá, de ha már hó eltakarítással is foglalkoznunk kell, ennek szervezése folyamatban van. Általában mondhatom azt, hogy a belterületen 10 cm-es hóréteg az, aminél már valószínűleg elkezdjük a hó takarítását, feltéve, hogy a 10 cm-es hó nem úgy jön, hogy másnapra már plusz 5-6 fok van, mert akkor megvárjuk, hogy elolvadjon. Ha tartós hideg van kilátásban és 10 cm-es hó, esik, akkor belterületen minden képpen takarítani fogjuk a havat, egyébként külterületen pedig 15 cm esetén fogunk valószínűleg nekiállni. Ez egy vagy talán két napot is igénybe vehet, attól függ, hogy milyen kapacitást tudunk igénybe venni. Kérem mindenkinél a türelmét, hogy ha a hóesést követő órán vagy fél órán belül nincs eltakarítva a hó, a kinti legmesszebbi tanyákon, akkor azért ne hívjanak még telefonon, mert nem azt jelenti, hogy nem akarunk vele foglalkozni. 60-80 km-es hosszúságú útvonal is van, amit takarítani kell, nem olyan egyszerű és nem megy olyan gyorsan. A tavaszi időszakra tervezzük azt, hogy az adósságkonszolidációból kapott pénzüsszegekből felújítsuk bizonyos járda szakaszokat a faluban. Ennek a munkálatai tavasszal fognak majd elkezdődni. Első nekifutásra a leggyakrabban használt járda szakaszok lesznek felújítva, kicserélve valamilyen szinten, igyekszünk itt a Kossuth utca vonalában egészen az utolsó házig kiépíteni a járdát. A Fő utca vonalában a boltok és a posta közötti szakaszon, illetve az iskola környékét is. ezen túlmenően a közmunka program keretében próbálunk egy olyan értékteremtő tevékenységet beütemezni, erre nyolc főt terveztünk a jövő évre akik egy megfelelő technológiával ilyen járda elemeket fognak gyártani betonból. Akkor utána ezt, ha legyártottuk, akkor saját erőből próbáljuk a járdákat megfelelően szépen fokozatosan helyre állítani. Itt is majd valamilyen fontossági sorrendet fogunk tenni, tehát ha azonnal nem önök előtt fog épülni a járda, legyenek türelemmel, igyekszünk minél több ilyen területet helyre állítani. Elég komoly probléma még az utakkal kapcsolatban belterületen is, hogy főleg ilyen esős időszakban bizonyos sarasodás történik, igyekszünk ezeket is valamilyen formában kezelni, de sajnos nem ígérhetem senkinek sem azt, hogy a közeljövőben ezek az utak burkolattal lesznek ellátva. Bármilyen irányba próbáltam érdeklődni, egyelőre semmilyen területről nem ígérk azt, hogy ilyen egyszerű lakó utak formájában útépitésre olyan keret legyen, amire mi reménykedhetünk, hogy abból útépités fog történni. Annál is inkább hívom fel erre a figyelmet, mert a meglévő útjainknak a felújítása sem egyszerű. Én azt kérem mindenkitől, én többnyire mikor elkezd egy kicsit esni az eső és látható az, hogy hol áll meg a beton utakon a víz, akkor a közmunkásokat ki szoktam küldeni, hogy nézzék meg és ott a leeresztő vályúkat, vájatokat alakítsák ki, hogy az utakon nem maradjon fönt a víz, mert ez az út állapotát eléggé rongálja. Én kérek mindenkit, hogy aki a saját portája előtt ilyet tapasztal, akkor igyekezzen segíteni abban, hogy a víz elvezetése megtörténjen, mert nagyon kicsi az esély arra, hogy ha komolyan sérülnek az utjaink, akkor nem fogjuk tudni helyreállítani. Most már a szavatossági időn is túlléptünk, a Petőfi utcának az állapotát azért tudtuk helyreállítani, mert ott egy elég komoly bírósági csörte következtében egy nyertes bírósági döntés a Strabagot arra kötelezte, hogy ezt a pálya szakaszt újítsa fel. Bárkinek mondtam, azt mondták ez egyedülálló az országban olyan még nem volt, hogy egy útépitő cég veszítsen perben. Büszkék lehetünk jegyző úrra, meg a közreműködő ügyvédre, meg akik ebben még szerepet játszottak. Sajnos ennél tovább már nem tudunk lépni, tehát újabb perbe nem tudunk belemenni, és ezt a pert sem akartuk tovább folytatni, örültünk annak, hogy legalább ennyit meg tudtunk oldani. A külterületi utaknál a legnagyobb probléma az, hogy éppen azok, akik leggyakrabban használják ezt az utat, azok nem ügyelnek az utak állapotára. Nagyon gyakran tapasztalom azt, hogy traktorral a földterületre kijáró munkagépek nagyon komoly teherrel mennek, és utána, ha fölvgják az utat, egyáltalán nem foglalkoznak azzal, hogy esetleg azt után helyre tegyék. Utána a tanyán lakók már személyautóval elég nehezen tudnak rajta közlekedni. Nem tudom ígérni azt, hogy az önkormányzat ezt minden esetben helyre fogja tudni állítani, itt azért van felelőssége az úthasználóknak elég komolyan. Általában a nagyobb cégeket, a Karotin Kft-t vagy a pálmonostori tsz-t meg szoktuk keresni, és ők viszonylag igyekeznek helyreállítani az utat, de a kisebb mezőgazdasági vállalkozók esetében nem mindenki tartja ezt fontosnak tisztelet a kivételnek, mert van, aki igen. Vannak gépeink, egyre jobban fejlődik a gépparkunk, sajnos az a pályázat, amin a traktort is megnyerhettük volna az elszállt, reméljük, hogy majd a jövőben lesz. Pillanatnyilag eszközeink vannak, traktorunk nincs, de szerencsére vannak a faluban még olyan traktorok, amiket erre a célra föl tudunk használni. A buszmegállóról szó volt. Én azt tudom mondani, hogy

egyrészt az alapítványi ülésen is szóba került ez a dolog, és az önkormányzat részéről is mindig téma volt, hogy mit kezdjünk a buszmegállókkal. Két pályázat került beadásra, mind a két pályázat ilyen várakozó listára került, vártuk, hogy esetleg előrébb léphetünk benne, ez nem sikerült. Odáig jutottunk ezzel kapcsolatban, hogy arra a döntésre jutott az alapítvány és az önkormányzatnál is ezt, amikor odáig jutunk, hogy konkrét árákról is beszélhetünk, akkor beszélni fogunk róla, hogy önerőből hogyan tudunk legalább a két központi buszmegállót úgy kiépíteni, hogy ha pályázaton nyerünk, akkor az úgy lehessen elbontható, hogy akkor másik helyen ezt föl tudjuk állítani. Olyan szerkezetet próbálunk kialakítani, ami egyszerű eszközökkel és minden komolyabb roncsolás és sérülés nélkül nagyobb darabokra szét lehessen bontani. Utána áthelyezni azokra a helyekre, amik esetleg a pályázatban nem kapnak szerepet. Elmondanám, hogy a polgári védelem is egy fontos feladata az önkormányzatnak, az elmúlt időszakban úgynevezett kettős fokozatú osztályba volt sorolva Pusztaszer, ami azt jelentette, hogy egy közepes katasztrófavédelmi osztályba volt sorolva, ebbe azok az önkormányzatok sorolhatók, akik árvizes területen helyezkednek el. Nálunk éppen csak hogy belekerült, vagy nem került bele ebbe a fokozatba a belvíz veszély ahol öt éven belül van rendszere belvíz veszély, azok kerültek bele ebbe a kategóriába. Most úgy ítéltük meg, hogy azért ez az öt éves intervallum nem szűkül, így a polgár védelem szempontjából a hármas kategóriába lett besorolva Pusztaszer. Ez azt eredményezte, hogy 25 főre csökkenthettük a polgári védelmi csoportot, itt igyekeztem a csoportot úgy összeállítani, hogy fiatalok legyenek benne, többnyire 40 év alattiak szerepelnek benne. Most rendszeresen tartunk nekik tájékoztatót, felkészítést, reméljük jövőre ár konkrét fizikai felkészítésre is lesz majd lehetőség. Kérek mindenkit, hogy vegyék komolyan ezt a munkát, mert nem tudni, hogy mikor lesz esetleg ténylegesen feladata a csoportnak. A falu kommunikációjáról annyit mondhatok, hogy a jövőben az újságot egy másik nyomdába fogjuk vinni, eddig az volt a probléma az újsággal, hogy nem tudtunk fotókat megjelentetni benne, mert a nyomda technika, amit alkalmaztunk bizonytalan volt, hogy milyen állapotú fotók fognak megjelenni. Most nyomdát váltottunk, és egy vásárhelyi nyomda fogja készíteni nem többért, mint amennyiért a kisteleki nyomda készítette. Most egy kísérleti szám fog megjelenni a jövő héten, külső megjelenésében kicsit változni fog az eddigiekhez képest, de ez nem a végleges állapot. Tárgyalok arról, hogy lesz lehetőség arra, hogy az első oldalon legalább a címlap meg a címer színesben jelenjen meg, de ez majd a jövő kérdése. A hírfutáron keresztül továbbra is fog menni a lakossági kommunikáció, ezen felül a honlapunk valamilyen csorbát szenvedett az elmúlt hónapokban, a szolgáltató sem tudta megmondani, hogy miért nem lehetett elérni. Ennek következtében úgy döntöttünk, hogy teljesen új alapokra helyezzük a szolgáltatónál ezt a rendszert, ennek a kiépítése most folyamatban van. Ha valaki interneten is érdeklődni akar, a legfontosabb úgy nevezett statikus információkat, amik nem gyakran változnak, azokat a honlapon tudja majd elérni. ezen felül pedig a Facebook oldalunkon is lehet érdeklődni a napi programok, napi információk iránt. Akinek van Facebook oldala, azt bátorítom arra, hogy a Pusztaszer Önkormányzat Facebook oldalát jelölje be, és akkor viszonylag gyors azonnali információkhoz lehet jutni. Többször tettem kísérletet arra, hogy a lakoságnak bekérjem az email címeit, ahova lakossági információkat szintén napra készen tudnék küldeni, de nem sok sikerrel jártam, úgy tűnik, hogy ez a kommunikációs vonal még nem nagyon él a faluban. Nem akarok belemenni azokba a fejlesztési elképzelésekbe, amiket már a választási kampány időszakban is elmondtam, mert ezek viszonylag köztudottak. A képviselő-testületnek úgyis egy koncepciót kell majd kialakítani, majd mikor az teljes mértékben összeáll, akkor annak látom értelmét, hogy beszéljünk róla. Köszönöm, hogy meghallgattak és várom a kérdéseket bárki részéről. A képviselők részéről van-e esetleg a beszámolóhoz hozzáfűznivaló? Amennyiben nincs, akkor átadom a szót a lakoságnak. Mindenkinek a kérdésére azonnal fogok válaszolni.

### **3. napirendi pont: Közérdekű kérdések, vélemények felvetése a lakosság részéről**

**Trombitás Imre:** Annyit szeretnék, hogy már meg lett említve egy negyedik helyszín is a templomépítéssel kapcsolatban, lehet, hogy megérne annyit, hogy megkérdezni róla a lakosságot, amikor eljön az idő, hogy építve lesz templom, hogy a többség hova teszi az ikszet.

**Máté Gábor polgármester:** Ez egyházi kérdés lesz, azt gondolom püspök úrnak, átadom ezt a felvetést, és ahogy gondolják. Minden képpen érdemes a lakosságot megkérdezni.

**Trombitás Imre:** Ha már a püspök úrnak van erre kerete, vagy az egyháznak, akkor vegyék már figyelembe a lakosság igényét, véleményét. Én is azt támogatnám, hogy a régi helyére kellene vagy mellé. Elég sok helyen megfordultam az országba a templom az központot jelent, Ópusztaszer kivétel, mert Ópusztaszer még nem létezett, mikor templom már volt és nem a templom köré épült a falu. Ahol most építenek egy templomot, az legyen a centrumba lehetőleg. Köszönöm szépen.

**Tircz Gábor:** A szennyvíz beruházással kapcsolatban nem hallottam semmit, hogy mi a kilátások,



mire számolhatunk?

**Máté Gábor polgármester:** Erről beszéltem már sokszor, de azért megint elmondom, meg az újságba is írtam már róla. A szennyvízzel kapcsolatosan egyelőre keressük azt a technológiát, amelyik számunkra üzemképes és üzemeltethető lesz. Az ami eddig elképzelés volt, hogy egy nagy tisztító mű központilag és egy csatorna rendszer, annak egyrészt az a problémája, hogy nem hagyhatjuk ki ebből Munkástelepet, ennek következtében a két településrész közé kell valahova ezt kitalálnunk, nyilván Natura 2000-es területre ez nem mehet. Elég nagy távolságra kell elpumpálni a vizet és utána ennek a tisztított víznek a felhasználása sem egyszerű. Ráadásul ezeknek a tisztító műveknek a működése igényli azt, hogy megfelelő mennyiségű vizet kapjon, mert ha nem kapja meg azt a mennyiségű vizet, akkor ennek a működtetése nem lesz gazdaságos. Én személyesen az a véleményem, hogy meg kell vizsgálni azokat a módszereket, amik a háznál közvetlenül dolgozzák fel a szennyvizet, mert ez, egyrészt ha ilyen technológiát találunk, amit ugye az unió is elfogad, mindenféle környezetvédelmi előírásoknak megfelel akkor az nemcsak a belterületi lakosoknak fog kedvezni, hanem a tanyán lévőeknek is, mert nyilván a tanyán élők is ezt a technológiát fogják tudni alkalmazni. Az szóba nem kerülhet, hogy egy központi tisztító műbe a tanyavilágot bármilyen formába bekössük. Ezért én azt gondolom, hogy egyelőre három helyen voltam az országban, ahol három ilyen helyi tisztító rendszert vizsgáltunk meg. Egy a Balaton déli partján egy községben, ahol a működés nekem nagyon nem tetszett. Van Akasztón egy rendszer, ami szerintem talán a legkedvezőbbnek tűnik, és van egy Nyugat-német országból származó rendszer, ami pillanatnyilag Darvason működik, ott néztem, meg és nekem ez lenne a legszimpatikusabb. Viszont annak az a problémája, hogy ahhoz egy tavas kellene működtetni, ennek viszont az lenne a módja, hogy az utcákból a szennyvizet tengelyen, tehát tartálykocsiba kellene eljuttatni ehhez a tóhoz egy leeresztő rendszeren keresztül. Arra viszont a mi útjaink nem képesek, hogy ezt a rendszeres terhelést elviseljék. Úgy tűnik, hogy az akasztói az, ami talán jó módszer lehet, annál is inkább, mert ez, hogy az általunk megvásárolt ivóvizet, amiért elég rendszeresen kell fizetni. Bár most még országos szinten nem nagyon, de az Alföldvíz Zrt. a későbbiekben ezt majd a Hírfutárba is írok róla, a vízszolgáltatót Január 1-től az Alföldvíz Zrt lesz. Nem tudni még, hogy a vízdíjak hogy fognak alakulni, én már annak is örülnék, ha maradna azon a szinten, ahol van. Erős a gyanúm, hogy az Alföldvíz egy olyan rendszernek a része, ami központi szabályozás lesz, és nálunk akkor fogjuk észrevenni, hogy mennyire olcsó volt a víz, amikor majd rájövünk arra, hogy az országos egyforma árakhoz képest esetleg áremelkedéssel kell majd számolnunk. Ez a megvásárolt ivóvíz ez akkor jó, hogy ha ott is marad a helyszínen, hogy ugyanennyi pénzért még el is vigyék tőlünk, és közben erre nekünk otthon szükség lenne, mert a kertet lehet vele öntözni, a kertnek a vízháztartását lehetne vele javítani. Ez az akasztói rendszer olyan, hogy erre be kell áldozni mindenkinek egy 60 m<sup>2</sup>-es területet az udvarából, de oda egy olyan drén rendszer van kiépítve, ahol egy működőképes. A nagy probléma az, hogy lehet, hogy vannak olyan részei a falunak, ahol ez nem biztos, hogy működni fog, mert a belvízesség az esetleg ennek gátja lehet, de még akkor is jó a rendszer. Ehhez nyilván egy mérnöki munka kell, hogy kijelöljék azokat a részeket, ahol ez a rendszer tud működni, és ahol ez nem tud működni ott, pedig kitalálják, hogy mi működhet. Pillanatnyilag itt tart a történet, nem kötelező számunkra egyelőre bármilyen megoldást kierőszakolni. A törvények nem írják elő Pusztaszer számára még egyelőre azt, hogy szennyvízkezelést központilag valamilyen formában rendezni kell, de ez idő kérdése azt gondolom. Ezt egyébként három település összefogásban csinálja, Csengele, Pusztaszer és Tömörkény, hasonló helyzetben van, két helyre közösen is mentünk el a harmadik helyre meg én személyesen. Ennyit tudok szennyvízről mondani pillanatnyilag.

**Pásztorné Dósa Gizella:** A vízzel kapcsolatban szeretném kérdezni, hogy a házam Munkástelepen, hogy nincs a nevemre íratva a víz, egy ideig mindig kifizettem a víz számlát, és azt hallottam nem hivatalos helyről, hogy Békéscsabához fogunk tartozni, akkor oda kell menni, rendezni a tulajdonomat?

**Máté Gábor polgármester:** Igen valóban Békéscsabán van az Alföldvíz Zrt, de az ügyintézés itt fog történni Kisteleken valószínűleg vagy Szegeden. Ez egy hatalmas nagy kényszer volt részünkről, két éven keresztül küzdöttünk azon, hogy tudunk ebből kimaradni. 150 ezer fő alatt nem lehetett nekimenni a dolognak, már úgy volt, hogy összejött Szentés, Kistelek, Mórahalom, stb. tehát egy nagyon komoly összefogás volt és egyszerűen nem lehetett megcsinálni. Ezer szálát megmozgattunk, hogyan tudunk önállóak maradni, de nem sikerült, nem nekünk az egész Dél-alföldnek nem sikerült.

**Breszkó János:** Én csak annyit szeretnék polgármester úr kérdezni, a szennyvízzel kapcsolatban, hogy ez nagyon szép és nagyon jó, hogy annak idején belerángattak bennünket ebbe a vízi közműbe, nyolc évig csináltuk. Most ha nem lesz jó rendben, van, nem kell nekünk, de ha egyszer két év, három vagy öt év múlva mégis kell, akkor majd nyúlunk bele a kis nyugdíjunkba, a zsebünkbe? Nyolc év letelik, kész vége a Fundamenta, nem köt velem tovább szerződést, utána ki kell venni a pénzt, és ennyi.

**Máté Gábor polgármester:** Valószínűleg nem, de azt a pénzt bent is lehet tartani, ha azt akarja, hogy biztonságban ott legyen. Aki úgy döntött, hogy fizeti tovább a Fundamentát, az annak a hasznát élvezheti a későbbiekben.

**Breszkó János:** Nem jó, akkor sem jó polgármester úr, mert én most vagyok abban a helyzetben, hogy 8 év után ki kell venni, vagy pedig utána nem lehet fölhasználni, csak arra, ami az előírás.

**Máté Gábor polgármester:** Nem tudom, ennek utána kell, nézzek, mert a többsége kivette ezt a pénzt, vagy ha fizették, azzal hagyták bent, hogy utána ezt fölhasználhatja bármi másra. Egyéb kérdés? Megköszönöm mindenkinek az aktív jelenlétet. Kívánok mindenkinek kellemes ünnepeket. Még egy dologról nem beszéltem, elnézést. A szociális tűzifáról azért szólnom kell két szót. 35 m<sup>3</sup> fát kaptunk, 50 m<sup>3</sup>-t igényeltünk. 57 igénylés érkezett be, erre a 35 m<sup>3</sup>-re, mindenkinek 1 legfeljebb 2 m<sup>3</sup>-t adhatnánk egy keményfa, nagyon jó minőségű akácfa. 35 személyt fogunk tudni ebből majd támogatni, sajnos olyanok is beadták, akik abszolút nem jogosultak rá, meg nincs is rá szükségük, meg hegyekbe áll otthon a tűzifa, nyilván olyanoknak igyekszünk nem adni. Van olyan is, aki nem adott be, és mégis úgy gondolom, hogy rászorul, azokat meg fogjuk keresni és fog olyan is kapni, mert előfordulhat olyan, hogy valaki vagy nem találkozott a hirdetéssel, vagy valamiért nem jött be, vagy nem volt itthon, van 3-4 ilyen ember, akit én még meg akarok keresni. Kérem a megértést, hogy aki nem kap tűzifát azért nem kapott, mert van, aki még jobban rászorul. Igyekszünk korrektek lenni ebben a dologban, és olyan döntést hozni, hogy az mindenkinek elfogadható legyen. Köszönöm szépen. Szép estét kívánok. Az ülést bezárom.

  
Máté Gábor  
polgármester



  
dr. Jaksa Tibor  
aljegyző

  
Tóth Mónika  
jegyzőkönyv-vezető

## HATÁROZATOK JEGYZÉKE

Sorszám	Tárgy	Határidő
106/2014.(XII.4.)Kt. határozat	Napirendi pontok elfogadása	azonnal



**JELENLÉTI ÍV**  
**a 2014. december 4-én megtartott**  
**KÖZMEGHALLGATÁSON**  
**megjelentekről**

Név nyomtatott betűvel

Aláírás

AMBRUS TÁL	Ambrus Tál
IRPÁSZTIKÉ J. GIZELLA	Irpaosztiké J. Gizella
GRÓSZ SÁNDORNÉ	Grosz Sandor
SÁGI MIHÁLYNÉ	Sági Mihály
CZOMBOS GÁBOR	Czombos Gábor
VINCZE ISTVÁNNÉ	Vincze István
VINCZE ISTVÁN	Vincze István
NYÉMEZSŐKÉ	Nyémészky
NYÉMEZSŐKÉ MIHÁLY	Nyémészky Mihály
RÁCZ ISTVÁN	Rácz István
KACZUR PÁL	Kaczur Pál
KATONA JÁNOS	Katona János
STEFRI MIHÁLY	Stefri Mihály
BRESZKÓ JÁNOS	Breszky János
KOVÁCS ÉVA	Kovács Éva
KALMÁR ZUZSANNA	Kalmár Zuzanna
KREJNIKERINÉ TÁPAI ARANKA	Krejnikeriné Tapai Aranka
VARGA LÁFOS	Varga László
BABOS FERENC	Babos Ferenc
JÉNYI-SZABÓ ANDRÁS NÉ	Jényi-Szabó Andrásné
DÁKÓ SÁNDOR	Dákó Sándor
KOVÁCS JÓZSEF	Kovács József
BÁNYI ISTVÁN	Bányi István



JELLENLÉTI ÍV  
a 2014. december 4-én megtartott  
KÖZMEGHALLGATÁSON  
megjelentekről

TIRICZ GÁBOR

DÉKÁNY FERENC

Végh Sándor

TRONKITÁR IMRE

MAGONY JÓZSEF

KOVÁCS IMRE

GYÖNGYI ISTVÁN

TÁTI LÁSZLÓ

Tircsik

Del. J

Végh Sándor

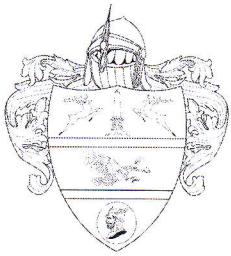
Sándor

Magony József

Kovács Imre

Gyöngyi István

Táti László



PUSZTASZER KÖZSÉG POLGÁRMESTERE  
6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.  
T: +36 62 576 510  
F: +36 62 576 511  
pmhiv@pusztaszer.hu

## MEGHÍVÓ

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének rendes ülését

**2014. december 4-én (csütörtök) 16<sup>00</sup> óra**

kezdettel összehívom.

**Az ülés helye:** Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltségének ülésterme  
(Pusztaszer, Kossuth u. 45.)

### Javasolt napirend:

- 1.) 2015. évi belső ellenőrzési terv elfogadása
- 2.) Árajánlat megtárgyalása településközpont koncepcionális terveire
- 3.) Polgármester tájékoztatója két ülés közötti időszak eseményeiről
- 4.) Kérdések, interpellációk, bejelentések

A fentiek megtárgyalását követően **17<sup>00</sup> óra kezdettel közmeghallgatásra** kerül sor a Községi Könyvtár és Művelődési Ház nagytermében.

### A közmeghallgatás javasolt napirendje:

- 1.) Balogh Tünde település-tervező mérnök tájékoztatója Pusztaszer készülő településrendezési tervéről
- 2.) Polgármester beszámolója az elmúlt év eredményeiről és a következő időszak terveiről
- 3.) Közérdekű kérdések, vélemények felvetése a lakosság részéről

A Képviselő-testület üléseire tisztelettel meghívom, megjelenésére számítok.

Kérem, szíveskedjen előre jelezni, ha az ülésen mégsem tud jelen lenni.

Pusztaszer, 2014. november 27.

  
Máté Gábor  
polgármester

