

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**  
**Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének üléséről**

**Az ülés**

**időpontja:** 2014. november 13.  
**helye:** Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltsége  
ülésterme  
(6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.)  
**minősítése:** nyilvános  
**jellege:** rendes  
**sorszáma:** 2014/11

**Jelen vannak:**

Máté Gábor polgármester  
Fülöp Pál képviselő  
Gyurász Sándor Lászlóné képviselő  
Kósáné Buknicz Mária képviselő  
Nagy Emese képviselő  
Sági Mihály képviselő  
dr. Jaksa Tibor aljegyző  
Tóth Mónika jegyzőkönyv-vezető

**Hiányzik:**

- igazoltan: Magyar Gábor Ferenc képviselő  
- igazolatlanul: -

**Máté Gábor polgármester:** Tisztelettel köszöntöm a képviselő-testület tagjait, meghívott vendégeket, érdeklődőket. Külön szeretettel köszöntöm Darabos Orsolyát a járás képviselőjében. Megállapítom, hogy a képviselő-testületünk határozatképes, a hét fős tagságból jelen van hat fő. Magyar Gábor képviselő társunk jelezte, hogy a tegnapi nap külföldre kellett utazzon, a munkahelyével kapcsolatban, egyébként vele egyeztettem a legfontosabb őt érintő dologban, ettől függetlenül határozatképes a testületünk. Felhívom a figyelmet mindenki számára, hogy hangfelvétel készül a képviselő-testületi ülésről, a jegyzőkönyv ez alapján fog majd elkészülni. A napirendi pontok kiküldésre kerültek. Kérdezném, hogy van-e valakinek egyéb napirendi pontra javaslata? Amennyiben nincs, akkor felterjesztem szavazásra a kiküldött napirendi pontokat, összességében nyolc napirendi pont, aki ezt elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő  
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -  
A kizárás indoka: -  
A szavazás számszerű eredménye:  
6 igen szavazattal  
0 nem szavazattal  
0 tartózkodással  
a Képviselő-testület a következő döntést hozta:*

**79/2014.(XI.13.)Kt. határozat**

**Tárgy:** Napirendi pontok elfogadása

**H A T Á R O Z A T**

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadta az alábbi napirendi pontok megtárgyalását:

1.) Rendelet-alkotás az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról

- 2.) Az Előkészítő Bizottság tagjainak megválasztása
- 3.) A Vagyonnyilatkozat-vizsgáló Bizottság tagjainak megválasztása
- 4.) Rendelet-alkotás szociális célú tüzelőanyag juttatásáról
- 5.) A fogorvosi tevékenység ellátására kötött szerződés módosítása
- 6.) Polgármester tájékoztatója két ülés közötti időszak eseményeiről
- 7.) Kérdések, bejelentések
- 8.) Zárt ülésen: Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatra benyújtott egyedi kérelmek elbírálása

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Máté Gábor polgármester

**A határozatot kapja:**

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
- 3.) Irattár

## **1. napirendi pont: Rendelet-alkotás az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról**

**Máté Gábor polgármester:** Első napirendi pont, rendelet-alkotás az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról. Ezzel kapcsolatosan némi előzetes egyeztetés már történt, nincsen még bizottságunk, ezért ilyen személyes levelezések útján jutottak hozzám gondolatok, elképzelések, erre majd mindjárt reflektálunk. Ezzel kapcsolatban az egyik észrevételt Misi tette a mellékletekkel kapcsolatban egyrészt, még pedig az 1. számú melléklet 5. pontjára. Ez a képviselői alapa vonatkozó melléklet. Itt arról van szó, hogy a képviselő-testületünk, mivel tiszteletdíjat nem állapított meg magának, viszont megállapít a szándékaink szerint, egy képviselői alapot, amivel a képviselő rendelkezhet, ez a Misi számára nem volt teljesen világosan értelmezhető. Én most egy picit értelmezem, és utána Misi mondja, ha esetleg van ezzel kapcsolatban egyéb kérdése. Arról van szó, hogy a képviselő írásban, javaslatot tehet december 1-jéig hogy az évei megállapított képviselői alap mire legyen felhasználva. Az eddig gyakorlat alapján ezt több részletben is föl lehetett használni, lényeg az, hogy igyekeztünk az évet lezárni ezzel, hogy lehetőleg ne csússzon át a következő évre. Volt erre példa, hogy átcsúszott a következő évre, hogy ne torlódjanak ezek a dolgok, mert később ezek költségvetési problémát is akár jelenthet, ezért azt javasoljuk, hogy december 1-jéig mindenki a rá eső részt próbálja meg felhasználni, illetve megcímkezni, hogy mire használjuk fel. Ennek akkor lehet csak akadálya, ha az önkormányzat likviditása nem teszi ezt lehetővé, erre vonatkozik az a szöveg, ami itt benne van. Egyébként a polgármester nem tagadhatja meg, illetve nem terelheti el más irányba ezt az elképzelést, amit a képviselő ad, feltéve, hogy a képviselő nyilván valami közösségi cél érdekében ajánlotta fel vagy az előírásoknak megfelelően, ajánlotta fel ezt az összeget. Én azt gondolom, hogy ezzel világosítottam a dolgon, de ha Misi még gondolata van arra kíváncsi, lennék.

**Sági Mihály képviselő:** Azt mondd, meg írtad is nekem vissza, hogy a képviselői alap terhére rendelkezhet december 1-jéig. Mi a képviselői alap?

**Máté Gábor polgármester:** A képviselői alapot mindig a költségvetési törvényben határozzuk meg.

**dr. Jaksa Tibor aljegyző:** Az SZMSZ tervezetnek az egyes számú melléklete azért kell, hogy most tárgyalás tárgyát képezze, mert a mostani Möt. szerint részletezni kell az SZMSZ-ben a képviselő-testület részéről a polgármesterre átruházott hatásköröket. Ennek most így tudunk megfelelni, hogy ebben az egyes számú mellékletbe összecsemegéztük a hatályos önkormányzat rendeleteink közül azokat a passzusokat, ami erről az átruházásról rendelkezik. Lehet, hogy a teljesség kedvéért kiküldhettük volna a teljes hatályos önkormányzati rendelet anyagot, vagy csak itt az említett rendeleteket a képviselőknak, de nyilván ez teljesen fölösleges lett volna, viszont csak úgy lenne értelmezhető, hogy mi az, hogy képviselői alap. Amit itt polgármester úr is mondott, létezik egy ilyen jogintézmény itt nálunk, meg több önkormányzatnál is, hogy képviselői alap. Másról ez a tiszteletdíj mellett létezik, nálunk ezt több alkalommal is megerősítve a testület a képviselői tiszteletdíj helyett szándékozta megállapítani a saját részére. Mindig is azt a célt szolgálta ez az összeg, hogy ha valamelyik képviselőnek van valami olyan támogatásra méltónak tartott ötlete, ami mondjuk a képviselő-testületi határozathozatal során nem biztos, hogy megszerezne a kellő támogatottságot, akkor ő, akár egyedül jogosult lenne arra a célra pénzt juttatni. Eredetileg ezt a célt szolgálta, mert számtalanszor fölelevenítettem már, amikor ez a

képviselői alapról szóló rendelet megszületett, akkor például a Tóthné Marika képviselő asszonynak nagyon nagy szívfájdalma volt az, hogy ebben a faluban nincsen egy normális játszótér. Ő erre minden pénzt megszavazott volna. Ezzel a példával érzékeltetve, hogy ha Marikának annak idején lett volna egy ilyen alapja, és abból meg lehetett volna valósítani egy ilyen játszóteret, akkor ő egy személyben mondhatta volna, hogy ezt a pénzt erre a célra szánom. Ez a téma a testület előtt ha meg lett volna futtatva, akkor nem biztos, hogy ez megszületett volna. A gyakorlatban ez majdnem úgy működik, hogy több képviselő is összeállhat, egy komolyabb cél érdekében adhat pénzt. Nem olyan célokra megy el ez a pénz, ami nem közösségi célokat szolgál.

**Fülöp Pál képviselő:** Én szeretnék annyit hozzáfűzni a jegyző úr mondandójához, hogy a 2006-os választások során kerültem be a testületbe, és az akkor felálló testület működésekor fogalmazódott meg bennem is, meg többünkben az a gondolat, hogy hogyan szeretné, képviseli valaki a mások érdekét, amikor még a sajátját sem tudja igazán. Azt mondtuk akkor, hogy eddig sem volt szokás felvenni juttatást képviselőknek, viszont szeretnénk látni annak, ha kicsi összeg is de szeretnénk nyomát látni. Ezért döntött úgy az akkori testület egyértelműen mindannyian, hogy helyi közösségi célok érdekében szabadidős, kulturális, sport, civil szférát támogatandó, oktatást, nevelést támogató célokra fogja mindenki felajánlani azt a kicsi kis összeget, amivel rendelkezhet, így indult a 2006-os testületben. Ennek a kvázi intézménynek ez a múltja és ez az eredete. Köszönöm.

**Nagy Emese képviselő:** Arra a kérdésre akartam választ adni, hogy mennyi az összeg, az utolsó amiről tudunk rendelkezni az 250 ezer forint volt.

**dr. Jaksa Tibor aljegyző:** Az újonnan megválasztott képviselőket ez még erre az évre nem illeti meg, mert úgy szól a képviselői alapos rendeletünk, hogy a megválasztását követő év első napjától a választás évével bezárólag. Esetleg ami még magyarázatra szorul, vagy nem tudom, hogy kérdés-e ebben a képviselői alapon, hogy miért pont a polgármester jogosult erre a kötelezettség vállalásra. Gyakorlatban ez úgy történik, hogy a képviselők lehetőleg írásba foglalva nyilatkoznak, hogy mire mennyi pénzt szeretnének szánni. Onnantól kezdve a kötelezettség vállalásra a polgármester jogosult. Legutóbb a képviselők azt mondták, hogy az óvodának takarító gépet szeretnének venni, akkor ennyit leírtak, a többit a polgármester intézte.

**Máté Gábor polgármester:** Szintén a melléklethez vetődött fel a hetes pontban taglalt 11.§-hoz hogy az önkormányzat képviseletében ha a polgármester nem tud megjelenni akkor ki helyettesítse a polgármestert. Misi javasolta azt, hogy ez képviselő legyen, én azt gondolom, hogy ennek semmi akadálya nincsen, de szintén nem az SZMSZ-hez tartozik, hanem ennek a rendeletünknek a módosítását kell majd megtennünk. Azt gondolom, hogy akár már a következő testületi ülésre is ezt előkészíthetjük, szerintem ennek semmi akadálya nincs. pillanatnyilag arra tudunk hivatkozni, ami jelenleg van és az lett ide beemelve. Ha úgy látjuk, hogy módosítani szeretnénk, akkor már a következő testületi ülésen megtehetjük. Ugyanígy a kilences ponthoz, arról volt szó, hogy ha valamilyen átmeneti segílyt a polgármester meghatároz, akkor célszerű lenne ennek egy plafont szabni, hogy mi az az összeg, amit a polgármester dönthet az átmeneti segílyről és mi az, ami fölött már bizottság döntsön. Ugyanezt tudom mondani, hogy nekem sokkal könnyebbé válna a helyzetem, hogy ha plafont határoznának meg. Hozzá kell tenni, ezt Misinek is írtam, hogy nagyon szőrös szívű szoktam lenni a segílyek kiosztásánál, én 10 ezer forint fölé nem szoktam menni, ha mégis fölé kell menni, akkor azt vissza kell téríteni. Az csak visszafizetés átmeneti segílyként tud menni az illetőnek, de én azt gondolom, hogy ezen gondolkodjon el mindenki. Nekem könnyebb lenne a helyzetem, ha lenne egy limit összeg, és egy olyan összeg, ami fölött már a bizottságnak kell döntenie. Ezen gondolkodhatunk, és amikor erről a rendeletről esetleg beszélünk akár a jövő testületi ülésen is, akkor egy-egy ilyen módosítást simán bele lehet tenni. Ami szintén ehhez kapcsolatos és ez már az SZMSZ-hez tartozik, és most kell róla megállapodnunk és döntenünk, hogy a képviselő-testület bizottságai hogyan állnak fel, a bizottság létszámára és tagjaira vonatkozóan. Minden képpen át kell, gondoljuk az elképzeléseinket. Két bizottságot szeretnénk létrehozni, ezt emailben küldtem ki számotokra, az egyik bizottság az előkészítő és összeférhetlenséget vizsgáló bizottságnak mondanám én, de csak egyszerűen előkészítő bizottság, amelyik az összeférhetlenséggel is foglalkozik, mivel ezt a törvény előírja. Azért, hogy ne kelljen túl sok bizottságot létrehozunk, úgy gondoltuk, hogy az előkészítő bizottság feladatai közé tesszük be az összeférhetlenséget vizsgáló bizottság feladatait, így egy bizottság foglalkozna ezzel a témával. A másik bizottság, amit létrehoznánk, az pedig a vagyonynyilatkozatokat kezelő bizottság. Ennek a tagsága azt gondolom, hogy három fővel bőven elegendő. Ami viszont akár a vita tárgya is lehet, az, hogy az előkészítő bizottságnak hány tagja legyen, és az hogy épüljön fel. Az eddigi felépítési rendszerünk alapján, úgy történt, hogy az előkészítő-bizottságnak öt tagja volt, három tagja képviselő testületi tag, kettő pedig kívülről beválasztott tag volt. én azt gondolom, hogy jó, hogy ha öt fős a bizottság, én ettől lefelé semmi képpen nem térnék el. Ha ezzel egyetértünk, akkor ez már nem kérdés. Kérdés lehet viszont az, hogy esetleg négy tag legyen a képviselő-testületből, vagy maradjunk a három tagnál. Én azt gondolom, hogy maradhatunk is a három tagnál, akár a négy tagnál is teljesen mindegy. Én

nagyon szerettem volna egy munkástelepet, és nagyon szerettem volna egy pénzügyi dolgokhoz nálunk jobban értő embert is ebbe a rendszerbe bevenni. Ez jelen esetben csak akkor lehet, ha két külsős tagot engedünk be a rendszerbe. Ami viszont probléma, hogy Munkástelepről az istennek sem tudtam behozni embert. Akármint tettem az elmúlt két, két és fél év alatt, Munkástelepen is tartottam kint falugyűlést, közfelkiáltással összeszedtük, hogy ki az, aki vállalná, végig mentünk embereken, ott lévőknél, nem ott lévőknél. Mondanám végig, a Varga Sándorné Ilonka, a Fekete Bogi, a Horváth Jocinak a felesége, egyébként úgy indult az egész, hogy Babos Józsi volt a képviselő, csak egész egyszerűen a munkahelyi elfoglaltságai miatt és a munka szervezése miatt egyszerűen nem tudott megjelenni a bizottsági üléseken. Ő ennek következtében le is mondta ezt a feladatát, utána próbáltunk keresni és semmi képpen nem tudtam olyan embereket bevenni, akiket én szerettem volna, és akit itt a testület is szeretett volna. Akkor jött a Kordásnének a Munkástelepen való kijelölése, a munkástelepek azt mondták, hogy jó akkor legyen a Kordásné. Őt beválasztottuk, egy vagy két bizottsági ülésen volt de egyébként nem. Megint ugyanabba a helyzetbe kerültünk, amibe előtte voltunk. Kérdés az, hogy erőltessük-e ezt a dolog, Misi kérdezte, hogy feltétlen kell-e hogy feltöltsük ezt a létszámot. Nem kell feltétlen föltölteni, kiválasztjuk magunk közül, hogy ki kerüljön arra a négy helyre, és utána keressük a második, harmadik külsős tagot akár közös erővel is. Most arról kell döntenünk, hogy hány fő, azok kik legyenek, a mi részünkről és a következő testületi ülésre már előállhatunk konkrét külsős nevekkal is.

**dr. Jaksza Tibor aljegyző:** Annyiban pontosítanám, hogy az alakuló ülésen vagy azt követő ülésen meg kell választani a tagokat. Nyilván ezzel megint nem foglalkozik az MÖtv, hogy ha nem tud választani a testület kellő létszámban bizottsági tagokat. A bizottság is ugyanúgy, mint a képviselő testület, akkor határozatképes, ha a tagjainak több mint a fele jelen van. Ha reális esélyét látja a testület annak, hogy hosszas keresgélésre majd valamikor egyszer csak kedvet kap valaki a közülethez, akkor látnám én ennek így értelmét. Vagy akkor módosítsuk most a létszám előírását, és nem maradna lebegtetve a kellő számú tag megválasztása.

**Máté Gábor polgármester:** Nem marad lebegtetve, azt gondolom, hogy a következő testületi ülésre konkrét nevekkal tudunk szolgálni. Itt most el kell döntsük, hogy egy külsős, vagy két külsős tag legyen.

**Sági Mihály képviselő:** Pillanatnyilag a közélet gyakorlását nem nagyon szerető pusztaszeriek vagyunk, szerintem, legyen az előkészítő bizottság négytagú a képviselők tagjai közül, és meghagynám azt a lehetőséget, a következő testületi ülésre, hogy sikerül esetleg pénzügyi szakembert beválasztani vagy egy külsős tagot, aki vállalja. Ha négy képviselőből összeállna pillanatnyilag ez az előkészítő-bizottság, akkor hátha hárman már jelen vagyunk és akkor már határozatképes. de azért azt én nem tudom elképzelni egy bizottságról, hogy pillanatnyilag öt tagú és mindenki ott tud lenni azért ez nem biztos, hogy sikerül. Jegyző úrnak csak annyit, hogy azért az egy külsős tagot megpróbáljuk a következő testületi ülésig megtalálni.

**Máté Gábor polgármester:** A Misinek az a javaslata most, hogy 4+1, négy belső tag és egy külső tagból álljon az előkészítő-bizottság.

**Fülöp Pál képviselő:** Az a javaslatom, gondolatom, hogy a külsős bizottsági taggal szemben ha lesz ilyen tag, akkor elég szigorú követelményeket támasztanék, konkrétan azt, hogy legyen jog, közgazdasági, pénzügyi, számviteli végzettsége, ezek közül valamelyik és legyen kompetens ezen témák valamelyikében, akkor van értelmes külsős tagot bevonni. Köszönöm.

**Máté Gábor polgármester:** Ezzel maximálisan egyetértek. akkor a javaslat az, hogy a bizottság öt tagú marad 4+1 felosztással. Én el is küldtem a javaslatokat, én annyiban egészíteném ki, hogy negyedik tagként Magyar Gábor kerüljön be, mert akkor most már konkrét személyekről is kell, hogy beszéljünk. Az én javaslatom az volt, hogy a vagyonbevallásokat kezelő bizottság tagjai: Fülöp Pál, Magyar Gábor és Kósáné Buknicz Mária legyen. Ennek a bizottságnak évente egyszer lesz feladata, és egy ember több bizottságban is lehet. Magyar Gábort a következőbe is szeretnénk betenni, ezért nem üti egymást a kettő. Az előkészítő-bizottság pedig úgy alakulna, hogy külsős tagként egy főt pillanatnyilag egy pénzügyi szakembert keresünk, a tagok pedig, Sági Mihály, Nagy Emese, Gyurász Sándorné és Magyar Gábor, így állna össze a négy képviselő-testületi tag az öt főből. Magyar Gábor egy dolgot mondott, hogy eddig mi hétfőn szoktuk a bizottsági üléseket lebonyolítani azért, hogy ha bármilyen olyan dolog van, amit a testületi ülésre még elő kellene készíteni, vagy fölmerül, és idő kell rá, akkor legyen időnk még azzal foglalkozni. Viszont Magyar Gábor azt mondta nekem, hogy ő a hétfői napokra valószínűleg nem tud mindig itt lenni, mert az a nap a munkahelyi elfoglaltságai alapján általában 7-8 óráig szokott bonyolódni. Ezek után jöhetne, hogy akkor legyen kedden, de ez ellen jegyző úr tiltakozna, hogy kedden neki van elfoglaltsága. A következő a szerda és kérdés az, hogy jó, lesz-e ha szerdán tartjuk a bizottsági ülést. Mondhatjuk, hogy legyen hétfőn, és majd látjuk a Gábor, hogy tud alkalmazkodni, vagy mondjuk, hogy legyen szerdán és meglátjuk, hogy tudunk haladni ezzel.

**Gyurász Sándorné képviselő:** A szerdával kapcsolatban, ahogy így visszatekintünk a régi időkre, olyan megalapozott előkészített anyagok voltak, hogy nem emlékszem, hogy volt olyan, hogy valamit intézni kellett volna még a testületi ülésig, akár lehetne a szerda is.

**Máté Gábor polgármester:** Jó, akkor így azt mondom, hogy így nincs kockáztatva a Gábornak sem a megjelenési esélye, és akkor tegyük azt, hogy az eddigi szokástól eltérően tegyük szerdára. Nincs gond ezzel, mert így elkezdjük és fél év alatt, kiderül, hogy jó-e így vagy sem. Ha nem jó, akkor előállunk vele, hogy találjunk ki valamit.

**Fülöp Pál képviselő:** Pontosan erre a tényre szerettem volna rávilágítani, amit most Gyurászné Marika képviselő társam említett, hogy az anyagok az előkészítő-bizottság elé a polgármester úr és a jegyző úr által nagyon részletesen előkészítve kerülnek, tehát ahogy mondta a képviselő társam, hogy tulajdonképpen változtatás nélkül mennek át egy közbe iktatott szűrőn, tehát érdemi munka, időnként alig történik már ezeken, az anyagokon, változatlanul mennek tovább a képviselő-testületi ülésére.

**Sági Mihály képviselő:** Én azt mondom, hogy maradjunk a hétfőnél és meglátjuk a Gábort, mert előre tudja majd, hogy mikor van az előkészítő-bizottsági ülés. Én, amikor végig gondoltam és láttam, hogy a Gábor mit javasolt, az előkészítő-bizottsággal kapcsolatban, aminek azért ha mást nem akkor összeülünk és beszélgetünk, de határozatképesnek kell lenni, akkor én azt is javasoltam a Gábornak, hogy a Marika kerüljön bele a vagyonkezelő bizottságba, hogy minél kevesebb teher legyen nála.

**Máté Gábor polgármester:** Jó, akkor cserélne esetleg a két Marika?

**Gyurász Sándorné képviselő:** Én cserélnék szívesen a munkám miatt, mert nekem sem egyszerű, hogy mind a két ülésen itt legyek. ha oda sikerül egy pénzügyi szakembert bejuttatni, az nagyon jó lenne.

**Máté Gábor polgármester:** Előállok én egy javaslattal, hogy ha a két Marika helyet cserél a két bizottságba, jobb eséllyel tudsz itt lenni, mert az óvodából könnyebb eljönni még akkor is, ha akkor még munkaidőd van, mert a gyerekek nagy része már akkor úgymint elmegy, négy óránál előbb nincs bizottsági ülés. akkor csináljuk úgy, hogy úgy állnának fel a bizottságok, hogy vagyonbevallásokat kezelő bizottság Fülöp Pál, Magyar Gábor és Gyurászné Marika. Az előkészítő-bizottság pedig Sági Mihály, Nagy Emese, Magyar Gábor és Kósáné Buknicz Marika, így teljesen új lesz a bizottság minden tagja. SZMSZ-hez kapcsolódóan van-e esetleg még valami hozzátennivaló? Itt most az a kérdés, hogy módosítottunk-e valamit a kiküldött anyaghoz képest? Azt gondolom, hogy igen.

**dr. Jaks Tibor aljegyző:** A 18. § (2) bekezdés, eredetileg úgy szólt, hogy az Előkészítő Bizottság kettő tagját nem a helyi önkormányzati képviselők közül kell választani, ez akkor úgy szólna, hogy az Előkészítő Bizottság egy tagját nem a helyi önkormányzati képviselők közül kell választani.

**Máté Gábor polgármester:** Ennyivel módosítanánk 18.§. 2. pontját. Van-e más javaslat? Amennyiben nincs, akkor kérem, aki a módosítási javaslattal együtt ezt a dokumentumot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -*

*A kizárás indoka: -*

*A szavazás számszerű eredménye:*

*6 igen szavazattal*

*0 nem szavazattal*

*0 tartózkodással*

*a Képviselő-testület a következő önkormányzati rendeletet alkotta:*

## Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének

### 7/2014.(XI.14.) önkormányzati rendelete

#### az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörben, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában, és a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 92. §-ában meghatározott feladatkörben eljárva a következőket rendeli el:

#### Bevezető rendelkezések

**1. §** (1) A képviselő-testület és szervei számára a jogszabályokban foglalt feladat- és hatásköri, szervezeti és működési előírásokat a jelen Szervezeti és Működési Szabályzatban (a továbbiakban: SzMSz) foglaltak figyelembevételével kell alkalmazni.

(2) Az önkormányzati feladatokat a képviselő-testület és szervei: a polgármester, a képviselő-testület bizottságai, a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal, a jegyző, továbbá a társulásai látják el.

(3) A polgármester tisztségét főállásban látja el.

(4) Az alpolgármester tisztségét társadalmi megbízatásban látja el.

(5) A polgármesteri és az alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, illetőleg tartós akadályoztatásuk esetére a képviselő-testület összehívására, vezetésére, az önkormányzat ügyeiben eljárásra a legidősebb helyi önkormányzati képviselő jogosult, aki a helyettesítésre okot adó körülmény megszűnéséig köteles az esetlegesen fennálló önkormányzati bizottsági tagsági jogainak gyakorlásától tartózkodni.

(6) A képviselő-testület tagjainak választáskori száma 7 fő, összetétele: 6 fő helyi önkormányzati képviselő és 1 fő főállású polgármester. A képviselő-testület tagjainak névsorát az 1. számú függelék tartalmazza.

(7) Az önkormányzat

a) hivatalos megnevezése: Pusztaszer Községi Önkormányzat,

b) képviselő-testületének hivatalos megnevezése: Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete,

c) székhelye és címe: Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltsége 6769 Pusztaszer, Kossuth utca 45.,

d) illetékességi területe: Pusztaszer község közigazgatási területe,

e) hivatalának hivatalos megnevezése: Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal.

(8) A Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal feladatellátásához kapcsolódó szervezeti és működési előírásokról külön szabályzat rendelkezik.

(9) A jegyzői és az aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós (30 napot meghaladó) akadályoztatásuk esetén – legfeljebb hat hónap időtartamra – más települési önkormányzat képviselő-testületével történő megállapodás alapján annak jegyzője látja el a helyettesítést.

(10) Az önkormányzat jelképeit és használatuk rendjét külön önkormányzati rendelet szabályozza.

(11) A képviselő-testület és szervei, valamint az önkormányzati tisztségviselők hivatalos körbélyegzői

a) Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete,

b) Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága,

c) Pusztaszer Község Polgármestere,

d) Pusztaszer Község Önkormányzatának Jegyzője

körfelirattal és valamennyi esetben a körbélyegző közepén Magyarország címerével készülnek. Ha az a) – d) pontok szerinti körbélyegzők közül bármelyikből egynél több bélyegző készül, az egyes bélyegzőket típusonként 1-gyel kezdődő, növekvő arab sorszámmal kell ellátni.

**2. §** (1) Az Mötv. 13. § (1) bekezdésében előírt kötelező feladatai mellett az Önkormányzat önként vállalt feladatait az éves költségvetési rendelete tartalmazza.

(2) A képviselő-testület részéről a polgármesterre átruházott hatáskörök felsorolását az 1. számú melléklet tartalmazza.

(3) Az Önkormányzat tagságával működő társulások megnevezését, jogállását, feladatait a 2. számú melléklet tartalmazza.

### **Az alakuló ülés**

**3. §** (1) Az Mötv. 43. § (1) bekezdése szerint a képviselő-testület az alakuló ülését a választást követő tizenöt napon belül tartja meg.

(2) Az Mötv. 43. § (2) bekezdésének első mondata szerint az alakuló ülést a polgármester hívja össze és vezeti.

(3) Az alakuló ülés kötelező napirendi pontjai:

- a) az önkormányzati választás eredményének ismertetése,
- b) helyi önkormányzati képviselők eskütétele,
- c) polgármester eskütétele,
- d) polgármester programjának ismertetése,
- e) polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása,
- f) a képviselő-testület bizottságai tagjainak megválasztása,
- g) alpolgármester választása,
- h) alpolgármester eskütétele,
- i) alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapítása.

### **A képviselő-testület munkaterve**

**4. §** (1) A képviselő-testület éves munkaterve alapján évente, a közmeghallgatással együtt legalább kilenc ülést tart.

(2) A képviselő-testület üléseire általában a hónap utolsó hetének csütörtöki napján kerül sor.

(3) A képviselő-testület az előre tervezhető feladatok tervszerű, folyamatos és eredményes előkészítése érdekében üléseit éves munkaterv alapján tartja meg.

(4) A munkaterv előkészítéséről a polgármester a jegyző közreműködésével gondoskodik.

(5) A polgármester az éves munkaterv összeállításához évente, december 1-ig javaslatot kér a helyi önkormányzati képviselőktől, a képviselő-testület bizottságaitól, a jegyzőtől, a Pusztaszer községben működő nevelési-oktatási intézmények vezetőitől, a Pusztaszer községben egészségügyi szolgáltatást nyújtóktól, a politikai pártok Pusztaszer községben működő szervezetének vezetőitől, és a Pusztaszer községben működő társadalmi szervezetektől.

(6) A javaslatok beérkezését követően a polgármester összeállítja a következő év munkatervét, és a képviselő-testület decemberi ülésén előterjeszti. A polgármester az előterjesztés során indokolással együtt tájékoztatást ad az érkezett, de a munkatervbe fel nem vett javaslatokról.

(7) Az éves munkaterv

- a) a képviselő-testületi ülések tervezett időpontjait,
- b) az egyes ülések tervezett napirendi pontjait, azok előterjesztőjének, témafelelősének megnevezését,
- c) az előterjesztések megküldésének határidejét tartalmazza.

### **A képviselő-testület ülésének összehívása**

**5. §** (1) A polgármester a képviselő-testület ülését úgy köteles összehívni, hogy a helyi önkormányzati képviselők és az állandó tanácskozási joggal meghívottak a meghívót és az írásos előterjesztéseket, a további meghívottak pedig a meghívót az ülés napját megelőző hét pénteken megkapják.

(2) A képviselő-testület és az Előkészítő Bizottság ülésére állandó tanácskozási joggal meg kell hívni:

- a) Szent Miklós Katolikus Általános Iskola és Óvoda 4. sz. telephely vezetője,
- b) Térségi Közös Igazgatású Köznevelési és Gyermekjóléti Intézmény Csizmazia György Óvoda és Egységes Óvoda-Bölcsöde

- c) Csongrád Megyei Kormányhivatal Kisteleki Járási Hivatal hivatal-vezetőjét,
- d) Pusztaszer Községért Közalapítvány kuratóriumának elnökét,
- e) Pusztaszer Községi Polgárőr Egyesület elnökét,
- f) Pusztaszeri Ifjúsági és Szabadidősport Közhasznú Sport Egyesület elnökét,
- g) Pusztaszeri Lovas Közhasznú Egyesület elnökét,
- h) Pusztaszeri Nagycsaládosok Egyesülete elnökét
- i) a pusztaszeri idősek klubja vezetőjét,
- j) a Pusztaszer községben működő politikai pártok helyi alapszervezetének vezetői.

(3) Eseti tanácskozási joggal, adott napirendi pont tárgyalásához meg kell hívni azon szervezet vezetőjét, képviselőjét, akinek jelenléte a szakszerű döntés meghozatalához indokolt és szükséges, vagy akinek tevékenységét a napirendi pont tárgya érinti, továbbá akinek jelenlétét törvény előírja.

(4) Határidőhöz kötött vagy egyébként halasztást nem tűrő döntés szükségessége esetén a képviselő-testület ülése futár útján vagy telefonon történő értesítéssel az ülés kezdetét megelőzően 24 órával is összehívható. Ilyen esetben a polgármester az ülés kezdetén indokolást ad a rendkívüli ülés összehívásának szükségességéről.

- (5) A képviselő-testület ülésének meghívója tartalmazza
- a) az ülés kezdetének időpontját (év, hónap, nap, óra szerint meghatározva),
  - b) az ülés helyét,
  - c) a javasolt napirendi pontokat,
  - d) a meghívó keltezését,
  - e) a polgármester aláírását.

(6) A képviselő-testület ülésének időpontjáról a polgármester a lakosságot a meghívónak a hivatali és lakossági hirdetőtáblákon történő közszemlére tételével, és az Önkormányzat honlapján, Facebook-oldalán történő közzétételével értesíti, biztosítva az írásos előterjesztések munkaidőben történő megtekinthetőségét (a zárt ülésen tárgyalandó írásos előterjesztések kivételével).

### **Az előterjesztés**

**6. §** (1) Előterjesztés benyújtására jogosult

- a) a polgármester,
- b) a képviselő-testület bizottsága,
- c) a helyi önkormányzati képviselő,
- d) a jegyző, vagy
- e) akit erre a képviselő-testület határozatban felkér.

(2) Előterjesztésnek minősül bármely határozathozatalra vagy önkormányzati rendelet alkotására irányuló javaslat vagy tervezet, valamely feladat elvégzéséről szóló beszámoló, illetve tudomásul vételt igénylő tájékoztató.

(3) Az előterjesztést írásban kell elkészíteni. Írásbeli előterjesztésnek minősül az is, ha terjedelmi okra hivatkozással az előterjesztés nyomtatott változat helyett elektronikus módon kerül megküldésre, vagy az elektronikusan tárolt dokumentumhoz az előterjesztő biztosítja a hozzáférést. Szóbeli előterjesztés csak abban az esetben lehetséges, ha a döntést megalapozó körülmények közismertek, vagy az ilyen módon átadott információk hitelessége és helytállósága egyértelműen és azonnal megállapítható, vagy az igényelt döntés nem jelentős kihatású, és az ügy nem minősített többségű döntést igényel, illetve az előterjesztés nem önkormányzati rendelet alkotására irányul. Szóbeli előterjesztés esetében is a határozati javaslatot írásba kell foglalni.

(4) Az előterjesztésnek tartalmaznia kell

- a) a tárgy meghatározását, a tárgy sajátosságainak megfelelően lehetőség szerint a tárgyra vonatkozó előzményeket, korábbi döntéseket, azok végrehajtásával kapcsolatos információkat, a meghozandó döntés indokolását, kapcsolódó érveket és ellenérveket, a várható költségkihatások bemutatását, a tárgyra vonatkozó jogszabályokat, különböző döntési változatok bemutatását, azok következményeinek ismertetését, olyan egyéb adatokat, összefüggéseket és körülményeket, amelyek segítik a döntéshozatalt, az előkészítésben résztvevők megnevezését, továbbá
- b) a határozati javaslat(ka)t, a végrehajtásért felelős szerv(ek), személy(ek) megnevezését, végrehajtási határidő megjelölését, vagy
- c) az önkormányzati rendelet-tervezetet.



## **A képviselő-testület ülésének rendje**

**7. §** (1) A képviselő-testület ülésének megnyitásakor a polgármester a jelenléti ív alapján megállapítja a képviselő-testület határozatképességét, vagy kinyilvánítja annak határozatképtelenségét.

(2) Határozatképtelenség esetén a képviselő-testületet változatlan javasolt napirendi pontokkal nyolc napon belüli időpontra a polgármester ismételten összehívja.

(3) A polgármester az ülés megnyitásakor javaslatot tesz a tanácskozás napirendi pontjaira, amely felett a képviselő-testület határoz. Rendkívüli ülésen csak az a napirendi pont tárgyalható, amelyre vonatkozóan a rendkívüli ülés összehívásának 5. § (2) bekezdése szerinti indokoltsága fennáll.

(4) A polgármester minden munkaterv szerint ülésen

a) jelentést tesz a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a végrehajtást esetlegesen gátló tényezőkről, azok elhárítására tett intézkedésekről és ezek eredményeiről, mulasztás esetén a mulasztást elkövető személy megjelölésével javaslatot tesz a felelősség megállapítására,

b) jelentést ad a két ülés között, átruházott hatáskörben meghozott döntéseiről,

c) tájékoztatást ad a két ülés közötti időszak közérdekű eseményeiről, a részvételével folytatott tanácskozásokról.

(5) A polgármester a képviselő-testület által elfogadott napirendi pontokat azok sorrendjében egyenként tárgyalásra bocsátja.

(6) Az előterjesztések feletti tanácskozás során elsőként az előterjesztőt illeti meg a szó, melynek keretében a napirendi pont előterjesztője vagy témafelelőse a napirendi ponthoz szóbeli kiegészítést adhat. A szóbeli kiegészítés nem ismételheti meg az írásos előterjesztést, ahhoz képest új információkat kell tartalmaznia.

(7) A szóbeli kiegészítést követően a napirendi pont tárgyában illetékes bizottsági elnök vagy megbízottja ismerteti az előterjesztésre vonatkozó bizottsági határozatot, összefoglalva a döntésre vezető, azt megalapozó felvetéseket, amelyek bizottsági ülés keretében kerültek megtárgyalásra.

(8) A napirendi ponthoz kapcsolódó felszólalásokra (kérdések, észrevételek, vélemények, kiegészítések, módosító indítványok, válaszok megfogalmazására) a jelentkezés sorrendjében kerülhet sor. A hozzászólók tényleges sorrendjét a szó megadásával a polgármester határozza meg.

(9) A helyi önkormányzati képviselő és a polgármester az ülés során bármikor, soron kívül ügyrendi javaslattal élhet, melyet „Ügyrendi javaslatom van” kijelentéssel jelez. Az ügyrendi javaslat irányulhat a hozzászólások időtartamának korlátozására, a napirendi pont feletti tanácskozás lezárására, a napirendi pont napirendről levételére. Az ügyrendi javaslat felett a képviselő-testület vita nélkül határoz.

(10) A polgármester az ülésen jelen lévő, tanácskozási joggal nem rendelkezők felszólalását is engedélyezheti.

**8. §** (1) Felszólalásra jelentkezők hiányában a polgármester a napirendi pont feletti tanácskozást – annak összefoglalását követően – lezárja.

(2) A szavazás előtt – ha arra igényt tart – szót kell adni a jegyzőnek, aki a javaslatok, módosító indítványok törvényességét illetően észrevételt tesz. Ebben az esetben a jegyzői jelzést a jegyzőkönyv szó szerint tartalmazza, vagy annak írásba foglalásával azt a jegyzőkönyvhöz kell csatolni.

**9. §** A tanácskozás rendjének fenntartásáról a polgármester (tanácskozást vezető) köteles gondoskodni. Ennek érdekében

a) felszólítja a tárgyszerűsége az a hozzászólót, aki jelentősen eltér a tárgyalt témától,

b) figyelmezteti azt a hozzászólót, aki a tanácskozáshoz nem illő, sértő módon nyilatkozik,

c) rendreutasítja azt a személyt, aki az ülés rendjéhez méltatlan magatartást tanúsít, vagy bármely módon zavarja a rendet,

d) megvonja a szót attól, aki az a) – c) pontok szerinti intézkedést követően a helytelen magatartást folytatja, vagy aki személyhez fűződő jogokat sért a hozzászólásával,

e) a figyelmeztetés utáni ismételt rendzavarás esetén a rendzavarót – a helyi önkormányzati képviselő kivételével – a terem elhagyására kötelezheti,

f) bármely helyi önkormányzati képviselő indítványára tárgyalási szünetet rendelhet el, a jelenlévő helyi önkormányzati képviselők több mint felének kérésére pedig köteles azt elrendelni.

### **A szavazás**

**10. §** (1) A polgármester a napirendi pont feletti tanácskozás lezárása után a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

(2) A szavazást először a módosító (kiegészítő) indítvány(ok), azt követően az előterjesztés szerinti eredeti javaslat(ok) felett kell lefolytatni.

(3) A képviselő-testület ülésein a szavazás nyílt szavazással, kézfelemeléssel történik. Szavazni csak személyesen lehet.

(4) A helyi önkormányzati képviselő vagy a polgármester indítványozhatja, hogy nyílt szavazással eldönthető kérdésben a döntést a képviselő-testület név szerinti szavazással hozza meg. Az indítvány felett a képviselő-testület vita nélkül határoz.

(5) Név szerinti szavazás esetén a jegyző betűrendben felolvassa a képviselő-testület tagjainak névsorát, akik a nevük elhangzása után „egyetértek”, „ellenzem”, vagy „tartózkodom” nyilatkozzal szavaznak. A név szerinti szavazás eredményét a jegyzőkönyvben tételesen rögzíteni kell.

(6) Az Mötv. 49. § (1) bekezdése szerint a képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek a közeli hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. Az önkormányzati képviselő köteles bejelenteni a személyes érintettséget. A kizárásról az érintett önkormányzati képviselő kezdeményezésére vagy bármely önkormányzati képviselő javaslatára a képviselő-testület dönt. A kizárt önkormányzati képviselőt a határozatképesség szempontjából jelenlevőnek kell tekinteni.

(7) A személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményeként az erről való tudomásszerzést követően a polgármester figyelmezteti az érintett önkormányzati képviselőt, és felszólítja, hogy a későbbiekben fordítson fokozott figyelmet esetleges személyes érintettségének bejelentésére.

(8) Az Mötv. 46. § (2) bekezdésében foglalt ügyekben a titkos szavazást az Előkészítő Bizottság bonyolítja le.

(9) Ha az Előkészítő Bizottság bármely tagja érintett a titkos szavazás tárgyában, helyette, eseti jelleggel másik települési képviselőt kell a bizottságba választani. Ebben az esetben az Előkészítő Bizottság mint „Szavazatszámoló Bizottság” működik.

(10) A titkos szavazáshoz az Előkészítő Bizottság szavazólapot készít, biztosítja a szavazáshoz a külön helyiséget (szavazófülkét), meghatározza a szavazás menetét és a szavazatok érvényességének követelményeit, valamint biztosítja a szavazás titkosságát.

(11) A titkos szavazás eredményét az Előkészítő Bizottság állapítja meg, melyről külön jegyzőkönyvet készít. A külön jegyzőkönyvet a képviselő-testület üléséről készült jegyzőkönyvhöz kell mellékelteként csatolni. A titkos szavazás eredményét a képviselő-testület folytatódó ülésén az Előkészítő Bizottság elnöke ismerteti, melynek tudomásul vételéről a képviselő-testület határoz.

(12) A szavazás eredményét – a titkos szavazás kivételével – a polgármester a jegyző közreműködésével állapítja meg, és ismerteti a meghozott döntést.

(13) Szavazategyenlőség esetén a jegyzőkönyv azt tartalmazza, hogy a határozati javaslatot a képviselő-testület elutasította. Az elutasítás után a polgármester szünetet rendel el. A szünetet követően a képviselő-testület vita nélkül határoz az előterjesztés ismételt napirendre vételéről.

(14) Ismételt szavazategyenlőség esetén az előterjesztést a képviselő-testület következő ülésén kell ismét napirendre venni.

### **A jegyzőkönyv**

**12. §** (1) A képviselő-testület üléséről jegyzőkönyv és hangfelvétel készül.

(2) A jegyzőkönyvet a jegyző a vonatkozó iratkezelési szabályoknak megfelelően hivatali helyiségében őrzi és kezeli. A zárt ülésről készült jegyzőkönyvet a jegyző a nyilvános ülésről készült jegyzőkönyvektől elkülönítve őrzi és kezeli.

(3) A jegyzőkönyvek a jegyzőnél hivatali munkaidőben bárki által megtekinthetők, tanulmányozhatók, azokból jegyzetek, másolatok készíthetők. Az Möt. 52. § (3) bekezdésének második mondata szerint a közérdekű adat és közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetőségét zárt ülés tartása esetén is biztosítani kell.

(4) A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell

- a) az ülés időpontját és helyét,
- b) az ülés nyilvános vagy zárt minősítését,
- c) az ülés rendes (munkaterv szerinti) vagy rendkívüli jellegét,
- d) az ülés adott évi sorszámát,
- e) a megjelent helyi önkormányzati képviselők és meghívottak nevét, zárt ülés esetén annak rögzítésével, hogy a meghívottak milyen minőségben (érintett vagy szakértő) vannak jelen,
- f) az igazoltan és igazolatlanul távollévő helyi önkormányzati képviselők nevét,
- g) a határozatképesség megállapítását,
- h) az elfogadott napirendi pontokat,
- i) a tárgyalt napirendi pontok sorszámát, tárgyát, a tanácskozás lényegét (tanácskozási joggal rendelkező kérésére a felszólalását szó szerint),
- j) a szavazás módját, számszerű eredményét,
- k) a képviselő-testület által hozott döntést (határozat és rövidebb rendelet esetében a jegyzőkönyv szövegébe foglalva, nagyobb terjedelmű rendelet esetében a jegyzőkönyv mellékleteként),
- l) a tárgyalt napirendi ponthoz tartozó mellékletre utalást,
- m) a tanácskozás rendjét érintő fontosabb eseményeket, intézkedéseket,
- n) az ülés bezárására vonatkozó utalást, időpont megjelölésével,
- o) a polgármester, a jegyző és a jegyzőkönyv-vezető aláírását,
- p) a képviselő-testület hivatalos körbélyegzőjének lenyomatát,
- r) a határozatok és rendeletek tartalomjegyzékét.

(5) A jegyzőkönyvhöz mellékletként csatolni kell

- a) a meghívót,
- b) a jelenléti ívet,
- c) az írásos előterjesztéseket,
- d) a helyi önkormányzati képviselő kérésére az írásban is benyújtott hozzászólását,
- e) a titkos szavazás jegyzőkönyvét,
- f) a jegyző írásba foglalt törvényességi észrevételét.

### **A határozatok nyilvántartása**

**13. §** (1) A képviselő-testület határozatait a naptári év elejétől 1-től kezdődően folyamatos, növekvő, egyedi arab sorszámmal kell ellátni.

(2) A képviselő-testület határozatainak jelölése a következő formában történik: Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének *határozat sorszáma / határozathozatal éve arab számmal / (határozathozatal hónapja római számmal, napja arab számmal)*Kt. határozata.

(3) A képviselő-testület normatív határozatát a hivatali hirdetőtáblán harminc napra történő kifüggesztéssel kell kihirdetni. A kihirdetés időpontja a kifüggesztés napja.

(4) A képviselő-testületi határozatokról a jegyző naprakész nyilvántartást vezet, amely határozatszám szerinti növekvő sorrendben tartalmazza a határozatok tárgyát, a határozatok végrehajtási határidejét, a felelős megnevezését, a beszámolás határidejét és tényleges idejét.

### **Az önkormányzati rendelet**

**14. §** (1) Önkormányzati rendelet alkotását

- a) a helyi önkormányzati képviselő,
- b) a képviselő-testület bizottsága,
- c) a polgármester, vagy
- d) a jegyző kezdeményezheti.

(2) Az önkormányzati rendelet alkotására irányuló kezdeményezést a polgármesternél vagy a jegyzőnél lehet benyújtani.

(3) Az önkormányzati rendelet alkotására irányuló kezdeményezés elfogadásáról, a rendelet-tervezet előkészítésének egyes kérdéseiről, a szabályozás főbb elveiről és az egyeztetések rendjéről a képviselő-testület határozhat.

(4) Az önkormányzati rendelet tervezetének jogi előkészítését a jegyző végzi.

(5) Az önkormányzati rendeleteket a naptári év elejétől 1-től kezdődően folyamatos, növekvő, egyedi arab sorszámmal kell ellátni.

(6) Az önkormányzati rendeletek jelölése a következő formában történik: Pustaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének *önkormányzati rendelet sorszáma / rendelet megalkotásának éve arab számmal (rendelet kihirdetésének hónapja római számmal, napja arab számmal)* önkormányzati rendelete a címről.

(7) Az önkormányzati rendeletet a hivatali hirdetőtáblán harminc napra történő kifüggesztéssel kell kihirdetni. A kihirdetés időpontja a kifüggesztés napja.

### **A közmeghallgatás**

**15. §** (1) A képviselő-testület minden év december hónapjában közmeghallgatást tart, amelyen a polgármester tájékoztatást ad az Önkormányzat tárgyévi tevékenységéről, és következő évi terveiről, illetve a választópolgárok és a helyben érdekelt szervezetek képviselői közérdekű kérdést és javaslatot tehetnek.

(2) A közmeghallgatás időpontját és helyét a hivatali és a lakossági hirdetőtáblákon közszemlére tett hirdetménnyel kell közölni legkésőbb a közmeghallgatás időpontját megelőzően tizenöt nappal.

(3) A közmeghallgatásra vonatkozóan megfelelően alkalmazni kell az 5 – 13. §-ban foglaltakat.

### **A falugyűlés**

**16. §** (1) A lakosság közvetlen tájékoztatása, illetve jelentős nagyságrendű településfejlesztési döntések, intézkedések előkészítése, vagy önkormányzati rendelet-tervezet véleményzése érdekében a képviselő-testület eseti határozata alapján falugyűlés tartható.

(2) A falugyűlésről hangfelvétel készül.

### **Helyi népszavazás**

**17. §** A helyi népszavazást a választópolgárok 20 %-a kezdeményezheti.

### **A képviselő-testület bizottságai**

**18. §** (1) A Képviselő-testület állandó bizottságként  
a) 5 tagú Előkészítő Bizottságot (rövidítése: EB), és  
b) 3 tagú Vagyonnyilatkozat-vizsgáló Bizottságot (rövidítése: VB)  
hoz létre.

(2) Az Előkészítő Bizottság egy tagját nem a helyi önkormányzati képviselők közül kell választani.

(3) A Vagyonnyilatkozat-vizsgáló Bizottság elnökét és tagjait a helyi önkormányzati képviselők közül kell választani.

(4) A képviselő-testület eseti döntéssel ideiglenes bizottságot hozhat létre jelentősebb szervezési, döntés-előkészítési feladatok végrehajtására. Ideiglenes bizottság alakítására helyi önkormányzati képviselő, a polgármester vagy a jegyző tehet javaslatot.

(5) A bizottság saját ügyrendje alapján látja el a hatáskörébe utalt feladatokat.

### **Az Előkészítő Bizottság feladatai**

**19. §** Az Előkészítő Bizottság

- a) a képviselő-testület által történő tárgyalásra alkalmasság szempontjából véleményez minden írásos előterjesztést, figyelemmel a formai, tartalmi és jogszerűségi követelményekre,
- b) előzetesen véleményezi valamennyi önkormányzati rendelet-tervezetet,

- c) előzetesen véleményezi az Önkormányzat költségvetésének teljesítéséről szóló féléves tájékoztatót, valamint minden költségvetési kihatású előterjesztést,
- d) vizsgálja a jelen SzMSz hatályosulását, szükség esetén módosító javaslatot tesz,
- e) ellátja a képviselő-testület titkos szavazásaival kapcsolatos feladatokat,
- f) ellátja az összeférhetlenséggel kapcsolatosan az Möt. 37. §-ában, és a méltatlansággal kapcsolatosan az Möt. 38. §-ában előírt feladatokat,
- g) előkészíti a képviselő-testület hatáskörébe tartozó személyi, fegyelmi ügyeket,
- h) ellenőrizheti a pénzügyi szabályzat megtartását, a bizonylati rend és a bizonylati fegyelem érvényesítését,
- i) javaslatot tehet a helyi adók körének, mértékének megállapítására, módosítására,
- j) javaslatot tehet önkormányzati vagyontárgyak elidegenítésére, bérbeadására, más módon történő hasznosítására,
- k) kezdeményezheti egyes pénzügyi szolgáltatások igénybevételét,
- l) értékeli az önkormányzat költségvetési szerveinél tartott pénzügyi ellenőrzések, vizsgálatok megállapításait, ezek alapján javaslatot tehet intézkedések tételére,
- m) figyelemmel kíséri a falukép alakulását, a természetes és az épített környezet védelmét, előzetesen véleményezi a környezet- vagy természetvédelmi, vízügyi, hulladékgyűjtési vonatkozású előterjesztéseket,
- n) ellátja a képviselő-testület által esetenként meghatározott feladatokat,
- ny) közreműködik a képviselő-testület döntései végrehajtásának ellenőrzésében.

### A Vagyonnyilatkozat-vizsgáló Bizottság feladatai

**20. §** A Vagyonnyilatkozat-vizsgáló Bizottság ellátja az Möt. 39. §-ban előírt feladatokat.

### Záró rendelkezések

**21. §** (1) Ez az önkormányzati rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Ezen önkormányzati rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti:

- a) az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2007.(I.25.)Kt. önkormányzati rendelet,
- b) az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2007.(I.25.)Kt. önkormányzati rendelet módosításáról szóló 13/2010.(X.14.)Kt. önkormányzati rendelet,
- c) az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2007.(I.25.)Kt. önkormányzati rendelet módosításáról szóló 6/2011.(III.11.) önkormányzati rendelet,
- d) az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2007.(I.25.)Kt. önkormányzati rendelet módosításáról szóló 11/2012.(VI.21.) önkormányzati rendelet,
- e) az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2007.(I.25.)Kt. önkormányzati rendelet módosításáról szóló 14/2012.(X.2.) önkormányzati rendelet.

  
Máté Gábor  
polgármester



  
dr. Jaksa Tibor  
aljegyző

K i h i r d e t é s i z á r a d é k :

Pustaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete által 2014. november 13-án megalkotott fenti 7/2014.(XI.14.) önkormányzati rendeletet alulírott napon kihirdetem.

Pustaszer, 2014. november 14.



  
dr. Jaksa Tibor  
aljegyző

## **1. számú melléklet az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2014.(XI.14.) önkormányzati rendelethez**

A képviselő-testület részéről a polgármesterre átruházott hatáskörök:

1.) Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének a községi Önkormányzat jelképeiről szóló 9/1998.(VII.3.)Kt. önkormányzati rendelete 5. § (2) bekezdése szerint:

*„5. § (2) Az engedély iránti kérelmet a polgármesterhez kell benyújtani, aki dönt a címer használatának engedélyezéséről vagy a használat megtiltásáról.”*

2.) Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének a Pusztaszer Község Önkormányzat saját halottjává nyilvánítás egyes kérdéseiről szóló 12/2001.(X.26.)KT.R. önkormányzati rendelete szerint:

*„2.§ (1) Az önkormányzat saját halottjává nyilvánítást kezdeményezheti a képviselő-testület tagjai, a polgármester, az alpolgármester és a jegyző.*

*(2) Az önkormányzat saját halottá nyilvánításról a polgármester dönt.*

*3.§ (1) Az önkormányzat saját halottjának temetéséről, a kegyeleti feladatokkal kapcsolatos tevékenység ellátásáról a polgármester gondoskodik.*

*(2) A polgármester az (1) bekezdésben foglalt feladat, illetve hatáskörében:*

*- a hozzátartozók igénye esetén – velük egyetértésben – megteszi a temetéssel kapcsolatos intézkedéseket,*

*- gondoskodik a nekrológ, a temetési beszéd, sajtóközlemény elkészítéséről, kiadásáról, valamint a gyászlobogó kihelyezéséről,*

*- a hozzátartozók egyetértésével részvétnyilatkozatot tesz közzé.”*

3.) Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi gyermekvédelmi és gyermekjóléti ellátásokról szóló 9/2006.(XI.16.)Kt. önkormányzati rendelete 6/A. §-a szerint:

*„6/A. § (1) A Képviselő-testület a polgármesterre átruházott hatáskörben természetbeni juttatásként támogatja a méhnyakrák és a nemi szervi szemölcsök kialakulásáért elsősorban felelős humán papillómavírus elleni vakcina (6-os, 11-es, 16-os, 18-as típus) oltássorozat beadását az általános iskolai oktatásban részt vevő nyolcadikos korosztályú lánygyermek (a továbbiakban: támogatott) részére.”*

4.) Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének a települési rendtartásról szóló 11/2007.(VI.14.)Kt. önkormányzati rendelete 8. § (1) bekezdése szerint:

*„8. § (1) A közterület rendeltetésétől eltérő célra – a közút nem közlekedési célú igénybevétele, és a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a polgármesterrel történő külön megállapodás alapján lehet használni. A Köztársaság téren (Pusztaszer belterület 38 helyrajzi szám alatti ingatlanon), és a szabadidős központ területén (Pusztaszer belterület 47/8 és 47/16 helyrajzi szám alatti ingatlanon, valamint ezek közvetlen környezetében kereskedelmi tevékenységet folytató személy közterület használati díjat köteles fizetni, melynek összege:*

*a) 5 m<sup>2</sup> vagy annál kisebb terület igénybe vétele esetén 500,-Ft/alkalom,*

*b) 5 m<sup>2</sup>-nél nagyobb terület igénybe vétele esetén 1000,-Ft/alkalom.*

*A közterület használati díj beszedéséről a polgármester gondoskodik.”*

5.) Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének a képviselői alapról szóló 2/2008.(II.14.)Kt. önkormányzati rendelete 3. § (1) bekezdése szerint:

*„3. § (1) A Képviselői Alap-rész felhasználására vonatkozó javaslatot írásban, legkésőbb december 1-ig a polgármesterhez kell benyújtani, aki annak teljesítését csak fedezethiány esetében tagadhatja meg. Ennek hiányában a megjelölt Képviselői Alap-rész terhére a polgármester 15 napon belül köteles megtenni a kötelezettségvállalást a vonatkozó jogi szabályozásoknak megfelelően.”*

6.) Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek elnevezéséről és a házszámozás szabályairól szóló 2/2013.(II.15.) önkormányzati rendelete 9. § (3)-(4) bekezdése szerint:

*„9. § (4) A házszámozást a polgármester határozatban állapítja meg.*

*(5) A házszámot a polgármester hivatalból állapítja meg*

*a) új közterület létrejötténél:*

*- utcanyitás,*

*- meglévő közterület szakaszolásának megváltoztatása,*

*- terület hatósági vagy önkormányzati döntésen alapuló újraosztása; vagy*

*b) a kialakult házszámozási rendben fennálló hiba vagy hiány esetén.”*

7.) Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról szóló 3/2013.(II.15.) önkormányzati rendelet 7. §-a és 11. §-a szerint:

„7. § (1) A Képviselő-testület hatáskörébe tartozik:

a) a más szervezetek, magánszemélyek által ingyenesen felajánlott ingatlan vagyontárgy átvétele és  
b) ingó vagyontárgy térítés nélküli átvétele, ha annak nyilvántartás szerinti nettó értéke, ennek hiányában nettó egyedi forgalmi értéke az 500.000 Ft-ot meghaladja.

(2) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben nem szabályozott vagyon ingyenes átvételének jogát a polgármesterre ruházza át.

11. § Az önkormányzat érdekeltségébe tartozó gazdasági társaság közgyűlésén, illetve taggyűlésén az önkormányzatot a polgármester, akadályoztatása esetén az általa meghatalmazott személy képviseli.”

8.) Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek filmforgatási célú használatáról szóló 11/2013.(IX.20.) önkormányzati rendelete 8. §-a szerint:

„8. § A Képviselő-testület a hatósági szerződés, és az e rendelet szerinti döntéssel kapcsolatos hatáskörét a polgármesterre ruházza át.”

9.) Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi szociális ellátásokról szóló 14/2013.(XII.13.) önkormányzati rendelete 2. §-a és 5. §-a szerint:

„2. § (1) A képviselő-testület a polgármesterre átruházott hatáskörében szociális rászorultságtól függő pénzbeli ellátásként önkormányzati segílyt biztosít.

(2) A képviselő-testület a polgármesterre átruházott hatáskörében társult tagként a társulási feladat-ellátást végző Kistelek Környéki Települések Többcélú Társulásának Szociális Központja és Családsegítő Szolgálatával közreműködésével személyes gondoskodást nyújtó ellátásként az alábbi szociális alapszolgáltatásokat biztosítja:

- a) étkeztetés,
- b) házi segítségnyújtás,
- c) jelzőrendszeres házi segítségnyújtás,
- d) családsegítés,
- e) támogató szolgáltatás.

5. § (2) A méltányossági közgyógyellátásra való jogosultságról a képviselő-testület részéről átruházott hatáskörben a polgármester dönt.”

10.) Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos kötelező közszolgáltatásról szóló 15/2013.(XII.13.) önkormányzati rendelete 12. § (1) bekezdése szerint:

„12. § (1) A polgármester kérelemre 50 %-os díjkedvezményt állapít meg annak a legfeljebb 120 literes gyűjtőedényt használó ingatlanhasználónak,

- a) akinek a háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét,
- b) aki bármely jogcímen nyugdíjban részesül, és havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 %-át, vagy
- c) aki bármely jogcímen nyugdíjban részesül, és háztartásában szintén bármely jogcímen nyugdíjban részesülő személlyel vagy személyekkel él együtt, és a háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-át, feltéve, hogy a kérelem benyújtásának időpontjában a Közszolgáltató felé díjhátraléka nem áll fenn, és lakásfenntartási támogatásban nem részesül. A díjkedvezmény azonnal megszűnik, ha a kedvezményezettnek a kedvezményes időszakban díjhátraléka keletkezik. A díjkedvezmény megállapítására vonatkozó eljárás során megfelelően alkalmazni kell a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. § (1) – (2) bekezdésében, valamint a helyi szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendeletben foglaltakat.”

## **2. számú melléklet az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2014.(XI.14.) önkormányzati rendelethez**

### **Az Önkormányzat tagságával működő társulások megnevezése, jogállása, feladatai**

#### **1.) Kistelek Környéki Települések Többcélú Társulása**

- jogállása: jogi személy
- feladatai:  
„1. A Társulás célja

- olyan szervezeti rendszer létrehozása, amely keretet biztosít a társult önkormányzatok együttműködésének,
- a társult településekre nehezedő feladatok ellátásának közös megszervezése,
- térségfejlesztés: területfejlesztés és településfejlesztés összehangolása,
- térségi szinten a szociális és gyermekjóléti intézményi ellátás biztosítása, szervezése, összehangolása, fejlesztése,
- az egészségügyi alapellátás feltétel- és forrásrendszerének koordinálása, fejlesztése,
- a Kisteleki kistérségbe tartozó települési önkormányzatok által fenntartott közoktatási intézmények közötti kapcsolat- és együttműködési rendszere szervezeti keretének biztosítása.

A Többcélú Társulás önkéntes alapon hármas funkciót lát el:

- önkormányzati feladat- és hatáskör ellátás, térségi közszolgáltatások (ellátási- és szolgáltatási rendszerek, intézményrendszerek szervezése, összehangolása, integrálása, intézmények közös fenntartása, működtetése, fejlesztése) szervezése, összehangolása, biztosítása, fejlesztése,
- térségfejlesztés: területfejlesztés: a kistérség területének összehangolt fejlesztése, (fejlesztési tervek, programok, pályázatok készítése, megvalósítása),
- települések fejlesztésének összehangolása

## 2. A Társulás feladata

2.1. Szociális feladatok: Család és nővédelmi egészségügyi gondozás, ifjúság-egészségügyi gondozás, időskorúak átmeneti ellátása, helyettes szülőnél elhelyezettek ellátása, idősek nappali ellátása, családi napközi, gyermekek napközbeni ellátásához kapcsolódó egyéb szolgáltatás, gyermekjóléti szolgáltatás, szociális étkeztetés, házi segítségnyújtás, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, családsegítés, támogató szolgáltatás, családsegítés, szociális étkeztetés, házi segítségnyújtás, gyermekjóléti szolgálat, támogató szolgálat

A feladatok ellátására a társulás fenntartja és működteti a Szociális Központ és Gyermekjóléti Szolgálatot, mint önállóan működő költségvetési intézményt.

## 2.2. Egészségügyi alapellátás

a) A Társulás gondoskodik az egészségügyi alapellátás együttes megszervezéséről és fenntartásáról.

b) A feladatok ellátására a társulás megállapodást köt a feladatellátásban résztvevő önkormányzatokkal.”

## 2.) Térségi Intézményi Társulás

- jogállása: jogi személy
- feladatai: óvodai nevelés, ellátás  
„A társult önkormányzatok kötelező köznevelési feladatellátásának közös igazgatású köznevelési intézmény keretében történő megvalósítása, az intézmény működtetése, fenntartása érdekében tartósan együttműködnek. A felek különösen fontosnak tartják együttműködésüknek azon vonatkozásait, amelyek a társulási szintű, a közoktatási infrastruktúra fejlesztések összehangolásában, az állami fejlesztési elképzelésekre történő közös reagálásban, továbbá az Európai Unió fejlesztési programokkal kapcsolatos közös fellépésben, a közös pályázati lehetőségek kihasználásában rejlenek.”

## 3.) Szegedi Regionális Hulladékgazdálkodási Program ISPA konzorcium

- jogállása: jogi személy
- feladatai:  
„1. A Felek kinyilvánítják azt, hogy kölcsönös érdekük fűződik Csongrád megyében és a Csongrád megyéhez kapcsolódó Bács-Kiskun megyei településeken létrehozandó szelektív hulladékgyűjtési és regionális hulladékgazdálkodási rendszer megvalósításához és a megvalósuló fejlesztés hatékony működtetéséhez.  
2. A konzorciumi tagok a konzorcium céljának megvalósításában, a megállapodásban meghatározott kötelezettségek teljesítésével, együttműködésük megvalósításával vesznek részt a Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint Gesztor irányítása mellett.”



#### 4.) Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás

- jogállása: önálló jogi személyiséggel rendelkező, önálló költségvetési szerv
- feladatai:

„A társulásban résztvevők a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben, valamint a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvényben biztosított jog alapján, a 2000. évi XLIII. törvényben foglalt feladataik ellátása érdekében, valamint Szeged Önkormányzata és a régióhoz tartozó Önkormányzatok között 2002. márciusában létrejött Konzorciumi szerződés végrehajtására, az ott írt célok megvalósítására megállapodnak az EU által támogatott regionális hulladékgazdálkodási együttműködésben, a hulladékgazdálkodáshoz kapcsolódó feladataik és tevékenységük koordinálásában, a Szeged Regionális Hulladékgazdálkodási Programja elnevezésű ISPA/Kohéziós Alap projekt rekultivációs programjának megvalósítása érdekében létrehozandó közszolgáltatói vagyontulajdonlása és üzemeltetése, továbbá egyéb környezetvédelmi fejlesztések közös megvalósításában, melynek céljából jogi személyiséggel rendelkező, közös alapítású, önálló költségvetési szervezet hoznak létre, melynek működése és fenntartása közös. A társulásban részt vevő önkormányzatok lerögzítik, hogy jelen társulás által a társulás megalakulását követően benyújtott környezetvédelmi pályázatok a rekultivációs kötelezettségek teljesítését segítik elő.”

#### 5.) Dél-Alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium

- jogállása: jogi személy
- feladatai:

„4.1. A Konzorciumot alkotó települések ivóvízminőségének javítása érdekében, közbeszerzési eljárás keretében, azon tanulmányok és szakmai anyagok (Elvi Vízbiztonsági Tervek, Megvalósíthatósági Tanulmány, Költség-Haszon Elemzés, Környezeti Hatások Nem-Műszaki Összefoglalója, Környezeti Hatástanulmányok, Tender dokumentációk, Támogatási kérelem és Létesítési engedélyes tervek) elkészítése, amelyek szükségesek a Kohéziós Alapra benyújtandó pályázathoz szakmai háttéranyagként.”

#### 6.) „Tiszta Víz” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás

- jogállása: jogi személy
- feladatai:

„1. A Társulás tagjai, a tagönkormányzatok az ivóvíz biztosítás, mint közfeladat ellátásáért felelős szervek vállalják, hogy együttesen a következő – köz- és egyéb - feladatokat valósítják meg, illetve, az alábbi kötelezettségeket teljesítik együttesen:

  - a) A tagönkormányzatok határidőben meghozzák a Társulással kapcsolatos döntéseket és végrehajtják azokat.
  - b) Együttműködnek egymással és a projektben közreműködő egyéb szervezetekkel, szervezetekkel a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Program tervezési szakaszának jogszerű befejezésében, a pályázatuk előkészítésében, benyújtásában, a Támogatási szerződés és abban megszabott feladatok végrehajtásában, a beruházás működtetésében;
  - c) Költségvetésük keretében biztosítják a Program megvalósításhoz szükséges saját forrást;
  - d) Költségvetésük keretében biztosítják és garantálják az egészséges ivóvíz szolgáltatás hosszú távú, fenntartható működtetésének és fejlesztésének személyi, intézményi, pénzügyi és gazdasági feltételeit;
  - e) Gondoskodnak a Program keretében megvalósuló eszközrendszer szabályszerű működtetéséről és a kapcsolódó közfeladatok, közszolgáltatások ellátásáról;
  - f) Helyi rendeletalkotási jogkörükben eljárva, a magasabb szintű jogszabályokkal összhangban, biztosítják a projekt működtetésének helyi jogszabályi feltételeit,
  - g) A Társulás, illetve, a Társulás keretében a tagönkormányzatok vállalják, hogy a 2007-2013. közötti programozási időszakra vonatkozó hatályos támogatás-felhasználási és

eljárási szabályoknak megfelelően járnak el, alkalmazzák az Európai Unió vonatkozó irányelveinek megfelelően a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium által kidolgoztatott, Üzemeltetői Működési Kézikönyvben foglaltakat (A Társulási megállapodás 4. sz. melléklete), biztosítják a projekt megvalósítását szolgáló ingatlanokat, megteremtik ezek jogtiszta helyzetét;

Közös szervezeti, jogi feladatok:

- a) a Társulás jogszerű működésének biztosítása;
- b) ideiglenes Munkaszervezet létrehozása;
- c) (Munkaszervezet és) Projekt Megvalósító Egység (PME vagy PIU) kiválasztása közbeszerzési eljárással
- d) lakosságbarát tájékoztatók, fórumok szervezése, a többirányú információáramlás megfelelő, elérhető biztosítása, dokumentálása;
- e) egyes civil szervezetek, lakossági szerveződések bevonása a kommunikációs tevékenységbe, a helyi feladatok végrehajtásába a Program lakosság általi önkéntes, jogkövető elfogadtatásának elősegítése céljából;
- f) a rendszer megvalósításához szükséges saját források (önkormányzati és külső pénzeszköz, mint hitel, egyéb tőkebevonás stb.) biztosítása,
- g) a társulási célok és feladatok mentén a tagönkormányzati helyi jogalkotás és döntéshozatal tervszerű, de egyben rugalmas végrehajtása,
- h) a hazai és EU-s központi forrásokra kiírt pályázatokon való részvétel;
- i) a közbeszerzési pályázatok kiírása, a pályázati eljárások lefolytatása;
- j) szakértői, építési, közbeszerzési stb. szerződések megkötése;
- k) a minőségbiztosítás követelményeinek érvényre juttatása;
- l) ennél szélesebb körű közmegelegedéssel elfogadott költségfelosztás a települések között;
- m) a projekt megvalósításához szükséges adók, díjak, illetékek, egyéb társulási közös költségek megelőlegezése, vagy viselése (ha az nem támogatható pályázati forrásból vagy kötelező a megelőlegezése);
- n) a működtetés szervezeti és gazdasági feltételrendszerének folyamatos biztosítása, fenntartása;
- o) monitoring tevékenység a projekt megvalósítása során;
- p) az aktiválásban folyamatos együttműködés.

Műszaki feladatok:

- a) a projekt megvalósításához rendelkezésre álló dokumentációk, tanulmányok kivitelezésre történő megismerése és megismertetése az érdekeltekkel, beleértve a környezetvédelemi tervek, elvi vízjogi engedélyezési tervek, építési engedélyezési tervek, megvalósíthatósági tanulmányok, költségtervek, elemzések, környezeti hatások – nem műszaki – összefoglalója, valamint egyéb dokumentációk, amelyek szükségesek a benyújtandó pályázatokhoz szakmai háttéranyagokként;
- q) a helyszínek előkészítése
- r) építési, kivitelezési, megvalósítási, üzemeltetési feladatok folyamataiban való részvétel;
- b) jogtiszta együttműködés a kivitelezőkkel;
- c) műszaki munkálatok, átadás-átvételek felügyelete;
- d) a projekttel összefüggő egyéb felmérések, műszaki megoldások, szervezési feladatokban való részvétel;
- e) a projekt megvalósításából eredő kötelező fenntartási időszak után a projekt által kialakított rendszer érdekeltek részére történő átadás-átvétele, üzemeltetésének biztosítása.”

## **1. számú függelék az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2014.(XI.14.) önkormányzati rendelethez**

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének tagjai:

Máté Gábor polgármester  
Nagy Emese alpolgármester  
Fülöp Pál helyi önkormányzati képviselő

Gyurász Sándor Lászlóné helyi önkormányzati képviselő  
Kósáné Buknicz Mária helyi önkormányzati képviselő  
Magyar Gábor Ferenc helyi önkormányzati képviselő  
Sági Mihály helyi önkormányzati képviselő

## **2. napirendi pont: Az Előkészítő Bizottság tagjainak megválasztása**

**Máté Gábor polgármester:** Az előbb már belecsúsztuk a második napirendi pontba, az Előkészítő Bizottság tagjainak megválasztásába. Az Előkészítő Bizottság tagjait elmondtam az előbb, de még egyszer elmondom, Sági Mihály, Nagy Emese, Magyar Gábor és Kósáné Buknicz Máriára teszek javaslatot, elnökének Sági Mihályt javaslom.

**Sági Mihály képviselő:** Bejelentem személyes érintettségemet.

**Máté Gábor polgármester:** Sági Mihály képviselő társunk bejelentette személyes érintettségét, kérem, szavazzunk arról, hogy nem zárjuk őt ki a szavazás alól. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő  
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -  
A kizárás indoka: -  
A szavazás számszerű eredménye:  
6 igen szavazattal  
0 nem szavazattal  
0 tartózkodással  
a Képviselő-testület a következő döntést hozta:*

### **80/2014.(XI.13.)Kt. határozat**

**Tárgy:** Sági Mihály személyes érintettsége

## **H A T Á R O Z A T**

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 49. § (1) bekezdésében foglaltak alapján Sági Mihály képviselőt nem zárja ki a szavazásból.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Máté Gábor polgármester

#### **A határozatot kapja:**

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
- 3.) Irattár

**Nagy Emese alpolgármester:** Én is bejelentem személyes érintettségemet.

**Máté Gábor polgármester:** Nagy Emese bejelentette személyes érintettségét, kérem, szavazzunk arról, hogy nem zárjuk őt ki a szavazás alól. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő  
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -  
A kizárás indoka: -  
A szavazás számszerű eredménye:  
6 igen szavazattal  
0 nem szavazattal  
0 tartózkodással  
a Képviselő-testület a következő döntést hozta:*

## **81/2014.(XI.13.)Kt. határozat**

**Tárgy:** Nagy Emese személyes érintettsége

### **H A T Á R O Z A T**

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 49. § (1) bekezdésében foglaltak alapján Nagy Emese alpolgármestert nem zárja ki a szavazásból.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Máté Gábor polgármester

#### **A határozatot kapja:**

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
- 3.) Irattár

**Kósáné Buknicz Mária képviselő:** Én is bejelentem személyes érintettségemet.

**Máté Gábor polgármester:** Kósáné Buknicz Mária képviselő társunk bejelentette személyes érintettségét, kérem, szavazzunk arról, hogy nem zárjuk őt ki a szavazás alól. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -*

*A kizárás indoka: -*

*A szavazás számszerű eredménye:*

*6 igen szavazattal*

*0 nem szavazattal*

*0 tartózkodással*

*a Képviselő-testület a következő döntést hozta:*

## **82/2014.(XI.13.)Kt. határozat**

**Tárgy:** Kósáné Buknicz Mária személyes érintettsége

### **H A T Á R O Z A T**

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 49. § (1) bekezdésében foglaltak alapján Kósáné Buknicz Mária képviselőt nem zárja ki a szavazásból.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Máté Gábor polgármester

#### **A határozatot kapja:**

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
- 3.) Irattár

**Máté Gábor polgármester:** Ahogy az előbb elmondtam, Sági Mihály elnökként, Kósáné Buknicz Mária, Nagy Emese és Magyar Gábor tagként az Előkészítő Bizottság tagjai, aki foglalkozik az összeférhetetlenséggel is. Aki ezt elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -*

*A kizárás indoka: -*

*A szavazás számszerű eredménye:*

*6 igen szavazattal*

*0 nem szavazattal*

*0 tartózkodással*

*a Képviselő-testület a következő döntést hozta:*

### **83/2014.(XI.13.)Kt. határozat**

**Tárgy:** Az Előkészítő Bizottság tagjainak megválasztása

#### **H A T Á R O Z A T**

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottságát az alábbi önkormányzati képviselők tagságával alakítja meg:

Sági Mihály elnök  
Kósáné Buknicz Mária tag  
Magyar Gábor Ferenc tag  
Nagy Emese tag

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Máté Gábor polgármester

**A határozatot kapja:**

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
- 3.) Irattár

### **3. napirendi pont: A Vagyonnyilatkozat-vizsgáló Bizottság tagjainak megválasztása**

**Máté Gábor polgármester:** Harmadik napirendi pont a Vagyonnyilatkozat-vizsgáló Bizottság tagjainak megválasztása. A Vagyonnyilatkozat-vizsgáló Bizottság tagjaira is megtettem a javaslatot, Fülöp Pál, Magyar Gábor és Gyurász Sándorné, Fülöp Pált javasolom elnöknek.

**Fülöp Pál képviselő:** Bejelentem személyes érintettségemet.

**Máté Gábor polgármester:** Fülöp Pál képviselő társunk bejelentette személyes érintettségét, kérem, szavazzunk arról, hogy nem zárjuk őt ki a szavazás alól. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*  
*A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -*  
*A kizárás indoka: -*  
*A szavazás számszerű eredménye:*  
*6 igen szavazattal*  
*0 nem szavazattal*  
*0 tartózkodással*  
*a Képviselő-testület a következő döntést hozta:*

### **84/2014.(XI.13.)Kt. határozat**

**Tárgy:** Fülöp Pál személyes érintettsége

#### **H A T Á R O Z A T**

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 49. § (1) bekezdésében foglaltak alapján Fülöp Pál képviselőt nem zárja ki a szavazásból.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Máté Gábor polgármester

**A határozatot kapja:**

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző

3.) Irattár

**Gyurász Sándor Lászlóné képviselő:** Én is bejelentem személyes érintettségemet.

**Máté Gábor polgármester:** Kérem, aki egyetért azzal, hogy Gyurászné Marikát nem zárjuk ki a szavazásból, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*  
*A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -*  
*A kizárás indoka: -*  
*A szavazás számszerű eredménye:*  
*6 igen szavazattal*  
*0 nem szavazattal*  
*0 tartózkodással*  
*a Képviselő-testület a következő döntést hozta:*

### **85/2014.(XI.13.)Kt. határozat**

**Tárgy:** Gyurász Sándor Lászlóné személyes érintettsége

#### **H A T Á R O Z A T**

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 49. § (1) bekezdésében foglaltak alapján Gyurász Sándor Lászlóné képviselőt nem zárja ki a szavazásból.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Máté Gábor polgármester

#### **A határozatot kapja:**

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
- 3.) Irattár

**Máté Gábor polgármester:** Aki az említett képviselő-társaink megválasztását a Vagyonnyilatkozat-vizsgáló Bizottságba elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*  
*A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -*  
*A kizárás indoka: -*  
*A szavazás számszerű eredménye:*  
*6 igen szavazattal*  
*0 nem szavazattal*  
*0 tartózkodással*  
*a Képviselő-testület a következő döntést hozta:*

### **86/2014.(XI.13.)Kt. határozat**

**Tárgy:** A Vagyonnyilatkozat-vizsgáló Bizottság tagjainak megválasztása

#### **H A T Á R O Z A T**

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Vagyonnyilatkozat-vizsgáló Bizottságát az alábbi önkormányzati képviselők tagságával alakítja meg:

Fülöp Pál elnök  
Gyurász Sándor Lászlóné tag  
Magyar Gábor Ferenc tag

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Máté Gábor polgármester

**A határozatot kapja:**

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
- 3.) Irattár

**4. napirendi pont: Rendelet-alkotás szociális célú tüzelőanyag juttatásáról**

**Máté Gábor polgármester:** Negyedik napirendi pont a rendelet-alkotás szociális célú tüzelőanyag juttatásáról. Minden évben van lehetőségünk arra belügyminiszteri rendelet alapján, hogy tűzifához jussunk. Ezt meg kell igényelni, és van önrésze is az önkormányzatnak ebben egy olyan 10%-nyi plusz azt kell vállalni, hogy nekünk kell elhozni az erdőből a fát, saját költségünkön, illetve a lakosoknak is ki kell szállítanunk ezt a fát. Nem kötelezhetjük a lakost arra, hogy elvigye, vagy elmenjen, mondjuk a fáért. Természetesen, ha a lakos minden áron el akarja vinni, azt sem fogjuk neki megtiltani, de mindenkinek kiszállítjuk ezt a fát. Tavaly 44m<sup>3</sup> fát kértünk idén többet szerettünk volna ezért 50m<sup>3</sup> fát kértünk, és sajnos csak 35m<sup>3</sup>-re való támogatást kaptunk. Erre már gyakorlatilag a szerződés is itt van az erdőgazdasággal. Ahogy a szerződés aláírásra kerül, és a rendelet hatályosul azonnal kihirdetjük ezt a lehetőséget és akkor a lakosság írásos igényt fog majd benyújtani erre a tűzifára. A rendeletet különösebb változtatás nélkül, mivel tavaly is teljesen normálisan működött, hoztuk át az idénre, természetesen lehet rajta módosítani, ha úgy gondoljuk, hogy valamilyen szűkítést vagy bővítést akarunk tenni. Ha úgy érezzük, főleg a 2.§-ban valakit kizártunk, vagy valakit esetleg kizárunk azzal, hogy nem gondoltunk rá, akkor ott is még ezt be lehet emelni. Minél jobban tágítjuk a helyzetet, annál nehezebb lesz dönteni, hogy ki hogyan kapjon belőle. Nem akartunk puhafát kérni, csak keményfára pályázatunk és keményfából maximum 2m<sup>3</sup>-t enged a rendszer, hogy adjunk egy támogatottnak. Általában nem szoktunk 2m<sup>3</sup>-t adni, 1m<sup>3</sup>-t szoktunk és akkor ők is, gondoskodjanak fáról, mert egyébként az arborétumban meg itt-ott mindig tudunk biztosítani, hogy gyűjtson magának. Akinek nagy szüksége van tűzifára, és nem tud, annak tudunk egyéb módon is segítséget nyújtani. Aki esetleg kieseik a rendszerből, mert a rendelet alapján nem jogosult, még rajtunk is tudunk segíteni. Illetve ha úgy gondoljuk, hogy valakinek még nagyon kell az 1m<sup>3</sup>-en felül akkor is, tudunk segíteni, mert önálló jogon is van fánk. Ezt nem szoktuk széthordani, mert lehet, hogy valahol hirtelen kialakul egy krízishelyzet, és ott tudjunk segíteni, nem szoktuk teljesen kiüríteni az udvart. Ennyit előljáróban erről a dolgról. Van-e kérdés vagy javaslat ezzel kapcsolatban? Most Ópusztaszerről kell hozni a fát, tavaly az ártérből kellett hozni, és alig lehetett megközelíteni, derékig érő sárban kellett elhozni. Amennyiben nincs, akkor kérem, aki ezt a rendeletet elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -*

*A kizárás indoka: -*

*A szavazás számszerű eredménye:*

*6 igen szavazattal*

*0 nem szavazattal*

*0 tartózkodással*

*a Képviselő-testület a következő önkormányzati rendeletet alkotta:*

**Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének**

**8/2014.(XI.14.) önkormányzati rendelete**

**szociális célú tüzelőanyag juttatásáról**

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében és a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 1. § (2) bekezdésében és 10. § (1) bekezdésének második mondatában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

**1. §** A rendelet hatálya Pusztaszer Község Önkormányzata illetékességi területén állandó lakó- vagy tartózkodási hellyel rendelkező, illetőleg az Szt. 3. § (1) és (2) bekezdésében, valamint a (3) bekezdés a) pontjában meghatározott személyekre terjed ki.

**2. §** A képviselő-testülettől átruházott hatáskörében a polgármester térítésmentesen a rendelkezésre álló keret kimerüléséig legfeljebb 2 m<sup>3</sup> tűzifát biztosít annak, aki a) saját háztartásában legalább kettő kiskorú gyermek, egyedülálló esetében legalább egy kiskorú gyermek eltartásáról gondoskodik, vagy

- b) a 70. életévét betöltötte, vagy  
c) az egy háztartásban élők egy főre jutó havi jövedelme nem haladja meg a 22 800,-Ft összeget és az általa életvitelszerűen lakott helyiséget szilárd tüzelőanyaggal (fa, szén) fűti.

**3. §** A 2. §-ban meghatározott személyek közül a jogosultság szempontjából előnyt élvez az, aki  
a) az Szt. szerinti  
aa) aktív korúak ellátására,  
ab) időskorúak járadékára,  
ac) – tekintet nélkül annak természetbeni vagy pénzbeli formában történő nyújtására – lakásfenntartási támogatásra jogosult, vagy  
b) a családjában a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben szabályozott halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek nevel.

**4. §** Az azonos háztartásban élő személyek közül csak egy kérelmező részére állapítható meg a támogatás.

**5. §** A szociális célú tűzifa igénylésére irányuló kérelmeket 2014. december 1. napjáig lehet benyújtani a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltségén az 1. melléklet szerinti nyomtatványon.

**6. §** A támogatás kizárólagos forrása a belügyminiszter által Pusztaszer Községi Önkormányzat számára megállapított 622 300,-Ft kiegészítő támogatás, valamint az Önkormányzat által biztosított 1000,-Ft/erdei m<sup>3</sup>+ÁFA+szállítási költség mértékű saját forrás.

**7. §** A belügyminiszter 46/2014.(IX.25.) BM rendelet 2. § (1) bekezdésének b) pontjának megfelelően a Képviselő-testület vállalja, hogy a szociális célú tűzifában vagy szénben részesülőtől ellenszolgáltatást nem kér.

**8. §** A forrás felhasználását követően benyújtott kérelmeket el kell utasítani.

**9. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és 2015. május 1-jén hatályát veszti.

  
Máté Gábor  
polgármester




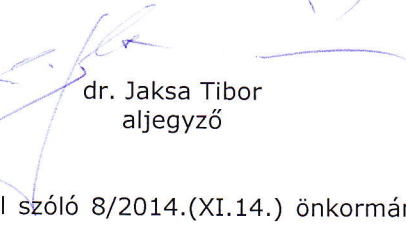
  
dr. Jaksa Tibor  
aljegyző

K i h i r d e t é s i z á r a d é k :

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete által 2014. november 13-án megalkotott fenti 8/2014.(XI.14.) önkormányzati rendeletet alulírott napon kihirdetem.

Pusztaszer, 2014. november 14.



  
dr. Jaksa Tibor  
aljegyző

1. számú melléklet a szociális célú tüzelőanyag juttatásáról szóló 8/2014.(XI.14.) önkormányzati rendelethez

**KÉRELEM  
SZOCIÁLIS CÉLÚ TÜZELŐANYAG IGÉNYLÉSÉHEZ**

1. Név: .....
2. Születési név: .....
3. Születési hely és idő:.....TAJ szám:.....
4. Anyja neve: .....
5. Az igénylő bejelentett állandó lakóhelyének címe: .....
6. Ha az ellátást igénylő nem cselekvőképes, a törvényes képviselő neve: .....
7. A törvényes képviselő bejelentett lakóhelyének címe: .....
8. Az igénylővel egy lakóingatlanban élők száma: ..... fő.
9. Az egy háztartásban élők egy főre jutó havi jövedelme (igazolás alapján): .....,-Ft



10. A 8. pontban szereplő személyek adatai (kérelmező adatait itt nem kell feltüntetni):

	<b>Név</b> /születéskori név is/	<b>Családi állapot</b>	<b>Kérelmezőhöz fűződő kapcsolat</b> /pl. házastárs, élettárs, gyermek stb./	<b>Születési idő</b> /év, hó, nap/	<b>Anyja neve</b>
a)					
b)					
c)					
d)					
e)					
f)					

Fatüzelésre alkalmas fűtőberendezéssel:            rendelkezem    nem rendelkezem

Az alábbi támogatás(ok)ban részesülök (kérjük aláhúzni):

- a) aktív korúak ellátására,
- b) időskorúak járadékára, vagy
- c) lakásfenntartási támogatás.

Háztartásomban halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelek:            igen            nem

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a kérelemben közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

Hozzájárulok a kérelemben szereplő adatok szociális igazgatási eljárás során történő felhasználásához.

Pusztaszer, 2014. .... hó ..... nap

.....  
az ellátást igénylő,  
vagy törvényes képviselőjének aláírása

**5. napirendi pont: A fogorvosi tevékenység ellátására kötött szerződés módosítása**

**Máté Gábor polgármester:** Ötödik napirendi pont a fogorvosi tevékenység ellátására kötött szerződés módosítása. A doktornő állt elő a szerződésmódosítási javaslattal, azzal, hogy az előző szerződésben is benne voltak az átmeneti időszaknak a szolgáltatási időszakai, illetve ő azt mondta, hogy a különböző karbantartásokat, meg itt a harmadik pontban írt dolgokat. A megbízott köteles az általa átvett vagyontárgyak állagát megóvni, innen kezdődően a megbízó biztosítja a rendelő egység rendeltetészerű használatát, állagának fenntartását, gondoskodik a folyamatos karbantartásról és a rendelő egységben keletkezett hibák javításáról. Az innen következő mondat az, amibe belenyúltunk egy kicsit, hogy a rendelő egység rendszeres takarításáról a műszerek és eszközök karbantartásáról, fertőtlenítéséről a fogászati anyagok pótlásáról a megbízott, tehát a doktornő gondoskodik. Ez olyan formában szokott történni, hogy az egészségbiztosítási pénztártól

kapunk a fogorvosra normatív támogatást, ez olyan 380 ezer forint körüli összeg, ebből mi levonjuk azokat az összegeket, ami eddig mi a működtetésre fordítottunk. Ha szerelni kellett valamit, a fűtés, a világításnak a megállapított arányos része, a vizet nem terheltük rá. Ezek levonása utána, ami megmaradt azt utaltuk át a számára a fogorvosi szolgáltatás támogatásaként. Most arról van szó, hogy azt ő látja, hogy az eszközök milyen állapotban vannak az anyagok, stb. Ő tudja azt, hogy kivel javíttassa, és hogyan ezért a doktornő állt elő, hogy ezeket vegyük bele a szerződésbe, és ő irányítja ezeket, a dolgokat nem nekünk kell rohagálni. Ennyi a módosítás egyébként az egész rendszerbe. Van-e kérdés a fogászati ellátással kapcsolatban? Többször voltak érdeklődők a fogászati praxis iránt, most is van egy érdeklődő, van egy házaspár ahol az egyikük Kisteleken praktizál, azt hiszem a feleség, a férj az Szegeden, és abban gondolkodnak, hogy ide költöznének Kistelekre. Ha ez összejön, akkor van esély arra, hogy a házaspár egyik tagja esetleg praxis jogot kér. Egyéb kérdés? Aki elfogadja ezt a szerződést kézfelemeléssel, jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -*

*A kizárás indoka: -*

*A szavazás számszerű eredménye:*

*6 igen szavazattal*

*0 nem szavazattal*

*0 tartózkodással*

*a Képviselő-testület a következő döntést hozta:*

## **87/2014.(XI.13.)Kt. határozat**

**Tárgy:** A fogorvosi tevékenység ellátására kötött szerződés módosítása

### **H A T Á R O Z A T**

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Dr. Balikó Katalin fogorvossal a fogorvosi tevékenység ellátására kötött szerződés módosítását az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Máté Gábor polgármester

#### **A határozatot kapja:**

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
- 3.) Dr. Balikó Katalin fogorvos
- 4.) Gazdálkodás helyben
- 5.) Irattár

## **6. napirendi pont: Polgármester tájékoztatója két ülés közötti időszak eseményeiről**

**Máté Gábor polgármester:** Polgármester beszámolója a két ülés között eltelt időszak eseményeiről. Örömmel mondhatom, hogy a napelemes pályázatunk úgy tűnik, hogy nyugvópontra került és a kivitelezés már gyakorlatilag elkészült az elemek működnek. A műszaki átadás történik meg a jövő héten, annyit kért a műszaki átvevő, hogy egy villámhárító rendszert is szereljen fel a kivitelező, ezt jövő hét elején megteszi és utána gyakorlatilag a műszaki átadás, megtörténik akkor a Démász lecseréli az órát, ami oda-vissza méri a teljesítményt, a megtermelt áram mennyiségét. csináltunk egy próba üzemet, egy szép napos időbe, ilyen déli időbe a polgármesteri hivatalnak a teljesítménye az 4,5 kW volt, ami a várakozásainknak teljes mértékben megfelel. 4 kW-os a maximum teljesítménye a másik két épületen lévő napelemeknek és úgy látjuk, hogy teljesen rendben fog bonyolódni a továbbiakban ez a pályázat. A mai nap egyeztettem az alföldvíz képviselőjével a szennyvíz ügyében. A probléma abból adódott, hogy Trombitás úr jelezte, hogy a kisteleki lerakónál a lerakási díjat a szállító jármű összkapacitásához mérik. Ha ő 10m<sup>3</sup>-es járművel áll oda és 3m<sup>3</sup>-t enged be, 10m<sup>3</sup> lerakási díját kell kifizetnie. Én jeleztem ezt az alföldvíz felé, hogy ez így nem teljesen korrekt, annak ellenére, hogy a szerződést így kötötték meg a tengelyen szállító szennyvízszállítókkal az alföldvíz részéről, azért mert a kisteleki lerakónál nincs a csatlakozó rendszerbe mérő szerkezet beállítva. Én szerettem volna tőlük tudni, hogy most mi az ábra, mit tehetünk ez ügyben. Azt mondták, hogy egyrészt a sándorfalvi szennyvíztisztítót telep januárban kerül átadásra jó esély, van arra, mivel 1300m<sup>3</sup> napi kapacitása lesz a telepnek, hogy oda mért módon lehet szállítani majd a mi tengelyen szállított szennyvizünket is, de ehhez majd a két

önkormányzat között illetve az alföldvíz között kell egyeztetést tenni, hogy ezt megtehetjük-e. Kistelek esetében körülbelül ilyenkor egy év múlva van esély arra, hogy az új szennyvíztisztító mű beüzemelésre kerül, ahol természetesen az ilyen beszállított szennyvíz mérésére lesz lehetőség. Addig is azt javasolták, hogy harmadik alternatívaként van arra lehetőség, hogy a szennyvízszállító tartályt egy külsős ebben hivatott cég bekalibrálja és egy olyan hivatalosan igazolt kalibrációt, helyezzen el a tartályra, amit az alföldvíz is elfogad, meg a szállító is elfogad, de ennek a költségét a szállítónak kell fedezni. Én a holnap nap folyamán majd az Imrével leülök beszélni, hogy mi legyen. Nyilván egy év alatt meg fog oldódni ez a probléma, hogy érdemes-e beruházni, ez körülbelül olyan 100 ezer forintos költséggel jár, és ő tudja eldönteni, hogy ez a költség számára így vállalható-e. Gondoltam arra is, hogy az érintett önkormányzatok, 2-3 önkormányzatról van szó, meg az érintett szállítók közösen fölrafnának egy szerkezetet, ami mérné ezt a leeresztett mennyiséget, de ez sokkal, nagyobb költséggel jár. Pillanatnyilag ez a dolog körülbelül itt tart. Mivel nem olyan régen volt testületi ülés, olyan nagy horderejű dolog nem történt. Még annyit mondanék, hogy az óvodába beüzemeltük a kemencét, nagyon jó működik. Ha valaki így baráti társaság vagy valamilyen formában úgy gondolja, hogy tudja érte vállalni a felelősséget, és esetleg szeretne ott kemencét használni, bizonyos körülmények között azt gondolom nincs kizárva, hogy erre lehetőség legyen. Az Alkotóháznál vagy a későbbiekben Pusztabíró háznál, ahogyan fogjuk majd nevezni, ott is folynak a munkálatok. A régi képviselők tudják, az újaknak pedig már azt hiszem említettem, hogy a Bergendóc egyesület, szerződést kötött az önkormányzattal, hogy 2017 március 31-ig, illetve ha kell, akkor tovább, vagy jól sikerül az együttműködés akkor tovább is, a pusztabíró házat üzemelteti falusi turizmus céljából. Pillanatnyilag az általuk nyert pályázat kapcsán a nyári konyhát tudtuk átépíteni, fedelet toltunk még ki a bejárat fölé, hogy a tevékenységi teret egy kicsit kiszélesítsük, illetve teljes csempe burkolatot kapott a belső tér. A padlózatot is újra burkolták és 22-én lesz egy nyitó rendezvény disznóvágással összekötött nyitó rendezvény. Ott a képviselő-testület tagjait az alapítvány nagyon szívesen fogadja. Én azt gondolom, hogy majd lehet, hogy írásos meghívót is fognak küldeni. Ha véletlen nem akkor most mondom, hogy ha érdekel a rendezvény, akkor szívesen látnak minket. A Kiskunsági Nemzeti Park az egész természetvédelmi területen demonstrációs táblákat állított, Pusztaszter vonatkozásában három táblát állítottak összesen, az egyiket itt a faluközpontban, a másikat kint a hétvezér emlékműnél. Ugyanazok az információk vannak rajta, csak fotókkal és egy kicsit bővebb leírásokkal, úgy hogy a régi táblát onnan kisereltük és egy új tábla került oda. Illetve a Büdösszéken is került egy új tábla kihelyezésre. Körülbelül ennyi az elmúlt időszakban történtek. Még annyit, hogy a PISZE sportegyesületnél komoly kérdés volt, hogy a focicsapat hogyan tud beintegrálódni ebbe az egyesületbe. Pillanatnyilag fölmerült a kérdés, hogy külön szakosztályt alakítsanak vagy alakítsanak-e egy külön egyesületet a női és férfi focira, végül úgy láttuk hosszasan egyeztetés után, hogy nincs értelme külön egyesületet létrehozni, illetve a szakosztály létrehozása sem indokolt. Bőven elegendő az, hogy egy külön számlát indítunk el a PISZE keretében, aminek a kezelését a focisták részéről egy fő plusz a PISZE elnöke tud kezelni. Ilyen alapon az volt az igény, hogy legyen lehetőség a focistákat megillető pénzek, illetve az egyesület egyéb tevékenységét elsősorban a labdát érintő pénzek külön kezelésére így lehetőség van, és úgy tűnik, hogy így a különböző pályázati lehetőségekre is lesz lehetőség. A megyei labdarugó egyesülettől különböző támogatások igénybe vételét is lehetővé teszi ez a külön számlás megoldás. Látni fogjuk, hogy ez így jól működik-e, ha nem akkor keresünk valami más megoldást. Van-e kérdése valakinek?

**Sági Mihály képviselő:** A szennyvízszállítással kapcsolatban én nem látok ebben ekkora problémát, mint amit itt fölvetünk, mert tőlem teljesen mindegy, hogy  $3m^3$ -t visz el vagy  $5m^3$ -t, én egy tartály után fizetek, ez szerintem az Imre problémája. A másik dolog, hogy most nincs belvíz, ő össze tudja azt hangolni, hogy ne fél vagy háromnegyed, hanem talán egész tartályokkal is közlekedjen. Én nem látok ebbe ekkora problémát ebben a tartályos szállításban. Nem hiszem, hogy tőlem másképpen viszi el a szennyvizet, mint mástól.

**Máté Gábor polgármester:** Egy tarifa egy szállítmány. Ez régóta így van? most nyilván azért csinálja így, mert egy szállításért is ugyanannyit kell, fizessen. Nálam annyit fizettem amennyit elvitt.

**Sági Mihály képviselő:** Megmondom őszintén, nem tudom, mert a feleségem intézi, de így van. De elviheti a másikat is, mert a logisztika így a jó.

**Máté Gábor polgármester:** Neki érdeke az, hogy telerakja a kocsit, ő azt mondta, hogy nem tudja megtenni ezt minden egyes alkalommal. Neki a megrendelővel kell olyan egyeztetést tenni, hogy holnapután fogom tudni elvinni, mert akkor van egy másik. Amikor a megrendelést kapja valakitől, nem tudja előre, hogy három napon belül lesz-e újabb rendelése akkor inkább azt mondja, hogy fogja és elviszi. Imrével holnap beszélök a mai helyzetről, mert azt gondolom, hogy azért nem olyan nagy a probléma, mert látjuk a végét. Jó esetben, januárban ennek vége lesz, rosszabb esetben meg vége lesz jövő ilyenkor. Még annyit mondanék, ami már nem beszámoló, hogy volt panasz az utóbbi időben az ivóvíz szagára. Nincs összefüggés az ivóvíz pillanatnyi

minősége és az újonnan épült ivóvíztisztító rendszer között, mert még azon keresztül nem megy át a víz. A helyzet az, hogy az új rendszerből még nem kap vizet a falu, az új rendszer még beüzemelés alatt van. A beüzemelés azt jelenti, hogy folyamatosan vizsgálják a vizet, és három negatív mintát kell produkálni ahhoz egymás után, hogy a rendszerre rácsatlakoztathassák a vizet. Pillanatnyilag azt látják, hogy folyamatosan jön ki a víz a vízműtől, ez azért van, mert átmosatások történnek, a rendszernek a bakteorológiai meg minden egyéb vizsgálatainak negatívnak kell lenni ahhoz, hogy a rendszert rácsatlakoztassák a jelenlegi vízhálózatra. A mostani probléma nem abból adódik, hogy az új rendszer rosszul működik, az új rendszer még nem működik. Nem tudta Palotás Anti sem megmondani, hogy mitől volt furcsa szaga. Tegnap kimosatta az egész rendszert, elég sok vizet elfolyatott, hogy egyáltalán megnézzék, hogy miből adódhatott, és hogy sikerül-e helyre rakni. Én azt kérem mindenkitől, nyilván én is vissza fogom venni, ha úgy alakul, de ha azt látjuk, hogy marad ez a helyzet, akkor szóljatok, mert akkor valami lépést tenni kell ez ügyben. Az elsődleges lépés megtörtént ez ügyben, ha most helyre áll ez a dolog, akkor megoldódott, ha nem, akkor tovább kell vizsgálni, hogy miért van ez a helyzet.

**Gyurász Sándorné képviselő:** Én mással kapcsolatban, szeretném tolmácsolni munkába járó emberek, panaszoknak, hogy jövet-menet tanyából nagy kutyák kirohannak rájuk. Igen kellemetlen helyzet adódik, mi a megoldás ilyenkor.

**dr. Jaksa Tibor aljegyző:** Én nem tudom, mi erre a megoldás. Jelen pillanatban ez a dolog a járási hivatalhoz tartozik.

**Máté Gábor polgármester:** A helyzet a következő, a szárítótól jönnek haza a munkások, egy része megy munkástelepre a földúton, a másik része jön itt, és van itt egy-két tanya itt közbe. Vannak gyerekek is, bárki, aki arra jár, bizonyos tanyákból a kutyák bizonyos esetekben kirohannak.

**Darabos Orsolya:** A járási hivatalban kell kezdeményezni szabálysértési eljárást, itt akkor van értelme, ha azonosítani lehet, hogy a kutya melyik tanyához tartozik. Ha tudjátok, akkor úgy kell nyilván a bejelentést megtenni, hogy meg kell mondani, hogy vélhetően melyik tanyából jött ki az a kutya, és akkor nálunk lehet indítani eljárást. Szabálysértési eljárás keretében kivizsgáljuk, és ha megállapítjuk a felelősséget.

**dr. Jaksa Tibor aljegyző:** Na most ettől még a kutya ott fog randalírozni, nekünk a gyepmester kellene.

**Darabos Orsolya:** Attól még, hogy hozzánk bejelentik, még nem fog a kutya onnan eltűnni. Itt vagy az van, hogy ha van sintér vagy gyepmester, neki kell szólni, vagy a mezőőrnek.

**dr. Jaksa Tibor aljegyző:** Nálunk nincsen gyepmester, de azt mondtam már máskor is, hogy a gyepmesteri szolgálatot jogszabály szerint a kistérségi központban, vagy társulásban kell ezt fenntartani. Ha Kisteleken van, akkor ennek a kistérségre kiterjedően kellene működnie, mert nem megoldott ez a probléma.

**Darabos Orsolya:** Akkor ezt jelezni kell a kistérségi társulási ülésen. Ha nem azonosítható, akkor a rendőrtörök szoktuk javasolni, mert ha a rendőrt kihívja az ember, akkor ő már, mint tanú ott van az eljárásban. Minden kutyát köteles a tulajdonosa chippel ellátni, illetve ha nincs, de tudja az ember, hogy mindig abból a tanyából szalad ki a kutya akkor azt meg kell mondani az eljárásban, hogy vélhetően az a kutya abból a tanyából szalad ki. Mi a hatósági állatorvost kiküldjük a tanyára, ő megnézi, hogy a nagyjából körülírt kutya valóban ott van-e, megnézi, hogy egyáltalán be van-e chipezve. Volt már olyan is, hogy a gyerek busszal jár, és a kutya elől beszaladt egy másik tanyába, és onnan lefotózta a kutyát. Általában tanyás területen nem jellemző a kóbor kutya, az a belterületre jellemző.

**Sági Mihály képviselő:** Azt hittem a Marika azt is fölveti az állatok kapcsán, hogy a faluba beérve 30 tyúk, 6 pulyka, talán négy lábú jószág nem, de legalább annyira balesetveszélyes, jó lehet, hogy nem az emberre, de a közlekedésre igen és onnantól kezdve már a további közlekedőkre. Amit művel itt ezzel a jószág tartással ez az ember, azt nagyon kifogásolom.

**Máté Gábor polgármester:** Ha nem akarod a nevet kimondani, nem kell, de jegyző urat keresd meg a testületi ülés végén. A héten mi jegyző úrral végig jártuk a falut és minden olyan visszás dolgot, följegyeztünk jegyző úrral, hogy hol van fa, vagy hulladék kint a ház előtt vagy tűzifa kint tárolva, amit úgy láttunk, hogy az le kell reagálni ez ennek a része. Én úgy emlékszem, hogy az illető nincs benne a listába, de akkor fölveszi jegyző úr és lereagálja irányába. Őt már szólítottuk fel egyéb dolgok miatt, de most a trágyát elpakolta, és most volt valami toleranciánk, de akkor az állatokat le kell reagálni.

**Nagy Emese képviselő:** Megkaptam a leveledet a továbbképzésről, és én szeretnék eljutni, mert pont szabadságon vagyok. Azt szeretném megkérdezni, hogy nekem arra fele kell jeleznem, vagy ide kell jeleznem?

**Máté Gábor polgármester:** Napirendi ponton átléptünk ezzel most már. A polgármester beszámolójához van-e valakinek hozzáfűznivalója? Amennyiben nincs, akkor, aki elfogadja a polgármester beszámolóját, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő  
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -  
A kizárás indoka: -  
A szavazás számszerű eredménye:  
7 igen szavazattal  
0 nem szavazattal  
0 tartózkodással  
a Képviselő-testület a következő döntést hozta:*

## **88/2014.(XI.13.)Kt. határozat**

**Tárgy:** Polgármester tájékoztatója két ülés közötti időszak eseményeiről

### **H A T Á R O Z A T**

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a polgármester tájékoztatóját a két ülés közötti időszak eseményeiről.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Máté Gábor polgármester

#### **A határozatot kapja:**

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
- 3.) Irattár

## **7. napirendi pont: Kérdések, bejelentések**

**Máté Gábor polgármester:** Most van a kérdések, bejelentések napirendi pont és folytassuk, ott ahol abbahagytuk.

**dr. Jaksa Tibor aljegyző:** Az Emese kérdésére válaszolva, november 17-én délután 4 óráig kell a Kormányhivatal részére nekem megküldeni egy kitöltött Excel táblát, hogy melyik képviselő, mikor, hol tud megjelenni ezen a képzésen. A legközelebbi helyben és időben is ilyen képzés Kisteleken lesz november 19-én, akinek ez nem felel meg akkor ő másik településen más időpontban is, eleget tehet ennek a képzésen való megjelenési kötelezettségének, csak ezt hétfő délután 4 óráig le kell adni az Önkormányzat felé. Nem tudom mennyire újdonság ez a dolog, a megválasztást követő három hónapon belül kell eleget tenni a képviselőnek ennek a kormányhivatal által szervezett képzésnek. Nem találom sehol a szankciót, ha valaki nem tesz ennek eleget. A polgármester urat szívesen látják, de rá ez a képzési kötelezettség nem vonatkozik.

**Máté Gábor polgármester:** Egyéb kérdés van-e?

**Sági Mihály képviselő:** Egy hónapja lassan, hogy képviselő vagyok, a faluba járkálva részemre újdonságként hatott, mert eddig én nem foglalkoztam vele, én azt szeretném megkérdezni, hogy igazak-e, nem néztem utána, mert nem volt hozzá lelki erőm, hogy ezt megnézzem, hogy mekkora gond volna az önkormányzatnak az, hogy a megvásárolt és tulajdonában lévő munkaeszközöket nem a Szabó Sándornál tárolná? Jöttek el hozzám, hogy ezen gépeket, állítólag van gréder, amit többen használnak, van tárcsa, amit többen használnak, nem önkormányzati célra. Kértem, hogy a Sanyival egyeztessünk időpontot, nem sikerült, én ennek utána akartam menni, de kérdezni szeretném, hogy ezek a dolgok igazak lehettek, igazak lehetnek, vagy teljesen alaptalan vádak.

**Máté Gábor polgármester:** Egyrészt van egy gréderünk, ezt a Szabó Sándor traktorjával tudjuk csak húzni, és a Szabó Sándor ezt a grédert soha saját céljára nem használta. Ha használta, akkor én is bent ültem a gépben, mert én kezelem a dolgot, hogy kitapasztaljam, hogy utána valakinek át tudjam adni. Kizárólag utak karbantartására használtuk eddig. A tárcsát egyszer Szabó Sándor elkérte, a saját céljára, egy nap vitte el, ennek fejében az ő gépét nem számoltuk sokszor, hogy hány órát dolgozott. Azt gondolom, hogy lehet gondolkodni rajta, a tárcsa most is az udvarban van, mindig is itt volt. Amikor hozták a tárcsát nem tudtuk máshol leszedni, ezt Szabó Sándor udvarában tudtuk megtenni, akkor egy-két hétig, amíg összeraktuk a dolgokat, meg ő is be tudta hozni, akkor ott állt. Ehhez képest ő a saját gépét rengetegszer hozta rakodni, olykor minden féle ellenszolgáltatás nélkül. Nem lesz ebből rendszer természetesen, aki azt mondja, hogy ez rendszeresen ott van, az nem tudja, hogy mit beszél. Most is itt van a gép és mindig is itt volt. Azt viszont nem tagadom, hogy egy hétvége volt, ami fontos a beüzemelésnél is, hogy használjuk, lássuk, hogy működik, milyen módon működik. Sem a grédert sem a tárcsát saját célra azóta nem használta. Szerintem fontos ezt exponálni, mert nem tudok válaszolni.

**Sági Mihály képviselő:** Akartam közvetlenül megkérdezni, de nem volt alkalmunk összejönni. A másik dolog, hogy én elolvastam otthon ezt a működési szabályzatot és abból azt olvastam ki, hogy testületi üléseken, azért egyéb dolog és nem ott vettem föl, van egy sorrend, hogy ki mikor szólhat hozzá. Azt olvastam ki belőle, hogy a nyilvános testületi ülésen jelen lévő meghívottak a falu lakosai közül nem kell engedélyt adni arra, hogy az illető megszólaljon, hanem csak jelentkezni kell neki vagy engedélyezni, kell a testületnek. Az a kérdésem, hogyan működik ez a dolog?

**Máté Gábor polgármester:** Jelzi a kívülálló tag, hogy szólni akar. Általában úgy szokott lenni, hogy a képviselő-testület tagjai elsőbbséget élveznek, ők elmondják, mikor kérdezem, hogy van-e egyéb hozzászólás. Természetesen bárki, aki a közönség soraiban ül, felteheti a kezét, és még olyan nem volt, hogy ne adtunk volna szót neki.

**Sági Mihály képviselő:** Akkor most arra kérem a testületet, hogy a Szeri Mihály bácsinak adja meg a szót.

**Máté Gábor polgármester:** Akkor Misi bácsinak megadom a szót.

**Szeri Mihály:** Akkor most elmondom, hogy nekem nagyon rosszul esett, amikor magának volt az a gyűlés, hogy sokszor megbeszéltük magával már azt, hogy így meg úgy. Én elmondtam és megbeszéltük, hogy megcsinálja, de nagyon sokszor nem csinálják meg azt, amit az ember elmond.

**Sági Mihály képviselő:** Van egy konkrét esete, azt mondja most el, nem én akarom elmondani, azt mondta, hogy itt lesz, akkor nem én akarom elmondani, mondja el maga.

**Szeri Mihály:** Elbeszéltük magával azt is itt a fiamnál, Attilánál az utcában, hogy a keréknyom be lesz csinálva, azt mondta maga nekem, hogy lesz föld, és meg lesz csinálva, a mai napig nincs megcsinálva. Az lenne a kérésem, hogy csinálják meg, hogy ne erre befele folyjon a víz, hanem oda ahol megcsinálták az árkokat, hogy az jó legyen. azt nagyon jól tették, hogy úgy megcsinálták, emide meg rámege a fiamra, meg a másik házra a víz.

**Máté Gábor polgármester:** A vízműben lévő földet egyelőre ilyen célra nem használhatjuk, mert azért van oda bespájazva, hogy itt a különböző süllyedésekhez legyen föld, amit a cég majd fölhasznál. Ha azt ő elrendezte, utána az a föld onnan kikerülhet. Nem tudjuk, hogy mennyi az, amire nekik még szükségük lesz, mert több helyen a technológiát fölvtágták az utat, de nem tudták teljesen visszatömöríteni. Most is, ha végig megyünk a Kossuth utcán, akkor látjuk azt, hogy a bekötéseknél megsüllyedtek ezek a területek, azokra van szükség, hogy ez a föld ott majd betöltésre kerüljön. Misi bácsi, mihelyt földet fogunk mi szállítani, mihelyt a Szabó Sándornak a traktorja rá fog érni, hogy felrakjuk és lesz majd pótkocsink is, mert se pótkocsink nincs, se rakodó eszközünk nincs. Ezért kénytelenek vagyunk igazodni azokhoz, akik ebben nekünk segíteni tudnak. Mihelyt lesz pótkocsi és mihelyt lesz rakodó eszközünk, akkor fogunk oda földet vinni, de ezt nem tudom, hogy holnap lesz-e vagy két hét múlva.

**Szeri Mihály:** Jó ebbe én beleegyezek. Van még egy dolog, hogy itt vannak a bejárón azok a lyukak, abba belerakják a homokot, de minek. Amikor ott van Palinál az a kemény törmelék, azt kellene beletenni, itt a trafiknál is milyen lyukak vannak, meg én előttem is. Odahordták a homokot és szétfolyt az egész.

**Máté Gábor polgármester:** Az a salak nem annyira jó oda, általában az a tapasztalatom, hogy ahol a betonútról földútra megy le jármű, ezeket a lazább szerkezetű dolgokat kiveri előbb-utóbb. Mi ott minden egyes alkalommal, amikor van olyan anyagunk, ami kicsit törmelékesebb, zúzottkó

tartalma van, vagy zúzottkő, akkor oda szoktunk tenni. Ennek ellenére az mindig kikopik. Hozzá kell, tegyem, hogy ma az útvágásokat cementes kavics alappal ledöngölték, akkor fölszedték azt a zúzott követ, amit oda ideiglenesen leraktak. Kérdeztem, hogy mit csinálnak vele, azt mondták, hogy nem tudják, mit csinálnak vele, mondtam nekik, hogy vigyék ki oda nekünk a területre, mert arra nekünk szükségünk van. Az a zúzottkő, amit ma fölszedtek, az oda nagyon jó lesz és én arra gondoltam, hogy oda fogjuk tenni. Nem mondom, hogy holnap, de a jövő héten, ezt a zúzottkövet, amit oda Mucsi Misi leborított erre a depó helyre, onnan majd a fiúk fölszedik a kisutánfutót traktorral vagy az autóval és azt a területet ezzel már érdemes lesz betapasztani. Csak eddig nekünk ilyen zúzott kövünk nem nagyon volt. Most annál is inkább jó ez, mert egy kis földdel is van keverve.

**Szeri Mihály:** Előre is köszönöm, hogy így megcsinálják.

**Máté Gábor polgármester:** Köszönöm szépen, hogy mondta Misi bácsi, majd igyekszünk. Van-e egyéb kérdés? Amennyiben nincs további kérdés, akkor a nyílt ülést ezennel berekesztem, és a napirendek további pontjaként zárt ülés keretében a Bursa Hungarica pályázatokkal kell foglalkoznunk.

  
Máté Gábor  
polgármester

  
Kmf.

  
dr. Jaksa Tibor  
aljegyző

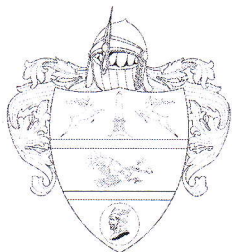
  
Tóth Mónika  
jegyzőkönyv-vezető

## HATÁROZATOK JEGYZÉKE

Sorszám	Tárgy	Határidő
79/2014.(XI.13.)Kt. határozat	Napirendi pontok elfogadása	azonnal
80/2014.(XI.13.)Kt. határozat	Sági Mihály személyes érintettsége	azonnal
81/2014.(XI.13.)Kt. határozat	Nagy Emese személyes érintettsége	azonnal
82/2014.(XI.13.)Kt. határozat	Kósáné Buknicz Mária személyes érintettsége	azonnal
83/2014.(XI.13.)Kt. határozat	Az Előkészítő Bizottság tagjainak megválasztása	azonnal
84/2014.(XI.13.)Kt. határozat	Fülöp Pál személyes érintettsége	azonnal
85/2014.(XI.13.)Kt. határozat	Gyurász Sándor Lászlóné személyes érintettsége	azonnal
86/2014.(XI.13.)Kt. határozat	A Vagyonyilatközt-vizsgáló Bizottság tagjainak megválasztása	azonnal
87/2014.(XI.13.)Kt. határozat	A fogorvosi tevékenység ellátására kötött szerződés módosítása	azonnal
88/2014.(XI.13.)Kt. határozat	Polgármester tájékoztatója két ülés közötti időszak eseményeiről	azonnal







PUSZTASZER KÖZSÉG POLGÁRMESTERE  
6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.  
T: +36 62 576 510  
F: +36 62 576 511  
pmhiv@pusztaszer.hu

## MEGHÍVÓ

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének rendes ülését

**2014. november 13-án (csütörtök) 16<sup>00</sup> óra**

kezdettel összehívom.

**Az ülés helye:** Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltségének ülésterme  
(Pusztaszer, Kossuth u. 45.)

### Javasolt napirend:

- 1.) Rendelet-alkotás az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról
- 2.) Az Előkészítő Bizottság tagjainak megválasztása
- 3.) A Vagyonynyilatkozat-vizsgáló Bizottság tagjainak megválasztása
- 4.) Rendelet-alkotás szociális célú tüzelőanyag juttatásáról
- 5.) A fogorvosi tevékenység ellátására kötött szerződés módosítása
- 6.) Polgármester tájékoztatója két ülés közötti időszak eseményeiről
- 7.) Kérdések, bejelentések
- 8.) Zárt ülésen: Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatra benyújtott egyedi kérelmek elbírálása

A Képviselő-testület üléseire tisztelettel meghívom, megjelenésére számítok.

Kérem, szíveskedjen előre jelezni, ha az ülésen mégsem tud jelen lenni.

Pusztaszer, 2014. november 6.

  
Máté Gábor  
polgármester

Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal  
Pusztaszeri Kirendeltsége

Iktatószám: 2443/2014

**Előterjesztés**  
**Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**2014. november 13-ai ülésére**

**Tárgy:** Rendelet-alkotás az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontja értelmében:  
a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között meghatározza szervezeti és működési rendjét.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 53. § (1) bekezdése kimondja, hogy a képviselő-testület a működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében határozza meg.

Az Möt. 43. §-a alapján a képviselő-testület az alakuló ülését a választást követő tizenöt napon belül tartja meg. A képviselő-testület az alakuló vagy az azt követő ülésen e törvény szabályai szerint megalkotja vagy felülvizsgálja szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletét, a polgármester előterjesztése alapján megválasztja a bizottság vagy bizottságok tagjait, az alpolgármestert, alpolgármestereket, dönt illetményükről, tiszteletdíjukról.

Az önkormányzati rendeletek (így az SZMSZ) vonatkozásában is be kell tartani – a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.), valamint a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (továbbiakban: IRM rendelet) rendelkezéseinek megfelelően – a jogszabályok szerkesztésére, valamint a jogszabályok előkészítésére, az előzetes hatásvizsgálatra, az indokolási kötelezettségre, illetve a már megalkotott jogszabályok esetében az utólagos hatásvizsgálatra, valamint a jogszabályok tartalmi felülvizsgálatára vonatkozó szabályokat.

A Jat. 3. §-a alapján az önkormányzati rendelet más jogszabály rendelkezését főszabály szerint nem ismételheti meg. Az ún. vegyes jogszabály-szerkesztési megoldás - tehát ahol a jogszabály rendelkezéseinek megismétlése nem vezet az önkormányzati rendelet jogellenességére - a Kúria jogértelmezési gyakorlata szerint abban az esetben törvényes, amennyiben azt az értelmezhetőség, azaz a jogbiztonság feltétlenül megköveteli [lásd: Köf. 5.056/2012., MK 169. szám, 28 118]. Erre tekintettel amennyiben indokoltnak tartják, a jogszabályi rendelkezések pontos „megismétlése” az SZMSZ-ben (a jogszabályhely megjelölésével) elfogadható.

Az Möt. 53. § (1) bekezdése tartalmaz egy tételes – ám nem teljes – felsorolást az SZMSZ kötelező elemeiről.

Eszerint az SZMSZ-ben szükséges rendelkezni:

- a) az önkormányzat hivatalos megnevezéséről, székhelyéről;
- b) a képviselő-testület átruházott hatásköreinek felsorolásáról;
- c) a képviselő-testület üléseinek összehívásáról, vezetéséről, tanácskozási rendjéről;
- d) az önkormányzati képviselőkre vonatkozó magatartási szabályokról, az ülés rendjének fenntartásáról és az annak érdekében hozható intézkedésekről;
- e) a nyilvánosság biztosításáról;
- f) a döntéshozatali eljárásról, a szavazás módjáról;
- g) a rendeletalkotásról és határozathozatalról;
- h) a képviselő-testület ülésének jegyzőkönyvéről;
- i) a közmeghallgatásról;
- j) az önkormányzat szerveiről, azok jogállásáról, feladatairól;
- k) a jegyzőnek a jogszabálysértő döntések, működés jelzésére irányuló kötelezettségéről;
- l) a képviselő-testület bizottságairól.

A felsorolás mellett az Möt. számos esetben elszórtan tartalmaz rendelkezéseket az SZMSZ-ben szabályozandó, illetőleg szabályozható témakörökről.

## Az SZMSZ logikai tagolásának javasolt kialakítása

- Bevezető rész
- Általános rendelkezések
- Részletes rendelkezések
- Záró rendelkezések
- Melléklet
- Függelék (pl. a képviselők névsora)

### Bevezető rész

Az IRM rendelet értelmében fel kell tüntetni a jogalkotói hatáskört és a feladatkört megállapító rendelkezéseket. A kormányablakok kialakításával valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok működésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2013. évi CCXVIII. törvény 2014. január 1.-jével hatályon kívül helyezte az Mötv. 143. § (4) bek. a)-c) pontja szerinti felhatalmazó rendelkezéseket. Ennek indoka, hogy a helyi önkormányzat SZMSZ-ének megalkotása illetve gazdálkodása az önkormányzat sui generis tevékenysége, melyet bár törvény keretei között, de az Alaptörvényből fakadóan gyakorol.

### Általános rendelkezések

Az általános rendelkezések között kell meghatározni:

- az önkormányzat hivatalos megnevezését, székhelyét (pontos címmel) – Mötv. 53. § (1) bekezdés a) pont
- a polgármesteri hivatal, közös önkormányzati hivatal hivatalos elnevezését – Mötv. 84. § (2) bekezdés

Mötv. 84. § (5) bek.

A polgármesteri hivatal és a közös önkormányzati hivatal hivatalos megnevezése:

- a) települési polgármesteri hivatal esetén: (település neve)-i Polgármesteri Hivatal;
- b) közös önkormányzati hivatal esetén: (székhelytelepülés neve)-i Közös Önkormányzati Hivatal;
- c) megyei önkormányzati hivatal esetén: (megye neve) Megyei Önkormányzati Hivatal;
- d) megyei jogú városi polgármesteri hivatal esetén: (település neve) Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala.

Az általános rendelkezések lehetséges elemei:

- az önkormányzat működési területének megnevezése (közigazgatási terület)
- az önkormányzat szerveinek megnevezése

Az önkormányzathoz tartozó közigazgatási terület leírását, a képviselők, bizottsági tagok névsorát, az önkormányzati intézmények felsorolását az SZMSZ függeléke (nem a melléklet) tartalmazhatja.

Helyet kaphat az általános rendelkezések között az önkormányzat szerveinek felsorolásszerű megnevezése, ez azonban nem kötelező: az a megoldás is elfogadható, ha a szervek megnevezése a részletes rendelkezések között, az egyes szervekre vonatkozó szabályokhoz kapcsolódóan szerepel.

### Részletes rendelkezések

A részletes rendelkezések javasolt tagolása

1. A helyi önkormányzat feladat-és hatáskörei
2. A képviselő-testület működésének szabályai
  - a. A testület ülései (alakuló, rendes, rendkívüli)
  - b. A testületi ülés nyilvánossága, zárt ülés szabályai
  - c. Az ülések tervezése, előkészítése, összehívása, vezetése, az ülés rendje
  - d. Az előterjesztések
  - e. A döntéshozatali eljárás (határozatképesség szabályai, minősített többség tárgyai, határozat jelölése)
  - f. A szavazás módja (nyílt, titkos, névszerinti)
  - g. Rendeletalkotás, határozathozatal
  - h. Jegyzőkönyvre vonatkozó szabályok
3. A képviselő jogai és kötelezettségei
4. Az önkormányzat szervei
  - a. Bizottság(ok)ra vonatkozó szabályozás
  - b. Településrészi önkormányzat

- c. A polgármesterre és az alpolgármesterre (megyei közgyűlés elnökére, alelnökére) vonatkozó szabályok
  - d. A jegyzőre vonatkozó szabályok
  - e. Polgármesteri/közös önkormányzati hivatal szabályai
  - f. Társulások
5. Lakossági fórumok, közmeghallgatás
6. További lehetséges elemek

### **1. Feladat- és hatáskörök**

Az SZMSZ-ben meg kell határozni:

- a képviselő-testület átruházott hatásköreinek felsorolását – Mötv. 53. § (1) bekezdés b) pont

Az SZMSZ-ben meghatározható:

- azon feladat- és hatáskörök megjelölése, amelyek ellátásáról fakultatív módon gondoskodik a testület *(lehet függelék)*
- a hatáskör-átruházás elveinek megjelölése (pl. kollektív döntést igénylő ügyekben a bizottság dönthet, operatív kérdésekben pedig a polgármester), a hatáskör-átruházás rendje, eljárási kérdései, a visszavonásra vonatkozó szabályok, a hatáskör gyakorlásának ellenőrzése

### **2. A képviselő-testület működése**

Az SZMSZ-ben rendelkezni kell:

- a képviselő-testület üléseinek összehívásáról, vezetéséről, tanácskozási rendjéről – Mötv. 53. § (1) bekezdés c) pont
- az önkormányzati képviselőkre vonatkozó magatartási szabályokról, az ülés rendjének fenntartásáról és az annak érdekében hozható intézkedésekről – Mötv. 53. § (1) bekezdés d) pont
- a nyilvánosság biztosításáról – Mötv. 53. § (1) bekezdés e) pont
- a döntéshozatali eljárásról, a szavazás módjáról – Mötv. 53. § (1) bekezdés f) pont
- a rendeletalkotásról és határozathozatalról – Mötv. 53. § (1) bekezdés g) pont
- a képviselő-testület ülésének jegyzőkönyvéről – Mötv. 53. § (1) bekezdés h) pont
- a jegyzőnek a jogszabálysértő döntések, működés jelzésére irányuló kötelezettségéről – Mötv. 53. § (1) bekezdés k) pont – EZ SZABÁLYOZHATÓ A MŰKÖDÉS KÖRÉBEN VAGY A JEGYZŐRE VONATKOZÓ SZABÁLYOKKAL KAPCSOLATBAN
- az önkormányzati rendelet kihirdetésének módjáról – Mötv. 51. § (2) bekezdés
- a normatív határozat közzétételének módjáról – Mötv. 51. § (6) bekezdés

Az Mötv. további rendelkezései alapján az SZMSZ kötelező elemei:

- évente tartandó képviselő-testületi ülések száma – Mötv. 44. §
- az ülés összehívására jogosult személy a polgármester és az alpolgármester tartós akadályoztatása, a tisztségek egyidejű betöltetlensége esetén – Mötv. 45. §, 69. § (2) bekezdés
- annak meghatározása, hogy az önkormányzati képviselő milyen módon, formában kezdeményezheti rendelet megalkotását vagy határozat meghozatalát – Mötv. 32. § (2) bekezdés a) pontja
- a nyílt szavazás módjának meghatározása – Mötv. 48. § (2) bekezdés
- a személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményei – Mötv. 49. § (2) bekezdés
- annak meghatározása, hogy mely önszerveződő közösségek képviselőit illeti meg tevékenységi körükben tanácskozási jog a képviselő-testület és bizottsága ülésein – Mötv. 53. § (3) bekezdés

Az SZMSZ-ben meghatározható:

- az, hogy zárt ülés esetén mely esetben kötelező az érintett meghívása – Mötv. 46. § (3) bekezdés
- az, hogy mely esetekben rendelhető el név szerinti szavazás – Mötv. 48. § (3) bekezdés
- a titkos szavazás megtartásának módja – Mötv. 48. § (4) bekezdés
- az, hogy a törvényben foglaltakon felül mely ügyek eldöntéséhez szükséges minősített többség – Mötv. 50. §
- az egyes napirendek tárgyalására fordítható időkeret – Mötv. 53. § (2) bekezdés
- a hozzászólások maximális időtartama – Mötv. 53. § (2) bekezdés
- az ismételt hozzászólás, indítványozás lehetőségének korlátozása – Mötv. 53. § (2) bekezdés

- o a képviselő-testületi ülésről készült jegyzőkönyv Mötv.-n felüli tartalmi, formai követelményei – Mötv. 51. § (1) bekezdés n) pontja

A fenti felsorolások a jogszabályi hivatkozásokat tartalmazzák, amelyek jelentős részben csak keretjelleggel adnak felhatalmazást a szabályozás megalkotására. Az Mötv. által megadott keretek kitöltése minden esetben az önkormányzat saját feladata (pl. hogyan történik az ülés összehívása, kik kaphatnak hozzászólási jogot stb.)

### **3. A képviselő jogai és kötelezettségei**

Az SZMSZ-ben lehetséges elemként szabályozható:

- o az Mötv.-ben meghatározott kötelezettségeit megszegő önkormányzati képviselő tiszteletdíjának, természetbeni juttatásának csökkenthetőségére vonatkozó szabályok – Mötv. 33. §

### **4. Az önkormányzat szervei**

Az SZMSZ-ben rendelkezni kell:

- az önkormányzat szerveiről, azok jogállásáról, feladatairól – Mötv. 53. § (1) bekezdés j) pont

#### **4.1. Bizottságok**

Az SZMSZ-ben kell meghatározni:

- a képviselő-testület törvény által kötelezően létrehozandó bizottságait – Mötv. 53. § (1) bekezdés l) pont, 57. § (1) bekezdés. Például:
  - o Pénzügyi bizottság választása a kétezernél több lakosú településen - Mötv. 57. § (2) bekezdés,
  - o A nemzetiségi ügyekkel foglalkozó bizottság a települési nemzetiségi önkormányzat képviselő-testületének kezdeményezésére - 2011. évi CLXXIX tv. /Nek tv./ 10.§ (9) bek.
  - o a vagyonnyilatkozatok vizsgálatát végző bizottságot – Mötv. 57. § (2) bekezdés, 39. § (3) bekezdés
  - o az összeférhetlenséggel és a méltatlansággal kapcsolatos feladatokat ellátó bizottságot – Mötv. 37. § (1) bekezdés, 38. § (5) bekezdés
  - o A három vagy annál több nevelési-oktatási intézményt fenntartó települési önkormányzat köznevelési ügyekkel foglalkozó bizottságot létesít és működtet. - Nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. tv. 83§ (1) bekezdés
  - o Az adósságrendezés megindítása esetén adósságrendezési bizottság - A helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV tv. 16.§ (1) bek.
- a bizottságok tagjainak számát (ezen belül a képviselő és a nem képviselő tagok számát) – Mötv. 57. § (1) bekezdés
- a bizottságok feladat- és hatáskörét – Mötv. 57. § (1) bekezdés
- a bizottságok működésének alapvető szabályait – Mötv. 57. § (1) bekezdés
- azokat az előterjesztéseket, amelyeket bizottság nyújt be a képviselő-testületnek – Mötv. 59. § (2) bekezdés
- azokat az előterjesztéseket, amelyek a bizottság állásfoglalásával nyújthatók be a képviselő-testületnek – Mötv. 59. § (2) bekezdés

Az SZMSZ-ben meghatározható:

- a képviselő-testület törvény által nem kötelezően létrehozandó, SZMSZ-ben meghatározott bizottságait – Mötv. 53. § (1) bekezdés l) pont, 57. § (1) bekezdés

#### **4.2. Településrészi önkormányzat**

Az SZMSZ-ben meghatározható:

- o településrészi önkormányzat létrehozásának módja, feltételei – Mötv. 62. § (1) bekezdés

Településrészi önkormányzat létrehozása nem kötelező, csak lehetőség, amennyiben azonban ilyen szándék merül fel a képviselő-testület részéről, úgy azt kötelezően az SZMSZ-ben kell szabályoznia.

### **4.3. A polgármesterre és az alpolgármesterre (megyei közgyűlés elnökére, alelnökére) vonatkozó szabályok**

Az SZMSZ-ben kell meghatározni:

- a polgármesteri tisztség betöltésének módját – Mötv. 64. § (2) bekezdés
- az alpolgármesteri tisztség betöltésének módját – Mötv. 64. § (2) bekezdés, 79. § (2) bekezdés

Az SZMSZ-ben meghatározható:

- azon ügyek köre, amelyekben a polgármester a képviselő-testület döntésének hiányában döntést hozhat – Mötv. 68. § (2) bekezdés
- azon ügyek köre, amelyekben a képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett két képviselő-testületi ülés között döntést hozhat – Mötv. 68. § (3) bekezdés

### **4.4. A jegyzőre vonatkozó szabályok**

Az SZMSZ-ben kell meghatározni:

- a jegyzőnek a jogszabálysértő döntések, működés jelzésére irányuló kötelezettségéről – Mötv. 53. § (1) bekezdés k) pont – EZ SZABÁLYOZHATÓ A MŰKÖDÉSRE VONATKOZÓ SZABÁLYOK KÖRÉBEN IS
- a jegyzői és az aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetére a jegyzői feladatok ellátásának módját – Mötv. 82. § (3) bekezdés

### **4.5. Társulás**

Az SZMSZ-ben kell meghatározni:

Az önkormányzati társulásokról, mint az önkormányzat szerveiről az SZMSZ-ben rendelkezni kell, ennek keretében szerepeltetni kell a társulások megnevezését, jogállását, feladatait. – Mötv. 53. § (1) bekezdés j)

Az SZMSZ-ben meghatározható:

Emellett általános jelleggel tartalmazhat az SZMSZ egyéb, a társulásokkal illetőleg más önkormányzati együttműködéssel kapcsolatos szabályokat.

## **5. Lakossági fórumok, közmeghallgatás**

Az SZMSZ kötelező eleme:

- a közmeghallgatásra vonatkozó szabályozás – Mötv. 53. § (1) bekezdés i) pont
  - Ennek keretében az SZMSZ-ben rendelkezni kell:
    - a közmeghallgatás előkészítésére, lebonyolítására vonatkozó szabályokról
    - arról, hogy mely témákban köteles a képviselő-testület közmeghallgatást tartani
- azon fórumok rendjének meghatározása, amelyek a lakosság, az egyesületek közvetlen tájékoztatását, a fontosabb döntések előkészítésébe való bevonását szolgálják – Mötv. 53. § (3) bekezdés

Az SZMSZ-ben lehetséges elemként szabályozható:

- egyéb lakossági fórum megtartásának szabályai

## **6. További lehetséges elemek az SZMSZ-ben**

Például:

- Az önkormányzat gazdálkodásának alapelvei
- Tanácsnok választása – Mötv. 34. §

Az önkormányzati gazdálkodás sarokköveit a vagyongazdálkodási rendelet, valamint a költségvetési, zárszámadási – és a hozzájuk kapcsolódó egyéb – rendeletek adják. Gyakori azonban, hogy a jelentősebb gazdálkodási alapelveket az SZMSZ-ben is rögzítik. Ennek során érdemes tekintettel lenni arra, hogy a vonatkozó jogi környezet magasabb szinten részletesen szabályozott, amely előírások SZMSZ-ben történő megismétlése nem szolgálja a norma könnyebb érthetőségét. Így a Kúria által megkövetelt feltétel hiányában reálisan felmerül a Jat. 3. §-ával való ütközés lehetősége.

## **Záró rendelkezések**

Az SZMSZ-ben rendelkezni kell:

- az SZMSZ hatálybalépésének időpontjáról
- esetlegesen a korábbi rendelet hatályon kívül helyezéséről

A záró rendelkezések között meghatározható:

- fogalom-meghatározások
- értelmező rendelkezések
- egyéb, a rendelethez fűződő átmeneti szabályok
- felsorolás a melléletekről, függelékekről

Az SZMSZ tekintetében nincs olyan jogszabályi előírás, amely kötelezően előírná melléklet, vagy függelék csatolását, így ezek a lehetséges elemek közé tartoznak.

## **Melléklet**

A melléklet része a rendeletnek, a rendelettel egyidejűleg kell elfogadni, kihirdetni és csatolni a rendelethez.

## **Függelék**

Függelékként csatolhatók a testület döntési körén kívül eső, de a működés szempontjából fontos anyagok, a függelék nem része a rendeletnek.

Függelék lehet például:

- az önkormányzat közigazgatási területének leírása;
- képviselők név szerinti felsorolása;
- bizottsági tagok névsora;
- önként vállalt feladatok felsorolása, amennyiben külön képviselő-testületi határozatban fogadták el;
- önkormányzat gazdasági programja, amelyet határozattal fogad el;
- bizottságok által elfogadott bizottsági működési szabályzatok;
- polgármesteri hivatal szervezeti és működési szabályzata, amelyet a képviselő-testület határozatban fogad el;
- társulási megállapodások;
- önkormányzat által alapított költségvetési szervek felsorolása;
- díszpolgárok névsora;

Az SZMSZ-t a polgármester és a jegyző írja alá (Mötv. 51. § (1) bekezdés).

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a mellékelt önkormányzati rendelet-tervezetet megvitatni és a rendelet-alkotás tárgyában döntení szíveskedjen.

Pusztaszer, 2014. november 5.

dr. Jaksa Tibor  
aljegyző



**Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének**

**...../2014.(.....) önkormányzati rendelete**

**az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról**

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörben, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában, és a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 92. §-ában meghatározott feladatkörben eljárva a következőket rendeli el:

**Bevezető rendelkezések**

**1. §** (1) A képviselő-testület és szervei számára a jogszabályokban foglalt feladat- és hatásköri, szervezeti és működési előírásokat a jelen Szervezeti és Működési Szabályzatban (a továbbiakban: SzMSz) foglaltak figyelembevételével kell alkalmazni.

(2) Az önkormányzati feladatokat a képviselő-testület és szervei: a polgármester, a képviselő-testület bizottságai, a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal, a jegyző, továbbá a társulásai látják el.

(3) A polgármester tisztségét főállásban látja el.

(4) Az alpolgármester tisztségét társadalmi megbízatásban látja el.

(5) A polgármesteri és az alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, illetőleg tartós akadályoztatásuk esetére a képviselő-testület összehívására, vezetésére, az önkormányzat ügyeiben eljárásra a legidősebb helyi önkormányzati képviselő jogosult, aki a helyettesítésre okot adó körülmény megszűnéséig köteles az esetlegesen fennálló önkormányzati bizottsági tagsági jogainak gyakorlásától tartózkodni.

(6) A képviselő-testület tagjainak választáskori száma 7 fő, összetétele: 6 fő helyi önkormányzati képviselő és 1 fő főállású polgármester. A képviselő-testület tagjainak névsorát az 1. számú függelék tartalmazza.

(7) Az önkormányzat

a) hivatalos megnevezése: Pusztaszer Községi Önkormányzat,

b) képviselő-testületének hivatalos megnevezése: Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete,

c) székhelye és címe: Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltsége 6769 Pusztaszer, Kossuth utca 45.,

d) illetékességi területe: Pusztaszer község közigazgatási területe,

e) hivatalának hivatalos megnevezése: Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal.

(8) A Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal feladatellátásához kapcsolódó szervezeti és működési előírásokról külön szabályzat rendelkezik.

(9) A jegyzői és az aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós (30 napot meghaladó) akadályoztatásuk esetén – legfeljebb hat hónap időtartamra – más települési önkormányzat képviselő-testületével történő megállapodás alapján annak jegyzője látja el a helyettesítést.

(10) Az önkormányzat jelképeit és használatuk rendjét külön önkormányzati rendelet szabályozza.

(11) A képviselő-testület és szervei, valamint az önkormányzati tisztségviselők hivatalos körbélyegzői

a) Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete,

b) Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Előkészítő Bizottsága,

c) Pusztaszer Község Polgármestere,

d) Pusztaszer Község Önkormányzatának Jegyzője

körfelirattal és valamennyi esetben a körbélyegző közepén Magyarország címerével készülnek. Ha az a) – d) pontok szerinti körbélyegzők közül bármelyikből egynél több bélyegző készül, az egyes bélyegzőket típusonként 1-gyel kezdődő, növekvő arab sorszámmal kell ellátni.

**2. §** (1) Az Mötv. 13. § (1) bekezdésében előírt kötelező feladatai mellett az Önkormányzat önként vállalt feladatait az éves költségvetési rendelete tartalmazza.

(2) A képviselő-testület részéről a polgármesterre átruházott hatáskörök felsorolását az 1. számú melléklet tartalmazza.

(3) Az Önkormányzat tagságával működő társulások megnevezését, jogállását, feladatait a 2. számú melléklet tartalmazza.

### **Az alakuló ülés**

**3. §** (1) Az Mötv. 43. § (1) bekezdése szerint a képviselő-testület az alakuló ülését a választást követő tizenöt napon belül tartja meg.

(2) Az Mötv. 43. § (2) bekezdésének első mondata szerint az alakuló ülést a polgármester hívja össze és vezeti.

(3) Az alakuló ülés kötelező napirendi pontjai:

- a) az önkormányzati választás eredményének ismertetése,
- b) helyi önkormányzati képviselők eskütétele,
- c) polgármester eskütétele,
- d) polgármester programjának ismertetése,
- e) polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása,
- f) a képviselő-testület bizottságai tagjainak megválasztása,
- g) alpolgármester választása,
- h) alpolgármester eskütétele,
- i) alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapítása.

### **A képviselő-testület munkaterve**

**4. §** (1) A képviselő-testület éves munkaterve alapján évente, a közmeghallgatással együtt legalább kilenc ülést tart.

(2) A képviselő-testület üléseire általában a hónap utolsó hetének csütörtöki napján kerül sor.

(3) A képviselő-testület az előre tervezhető feladatok tervszerű, folyamatos és eredményes előkészítése érdekében üléseit éves munkaterv alapján tartja meg.

(4) A munkaterv előkészítéséről a polgármester a jegyző közreműködésével gondoskodik.

(5) A polgármester az éves munkaterv összeállításához évente, december 1-ig javaslatot kér a helyi önkormányzati képviselőktől, a képviselő-testület bizottságaitól, a jegyzőtől, a Pusztaszer községben működő nevelési-oktatási intézmények vezetőitől, a Pusztaszer községben egészségügyi szolgáltatást nyújtóktól, a politikai pártok Pusztaszer községben működő szervezetének vezetőitől, és a Pusztaszer községben működő társadalmi szervezetektől.

(6) A javaslatok beérkezését követően a polgármester összeállítja a következő év munkatervét, és a képviselő-testület decemberi ülésén előterjeszti. A polgármester az előterjesztés során indokolással együtt tájékoztatást ad az érkezett, de a munkatervbe fel nem vett javaslatokról.

(7) Az éves munkaterv

- a) a képviselő-testületi ülések tervezett időpontjait,
- b) az egyes ülések tervezett napirendi pontjait, azok előterjesztőjének, témafelelősének megnevezését,
- c) az előterjesztések megküldésének határidejét tartalmazza.

### **A képviselő-testület ülésének összehívása**

**5. §** (1) A polgármester a képviselő-testület ülését úgy köteles összehívni, hogy a helyi önkormányzati képviselők és az állandó tanácskozási joggal meghívottak a meghívót és az írásos előterjesztéseket, a további meghívottak pedig a meghívót az ülés napját megelőző hét pénteken megkapják.

(2) A képviselő-testület és az Előkészítő Bizottság ülésére állandó tanácskozási joggal meg kell hívni:

- a) Szent Miklós Katolikus Általános Iskola és Óvoda 4. sz. telephely vezetője,

- b) Térségi Közös Igazgatású Köznevelési és Gyermekegészségügyi Intézmény Csizmazia György Óvoda és Egységes Óvoda-Bölcsöde
- c) Csongrád Megyei Kormányhivatal Kisteleki Járási Hivatal hivatal-vezetőjét,
- d) Pusztaszer Községért Közalapítvány kuratóriumának elnökét,
- e) Pusztaszer Községi Polgárőr Egyesület elnökét,
- f) Pusztaszeri Ifjúsági és Szabadidősport Közhasznú Sport Egyesület elnökét,
- g) Pusztaszeri Lovas Közhasznú Egyesület elnökét,
- h) Pusztaszeri Nagycsaládosok Egyesülete elnökét
- i) a pusztaszeri idősek klubja vezetőjét,
- j) a Pusztaszer községben működő politikai pártok helyi alapszervezetének vezetői.

(3) Eseti tanácskozási joggal, adott napirendi pont tárgyalásához meg kell hívni azon szervezet vezetőjét, képviselőjét, akinek jelenléte a szakszerű döntés meghozatalához indokolt és szükséges, vagy akinek tevékenységét a napirendi pont tárgya érinti, továbbá akinek jelenlétét törvény előírja.

(4) Határidőhöz kötött vagy egyébként halasztást nem tűrő döntés szükségessége esetén a képviselő-testület ülése futár útján vagy telefonon történő értesítéssel az ülés kezdetét megelőzően 24 órával is összehívható. Ilyen esetben a polgármester az ülés kezdetén indokolást ad a rendkívüli ülés összehívásának szükségességéről.

(5) A képviselő-testület ülésének meghívója tartalmazza

- a) az ülés kezdetének időpontját (év, hónap, nap, óra szerint meghatározva),
- b) az ülés helyét,
- c) a javasolt napirendi pontokat,
- d) a meghívó keltezését,
- e) a polgármester aláírását.

(6) A képviselő-testület ülésének időpontjáról a polgármester a lakosságot a meghívónak a hivatali és lakossági hirdetőtáblákon történő közzéadásával, és az Önkormányzat honlapján, Facebook-oldalán történő közzétételével értesíti, biztosítva az írásos előterjesztések munkaidőben történő megtekinthetőségét (a zárt ülésen tárgyalandó írásos előterjesztések kivételével).

### **Az előterjesztés**

**6. §** (1) Előterjesztés benyújtására jogosult

- a) a polgármester,
- b) a képviselő-testület bizottsága,
- c) a helyi önkormányzati képviselő,
- d) a jegyző, vagy
- e) akit erre a képviselő-testület határozatban felkér.

(2) Előterjesztésnek minősül bármely határozathozatalra vagy önkormányzati rendelet alkotására irányuló javaslat vagy tervezet, valamely feladat elvégzéséről szóló beszámoló, illetve tudomásul vételt igénylő tájékoztató.

(3) Az előterjesztést írásban kell elkészíteni. Írásbeli előterjesztésnek minősül az is, ha terjedelmi okra hivatkozással az előterjesztés nyomtatott változat helyett elektronikus módon kerül megküldésre, vagy az elektronikusan tárolt dokumentumhoz az előterjesztő biztosítja a hozzáférést. Szóbeli előterjesztés csak abban az esetben lehetséges, ha a döntést megalapozó körülmények közismertek, vagy az ilyen módon átadott információk hitelessége és helytállósága egyértelműen és azonnal megállapítható, vagy az igényelt döntés nem jelentős kihatású, és az ügy nem minősített többségű döntést igényel, illetve az előterjesztés nem önkormányzati rendelet alkotására irányul. Szóbeli előterjesztés esetében is a határozati javaslatot írásba kell foglalni.

(4) Az előterjesztésnek tartalmaznia kell

- a) a tárgy meghatározását, a tárgy sajátosságainak megfelelően lehetőség szerint a tárgyra vonatkozó előzményeket, korábbi döntéseket, azok végrehajtásával kapcsolatos információkat, a meghozandó döntés indokolását, kapcsolódó érveket és ellenérveket, a várható költségkihatások bemutatását, a tárgyra vonatkozó jogszabályokat, különböző döntési változatok bemutatását, azok következményeinek ismertetését, olyan egyéb adatokat, összefüggéseket és körülményeket, amelyek segítik a döntéshozatalt, az előkészítésben résztvevők megnevezését, továbbá
- b) a határozati javaslat(ka)t, a végrehajtásért felelős szerv(ek), személy(ek) megnevezését, végrehajtási határidő megjelölését, vagy
- c) az önkormányzati rendelet-tervezetet.

## A képviselő-testület ülésének rendje

**7. §** (1) A képviselő-testület ülésének megnyitásakor a polgármester a jelenléti ív alapján megállapítja a képviselő-testület határozatképességét, vagy kinyilvánítja annak határozatképtelenségét.

(2) Határozatképtelenség esetén a képviselő-testületet változatlan javasolt napirendi pontokkal nyolc napon belüli időpontra a polgármester ismételten összehívja.

(3) A polgármester az ülés megnyitásakor javaslatot tesz a tanácskozás napirendi pontjaira, amely felett a képviselő-testület határoz. Rendkívüli ülésen csak az a napirendi pont tárgyalható, amelyre vonatkozóan a rendkívüli ülés összehívásának 5. § (2) bekezdése szerinti indokoltsága fennáll.

(4) A polgármester minden munkaterv szerint ülésen

- a) jelentést tesz a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a végrehajtást esetlegesen gátló tényezőkről, azok elhárítására tett intézkedésekről és ezek eredményeiről, mulasztás esetén a mulasztást elkövető személy megjelölésével javaslatot tesz a felelősség megállapítására,
- b) jelentést ad a két ülés között, átruházott hatáskörben meghozott döntéseiről,
- c) tájékoztatást ad a két ülés közötti időszak közérdekű eseményeiről, a részvételével folytatott tanácskozásokról.

(5) A polgármester a képviselő-testület által elfogadott napirendi pontokat azok sorrendjében egyenként tárgyalásra bocsátja.

(6) Az előterjesztések feletti tanácskozás során elsőként az előterjesztőt illeti meg a szó, melynek keretében a napirendi pont előterjesztője vagy témafelelőse a napirendi ponthoz szóbeli kiegészítést adhat. A szóbeli kiegészítés nem ismételheti meg az írásos előterjesztést, ahhoz képest új információkat kell tartalmaznia.

(7) A szóbeli kiegészítést követően a napirendi pont tárgyában illetékes bizottsági elnök vagy megbízottja ismerteti az előterjesztésre vonatkozó bizottsági határozatot, összefoglalva a döntésre vezető, azt megalapozó felvetéseket, amelyek bizottsági ülés keretében kerültek megtárgyalásra.

(8) A napirendi ponthoz kapcsolódó felszólalásokra (kérdések, észrevételek, vélemények, kiegészítések, módosító indítványok, válaszok megfogalmazására) a jelentkezés sorrendjében kerülhet sor. A hozzászólók tényleges sorrendjét a szó megadásával a polgármester határozza meg.

(9) A helyi önkormányzati képviselő és a polgármester az ülés során bármikor, soron kívül ügyrendi javaslattal élhet, melyet „Ügyrendi javaslatom van” kijelentéssel jelez. Az ügyrendi javaslat irányulhat a hozzászólások időtartamának korlátozására, a napirendi pont feletti tanácskozás lezárására, a napirendi pont napirendről levételére. Az ügyrendi javaslat felett a képviselő-testület vita nélkül határoz.

(10) A polgármester az ülésen jelen lévő, tanácskozási joggal nem rendelkezők felszólalását is engedélyezheti.

**8. §** (1) Felszólalásra jelentkezők hiányában a polgármester a napirendi pont feletti tanácskozást – annak összefoglalását követően – lezárja.

(2) A szavazás előtt – ha arra igényt tart – szót kell adni a jegyzőnek, aki a javaslatok, módosító indítványok törvényességét illetően észrevételt tesz. Ebben az esetben a jegyzői jelzést a jegyzőkönyv szó szerint tartalmazza, vagy annak írásba foglalásával azt a jegyzőkönyvhöz kell csatolni.

**9. §** A tanácskozás rendjének fenntartásáról a polgármester (tanácskozást vezető) köteles gondoskodni. Ennek érdekében

- a) felszólítja a tárgyszerűsége az a hozzászólót, aki jelentősen eltér a tárgyalt témától,
- b) figyelmezteti azt a hozzászólót, aki a tanácskozáshoz nem illő, sértő módon nyilatkozik,
- c) rendreutasítja azt a személyt, aki az ülés rendjéhez méltatlan magatartást tanúsít, vagy bármely módon zavarja a rendet,
- d) megvonja a szót attól, aki az a) – c) pontok szerinti intézkedést követően a helytelen magatartást folytatja, vagy aki személyhez fűződő jogokat sért a hozzászólásával,
- e) a figyelmeztetés utáni ismételt rendzavarás esetén a rendzavarót – a helyi önkormányzati képviselő kivételével – a terem elhagyására kötelezheti,
- f) bármely helyi önkormányzati képviselő indítványára tárgyalási szünetet rendelhet el, a jelenlévő helyi önkormányzati képviselők több mint felének kérésére pedig köteles azt elrendelni.

## A szavazás

**10. §** (1) A polgármester a napirendi pont feletti tanácskozás lezárása után a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

(2) A szavazást először a módosító (kiegészítő) indítvány(ok), azt követően az előterjesztés szerinti eredeti javaslat(ok) felett kell lefolytatni.

(3) A képviselő-testület ülésein a szavazás nyílt szavazással, kézfelemeléssel történik. Szavazni csak személyesen lehet.

(4) A helyi önkormányzati képviselő vagy a polgármester indítványozhatja, hogy nyílt szavazással eldönthető kérdésben a döntést a képviselő-testület név szerinti szavazással hozza meg. Az indítvány felett a képviselő-testület vita nélkül határoz.

(5) Név szerinti szavazás esetén a jegyző betűrendben felolvassa a képviselő-testület tagjainak névsorát, akik a nevük elhangzása után „egyetértek”, „ellenzem”, vagy „tartózkodom” nyilatkozzal szavaznak. A név szerinti szavazás eredményét a jegyzőkönyvben tételesen rögzíteni kell.

(6) Az Möt. 49. § (1) bekezdése szerint a képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek a közeli hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. Az önkormányzati képviselő köteles bejelenteni a személyes érintettséget. A kizárásról az érintett önkormányzati képviselő kezdeményezésére vagy bármely önkormányzati képviselő javaslatára a képviselő-testület dönt. A kizárt önkormányzati képviselőt a határozatképesség szempontjából jelenlevőnek kell tekinteni.

(7) A személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményeként az erről való tudomásszerzést követően a polgármester figyelmezteti az érintett önkormányzati képviselőt, és felszólítja, hogy a későbbiekben fordítson fokozott figyelmet esetleges személyes érintettségének bejelentésére.

(8) Az Möt. 46. § (2) bekezdésében foglalt ügyekben a titkos szavazást az Előkészítő Bizottság bonyolítja le.

(9) Ha az Előkészítő Bizottság bármely tagja érintett a titkos szavazás tárgyában, helyette, eseti jelleggel másik települési képviselőt kell a bizottságba választani. Ebben az esetben az Előkészítő Bizottság mint „Szavazatszámlláló Bizottság” működik.

(10) A titkos szavazáshoz az Előkészítő Bizottság szavazólapot készít, biztosítja a szavazáshoz a külön helyiséget (szavazófülkét), meghatározza a szavazás menetét és a szavazatok érvényességének követelményeit, valamint biztosítja a szavazás titkosságát.

(11) A titkos szavazás eredményét az Előkészítő Bizottság állapítja meg, melyről külön jegyzőkönyvet készít. A külön jegyzőkönyvet a képviselő-testület üléséről készült jegyzőkönyvhöz kell mellékelteként csatolni. A titkos szavazás eredményét a képviselő-testület folytatólagos ülésén az Előkészítő Bizottság elnöke ismerteti, melynek tudomásul vételéről a képviselő-testület határoz.

(12) A szavazás eredményét – a titkos szavazás kivételével – a polgármester a jegyző közreműködésével állapítja meg, és ismerteti a meghozott döntést.

(13) Szavazategyenlőség esetén a jegyzőkönyv azt tartalmazza, hogy a határozati javaslatot a képviselő-testület elutasította. Az elutasítás után a polgármester szünetet rendel el. A szünetet követően a képviselő-testület vita nélkül határoz az előterjesztés ismételt napirendre vételéről.

(14) Ismételt szavazategyenlőség esetén az előterjesztést a képviselő-testület következő ülésén kell ismét napirendre venni.

## A jegyzőkönyv

**12. §** (1) A képviselő-testület üléséről jegyzőkönyv és hangfelvétel készül.

(2) A jegyzőkönyvet a jegyző a vonatkozó iratkezelési szabályoknak megfelelően hivatali helyiségében őrzi és kezeli. A zárt ülésről készült jegyzőkönyvet a jegyző a nyilvános ülésről készült jegyzőkönyvektől elkülönítve őrzi és kezeli.

(3) A jegyzőkönyvek a jegyzőnél hivatali munkaidőben bárki által megtekinthetők, tanulmányozhatók, azokból jegyzetek, másolatok készíthetők. Az Möt. 52. § (3) bekezdésének második mondata szerint a közérdekű adat és közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetőségét zárt ülés tartása esetén is biztosítani kell.

(4) A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell

- a) az ülés időpontját és helyét,
- b) az ülés nyilvános vagy zárt minősítését,
- c) az ülés rendes (munkaterv szerinti) vagy rendkívüli jellegét,
- d) az ülés adott évi sorszámát,
- e) a megjelent helyi önkormányzati képviselők és meghívottak nevét, zárt ülés esetén annak rögzítésével, hogy a meghívottak milyen minőségben (érintett vagy szakértő) vannak jelen,
- f) az igazoltan és igazolatlanul távollévő helyi önkormányzati képviselők nevét,
- g) a határozatképesség megállapítását,
- h) az elfogadott napirendi pontokat,
- i) a tárgyalta napirendi pontok sorszámát, tárgyát, a tanácskozás lényegét (tanácskozási joggal rendelkező kérésére a felszólalását szó szerint),
- j) a szavazás módját, számszerű eredményét,
- k) a képviselő-testület által hozott döntést (határozat és rövidebb rendelet esetében a jegyzőkönyv szövegébe foglalva, nagyobb terjedelmű rendelet esetében a jegyzőkönyv mellékleteként),
- l) a tárgyalta napirendi ponthoz tartozó mellékletre utalást,
- m) a tanácskozás rendjét érintő fontosabb eseményeket, intézkedéseket,
- n) az ülés bezárására vonatkozó utalást, időpont megjelölésével,
- o) a polgármester, a jegyző és a jegyzőkönyv-vezető aláírását,
- p) a képviselő-testület hivatalos körbélyegzőjének lenyomatát,
- r) a határozatok és rendeletek tartalomjegyzékét.

(5) A jegyzőkönyvhöz mellékletként csatolni kell

- a) a meghívót,
- b) a jelenléti ívet,
- c) az írásos előterjesztéseket,
- d) a helyi önkormányzati képviselő kérésére az írásban is benyújtott hozzászólását,
- e) a titkos szavazás jegyzőkönyvét,
- f) a jegyző írásba foglalt törvényességi észrevételét.

### **A határozatok nyilvántartása**

**13. §** (1) A képviselő-testület határozatait a naptári év elejétől 1-től kezdődően folyamatos, növekvő, egyedi arab sorszámmal kell ellátni.

(2) A képviselő-testület határozatainak jelölése a következő formában történik: Puzstaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének *határozat sorszáma / határozathozatal éve arab számmal / (határozathozatal hónapja római számmal, napja arab számmal)*Kt. határozata.

(3) A képviselő-testület normatív határozatát a hivatali hirdetőtáblán harminc napra történő kifüggesztéssel kell kihirdetni. A kihirdetés időpontja a kifüggesztés napja.

(4) A képviselő-testületi határozatokról a jegyző naprakész nyilvántartást vezet, amely határozatszám szerinti növekvő sorrendben tartalmazza a határozatok tárgyát, a határozatok végrehajtási határidejét, a felelős megnevezését, a beszámolás határidejét és tényleges idejét.

### **Az önkormányzati rendelet**

**14. §** (1) Önkormányzati rendelet alkotását

- a) a helyi önkormányzati képviselő,
- b) a képviselő-testület bizottsága,
- c) a polgármester, vagy
- d) a jegyző kezdeményezheti.

(2) Az önkormányzati rendelet alkotására irányuló kezdeményezést a polgármesternél vagy a jegyzőnél lehet benyújtani.

(3) Az önkormányzati rendelet alkotására irányuló kezdeményezés elfogadásáról, a rendelet-tervezet előkészítésének egyes kérdéseiről, a szabályozás főbb elveiről és az egyeztetések rendjéről a képviselő-testület határozhat.

(4) Az önkormányzati rendelet tervezetének jogi előkészítését a jegyző végzi.

(5) Az önkormányzati rendeleteket a naptári év elejétől 1-től kezdődően folyamatos, növekvő, egyedi arab sorszámmal kell ellátni.

(6) Az önkormányzati rendeletek jelölése a következő formában történik: Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének *önkormányzati rendelet sorszáma / rendelet megalkotásának éve arab számmal (rendelet kihirdetésének hónapja római számmal, napja arab számmal)* önkormányzati rendelete a címről.

(7) Az önkormányzati rendeletet a hivatali hirdetőtáblán harminc napra történő kifüggesztéssel kell kihirdetni. A kihirdetés időpontja a kifüggesztés napja.

### **A közmeghallgatás**

**15. §** (1) A képviselő-testület minden év december hónapjában közmeghallgatást tart, amelyen a polgármester tájékoztatást ad az Önkormányzat tárgyevi tevékenységéről, és következő évi terveiről, illetve a választópolgárok és a helyben érdekelt szervezetek képviselői közérdekű kérdést és javaslatot tehetnek.

(2) A közmeghallgatás időpontját és helyét a hivatali és a lakossági hirdetőtáblákon közszemlére tett hirdetménnyel kell közölni legkésőbb a közmeghallgatás időpontját megelőzően tizenöt nappal.

(3) A közmeghallgatásra vonatkozóan megfelelően alkalmazni kell az 5 – 13. §-ban foglaltakat.

### **A falugyűlés**

**16. §** (1) A lakosság közvetlen tájékoztatása, illetve jelentős nagyságrendű településfejlesztési döntések, intézkedések előkészítése, vagy önkormányzati rendelet-tervezet véleményzése érdekében a képviselő-testület eseti határozata alapján falugyűlés tartható.

(2) A falugyűlésről hangfelvétel készül.

### **Helyi népszavazás**

**17. §** A helyi népszavazást a választópolgárok 20 %-a kezdeményezheti.

### **A képviselő-testület bizottságai**

**18. §** (1) A Képviselő-testület állandó bizottságként  
a) 5 tagú Előkészítő Bizottságot (rövidítése: EB), és  
b) 3 tagú Vagyonnyilatkozat-vizsgáló Bizottságot (rövidítése: VB)  
hoz létre.

(2) Az Előkészítő Bizottság kettő tagját nem a helyi önkormányzati képviselők közül kell választani.

(3) A Vagyonnyilatkozat-vizsgáló Bizottság elnökét és tagjait a helyi önkormányzati képviselők közül kell választani.

(4) A képviselő-testület eseti döntéssel ideiglenes bizottságot hozhat létre jelentősebb szervezési, döntés-előkészítési feladatok végrehajtására. Ideiglenes bizottság alakítására helyi önkormányzati képviselő, a polgármester vagy a jegyző tehet javaslatot.

(5) A bizottság saját ügyrendje alapján látja el a hatáskörébe utalt feladatokat.

### **Az Előkészítő Bizottság feladatai**

**19. §** Az Előkészítő Bizottság

- a) a képviselő-testület által történő tárgyalásra alkalmasság szempontjából véleményez minden írásos előterjesztést, figyelemmel a formai, tartalmi és jogszerűségi követelményekre,
- b) előzetesen véleményezi valamennyi önkormányzati rendelet-tervezetet,
- c) előzetesen véleményezi az Önkormányzat költségvetésének teljesítéséről szóló féléves tájékoztatót, valamint minden költségvetési kihatású előterjesztést,
- d) vizsgálja a jelen SzMSz hatályosulását, szükség esetén módosító javaslatot tesz,
- e) ellátja a képviselő-testület titkos szavazásaival kapcsolatos feladatokat,
- f) ellátja az összeférhetetlenséggel kapcsolatosan az Möt. 37. §-ában, és a méltatlansággal kapcsolatosan az Möt. 38. §-ában előírt feladatokat,
- g) előkészíti a képviselő-testület hatáskörébe tartozó személyi, fegyelmi ügyeket,

- h) ellenőrizheti a pénzkezelési szabályzat megtartását, a bizonylati rend és a bizonylati fegyelem érvényesítését,
- i) javaslatot tehet a helyi adók körének, mértékének megállapítására, módosítására,
- j) javaslatot tehet önkormányzati vagyontárgyak elidegenítésére, bérbeadására, más módon történő hasznosítására,
- k) kezdeményezheti egyes pénzügyi szolgáltatások igénybevételét,
- l) értékeli az önkormányzat költségvetési szerveinél tartott pénzügyi ellenőrzések, vizsgálatok megállapításait, ezek alapján javaslatot tehet intézkedések tételére,
- m) figyelemmel kíséri a falukép alakulását, a természetes és az épített környezet védelmét, előzetesen véleményezi a környezet- vagy természetvédelmi, vízügyi, hulladékgazdálkodási vonatkozású előterjesztéseket,
- n) ellátja a képviselő-testület által esetenként meghatározott feladatokat,
- ny) közreműködik a képviselő-testület döntései végrehajtásának ellenőrzésében.

### **A Vagyonnyilatkozat-vizsgáló Bizottság feladatai**

**20. §** A Vagyonnyilatkozat-vizsgáló Bizottság ellátja az Mötv. 39. §-ban előírt feladatokat.

### **Záró rendelkezések**

**21. §** (1) Ez az önkormányzati rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Ezen önkormányzati rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti:

- a) az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2007.(I.25.)Kt. önkormányzati rendelet,
- b) az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2007.(I.25.)Kt. önkormányzati rendelet módosításáról szóló 13/2010.(X.14.)Kt. önkormányzati rendelet,
- c) az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2007.(I.25.)Kt. önkormányzati rendelet módosításáról szóló 6/2011.(III.11.) önkormányzati rendelet,
- d) az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2007.(I.25.)Kt. önkormányzati rendelet módosításáról szóló 11/2012.(VI.21.) önkormányzati rendelet,
- e) az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2007.(I.25.)Kt. önkormányzati rendelet módosításáról szóló 14/2012.(X.2.) önkormányzati rendelet.

Máté Gábor  
polgármester

dr. Jaksa Tibor  
aljegyző



## **1. számú melléklet az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló ...../2014.(.....) önkormányzati rendelethez**

A képviselő-testület részéről a polgármesterre átruházott hatáskörök:

1.) Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének a községi Önkormányzat jelképeiről szóló 9/1998.(VII.3.)Kt. önkormányzati rendelete 5. § (2) bekezdése szerint:

*„5. § (2) Az engedély iránti kérelmet a polgármesterhez kell benyújtani, aki dönt a címer használatának engedélyezéséről vagy a használat megtiltásáról.”*

2.) Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének a Pusztaszer Község Önkormányzat saját halottjává nyilvánítás egyes kérdéseiről szóló 12/2001.(X.26.)KT.R. önkormányzati rendelete szerint:

*„2.§ (1) Az önkormányzat saját halottjává nyilvánítást kezdeményezheti a képviselő-testület tagjai, a polgármester, az alpolgármester és a jegyző.*

*(2) Az önkormányzat saját halottá nyilvánításról a polgármester dönt.*

*3.§ (1) Az önkormányzat saját halottjának temetéséről, a kegyeleti feladatokkal kapcsolatos tevékenység ellátásáról a polgármester gondoskodik.*

*(2) A polgármester az (1) bekezdésben foglalt feladat, illetve hatáskörében:*

*- a hozzátartozók igénye esetén – velük egyetértésben – megteszi a temetéssel kapcsolatos intézkedéseket,*

*- gondoskodik a nekrológ, a temetési beszéd, sajtóközlemény elkészítéséről, kiadásáról, valamint a gyászlobogó kihelyezéséről,*

*- a hozzátartozók egyetértésével részvétnyilatkozatot tesz közzé.”*

3.) Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi gyermekvédelmi és gyermekjóléti ellátásokról szóló 9/2006.(XI.16.)Kt. önkormányzati rendelete 6/A. §-a szerint:

*„6/A. § (1) A Képviselő-testület a polgármesterre átruházott hatáskörben természetbeni juttatásként támogatja a méhnyakrák és a nemi szervi szemölcsök kialakulásáért elsősorban felelős humán papillómavírus elleni vakcina (6-os, 11-es, 16-os, 18-as típus) oltássorozat beadását az általános iskolai oktatásban részt vevő nyolcadikos korosztályú lánygyermek (a továbbiakban: támogatott) részére.”*

4.) Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének a települési rendtartásról szóló 11/2007.(VI.14.)Kt. önkormányzati rendelete 8. § (1) bekezdése szerint:

*„8. § (1) A közterületet rendeltetéstől eltérő célra – a közút nem közlekedési célú igénybevétele, és a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a polgármesterrel történő külön megállapodás alapján lehet használni. A Köztársaság téren (Pusztaszer belterület 38 helyrajzi szám alatti ingatlanon), és a szabadidős központ területén (Pusztaszer belterület 47/8 és 47/16 helyrajzi szám alatti ingatlanon), valamint ezek közvetlen környezetében kereskedelmi tevékenységet folytató személy közterület használati díjat köteles fizetni, melynek összege:*

*a) 5 m<sup>2</sup> vagy annál kisebb terület igénybe vétele esetén 500,-Ft/alkalom,*

*b) 5 m<sup>2</sup>-nél nagyobb terület igénybe vétele esetén 1000,-Ft/alkalom.*

*A közterület használati díj beszedéséről a polgármester gondoskodik.”*

5.) Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének a képviselői alapról szóló 2/2008.(II.14.)Kt. önkormányzati rendelete 3. § (1) bekezdése szerint:

*„3. § (1) A Képviselői Alap-rész felhasználására vonatkozó javaslatot írásban, legkésőbb december 1-ig a polgármesterhez kell benyújtani, aki annak teljesítését csak fedezethiány esetében tagadhatja meg. Ennek hiányában a megjelölt Képviselői Alap-rész terhére a polgármester 15 napon belül köteles megtenni a kötelezettségvállalást a vonatkozó jogi szabályozásoknak megfelelően.”*

6.) Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek elnevezéséről és a házszámozás szabályairól szóló 2/2013.(II.15.) önkormányzati rendelete 9. § (3)-(4) bekezdése szerint:

*„9. § (4) A házszámozást a polgármester határozatban állapítja meg.*

*(5) A házszámot a polgármester hivatalból állapítja meg*

*a) új közterület létrejötte:*

*- utcanyitás,*

*- meglévő közterület szakaszolásának megváltoztatása,*

*- terület hatósági vagy önkormányzati döntésen alapuló újraosztása; vagy*

*b) a kialakult házszámozási rendben fennálló hiba vagy hiány esetén.”*

7.) Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról szóló 3/2013.(II.15.) önkormányzati rendelet 7. §-a és 11. §-a szerint:

*„7. § (1) A Képviselő-testület hatáskörébe tartozik:*

*a) a más szervek, magánszemélyek által ingyenesen felajánlott ingatlan vagyontárgy átvétele és  
b) ingó vagyontárgy térítés nélküli átvétele, ha annak nyilvántartás szerinti nettó értéke, ennek hiányában nettó egyedi forgalmi értéke az 500.000 Ft-ot meghaladja.*

*(2) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben nem szabályozott vagyon ingyenes átvételének jogát a polgármesterre ruházza át.*

*11. § Az önkormányzat érdekeltségébe tartozó gazdasági társaság közgyűlésén, illetve taggyűlésén az önkormányzatot a polgármester, akadályoztatása esetén az általa meghatalmazott személy képviseli.”*

8.) Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek filmforgatási célú használatáról szóló 11/2013.(IX.20.) önkormányzati rendelete 8. §-a szerint:

*„8. § A képviselő-testület a hatósági szerződés, és az e rendelet szerinti döntéssel kapcsolatos hatáskörét a polgármesterre ruházza át.”*

9.) Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi szociális ellátásokról szóló 14/2013.(XII.13.) önkormányzati rendelete 2. §-a és 5. §-a szerint:

*„2. § (1) A képviselő-testület a polgármesterre átruházott hatáskörében szociális rászorultságtól függő pénzbeli ellátásként önkormányzati segílyt biztosít.*

*(2) A képviselő-testület a polgármesterre átruházott hatáskörében társult tagként a társulási feladat-ellátást végző Kistelek Környéki Települések Többcélú Társulásának Szociális Központja és Családsegítő Szolgálatával közreműködésével személyes gondoskodást nyújtó ellátásként az alábbi szociális alapszolgáltatásokat biztosítja:*

- a) étkeztetés,*
- b) házi segítségnyújtás,*
- c) jelzőrendszeres házi segítségnyújtás,*
- d) családsegítés,*
- e) támogató szolgáltatás.*

*5. § (2) A méltányossági közgyógyellátásra való jogosultságról a képviselő-testület részéről átruházott hatáskörben a polgármester dönt.”*

10.) Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos kötelező közszolgáltatásról szóló 15/2013.(XII.13.) önkormányzati rendelete 12. § (1) bekezdése szerint:

*„12. § (1) A polgármester kérelemre 50 %-os díjkedvezményt állapít meg annak a legfeljebb 120 literes gyűjtőedényt használó ingatlanhasználónak,*

- a) akinek a háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét,*
- b) aki bármely jogcímen nyugdíjban részesül, és havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 %-át, vagy*
- c) aki bármely jogcímen nyugdíjban részesül, és háztartásában szintén bármely jogcímen nyugdíjban részesülő személlyel vagy személyekkel él együtt, és a háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-át, feltéve, hogy a kérelem benyújtásának időpontjában a Közszolgáltató felé díjhátraléka nem áll fenn, és lakásfenntartási támogatásban nem részesül. A díjkedvezmény azonnal megszűnik, ha a kedvezményezettnek a kedvezményes időszakban díjhátraléka keletkezik. A díjkedvezmény megállapítására vonatkozó eljárás során megfelelően alkalmazni kell a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. § (1) – (2) bekezdésében, valamint a helyi szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendeletben foglaltakat.”*

## **2. számú melléklet az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló ...../2014.(.....) önkormányzati rendelethez**

### **Az Önkormányzat tagságával működő társulások megnevezése, jogállása, feladatai**

#### 1.) Kistelek Környéki Települések Többcélú Társulása

- jogállása: jogi személy
- feladatai:
  - „1. A Társulás célja
  - olyan szervezeti rendszer létrehozása, amely keretet biztosít a társult önkormányzatok együttműködésének,
  - a társult településekre nehezedő feladatok ellátásának közös megszervezése,
  - térségfejlesztés: területfejlesztés és településfejlesztés összehangolása,
  - térségi szinten a szociális és gyermekjóléti intézményi ellátás biztosítása, szervezése, összehangolása, fejlesztése,
  - az egészségügyi alapellátás feltétel- és forrásrendszerének koordinálása, fejlesztése,
  - a Kisteleki kistérségbe tartozó települési önkormányzatok által fenntartott közoktatási intézmények közötti kapcsolat- és együttműködési rendszere szervezeti keretének biztosítása.

A Többcélú Társulás önkéntes alapon hármas funkciót lát el:

- önkormányzati feladat- és hatáskör ellátás, térségi közszolgáltatások (ellátási- és szolgáltatási rendszerek, intézményrendszerek szervezése, összehangolása, integrálása, intézmények közös fenntartása, működtetése, fejlesztése) szervezése, összehangolása, biztosítása, fejlesztése,
- térségfejlesztés: területfejlesztés: a kistérség területének összehangolt fejlesztése, (fejlesztési tervek, programok, pályázatok készítése, megvalósítása),
- települések fejlesztésének összehangolása

#### 2. A Társulás feladata

2.1. Szociális feladatok: Család és nővédelmi egészségügyi gondozás, ifjúság-egészségügyi gondozás, időskorúak átmeneti ellátása, helyettes szülőnél elhelyezettek ellátása, idősek nappali ellátása, családi napközi, gyermekek napközbeni ellátásához kapcsolódó egyéb szolgáltatás, gyermekjóléti szolgáltatás, szociális étkeztetés, házi segítségnyújtás, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, családsegítés, támogató szolgáltatás, családsegítés, szociális étkeztetés, házi segítségnyújtás, gyermekjóléti szolgálat, támogató szolgálat

A feladatok ellátására a társulás fenntartja és működteti a Szociális Központ és Gyermekjóléti Szolgálatot, mint önállóan működő költségvetési intézményt.

#### 2.2. Egészségügyi alapellátás

a) A Társulás gondoskodik az egészségügyi alapellátás együttes megszervezéséről és fenntartásáról.

b) A feladatok ellátására a társulás megállapodást köt a feladatellátásban résztvevő önkormányzatokkal.”

#### 2.) Térségi Intézményi Társulás

- jogállása: jogi személy
- feladatai: óvodai nevelés, ellátás
  - „A társult önkormányzatok kötelező köznevelési feladatellátásának közös igazgatású köznevelési intézmény keretében történő megvalósítása, az intézmény működtetése, fenntartása érdekében tartósan együttműködnek. A felek különösen fontosnak tartják együttműködésüknek azon vonatkozásait, amelyek a társulási szintű, a közoktatási infrastruktúra fejlesztések összehangolásában, az állami fejlesztési elképzelésekre történő közös reagálásban, továbbá az Európai Unió fejlesztési programokkal kapcsolatos közös fellépésben, a közös pályázati lehetőségek kihasználásában rejlenek.”

### 3.) Szegedi Regionális Hulladékgazdálkodási Program ISPA konzorcium

- jogállása: jogi személy
- feladatai:

„1. A Felek kinyilvánítják azt, hogy kölcsönös érdekük fűződik Csongrád megyében és a Csongrád megyéhez kapcsolódó Bács-Kiskun megyei településeken létrehozandó szelektív hulladékgyűjtési és regionális hulladékgazdálkodási rendszer megvalósításához és a megvalósuló fejlesztés hatékony működtetéséhez.

2. A konzorciumi tagok a konzorcium céljának megvalósításában, a megállapodásban meghatározott kötelezettségek teljesítésével, együttműködésük megvalósításával vesznek részt a Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint Gesztor irányítása mellett.”

### 4.) Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás

- jogállása: önálló jogi személyiséggel rendelkező, önálló költségvetési szerv
- feladatai:

„A társulásban résztvevők a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben, valamint a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvényben biztosított jog alapján, a 2000. évi XLIII. törvényben foglalt feladataik ellátása érdekében, valamint Szeged Önkormányzata és a régióhoz tartozó Önkormányzatok között 2002. márciusában létrejött Konzorciumi szerződés végrehajtására, az ott írt célok megvalósítására megállapodnak az EU által támogatott regionális hulladékgazdálkodási együttműködésben, a hulladékgazdálkodáshoz kapcsolódó feladataik és tevékenységük koordinálásában, a Szeged Regionális Hulladékgazdálkodási Programja elnevezésű ISPA/Kohéziós Alap projekt rekultivációs programjának megvalósítása érdekében létrehozandó közszolgáltatói vagyontulajdonlására és üzemeltetésére, továbbá egyéb környezetvédelmi fejlesztések közös megvalósításában, melynek céljából jogi személyiséggel rendelkező, közös alapítású, önálló költségvetési szervezet hoznak létre, melynek működése és fenntartása közös. A társulásban részt vevő önkormányzatok lerögzítik, hogy jelen társulás által a társulás megalakulását követően benyújtott környezetvédelmi pályázatok a rekultivációs kötelezettségek teljesítését segítik elő.”

### 5.) Dél-Alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium

- jogállása: jogi személy
- feladatai:

„4.1. A Konzorciumot alkotó települések ivóvízminőségének javítása érdekében, közbeszerzési eljárás keretében, azon tanulmányok és szakmai anyagok (Elvi Vízbiztonsági Engedélyes Tervek, Megvalósíthatósági Tanulmány, Költség-Haszon Elemzés, Környezeti Hatások Nem-Műszaki Összefoglalója, Környezeti Hatástanulmányok, Tender dokumentációk, Támogatási kérelem és Létesítési engedélyes tervek) elkészíttetése, amelyek szükségesek a Kohéziós Alapra benyújtandó pályázathoz szakmai háttéranyagként.”

### 6.) „Tiszta Víz” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás

- jogállása: jogi személy
- feladatai:

„1. A Társulás tagjai, a tagönkormányzatok az ivóvíz biztosítás, mint közfeladat ellátásáért felelős szervek vállalják, hogy együttesen a következő – köz- és egyéb - feladatokat valósítják meg, illetve, az alábbi kötelezettségeket teljesítik együttesen:

a) A tagönkormányzatok határidőben meghozzák a Társulással kapcsolatos döntéseket és végrehajtják azokat.

b) Együttműködnek egymással és a projektben közreműködő egyéb szervekkel, szervezetekkel a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Program tervezési szakaszának jogszerű befejezésében, a pályázatuk előkészítésében, benyújtásában, a Támogatási szerződés és abban megszabott feladatok végrehajtásában, a beruházás működtetésében;

- c) Költségvetésük keretében biztosítják a Program megvalósításhoz szükséges saját forrást;
- d) Költségvetésük keretében biztosítják és garantálják az egészséges ivóvíz szolgáltatás hosszú távú, fenntartható működtetésének és fejlesztésének személyi, intézményi, pénzügyi és gazdasági feltételeit;
- e) Gondoskodnak a Program keretében megvalósuló eszközrendszer szabályszerű működtetéséről és a kapcsolódó közfeladatok, közszolgáltatások ellátásáról;
- f) Helyi rendeletalkotási jogkörükben eljárva, a magasabb szintű jogszabályokkal összhangban, biztosítják a projekt működtetésének helyi jogszabályi feltételeit,
- g) A Társulás, illetve, a Társulás keretében a tagönkormányzatok vállalják, hogy a 2007-2013. közötti programozási időszakra vonatkozó hatályos támogatás-felhasználási és eljárási szabályoknak megfelelően járnak el, alkalmazzák az Európai Unió vonatkozó irányelveinek megfelelően a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium által kidolgoztatott, Üzemeltetői Működési Kézikönyvben foglaltakat (A Társulási megállapodás 4. sz. melléklete), biztosítják a projekt megvalósítását szolgáló ingatlanokat, megteremtik ezek jogtiszta helyzetét;

#### Közös szervezeti, jogi feladatok:

- a) a Társulás jogszerű működésének biztosítása;
- b) ideiglenes Munkaszervezet létrehozása;
- c) (Munkaszervezet és) Projekt Megvalósító Egység (PME vagy PIU) kiválasztása közbeszerzési eljárással
- d) lakosságbarát tájékoztatók, fórumok szervezése, a többirányú információáramlás megfelelő, elérhető biztosítása, dokumentálása;
- e) egyes civil szervezetek, lakossági szerveződések bevonása a kommunikációs tevékenységbe, a helyi feladatok végrehajtásába a Program lakosság általi önkéntes, jogkövető elfogadtatásának elősegítése céljából;
- f) a rendszer megvalósításához szükséges saját források (önkormányzati és külső pénzeszköz, mint hitel, egyéb tőkebevonás stb.) biztosítása,
- g) a társulási célok és feladatok mentén a tagönkormányzati helyi jogalkotás és döntéshozatal tervszerű, de egyben rugalmas végrehajtása,
- h) a hazai és EU-s központi forrásokra kiírt pályázatokon való részvétel;
- i) a közbeszerzési pályázatok kiírása, a pályázati eljárások lefolytatása;
- j) szakértői, építési, közbeszerzési stb. szerződések megkötése;
- k) a minőségbiztosítás követelményeinek érvényre juttatása;
- l) ennél szélesebb körű közmegelegedéssel elfogadott költségfelosztás a települések között;
- m) a projekt megvalósításához szükséges adók, díjak, illetékek, egyéb társulási közös költségek megelőlegezése, vagy viselése (ha az nem támogatható pályázati forrásból vagy kötelező a megelőlegezése);
- n) a működtetés szervezeti és gazdasági feltételrendszerének folyamatos biztosítása, fenntartása;
- o) monitoring tevékenység a projekt megvalósítása során;
- p) az aktiválásban folyamatos együttműködés.

#### Műszaki feladatok:

- a) a projekt megvalósításához rendelkezésre álló dokumentációk, tanulmányok kivitelezésre történő megismerése és megismertetése az érdekeltekkel, beleértve a környezetvédelemi tervek, elvi vízjogi engedélyezési tervek, építési engedélyezési tervek, megvalósíthatósági tanulmányok, költségtervek, elemzések, környezeti hatások – nem műszaki – összefoglalója, valamint egyéb dokumentációk, amelyek szükségesek a benyújtandó pályázatokhoz szakmai háttéranyagokként;
- q) a helyszínek előkészítése
- r) építési, kivitelezési, megvalósítási, üzemeltetési feladatok folyamataiban való részvétel;
- b) jogtiszta együttműködés a kivitelezőkkel;
- c) műszaki munkálatok, átadás-átvételek felügyelete;
- d) a projekttel összefüggő egyéb felmérések, műszaki megoldások, szervezési feladatokban való részvétel;
- e) a projekt megvalósításából eredő kötelező fenntartási időszak után a projekt által kialakított rendszer érdekeltek részére történő átadás-átvétele, üzemeltetésének biztosítása.”

**2. számú függelék az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló ...../2014.(.....) önkormányzati rendelethez**

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének tagjai:

Máté Gábor polgármester  
Nagy Emese alpolgármester  
Fülöp Pál helyi önkormányzati képviselő  
Gyurász Sándor Lászlóné helyi önkormányzati képviselő  
Kósáné Buknicz Mária helyi önkormányzati képviselő  
Magyar Gábor Ferenc helyi önkormányzati képviselő  
Sági Mihály helyi önkormányzati képviselő

**Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének**

**...../2014.(.....) önkormányzati rendelete**

**szociális célú tüzelőanyag juttatásáról**

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében és a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 1. § (2) bekezdésében és 10. § (1) bekezdésének második mondatában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

**1. §** A rendelet hatálya Pusztaszer Község Önkormányzata illetékességi területén állandó lakó- vagy tartózkodási hellyel rendelkező, illetőleg az Szt. 3. § (1) és (2) bekezdésében, valamint a (3) bekezdés a) pontjában meghatározott személyekre terjed ki.

**2. §** A képviselő-testülettől átruházott hatáskörében a polgármester térítésmentesen a rendelkezésre álló keret kimerüléséig legfeljebb 2 m<sup>3</sup> tűzifát biztosít annak, aki

- a) saját háztartásában legalább kettő kiskorú gyermek, egyedülálló esetében legalább egy kiskorú gyermek eltartásáról gondoskodik, vagy
- b) a 70. életévét betöltötte, vagy
- c) az egy háztartásban élők egy főre jutó havi jövedelme nem haladja meg a 22 800,-Ft összeget és az általa életvitelszerűen lakott helyiséget szilárd tüzelőanyaggal (fa, szén) fűti.

**3. §** A 2. §-ban meghatározott személyek közül a jogosultság szempontjából előnyt élvez az, aki

- a) az Szt. szerinti
  - aa) aktív korúak ellátására,
  - ab) időskorúak járadékára,
  - ac) – tekintet nélkül annak természetbeni vagy pénzbeli formában történő nyújtására – lakásfenntartási támogatásra jogosult, vagy
- b) a családjában a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben szabályozott halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevel.

**4. §** Az azonos háztartásban élő személyek közül csak egy kérelmező részére állapítható meg a támogatás.

**5. §** A szociális célú tűzifa igénylésére irányuló kérelmeket 2014. december 1. napjáig lehet benyújtani a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltségén az 1. melléklet szerinti nyomtatványon.

**6. §** A támogatás kizárólagos forrása a belügyminiszter által Pusztaszer Községi Önkormányzat számára megállapított 622 300,-Ft kiegészítő támogatás, valamint az Önkormányzat által biztosított 1000,-Ft/erdei m<sup>3</sup>+ÁFA+szállítási költség mértékű saját forrás.

**7. §** A belügyminiszter 46/2014.(IX.25.) BM rendelet 2. § (1) bekezdésének b) pontjának megfelelően a Képviselő-testület vállalja, hogy a szociális célú tűzifában vagy szénben részesülőtől ellenszolgáltatást nem kér.

**8. §** A forrás felhasználását követően benyújtott kérelmeket el kell utasítani.

**9. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és 2015. május 1-jén hatályát veszti.

Máté Gábor  
polgármester

dr. Jaksa Tibor  
aljegyző

1. számú melléklet a szociális célú tüzelőanyag juttatásáról szóló ...../2014.(.....) önkormányzati rendelethez

**KÉRELEM  
SZOCIÁLIS CÉLÚ TÜZELŐANYAG IGÉNYLÉSÉHEZ**

1. Név: .....
2. Születési név: .....
3. Születési hely és idő:.....TAJ szám:.....
4. Anyja neve: .....
5. Az igénylő bejelentett állandó lakóhelyének címe: .....
6. Ha az ellátást igénylő nem cselekvőképes, a törvényes képviselő neve: .....
7. A törvényes képviselő bejelentett lakóhelyének címe: .....
8. Az igénylővel egy lakóingatlanban élők száma: ..... fő.
9. Az egy háztartásban élők egy főre jutó havi jövedelme (igazolás alapján): ....., -Ft
10. A 8. pontban szereplő személyek adatai (kérelmező adatait itt nem kell feltüntetni):

	<b>Név</b> /születéskori név is/	<b>Családi állapot</b>	<b>Kérelmezőhöz fűződő kapcsolat</b> /pl. házastárs, élettárs, gyermek stb./	<b>Születési idő</b> /év, hó, nap/	<b>Anyja neve</b>
a)					
b)					
c)					
d)					
e)					
f)					

Fatüzelésre alkalmas fűtőberendezéssel:            rendelkezem    nem rendelkezem

Az alábbi támogatás(ok)ban részesülök (kérjük aláhúzni):

- a) aktív korúak ellátására,
- b) időskorúak járadékára, vagy
- c) lakásfenntartási támogatás.

Háztartásomban halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelek:            igen            nem

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a kérelemben közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

Hozzájárulok a kérelemben szereplő adatok szociális igazgatási eljárás során történő felhasználásához.

Pusztaszer, 2014. .... hó ..... nap

.....  
az ellátást igénylő,  
vagy törvényes képviselőjének aláírása



## S Z E R Z Ő D É S

### fogorvosi tevékenység ellátására

amely létrejött egyrészről

**Pusztaszer Községi Önkormányzat** (6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45., képviseli: Máté Gábor polgármester) mint **m e g b í z ó** (a továbbiakban: Megbízó),  
másrészről

**Dr. Balikó Katalin** (született: Szeged, 1957. március 25. anyja neve: Mészáros Irén, orvosi pecsét száma: 36406, lakcíme: 6765 Csengele, Felszabadulás utca 3.) mint **m e g b í z o t t** (a továbbiakban: Megbízott),

a továbbiakban együtt: Szerződő felek

között az alulírott helyen és időpontban az alábbi feltételekkel:

1.) Megbízott területi ellátási kötelezettséggel elvállalja Pusztaszer község közigazgatási területén a fogorvosi feladatok ellátását figyelemmel különösen

- az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény,
- az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény,
- a házi orvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000.(II.25.)EüM rendelet,
- az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló 47/2004.(V.11.)EszCsM rendelet,
- a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény, valamint a végrehajtásáról szóló 217/1997.(XII.1.)Korm. rendelet, illetve
- az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999.(III.3.)Korm. rendelet vonatkozó előírásaira.

2.) Megbízó kötelezettséget vállal arra, hogy a fogorvosi alapellátásra vonatkozóan finanszírozási szerződést köt az Országos Egészségbiztosítási Pénztárral, mely alapján a Megbízó részére folyósított támogatás összegét a 8.) pontban foglaltak alapján csökkentett összegben Megbízó 2 munkanapon belül továbbutalja Megbízott külön megadott számú bankszámlájára.

3.) A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete által kiadott, a Pusztaszer, Kossuth utca 49. szám alatti fogorvosi rendelőre vonatkozatható működési engedély jogerőre emelkedésének napjától Megbízó a tulajdonát képező Pusztaszer, Kossuth u. 49. szám alatti Egészségházban az 1.) pontban meghatározott feladatok ellátásához szükséges, külön részletezett helyiségekből álló rendelőhelyiséget a közös használatú egyéb helyiségekkel térítésmentesen Megbízott rendelkezésére bocsátja a külön leltáríven felsorolt berendezési tárgyakkal, orvosi műszerekkel, szakmai fogyóanyagokkal és gyógyszerekkel. Megbízott köteles az általa átvett vagyontárgyak állagát megővni. Megbízó biztosítja a rendelőegység rendeltetésszerű használatát, állagának fenntartását, azaz gondoskodik a folyamatos karbantartásról és elvégzi a rendelőegységben keletkezett hibák kijavítását. A rendelőegység rendszeres takarításáról, a műszerek és eszközök karbantartásáról, javításáról, fertőtlenítéséről, a fogyóeszközök, fogászati anyagok pótlásáról Megbízott gondoskodik. A szerződés megszűnésekor Megbízott köteles a rendelőegységet a berendezési tárgyakkal, műszerekkel, anyagokkal együtt leltár szerint átadni Megbízónak.

4.) A Pusztaszer, Kossuth utca 49. szám alatti fogorvosi rendelő Megbízott által a 3.) pont szerint történt átvételét követően a fogorvosi alapellátást igénylő pusztaszeri lakosokat e helyen az alábbi rendelési időben fogadja:

Hétfő	08 <sup>00</sup> órától 13 <sup>00</sup> óráig
Szerda	08 <sup>00</sup> órától 13 <sup>00</sup> óráig

5.) Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a helyettesítéséről és a saját asszisztenciájáról – beleértve annak pénzügyi feltételeit is – maga gondoskodik.

6.) Megbízott kötelezettséget vállal az 1.) pont szerinti tevékenységgel kapcsolatosan jogszabályban előírt adatszolgáltatási kötelezettségek határidőre történő teljesítésére.

7.) Megbízott kötelezettséget vállal Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2007.(I.24.)Kt. határozatával megállapított, a Pusztaszer, Kossuth u. 49. szám alatti Egészségházra vonatkozó rezsiköltség-megosztás elvei alapján a közüzemi szolgáltatók által kiszámlázott közüzemi díjak külön meghatározott és bizonylatokkal igazolt hányadának megfizetésére olyan módon, hogy feltétlen hozzájárulását adja ahhoz, hogy Megbízó a közüzemi költséghányadoknak megfelelő összeget beszámítsa a Megbízó által Megbízott részére a szerződés 2.) pont alapján megfizetni vállalt támogatási összegbe.

8.) A szerződés megszűnik a 9.) pont szerinti határozott időtartam elteltével, közös megegyezéssel, vagy ha azt bármelyik szerződő fél rendkívüli felmondással felmondja. A rendkívüli felmondást írásban kell a

másik féllel közölni. A szerződés rendkívüli felmondással azonnali hatállyal akkor mondható fel, ha valamelyik szerződő fél a szerződésben vállalt kötelezettségeit súlyosan megszegi. A rendkívüli felmondásban közölni kell annak okát is.

9.) Jelen szerződést Szerződő felek 1 (egy) év időtartamra kötik.

10.) Szerződő felek kötelezettséget vállalnak a szerződés alapján történő együttműködésre, egymás folyamatos és kölcsönös tájékoztatására.

11.) Amennyiben a szerződés megkötését követően bármilyen vonatkozásban vita merülne fel, úgy szerződő felek elsődlegesen személyes tárgyalás keretében kísérik meg annak rendezését. Szerződő felek az esetleges bírósági peres és nem peres eljárás(ok)nál hatáskörtől függően kikötik a Szegedi Járásbíróság, illetve a Szegedi Ítéltábla kizárólagos illetékességét.

12.) A szerződésben nem részletezettek vonatkozásában a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (Ptk.) rendelkezései az irányadók.

A szerződés 2 (kettő) számozott oldalt tartalmaz és 6 (hat) eredeti, egymással mindenben megegyező példányban, kizárólag magyar nyelven készült. Szerződő felek a szerződést elolvasták, annak tartalmát, illetve a szerződésben alkalmazott jogi fogalmakat maradéktalanul megismerték és megértették, és azt – mint üzleti akaratukkal mindenben megegyezőt – helybenhagyólag és saját kezűleg aláírták, majd abból Megbízó 3 (három), Megbízott szintén 3 (három) eredeti példányt átvett.

Pusztaszer, 2014.

Dr. Balikó Katalin fogorvos  
megbízott

Máté Gábor polgármester  
megbízó