

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének üléséről

Az ülés

időpontja: 2017. december 18.
helye: Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltsége
ülésterme
(6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.)
minősítése: nyilvános
jellege: rendkívüli
sorszáma: 2017/15

Jelen vannak:

Máté Gábor polgármester
Kósáné Buknicz Mária képviselő
Nagy Emese alpolgármester, képviselő
Sági Mihály képviselő
dr. Jaksa Tibor aljegyző
Tóth Mónika jegyzőkönyv-vezető

Hiányzik:

- igazoltan: Fülöp Pál képviselő
Gyurász Sándor Lászlóné képviselő
Ocskó László képviselő
- igazolatlanul: -

Máté Gábor polgármester: Tisztelettel köszöntöm a képviselő-testület tagjait. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, a hét fős tagságból jelen van négy fő. A rendkívüli testületi ülésnek határidős döntés hozatalai okai vannak. Jeleztem az előző testületi ülésen, a közmeghallgatáson, hogy van rá esély, hogy még egy ülésre szükség van, ez be is következett. Két napirendi pont van, ehhez esetleg valaki szeretne-e más napirendi pontot fölvenni? Amennyiben nem, aki elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás számszerű eredménye:
4 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

109/2017.(XII.18.)Kt. határozat

Tárgy: Napirendi pontok elfogadása

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadta az alábbi napirendi pontok megtárgyalását:

- 1.) A KEOP-1.3.0/09-11-2011-0005 számú „Tiszta-Víz Ivóvízminőség-javító Projekt” megvalósításához nyújtott BM EU Önerő alap támogatás-visszafizetési kötelezettség
- 2.) A Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata

Határidő: azonnal

Felelős: Máté Gábor polgármester

A határozatot kapja:

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
- 3.) Irattár

1. napirendi pont: A KEOP-1.3.0/09-11-2011-0005 számú „Tiszta-Víz Ivóvízminőség-javító Projekt” megvalósításához nyújtott BM EU Önerő alap támogatás-visszafizetési kötelezettség

Máté Gábor polgármester: Az első napirendi pont, a KEOP-1.3.0/09-11-2011-0005 számú „Tiszta- Víz Ivóvízminőség-javító Projekt” megvalósításához nyújtott BM EU Önerő alap támogatás-visszafizetési kötelezettség. Kiküldtem a meglehetősen bonyolult és kusza anyagot ezzel kapcsolatban. Kicsit próbálom rendszerezni a helyzetet. Annak idején, amikor ez az egész projekt elindult akkor 11 önkormányzat társulásban pályázott az ivóvízminőség-javító program keretében kötelezően előírt feladatoknak a szolgáltatás megfeleltetése miatt a vízműveket helyre kellett tenni. elvileg nekünk különösebb gondunk a vízművel nem volt, mégis az előírások arra köteleztek minket, hogy bizonyos technikákat helyre kell tennünk. Erre elkészült a megfelelő pályázat, erre nyilván közbeszerzői irodát kellett megbízni ezeknek a lebonyolításával, és az irányító hatóság a közbeszerzés lebonyolítása közben illetve ennek kapcsán olyan szabálytalanságokat talált, aminek következtében bizonyos összegeket elvont a rendszerből. Közben ez az egész rendszer eleinte olyan önerőket tételezett, amik az önkormányzatunknak nem állt rendelkezésére. Mi ezt jeleztük folyamatosan, míg nem az önerőt a magyar kormány lefinanszírozta. Az elvonás miatt azonban csökkent maga a rendelkezésünkre álló összeg, ezért ennek az önerő részét a magyar kormány visszaköveteli. Ez az 5 millió forintos nagyságrend, amit a 11 önkormányzat elképzelése szerint beruházás arányosan célszerű szétosztani. Ennek a visszafizetése a társulásnak az idén esedékes, nem megkerülhető, minden képpen a társulásnak vissza kell fizetnie. Ha nem akkor különböző szabálytalansági további eljárás és büntető eljárások vannak kilátásba helyezve. Tulajdonképpen egy nagyobb összegű hiány volt, ebből a 87 milliót a kormány a gesztor önkormányzaton keresztül lefinanszírozta, de nyilván ezen felül még maradtak hiányosságok. Mivel ez a lefinanszírozott összeg részben az elvont összeg már nem képezi a támogatásnak a részét ezért ennek az önerő támogatásnak az arányos részét kell visszafizetni. Ennek a ránk eső összege az közel 400 ezer forint. a múlt héten volt egy társulási ülés, ott végig vizsgáltuk a helyzetet, hogy mi a lehetőség. Sok választási lehetőségünk nincsen, mint az, hogy ha ezt az összeget gyakorlatilag a társulásnak biztosítanunk kell. A társulásnak már nincsenek anyagi forrásai és a számláján sincs ilyen összegű tartalék, ezért az önkormányzatoknak kell valamilyen módon helyt állni. Röviden ennyi lenne. Ebben az anyagban van még további követelés a kivitelező részéről, de ezt mi az önkormányzatok meglehetősen kétséggel fogadjuk. Egyrészt mert a szabálytalansági eljárás valamilyen szinten a kivitelezővel való kapcsolattartásnak is voltak következményei, én sem látom teljesen át az utolsó betűig ezeket a dolgokat. Az önkormányzatok azon az állásponton vannak, hogy ezt a kimutatott tartozást nem szándékozzák a kivitelezővel rendezni, oldja meg a kivitelező ez a problémáját. Volt ott neki bőven bevétele. Valamilyen formában a társulás munkaszervezete megoldást fog keresni. Lehetett látni egy kicsit nem jól értelmezhető részét ennek a dolog, hogy jön ebbe a képbe Farkas Sándornak a szerepe. A helyzet az volt, hogy a társulás megbízta a gesztor önkormányzatot a munkaszervezetet képviselő önkormányzatot, ez Ópusztaszer egyébként, hogy kezdeményezzen tárgyalást az országgyűlési képviselővel, hogy tud-e ezzel az 5 millió forintos visszafizetéssel kapcsolatban valami önkormányzati kapcsolatok alapján engedményt, illetve elengedést tenni. a képviselő úr jelezte, hogy erre nem áll módjában, hogy ezzel kapcsolatosan érdemi eredménnyel tudjon tárgyalni. Visszakerült a probléma az önkormányzatokhoz körülbelül ennyit tudok erről mondani. Ha azt veszem, hogy eddig még ezzel kapcsolatosan nem voltak költségeink akkor nem egy katasztrófális költség, minden esetre pillanatnyilag a társulás más megoldást nem lát. A múlt héten végig telefonáltuk a nem jelen lévő önkormányzatokat, és mindenki tud róla. információim szerint minden önkormányzat igyekszik helyt állni a rá háruló terhek rendezésére. Ennyi. Fölmerülhet a kérdés az ügyben, hogy akkor, ha a közbeszerzésben a közbeszerző cég szabálytalanságokat követett el, akkor miért nem ő viseli a terheket. Lehetne erre is hivatkoznunk, csak sajnos ez a cég már nem létezik. Ilyen alapon mehetünk a dolog után, de elég nehéz bármilyen követeléssel előállni. Idáig tudtam információval szolgálni. Költségvetésileg tudjuk állni, nem fogja megrendíteni az önkormányzatot. Sajnáljuk nagyon ezt a történetet.

Nagy Emese képviselő: Szerencse, hogy nem milliós nagyságrendű. Most elég sok mindennel így jártunk, hogy utólag derülnek ki dolgok.

Máté Gábor polgármester: Mindig azt szoktam mondani, hogy a pályázatokat nem megnyerni nehéz, hanem megvalósítani, úgy ahogy előírásos. Időnként vannak ilyen jellegű dolgok is, amik a megfelelő szakértelem vagy a túlzott pályázati bonyolultság miatt hoznak ilyen helyzeteket.

Kósáné Buknicz Mária képviselő: Ezt még az idén ki kell fizetni?

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Konkrétan holnap, mert december 20-ig tudunk banki utalásokat kezelni.

Máté Gábor polgármester: Ha ezt a társulás nem fizeti be, ha csak egy-két önkormányzat nem teszi be az összegét, akkor az egészet nem tudja befizetni, akkor 11 település olyan helyzetbe kerül, hogy továbbra is rendezetlenül marad és ez semmi képpen nem jó. bizonyára merült föl bennetek egy csomókérdés, amire nem biztos, hogy mindre tudok majd válaszolni.

Sági Mihály képviselő: Megjegyzésként, ha már egyik képviselő társam sem kérdezni. Én a Farkas Sándor képviselő úrhoz írt levélből idéznék, az első pontja. azt mondja szabálytalanság, kérdzem én ki a felelős, kinek a kezén kattant a bilincs?

Máté Gábor polgármester: Nem büncselekmény történt, szabálytalanság, nem elvitték a pénzt, hanem nem adták ide, illetve elvonták ezt a pénzt a rendszerből.

Sági Mihály képviselő: Értem, de valaki miatt, valami miatt vonták el, miért nem ott keresik a felelőst, miért az önkormányzatokon? Nekem az a féltő ebben az egész dologban, hogy most kifizetjük, ezt az 5 millió aztán ki kell fizetnünk a 17-et, ez tovább fog göngyölni mindaddig ameddig valahonnan valaki be nem hajtja ezt a hiányzó összegeket. Én nem szavazom meg, a kifizetését. Nem akarok magyarázkodni, de nem szavazom meg.

Nagy Emese képviselő: Milyen szankciók vannak akkor, ha nem lesz kifizetve?

Máté Gábor polgármester: Jön a bírság és befizettetik velünk, akkor levonják a különböző önkormányzati támogatásokból, annyival kevesebbe kapunk, ha tartozásunk van.

Nagy Emese képviselő: Így elismerjük, hogy jó akkor befizetjük, ha meg levonják, akkor meg az van, hogy mi nem értünk vele egyet.

Sági Mihály képviselő: Elismered azt, jegyző úr szavait idézzem, mint a 24 millió forintnál, hogy mi loptuk el.

Máté Gábor polgármester: Nem kérdés most már, mert szabálytalanság történt, nem mi tettük a szabálytalanságot nyilván. Én azt gondolom, hogy ez most nem akkora összeg, utána lehet még járni, hogy történt, miért nem történt másképpen. Nagyon régóta hajtjuk már ezeket a dolgokat, itt az volt a legnehezebb része a dolognak, hogy az a 87 millió forint hogyan fog pótlódni a rendszerbe, amit sikerült bepótolni és ennek az önerő része az, ami már nem a pályázat része ilyen alapon. Külön kell ezt venni, az egyik az egyik támogatás volt a másik meg a pályázat volt. a pályázatba viszont ez az összeg szerepel. Az ahhoz való önrész pedig így csökkent ez által az állam azt az önrészt, amit hozzá tett, mint 100%-os támogatás ezt követeli vissza tőlünk. Ha mi ezt nem fizetjük vissza, akkor meg van neki az eszköze arra, hogy hogyan fogja rajtunk levéni.

Sági Mihály képviselő: Szeretném elmondani, hogy tökéletesen mindegy, hogy milyen összegről van szó, én nem az összeggel vitatkozok, én a tényekkel vitatkozok, és én a tényekkel nem értek egyet. Mielőtt valaki azt mondaná, hogy ez csak 400 ezer forint, való igaz, nekem az elvek nem stimmel ezekbe, hogy akkor holnap jön a másik az is behajthat rajtunk ugyanennyit.

Máté Gábor polgármester: Ebben igazad van Misi, csak itt, amikor van egy partner, akivel szerződési viszonyban vagyunk, lehet vitatni sok mindent. Pillanatnyilag most az, akitől a támogatásokat kapjuk, annak kell ellent mondani így vagy úgy, ő minden képpen keresztül fogja vinni rajtunk ezt a dolgot. azért lenne jobb, ha most nem gátolnánk meg, hogy ez az összeg kifizetésre kerüljön, mert további 10 településért is felelősek vagyunk valamilyen szinten. Nekem sem tetszik ez a történet így, meg a többi településnek sem tetszik. Húztuk ameddig lehetett, az utolsó pillanatokig próbáltuk ennek a problémáját helyre tenni, itt ért véget a történet a dologban, hogy már nem tudunk tovább lépni. Minden eszközt megragadtunk, amit lehetett, ezeknek az eszközöknek egy részét sikerült megoldani, egy részét nem. Nem takarózás a részünkről, de más helyeken ennél sokkal durvább helyzetek adódtak. Ez is mutatja a rendszernek a bonyolultságát, meg az átláthatatlanságát sokszor. Nem tudok többet mondani és sem. Ezen sokat agyaltunk és vitáztunk már a társulási üléseken.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Négy önkormányzati képviselő van jelen, nem minősített többséggel kell dönteni erről, a jelen lévő képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges az elfogadáshoz.

Sági Mihály képviselő: Az előterjesztés azt mondja ki, az előterjesztés minősített többséget igényel, ide van írva, hogy igen.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Náluk, ez a társulási tanácsnak szól.

Máté Gábor polgármester: Azért, hogy lássátok az előzményeket. A társulás egy ilyen horderejű döntést azt minősített többséggel hozza meg.

Sági Mihály képviselő: Persze döntés születik, nem az én szavazatomon múlik.

Máté Gábor polgármester: Ezt tiszteletben is fogjuk tartani, nincs ezzel probléma és maximálisan megértem. Van-e még esetleg kérdés?

Sági Mihály képviselő: Nem az összesen vitatkozok, tévedés ne essék, én az egész kivitelezési rendszeren vitatkozok és ez a problémám. Hol tűnt el az a szabálytalanság, engem nem az a része érdekel, és nem is vagyok rá kíváncsi, hogy ki indította ezt az egészet, meg honnan indult el. Aki ezt lebonyolította az elkövetett valamit a lebonyolítás során, tőle követeljék vissza ezt a pénzt.

Máté Gábor polgármester: Nem tudok ennél többet hozzá tenni. nem lenyúlások történtek, hanem olyan szabálytalanságok történtek a közbeszerzés során, aminek következtében bizonyos dolgokat a pályázatba nem lehetett beleépíteni. Ennek egy részét a magyar állam belátva az önkormányzatok helyzetét lefinanszírozta. Nem tudom a részleteket, mi is tájékoztatókat kapunk róla, de ez 3-4-5 éve folyó történet. Itt tartunk ebben a dologban, az biztos, hogy a 17 milliós visszafizetést egyik önkormányzat sem hajlandó bevállalni, egy 1,5 milliós részünk lenne. Annál is inkább, mert az egész folyamatban azért lettek együttműködések és az egész társaságnak kell elvinni ezt az egészet. Arról minden önkormányzat úgy vélekedett, hogy a kivitelezési tartozást nem tudjuk lefedezni.

Nagy Emese képviselő: Mi van akkor, ha most ezt kifizetjük, és akkor azt mondják, hogy fizessük ki azt is?

Sági Mihály képviselő: Nem akartam félre vinni a dolgot. azt is mondtam, hogy nem tartottunk hozzá bizottsági ülést, most, mint képviselő elmondtam a véleményemet. Ügyrendként azt mondom, hogy szavazza meg a képviselő-testület.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Vagy nagyvonalúak leszünk és a partnerség jegyében kifizetjük, vagy azt mondjuk, hogy akkor itt álljunk meg. abban van igazság, amit Gábor mond, hogy a BM azt mondja, hogy neki kell ez a pénz, akkor ő beszedi ezt a pénzt.

Máté Gábor polgármester: Most az a kérdés, hogy elébe megyünk ennek a dolognak vagy sem? Ha elébe megyünk, akkor egy eljárás van, egy költségvetési eljárás, van, mert akkor a költségvetés azt mondja, hogy ennyi, meg ennyi tartozást mutatott ki és az önkormányzattól elvonja. Az biztos, hogy megúszni ezt a visszafizetést nem fogjuk.

Sági Mihály képviselő: Ez úgy lett volna igazságos, ha a 11 önkormányzat összeül egy teremben és meglátjuk, hogy hány nem szavazza meg.

Máté Gábor polgármester: Én érdeklődtem, pillanatnyilag van olyan önkormányzat ahol nem szükséges ilyen összegben testületi határozatot hozni, mert van, ahol a polgármesternek felhatalmazása van, én ezzel nem akartam élni. Bárki, ha nemmel szavaz, azt maximálisan tiszteletben fogom tartani, csak gondoljuk végig, hogy ennek a következményei mik lehetnek. Célszerű lenne, ha minél gördülékenyebben túllépnénk ezen és nem rágnánk tovább ezt a dolgot. aki elfogadja a határozatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

3 igen szavazattal

1 nem szavazattal

0 tartózkodással

a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

110/2017.(XII.18.)Kt. határozat

Tárgy: A KEOP-1.3.0/09-11-2011-0005 számú „Tiszta-Víz Ivóvízminőség-javító Projekt” megvalósításához nyújtott BM EU Önerő alap támogatás-visszafizetési kötelezettség

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a KEOP-1.3.0/09-11-2011-0005 számú „Tiszta-Víz Ivóvízminőség-javító Projekt” megvalósításához nyújtott BM EU Önerő alap támogatás-visszafizetési kötelezettség teljesítése érdekében beruházásarányosan 398 933,-Ft, azaz – Háromszázkilencvennyolcezer-kilencszázharminchárom – forint összeg megfizetését vállalja a „Tiszta-Víz” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás OTP Bank Zrt-nél vezetett 11735098-15773087 számú bankszámlájára történő átutalással.

Határidő: 2017. december 19.

Felelős: Máté Gábor polgármester

A határozatot kapja:

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksza Tibor aljegyző
- 3.) „Tiszta-Víz” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás munkaszervezete
- 4.) Gazdálkodás helyben
- 5.) Irattár

2. napirendi pont: A Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata

Máté Gábor polgármester: Második napirendi pont, a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata. Négy évvel ezelőtt készült el az esélyegyenlőségi programunk, azt egy szakembernek kellett előállítania. Annak idején nagy lelkesedéssel nekiálltam, hogy majd én megcsinálom, és amikor már majdnem kész volt jöttek, hogy azt szakemberrel kell készíttetni. Helyileg is ki kellett képeznünk szakembert, aki az esélyegyenlőségi referens az önkormányzatnál. Nyilván a két önkormányzat egy hivatalánál nem volt célszerű két szakembert, egyébként sem tudtunk volna innen kiállítani senkit, aki megfelelő felkészültséggel vagy megfelelő iskolázottsággal bírna. Aztán a Magony Rita kapta a nyakába ezt a feladatot. Végig is mentünk, de még a különböző szakmai munkákat így is rá kellett bízunk szakemberekre. Ezt annak idején megtettük, elkészült az esélyegyenlőségi program. Ez feltétele mindannak, hogy különböző pályázatokon részt vegyünk. Ezt két évente felül kell vizsgálni, jövőre pedig újra kell dolgozni az egészet. Amikor a Magony Rita elment, kicsit problémába kerültünk, jeleztem a hivatal felé, hogy ezt ki fogja most megoldani. végül Csengele a Rita helyére talált megfelelő embert, aki ezt a dolgot most kézbe vette. Átnézték, nem kell rajta módosítani a felül vizsgálat ez által megtörtént. Ők leírták ezt a nyilatkozatot, nincs más teendő, mint hogy tudomásul vesszük, hogy felül vizsgálatra került és mehetünk tovább. aki elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

4 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

111/2017.(XII.18.)Kt. határozat

Tárgy: A Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 115/2013.(XII.12.)Kt. határozatával elfogadott Helyi Esélyegyenlőségi Programot az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvényben foglaltaknak megfelelően, a két évente előírt áttekintésnek eleget tett, a program határidőre megvalósult intézkedéseinek teljesítését elfogadja,

és megállapítja, hogy felülvizsgálat nem szükséges, a Helyi Esélyegyenlőségi Programot változatlan formában helybenhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Máté Gábor polgármester

A határozatot kapja:

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksza Tibor aljegyző
- 3.) Katonáné Szabó Ildikó HEP-referens
- 4.) Irattár

Máté Gábor polgármester: Ezzel a képviselő-testület napirendjeit lezártam. A mai ülést lezártam.


Máté Gábor
polgármester

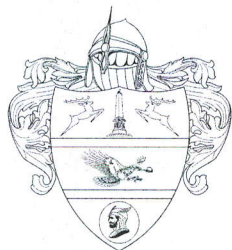

Kmf.


dr. Jaksza Tibor
aljegyző


Tóth Mónika
jegyzőkönyv-vezető

HATÁROZATOK JEGYZÉKE

Sorszám	Tárgy	Határidő
109/2017.(XII.18.)Kt. határozat	Napirendi pontok elfogadása	azonnal
110/2017.(XII.18.)Kt. határozat	A KEOP-1.3.0/09-11-2011-0005 számú „Tiszta-Víz Ivóvízminőség-javító Projekt” megvalósításához nyújtott BM EU Önerő alap támogatás-visszafizetési kötelezettség	2017.12.19.
111/2017.(XII.18.)Kt. határozat	A Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata	azonnal



PUSZTASZER KÖZSÉG POLGÁRMESTERE
6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.
T: +36 62 576 510
pmhiv@pusztaszer.hu

MEGHÍVÓ

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének rendkívüli ülését

2017. december 18-án (hétfő) 15⁰⁰ óra

kezdettel összehívom.

Az ülés helye: Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltségének ülésterme
(Pusztaszer, Kossuth u. 45.)

Javasolt napirend:

- 1.) A KEOP-1.3.0/09-11-2011-0005 számú „Tiszta-Víz Ivóvízminőség-javító Projekt” megvalósításához nyújtott BM EU Önerő alap támogatás-visszafizetési kötelezettség *(e-mailben előterjesztve)*
- 2.) A Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata *(e-mailben előterjesztve)*

A Képviselő-testület ülésére tisztelettel meghívom, megjelenésére számítok.

Kérem, szíveskedjen előre jelezni, ha az ülésen mégsem tud jelen lenni.

Pusztaszer, 2017. december 14.




Máté Gábor
polgármester