

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének üléséről

Az ülés

időpontja: 2015. július 13.
helye: Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltsége
ülésterme
(6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.)
minősítése: nyilvános
jellege: rendkívüli
sorszáma: 2015/8

Jelen vannak:

Máté Gábor polgármester
Gyurász Sándor Lászlóné képviselő
Kósáné Buknicz Mária képviselő
Nagy Emese alpolgármester, képviselő
Sági Mihály képviselő
dr. Jaksa Tibor aljegyző
Tóth Mónika jegyzőkönyv-vezető

Hiányzik:

- igazoltan: Fülöp Pál képviselő
Magyar Gábor Ferenc képviselő
- igazolatlanul: -

Máté Gábor polgármester: Tisztelettel köszöntöm a képviselő-testület tagjait. Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes, a hét fős tagságból jelen van öt fő. Pénteken dél körül jött az email, mivel nem voltam számítógép közelben csak ma délelőtt tudtam elküldeni. Mindenkinek kinyomtattam az anyagot. Arról volt szó, hogy küldenek nekünk a Víziközmű kft-vel kapcsolatosan egy határozati javaslatot. Ehhez képest tudtam kiküldeni az anyagot. A mai nap egy napirendi pontunk van, ez pedig a Víziközmű kft sorsa. Aki ezt elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás számszerű eredménye:
5 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

67/2015.(VII.13.)Kt. határozat

Tárgy: Napirendi pont elfogadása

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadta az alábbi napirendi pont megtárgyalását:

1.) Állásfoglalás a Víziközmű Szolgáltató Kft. jogi sorsáról

Határidő: azonnal

Felelős: Máté Gábor polgármester

A határozatot kapja:

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
- 3.) Irattár

1. napirendi pont: Állásfoglalás a Vízközmű Szolgáltató Kft. jogi sorsáról

Máté Gábor polgármester: Akkor tehát nézzük a napirendi pontunkat. Ehhez kiküldtük az anyagot, azt gondolom, hogy mivel ezt ma láttam én is, és az óta tudtam utána menni még bizonyos dolgoknak több helyen szerintem korrekciót, igényel. Így ebben a változatban, amit én kiküldtem, nem gondolom, hogy elfogadható. Annál is inkább, mert eleve az a pontban egy rossz számszerű adat van leírva. Az a pont így szól, hogy az önkormányzat a vízközmű kft további működtetését kívánja elérni, amelyre tekintettel a tudomásul veszi és engedélyezi a törzstőke leszállítását akként, hogy az eddigi és itt egy rosszra adat van beírva, mert nem 680 és 690 ezer forint, hanem 780 és 790 ezer forint névértékű üzletrész névértéke 100 ezer forintra kerüljön leszállításra. Ennél többet nem tudtunk elérni ez ügyben, mivel pillanatnyilag az adósság miatt nincs piaci értéke ennek az üzletrésznek. Eddig úgy szól, amiről eddig is beszéltünk. Aztán b pontban azt mondja, hogy tudomásul veszi, hogy a Vízközmű kft törvényes működésének helyre állítása végett a gazdasági társaság hiányának megszüntetése érdekében a hiányt a tagok törzstőke arányában tartoznak pótolni. Erről a kiküldött jegyzőkönyvben semmilyen szó sincsen, a jegyzőkönyvbe próbálom egy picit nektek értelmezni. Nem nyomtattam ki minden oldalát, a második és harmadik oldal az ami érdekes. Ott vannak minden féle beírások, meg nyilazások, ez megkönnyíti majd egy kicsit az értelmezést. Van egyszer egy negatív eredmény, 2014 évre, ami mellé elég furcsán hozzászól a tavalyi eredményt is, 7 millió 495 ezer forint veszteséggel zárt. Ezt a veszteséget az eredmény tartalék terhére, ami akkor 9 millió 770 ezer forint volt le tudták nullázni gyakorlatilag és eredmény tartalékként maradt ennek az évnek a végén 2013 végén 2 millió 275 ezer forint. A tavaly előtti évet le lehetett rendezni, de előre látható volt, hogy ez így már sokáig nem tartható, viszont nem volt más választás, ezt tovább kellett még vinnünk, mert ott borultak a különböző egyéb dolgok a szolgáltató körül. 2014-re alakult egy 16 millió 587 ezer forintos negatív eredmény, amibe be lett tolvá a tartalékokat 14 millió 312 ezer forint veszteség. Így a saját tőke, mivel ha veszem ezt a 11 millió 870 ezer forintot, ami a befizetett alaptőkében az önkormányzat benne van, és ebből kiveszem a Tömörkény által be nem fizetett 780 ezer forintot akkor alakul ki ez a 3 millió 222 ezer forint saját tőke, de ez egy negatív saját tőke. Körülbelül ez az állása a dolgoknak, ehhez képest, ha visszatérünk a b területre, akkor számomra nem világos az, hogy a tagok törzstőke arányában tartoznak pótolni mit és milyen összegben. Én ezt ma délelőtti főlvázoltam a Rékasi Gabinak, hogy próbáljon meg ezzel kapcsolatban az ügyvéd úr felé menni, mert így nem tudunk vállalni felelősséget, a gondolom összegre. Nem tudjuk hogy most akkor ez valós anyagi felelősségvállalás vagy csak egy jogi formula, hogy ennek benne kell lennie. Ha pedig anyagi felelősségvállalás, akkor tudnunk kellene, hogy mekkora összegről van szó. Hozzá kell, tegyem, ha itt a jegyzőkönyvet tovább olvassátok én, azt mondtam annak idején, amikor ezen a gyűlésen részt vettem, hogy ami ott az alsó sorban, bekezdésben is látható, hogy fent akarjuk tartani a működését ennek a cégnek abban az esetben, ha ez az önkormányzatoknak az alaptőke csökkentés mellett nem jár költséggel. E mellé sorakozott föl az önkormányzatok jelentős része, kivéve Kiskunmajsát, azt mondták ők, már hoztak határozatot, mégpedig azt, amit itt láthatunk, hogy 500 ezer forintért a 790 ezer forintos névértékű papírt eladnák. Csakhogy ezt senki meg nem veszi 500 ezer forintért. Ilyen esetben a tagra továbbra is érvényes a bent maradási részt mindaddig, amíg el nem tudja adni ezt a tőkét. Ezt a Bartucz Tibor följajánlotta, hogy ő 50 ezer forintot ad ezekért, a névértékű üzletrészekért, ha valaki esetleg el akarja adni. Itt tartunk most pillanatnyilag és így jön tovább a következő rész a c, a határozati javaslatban. Rendezni kell a gazdasági társaság jelenlegi fedezetlen tartozását is, amelynek érdekében úgy tag belépése válik szükségessé, amelyhez a jóváhagyást a jelen határozattal megadják. Ez azt jelenti, hogy hozzájárulunk ahhoz, hogy kívülről belépjen egy új tag, amelyik egy apporttal fog belépni a rendszerbe, ami ezt az összeget majd feltolja egy pozitív értékre. D pont a jövőbeni működtetés érdekében ki kell bővíteni a gazdasági társaság tevékenységi körét. Erről is beszéltünk, csak akkor tudunk nyereséget termelni, vagy minimum nullára kihozni ezt a kft-t ha ez megbízásokat tud kapni és van neki bevétele, amiből az egyébként keletkező kiadásait minimum fedezni tudja. Nyilván most már nem lesznek olyan kiadások, mint vezetékadó, ami gyakorlatilag összeomlasztotta ezt az egész rendszert. E pont, a társasági szerződést akként kell módosítani, hogy az eddigi kizárólagos önkormányzat tulajdonban álló gazdasági társaság vegyes tulajdonú gazdasági társasággá váljék. Nyilván ez a c pontnak a következménye, ez nem kérdés. Ami nekem a probléma, hogy sem a jegyzőkönyvben nem jelenik meg, hogy az önkormányzatok úgy járulnak a további fenntartáshoz, hogy az önkormányzatoknak az alaptőke veszteségen kívül más költséggel nem jár. A javaslatom, mivel nem kaptam választ a testületi ülésig, ezért azt gondolom,

hogy annyival minden képpen egészsítsük ki ezt a határozati javaslatot a b pont részét, nem tudom értelmezni, hogy ezzel mit csináljunk, erre ötletet várok. Ez nem járhat az önkormányzat további anyagi hozzájárulását, nem vonhatja magával. Ha ez így nem megoldható, akkor jön az, hogy adjuk el 50 ezer forintért a részünket, és utána bukik az egész rendszer. A jegyzőkönyvbe benne van, az ügyvéd úr azt mondja, hogy az, hogy végelszámolással vessünk véget a kft-nek, az nem megy, jelenleg már csak felszámolási eljárás jöhet szóba. Itt megint nem tudjuk azt, hogy ezek mivel járnak akkor. Egy picit létünk előre, de még mindig nem vagyok biztos abban, hogy milyen irányt vegyünk.

Sági Mihály képviselő: Azok közé tartozom, aki megkapta az anyagot és sajnos én úgy értettem, hogy az a mínuszjel oda vonatkozik. Nekem a gondom ott van, hogy aki magánemberként is meg testületi tagként is azon voltam, hogy ezt a kft-t tovább kell üzemeltetni, én nem látok benne tiszta képet. Azt hittem, hogy ennél tisztább képet kapunk, én eladnám 50 ezer forintért. Amiben téged meg akarlak a hatalmazni, abban ehhez nem látunk tisztán, mert téged fel kell most hatalmazni. Nem látom azt benne, hogy a mostani ügyvédi megfogalmazás szerint azt látom, hogy az üzletrészünket elismerik talán, azt a 780 ezer forintot 100 ezer forint üzletrészben. De ha még pillanatnyilag még marad adósság, akkor ki milyen üzletrésszel van jelen a társaságba. Mondjuk, aki behozza az apportot 3 millióval a bent maradó önkormányzatok, mondok egy példát, bent marad 1 millió forinttal akkor egy létrejött már plusz tőke, már eljuttatja odáig, hogy ha az adósságot le akarja rendezni, akkor, aki beteszi a 3 milliót 70%-kal a többi önkormányzat pedig 5-6%-kal azt az adósságot konszolidálja. Ez lehet 50 ezer 100 ezer forint hozzájárulása, ahhoz hogy ez a kft egy föltőkésített működő cég lehessen. Aki az apportot beviszi nem pénzt fog betenni az biztos, és legalább annyi lenne benne, hogy 5 millió forintot amennyi az apport értéke egy-egy önkormányzatnak már az adósság konszolidáció ügyében tényleg csak 10-20 ezer forintok jutnának. Mivel nem tudni, hogy olyan arányba visz-e be apportot hogy az csak éppen működhessen tovább a kft, és akkor ezt fönt akarja tartani még 2-3 évig, és utána próbálunk, ha nem jön be az, amit én is eddig mondtam, hogy igen próbálkozzunk, meg mert ez a mostani vízközmű társulat nem jön be. Az én mostani javaslatom az eddigiektől eltérően az, hogy ha adnak érték 50 ezer forintot, adjuk el. A másik variáció az, hogy semmiféle terhet az önkormányzat nem vállalhat az újonnan alakult tevékenységi kört kibővítő kft-ben. Legyen két variáció az egyik, hogy az első, ha van ilyen, maradjunk, ha pedig ezt nem biztosítják számunkra akkor 50 ezer forintért, adjuk el.

Máté Gábor polgármester: Köszönöm. Én is hasonló képpen tudok azonosulni, annál is inkább, mert közben én azon gondolkodtam, hogy ha ez az egész rendszer mondjuk 2 vagy 3 év múlva működésképtelen lesz, akkor országos szinten ez működő képtelen. Kell, hogy olyan törvényt hozzanak rá, vagy megoldást, ami nem fogja úgy kötni a dolgot, hogy most olyan cég veheti csak át, akinek akárhány év múltja van. Kell, hogy valamilyen engedményt adjanak, mert nem lesz az a cég, akikkel az önkormányzat működtetni tudja, hogy az önkormányzatnak önálló céget kell létrehoznia, aki működteti a kft keretében a vízközműt, vagy ki tudja. Nem tudni mi lesz a sorsa a dolognak. Amikor ismét megkaptuk ezt a dolgot, és megint el van benne rejtve egy olyan dolog, amibe nem tudok igazán bízni és nem világos. Így pont én is azt gondoltam, hogy akkor 50 ezer forintért odaadjuk és kész, és utána le van a gond vele tudva, nem kell vele foglalkoznunk. Én a b pontot annyiban módosítanám, és hozzá kell, tegyem Balástya polgármesterével, egyeztettem, ők is azt fogják a határozatba összehozni, hogy ez az önkormányzatoknak anyagi terhet nem jelenthet. Én akkor azt mondom, hogy a b pontot írjuk át.

dr. Jaksza Tibor aljegyző: Miért ilyen sürgős ez a dolog?

Máté Gábor polgármester: Azért ilyen fontos az egész, mert mínuszba mentünk három hónappal ezelőtt lett megállapítva és három hónapon belül ezt a helyzetet rendezni kell. Ez a három hónap július 23-án lejár. Ha nem csinálunk semmit, akkor megszűnik a cég és utána nem tudni mi lesz a sorsa a későbbiekben, mert utána már nem a kezünkben van a téma. Ott már tényleg pénzek fognak kimenni a kezünkől Azt mondom talán ezt el, kellene kerülni én, úgy gondolom.

dr. Jaksza Tibor aljegyző: Addig éppen tíz nap van, az ügyvéd úr nem vesz bennünket komolyan. Éppen harmadik alkalommal van napirenden a testület előtt, és én nem látom, hogy tisztulna a kép, hogy bárki felelősségteljesen tudna ebbe dönteni. Az, hogy most 50 ezer forintért eladjuk az üzletrészünket, miért pont 50 ezer forintért.

Máté Gábor polgármester: Mert ennyiért van vevő rá, ennyire van ajánlat. Én azt nézem, hogyan tudunk a legkisebb veszteséggel kiszállni vagy benne maradni a történetbe. Én azt mondom, hogy a b pontot minden képpen úgy módosítanám, hogy a gazdasági társaság hiányát megszüntetése érdekében az önkormányzat anyagi terhet nem vállal. Ha lenne itt egy összeg, mondjuk 30 ezer forint, azt mondanám, rá legyen, ez alapján, ami itt le van írva bármilyen összeg, lehet. Itt a jegyzőkönyvben nincs szó nagyobb összegekről.

Sági Mihály képviselő: Az itt kimutatott eredmény alapján a társasági törvény értelmében 3 millió forint törzstőkével kell, hogy rendelkezzen egy társaság. Ott van az előbb optimálisan kimondott 10 önkormányzat akkor ez a törzstőke már nem mínusz lesz, mert itt le van írva, hogy úgy tartozása senki felé nincsen. Azért nem készpénzt kell bevinni, ebbe a vállalkozásba, mert úgy nem kell kifizetni senkit. Azért számolják föl 23-val, mert mínuszba nem mehet a vállalkozás. Ha addig ezt papíron is lerendezik, akkor azt jelenti, hogy megszűnik a mínusza neki, és akkor tovább működhet a kft. Ha a többség nem teszi lehetővé, hogy működjön akkor a kft meg fog szűnni. Azzal, hogy följánlottak 50 ezer forintot annak az ő szavazati joga szaporodik, vagyis ahánytól meg tudja a 15-ből, 8-tól megveszi akkor ebbe a kft-be már többségi tulajdont szerzett és ő már tovább, tudja működtetni a kft-t. Akkor a többire nézve ez kötelező. Azt semmi féle képpen nem javaslom egyetlen egy önkormányzatnak sem, hogy a 10 megmaradó önkormányzat még tegyen be pénzt, mert akkor már plusz 1 millió 700 ezer forint, megszerezheti a többségi tulajdont. Ha le is írják, akkor maradjunk annál, hogy ha az önkormányzatoknak nincs szükség semmi féle további hozzájárulásra, ez legyen az elsődleges. A másik lehetőség, pedig ha erre nem vállalnak garanciát, akkor adjuk oda 50 ezer forintért.

Máté Gábor polgármester: Most föl fogom olvasni az egészet. Az a pontban a 680 ezer helyett 780 és 790 ezer forintnak kell lennie, ebben biztos vagyok, hogy ez ennyi. Utána a b pont, az, hogy tudomásul veszi, hogy az kihúzva. A Víziközmű kft törvényes működésének helyre állítása érdekében a gazdasági társaság hiányának megszüntetéséért Pusztaszer Község Önkormányzatát anyagi teher nem terhelheti. A c, d és e pontban marad, ami van. Én egy f ponttal kiegészíteném, amennyiben az a-e pontokban írtak nem állnak fent Pusztaszer Község Önkormányzata az üzletrészét minimum 50 ezer forintért felajánlja megvételre. Aki így ezzel a módosításokkal elfogadja ezt a határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

5 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

68/2015.(VII.13.)Kt. határozat

Tárgy: Állásfoglalás a Víziközmű Szolgáltató Kft. jogi sorsáról

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Víziközmű Szolgáltató Kft. további működtetését kívánja elérni, amelyre tekintettel:

- a) tudomásul veszi és engedélyezi a törzstőke leszállítását akként, hogy az eddigi 780.000/790.000,-Ft névértékű üzletrész névértéke 100.000,-Ft-ra kerüljön leszállításra,
- b) a Víziközmű Szolgáltató Kft. törvényes működésének helyreállítása érdekében a gazdasági társaság hiányának megszüntetéséért Pusztaszer Község Önkormányzatát anyagi teher nem terhelheti,
- c) rendezni kell a gazdasági társaság jelenlegi fedezetlen tartozását is, amelynek érdekében új tag belépése válik szükségessé, amelyhez a jóváhagyást a jelen határozattal megadják,
- d) a jövőbeni működtetés érdekében ki kell bővíteni a gazdasági társaság tevékenységi körét,
- e) a társasági szerződést akként kell módosítani, hogy az eddigi kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaság vegyes tulajdonú gazdasági társasággá válik,
- f) amennyiben az a) – e) pontban foglaltak nem állnak fenn, Pusztaszer Község Önkormányzata a Víziközmű Szolgáltató Kft.-ben meglévő üzletrészét legalább 50.000,-Ft összegért eladja.

A Képviselő-testület megbízza és meghatalmazza Máté Gábor polgármestert, hogy a jelen határozatban foglaltak végrehajtása érdekében a Víziközmű Szolgáltató Kft. taggyűlésen szükséges szavazatokat joghatályosan megtegye.

Határidő: azonnal

Felelős: Máté Gábor polgármester

A határozatot kapja:

- 1.) Máté Gábor polgármester
- 2.) dr. Jaksza Tibor aljegyző
- 3.) Vízközmű Szolgáltató Kft.
- 4.) Gazdálkodás helyben
- 5.) Irattár

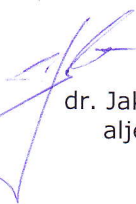
Máté Gábor polgármester: A mai ülést bezárom.



Máté Gábor
polgármester



Tóth Mónika
jegyzőkönyv-vezető



dr. Jaksza Tibor
aljegyző



HATÁROZATOK JEGYZÉKE

Sorszám	Tárgy	Határidő
67/2015.(VII.13.)Kt. határozat	Napirendi pont elfogadása	azonnal
68/2015.(VII.13.)Kt. határozat	Állásfoglalás a Vízközmű Szolgáltató Kft. jogi sorsáról	azonnal

Jegyzőkönyv

mely készült a Vízközmű Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Kisteleken
2015.július 08. napján megtartott taggyűléséről

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti íven felsoroltak

Bartucz Tibor ügyvezető: Megállapítom, hogy a taggyűlés határozatképes, mert a jegyzett tőke több, mint 50 %-a képviselve van.

Javaslom, hogy a jegyzőkönyv vezetőjéül a taggyűlés válassza meg Rékasi Gabriellát

1/2015.(07.08.) sz. Határozat:

A taggyűlés ellenszavazat és tartózkodás nélkül a jegyzőkönyv vezetőjévé Rékasi Gabriellát megválasztotta.

Bartucz Tibor ügyvezető: Javaslom, hogy a jegyzőkönyv hitelesítőjéül a taggyűlés Újvári Lászlót és Makra Józsefet válassza meg.

2/2015.(07.08..) sz. Határozat:

A taggyűlés ellenszavazat és tartózkodás nélkül a jegyzőkönyv hitelesítőjéül Újvári Lászlót és Makra Józsefet megválasztotta.

Bartucz Tibor ügyvezető: A javasolt napirendet mindenki a meghívóval megkapta. Kérem, ha van bárkinek olyan módosító javaslata, ami az Egyebek között nem tárgyalható meg, arra tegyen indítványt.

3/2015.(07.08.) sz. Határozat:

A taggyűlés ellenszavazat és tartózkodás nélkül a meghívóban kiközölt napirendet elfogadta.

Napirend:

- I./ A gazdasági társaság törvénye működésének helyreállítása
 - II./ FB jelentés meghallgatása
 - III./ Könyvvizsgálói jelentés meghallgatása,
 - IV./ Döntés a törvényes működés helyreállításával kapcsolatban.
 - VI/ Egyebek
- I./ **A gazdasági társaság törvénye működésének helyreállítása**

A 2014. évet is **negatív eredménnyel zártuk**, amely a többletterhek, többletüzemeltetési költségek, a rezsicsökkentés miatt keletkezett a tavalyi évet megismételve. Tavaly -7.495 E ft veszteséggel zártuk az évet.

A fenti számok tanúsága szerint a 2014. évet -16.587.,-E ft negatív eredménnyel zártuk.

A 2014. december 31-én fennálló 2.275 Eft eredménytartalék a veszteséggel csökkentve -14.312 E ft-ra csökken. Így a saját tőke -3.222 E ft lesz. A számviteli törvény szerint, ha a saját tőke összege a jegyzett tőke összege alá esik, akkor a tulajdonosok kötelezettsége a helyzet rendezése. Erre a gazdasági társaságokról szóló törvény (Gt) különböző lehetőségeket biztosít: pótbefizetés, törzstőke más módon való biztosítása, törzstőke leszállítása, társaság más társasággá történő átalakulása, jogutód nélküli megszüntetés.

Sajnos 2013.01.01-től bevezették a közművezeték adót, melynek értéke éves szinten 41.338 e Ft volt valamint a felügleleti díjat 4.019.100 Ft értékben.

Innen is adódott a hatalmas veszteség 2013 évben a -7.495 e Ft.

A veszteséget az eredménytartalékkal szemben rendeztük, ezért az eredménytartalék lecsökkent 2.275 e Ft-ra.

Jelenleg a törzstőke alakulása:

Baks 790 e Ft
 Balástya 790 e Ft
 Balotaszállás 780 e Ft
 Csólyospálos 780 e Ft
 Dóc 780 e Ft
 Ópusztaszer 790 e Ft
 Kiskunmajsa 790 e Ft
 Kömpöc 780 e Ft
 Mélykút 100 e Ft
 Pusztaszer 790 e Ft
 Szank 790 e Ft
 Szatymaz 790 e Ft
 Zsana 780 e Ft
 Csanytelek 780 e Ft
 Felgyő 780 e Ft
Tömörkény 780 e Ft
 Összesen 11.870 e Ft

Tömörkény a 780 e Ft-ot nem fizette meg, így őt sajnos ki kell zárunk.

A korábbi taggyűlésen már tárgyaltuk a törvényes működés helyreállításához szükséges módokat, itt és most azt kellene tisztázni, hogy az egyes tagok hogyan döntöttek.

Ha nem változtatunk semmit, akkor a feltőkésítést (veszteség pótlását) meg kell oldaniuk a tagoknak, lehet élni a törzstőke leszállításának lehetőségével és lehet értékesíteni az üzletrészeket, de csak névleges vételárért, hiszen a hiányra tekintettel az üzletrészeknek valójában nincs pozitív forgalmi értéke.

Ez utóbbival kapcsolatban tájékoztatom a taggyűlést, hogy az üzletrészeket egységes 50.000.- Ft/ üzletrész áron hajlandó vagyok megvásárolni.

Felkérem a Felügyelő Bizottság elnökét, hogy az FB jelentését terjessze elő.

Krizsán Sándor FB elnök:

Az FB akként döntött, hogy a taggyűlésen tájékoztassam a tagokat, hogy a törvényes működés helyreállítására irányuló döntéseket legkésőbb 2015.07.23. napjáig meg kell hozni.

Bartucz Tibor ügyvezető: Felkérem Bálint Erika könyvvizsgálót, jelentését ismertesse.

Bálint Erika könyvvizsgáló:

Már a korábbi taggyűlésen is felhívtam a figyelmet, arra a tényre, hogy a gazdasági társaság saját tőkéje negatív értéket vett fel, amely problémát a tagoknak – saját döntésük alapján- de 3 hónapon belül kötelező megoldani. Ez a 3 hónap 2015.07.23-án jár le. Ha nem születnek érdemi döntések, úgy egyrészt az ügyvezető, másrészt a könyvvizsgáló bejelentési kötelezettségének eleget kell, hogy tegyen.

Bartucz Tibor ügyvezető:

Felkérem Dr. Fekete Zoltán ügyvédet, hogy vázolja fel a jogi lehetőségeket.

Dr Fekete Zoltán ügyvéd:

Az első eldöntendő kérdés, hogy maradjon-e meg a Kft vagy az kerüljön megszüntetésre.

a./ Ha nem kívánják a tulajdonosok a gazdasági társaságot tovább üzemeltetni, úgy a fennálló tartozásra figyelemmel jelenleg már csak a felszámolási eljárás jöhet szóba.

b./ Ha a továbbüzemeltetés a döntés, úgy meg kell szüntetni azt a helyzetet, hogy a jegyzett tőke magasabb, mint a tényleges tőke, ami jelenleg -3 Mft. Ennek két módja van az önkormányzatok szempontjából:

- Az önkormányzat saját üzletrészét – ha van rá vevő- értékesíti piaci áron és a problémát a vevő oldja meg.
- A tagok a jegyzett tőke leszállítása mellett döntenek és a szükséges feltökésítést elvégzik.

Tekintettel arra, hogy nemzeti vagyronról van szó, így valamennyi döntés az önkormányzati testületi döntéseit követeli meg az egyéb jogszabályi előírásokon túlmenően.

A korábbi taggyűlésen mindezek már elhangzottak és akkor azzal váltak el a tagok, hogy e kérdéskört az önkormányzatokon belül egyeztetik, így azt szeretném kérni, hogy a tagok nyilatkozzanak álláspontjukról.

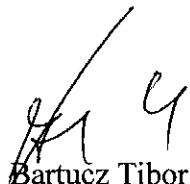
Kiskunmajsa Város képviselője: Az a testületi döntés született, hogy a 790.000.-Ft névértékű üzletrészt Kiskunmajsa 500.000.-Ft-ért kínálja fel megvételre.

A jelenlévő többi önkormányzat képviselője egységesen: Eddig testületi döntések nem születtek. Erre figyelemmel a jelenlegi vélemények csak, mint ésszerű tervezetek kerülnek ismertetésre. Stratégiai okokból tagsági viszonyunkat szeretnék megtartani a tagok azzal, hogy az egyes üzletrészek névértékét egységesen 100.000.-Ft-ra csökkentik le. Arra vonatkozóan kérnek iránymutatást, hogy ilyen eljárás esetében milyen terhek hárulnak az egyes önkormányzatokra. Ugyanakkor arra választ várnak, hogy Kiskunmajsa álláspontja hogyan kezelhető ?

Dr Fekete Zoltán ügyvéd : Csak egy egyszerű eladási ajánlatnak minősül. Ha van ezen értéken vevő, akkor eladhatja és a többi tag és a Kft . megfontolhatja, hogy él-e elővételi jogával. Ha nincs vevő, akkor semmiféle relevanciája nincs ennek az ajánlatnak.

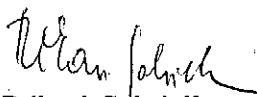
Bartucz Tibor ügyvezető : Arra a kérdésre , hogy a törzstőke leszámítása esetén mire mi hárul mindenki haladéktalanul tájékoztatást. fog kapni. Tekintettel arra, hogy minden tag nincs jelenleg jelen, így a távollévők álláspontját is meg kell ismerjük.

4/2015.(07.08.) sz. Határozat: A ügy halaszthatatlan jellegére figyelemmel a taggyűlés utasítja az ügyvezetőt, hogy a következő taggyűlést 2015.07.14-én 11. órára hívja össze:


Bartucz Tibor
ügyvezető igazgató


Újvári László
hitelesítő


Makra József
hitelesítő


Rékasi Gabriella
jegyzőkönyv vezető

AÖnkormányzata megtárgyalta és elfogadtapolgármester beszámolóját a Vízközmű Kft jelenlegi helyzetével és a gazdasági társaság jövőjével kapcsolatosan.

Az Önkormányzat a Vízközmű Kft további működtetését kívánja elérni, amelyre tekintettel:

- a./ Tudomásul veszi és engedélyezi a törzstőke leszállítását akként, hogy az eddigi (680.000/690.000.-Ft) névértékű üzletrész névértéke 100.000.-Ft-ra kerüljön leszállításra.
- b./ Tudomásul veszi, hogy a Vízközmű Kft törvényes működésének helyreállítása végett a gazdasági társaság hiányának megszüntetése érdekében a hiányt a tagok törzstőke arányában tartoznak pótolni.
- c./ Rendezni kell a gazdasági társaság jelenlegi fedezetlen tartozását is, amelynek érdekében új tag belépése válik szükségessé, amelyhez a jóváhagyást a jelen határozattal megadják.
- d./ A jövőbeni működtetés érdekében ki kell bővíteni a gazdasági társaság tevékenységi körét.
- e./ A társasági szerződést akként kell módosítani, hogy az eddigi kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaság vegyes tulajdonú gazdasági társasággá válik.

Ezennel megbízzák és meghatalmazzákpolgármestert, hogy a jelen határozatban foglaltak végrehajtása érdekében a Vízközmű Kft taggyűlésen szükséges szavazatokat joghatályosan megtegye.