J E G Y Z Ő K Ö N Y V
Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének üléséről

Az ülés

időpontja: 2015. március 12.

helye: Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltsége ülésterme
(6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.)

minősítése: nyilvános

jellege: rendes

sorszáma: 2015/3

Jelen vannak:

Máté Gábor polgármester
Fülöp Pál képviselő
Gyurász Sándor Lászlóné képviselő
Kósáné Buknicz Mária képviselő
Nagy Emese alpolgármester, képviselő
Sági Mihály képviselő
dr. Jaksa Tibor aljegyző
Tóth Mónika jegyzőkönyv-vezető

Hiányzik:

- igazoltan: Magyar Gábor Ferenc képviselő
- igazolatlanul: -

Máté Gábor polgármester: Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület ülésén megjelenteket. Külön köszöntöm Balázs András főhadnagy urat, a kisteleki Katasztrófavédelmi Örs parancsnokát. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes, a hét fős tagságból jelen van hat fő. Tájékoztatásul közlöm, hogy az ülésről hangfelvétel készül. A napirendi pontokat kiküldtük, egy javaslatom lenne a napirendi pontokkal kapcsolatosan, mivel az őrsparancsnok úr tiszteletét tette javasolnám, hogy a negyedik napirendi pontot vegyük első napirendi pontnak. Van-e egyéb napirendre javaslat? Amennyiben nincs, akkor kérem, aki ezzel a módosítással a napirendi pontokat elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás számszerű eredménye:
6 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

21/2015.(III.12.)Kt. határozat

Tárgy: Napirendi pontok elfogadása

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadta az alábbi napirendi pontok megtárgyalását:

1.) A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2014. évi beszámolójának megtárgyalása
2.) Rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
3.) Bérleti díjak felülvizsgálata

4.) A Csongrád Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásának megtárgyalása; rendelet-alkotás az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2014.(XI.14.) önkormányzati rendelet módosításáról
5.) Polgármester tájékoztatója két ülés közötti időszak eseményeiről
6.) Kérdések, bejelentések

Határidő: azonnal

Felelős: Máté Gábor polgármester

A határozatot kapja:
1.) Máté Gábor polgármester
2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
3.) Irattár

1. napirendi pont: A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2014. évi beszámolójának megtárgyalása

Máté Gábor polgármester: Elővezetésképpen talán annyit, hogy Pusztaszer vonatkozásában egy változás történt a katasztrófavédelem területén, az előzőekben a második védelmi osztályba voltunk sorolva, ez azt jelenti, hogy ennek hatására egy viszonylag fokozottabb védelmi előkészületeket kellett tennünk. Ez alapvetően a belvíz miatt volt 2005-ben, 2006-ban, és 2010-ben is volt olyan belvíz, ami fokozott ellenőrzéssel járt. Az utóbbi időszakban úgy tűnik, hogy elsősorban a belterületi viszonyok jelentősen javultak, és a katasztrófavédelem szakembereivel egyeztetve nem láttuk közösen indokoltnak azt, hogy továbbra is ebben a magasabb fokozatban legyünk. Tudni kell, hogy közbiztonsági referenst kell működtetnünk abban az esetben, ha első vagy második fokozatban vagyunk. Első fokozatban, a megyében összesen két település van, többségében itt a Homokhátságon harmadik fokozatban vannak, Baks kivételéve, mert ő az árvízveszély miatt minden képpen második fokozatban van. Nem láttuk indokoltnak azt, hogy továbbra is a második fokozatba legyünk és akkor így erre a visszasorolásra gyakorlatilag engedélyt kaptunk és az átsorolás megtörtént. Az anyagot nem nyomtattuk ki a terjedelemre való tekintettel, remélem mindenki meg tudta nyitni, egy tömörített formátumot küldtem el. Főhadnagy úrnak átadnám a szót, hogy ha kiegészítené a dokumentációt.

Balázs András főhadnagy: Köszönöm szépen polgármester úr. Igazából, amiatt hogy én itt vagy az, hogy nekünk is jogszabályi előírás az, hogy az összes településen meg kell jelennünk, és az elmúlt évről be kell számolnunk, arról hogy mit végeztünk. Gyakorlatilag ez megtörtént írásos anyag formájában, rengeteg statisztikát készítettek a kollegák, megkapta a tisztelt képviselő-testület. Nyilván akit érdekelt a statisztikákat ki tudta értékelni. Én pár szóban arról szeretnék beszélni, hogy itt helyi viszonylatban mi az, ami esetleg érdekes lehet, illetve milyen változások azok, amelyek Pusztaszer települést is érinthetik, illetve milyen erőkkel vagyunk jelen. Egy évvel ezelőtt még arról tudtam beszámolni, amikor képviselő-testületi ülésen voltam Pusztaszeren, hogy a kisteleki őrs alakulóban van. Múlt év augusztus 1-jén alakult meg a kisteleki őrsünk, ami Pusztaszer életében annyi változást jelentett, hogy gyakorlatilag nem Félegyházáról érkezett ide a tűzoltó egység, hanem Kistelekről, erre pont a héten volt is példa. Bár azt lehet mondani, hogy Pusztaszer nem a különösen veszélyeztetett kategóriába esik, ha megnézzük a vonulási számokat Pusztaszer a járás egyéb településeihez képest elég alacsony eseteket, tudunk megállapítani. A lényeg az, hogy megalakult az őrsünk, egy tűzoltóautónk van fél rajjal, ami azt jelenti, hogy négy fővel tudunk beavatkozni. Maga az őrs, picit lássuk, hogy milyen feladatokat lát el, ez gyakorlatilag a katasztrófavédelemnek az egyik legkisebb egysége. Attól függetlenül ugyanúgy, mint ahogyan a nagyobb egységeink, akár a kirendeltség akár egy tűzoltó parancsnokság szintén ugyanúgy polgárvédelmi, tűzvédelmi illetve hatósági valamint iparbiztonsági feladatokat is ellát. Pár szóban, hogy mik is ezek az egyes szakirányok, mivel foglalkoznak. Nyilván a tűzvédelemről különösebben nem kell beszélnem, főként, hogy a tűzvédelmi és műszaki mentési feladatok ellátásával foglalkozunk. Nyilván a hivatásos tűzoltók ezeket végrehajtják. Az elmúlt évben augusztus 1-je és december 31-e között működött a kisteleki őrs, ebből a statisztika azt mutatja, hogy 45 vonulásunk volt ebben az időszakban, ebből mi kétszer találkozhattunk itt Pusztaszeren, kettő vonulás volt, kettő tűzesetről tudok beszámolni. Valamint augusztus 1-jei időszak előtt volt még egy tűzeset, akkor még a félegyházi vagy a szegedi egységek vonultak ide Pusztaszerre. Nagyjából azt lehet látni, hogy egy olyan 100-130 közötti vonulással számolhatunk az őrs tekintetében, egy évben, leginkább Balástya és Kistelek az ahova legtöbbet kell vonulnunk, illetve segítségnyújtás tekintetében Bács-Kiskun megyébe szoktunk még vonulni. Polgári védelmi szakirányról pár szóban, ahogy polgármester úr is említette ezt a katasztrófavédelmi osztályba sorolást, megváltozott az

elmúlt évben, illetve jóváhagyásra került a korábbi hármas osztály. Minden évben felül szoktuk vizsgálni, erre ebben az évben is sor kerül. Azt gondolom, hogy itt a hármas osztályt fogjuk ismételten megállapítani, de ezt nyilván majd polgármester úrral a későbbiek során egy kockázat értékelés alapján el fogjuk tudni dönteni. Ami friss és jelenleg is zajló feladat az, hogy Pusztaszer település veszély-elhárítási tervének az átdolgozása szintén folyamatban van, ez 2013-ban készült el, ezt szintén igazgatói utasításra egy picit átdolgozzuk. Ennek gyakorlatilag a lényege egy picit átláthatóbb legyen, és hogy tudjuk kihez, és mikor tudunk nyúlni ez a célja. Az elmúlt évben elkészült Pusztaszernek a befogadási terve itt gyakorlatilag az iskolával számolunk, ha valamilyen féle probléma van, az iskola befogadó hely ahova gyakorlatilag bárhonnan, de leginkább Paks környékéről, ha probléma van, vagy Bakson ha probléma van az árvízveszély miatt, akkor Pusztaszeren is elképzelhető egy fajta befogadási tevékenység végrehajtása. A múlt évben szintén végrehajtásra került ősz folyamán a települési polgárvédelmi szervezetnek a felkészítése. Én azt gondolom, hogy itt Pusztaszeren ténylegesen el is érte a célját, nem pusztán a száraz jogszabályokról beszélek, hanem ténylegesen, arról hogy kinek mi a feladata, itt teljes mértékben megvalósult és jól elérte azt, amire ez a szervezet hivatott. Ezen kívül még annyit mondanék, hogy természetesen gyakorlatokat tartunk, Bakson volt a múlt évben egy nagyobb szabású gyakorlat, ahol több település és szervezet is részt vett, bár Pusztaszer éppen kimaradt, de a járás három településének a civil szervezete ezen a gyakorlaton részt vett. Pár szóban a hatósági munkánkról, ez a gyakorlatban úgy néz ki, hogy a szegedi hatósági osztályunktól kapjuk mi a feladatot, illetve pontosan én kapom a feladatot, az elmúlt évben 60 darab hatósági ellenőrzés végrehajtására került sor. Ezek főként különböző vállalkozásoknak a működési engedélye illetve egyéb használatbavételi engedélyezés kapcsán tűzvédelmi ellenőrzésnek a végrehajtását jelentette. Az iparbiztonság területén főként nyilván az iparbiztonság szakiránnyal együttműködve telephely ellenőrzéseket hajtunk végre, illetve főként ADR közúti veszélyes anyagok szállítmányok ellenőrzését szokták végezni. Ez az a szakirány igazából, ami az őrs életének talán a legkisebb mértékű. Pár szóban igazából, ami aktuális, pont jegyző úrral még beszéltünk is délelőtt ennek kapcsán, van egy új szabályzat, ami március 5-vel lép életbe. Hozott némi változást, úgy néz ki, hogy a szabadtéri égetést az OTSZ bizonyos határok között, és szabályok mellett fogja engedélyezni. A lényeg igazából az, hogy ezeket, az égetéseket be kell a hatósági osztály felé Szegedre jelenteni, 10 nappal az égetés megkezdése előtt, természetesen 3000 forintos illetékbélyeg és kérelem fejében. Ez még akár engedélyezésre is kerülhet. Úgy fogalmaz a jogszabály, hogy ha más jogszabály nem tiltja, akkor gyakorlatilag ezeket, az égetéseket lehet engedélyezni. Aki nyilván veszi majd a fáradságot, és bejelent egy ilyen égetést, az majd pontosan fogja látni, hogy elég részletesen kell ezeket alátámasztani, hogy pontosan hol, mit, mennyit éget, ki az a személy, aki figyel erre, pontos elérhetőségekkel, alátámasztva. Azzal, hogy ha az a tűz tovább terjed milyen intézkedéseket, tudnak tenni annak érdekében, hogy ezt megakadályozza. Eléggé pontos és szerteágazó ez a kérelem, amit be kell nyújtani, hogy ezt engedélyezni tudjuk. Ennek kapcsán csak annyit, hogy azok az önkormányzatok ahol szabályozásra került korábban is ezek a szabadtéri égetések, vannak olyan esetek ahol konkrétan, tiltják és vannak olyan esetek, ahol engedélyezik. Ebben azt gondolom mostanában lesz majd mostanában előrelépés vagy konszenzus, ez majd a jövő beszélgetését fogja képezni. Én jómagam szerencsésnek tartanám azt, ha születne egy ilyen képviselő-testületi rendelet, hogy ez az égetés úgy mond engedélyezett. Ez azért is lenne nekem nagyon jó, mert ha netalán valaki Pusztaszeren úgy gondolja, hogy ő a kertjében a levelet el fogja égetni, és azt mondjuk a szomszéd, bejelenti, és nekünk ki kell jönni tüzet oltani, és mi azt el is oltjuk onnantól kezdve nekünk, ki kell jönni, jegyzőkönyvezni, tűzvédelmi bírságot, stb. viszont ezt az önkormányzat egy rendelettel engedélyezheti. Erről azt gondolom, még majd beszélgetünk polgármester úrral meg jegyző úrral. Másik dolog, ami még talán érintheti Pusztaszert, hogy a gép szemlék kérdése, amit szintén az OTSZ szabályozza, az elmúlt évben is volt példa arra, hogy Pusztaszeren gépszemlék voltak, különösebb változás ebben nincs. Szintén 10 nappal előtte be kell jelenteni a hatóság részére, hogy ilyen gépszemlét szeretnénk tartani, ezt lejegyzőkönyvezzük, ezt a jegyzőkönyvet el kell helyezni az aratásban részt vevő gépeken. Nyilván a szabályozás hasonló, tehát tűzoltó készüléknek kell lennie ezeken, a gépeken, és a szokásos dolgokat gyakorlatilag ellenőrizzük. Nyilván itt szintén megvannak azok a szabályok, hogy ha az egyes területeken aratás zajlik nyilván azt hogyan lehet végrehajtani, 3 méteres védősávot kell körülötte szántani, ha erdő van mellette, akkor ez 6 méteres, a gépek javítását a tarlón nem lehet elvégezni, ez szintén az OTSZ-ben szépen le van szabályozva. Azt gondolom nyáron szintén számítani, lehet arra, hogy gépszemlére fogunk érkezni. Én nagyjából szóban ennyivel szerettem volna kiegészíteni az írásbeli beszámolót. Köszönöm szépen a figyelmet.

Máté Gábor polgármester: Köszönöm a kiegészítést. Vitára bocsátom a témát, ha van esetleg valakinek kérdése, vagy hozzáfűznivalója? Minden képpen azt gondolom, hogy az égetésekkel kapcsolatosan nagyon pontosan körvonalaznunk kell a helyzetet, mégis csak kis településen vagyunk, itt több toleranciát bír el az égetés kérdése, de azt gondolom, hogy minden képpen szabályozni kell. Azért is, hogy a lakosság tudja, mi az amit megtehet és mi az amit nem. Azt gondolom, ha két kéve gally összejön, azt nem kellene korlátozni, de azt, hogy valaki napokon keresztül az avart égesse, és tele füstölje a falut, azt minden képpen helyre kell tenni. Én minden

képpen azt gondolom, hogy ezzel kapcsolatban majd a következő Hírfutárban jó lenne a lakosságot értesíteni és 1-2 héten belül, ezt azért tegyük meg, hogy pontosítsuk, és konkrét példákkal tudjuk a közlést megtenni. Egyéb kérdés esetleg?

Sági Mihály képviselő: A bizottság megtárgyalta tegnap ezt a napirendi pontot és nem kaptuk meg ezt a kiegészítést így, én ezzel a kiegészítéssel javasolnám, hogy fogadjuk el.

Máté Gábor polgármester: Köszönöm szépen. Annyit fűznék még hozzá, hogy a polgárvédelmi szervezetünk addig, amíg és ez is volt a célja a minősítésünknek többek között, hogy amíg második osztályba voltunk sorolva addig 50 fő volt a polgárvédelmi csoport létszáma, a visszaminősítéssel ez a szám megfeleződik, 25 fő is bőven elég. Ezzel együtt azt gondolom, hogy amikor ez a képzésre behívtuk az érintetteket nagyon szép számmal és teljes együttműködéssel vettek részt. András is mondta, hogy a környező településekhez képest is jó volt az aktivitás. Viszont amit nem tudtunk föltölteni, mert van egy olyan kis sáv a legalján, hogy önkéntes polgárvédelmi csoport, ez öt főt tehet ki. Én ezt többször meghirdettem már, a Hírfutárba is írtam már róla, meg próbálgattunk azért ezzel, hátha valaki rámozdul, nem volt. De ezt továbbra is mondom, hogy van lehetőség arra, hogy ha valaki úgy érzi, hogy kimaradt ebből a 25 főből és nagyon szeretne belekerülni, akkor van önkéntes csoportja is a polgárvédelmi csoportnak. Amennyiben nincs további kérdés, hozzászólás, aki a főhadnagyúr beszámolóját elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás számszerű eredménye:
6 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

22/2015.(III.12.)Kt. határozat

Tárgy: A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2014. évi beszámolója

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2014. évi beszámolóját az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Máté Gábor polgármester

A határozatot kapja:
1.) Máté Gábor polgármester
2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
3.) Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség
4.) Irattár

Máté Gábor polgármester: Következő napirendi pont, rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről. Volt egy kis érdekesség az elővezetésben, mert úgy tűnik, hogy péntekre nem tudjuk összeállítani az anyagot, de megfeszített munkával Heniéknek ezt mégis sikerült összeállítaniuk, így aztán már nem tudtuk visszaminősíteni, addigra leegyeztettük a bizottsági ülés időpontját és így elcsúszott a tegnapi napra. Aki elcsúszott a dologban attól elnézést kérünk, nem lesz ez így rendszeresen, mert általában hétfőn van a bizottsági ülés. Átadnám a szót.

Sági Mihály képviselő: Az előkészítő-bizottság ezt tegnap részleteibe menően megvitatta, a legkisebb és a legnagyobb számok tükrében. A napirendi pont elfogadásánál hibáztam most, mert én szerettem volna, hogy ha a költségvetési rendelet elfogadása előtt megtárgyaltuk volna az önkormányzati ingatlanok bérleti díját. Én most ügyrendi javaslattal élnék, hogy előre vegyük, mert nem nagy mértékbe, de befolyásolja a költségvetést.

Máté Gábor polgármester: Aki a két napirendi pont felcserélését elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás számszerű eredménye:
6 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

23/2015.(III.12.)Kt. határozat

Tárgy: Napirend módosítása

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete következő napirendi pontként a bérleti díjak felülvizsgálatát tárgyalja.

Határidő: azonnal

Felelős: Máté Gábor polgármester

A határozatot kapja:
1.) Máté Gábor polgármester
2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
3.) Irattár

2. napirendi pont: Bérleti díjak felülvizsgálata

Máté Gábor polgármester: Folytatjuk a meghívóban megjelölt második napirendi ponttal, ami így egyébként is második napirendi pont, bérleti díjak felülvizsgálata. Itt igazából megtárgyalásról van szó, nem igazán határozathozatalokról, de lehet természetesen határozathozatal is benne. Egy tájékoztatót írtam össze és egy ilyen listát is, hogy jelenleg mi a helyzet. Alapvetően azt gondolom, hogy a lakásbérleti kérdések azok viszonylag tiszták, egyedül a munkástelepi házunknál van egy kérdés, aminek utána kell, majd járjunk, hogy ott a bérleti díj, hogy alakult. Erre majd jegyző úr reflektálni fog. Az épület bérleményeknél ott kaptunk egy kérést, a dohánybolt részéről. Illetve vannak földterületeink, sajnos nem túl sok földterületünk van, mondhatni azt, hogy szinte jelentéktelen. Mégis azt gondolom, hogy át kell gondolnunk, hogy mit tegyünk vele. Kérdés az, hogy akarjuk-e minden esetben, minden területet bérleti díjjal terhelni, vagy tekintsünk a kisebb területeknél ettől el azért is gondolva, hogy nekünk legalább akkora haszon, ha valaki azt használja, és nem nekünk kell rendbe tartani és kaszálgatni. A helyiség bérlettel kapcsolatosan azt gondolom, mint ahogy írtam is itt a felvezetőbe, hogy a jelenlegi helyzetet én nem piszkálnám, maradnék ezeknél a bérleti díj összegeknél. Azt gondolom, nem kell mindjárt neki esni azoknak, akik használják a földet, valamilyen átmenetet minden képpen tenni kell.

Sági Mihály képviselő: Tegnap a bizottsági ülésen ezen a földbérleti dolgon ment el a legtöbb időnk. A bizottság úgy foglalt benne állást, hogy ebben a formájában, ami itt van, egyáltalán nem javasolja tárgyalásra sem ezt a földterületbérlést, mert semmi nem tisztázott benne, sem az hogy fizessenek, sem az hogy ugyanúgy, mint eddig használhassák. A bizottság egyhangúlag azt javasolja, hogy mi ezt tárgyalásra nem tartjuk alaposnak. Az előadó szerint bérleti díjat úgy lehetne szedni, hogy ha arra valamilyen szerződés van, most pillanatnyilag semmilyen szerződés nincs. Vegyük ki és térjünk vissza rá két hónap múlva, mikor már tisztázott a dolog.

Máté Gábor polgármester: Én is inkább csak egy tájékoztató jellegnek gondoltam, egy vitaalapnak elgondolkodtatásra, hogy ez például, lehet egy keret, de teljesen elmozdulhatunk ettől.

Sági Mihály képviselő: Az is fölmerült a bizottsági ülésen, hogy bár én a nagy részét tudom, hol van, de a képviselők közül többen nem tudják mely területekről, van szó. Tudomásom szerint egyedül a Klámia Bt az, aki rendszeresen tisztességgel fizet ezért a földért. A külterületeknél olyan baj is van, hogy ha szerződés akarsz valakivel kötni, akkor ezeket meg is kell hirdetni.

Máté Gábor polgármester: Ezek többségében belterületi földek, külterületi nem nagyon van benne.

Nagy Emese képviselő: Nekem ezzel a napirendi ponttal két észrevételem volt, az egyik, hogy jegyző urat kérdeztem hogy Pusztaszeren van-e összkomfortos lakás? Mert nekem úgy tűnt, hogy az összkomfort és a komfort között több különbség van, de jegyző úr mondta, hogy ha csak központi fűtéssel rendelkezik és 12 m^2 fölött, van akkor nem. A másik észrevételem az volt, hogy nekem egy kicsit szívfájdalmam, hogy egy önkormányzati tulajdonban lévő épületre pénzt fordít az aki bérlő, itt a dohánybolt esetében volt róla szó. Tudom, hogy az egyezségben nem volt olyan, hogy ezt a bérleti díjban letudhatja, minden esetre az önkormányzat tulajdonában lévő akkor is a tulajdonában marad, ha fölújítja, az értékét növeli.

Sági Mihály képviselő: A bizottság tényleg sokáig vitatkozott az ingatlanok bérleti díjáról. Született is három javaslat, amit javasol a bizottság a testület felé. Maradjunk ott is a szolgálati lakásoknál, tegnap az is kiderült, hogy ez kettő lakást érint, hogy vannak olyan szerződések, amik már elég régen íródtak, mikor módosítás van akkor az alapszerződéseket is felül, kellene vizsgálni. Ebben a végén egyetértés született, hogy meg fog történni. Van egy szintén csak javaslatunk, hogy meg kellene beszélni, és megvizsgálni annak lehetőségét, hogy a jelenlegi bérlők között van-e olyan, aki esetleg megvásárolná a lakást. A harmadik dolog csak megjegyzésként hangzott el, hogy az állagának a megőrzése érdekében és itt most a négylakásos társas háznál jegyeztük meg, minden képpen az állagát felül kell mérni, mert lehet, hogy most csak 200 ezer forintba kerül, fél év múlva meg 500 ezer forintos nagyságrendbe fog kerülni a felújítása az alsó lakásnak. Az ajtót már gyalulni kellett, mert ülepszik a fal és nem lehet csukni, nyitni. Az alap a közfalaknál megsüllyedt, a szennyvíz kimenőt eltömítette. A bizottság úgy javasolja, hogy a bérleti díjemelésektől nem kellene eltekinteni, a 10%-ot minden képpen meg kellene valósítani, de meg kell nézni ezeket, a lakásokat és az állagának megóvása érdekében kellene tenni. Kimentem, megnéztem és minden képpen el, kell gondolkodni ennek a felújításán. Felkértük a jegyző urat, hogy nézzen utána, hogy a munkástelepi lakásban eddig miért nem fizettek bérleti díjat, mert ha ezt jogszabály nem tiltja, akkor oda is a rá vonatkozó komfortos díjat ki kell vetni. A többi díj tekintetében abban maradtunk, hogy vizsgáljuk felül a Pusztabíró házat, mert nem biztos, hogy a későbbiek folyamán az a bérleti díj, ami ott kint van, megtérül. A bizottság egyhangúlag állást foglalt benne, hogy a Palotásék által beadott kérelemnek nem ad helyt, hisz 2015 január 1-vel vállalták az 50 ezer forintos bérleti díjat. Köszönöm szépen.

Máté Gábor polgármester: Köszönöm. Egyéb észrevétel esetleg?

Palotás Ferenc: Köszönöm a lehetőséget a képviselő-testületnek, hogy hozzászólhatok ehhez a dologhoz. Két dologra szeretném fölhívni a figyelmét a havi bérlettel kapcsolatban. Itt a kérelmemben leírtam azt, hogy tulajdonképpen miért kérem azt, hogy a bérleti díjat változtassa meg a képviselő-testület, viszont két dolgot szeretnék nyomatékosítani. Az első az, hogy mikor ez a bérleti díj megállapításra került azt polgármester úrral, jegyző úrral tárgyaltam, gondolom mind, hárman emlékszünk arra, hogy a megállapodás egyoldalú volt. Azért volt egyoldalú, mert kényszerhelyzetbe voltunk abban az időszakban, hogy a trafikot minden képpen meg kell nyitni. Egy olyan lehetőséget lehetett volna kihasználni, ami számunkra nem volt meg. Nem volt meg olyan lehetőség, hogy a pályázat elnyerése után mi ki tudjuk alakítani június 30-ra és július 1-jén nyitni, tudjunk, egy olyan helyiséget máshol nem tudtunk találni. Ez egy olyan szándékkal és olyan jelleggel, mert én korábban beszéltem polgármester úrral, azt mondta, hogy erre lehetőség van. Itt kapcsolódik az a téma, hogy 1 millió 600 ezer forintot költöttünk erre a helyiségre, én nagyon kevés olyan felújítást tudnék felhozni, amibe nem lehetséges a bérletbe beszámítani azt az összeget, amit ráfordítottunk, ez Kisteleken is úgy van. Nem azt mondjuk, hogy az összes összeget, amit ráfordítottunk, vegye figyelembe a tisztelt képviselő-testület de, bizonyos nagyságrendet azért úgy gondolom figyelembe, kellene venni, mert én úgy tudom, hogy a jelenlegi képviselő-testület tagjai pontosan ismerték annak az épületnek az állagát amilyen az korábban volt. Úgy rendbe hoztuk, hogy annak a célnak, amire jelen pillanatban használjuk tökéletesen használható annak ellenére, hogy némi kívánni valót hagy maga után, a tetőszerkezet, ugyanis az beázott már több alkalommal. A másik oldal pedig az, amire még egyszer nyomatékosan szeretném felhívni a képviselő-testület figyelmét, hogy egyoldalú volt a megállapodás. Egyetértenék a dologgal, ha alku pozícióba lettem volna, akkor nekem az alku azt jelentette, hogy kell, vagy nem kell. Akkor is magas volt ez a bérleti díj, most összehasonlítás képpen hogy más városi bérleti díjakhoz is ez a pusztaszeri bérleti díj, ami jelen pillanatban fizetünk, azt mondom, hogy most jelen pillanatban 1600-1700 forint lesz négyzetméterenként. Ennyi bérleti díjat nem követelnek még városi szinten sem. Nem olyan nagy üzlet a trafiknak az üzemeltetése, hisz teljesen kötött árak vannak, mindenki ismeri a vállalkozót vagy éppen nem vállalkozót is, a NAV-hoz bekötött pénztárgép jelentőségét, itt semmi féle bevétel nincs olyan, amit eltitkoltunk. Amit polgármester úr körbeadott az én javaslatomra és az én hozzájárulásommal a mérleget az valós adatokat tartalmaz. Az elmúlt évben a 60 millió forintos forgalmat, korlátozott a jövedelem szint,

mert a dohányárunál maximum 10% a másik oldal pedig a helyben kialakult árakhoz van megállapítva. Nincs itt külön extra profit arra, hogy ezt tudjuk fizetni ezt a bérleti díjat. Eleve veszteséggel indulunk, mint egy 500 ezer forintos vesztességgel kell tervezni az idei évet. Ha valamikor megszűnik a trafik az épület ebben a felújított állapotában, kerül átadásra az önkormányzat részére. Ezt kérem szépen figyelembe venni. Ha kérdés van még ezzel kapcsolatban, szívesen válaszolok. Köszönöm.

Máté Gábor polgármester: Köszönöm.

Fülöp Pál képviselő: Ahogy beszéltél Feri, különböző gondolataim támadtak, ezek között vannak olyanok, amelyek a te érvelésed mellett állnak és vannak olyanok, amelyek ellene. Azt gondolom, hogy téged senki nem kényszeríttet arra, hogy dohányboltot nyissál, a hivatkozás nem biztos, hogy teljesen helytálló. Másrészt amikor első körben megnyílt a lehetőség a dohányboltok megnyitására, akkor az államilag szabályozott nyereség, illetve haszon az 4%-ban volt megállapítva. Most amikor elindultak ezek a vállalkozások akkor jogszabály módosítás történt, és 10%-ra emelkedett az elérhető haszon. Ott ért egy kellemes meglepetés ezen a területen a vállalkozókat, hogy több hasznot realizálhatnak. A mási része a gondolataimnak, hogy valóban megérzésem szerint teljesen igazad van abban, hogy ha valaki rákölt egy jelentős összeget egy épület állagának javítására, megőrzésére, akkor minden képpen mérlegelni kell, hogy ez valahogy beszámítható legyen a bérleti díjba. Azt gondolom, hogy minden képpen a testületnek foglalkoznia kell azzal, hogy miként lehet neked kompenzálni ezt a ráköltött pénzt. Én javasolnám, hogy a későbbiekben erről bizottsági vagy testületi szinten beszéljünk, hogy milyen mértékig és milyen ütemezésben működhet ennek az összegnek a beszámítása. Köszönöm. Ennyit szerettem volna.

Máté Gábor polgármester: Köszönöm. Nekem annyi a véleményem róla, hogy alapul véve a gyógyszertár bérleti díját, terület nem nagy van a kettő között, akármelyik gyógyszertár jelentős összegeket áldozott bele abba, hogy az ő céljaira ez a helyiség használható legyen. Ez nem a mi érdekünk, mi e nélkül ezt nem tettük volna meg valószínűleg. Azt gondolom, hogy mi tettünk gesztust a vállalkozó irányába, mint ahogy nem tettünk ugyanilyen gesztust a gyógyszertár felé, neki a kezdetektől fogva 50 ezer forint volt a havi bérleti díja, amit szó nélkül bevállaltak. Nem tudom nekik mekkora bevételük, van, a vállalkozás beindításánál minden képpen azt akartuk szem előtt tartani, hogy ezek az átépítések, és a használhatóságnak a lehetővé tétele egy kedvezőbb bérleti díjjal legyen kompenzálva. Még hozzá tettük azt is és ezt én kértem, hogy amennyiben helyi alkalmazott lesz, és nem Kistelekről jön ki valaki dolgozni akkor még további egy évre adunk ilyen kedvezmény lehetőséget. Ez azért tettük, hogy a kezdeti indítási költség valamilyen szinten kompenzálva legyen. Ezzel együtt mindenki ismeri az én véleményemet a dohány termékek és az alkohol iránt, azt gondolom egy jó üzlet, és tudni kell belőle megfelelő hasznot hajtani. Én nem értek a könyveléshez biztos ki lehet mutatni a 150 ezer forintos nyereséget egy évbe, de 60 milliós bevétel mellé 150 ezer forintos nyereség nekem nagyon furcsa, de biztos így van, mert adóhatósági papírokkal alá van támasztva. Én azt gondolom az önkormányzat, megtette azokat a gesztusokat, amit ebbe a témába megtehetett. Egyetértek a Pali hozzászólásával, nem mi akartuk ezt a helyiséget odaadni erre a célra. Az üzleti tervet, aki ezt a pályázatot beadta akkor biztos átgondolta, hogy tudja ezt megoldani, ha neked, akkor nem volt helyed, ez nem a mi problémánk. Nem tudok ennél többet mondani, én is támogatom a bizottság hozzáállását. Egyéb hozzászólás a témához?

Gubina Tiborné védőnő: Én is érintett vagyok a lakásbérlésben és a Misi részéről elhangzott, hogy gondolkodjon el az önkormányzat a lakások értékesítésében. Mi hat évvel ezelőtt adtunk be egy kérelmet, korábban is próbálkoztunk akkor nem született ilyen döntés, és akkor is számunkra nem elfogadható árajánlat született. Most is fenntartjuk ezt a szándékunkat, amennyiben erre lehetőség lesz, de tényleg egy korrekt szakértő által megállapított ár estén. Amit még ezzel kapcsolatban mondani szeretnék, hogy igen sajnos romlik az állaga, bármennyire is, szeretnénk megőrizni mi is több soron, beázunk, történt már javítás, lehet hogy ugyanott, de lehet hogy máshol. Köszönöm.

Máté Gábor polgármester: Ezeket, a jelzéseket a lakásokkal kapcsolatban mindig vesszük, és azt gondolom, igyekszünk is az erőnkhöz mérten és a tehetségünkhöz mérten megoldani a problémát. A nagyobb rámozdulást és nagyobb költségeket jobban át kell gondolni és tényleg komolyan be, kell tervezni. A Timinek a lakásánál én nem tudtam erről a dologról, hogy ez a helyzet alakult. Ez a csőrtörés azt mondják 10-12 évvel ezelőtt volt, és talán annak következtében most egy-két éve jelentkezett valami. Ő nekem ezt nem jelezte, én nem tudtam erről, ma elmentem volna, de még dolgozott. El fogok menni és meg fogom nézni azt, hogy mi a helyzet. Ha még most kisebb költségből helyre lehet tenni, azt most kell megtenni.

Sági Mihály képviselő: Ez nem csak ott jelentkezi, a mási két lakásnál a tulajdonos annak idején megcsinálta, ez valószínűleg építési probléma.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Nekem volt az aggályom a bizottsági ülésen, hogy mi lehet annak az alapja, hogy ebbe az önkormányzati tulajdonú lakásba, amiről mindenki tudja, hogy annak idején 2000-ben belvíz támogatás keretében szerezte meg az önkormányzat a Harkai család, pedig bérlőként költözött bele ebbe a lakásba, ami valójában az édesapjáé a Harkai Sándoré volt. Előkerestettem ezt a lakásbérleti szerződést, úgy szól, hogy a bérlők a lakást bérleti használatra 2000 évi belvíz károk során kialakult lakhatási gondjaik megoldására kapták. A lakást szociálpolitikai indokok alapján lakbérfizetési kötelezettség megállapítása nélkül használják, köteles minden egyéb kérdésben a bérlőkre vonatkozó törvényi kötelezettségeket teljesíteni. Ez van leírva a jogtárat bújtam arra keresve választ, hogy volt-e akkor olyan miniszteri rendelet vagy kormányrendelet, amire én gyanakodtam, hogy kellene, hogy legyen, hogyan lehet egy-egy ilyen belvíztámogatást felhasználni. Én kormány határozaton kívül mást ebben a témakörben nem találtam. Nem tudom annak idején, mire alapozta a testület, hogy nem kér érte pénzt. Én most azt mondom, hogy szabad a gazda.

Sági Mihály képviselő: A bizottság úgy foglalt állást, hogy ha jogszabály lehetővé teszi, akkor igen is, szabjunk ki rá is bérleti díjat.

Máté Gábor polgármester: Szabjunk meg erre egy határidőt, üljünk le velük és beszéljük meg. A következő testületi ülésen erről preferálunk, hogy hol tartunk. Van-e egyéb kérdés a bérleti díjakhoz? A földekkel kapcsolatban én a táblázatot csak tájékoztatásként írtam, nem azért hogy döntsünk itt bármiről. Az alapelv az, hogy aki bérleti szerződés alapján támogatáshoz tud jutni, arra minden képpen valamilyen bérleti díjat nekünk fizetni kell. Most a Klámia Bt-nek és a Szabó Sándorénak van jelenleg szerződése, a többiek kicsik. Valami generális szabály kell, de ha generális szabályt hozok, akkor azt is tudni kell, hogy bizonyos esetekben, ez hogy húzható rá a kisebb területekre. A probléma az és azért hoztam én föl most ezt a témát, mert közben elcseréltünk egy földterületet, aminek következtében a Klámia Bt által bérelt terület megnövekedett, amit eddig is ő használt csak nem a mi tulajdonunk volt. Ez belterület, kihirdetés nem vonatkozik rá. Egy rábólintást kellene tenni majd előbb-utóbb, hogy akkor mi legyen a Klámiával, módosítsunk-e szerződést. Fölmerült még közben hogy vannak kisebb területek, amiket így-úgy használnak, és azt is mondhatjuk, hogy nem kérünk érte bérleti díjat, mert lehet, hogy az is előny nekünk, hogy nem nekünk kell vele foglalkozni.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: A tárgyalások eredményeképpen én azt szeretném, ha esetleg két határozatot hozna a testület, amibe tudunk dönteni, és jó lenne, ha az akkor egy helyen lenne. a dohányboltnak a gyógyszertárnak a bérleti díját állapítaná meg egy határozatba foglalva a testület. A lakásbérleti díjak meg a művelődési ház bérleti díjat a következő napirendi pont tárgyalása során a költségvetési rendeletbe van belefoglalva. Egy másik határozat lenne az hogy Gubina Tiborné és Nagy Emese lakásbérleti szerződése kerüljön aktualizálásra. A Harkai János bérleti szerződését szintén vizsgáljuk felül. A Bergendóc Szövetkezet által bérelt Pusztabíró házának a bérleti szerződését is vizsgáljuk fölül. Vizsgáljuk meg azt, hogy lenne-e vételi szándék bármelyik önkormányzati tulajdonú ingatlanra. Illetve felkéri a polgármestert a képviselő-testület, hogy az állagmegóvásnak a témakörében tájékozódjon.

Máté Gábor polgármester: Az egyik határozat a gyógyszertár és a dohánybolt bérleti díja. Aki ezt elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás számszerű eredménye:
6 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

24/2015.(III.12.)Kt. határozat

Tárgy: Bérleti díjak felülvizsgálata

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi bérleti díjakat állapítja meg:
1.) Gyógyszertár (bérlő: Szent Imre Patika) 50 000,-Ft/hó
2.) Dohánybolt (bérlő: Dr. Palotás Ferencné) 50 000,-Ft/hó.

Határidő: azonnal

Felelős: Máté Gábor polgármester

A határozatot kapja:
1.) Máté Gábor polgármester
2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
3.) Gazdálkodás helyben
4.) Irattár

Máté Gábor polgármester: A második határozat az egyéb további bérlemények felülvizsgálatával kapcsolatos. Aki elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás számszerű eredménye:
6 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

25/2015.(III.12.)Kt. határozat

Tárgy: Egyes bérlemények felülvizsgálata

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri az aljegyzőt, hogy aktualizálja Nagy Emese és Gubina Tiborné lakásbérleti szerződését.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy
- Harkai János lakásbérleti szerződésének módosítását készítse elő, elsődlegesen arra tekintettel, hogy nevezett részére az önkormányzat hatályos díjszabása szerint lakásbérleti díj fizetési kötelezettség kerüljön előírásra;
- vizsgálja felül a Pusztabíró házra vonatkozóan a Bergendóc Szövetkezettel kötött bérleti szerződést arra tekintettel, hogy indokolt-e a díjfizetési kötelezettség fenntartása;
- mérje fel az önkormányzat tulajdonában álló lakások állagát, végezzen költségbecslést az állagmegóvás érdekében szükséges munkálatokról;
- mérje fel az önkormányzat tulajdonában álló lakásokra esetlegesen felmerülő vételi szándékokat.

Határidő: a Képviselő-testület soron következő ülése

Felelős: Máté Gábor polgármester és dr. Jaksa Tibor aljegyző

A határozatot kapja:
1.) Máté Gábor polgármester
2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
3.) Gazdálkodás helyben
4.) Irattár

3. napirendi pont: Rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről

Máté Gábor polgármester: Következő napirendi pont, rendelet-alkotás a község Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről.

Sági Mihály képviselő: A bizottság ezen a bizottsági ülésen nem kért részletes számokat, hisz két hónappal ezelőtt két és fél óráig faggattuk az előterjesztőket. Én úgy érzem, hogy a bizottság minden olyan észrevételt, ami a változásokkal kapcsolatban a magyarázatot megkaptuk. Semmi olyan átcsoportosítást a bizottság nem javasolt, ami a költségvetési előterjesztést megváltoztatná. Az előző költségvetési tervezetnél amiket javasoltunk az bele lett építve. A bizottság elfogadásra javasolja.

Máté Gábor polgármester: Köszönöm. Egy kiegészítést tennék, amit Emesének mondtam és gondolom ő meg is tette a bizottsági ülésen. Tegnap nem tudtam jelen lenni egy másik ok miatt, annyi módosítás valószínűleg kinéz ebből, hogy a 24 órás szolgálatnak a nappali részét, ami esetünkben havi 81 ezer forintot hagytunk jóvá olyan alapon, hogy 92 ezret kért volna a szolgáltató, de nem láttuk kellően megindokolva a növekedést. Ezért abban maradtunk, hogy további információig a tavalyi összeg maradjon beépítésre. Ennek hatására egy társulási ülésen a polgármesterek is vitatták ezt a dolgot és próbáltak dűlőre jutni ebben a témában. Végül arra jutottunk mivel többünknek voltak kétségei, hogy amennyiben egy önkormányzat is azt mondja, hogy nem támogatja, ez a rendelési időn kívüli ügyeletet nem befolyásolja, akkor az önkormányzatok nem fogják támogatni egységesen ezt a dolgot. Nem hivatalos információim szerint, de a baksi polgármester személyesen mondta nekem, hogy a baksi képviselő-testület nem járult hozzá a nappali résznek a támogatásához. Ez azt fogja maga után vonni, hogy a társulás többi tagja is el fogja fogadni, és valószínűleg nem támogatjuk ezt a további időszakban. Mivel a szolgálat most folyik, úgy tartom tisztességesnek, hogy ha addig, amíg a szolgálat folyik, amiről már döntöttünk az menjen, mert nem hozhatjuk olyan helyzetbe a szolgálattót, hogy most becsukjuk a kaput és ő, meg közben csinálja a szolgáltatás. Van-e egyéb kérdés, hozzászólás, javaslat esetleg?

Sági Mihályné: Szeretném először is megköszönni a testületnek, hogy ha még ezt el is fogadja, hogy az alapítvány kapna már támogatást, mert már 2-3 éve nem kapunk ilyet, mert csak az 1%-ból tudtunk élni. Kérdésem pedig az, hogy a beruházásoknál és a felújításoknál ez az összeg durván 17,5 millió, ebben lehet tudni, hogy mi van benne, hogy mi a cél ennek az összegnek a felhasználásával? Kérdésem az, hogy a parti iskolának a felújítása benne van-e, vagy abból valamilyen részének a felújítása? A másik kérdésem, az hogy bár ez nem önkormányzati költségvetés, hogy van-e már tárgyalás a püspök úrral arról, hogy a templom fölépül-e és mikor? Olyan információm van, hogy talán van rá pénze az egyháznak, csak azért nem épül még, mert mi nem tudjuk eldönteni, hol legyen a templom. Kikötése volt a lakosságnak, hogy mi ne vegyünk azért területet, hogy a templom odaépüljön. Ha oda kerülne a templom, akkor valószínűleg a pénzből az egyház az útra is fordítana, és ebből előnye származnak a községnek is.

Máté Gábor polgármester: Köszönöm Terike, a szívemből szóltál. Ezzel a templomépítéssel időnként gondolkodóba esem, hogy ezt mi mennyire hajtsuk, mert én elég sokat foglalkoztam már ezzel, de időnként éppen a hely választásával én azt mondom, hogy soha nem rögzültem le egy helynél, van két-három alternatíva is. Nekem a Dózsa György utca vége azért tetszene, mert nagy tér van, nem kell megvenni, lebontani semmit, és egy újabb indok arra, hogy oda valamilyen pénzt tudjunk találni, hogy oda utat és járdát építhessünk. Egy újabb funkciót adnánk annak a térnek, van, aki nagyon mereven elzárkózik ettől a helytől, én nem kötöm magam ehhez a helyhez minden áron. Maximálisan támogatom, hogy ezt a püspöknek kell eldönteni, hogy hol lát jó helyet ennek a templomnak. A püspök úr több fórumon, nyilvánosan jelentette, hogy a következő projektje a katolikus egyháznak a pusztaszeri templom építése. Tárgyalásokat folytattam januárban velük, azt kérték, hogy a dómnak a rekonstrukciója annyira leköti az összes energiájukat, hogy kérték legyünk türelemmel május végéig, és utána térjünk vissza erre a dologra. A fejlesztésekkel kapcsolatosan több projektünk van a járdaépítés, várjuk azt, hogy pályázati témák bejöjjenek és vannak kisebb összegű beruházások, amik közben szoktak jönni. A településrendezési terv is folyamatban van, annak az összegét sem fizettük még ki, december 31-ig befejeződik és ki is, kell fizessük. Van-e még a költségvetéshez egyéb kérdés? Amennyiben nincs, aki elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás számszerű eredménye:
6 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
a Képviselő-testület a következő önkormányzati rendeletet alkotta:

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének

2/2015.(III.13.) önkormányzati rendelete

a községi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében maghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1)Pusztaszer Község Önkormányzata (továbbiakban: Önkormányzat) 2015. évi költségvetése - mint az önkormányzati gazdálkodás alapja - egyensúlyának, és a közpénzekkel való szabályszerű, gazdaságos, hatékony, áttekinthető, eredményes és ellenőrizhető gazdálkodásának biztosítása. Ezen rendeletben meghatározott bevételi előirányzatok azok teljesítésének kötelezettségét, a kiadási előirányzatok pedig – a bevételi előirányzatok teljesítésének figyelembevételével – azok felhasználásának jogosultságát jelentik.

(2)Az önkormányzati gazdálkodást alapvetően az Áht. és az Ávr. valamint az Ötv. rendelkezései határozzák meg, (a költségvetési szervek jogállása, a tervezés és a költségvetés szerkezete, a költségvetés végrehajtása, a gazdálkodás sajátos szabályai, a költségvetési támogatások, az államháztartás önkormányzati alrendszerének támogatása, az államháztartás ellenőrzési rendszere, az államháztartás alrendszereinek finanszírozási és számlavezetési rendje, a maradvány elszámolás, beszámolás, valamint az államháztartás információs rendszere, stb.) azonban a gazdálkodás tekintetében alkalmazni kell a helyi önkormányzati költségvetési gazdálkodás szabályairól szóló 5/1997.(IV.25.) Kt. önkormányzati rendeletben (Kgör.) foglaltakat is.

2. §

(1)A rendelet hatálya az Önkormányzatra terjed ki.
A Képviselő-testület az egyes címek költségvetését az alábbiak szerint határozza meg:
I. Pusztaszer Község Önkormányzata

(2)Az Önkormányzat költségvetésének bevételeinek és kiadásainak előirányzat csoportok szerinti bontása 1. működési költségvetés és a 2. felhalmozási költségvetés.

3. §.

A rendelet szerkezete, melléleteinek tartalma:
A Képviselő-testület – az Áht. 23. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezései alapján – a költségvetés táblarendszerét e rendelet 1-14. mellékleteinek szerkezetében alakítja ki és hagyja jóvá. Az Önkormányzat 2015. évi zárszámadásának benyújtása a Képviselő-testület részére – a teljesítési adatokkal kiegészítve – ezen szerkezetben történik.

4. §

A Képviselő-testület – figyelemmel az Áht. 23. § (2) bekezdés c) pontjában foglalt előírásra az Önkormányzat 2015. évi költségvetési előirányzatait:

75.884 ezer Ft KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELI FŐÖSSZEGGEL,

115.571 ezer Ft KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSI FŐÖSSZEGGEL,

39.687 ezer Ft KÖLTSÉGVETÉSI EGYENLEGGEL,

39.687 ezer Ft FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELLEL állapítja meg.

- Az Áht. 23.§ (2) bekezdés a) pontja rendelkezésének megfelelően az Önkormányzat költségvetési bevételeit és költségvetési kiadásait előirányzat csoportonkénti és kiemelt előirányzatonkénti bontásban e rendelet 1, 2 melléklete tartalmazza.

- A 2015. év várható bevételi és kiadási előirányzatainak előirányzat-felhasználási ütemtervét a rendelet 3. melléklete tartalmazza.

- A költségvetési szervekhez tartozó, bevételeket és kiadásokat a 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében foglalt helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatonként, kormányzati funkciónként a rendelet 4. melléklete tartalmazza.

- Az Áht.-ben és az Ávr.-ben foglalt előírásoknak megfelelően az önkormányzat költségvetési mérlegét közgazdasági tagolásban, az (1) bekezdésben megállapított működési és felhalmozási célú bevételi és kiadási előirányzatokat, azok összevont adatait tájékoztató jelleggel a rendelet 5. melléklete tartalmazza.

- A többéves kihatással járó döntések számszerűsítését évenkénti bontásban és összesítve a rendelet 6. melléklete tartalmazza, azzal, hogy a későbbi évek előirányzatait a Képviselő-testület véglegesen az adott évi költségvetés elfogadásakor állapítja meg.

- A közvetett támogatásokat- így különösen adóelengedéseket, adókedvezményeket – tartalmazó kimutatását azok jellege, mértéke, összege és kedvezményezettek megnevezésével a rendelet 7. melléklete tartalmazza.

- Az önkormányzat által nyújtott kölcsönök állományát, lejártát, az engedélyezett részletfizetéseket, eszközök szerinti bontásban a rendelet 8. melléklete tartalmazza.

- Az önkormányzatnál foglalkoztatottak létszám- és béradatait a rendelet 9. melléklete tartalmazza.

- Az önkormányzat által folyósított ellátottak pénzbeli juttatásait a rendelet 10. melléklete tartalmazza.

- A központi költségvetési kapcsolatokból származó helyi önkormányzatok általános működésének és működési célú központosított előirányzatai támogatását jogcímenként a rendelet 11. melléklete tartalmazza.

- A képviselői alap meghatározott előirányzatait a rendelet 12. melléklete tartalmazza.

- Az Áht. 102. § (3) bekezdésében foglaltak szerint a bevételek és kiadások zárt rendszerű és megfelelő csoportosításban történő bemutatásához mérleg, mely tartalmazza a vonatkozó év tervadatait, az előző év várható, és az azt megelőző év tényadatait, melyet a 13. melléklet tartalmaz.

- A likviditási tervet a 14. melléklet tartalmazza.

5. §

A Képviselő-testület elrendeli, hogy a polgármester az önkormányzat működőképesség megőrzése, vagy egyéb a feladataik ellátását veszélyeztető helyzet esetén a Költségvetési tv. III. Önkormányzati fejezeti tartalék 4. pontjában meghatározottak szerint gondoskodjon a kimutatott rendkívüli támogatási igény előkészítéséről és a meghatározott rend szerinti felterjesztéséről. Továbbá elrendeli, hogy a polgármester gondoskodjon a rendkívüli támogatás elbírálásának megismerését követően a Képviselő-testület azonnali tájékoztatásáról, vázolva a döntésből adódó helyi intézkedések körét.

6. §

A Képviselő-testület az Országos Egészségbiztosítási Pénztártól az egyes egészségügyi feladatok ellátásának biztosítására nyújtandó támogatásértékű működési bevétel összegét az 1. számú melléklet Bevételek I cím, 1. előirányzat csoport, 1. kiemelt előirányzat B1 rovatszám szerint 3.065 eFt-ban (Hárommillió- hatvanötezer) forintban állapítja meg. A fogorvosi feladatok ellátásának finanszírozási bevétele 4.748 eFt, mely összegre a szolgáltatást végző fogorvos jogosult.

7. §

Az Önkormányzatot megillető központi költségvetési kapcsolatokból származó helyi önkormányzatok általános működésének és ágazati feladatinak támogatási összege 37.971 eFt (Harminchétmillió-kilencszázhetvenegyezer forint).

8. §

Az Áht. 86. § (5) bekezdése szerint az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szerv esetén az irányító szerv jogosult dönteni a költségvetési szerv előző évi maradványának elvonandó és felhasználható összegéről, amelyet a Képviselő-testület a zárszámadási rendeletével egy időben hagy jóvá.

9. §

(1)Az előirányzatok módosítása, átcsoportosítása lehet az adott költségvetési évben érvényesülő, (a továbbiakban egyszeri) vagy a költségvetési éven túl tartósan érvényesülő (a továbbiakban: tartós).

(2) A költségvetési bevételek a bevételi előirányzatokon felül is teljesíthetők.

(3)A bevételi előirányzatok kizárólag azok túlteljesítése esetén növelhetők, és a költségvetési bevételek tervezettől történő elmaradása esetén azokat csökkenteni kell.

(4)A helyi önkormányzati költségvetési szerv bevételi és kiadási előirányzatai a Kormány rendeletében meghatározott esetekben saját hatáskörben módosíthatók, a kiadási előirányzatok egymás között átcsoportosíthatók. A polgármester a költségvetési szerv saját hatáskörében végrehajtott előirányzat-módosításokról, átcsoportosításokról a Képviselő-testületet harminc napon belül tájékoztatja.

(5)Ha az önkormányzat év közben a költségvetési rendelet készítésekor nem ismert többletbevételhez jut, vagy bevételei elmaradnak a tervezettől, e tényről a polgármester a képviselő-testületet tájékoztatja.

(6)A Képviselő-testület az első negyedév kivételével negyedévenként, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-ei hatállyal módosítja a költségvetési rendeletét. Ha év közben az Országgyűlés a helyi önkormányzatot érintő módon meghatározott hozzájárulások, támogatások előirányzatait zárolja, azokat csökkenti, törli, az intézkedés kihirdetését követően haladéktalanul a Képviselő-testület elé kell terjeszteni a költségvetési rendelet módosítását.

(7)A Képviselő-testület a címeken belül a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítás jogát negyedévenként legfeljebb 10 Millió Ft összeghatárig a Polgármesterre ruházza át.

(8)Az Ávr. 35. § (10) bekezdésére hivatkozással többletbevétel felhasználása annak mértékéig terjedhet.

10. §

(1)Az e rendeletben meghatározott címre vonatkozó céltartalék felhasználást, személyi juttatás növelést, tekintettel az Ávr. 42. § előírásaira, csak Képviselő-testület engedélyezhet.

(2)A Képviselő-testület az általános tartalékkal való rendelkezés jogát –a többletköltségek fedezetére – negyedévenként legfeljebb 1 Millió forint összeghatárig a polgármesterre ruházza át.

11. §

A 2015. évi költségvetés terhére kötelezettségvállalás tárgyévi kifizetése – saját bevételek teljesülési ütemére figyelemmel - előirányzaton belül vállalható. Tárgyéven túli kötelezettség csak olyan mértékben vállalható, amely a kötelezettségvállalás időpontjában ismert feltételek mellett az esedékesség időpontjában a rendeltetésszerű működés, az Önkormányzat kötelező feladatainak maradéktalan ellátása, a feladatellátás veszélyeztetése nélkül finanszírozható.

12. §

Az önkormányzat által finanszírozott vagy támogatott szervezetek, illetve magánszemélyek számára számadási kötelezettséget kell előírni a részükre céljelleggel – nem szociális ellátáskánt – juttatott összegek rendeltetésszerű felhasználásáról, és ehhez kapcsolódóan a számadás nem teljesítése esetére visszafizetési kötelezettséget kell előírni. A döntéshozó ellenőrizni köteles a felhasználást és az elszámolást. Amennyiben a finanszírozott vagy támogatott szervezet, illetve magánszemély az előírt számadási kötelezettségének határidőre nem tesz eleget, és a támogatási

szerződés alapján további támogatási összegre is jogosult lenne, támogatását fel kell függeszteni, és fel kell szólítani a már kifizetett támogatás visszafizetésére.

13. §

A Költségvetési tv. 68. § alapján az Áht. alkalmazása során a kisösszegű követelés értékhatára 100 ezer Ft. Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013.(I.11.) Kormány rendelet 1. § (1) bekezdés 4. pontja szerint a kis értékű immateriális javak, tárgyi eszközök a kettőszázezer forint egyedi értéket nem meghaladó bekerülési értékű, vagyoni értékű jogok, szellemi termékek, tárgyi eszközök.

14. §

(1) A Képviselő-testület a költségvetési szervek költségvetési támogatását – figyelemmel a költségvetési szervek saját bevételeinek teljesítésére is – a feladatellátáshoz szükséges kiadások esedékességének megfelelő ütemben biztosítja.

(2) Képviselő-testület az Önkormányzat költségvetési egyenlegének tervezettől eltérő, kedvezőtlen alakulása esetén a költségvetési szervek támogatási előirányzatait a (3) bekezdésben foglalt kivételekkel zárolhatja, csökkentheti, törölheti.

(3) A zárolás nem vonatkozhat:
a) az európai uniós források, vagy más támogatások igénybevételével megvalósuló projektekhez biztosítandó önkormányzati támogatás,
b) meghatározott személyi juttatások, és járulékaik finanszírozásához szükséges önkormányzati támogatás,
c) a részben vagy teljes körűen fejlesztési célú hitel igénybevételével megvalósuló beruházások, felújítások, valamint
d) a segélyek előirányzataira.

(4) A Képviselő-testület a (2) bekezdés szerinti zárolás feladásáról, vagy a zárolt összegnek megfelelő előirányzat csökkentéséről, törléséről legkésőbb a költségvetési év zárását megelőzően dönt.

15. §

(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat létszámkeretét – figyelemmel a (2) bekezdés rendelkezéseire – a következők szerint határozza meg:

Az Önkormányzat létszáma:

- 4 fő főállású közalkalmazott
- 3 fő részfoglalkozású közalkalmazott
- 22 fő Mt. hatálya alá tartozó közfoglalkoztatott

(2) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az időszakosan jelentkező többletfeladatok ellátására a Munkaügyi Központ által támogatott közfoglalkoztatottakat alkalmazzon a feladatellátáshoz szükséges létszámban.

16.§.

(1) Az önkormányzati gazdálkodás során az év közben létrejött költségvetési többletet a működési célú forráshiány finanszírozására, illetve értékpapír-vásárlás valamint pénzintézeti pénzlekötés útján hasznosíthatja.

(2) Az (1) bekezdés szerinti hasznosítással kapcsolatos szerződések, illetve pénzügyi műveletek lebonyolítását 10 millió forintig a képviselő-testület a polgármester hatáskörébe utalja. A polgármester a megtett intézkedéséről a következő képviselő-testületi ülésen tájékoztatást ad.

(3) A (2) bekezdésben meghatározott összeget meghaladó költségvetési többlet felhasználásáról a képviselő-testület határozatban dönt.

17.§.

(1) Az önkormányzati gazdálkodás során az év közben létrejött hiány külső finanszírozási módja: likvid hitelfelvétel a számlavezető pénzintézettől.

(2) A likvid hitelfelvétellel kapcsolatos szerződés megkötése a képviselő-testület kizárólagos hatásköre.

18. §

(1) Az Önkormányzat és a hozzá tartozó költségvetési szerv pénzforgalmi és elszámolási számláit 2015. évben is az OTP Bank Nyrt. Kisteleki Kirendeltségénél vezeti, más banknál bankszámlát nem nyithat.

(2) Az Áht. 41. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a költségvetési szerv saját nevében :
- a Stabilitási törvény 3.§ (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyletet érvényesen nem köthet, továbbá
- a törvényben meghatározott kivétellel értékpapírt nem bocsáthat ki, nem szerezhet meg,
- faktoringot magában foglaló szerződést nem köthet, és
- garanciát, kezességet nem vállalhat.

19. §

A költségvetés végrehajtásának beszámolási rendje:

- az éves költségvetésről szóló zárszámadást 2016. április 30-ig

terjeszti a polgármester a Képviselő-testület elé.

20. §

(1) Az Önkormányzat támogatása alá tartozó költségvetési szervnél a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltségénél közszolgálati jogviszonyban álló köztisztviselők illetményalapja 2015. január 1-től 38.650,- Ft.

(2) A Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltségénél köztisztviselői jogviszonyban álló munkavállalók cafetéria- juttatásásának éves keretösszege 200.000,- Ft/fő.

Az Önkormányzatnál és a TKI Köznevelési és Gyermekjóléti Intézmény Csizmazia György Óvodánál foglalkoztatott közalkalmazottak adható cafetéria-juttatásának éves keretösszege 130.272 Ft/fő.

21. §

Önkormányzat tulajdonában lévő lakások lakbére:

a) összkomfortos lakás esetén: 255,- Ft/m^2/hónap
b) komfortos lakás esetén: 172,- Ft/m^2/hónap
c) félkomfortos lakás esetén 86,- Ft/m^2/hónap
d) komfort nélküli lakás esetén 52,- Ft/m^2/hónap

22. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, rendelkezéseit 2015. január 1-től kell alkalmazni.

23. §

A rendelet hatályba lépésével egyidejűleg a községi Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 6/2012.(III.9.). önkormányzati rendelet, valamint a községi Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 8/2012.(IV.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 13/2012.(VIII.29.)ör., a 15/2012.(XI.29.)ör., a 6/2013.(IV.26.) önkormányzati rendeletek hatályukat vesztik.

Máté Gábor
polgármester

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

dr. Jaksa Tibor
aljegyző

Kihirdetési záradék:

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete által 2015. március 12-én megalkotott fenti 2/2015.(III.13.) önkormányzati rendeletet alulírott napon kihirdetem.

Pusztaszer, 2015. március 13.

dr. Jaksa Tibor
aljegyző

(A fenti önkormányzati rendelet mellékletekkel egységes szerkezetbe foglalt szövegezését a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

4. napirendi pont: A Csongrád Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásának megtárgyalása; rendelet-alkotás az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2014.(XI.14.) önkormányzati rendelet módosításáról

Máté Gábor polgármester: Negyedik napirendi pont, Csongrád Megyei Kormányhivatal észrevételeinek a helyretétele.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: A Szervezeti és Működési Szabályzatunkat illetően tett néhány észrevételt a kormányhivatal. Itt-ott át kellene fogalmaznunk bizonyos dolgokat, illetve ami időközben bekövetkeztek jogszabályi változások annak megfelelően is át kellene vezetni a szabályozásokat. Ez az, amit a rendelet-tervezet tartalmaz, itt mindjárt elébe vágnék annak a dolognak, hogy a bizottságunknak a személyi összetételét illetően is észrevételeket tett a kormányhivatal. A bizottság arra az álláspontra helyezkedett, hogy háromfős előkészítő-bizottságot kíván a továbbiakban működtetni, még pedig úgy, hogy két fő önkormányzati képviselő és egy fő külsős. Ez viszont azt jelentené akkor, hogy a rendelet-tervezetbe a 4.§ úgy szólna, hogy az SZMSZ 18.§ 1 bekezdésének a pontjában az öttagú szövegrész helyébe háromtagú szövegrész kerül. a további paragrafusok számozása ennek megfelelően módosulna. A következő a közterületek elnevezéséről és a házszámozásokról szóló rendeletnek egy módosítása, itt a polgármesternek a hatáskörébe utalta ezzel a rendelettel a képviselő-testület még annak idején 2013-ban egy-egy új házszámozásnak a kialakítását. Időközben most megjelent egy új kormányrendelet, ami ezt rendezi, ami egyértelműen a jegyző hatáskörébe utalja a házszámozás kialakítását, ezért kell ezt kivenni. A kormányhivatal fölhívásának egyéb az önkormányzat működését illető észrevételeivel kapcsolatban pedig azt tudom mondani, hogy tudomásul vettük. Itt az alpolgármester választásnak a levezetését tették kifogás tárgyává. Az alpolgármester asszony is meg lett választva a bizottság tagjává, holott ez az alpolgármesteri tisztséggel összeférhetetlen, ennek okán akkor vegyük úgy, hogy lemondott. Az volt még az észrevétele a kormányhivatalnak, hogy ötfős bizottságot választott meg a testület, de ebből csak négy fő önkormányzati képviselő sikerült eddig megválasztani, tudomásuk szerint még az ötödik külsős tag még nem lett megválasztva. Ez annyiban változott időközben, hogy januárban Kovács Andrásné Rózsika személyében megválasztottuk a külsős tagot. Elnök úr majd elmondja, miért döntött úgy a bizottság, hogy 2+1 fős felállásban dolgoznak tovább. Köszönöm szépen.

Máté Gábor polgármester: Köszönöm szépen. Ahogy a Hírfutárban is írtam nagyon szerettünk volna még egy embert találni, ha lehet, akkor munkástelepit, ez ügyben én folytattam már nem először, évek óra próbálkozom, hogy valakit a bizottságba be tudjak hozni Munkástelepről. Próbáltam volna fiatalokat találni a Fekete Bogit, a Vincze Icát, keresgettem és próbáltam fűzni, de nem nagyon álltak kötélnek. Most ismét Misi is megpróbálta az Icát meggyőzni, meg én is próbáltam vele beszélni. Elmondtam neki, hogy ez milyen feladattal jár, felelősség van rajta, jelenlét az fontos, kért egy nap gondolkodási időt, és másnap szólt, hogy megbeszélték és nem vállalja. Ezek után én azt mondtam hogy akkor most már menjünk a három tagú bizottság irányába, mert az rendelkezésünkre áll. A Gábor is elég nehézkesen tud a bizottságban részt venni, ne frusztráljuk az ő helyzetét, se azzal hogy itt kelljen lennie. Lássuk be azt, hogy bármennyire szeretnék az öt tagot egész egyszerűen, nem tudjuk megoldani. A kényszer úgy hozta, hogy háromtagú bizottság legyen. Minden esély meg van arra, hogy ez szinte teljes létszámmal akár meglegyen de, így már két fő határozatképessé tudja tenni a bizottságot. Köszönöm.

Sági Mihály képviselő: Én nagyon híve vagyok annak, hogy a demokrácia minél szélesebb legyen egy településen, ezt Gábor is tudja rólam, és tényleg azt mondtam az utolsó pillanatig, hogy maradjon az öt tag, de nem sikerült. A jelenlegi bizottsági tagokat nagyon szeretem, mert ők

jönnek, csinálják, akkor inkább legyen biztos három. Továbbra is azt mondom, hogy ha ez fél év múlva másképp alakul, akkor majd visszatérünk rá. A bizottság tegnap úgy foglalt állást, hogy háromtagú legyen a bizottság.

Máté Gábor polgármester: Köszönöm szépen. Ehhez a napirendi ponthoz van-e még esetleg valakinek hozzáfűznivalója? Aki ezt a rendeletet így ebben a formában elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás számszerű eredménye:
6 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
a Képviselő-testület a következő önkormányzati rendeletet alkotta:

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének

3/2015.(III.13.) önkormányzati rendelete

az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2014.(XI.14.) önkormányzati rendelet és a közterületek elnevezéséről és a házszámozás szabályairól szóló 2/2013.(II.15.) önkormányzati rendelet módosításáról

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörben, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörben eljárva a következőket rendeli el:

1. § Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2014.(XI.14.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SzMSz) 1. § (5) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„1. § (5) A polgármesteri és az alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, illetőleg tartós akadályoztatásuk esetére a képviselő-testület összehívására, vezetésére a legidősebb helyi önkormányzati képviselő jogosult."

2. § Az SzMSz 1. § (9) bekezdése hatályát veszti.

3. § Az SzMSz 3. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„3. § (1) Az Mötv. 43. § (1) bekezdése szerint a képviselő-testület az alakuló ülését a választás eredményének jogerőssé válását követő tizenöt napon belül tartja meg."

4. § Az SzMSz 18. § (1) bekezdésének a) pontjában az „5 tagú" szövegrész helyébe a „3 tagú" szövegrész kerül.

5. § Az SzMSz 1. mellékletének 6.) pontja törlésre kerül.

6. § Az SzMSz 2. mellékletének 3.) és 5.) pontja törlésre kerül.

7. § A közterületek elnevezéséről és a házszámozás szabályairól szóló 2/2013. (II.15.) önkormányzati rendelet 9. § (4) – (5) bekezdése, és 10. §-a hatályát veszti.

8. § Ez az önkormányzati rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Máté Gábor
polgármester

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

dr. Jaksa Tibor
aljegyző

Kihirdetési záradék:

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete által 2015. március 12-én megalkotott fenti 3/2015.(III.13.) önkormányzati rendeletet alulírott napon kihirdetem.

Pusztaszer, 2015. március 13.

dr. Jaksa Tibor
aljegyző

5. napirendi pont: Polgármester tájékoztatója két ülés közötti időszak eseményeiről

Máté Gábor polgármester: Következő napirendi pont, polgármester beszámolója a két ülés közötti időszak eseményeiről. Ahhoz képest, hogy két vagy három hete volt az utolsó testületi ülés, történtek dolgok. Egyrészt tegnap azért nem tudtam a bizottsági ülésen részt venni, mert Szentkirályon volt a faluszövetségnek egy konferenciáján, ahol a tanyás vidékek és a tanyák helyzetéről volt egy konferencia. Ott a minisztériumból és egyéb érdekelt szervezetektől voltak előadók. Az volt a meglátásom, hogy ezek az emberek nem tudják mi az a tanya, különböző ötletekkel előálltak. Egy olyan szekcióba kerültem, ami a tanyasi infrastruktúrát tárgyalta. Odáig jutottunk, hogy az illetékesek felé egyrészt előállunk azzal, hogy van még az országban több tanya, ami még nincs villamosítva, ezeknek a villamosítására kiírnak pályázatokat. Pusztaszeren tavaly három pályázatot akartunk beadni egyet sem tudtunk beadni végül, ennek egyik oka az volt, hogy a tanyatulajdonos adhatta volna be, de mi minden segítséget megadtunk hozzá. Ez első, aki elolvasta a pályázatot azt mondta, hogy ő ilyen feltételek mellett nem megy neki. A második neki akart menni, de mikor kiderült hogy elő kell finanszírozni neki és 2,5-3 millió forint lesz a történet, és fél év egy év múlva kapja vissza ezt a pénzt, akkor nem vállalta be. A harmadik már beadás előtt volt, nem tudott egy örökösödési papírt beszerezni, mert nem lehetett beszerezni és így neki is el kellett állni a pályázat beadásától. Én ezeket vázoltam, hogy addig, amíg nem tudják fölmérni azt a helyzetet, az ilyen tanyákon élőknek nincs olyan anyagi hátterük, hogy le tudják ezt előre finanszírozni. Pontosan azok nem tudják ezeket, a pályázatokat beadni, akik legjobban rászorulnak. A másik történet a tanyasi szennyvíz kérdése, ami nem sokban különbözik a kistelepülések belterületi szennyvízelvezéssel kapcsolatban. Odáig jutottunk hogy addig, amíg a kormány ki nem találj azt, hogy végül is mi az, ami a számunkra kötelező lehet, addig nem tudunk mit lépni. Internettel kapcsolatban minden képpen azt jeleztük, hogy támogatnánk azt az elképzelést, hogy az egész országban elérhetővé tegyék a 30 megabites sebességet. Azt gondolom, hogy ez nagyon jó lenne, nyilván nem vezetéken, hanem mikrohullám segítségével. A területi operatív programokkal kapcsolatban küldtem ki több táblázatot, és raktam ide az asztalotokra is egy táblát. Bármennyire akartam beleerőszakolni a közösségi házat, most már másodszor pattant le a rendszerről, pedig nagyon keményen próbáltuk alátámasztani. Végül azt hozták ki, ami egyébként kiolvasható lett volna, hogy csak városi státuszban lévő települések pályázhatnak erre a célra. Így aztán ezt az összeget vissza kellett csorgatni olyan helyekre, ahonnan próbáltuk elhúzni. Itt a járás úgy döntött, hogy lakosság arányosan a járásra eső részt leosztjuk és akkor ezzel fogunk gazdálkodni. A probléma az, hogy ezek a prioritás csoportok, amiket itt látunk ezek is járási szinten központilag meghatározva szét, vannak arányosan osztva. Ezeket, az összegeket valahogy le kell, fedjük a járás szintjén. Ami kérdés, egyrészt az óvoda épületére terveztünk 16 millió forintot, a probléma, azt hogy elbukhat ez a dolog, mert azt mondja, hogy az indikátorokba meg kell jelölni azt, hogy mennyit fog növekedni az óvoda létszáma. Erre elég nehéz előre bármilyen vállalást is tenni. Itt a gazdaságfejlesztő és népesség megtartó településfejlesztés prioritás ebbe szerettük volna betenni a közösségi házat. A mi esetünkben, jó esetben a belvíz csatornáknak a rendezése tud beleférni. Olyan nagy veszély nincsen, de van, azért ahol lehet hozzányúlni a belvizes területekhez ezért azt gondoltam, hogy ezt az összeget ide minden képpen beépítenénk egy 10 millió forintos összeggel. Vannak még olyan szegmensei a falunak, ahol érdemes ezzel foglalkozni. A buszmegállókra van egy 37 milliós tervezés. Ez nem kifejezetten buszmegálló épületekre, hanem a buszöblök korrekt kialakítása, kerékpártárolóknak az építése. Felvettem ennek kapcsán a kapcsolatot a tervező mérnökkel, mert ugye vannak terveink, már kétszer beadtuk a pályázatot. Vizsgáljuk felül a terveket, és mire ezek a pályázatok kiírásra kerülnek addigra már kész tervekkel, tudjunk nekimenni. A következő az önkormányzatok energiahatékonyságának és megújuló energia felhasználásának növelése. Itt elég nehéz beletenni ebbe, a dologba, itt a polgármesteri hivatalnak a nyílászárók cseréi vannak beépítve, hőszigetelés, és hogy megújuló energiát is valamilyen módon produkálni kellene, de nem nagyon sikerül, mert ezen már túl vagyunk. Itt majd kérdés lesz az, hogy hogyan tudjuk elsütni ezt a dolgot. A hőszigetelés meg az ablakcserék beleférnek. A probléma inkább az iskolai témában van, ott már elég jól állunk, de az előző pályázatban ugye a második részben a vizesblokkot helyezte volna képbe, és a vizesblokkot újította volna fel. Ebből a

vizesblokkot kidobták egy az egyben. Ez meg kell spékelnünk valamilyen módon, azt gondoltam, hogy ebbe valamilyen melegvizes kollektoros dolgot még hozzáteszünk, hátha el lehet sütni ezt a dolgot. Az iskola vizesblokkja olyan, hogy ott bármelyik pillanatban komoly problémák lehetnek, viszont több milliós a költsége, ha annak komolyan neki akarunk állni. Egészségügyi alapellátásnál itt szintén hőszigetelésről lehet szó.

Gyurász Sándor Lászlóné képviselő távozott; a jelen lévő képviselő-testületi tagok száma: 5 fő.

Máté Gábor polgármester: Itt eszköz is van, ezért én azt gondoltam, hogy a fogorvosi rendelőnek a teljes felújítása illetve a háziorvosi rendelőnek további eszköz felújítása. Itt a legutolsó oszlopban találhatunk még egy 10 millió forintos tervezett összeget, a helyi közösségi programoknak a támogatására. Én azt gondolom öt év alatt felhasználva a 10 millió forintot elég szép rendezvényeket, lehetne szervezni. A belügyminisztériumtól kaptunk egy táblázatot, ami részletesen fölméri a település közösségi terét. Ebbe leírtam azokat a helyzeteket, amiben vagyunk. A probléma az volt, hogy eddig minden pályázat arról szólt, hogy a meglévő közösségi háznak a felújítása ezekkel, a falakkal nincs értelme bele pénzt invesztálni. Minden képpen egy új épületnek a kialakítása lehet számunka az első számú cél. Az alföldvíznek is volt közgyűlése, Békéscsabán, elmondanám, hogy 0,007% szavazati arányunk van. A magyar államnak van ebbe a zrt-be egy olyan 30-40%-os részesedése, a magyar állam folyamatosan nemmel szavazott, ahol a többiek igennel szavaztak. Itt az átvétel folyamatban van, az ivóvízminőség javító program március végével fog befejeződni, azzal kapcsolatban még vannak egyeztetések az alföldvízzel. A hulladékgazdálkodási társulásnál jeleztem a múlt testületi ülésen, hogy a Nógrádi Zoltánnak volt egy felvetése, amit végül leszavazott a testület. A közbeszerzéssel kapcsolatos bizottság végül mégis úgy működött, ahogy a Nógrádi Zoltán kérte konszenzussal tudtak előállni egy döntéssel olyan módon, hogy maga mellé tudta állítani Szegedet is. A közbeszerzőnek voltak aggályai hogy miért ebbe az irányba megyünk, a megrendelő részéről jelen lévők jobb minőségű jármű alvázakat kértek, mint amit az árajánlatba a közbeszerzésnél bele akartak tenni. A Lovas Egyesületnek a gyűlésén is részt vettem, és ők szeretnének, ha a zarándoknap után tudnának egy lovas napot tartani. Én azt gondoltam, hogy legyen úgy és majd a kenyérsütés napjára fogunk egy kicsit jobban rákoncentrálni. Kaptam az autóklubtól egy felkérést, hogy a település nevezzen meg valakit, aki az autóklub felé a települést képviselné. Ebben kérem a Misi meg a Pali segítségét, hogy tudnánk-e valakit, aki ilyen közlekedési témákban tudná a falut képviselni. Valószínűleg a jövő héten fogunk tudni elmenni anyagot vásárolni a buszmegállókhoz, Grósz Sanyival beszéltem, ott megcsináljuk a fakezeléseket, és utána azt gondolom április május környékén szerintem fölállíthatók, lesznek. A közmunkába a Bánfi Feri már itt van, és próbálunk olyan embert még behozni, és velük föl tudjuk ezt a két épületet építeni. A földutakkal kapcsolatban Pali is jelzett már, hogy belterületen bizonyos utakat érdemes lenne megnézni. Nyilván itt megvártuk, hogy a tél lefusson, a gréderünk rendelkezésre áll, az időjárástól függően a jövő héten vagy utána fogunk nekiállni elsősorban a belterületeken és utána megyünk majd kifelé. A játszótérrel kapcsolatosan beadtuk a fellebbezést, egy nagyon furcsa döntés született, 140 önkormányzat érintett, nem értjük a helyzetet. A fellebbezésünk első részének helyt adtak, de annak a következményét, ami visszafizetési kötelezettséget ró ránk, azt meg helyben hagyták. Nem értük a helyzetet, jogilag teljes az ellentmondás. Ennek kapcsán egyrészt a faluszövetség és a települési önkormányzatok országos szövetsége is nekiment ennek a dolognak. Azt az információt kaptam, hogy a belügyminisztérium teljes mértékben az önkormányzatok mellett áll, és egy komoly nézet különbség van a miniszterelnöki hivatal és a belügyminisztérium között. Saját magunk is próbálunk ez ügyben lépni, egy ilyen témákban járatos ügyvédet fogunk megkeresni, aki kedden fog kijönni és akkor végig nézzük a dolgokat, hogy mit tehetünk. Én a beszámolómat befejeztem.

Sági Mihály képviselő: Szétnéztem a parti iskolába és akkor, amikor azt mondtam, hogy az önkormányzat, meg az állam nem jó tulajdonos, akkor a parti iskolára az én szemembe nagyon igaz. Én nem mondom, hogy az egy elit épület, de azt azért nagyon sajnálom, hogy nem is raktárnak használja az önkormányzat, hanem lomtárnak. Majdnem úgy van, hogy majd jó lesz még valamire. A parti iskola ezelőtt egy évvel megvádoltam az önkormányzatot azzal, hogy nincs kihasználva, most is hozzáteszem nem rendeltetésszerűen, van kihasználva. Minden este van valakik, akik ott saját maguk művelésére, szórakoztatására összejönnek. Nem hiszem, hogy akkora összegekbe kerülne, ha a mosdók működnének. Én azt kérném, amit a szolgálati lakásnál kértem, hogy én megnéztem a parti iskolát is, én elszomorodtam, hogy néz ki. Addig, amíg van rá ilyen lehetőség, használja ki, míg van rá elég ember. Fölhívnám a figyelmet arra, hogy figyeljünk oda a vagyonunkra a parti iskolánál. Köszönöm szépen.

Máté Gábor polgármester: Köszönöm. Azt gondolom, hogy ha ott a mosdók nem működnek szólni kell. A tornaszobával kapcsolatban fölmértük azt a helyzetet, hogy egyrészt le akarjuk onnan szedni azt a lambéria burkolatot, ami rajta van, hogyan tudjuk betervezni, az kiderül, az elképzelés meg van rá, hogyan oldjuk meg. Az iskola jelezte, hogy mind a két termet sportfoglalkozásra szeretné használni és onnan a Zoli akkor a kézműves teremmel, átköltözne a volt szolgálat lakás két termébe. Onnan már nagyon sok minden ki lett hordva, vannak még olyan dolgok, amiket úgy látunk, hogy talán még hasznosítható. Fölmértük ott a helyzetet, hogy mit kell ott tenni, vakolatot kell kijavítani, le kell festeni, illetve az átjárási rendszert ki találni hogyan tud menni. Többet nem hiszem, hogy tudunk hozzányúlni, de ha van még más ötlet, akkor azt szívesen vesszük.

Nagy Emese képviselő: Csak annyit szeretnék hozzászólni, hogy annak idején mikor a művelődési házat, mikor egy kicsit ott festéssel rendbe lett hozva képviselői alapból lett rendbe hozva, itt is meg lehetne oldani, ide is szívesen adok a képviselői alapból, csak valami történjen vele. Olyat nem szoktam látni esténként, hogy nem világítanak, valami mindig van benne. Biztos, hogy addig, míg a közmunkások többen vannak, nem tűnik társadalmi munkának, én is egyetértek azzal, amit a Misi mondott. Elég sűrűn járok arra és mindig megcsodálom a tömörkényi művelődési házat, pedig az régebbi épület mint ez, nagyon szépen felújították. Köszönöm.

Máté Gábor polgármester: Persze, minden képpen tenni fogunk valamit. Egyéb kérdés van-e?

Sági Mihályné: Egy hozzáfűznivalóm van még, hogy ez egyházi iskola és az egyház eltűri azt, hogy a gyerekek ilyen körülmények között tornázzanak. Értem, hogy kimennek a pályára, amikor olyan az idő, de azért néha beszorulnának téli időszakban. Nem érdekli ez az egyházat, nem lehetne velük beszélni, hogy segítsenek a felújításában?

Máté Gábor polgármester: Fölvethetjük ezt a dolgot, meg lehet próbálni.

Sági Mihály képviselő: Mi most ezt családi alapon mondjuk, de Renáta te is tudod, hogy néha mikor ti ott tornáztok olyan por van, de én azért nem akarok ebben az ügyben, mert a lányom csinálja ezt a tornát, ő elpanaszolja ezeket a dolgokat.

Fülöp Pál képviselő: Az elmúlt testületi ülésen, amikor nem voltam jelen, szóba került a központi útkereszteződésnek a balesetveszélyessége? Arról van szó, hogy mint köztudott nagyon jó minőségű lett a Kossuth utcának a burkolata a központtól Ópusztaszer irányába, és előfordul hetente legalább két-három alkalommal, hogy olyan közlekedők, akiknek nincs helyismerete, megérkeznek Ópusztaszer irányából és az elsőbbségadás kötelező táblát a Fő utcánál figyelmen, kívül hagyják, és 50-60-nal átmennek a kereszteződésen. Egyszer már nem sikerült, nekem a Munkástelep irányából érkezve sikerült megállnom, és a Mercédesz elhúzott előttem. Abba belegondolni is rossz, hogy ha esetleg egy kerékpáros vagy egy motoros közlekedik és érkezik egy személyautó. Valamilyen lehetőséget kellene arra találni, hogy a helyismerettel nem rendelkező közlekedőknek a figyelmét nyomatékosabban fel tudjuk hívni a fent álló forgalmi rendre.

Máté Gábor polgármester: Azon kívül hogy az elsőbbségadás táblát stop táblára cseréljük, többet nem nagyon tudok, ez az erőnkhöz mérten megoldható.

Fülöp Pál képviselő: Én konkrétan arra gondoltam, hogy egyrészt arra, amit te mondtál, hogy stop táblára cseréljük ki az elsőbbségadás kötelező táblát, és valahol 200 méterrel előrébb pedig tegyünk ki egy előjelző táblát, ahogy a szabály kimondja.

Máté Gábor polgármester: Cseréljük ki a táblát? Semmi akadálya, ha látunk benne fantáziát, meg ez segíti a helyzetet, de akkor meg a stop táblát nem fogja figyelembe venni. Véleményünk szerint ez javítja-e a helyzetet, mert ha igen akkor tegyük meg.

Sági Mihály képviselő: Menjünk ki a helyszínre, nézzük meg annak az elsőbbségadás kötelező táblának a helyét, én tudom, hogy szabályos körülmények között történt, de tényleg mennyire látható.

Máté Gábor polgármester: Minden további nélkül meg tudjuk tenni, megrendelem a táblát, 40-50 ezer forintból meg tudjuk tenni. Megpróbálom a közlekedési hatóságtól megérdeklődni, hogy ha ezt a rázó csíkot föltennénk az szerintem hatékony lenne, csak Ópusztaszer irányából.

Fülöp Pál képviselő: Tekintettel arra, hogy a Katona bolt és az iskola környéke milyen forgalmas reggelente, lehet, hogy célszerű lenne már ott kezdeni a lassítást, és akkor 30-as szakasz lenne.

Máté Gábor polgármester: A gyerek tábla kint van. Azt gondolom, hogy valamit lépjünk, indokolható. Első nekifutásra minden képpen a stop tábla és az előjelző tábla, és megérdeklődöm

ezt a bordát. Van-e még esetleg kérdése valakinek? Aki a beszámolómat elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás számszerű eredménye:
5 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

26/2015.(III.12.)Kt. határozat

Tárgy: Polgármester tájékoztatója két ülés közötti időszak eseményeiről

H A T Á R O Z A T

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a polgármester tájékoztatóját a két ülés közötti időszak eseményeiről.

Határidő: azonnal

Felelős: Máté Gábor polgármester

A határozatot kapja:
1.) Máté Gábor polgármester
2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
3.) Irattár

6. napirendi pont: Kérdések, bejelentések

Máté Gábor polgármester: Utolsó napirendi pont, egyéb kérdés, bejelentés.

Sági Mihály képviselő: A tavaszi falugyűlés mikorra tervezed?

Máté Gábor polgármester: Áprilisra. Van-e konkrét nap? Április 11-én egészségnap lesz a Szociban, szűrővizsgálatok lesznek. Délután három órától öt óráig véradás lesz, és aznap mindjárt véradás után lesz egy véradó kitüntető ünnepség, utána meg lesz egy koncert. Egy alternatív népzenét játszó együttes jön, a kultúrban. Ez egy kistérségi pályázati keretből sikerült ezt a rendezvényt megcsinálni. Köszönöm szépen az aktivitást. Azt kérem mindenkitől, főleg a tornázó lányoktól, ha látnak bármilyen problémát, jelezzék. A mai ülést bezárom.

Kmf.

Máté Gábor
polgármester

dr. Jaksa Tibor
aljegyző

Tóth Mónika
jegyzőkönyv-vezető

HATÁROZATOK JEGYZÉKE

Sorszám	**Tárgy**	**Határidő**
21/2015.(III.12.)Kt. határozat	Napirendi pontok elfogadása	azonnal
22/2015.(III.12.)Kt. határozat	A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2014. évi beszámolója	azonnal
23/2015.(III.12.)Kt. határozat	Napirend módosítása	azonnal
24/2015.(III.12.)Kt. határozat	Bérleti díjak felülvizsgálata	azonnal
25/2015.(III.12.)Kt. határozat	Egyes bérlemények felülvizsgálata	köv. ülés
26/2015.(III.12.)Kt. határozat	Polgármester tájékoztatója két ülés közötti időszak eseményeiről	azonnal

JELENLÉTI ÍV
Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2015. március 12-én
megtartott ülésén megjelentekről

Máté Gábor polgármester	.....
Fülöp Pál képviselő	.....
Gyurász Sándor Lászlóné képviselő	.....
Kósáné Buknicz Mária képviselő	.....
Magyar Gábor Ferenc képviselő	.....
Nagy Emese képviselő	.....
Sági Mihály képviselő	.....
dr. Jaksa Tibor aljegyző	.....
Tóth Mónika jegyzőkönyv-vezető	.....

Tanácskozási joggal jelen vannak:

KOVÁCS HENRIETT	.....
BALÁZS ANDRÁS	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....

PUSZTASZER KÖZSÉG POLGÁRMESTERE
6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.
T: +36 62 576 510
F: +36 62 576 511
pmhiv@pusztaszer.hu

MEGHÍVÓ

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének rendes ülését

2015. március 12-én (csütörtök) 16^{00} óra

kezdettel összehívom.

Az ülés helye: Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltségének ülésterme (Pusztaszer, Kossuth u. 45.)

Javasolt napirend:

1.) Rendelet-alkotás a községi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről *(pótlólag előterjesztve)*
2.) Bérleti díjak felülvizsgálata
3.) A Csongrád Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásának megtárgyalása; rendelet-alkotás az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2014.(XI.14.) önkormányzati rendelet módosításáról
4.) A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2014. évi beszámolójának megtárgyalása *(az előterjesztés e-mailben küldve)*
5.) Polgármester tájékoztatója két ülés közötti időszak eseményeiről
6.) Kérdések, bejelentések

A Képviselő-testület ülésére tisztelettel meghívom, megjelenésére számítok.

Kérem, szíveskedjen előre jelezni, ha az ülésen mégsem tud jelen lenni.

Pusztaszer, 2015. március 6.

Pusztaszer Község Polgármestere

Máté Gábor
polgármester

Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség

Cím: H-6728 Szeged, Napos út 4.
Tel: +36-62/553-040, Fax: +36-62/553-041, E-mail: szeged.kk@katved.gov.hu

503/0976(3)-900(3)

Szám: 35610/1219-2/2015.ált.

Tárgy: Beszámoló
ügyintéző Ördög István tű . alez. Kirendeltség vezető
BM tel., fax, e-mail: 26201, istvan.ordog@katved.gov.hu
„E-MAIL”

Máté Gábor
Pusztaszer Község Önkormányzata
Pusztaszer

Tisztelt Polgármester Úr!

A Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség, és az alárendeltségében működő Makói, Szegedi Hivatásos Tűzoltó Parancsnokság, valamint Ruzsai és Kisteleki Katasztrófavédelmi Őrs elkészítette a 2014. évi beszámolóját. Az 1996. évi XXXI. törvény a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságokról szóló jogszabály, 30§ (5) bekezdés a következőkről rendelkezik: A tűzoltó parancsnok vagy kijelölt helyettese évente beszámol a hivatásos tűzoltóság működési területén működő települési önkormányzat képviselő-testületének a település tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról. Mellékelten megküldöm az elkészített dokumentumot. Kérem Polgármester urat, hogy a testületi ülésre terjessze be, a jogszabályi kötelezettség teljesítése érdekében. A beszámoló elbírálást követően részemre a határozatot megküldeni szíveskedjék.
Tájékoztatom, hogy 2015. március 05.-én hatályba lép az új Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII.5.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ 5.0). A hatályba lépő jogszabály sok esetben új- illetőleg módosított előírásokat tartalmaz a szabadtéri égetésekkel-, a betakarítási munkálatokkal és az azokat megelőző gépszemlékkel-, valamint a szabadtéri rendezvényekkel kapcsolatban. Mellékelten megküldöm a hatósági osztály által összeállított tájékoztató anyagot. Kérem, hogy a tűzesetek megelőzése érdekében a településen, helyi médiumok, falugazda, polgárőrség, mezőőri szolgálat és minden olyan szervezet részére továbbítani szíveskedjék, akik közreműködhetnek a tűzmegelőzésben.
Együttműködését Köszönöm.

Szeged, 2015. február 24.

Tisztelettel:

Ördög István tű. alezredes
Kirendeltség vezető

Készült: 1 eredeti példányban
Melléklet: 15 csomag
Egy példány: 1 lap (1 oldal)
Kapja: 1. Irattár
Elektronikus úton kapja:

2014 ÉVIBESZÁMOLÓ

Szám: 35610/1219-3/2015.ált.

A CSONGRÁD MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG SZEGEDI KATASZTRÓFAVÉDELMI KIRENDELTSÉG

Ördög István tű alezredes

kirendeltség-vezető

TARTALOMJEGYZÉK

I. KIEMELT CÉLOK MEGVALÓSULÁSA 3

II. VEZETÉS, IRÁNYÍTÁS HELYZETE 4

HUMÁN TERÜLET: 4
SAJTÓ: 5

III. ELVÉGZETT KATASZTRÓFAVÉDELMI SZAKMAI FELADATOK 5

1. MENTŐ TŰZVÉDELEMI SZAKTERÜLET: 5
SZEGEDI KVK MŰKÖDÉSI TERÜLETÉN: 5
A TŰZOLTÁSI ÉS MŰSZAKI MENTÉSI TERVEK: 5
ÖNKÉNTES TŰZOLTÓ EGYESÜLETEK: 6
GÁZVEZETÉK SÉRÜLÉSEK: 6
KÉPZÉSEK, TOVÁBBKÉPZÉSEK: 6
HIVATÁSOS TŰZOLTÓ PARANCSNOKSÁGOK ELLENŐRZÉSEI. 6
PROGNÓZIS: 7
EGYÉB: 7
SZOLGÁLATSZERVEZÉS: 7
2. HATÓSÁGI SZAKTERÜLET: 8
HATÓSÁGI ÜGYIRATOK STATISZTIKÁJA 2014-BEN: 8
JELENTŐSEBB BERUHÁZÁSOK 2014-BEN 8
EGYÉB ELLENŐRZÉSEK: 8
SZABADTÉRI TÜZEK MEGELŐZÉSE: 8
SZAKHATÓSÁGI ÜGYEK: 8
TŰZVIZSGÁLAT: 8
PROPAGANDA: 9
EGYÉB: 10
3. IPARBIZTONSÁGI SZAKTERÜLET: 10
VESZÉLYES ÜZEMEKKEL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG: 10
VESZÉLYES ÁRU SZÁLLÍTÁSSAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉGEK: 11
KRITIKUS INFRASTRUKTÚRA VÉDELEMMEL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG: 11
4. POLGÁRI VÉDELEMI SZAKTERÜLET: 11
ÁR- ÉS BELVÍZ VÉDEKEZÉSRE TÖRTÉNŐ FELKÉSZÜLÉS: 12
NYÁRI TEENDŐKRE TÖRTÉNŐ FELKÉSZÜLÉS: 12
TÉLI TEENDŐKRE TÖRTÉNŐ FELKÉSZÜLÉS: 13
VESZÉLY-ELHÁRÍTÁSI TERVEZÉS: 13
KÖZBIZTONSÁGI REFERENSEK: 14
POLGÁRI VÉDELMI SZERVEZETEK: 15
LAKOSSÁGFELKÉSZÍTÉS: 16
HELYI VÉDELMI BIZOTTSÁGOK: 16
KÖZÖSSÉGI SZOLGÁLAT: 17
5. ELLENŐRZÉSI, FELÜGYELETI TEVÉKENYSÉG: 17
6. GAZDÁLKODÁS FELADATAI: 17
7. GYAKORLATOK: 18

8. SZERVEZETI TELJESÍTMÉNYCÉLOK 2015 RE: 19

I. Kiemelt célok megvalósulása

Az elmúlt évben az ügyrendben és a munkatervekben foglaltak szerint, a kirendeltség továbbra is nagy hangsúlyt fektet az elsőfokú hatósági, szakhatósági ügyek hatékony végrehajtására, különös tekintettel a helyi supervisori hatósági tevékenységekre. Tovább folytatta, illetve erősíti az alárendeltségébe tartozó hivatásos tűzoltóparancsnokságok és katasztrófavédelmi őrsök megelőzési és felkészítési tevékenységét, a személyi állomány tűzvédelmi-katasztrófavédelmi (polgári védelmi) iparbiztonsági keresztképzését.

Kiemelt figyelmet fordít a közigazgatási vezetők, pedagógusok, tanuló ifjúság és a lakosság felkészítésére, valamint a rendvédelmi és társadalmi szervezetekkel történő együttműködésre.

A közösségi szolgálat teljesítésében történő közreműködésével lehetőséget biztosít a 9-11. évfolyamos korcsoport részére a katasztrófavédelem feladatrendszerének és küldetésének megismerésére, a biztonság, a katasztrófák megelőzése és a katasztrófák elleni védekezés melletti elkötelezettség, illetőleg felelősségérzet kialakítására. A tűzoltói tevékenységek beavatkozások megismerésére gyakoroltatására.

A hatályos jogszabályok és főigazgatói intézkedések alapján a Kirendeltség felügyelte a hivatásos és a létesítményi tűzoltó parancsnokságok, valamint az önkéntes tűzoltó egyesületek szakmai tevékenységét.

Kiemelt célként fogalmaztuk meg a Csongrád MKI 3/2014 számú intézkedésének 1 számú mellékletében meghatározott feladatok végrehajtását, melyek az alábbiak voltak:

- A rendelkezésre álló személyi állománnyal az alap feladatok eredményes és maradéktalan végrehajtása érdekében szükséges anyagi és technikai erőforrásokat a hatékonyság, takarékosság, gazdaságosság figyelembevételével használja fel, különösen az ingatlan rezsiköltségek, üzemanyag felhasználás valamint a gépjármű javítások költségeinek csökkentése érdekében;
- Az időszaki - éves, féléves havi - tervező munka szakterületi végrehajtása területi szintű tervek és a helyi adottságok maradéktalan figyelembevételével. Az ellenőrzési tervek színvonalának megfelelősége és a tervek betarthatóságának (alul- és túltervezés) biztosítása. A belső információ áramlás felgyorsítása érdekében a vezetői fórumrendszerek előírásszerű működtetése, az előterjesztések szakmai színvonalának növelése, azokról készült emlékeztetők és jegyzőkönyvek minőségének javítása, ügyviteli és tartami szempontból. A vezetői tevékenység során kiemelt hangsúlyt kell helyezni a permegelőzésre;
- A rendkívüli időjárási eseményekre, valamint a vizek kártételei elleni védekezésre történő felkészülés feladatainak maradéktalan végrehajtása. Kapcsolódó adatbázisok feltöltése, folyamatos aktualizálása a szükséges képzések, továbbképzések, felkészítések megtartása. A védekezési feladatokba történő bevonás érdekében az önkéntes mentőszervezetekkel folyamatos kapcsolattartás és várható feladatokra történő felkészítés részeként gyakorlatok megszervezése és megtartása;
- Mentő tűzvédelem hatékonyságának növelése az ÖTE -k képzésekben, gyakorlatokban, műveletekben történő bevonása. Ennek érdekében kiemelten kezelendő területek a hatósági, megelőzési tevékenység, gépjárműtechnika, elméleti gyakorlati felkészítések megtartása, valamint az ÖTE -kel történő folyamatos szakmai jelegű kapcsolattartás;

- Az integrált hatósági munka fejlesztése: A tudatosan tervezett az egyes szakterületek egyidejű integrált hatósági ellenőrzésével, a közigazgatási hatósági eljárásra a hatósági nyilvántartásokra és az adatvédelmi szabályokra vonatkozó normák maradéktalan betartatásával. A fejlődés érdekében kiemelt hangsúlyt kell fektetni a munkatársak szakmai képzésére, a számonkérési rendszer működtetésére;
- A szakmai teljesítménykövetelmény- minimumokban meghatározott veszélyes üzemek és szállítmányok szakterületre vonatkozó ellenőrzések végrehajtása a létfontosságú rendszerek és létesítmények azonosítási és kijelölési eljárás során a szakhatósági állásfoglalások kiadása a kijelölt üzemeltető biztonsági kapcsolattartó személyével való kapcsolat felvétel;

A fenti célok elérésére a tervezett feladatainkat a vezetői munkaterveinkben meghatározott módon végrehajtottuk.

II. Vezetés, irányítás helyzete

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (továbbiakban: Csongrád MKI) Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltsége (a továbbiakban: Szegedi KvK), vezetése, irányítása az ellenőrzések tapasztalatai alapján megfelel a vonatkozó szabályzóknak.

A Szegedi KvK feladata, hogy az alárendeltségében működő Szegedi, Maóki HTP és Ruzsai Kisteleki Katasztrófavédelmi Őrs tevékenységét irányítsa, felügyelje és ellenőrizze.

A megvalósítás érdekében, a Kirendeltségi szakterületi vezetők szakmai irányításával végzik az alárendelt szervek a tevékenységüket. Nagy hangsúlyt fektetünk a szakmai képzésekre, továbbképzésekre, a technikai fejlődés hatása ként jelentkező új kihívások eredményes megoldása érdekében. Folyamatosan kétirányú kommunikációt alkalmazunk, így lehetőséget biztosítunk a beavatkozó állomány részére a felmerülő új kihívások előterjesztésére. Indokolt esetben így lehetőség nyílik gyors hatékony lekezelésére vonatkozó szabályzók megalkotására. Ellenőrzéseink rendszeresek, a szakmai feladatok végrehajtására irányulóak, ezáltal is biztosítottá válik a folyamatos és készségszintű beavatkozás.

Célként határoztuk meg a beavatkozóink és a segítségre szorulók biztonságát.

A főigazgatói feladatszabásnak megfelelően a kirendeltségi tervben meghatározottak szerint részt vettünk 44 településen az önkormányzatok képviselő testületi ülésein.

Humán terület:

2014. évben az állománytáblához képest 92% os feltöltöttséggel működtünk, azonban a szolgálat ellátásban és a hatósági ügyintézésben ez az átcsoportosításoknak köszönhetően nem okozott fennakadást.

2014. augusztus 01. –től megkezdte működését a Kisteleki Katasztrófavédelmi Őrs. Az Őrs állományának kiképzése 2015. februárban befejeződik, majd a helyi sajátosságok megismerésére egy intenzív 20 szolgálati napos felkészítést szerveztünk a frissen végzett hallgatók részére, melyet számonkérés is követett, és vizsgával zárult.

A Kirendeltség vezető és szakterületi vezetők részt vettek a BM OKF által előírt és szervezett vezetői továbbképzésen.

A Szegedi KvK a képzések szervezéséből és végrehajtásából is kivette a részét az elmúlt évben. A Kirendeltség, a Szegedi HTP megszervezte és lebonyolította 11 fő létesítményi tűzoltó 407 órás felkészítését és vizsgáztatását, a gazdasági, a humán és a főügyeleti osztály, valamit a tűzoltósági felügyelő közreműködésével, napi feladataink ellátása mellett. A Szegedi HTP Parancsnoka elvégezte a megyei gépjárművezetői, ügyintézői és szerparancsnoki állomány felkészítését és vizsgáztatását gépjárművezető ügyintéző kategóriában. A felkészítés és a

vizsgáztatás idejére eredeti feladatait helyettese, tűzoltósági felügyelő úr és a kirendeltség vezető látta el. Végrehajtottuk 172 fő szivattyúkezelő tanfolyam vizsgára a felkészítést, és megszerveztük a vizsgák végrehajtását. Szegedi és a Makói HTP állományából 37 fő vett részt technikakezelő tanfolyamon. Szerparancsnoki képzésen 6 fő szerzett képesítést.

Sajtó:

A helyi és regionális médiummal történő kapcsolattartás és tájékoztatás a Csongrád MKI szóvivője útján valósult meg. Igazgató Úr feladatszabása alapján azonban, egyedi esetekben a sajtó részére a Szegedi KvK állományából az aktuális témavezető is tartott tájékoztatót a sajtó részére. Az igazgatóság dinamikus honlapjának aktuális információkkal történő feltöltése céljából folyamatos adatszolgáltatást teljesítünk.

III. Elvégzett katasztrófavédelmi szakmai feladatok

1. Mentő tűzvédelemi szakterület:

Szegedi KvK működési területén:

2014. évben 1164 káresemény volt, ebből a Szegedi HTP esetszáma 940, a Makói HTP esetszáma 224 volt. Ezen felül a szegedi egységek 61 alkalommal, a makói egységek 8 alkalommal vettek részt segítségnyújtásban. Ezzel a Szegedi KvK alárendeltségében működő HTP-k összes vonulási száma 1233 volt. (Az esetszámok, a beavatkozások módja, a tűzesetek és műszaki mentések megoszlása parancsnokságokként 1. számú melléklet a mentő tűzvédelem adatairól 1-6 diagramokon ábrázolva.). A 2014 évben a csapadékeloszlás közelítőleg egyenletes volt, és csak rövid időszak volt csapadékszegény. Ez idő alatt sem növekedett nagymértékben a szabadtéri tüzek száma. Az időjárási viszonyok kedvező hatásainak, a kockázati helyszínek beazonosításának és a tulajdonosok felszólításának, valamint a tűzmegelőzési tevékenységnek köszönhetően Szegedi HTP esetén a tényleges II-es riasztási fokozatok száma 2 db, tényleges III-as riasztási fokozatok száma 1 db és egyetlen esetben sem történt IV-es és V-ös riasztási fokozatban tűzeset felszámolása. A Makói HTP esetében tényleges I – es riasztási fokozatban történt kárfelszámolások döntő többsége csupán egy esetben volt II „K” Makó Maros-parti Camping Báló-liget. Azonban események során elhunyt-megsérült személyek száma az előző évekhez képest emelkedést mutat, amelyek elsősorban a közlekedési balesetekre vezethető vissza. A 43. sz. főúton és a Makót elkerülő úton történt súlyos balesetek következtében 37 sérült és 4 halálos áldozat volt két buszbaleset, és két súlyos baleset során. A káresemények felszámolásában aktívan közreműködtünk, a jogszabályban és Főigazgatói intézkedésben meghatározott vonulási kötelezettséget teljesítettük 21 alkalommal. Közreműködtünk felderítésben és az egységek koordinálásában 2014. május 11-én, amikor Szegeden viharkár felszámolást végeztünk, a káreseti bejelentések tömeges méretet öltöttek (28 db), emiatt helyszíni szemlékkel megerősítve szükségessé vált a jelzések priorálása.

A Tűzoltási és Műszaki Mentési Tervek:

A Szegedi HTP 87 darab Csongrád MKI által jóváhagyott, valamint 11 db elküldés előtt álló TMMT-vel rendelkezik. A Makói HTP 16 darab Csongrád MKI által jóváhagyott TMMT-vel rendelkezik.

Az előző évekhez hasonlóan a 2014. évben is felosztásra kerültek a tervek visszaellenőrzése, így a változások nyomon követése biztosított, ha az üzem nem teszi meg a részükre jogszabályban előírt módosításokkal kapcsolatos bejelentéseket. A TMMT- k készítését és a

visszaellenőrzését koordináljuk konzultáció keretében, és a felterjesztés előtt az ellenőrzését végeztük.

Önkéntes tűzoltó egyesületek:

2014. évben a Szegedi HTP-nek 10, míg a Makói HTP-nek 2 önkéntes tűzoltó egyesülettel volt élő együttműködési megállapodása a tűzoltási és műszaki mentési tevékenységek végzésére. A Kisteleki Katasztrófavédelmi Őrs megalakulásának eredményeként a Szegedi HTP működési területe megnövekedett. A műveleti területén található két újabb egyesület közül elmúlt év végén a Csólyospálosi ÖTE-vel együttműködési megállapodást kötött a Szegedi HTP. A rendszeres felügyeleti ellenőrzések során megállapítottuk, hogy az egyesületek az előző évekhez hasonlóan továbbra is nagy hangsúlyt fektetnek arra, hogy járműveik, eszközeik, felszereléseik azonnal bevethetők, és karbantartottak legyenek, azonban pénzhiány miatt a felszereléseik, eszközeik túlnyomó része nem rendelkezik felülvizsgálatokkal. 2014. év során a Szegedi HTP működési területén **82** tűzesetnél és **52** műszaki mentésnél, Makói HTP működési területén **2** tűzesetnél és **5** műszaki mentésnél avatkoztak be önkéntes tűzoltók. Az ÖTE pályázatokon elnyert képzések realizálása érdekében az egyesületeket részére tanfolyamokat tartottunk, és megszerveztük a megyei vizsgát a Csongrád MKI közreműködésével.

Gázvezeték sérülések:

Szeged KvK illetékességi területén több településen is végeznek szennyvízhálózat építést, és belvízelvezető-rendszer korszerűsítést. A munkálatok során több esetben előfordult, hogy nem kérték ki a közműszolgáltatók térképét, emiatt több alkalommal vezeték szakadást okoztak. A közművezetékek szakítása jelentős kiesést okoztak a lakosság és az ipar ellátásában, azonban ezekről nem minden esetben érkezett bejelentés a segélykérő vonalakon. Az év során 9 esetben tettünk feljelentést. Ebből 5 esetben a rendőrség a nyomozást megszüntette, 4 esetben a nyomozás még folyamatban van.

Képzések, továbbképzések:

Elkészítettük a HTP-k rész továbbképzési tervét, amelyet a megyében működő tűzoltóságok számára alapdokumentumként került bevezetésre. Kiemelt jelentősége volt a gépjárművezetők felkészítésének, gyakorlati képzések megszervezésének, vezetéstechnikai pályán.
Több témakörben tartottunk felkészítéseket tűzoltás témakörben civilek részére a káresemények megelőzése érdekében. Részt vettünk a beavatkozást irányítók Százhalombattai gyakorlópályán folytatott gyakorlati képzésben is. Az önkéntes tűzoltóságok 40 órás képzésében a felkészítésbe és a vizsgáztatásba is bekapcsolódtunk.

Hivatásos tűzoltó parancsnokságok ellenőrzései.

A végrehajtott 11 db témavizsgálat alapján megállapítom, hogy a hivatásos tűzoltó parancsnokságok a vonatkozó szabályzók szerint végzik a feladataikat.
Parancsnoki ellenőrző gyakorlatok tapasztalatai azt mutatták, hogy a parancsnokok minden esetben kellő körültekintéssel készítették elő a gyakorlatokat. Próbálták a valós körülményekhez igazítani a feltételezéseket. A létesítmény vezetőivel jól együttműködve bevonták a dolgozókat, ott tartózkodókat és az őrzésben résztvevő személyeket, amellyel még színesebbé lehetett tenni az előkészített szituációt. Az állomány a gyakorlatok végrehajtása során kellő aktivitást mutatott, a kapott utasításoknak megfelelően avatkozott be.
A szituációs begyakorló gyakorlatok során a gyakorlatvezetők és a beavatkozói állomány ismerte a feladatát. A gyakorlatok jól előkészítettek voltak. A gyakorlattervek megfeleltek a tartalmi és formai követelményeknek. Helyi szakember mindig volt a helyszínen, aki a

létesítmény sajátosságait bemutatta. Tekintve, hogy ennek milyen nagy szerepe van, érződött a helyismereti foglalkozások végrehajtása során a kellő figyelem.
Szolgálatellátás ellenőrzés során megállapítható volt a dokumentumok megfelelő vezetése, a napirend betartása, a személyes okmányok és a képzettségek megléte. Az összriasztások szintidőn belül kerültek végrehajtásra, a kapott szerelési feladatokat az állomány jól hajtotta végre.
A Ruzsai Katasztrófavédelmi Őrs ellenőrzései során feltárt hiányosságokkal kapcsolatban feladattervet dolgoztunk ki, anyagokat állítottunk össze a hiányosságok megszüntetésének érdekében.

Prognózis:

A negyedéves prognózisban foglaltak végrehajtása érdekében megszervezésre került a végrehajtásról szóló részjelentések összeállításának menete, a negyedéves prognózis beválás vizsgálathoz szükséges támogatói jelentések összeállítása érdekében.

Egyéb:

A felügyeleti jogkörből és kötelezettségből adódóan részt vettünk Önkéntes Tűzoltó Egyesületek közgyűlésein.

A megyében tartott kihelyezett főigazgatói értekezlettel tematikájának megfelelően végeztük turbóreaktív oltójármű indítását, ami a jelenlévők körében nagy tetszést váltott ki.
Az önkéntes tűzoltó egyesületek 2014. évi támogatására kiírt pályázatok tartalmi és formai előzetes elbírálásában a kirendeltség a parancsnokokkal közösen elvégezték. Folyamatosan egyeztettek az igazgatóság jogászával és a szükséges módosításokat kezdeményezték a pályázó egyesület felé.
Végeztük a Kisteleki Katasztrófavédelmi Őrs beindításával kapcsolatos Szegedi KvK ra háruló feladatok végrehajtását. Ennek keretében a készenléti szolgálat és híradó ügyelet okmányainak elkészítését koordináltuk, az MT adatlapokban történt változások átdolgozását irányítottuk.
Az év során a megyében történt négy kiemelkedő események közül két esetben készítettünk eseti műveleti elemzést. Az eseti műveleti elemzések a Makó környéki buszbalesetekről szóltak, amelyből a Makó külterület 430. számú út és a Földeáki útkereszteződésben történt közlekedési balesetről készített elemzés az Országos Katasztrófavédelmi Igazgatóság műveletelemzések készítéséről szóló országos továbbképzésen bemutatásra is került.
A kirendeltség-vezető és a tűzoltósági felügyelő úr beválogatásra került a Szerelési Szabályzatot átdolgozó – az Országos Katasztrófavédelmi Igazgatóság által kijelölt - 8 fős bizottságba.

Szolgálatszervezés:

A szolgálatszervezéssel kapcsolatosan a Szegedi KvK folyamatosan egyezetett a parancsnokokkal, kifejezetten a túlóra elkerülése miatt az aktuális létszámot a lehetőségekhez mérten változtatta. A Makói HTP állományába 2+1 főt vezényeltünk a Szegedi HTP állományából, így biztosított Makó részére a féléves munkakeret betartása. Továbbá szintén a túlmunka elkerülés érdekében az év végén a Szegedi HTP állományából 2 főt biztosítottunk először a Szentesi HTP majd a Csongrádi HTP részére. A 2014. év során az alárendeltségünkben működő tűzoltó parancsnokságoknál túlmunka nem keletkezett és a szabadságok kiadásra kerültek.

2. Hatósági szakterület:

Hatósági ügyiratok statisztikája 2014-ben:

A Szegedi KvK nagy hangsúlyt fektetett, az elmúlt évben is a hatósági és szakhatósági megkeresések gyors ügyintézésére. A beérkező megkereséseket minden esetben a KET alapján megszabott ügyintézési határidőn belül elbíráltuk, és a kért anyagokat kiadtuk. 2014.01.01.-e és 2014.12.31.-e közötti időszakban a Csongrád MKI Szegedi KvK hatósági osztályán **4470 főszámon** az összes ügyirat forgalma **17550** db volt.

Jelentősebb beruházások 2014-ben a teljesség igénye nélkül: SZTE 410 ágyas klinika felújítása, SZTE Dóm tér épületeinek felújítása, Szeged Dóm tér Fogadalmi Templom felújítása, átépítése, SZTE Bólyai épület felújításának, átalakításának használatbavételi engedélyezési eljárása, Szőregi úti CBA Prisma építési engedélye és építésfelügyelete, beépített tűzjelző-beépített tűzoltó berendezés létesítése és használatbavétele, Regionális Vérellátó Állomás létesítése és használatbavétele stb.

Egyéb ellenőrzések:

A BM OKF Főigazgató-helyettesi intézkedésében foglaltaknak megfelelően -a megadott szempontok szerint- ellenőriztünk az 50 fő befogadóképesség feletti speciális ellátást biztosító létesítmények időskorúak számára létrehozott intézményeit, karácsonyi vásárokat, bevásárlóközpontokat, aratási tevékenységeket, gépszemléket, tűzoltó technikai eszköz forgalmazókat, építési termék forgalmazókat, tűzoltó készülék javító műhelyeket. A szabadtéri tűzesetek megelőzése érdekében határszemléket hajtottunk végre, valamint aratási tevékenységgel összefüggő tüzek megelőzésével kapcsolatos ellenőrzéseket végeztünk. Ezen kívül ADR és RID közúti- és telephelyi ellenőrzéseket végeztünk.

Szabadtéri tüzek megelőzése:

A tavaszi vegetációs tüzek megelőzésével kapcsolatban az illetékességi területünkön fekvő 44 db önkormányzat részére tájékoztató anyagot állítottunk össze és küldtünk meg részükre. A Járási Földhivatalokkal közösen hajtottuk végre a „határszemléket”.

Szakhatósági ügyek:

A Szegedi KvK illetékességi területén 2014.12.01.-ig, az építési engedélyezési eljárások során indult ügyek főszáma: 312 db. (2013-ben 570 db építési engedélyezési eljárás indult.) Fentiek alapján az építési engedélyezési eljárások darabszáma az elmúlt évhez viszonyítva jelentősen csökkent.

Használatbavételi engedély kérelmet 2014.12.01.-ig 164 esetben terjesztettek elő. 2013 évben a használatbavételi engedélyezési eljárások száma: 317 db.

Az igazgatási szolgáltatási díjak darabszáma 2012 évben 24 darab, 2013 évben 27 darab, 2014 évben 20 darab.

2014 évben a szakhatósági ügyek összesített darabszáma (főszámon) –melyben az egyeztetések, konzultációk, tájékoztatók nem szerepelnek: 1316 darab. 2013 évben a szakhatósági ügyek összesített darabszáma (főszámon) –melyben az egyeztetések, konzultációk, tájékoztatók nem szerepelnek: 2781 darab.

Tűzvizsgálat:

A Csongrád MKI Szegedi KvK hatósági osztályán 5 fő rendelkezik tűzvizsgálói végzettséggel. A tűzvizsgálat lefolytatása minden esetben helyi szinten történik.

A káreseti helyszíni szemlét hivatali munkaidőben a Kirendeltség Tűzoltósági Felügyelője végzi. Hivatali munkaidőn túl illetőleg a Tűzoltósági Felügyelő akadályoztatása esetén a káreseti helyszíni szemle végrehajtását a Katasztrófavédelmi Műveleti Szolgálat szolgálatban lévő állománya látja el.

Pótlólagos-, vagy megismételt helyszíni szemle vonatkozásában a Hatósági Osztály kijelölt tűzvizsgálója vonul a tűzeset (káreset) helyszínére.

2014. január 01.-e és 2014. december 31.-e közötti időszakban az illetékességi területünkön 26 db tűzvizsgálati eljárás indult, melyek közül 1 eset vizsgálata folyamatban van. A megállapított tűzvizsgálatok darabszáma 19, az ismeretlen tűz keletkezési ok 6 db.

A tűzvizsgálat végrehajtására az adott időszakban az alábbi szempontok miatt került sor:

- 15 esetben szándékos tűzokozás, bűncselekmény gyanúja felmerült;
- 4 esetben a hatóság vezetője az ismétlődő események- ill. szakmai szempontok miatt elrendelte;
- 3 esetben súlyos életveszélyes sérülés miatt;
- 3 esetben rendkívüli haláleset miatt;
- 1 esetben a kárérték meghaladta az 50.000.000. Ft-ot.

Fenti eseményeknél nem szerepeltettük azon eseteket, melyekben a káreseti helyszíni szemlét az arra kijelölt állomány elkészítette, de az ügyben tűzvizsgálati eljárás nem indult.

A tűzesetek keletkezési okainak megállapításánál 1 esetben nyílt láng (gondatlan emberi magatartás), 13 esetben nyílt láng-szándékos tűzokozás, 3 esetben elektromos energia, 2 esetben technológiai hiba idézte elő az eseményt.

Utólagos tűzesetek bejelentését követően az adatfelvételt (szükség szerint a tűzvizsgálatot), előzetesen egyeztetett időpontban, lehetőség szerint a bejelentést követő első munkanapon, a helyi szervek kijelölt állománya, ezen belül a hatósági osztály képviselői végzik. 2 órán belüli jelzés esetén -a BM rendeletben foglaltaknak megfelelően- a helyszínre a Szegedi vagy Makói HTP gépjárműfecskendője „vonul”.

Kirendeltségi szinten a jogszabályban való előírásoknak minden esetben eleget tettünk. A tűzvizsgálatot a Kirendeltségen kizárólag képesítéssel rendelkező személyek végezték.

2013 évben illetékességi területünkön 15 darab tűzvizsgálati eljárás indult, melyeknél a keletkezési okot 12 alkalommal sikerült megállapítani és bizonyítani. 2013-ban az ismeretlenben megállapított keletkezési okok darabszáma 3.

Propaganda:

Az illetékességi területünkön fekvő 44 db önkormányzat részére tájékoztató anyagot állítottunk össze és küldtünk meg a nyári betakarítási munkálatok veszélyeinek ismertetésére. A tájékoztató anyagban kitértünk az aratási munkák biztonságos végrehajtására és az aratással összefüggő tüzek megelőzésének fontosságára, az aratási munkával összefüggő tűzvédelmi szabályokra, valamint azok megszegésének következményeire.

A beérkezett felkéréseknek, meghívóknak eleget téve tűzvédelmi témájú előadásokat tartottunk - a Csongrád Megyei Tűzmegelőzési Bizottság megjelenését preferálva - különböző szervezeteknél, valamint társszerveknél, valamint tűzriadó gyakorlatokon vettünk részt. (pl.: Szegedi Biológiai Kutató Intézet, NAV, SZTE, Rendőrkapitányságok, Büntetés végrehajtási intézet, Bevásárló Központok, Agora Szeged, Szeged Napja Rendezvénysorozat).

Az iskolák, óvodák laktanya látogatások keretében ismerkedhettek meg a Katasztrófavédelem életével, technikai ellátottságával. A laktanya látogatások során hathatós segítséget nyújtottak az egyes szolgálati csoportok.

Egyéb:

2014 évben több esetben hajtottunk végre éjszakai ellenőrzéseket zenés-, táncos rendezvények esetében a Rendőrséggel, NAV-val, Polgármesteri Hivatalokkal, Fogyasztóvédelemmel közösen. A rendőrkapitányságok által, a 18 éven aluliak alkohol és drogfogyasztásának visszaszorítása céljából, havi rendszerességgel megtartott éjszakai ellenőrzéseken, felkérés alapján részt vettünk.

A tervezőkkel, beruházókkal az egyeztetéseket, konzultációkat folyamatosan végeztük. Szegeden a Napos út 4. szám alatt hétfőn és szerdán 08^{00}-tól 15^{00}-ig, pénteken 08^{00}-tól 12^{00}-ig-, Makón a Vorhand rabbi tér 1. szám alatt pedig kedden 08^{00}-tól 15^{00}-ig ügyfélszolgálati időpont került kijelölésre. Az ügyfelek mind a szegedi mind a makói ügyfélszolgálaton - előzetesen egyeztetett időpontban - a hét bármely napján konzultálhatnak.

2014.-ben, - figyelembe véve a **Kúria** 2/2013. számú KMJE jogegységi határozatát - 14 esetben szabtunk ki bírságot összesen 1.225.000.- Ft összegben.

A Hatósági Osztály munkatársai ellen – hasonlóan az elmúlt évekhez- panasz, kifogás nem érkezett.

3. Iparbiztonsági szakterület:

Veszélyes üzemekkel kapcsolatos tevékenység:

Az év első felében fő feladata volt a Szegedi KvK -nak, hogy a Szeged város Külső Védelmi Tervének részét képező Lakossági Tájékoztató Kiadványok elkészítését és az érintettekhez való eljuttatását megszervezze, illetve a tevékenység végrehajtását felügyelje. A tájékoztató kiadványok elkészültek, a város önkormányzata azokat kiosztotta.

A nyilvántartott veszélyes üzemek között több változás is történt. A MOL Nyrt. az algyői Bázistelepének tevékenységét az év eleje óta szünetelteti. A PRÍMAGÁZ Zrt. pedig a PB palacktöltést szüntette meg az algyői telepén. Ezek hatása jelentős változást idézett elő a veszélyes áru szállítás területén is. A Kisteleki M+M Sajtgyár az ammóniát tartalmazó hűtőtechnológiáját megszüntette, ezáltal kikerült a katasztrófavédelmi törvény IV. fejezetének hatálya alól.

Több szakterület közös munkájaként, 2 db külső védelmi terv gyakorlat került megtartásra. Szeged Város Külső Védelmi Terv gyakorlata a Pick Szeged Zrt. belső védelmi terv gyakorlatával együtt lett végrehajtva, még Algyő Nagyközség Külső Védelmi Terv gyakorlata törzsvezetési gyakorlatként lett megtartva.

A Szegedi KvK folyamatosan végzi üzemazonosítási helyszíni szemléit a veszélyes üzemek területén. Az ellenőrzések során megállapításra került, hogy az üzemeltetők ismerik a törvényben és a végrehajtási rendeletben meghatározott szabályzókat. Valamennyi szemle alkalmával megtörtént a tárolt veszélyes anyagok mennyiségének összesítése és a rendeletben meghatározott küszöbértékekhez való viszonyítása. Egyetlen ellenőrzés alkalmával sem kellett hatósági intézkedést kezdeményezni. Új, küszöbértéket vagy az alsó küszöbérték ¼-ét meghaladó veszélyes anyagot tároló üzem azonosítására nem került sor. A veszélyes üzemek azonosítási eljárásai közül 2 esetben lett supervisori szemle lefolytatva. Az egyik esetben a Csongrád Megyei Kormányhivatal Munkavédelmi és Munkaügyi Szakigazgatási szervének Munkavédelmi Felügyelősége, a másik alkalommal a Dél-alföldi Regionális Vám- és Pénzügyőri Főigazgatóság lett társhatóságként bevonva.

Azok a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek, melyek rendelkeznek katasztrófavédelmi engedéllyel, a gyakorlataikat rendszeresen megtervezik, bejelentéseiket időben megteszik, a gyakorlataikat megtartják.
A belső védelmi tervek gyakorlatain tapasztaltak is azt mutatják, hogy az üzemeltetők komolyan veszik a biztonsággal kapcsolatos feladataikat. Valamennyi gyakorlat sikeresen zárult, az üzemeltetők a gyakorlatról készített jelentéseiket időben megküldték.
A kirendeltség területén lévő üzemek közül egynél történt veszélyes anyag kiszabadulásából kialakuló üzemzavar. A Pick Szeged Zrt. központi telephelyén lévő hűtőrendszer csővezetéke sérült meg egy karbantartási munka során. A kiszabaduló ammóniától egy ember könnyebb sérülést szenvedett, lakosságvédelmi intézkedéseket nem kellett tenni.

Veszélyes áru szállítással kapcsolatos tevékenységek:

2014 évben Szegedi KvK már önállóan végezte a veszélyes áru közúti szállításának ellenőrzését, a vasúti veszélyes anyag szállítás ellenőrzésében pedig első fokú hatóságként járt el. A Kirendeltség részére előírt ellenőrzések időarányosan végrehajtásra kerültek.
A közúti veszélyes anyag szállítás területén 4 db supervisori, egy több megyét érintő ellenőrzés és egy alkalommal 3 napos Disaster ellenőrzés lett végrehajtva. Egy alkalommal a rendőrség által szervezett kitereléses autópálya ellenőrzésen vettünk részt. A közúti veszélyes anyag szállítások ellenőrzése során 14 esetben kellett hatósági intézkedést kezdeményezni. Az ADR telephelyi ellenőrzések össze lettek kapcsolva a veszélyes üzem azonosítási eljárásokkal. A 2014. évben összesen 48 alkalommal lett ilyen ellenőrzés végrehajtva. Az ellenőrzések során hiányosság, illetve szabálytalanság 1 esetben került megállapításra.

Kritikus infrastruktúra védelemmel kapcsolatos tevékenység:

Az állomány az év első felében több alkalommal vett részt a kritikus infrastruktúra védelemmel kapcsolatos továbbképzésen.
Az iparbiztonsággal kapcsolatos tevékenység adatait a 3. számú melléklet tartalmazza.

4. Polgári védelemi szakterület:

A Szegedi KvK illetékességi területén lévő 44 településből 2 db I. katasztrófavédelmi osztályba, 15 db II. katasztrófavédelmi osztályba, és 27 település kerül III. katasztrófavédelmi osztályba sorolásra került a jogszabályi meghatározások és az ismert kockázati tényezők értékelése következtében.
A polgári védelmi szakterületen továbbra is prioritása van hatósági szemléletnek. A kockázati helyszínek ellenőrzése valamint a különböző eseti vagy tervezett telephelyi ellenőrzések során a megelőzés szemlélete meghatározó volt az elmúlt időszakban. A hatékonyság növelése érdekében az ellenőrzéseinket a társszervek, önkormányzatok és egyéb szakemberek bevonásával végeztük. A feladat végrehajtások során a tudatos kockázat értékelés és kezelés is fő szempontként jelentkezett. A polgári védelmi szakterület koordinálásában 349 ellenőrzés került végrehajtása 2014-ben. A 63 feltárt hiányosságokkal kapcsolatos visszaellenőrzéseket a feladatok ütemezését figyelembe véve hajtjuk végre. Nagy figyelmet fordítottunk az önkormányzatok, társszervek és az együttműködő szervezetek bevonására a feladat végrehajtások során különös tekintettel az ellenőrzések és a lebiztosítások tárgykörében. Az ellenőrzések mellett 19 számú gazdasági- anyagi szolgáltatásra kijelölendő eszközök előzetes szemléjét valamint 1 esetben káresti helyszíni szemlét is végeztünk. A korábbi felmérések és a szemlék eredményeként a kirendeltség illetékességi területén a települési polgári védelmi szervezetekhez kapcsolódóan 169 technikai eszköz lebiztosítását kezdeményeztük. A munkánk során meghatározóak voltak a rendelkezésünkre bocsátott prognózisok, melyek segítségével a kirendeltség időszakos feladatszabásokat határozott meg az elvégzendő feladatokat illetően. Részt vettünk a járási mentőcsoportok felkészítésében és a gyakorlataik szervezésében valamint lebonyolításában.

Ár- és belvíz védekezésre történő felkészülés:

Az ár- és belvíz védekezési feladatok részeként 2014-ben is megtörtént a települések vonatkozásában frekventált helyek belvízelvezető rendszereinek, a településről a vizet elvezető főbb szakaszok, valamint a korábbi évek tapasztalatai alapján kockázati helyként azonosított helyek szemrevételezése, ellenőrzése. A szabályzók figyelembe vételével a 105 belvízvédelmi és 50 árvízvédelmi tárgykörű ellenőrzést hajtottunk végre.

Az ellenőrzések tapasztalataival kapcsolatban megállapítható, hogy minden település végzi a meglévő csatornák tisztítását, kaszálását illetve, pályázati vagy saját forrásból létesítenek, újítanak fel szakaszokat. A csatornák folyamatos karbantartás mellett alkalmasak a csapadékvíz elvezetésére.

A 2014. évi csapadékos időjárás során több alkalommal is extrém mennyiségű eső hullot a településeken, azonban ezek következtében csupán 39 esetben volt szükség a tűzoltói állomány beavatkozására vízkárelhárítási munkálatokra. A korábbi kockázati helyszíneken történt fejlesztések, munkálatok, az önkormányzatok öngondoskodása eredményesnek bizonyult a belterületeket illetően.

A vízkár-elhárítási tervek felülvizsgálatát március 31-ig a feladatot a vízügyi és katasztrófavédelmi kirendeltség koordinálásával végrehajtották az önkormányzatok, melynek supervisori ellenőrzését az ATVIZIG munkatársaival a Szegedi KvK elvégezte egyes településeknél javaslatok kerültek megfogalmazásra a térképi jelölések és az adattartalomra való tekintettel. Elkészült Szeged Megyei Jogú Város új teljes körű vízkár-elhárítási terve, mely nagyban segíti a tervezést, a kockázati helyszínek beazonosítását és az esetleges operatív döntéshozatalt.

A 2014-es évben a kirendeltség területén vis maior eseménnyel kapcsolatos bejelentés nem történt. A vízkár-elhárítási feladatokkal kapcsolatban a műveletirányítással, a katasztrófavédelmi megbízottakkal és a közbiztonsági referensekkel egyeztetve sikerült a bejelentések tartalmának pontosítása az önkormányzatok erőinek, eszközeinek felmérése és a szükség szerinti helyszín bejárással a beavatkozások szükségességének megítélése. Ez a fajta eljárás és az önkormányzatok által végzett munkálatok, fejlesztések következtében jelentősen sikerült csökkenteni a hivatásos tűzoltó egységek ilyen irányú igénybevételét a korábbi évekhez képest.

A tervezési feladatok mellett felkészülés jelentős részeként közreműködtünk és részt vettünk a Csongrád MKI által 2014. év április 24-26 között megrendezett Katasztrófa-elhárítási gyakorlaton. Az gyakorlat és a tervezéssel kapcsolatos tapasztalatokat felhasználva a Szegedi KvK a 2014. május 5-én konferenciát szervezett a Helyi védelmi Bizottságok, az önkormányzatok, a társszervek és a közbiztonsági referensek felkészítése, továbbképzés érdekében. A kisteleki konferencián a gyakorlat tapasztalatai mellett a negyed éves prognózisok tapasztalatairól, a térinformatikai fejlesztésekkel kapcsolatban és a vízkár-elhárítási tervek kialakításával kapcsolatosan is tájékozódhattak a megjelentek.

A szegedi árvízvédelmi fővédművek rekonstrukciója miatt a Szegedi KvK polgári védelmi felügyelője rendszeresen részt vett a Huszár Mátyás rakpart és a partfallal kapcsolatos kooperációkon. Ez által a munkálatok ütemezéséről a műszaki, kivitelezési munkálatokról, forgalom terelésekről rendszeres tájékoztatást kapunk. Az építési területen és a környezetében lévő felvonulási területen rendszeresen végzünk bejárásokat, illetve 4 alaklommal kockázati helyszíni ellenőrzést is végrehajtottunk az építési területen az árvízvédelmi, felvonulási területek biztosítása és a veszélyes fákkal kapcsolatos témakörökben.

Nyári teendőkre történő felkészülés:

A nyári hónapokra, hőhullámra való felkészülés érdekében pontosításra kerültek az illetékességi területén a nagyobb befogadó képességű légkondicionált épületek, helyiségek címjegyzékei.

A nyári időszakban az extrém csapadékos időjárástól eltekintve nem volt a rendkívüli időjárás, illetve nagy kiterjedésű szabadtéri tűzeset melynek során lakosságvédelmi intézkedések foganatosítására lett volna szükség. A hivatásos tűzoltóparancsnokságok a nyári időszakban is

fogadták az iskolás csoportokat, táborozókat előzetes egyeztetések alapján. A bemutatók és a csoportok laktanya látogatása során felhívtuk a fiatalok figyelmét a tűzgyújtási tilalom tartalmi elemeire és a nyári időszak egyéb veszélyforrásaira. A korábbi beavatkozások adatainak feldolgozásával és az önkormányzatok információinak figyelembe vételével továbbra is végeztük elhanyagolt közutak mentén lévő fák, fasorok ellenőrzését, visszaellenőrzését. A fák vizsgálatait nehezíti, hogy a fák egészségét tekintve nem mindig lehet a megtekintésük során következtetéseket levonni, illetve a talaj szerkezet és a lombkorona súlya, nagysága az egészséges növényeknél is kockázati tényezőt jelent extrém időjárási viszonyoknál.

Téli teendőkre történő felkészülés:

A Szegedi KvK a téli rendkívüli időjárásra való felkészülés során a feladat meghatározásoknak megfelelően járt el. A Szerbiában kialakult hó helyzetet tekintve 2014. januárban majd ütemezetten novemberben ismételten elvégeztük a kapcsolattartással összefüggő adatok ellenőrzését, aktualizálását. A Szerbiai események miatt külön egyeztetéseket folytattunk a határátkelőkkel és az érintett önkormányzatokkal, intézményekkel. Ennek okán felvettük a kapcsolatot a határ menti települések polgármestereivel, a rendőrséggel, a nagyobb bevásárlóközpontok vezetőivel, a Szegedi Tudomány Egyetem kollégiumaival és Szeged Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalával. Az egyeztetések során a befogadó helyek vonatkozásában helyszíni szemléket is végrehajtottunk a kapacitások és az elhelyezések pontos felmérése érdekében.

A kirendeltség illetékességi területén a HVB elnökökkel történő egyeztetéseket és az éves munkatervet figyelembe véve 2014.10.14. – 2014.10.16. közötti időszakban kerültek megrendezésre a soron következő HVB ülések. Az ülések alkalmával a napirendi pontok között mindenhol szerepelt a téli időjárási viszonyokra történő felkészítés és az érintett szervek tájékoztatása a témával kapcsolatban.

A rendelkezésre álló adatbázisok aktualizálását az önkormányzatoktól, a társszervektől, egyéb szervektől és szervezetektől érkező adatok információk alapján végezték az adatbázisok kezelői. A téli időszakra vonatkozó és az önkormányzati választások miatti változásokra kiemelt figyelmet fordítottunk.

A saját erők igénybevételén felül felkészítés keretein belül az együttműködési megállapodással rendelkező ÖTE-k vezetői tájékoztatást kaptak az esetlegesen jelentkező feladatokról és a végrehajtásban való közreműködésről. A területi polgári védelmi szervezetek igénybevételi lehetőségén felül felmértük a kockázati helyszíneket és a helyszíni szemlék 2014. november 18-ig végrehajtásra kerültek. A rendelkezésünkre álló adattárak és információk alapján javaslatokat tettünk a településeken lévő igénybe vehető gépek megállapodással, határozattal történő lebiztosítására a Magyar Közút Nonprofit Zrt. kapacitásainak igény szerinti kiegészítésére. A kockázati helyszínekhez csoportosított erők, eszközökre vonatkozó adatokat az igazgatóság részére felterjesztettük a tér informatikai adatfeldolgozás érdekében.

A beazonosított 37 db „veszélyes útszakaszon” lévő kockázati helyszínekre vonatkozóan erő-, eszköz számításokat végeztünk és minden kockázati helyszínhez két alternatíva került hozzárendelésre. Elsősorban a helyben rendelkezésre álló erőket, eszközöket (önkéntesek, polgári védelmi szervezetek) vettük számításba az esetleges beavatkozások segítésére, de a tervezés során külön csoportosítva a járási mentőcsoportok és a területi polgári védelmi szervezetek is tervezésre kerültek.

Veszély-elhárítási tervezés:

A Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség illetékességi területén lévő települések veszély-elhárítási terveit az ütemezésnek megfelelően 2014. március 31-ig felülvizsgáltuk és az önkormányzatokkal a szükséges aktualizálásokat elvégeztük. A korábbi évekhez hasonlóan folytattuk a tervek egységesítésével kapcsolatos munkálatokat. Az egységesítésre vonatkozó feladatokat 2014-ben a

kitelepítési és befogadási tervek átdolgozásával folytattuk, a veszély elhárítási tervek mellékletét képező tervdokumentumok 2014. május 31-ig elkészültek. Az egységesség és a korábbi tapasztalatok beépítése érdekében munkacsoport került létrehozásra a katasztrófavédelmi megbízottak és a katasztrófavédelmi őrsparancsnokok bevonásával és a polgári védelmi felügyelő koordinálásával. A munkacsoport a meglévő tervek, a 2013-as Dunai árvíznél használt dokumentumok és a saját gyakorlati tapasztalatok figyelembevételével mintaterveket dolgozott ki a települések részére. A kidolgozott tervekre vonatkozóan meghatározásra kerültek, hogy mely települések vonatkozásában szükséges a kitelepítésre és a befogadásra való felkészülés, illetve mely településeknél elegendő a befogadási tervek elkészítése. A tervek elkészítése és az adatok gyűjtése során rendszeres egyeztetés folyt a Csongrád MKI Informatikai Osztályával az adatok térinformatikai feldolgozásnak lehetőségeiről és használhatóságáról. Az így kialakított tervek a térinformatikai fejlesztésekkel jelentősen segítséget nyújt az operatív irányítás részére szükség esetén.
A veszély elhárítási tervek mellékleteként készített adattárak aktualizálását az önkormányzatok elvégezték.
Az alapterv további mellékletét képező dokumentumok közül a vízkár-elhárítási tervek supervisori ellenőrzését az ATIVIZIG munkatársaival közösen végeztük. A vízkár-elhárítási tervekkel kapcsolatos és javaslatok kerültek megfogalmazásra a pontosítások érdekében. Szeged Megyei Jogú Város vonatkozásában új vízkár-elhárítási terv került elkészítésre, mely a közigazgatási területre vonatkozóan általános, árvízvédelmi és belvíz védelmi részeket tartalmaz. A tervdokumentáció részeként áttekintő és a városrészekre vonatkozó térképek is kidolgozásra kerültek melyek jelentős segítséget jelentenek a kockázati helyszínek beazonosításában és az esetleges beavatkozások tervezésében. Tekintettel, hogy Szeged vízkár-elhárítási terve öt árvízi öblözetre vonatkozóan is adatokkal rendelkezik és a térképek digitális feldolgozási is megtörtént. A térinformatikai fejlesztések érdekében a Csongrád MKI Informatikai Osztály vezetőjével és a készítő szervezet képviselőjével egyeztetéseken vettünk részt.

Közbiztonsági referensek:

A Szegedi HTP hez tartozó települések katasztrófavédelmi osztályba sorolásának eredményeképpen Szeged járás településein tizenegy település rendelkezik közbiztonsági referenssel. A 2013. évi felülvizsgálat eredményeképpen Domaszék és Szatymaz III-as osztályba lett sorolva. Ezen érintett településeken a korábbi közbiztonsági referensek a továbbiakban is ellátják közbiztonsági referensi feladataikat.
Kistelek járás településein egy település (Baks) került II. katasztrófavédelmi osztályba. A településen a 234/2011 (XI.10) Korm. rendelet IX. fejezete alapján 2014-ben új közbiztonsági referens került kijelölésre, melynek alapképzését és vizsgáztatását a Szegedi KvK 2014. novemberben végrehajtotta és sikeres vizsgát tett, valamint az igazgatóság által szervezett továbbképzésen is részt vett.
Mórahalom járás településein nincsenek kijelölt közbiztonsági referensek, azonban a települések „védelmi ügyintézői” segítik a munkánkat.
A Makói HTP illetékességi területén két településen (Makó, és Csanádpalota) került új közbiztonsági referens kijelölésre. A közbiztonsági referensek a települési polgármesterek feladat meghatározásának megfelelően vesznek részt a katasztrófák elleni védekezés feladatainak tervezésében, szervezésében. A 2014. évben aktívan közreműködtek a települési polgári védelmi szervezetek képzésének megvalósításában, a veszély-elhárítási tervek elkészítésében, a katasztrófavédelmi osztályba sorolás felülvizsgálatában, a településekre szervezett gyakorlatok lebonyolításában, a polgári védelmi adattár feltöltésében, frissítésében, polgári védelmi szervezetek személyi és technikai beosztó határozatainak elkészítésében, vízkár-elhárítási tervek felülvizsgálatában, rendkívüli téli időjárásra való felkészülésben, kockázati helyszínek ellenőrzésében. Továbbá bevonásra kerültek több katasztrófavédelmi gyakorlat lebonyolítása során.

A közbiztonsági referensek megfelelő kapcsolatot építettek ki és tartanak fenn a hivatásos katasztrófavédelmi szervekkel és a katasztrófák elleni védekezésben közreműködő más szervekkel, szervezetekkel. A települések közbiztonsági referensei rendelkeznek azzal a helyismerettel, szervezési, koordinációs és együttműködési képességgel, amely a közbiztonsági referensi feladatuk ellátásához elengedhetetlen.

Polgári védelmi szervezetek:

A polgári védelmi szervezetek feltöltésére és felkészítésére 2014-ben is nagy hangsúlyt fektetett a kirendeltség. A Szegedi KvK illetékességi területén lévő 44 településen a katasztrófavédelmi osztálybasorolások és az érvényes szabályzók értelmében 2500 fő polgári védelmi szolgálatba beosztott létszám szükséges. Az önkormányzatokkal és az érintett szervezetekkel kapcsolatos egyeztetések eredményeként jelenleg 2212 fő polgári védelmi szolgálatba történő beosztása történt meg. Makó és Szeged esetében szükséges fokozott figyelmet fordítani a hiányzó létszám elérése érdekében. Makók a nyilvántartások alapján további 82 fő, míg Szeged esetében 327 fő beosztása indokolt a jogszabály szerinti létszámok eléréséhez. Szeged vonatkozásában kezdeményeztük a Csongrád MKI a Szegedi Tudomány Egyetemmel való együttműködési megállapodás tárgykörének bővítését az polgári védelmi szolgálattal és az ideiglenes polgári védelmi szolgálattal kapcsolatos lehetőségek érdekében.

A Talentum alapítvánnyal történt egyeztetések alapján a kirendeltség szerepet vállalt az alapítvány által toborzott önkéntesek képzésében. Ezen felül civil szervezetekkel is több esetben felvettük a kapcsolatot, melynek eredményeként a települési mentőcsoportok feltöltését önkéntesen jelentkezőkkel tudtuk végrehajtani. A passzív lakosságvédelmi feladatok és az önkormányzatokkal való együttműködések eredményeként 172 fő önkéntesként jelentkezett polgári védelmi szolgálatra.

Leginkább az önkéntesek bevonásával az I. – II. katasztrófavédelmi osztályba sorolt településeken megalakításra kerültek a települési mentőcsoportok 16 településen 161 fővel. Deszk község vonatkozásában a mentőcsoport megalakítása 2015. március 31-ig fog megvalósulni. A települési mentőcsoportok létrehozásánál fontos szempont volt a települések veszélyeztetettsége, kockázati tényezői, illetve a meglévő erőkhöz, eszközökhöz való kapcsolódási pontok. Ezeket figyelembe véve az I. katasztrófavédelmi osztályba sorolt településeknél 10-15 fős csoportok létrehozása volt a cél akik az önálló beavatkozások mellett kisebb csoportok irányítási feladatait is képesek ellátni. A II. katasztrófavédelmi osztályba sorolt településeknél 5-10 fős csoportok létrehozását tartottuk reálisnak, akik a településükkel kapcsolatos információik alapján leginkább irányítási és koordinációs feladatok végzésével tudják segíteni a katasztrófavédelmi feladatok végrehajtását. A civil szervezetek megkeresésére és szerepvállalására azért volt szükség, mert a tájékoztatók nem hozták meg a várt eredményt. Tapasztalataink szerint azonban egy káresemény bekövetkezésekor az emberek tenni akarása és az önkéntesség jelentősége fokozódik és az jelentkezők száma az adott esemény kapcsán jelentősé válik. Ezért felkészültünk az ideiglenes polgári védelmi szolgálatra való beosztások és a gyorsított ütemű felkészítések végrehajtására is.

Az érintett településeken elkészült és jóváhagyásra került a gyakorlatok a levezetési tervei alapján 10 esetben alapképzés, 4 esetben szakkiképzés és 3 esetben riasztási gyakorlat végrehajtásában működtünk közre. A riasztási gyakorlatok mellett a polgári védelmi szolgálatra beosztottak 2 alkalommal komplex katasztrófa-elhárítási gyakorlatokon is részt vettek. A különböző gyakorlatokon 306 fő vett részt a polgári védelmi szervezetek részéről.

A polgári védelmi szervezetekbe beosztottak a gyakorlatokon eredményesen vettek részt, feladataikat jól hajtották végre. A gyakorlati felkészítések jól kiegészítették és érthetőbbé tették az elméleti felkészítések elemeit. Az együttműködés minden esetben megfelelő volt.

A települési polgári védelmi szervezetek mellett a járási mentőcsoportok felkészítését és gyakoroltatását kiemelten fontosnak tartja a kirendeltség. A kirendeltség kiemelkedő szerepet vállalt a 2014. áprilisban a Csongrád MKI által szervezett három napos komplex katasztrófavédelmi

gyakorlat előkészületeiben és lebonyolításában. A gyakorlaton a kirendeltség illetékességi területét illetően három járási mentőcsoport vett részt, a Kistelek Járási Mentőcsoport, a Szegedi Járási Tisza Volán Mentőcsoport és a Makói Járási Négy-Határ '99 Mentőcsoport. A Mórahalom Járási Mentőcsoport részére az erők, eszközök felmérését követően 2014. szeptember 14-én szerveztünk tűzoltási és műszaki mentési gyakorlatot. a mentőcsoportok munkáját megfelelőre értékelte a megyei polgári védelmi főfelügyelő. A területi polgári védelmi szervezet besorolású mentőcsoportok tapasztalataink szerint jól szolgálják a helyi szinten megjelenő főbb veszélyeztető tényezőkre szolgáló egységek képességeinek fokozását, kiegészítését, illetve esetenként (Szeged Járási Tisza Volán Mentőcsoport) az akár országosan is alkalmazható logisztikai hátteret. A megalakított mentőcsapatok jelenleg nem rendelkeznek jogi személyiséggel így a pályázati lehetőségeik korlátozottak.

A 2014. év első negyedévében települési polgári védelmi szervezetek számára lebiztosított technikai eszköz állományának újjászervezésére volt szükség. A területi polgári védelmi szervezetek mellett a kockázati helyszínek figyelembe vételével minden település vonatkozásában felmérésre kerültek a beosztható technikai eszközök és ennek eredményeként a kirendeltség illetékességi területén a jelenlegi kimutatások alapján 169 technikai eszköz került lebiztosításra a települési polgári védelmi szervezetek hatékonyságának növelése érdekében.

Lakosságfelkészítés:

A lakosságfelkészítési feladataink során a kirendeltség a 2014. évben a passzív felkészítési mód lehetőségeit kiemelten alkalmazta. A különböző fórumok adta lehetőségek kihasználásával és a saját szervezésű rendezvények révén 33 alkalommal 10315 fő tájékoztatása történt meg. A rendezvények szervezése során a meglévőek mellett új partnerekkel is jó kapcsolatokat építettünk ki. A civil szervezeteken felül a NAV Dél Alföldi Régió Vám- és Pénzügyőrségével közösen szervezett gyakorlataink, tájékoztatóink új program elemként jelentkeztek. A 2014. évben is kiemelkedő érdeklődés kísérte a Katasztrófavédelmi Kirendeltség Nyílt napjait, amelyeket a Szegedi HTP állományával a laktanya területén, illetve a Szegedi Vadasparkban szerveztünk. A két rendezvényen körülbelül 3000 fő ismerkedhetett meg a katasztrófavédelem feladataival, technikai eszközeivel és a különböző kockázati tényezőkkel. Az ifjúsági versenyek lebonyolítására az idei évben is a Szegedi Vadasparkban került sor, melynek szervezésében és lebonyolításában a kirendeltség és tűzoltóparancsnokságok munkatársai meghatározó feladatokat láttak el. A tervezett programok mellett egész évben fogadtuk az óvodás, iskolás csoportokat és előzetes egyeztetések alapján iskolai előadásokat is tartottunk. Ennek köszönhetően a nyilvántartásaink szerint 5691 gyerek vett részt a programjainkon. Az előadások és az iskolákkal kapcsolatos felkészítéseink alapját képezték az előzetesen megkötött együttműködési megállapodások. *Az igazgatóság által elvégzett deregulációt követően a korábbi 6 oktatási intézmény helyett 2 iskolával van ifjúsági felkészítéssel és pályaorientációval kapcsolatos megállapodásunk.*

Helyi Védelmi Bizottságok:

Az előzetes ütemterv alapján a Helyi Védelmi Bizottságok 2014. április 10-17. időszakban megtartották a soron következő ülésüket. Az üléseken elfogadásra kerültek a 2013. évre vonatkozó beszámolók, valamint a 2014. évre vonatkozó munkatervek. A HVB tagjai tájékoztatást kaptak az ár- és belvízvédelemre való felkészülés részleteiről és a veszélyes anyagok közúti, illetve vasúti szállításának katasztrófavédelmi ellenőrzéseinek tapasztalatairól.

A honvédelmi elnök-helyettesek kérésének és a Csongrád Megyei Védelmi Bizottság elnöke által meghatározottak szerint 2014. október 14-16. időszakban az őszi soron következő ülések is megtartásra kerültek, illetve a katasztrófavédelmi munkacsoportok vezetői a tagok adatpontosítását és felkészítését is elvégezték 2014. IV. negyedévében.

Az őszi üléseken a honvédelmi elnök-helyettes tájékoztatója és a pénzügyi beszámoló mellett a katasztrófavédelmi elnök-helyettesek előterjesztéseikkel a téli felkészülési feladatokra valamint a befogadóhelyek és az étkeztetési szolgáltatások lebiztosításra hívták fel a tagok figyelmét és egyeztettek az érintett szervezetek képviselőivel a megelőzés és felkészülés érdekében. A polgári védelmi felügyelő koordinálásával a katasztrófavédelmi elnökhelyettesek, katasztrófavédelmi megbízottak megfelelően tájékoztatják a HVB elnökeit és a HVB titkárokat a szükséges és esetleges feladatokról. A járási hivatalok vezetőivel a rendszeres legalább havi szinten történik egyeztetés és szükség szerinti tájékoztatás, felkészítés.

Közösségi szolgálat:

A Szegedi KvK a BM OKF Főigazgatói utasítás alapján aktualizálja a katasztrófavédelmi közösségi szolgálatra vonatkozó levezetési terveiket és az intézményekkel közösen felülvizsgálta az érvényes együttműködési megállapodásokat. A Kisteleki Árpád Fejedelem Gimnázium vonatkozásában merült fel változtatási igény, tekintettel a Kisteleki Katasztrófavédelmi Őrs által biztosítható lehetőségekre. Az oktatási intézményekkel a közösségi szolgálatra kijelölt napokkal kapcsolatban legalább havi rendszerességgel egyeztetünk.

Az oktatási intézményekkel való kapcsolattartás, a jelentkező igények és az előző év tapasztalatai alapján a közösségi szolgálat teljesítők részére Szeged vonatkozásában 20-25 órás (rendészeti képzésben résztvevők részére 25 óra) modulok kidolgozásával biztosítunk lehetőséget a programban való részvételre. A modul bevezetésére a nagy érdeklődés miatt volt szükség, mert az állomány kapacitását tekintve több időt nem tud a közösségi szolgálatra fordítani viszont a modulok bevezetésével több oktatási intézménynek és ennek eredményeként még több tanulónak lehetőséget tudunk biztosítani. A 2014. naptári évet tekintve a szeptember, októberben záruló programjainkban 318 fő vett részt (Szeged 239 fő, Makó 79 fő). Jelenleg 12 oktatási intézménnyel történt együttműködési megállapodás megkötése a kirendeltség illetékességi területén. A lehetőségek bővítése érdekében az önkéntes tűzoltó egyesületeket tájékoztattuk a katasztrófavédelmi közösségi szolgálatban való szerepvállalási lehetőségeikről. Sándorfalva ÖTE a főigazgatói intézkedésben foglaltaknak megfelelően közreműködő szervezetként eredményesen kapcsolódott be a programba. Eddig a Sándorfalva ÖTE közreműködésével 7 fő vett részt a közösségi szolgálatban, melyek közül 2 fő az egyesület tagja is lett.

A kirendeltség a kiaknázva a lehetőségeket és alkalmazkodva a szabályzókhoz további létszám bővítést csak a Kisteleki Katasztrófavédelmi Őrs aktív közreműködésével tud megvalósítani a 2014/2015 tanévre vonatkozóan.

5. Ellenőrzési, felügyeleti tevékenység:

Ellenőrzési és felügyeleti tevékenységünket a vonatkozó felsőbb szintű szabályozók előírásai szerint, a Féléves Vezetői Munkatervünk, valamint a havi naptári és ellenőrzési terv alapján végeztük, melyet a tűzoltóságí felügyelő készít, koordinál. Végrehajtás alá vont szervek voltak a Szegedi KvK, alárendeltségünkben működő HTP-k. Az ellenőrzések rendjét és módszertanát az ellenőrzésre jogosultak ismerték, munkájuk során alkalmazták. Az esztendő során a 188 tervezetthez képest, 189 különböző ellenőrzést végeztünk, 14 elmaradt, 9 pótolt és 6 terven felül került végrehajtásra. A vezetői ellenőrzések alapvetően a mindennapi tevékenység vizsgálatára, a felügyeleti ellenőrzések a gyakorlatokra, valamint a szabályszerű működés ellenőrzésére irányultak.

6. Gazdálkodás feladatai:

Tevékenységünk során szem előtt tartottuk a költséghatékony működtetés célkitűzését, munkatársaimmal a Csongrád MKI Gazdálkodási Szabályzatában foglaltak betartását folyamatosan szem előtt tartva. A kirendeltség önállóan nem gazdálkodik.

A gépjárművek téli és nyári felkészítését minden járművön elvégeztük, és arról a jelentés a Csongrád MKI-ra megtörtént.
A tervezett ingatlan karbantartási- és felújítási munkák végrehajtása a Szegedi KvK alárendeltségében működő tűzoltóságokon megtörtént. Makói HTP nyílászáró korszerűsítése, Szegedi HTP tetőhéjazat csere, Ruzsai KŐ elektromos hálózat korszerűsítése, valamint a Kisteleki KŐ átadása. Az ingatlanokon végzett felújítások végrehajtása során követtük a Csongrád MKI Műszaki Osztályának feladatszabását és végeztük a kirendeltségre háruló feladatokat, az együttműködés minden esetben kiváló volt.

7. Gyakorlatok:

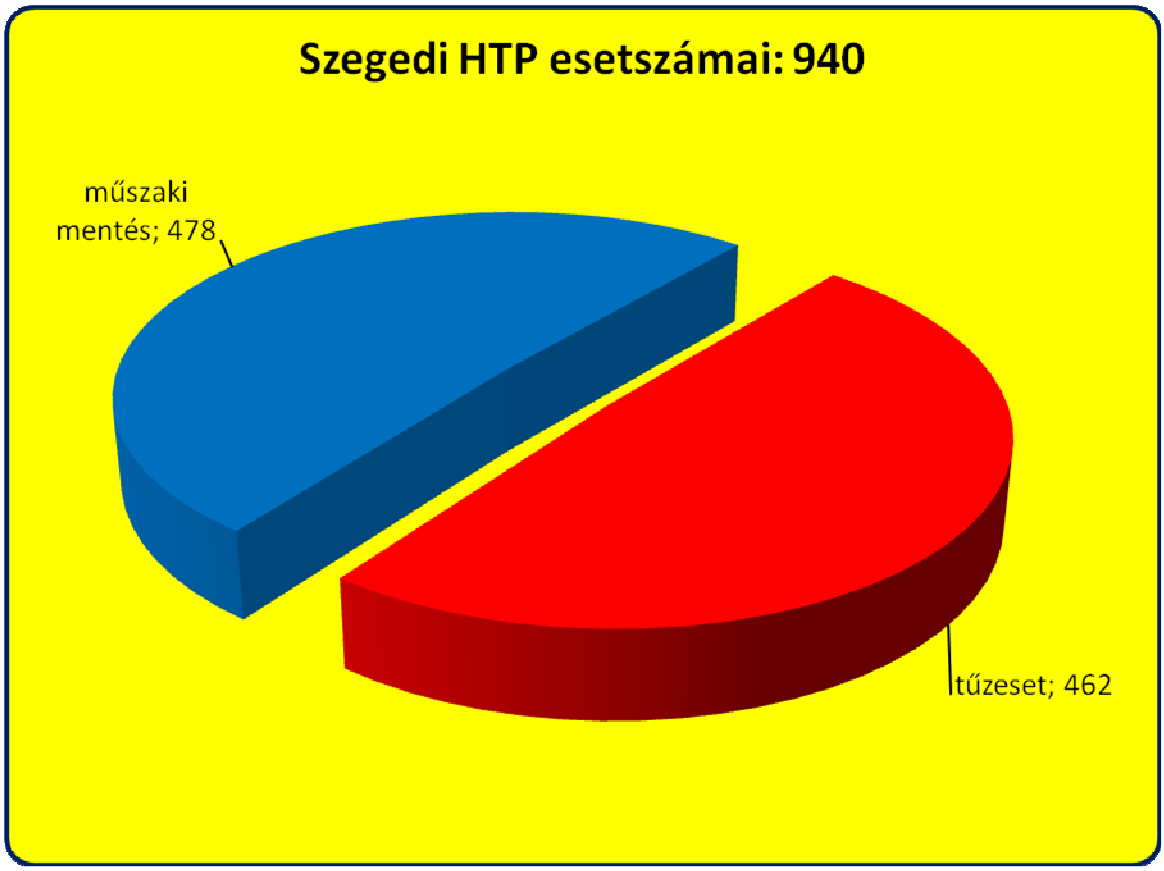
Közreműködtünk és részt vettünk a Csongrád MKI által 2014. év április 24-26 között megrendezett Katasztrófa-elhárítási gyakorlaton. A gyakorlat során a hivatásos egységek mellett a Maros Mentőcsoport, a Szegedi Tisza Volán Járási Mentőcsoport, a Makói Négy Határ Járási Mentőcsoport, a Kistelek Járási Mentőcsoport, illetve Baks, Ópusztaszer és Kistelek települési polgári védelmi szervezeti is bevonásra kerültek.

8. Szervezeti teljesítménycélok 2015 re:

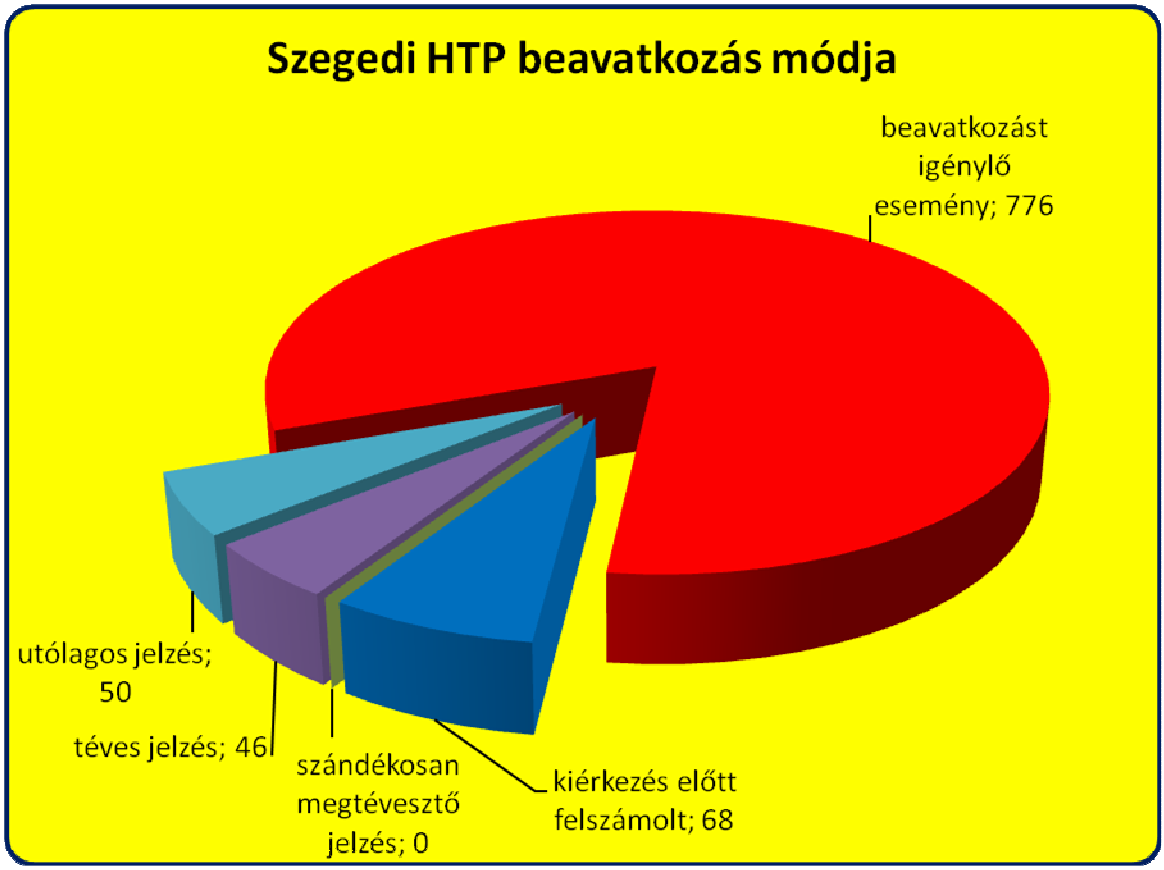
- A rendelkezésre álló személyi állománnyal az alap feladatok eredményes és maradéktalan végrehajtása érdekében szükséges anyagi és technikai erőforrásokat a hatékonyság, takarékosság, gazdaságosság figyelembevételével használja fel, különösen az ingatlan rezsiköltségek, üzemanyag felhasználás valamint a gépjármű javítások költségeinek csökkentése érdekében.
- A rendkívüli időjárási eseményekre, valamint a vizek kártételei elleni védekezésre történő felkészülés feladatainak maradéktalan végrehajtása. Kapcsolódó adatbázisok feltöltése, folyamatos aktualizálása a szükséges képzések, továbbképzések, felkészítések megtartása. A védekezési feladatokba történő bevonás érdekében az önkéntes mentőszervezetekkel folyamatos kapcsolattartás és várható feladatokra történő felkészítés részeként gyakorlatok megszervezése és megtartása.
- Mentő tűzvédelem hatékonyságának növelése az ÖTE -k képzésekben, gyakorlatokban, műveletekben történő bevonása. Ennek érdekében kiemelten kezelendő területek a hatósági, megelőzési tevékenység, gépjárműtechnika, elméleti gyakorlati felkészítések megtartása, valamint az ÖTE -kel történő folyamatos szakmai jelegű kapcsolattartás.
- Az integrált hatósági munka fejlesztése: A tudatosan tervezett az egyes szakterületek egyidejű integrált hatósági ellenőrzésével, a közigazgatási hatósági eljárásra a hatósági nyilvántartásokra és az adatvédelmi szabályokra vonatkozó normák maradéktalan betartatásával. A fejlődés érdekében kiemelt hangsúlyt kell fektetni a munkatársak szakmai képzésére, a számonkérési rendszer működtetésére.

Szeged, 2015. március 03.

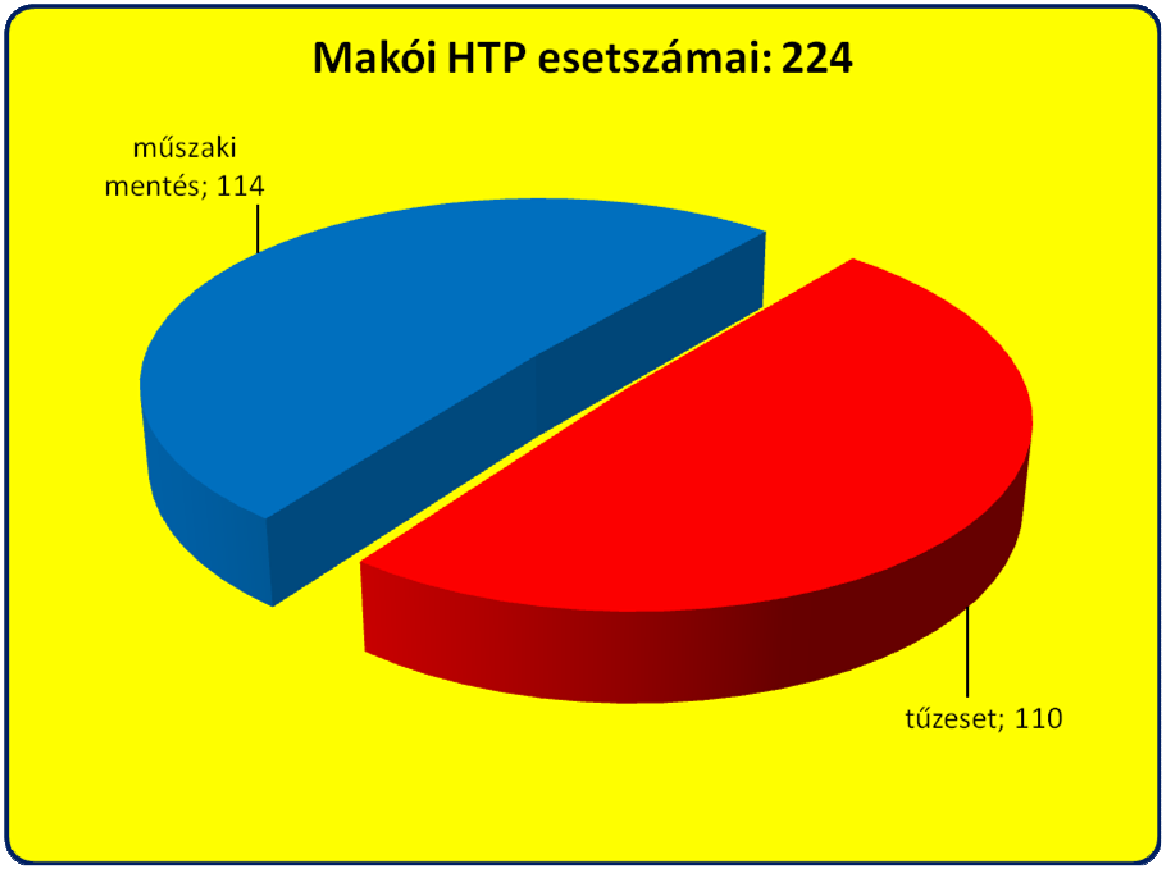
Melléklet: *1. sz. melléklet tűzoltósági szakterület*
2. sz. melléklet hatósági szakterület
3. sz. melléklet iparbiztonsági szakterület
4. sz. melléklet polgári védelmi szakterület
5. sz. melléklet polgári védelmi szakterület
Készült: *2 eredeti példányban*
Egy példány: *26 oldal + mellékletek*
Kapja: *1. sz. példány: Irattár*
2. sz. példány: Csongrád MKI



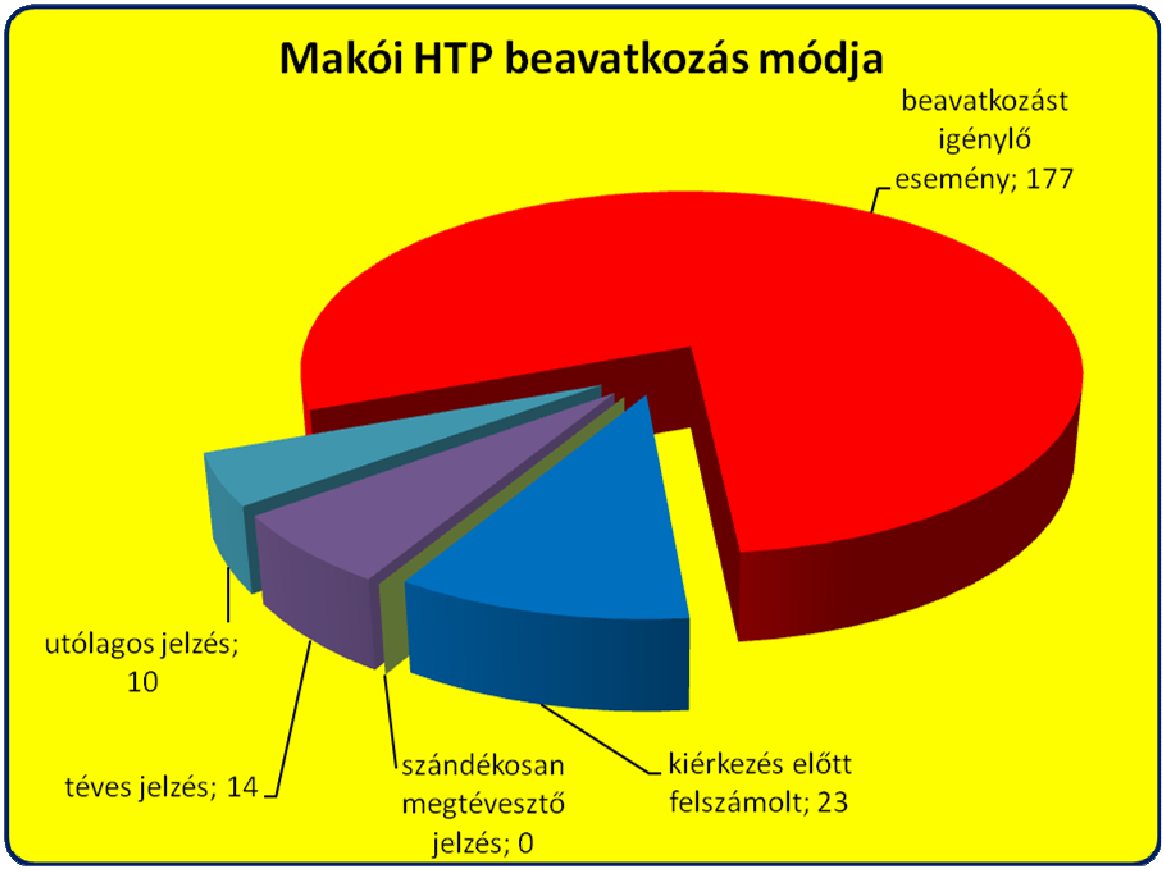
1. a) diagram: Szegedi HTP esetszámai



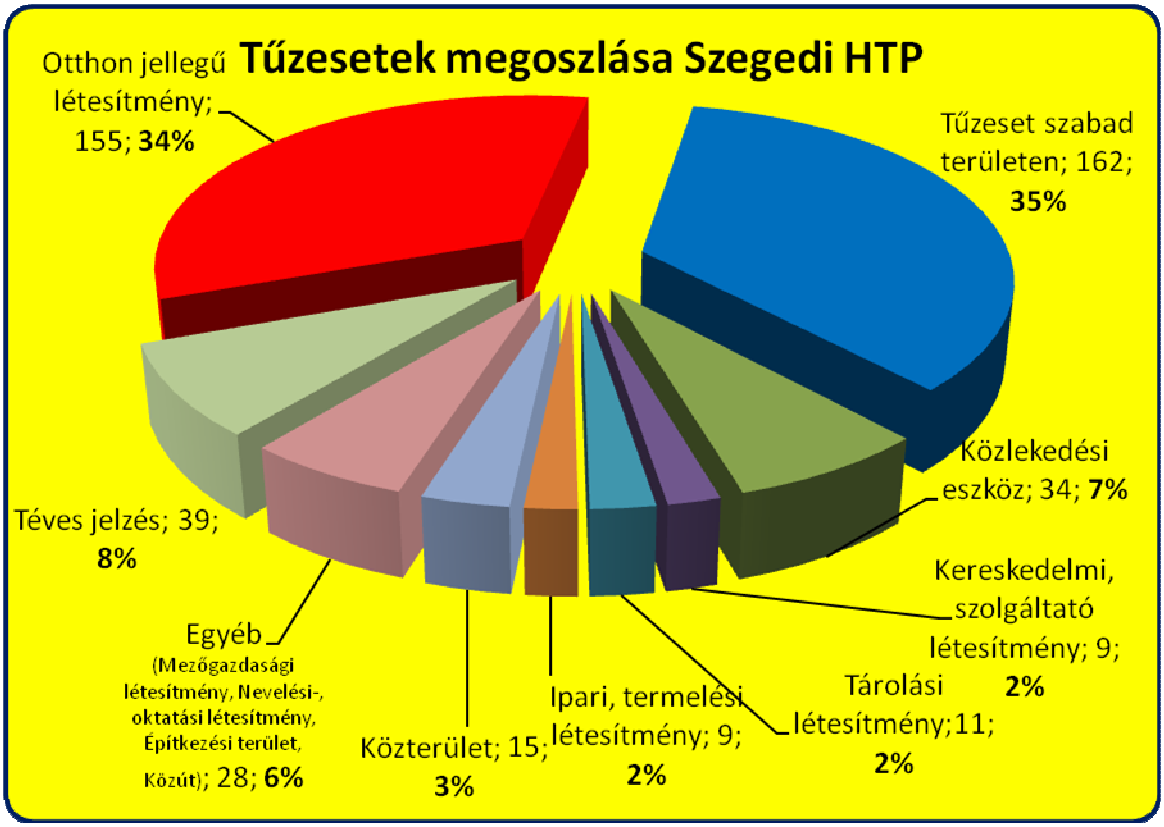
1. b) diagram: Szegedi HTP beavatkozás módja



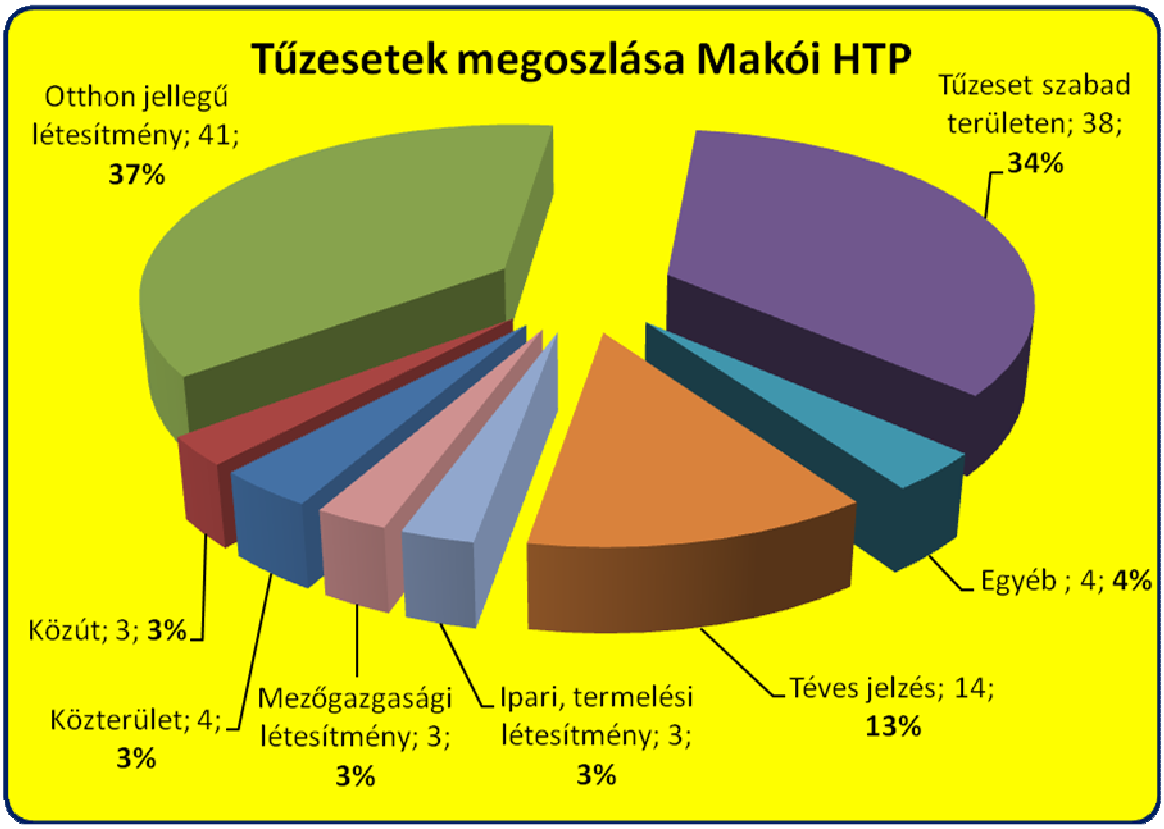
2. a) diagram: Makói HTP esetszámai



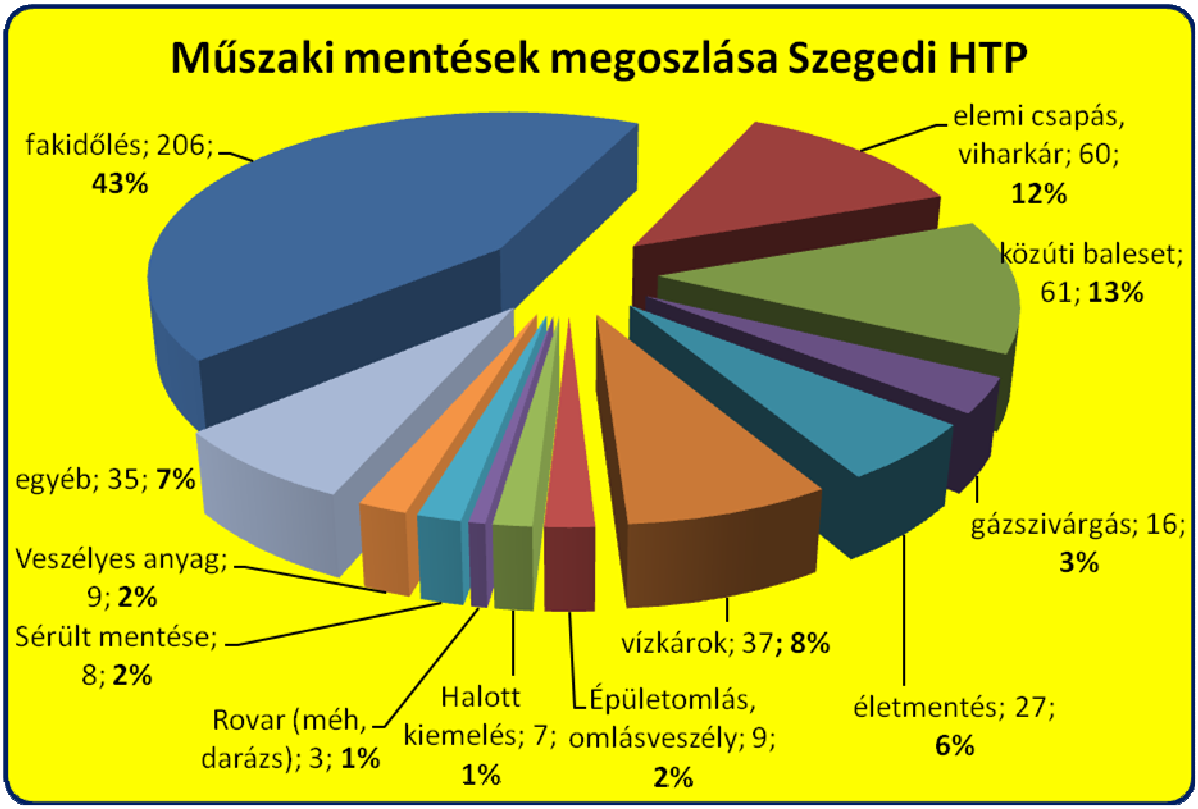
2. b) diagram: Makói HTP beavatkozás módja



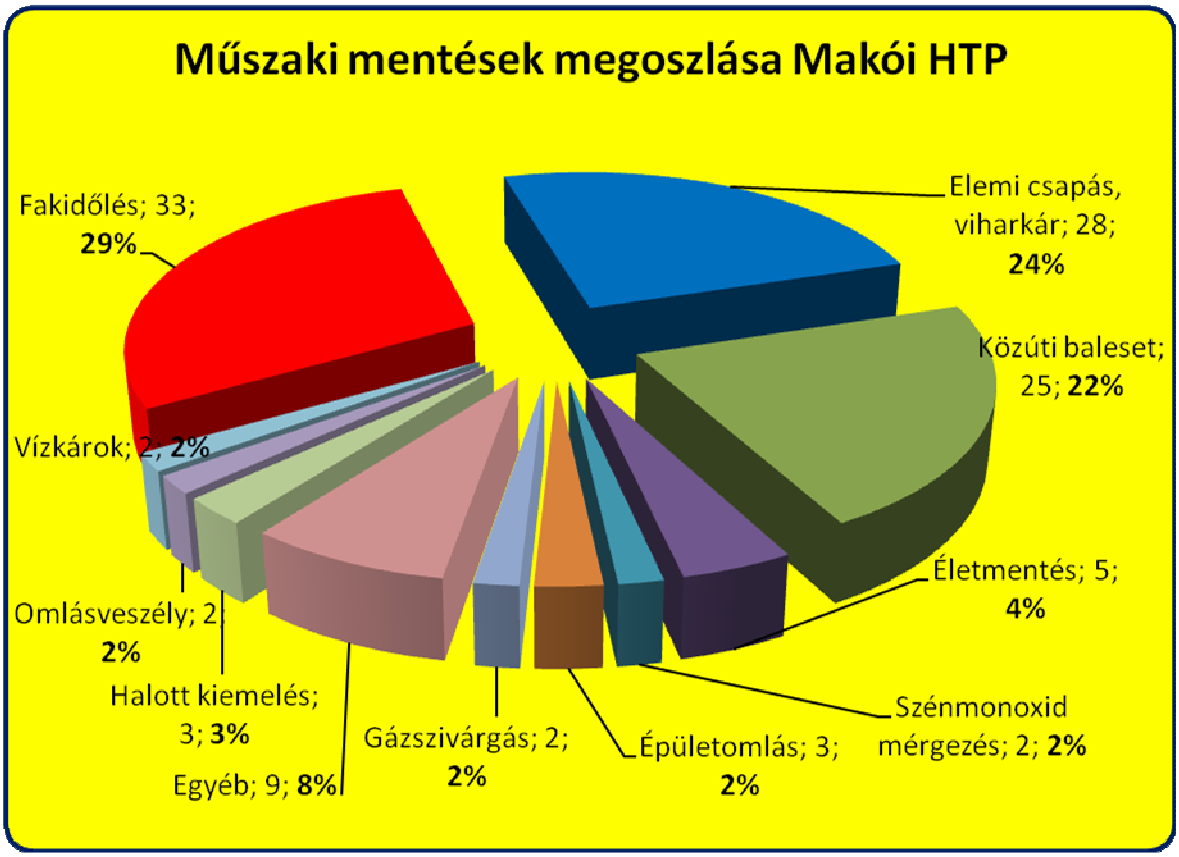
3. diagram: tűzesetek megoszlása Szegedi HTP



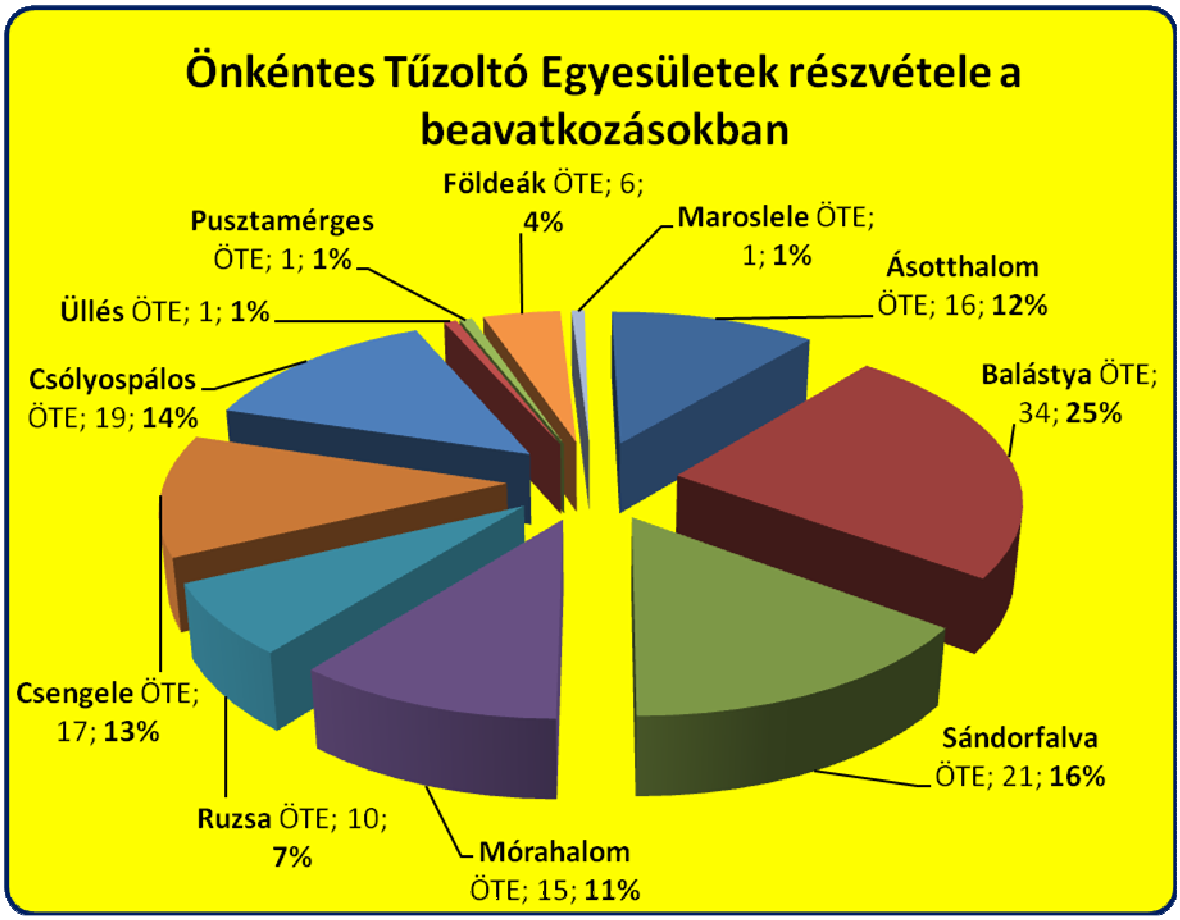
4. diagram: tűzesetek megoszlása Makói HTP



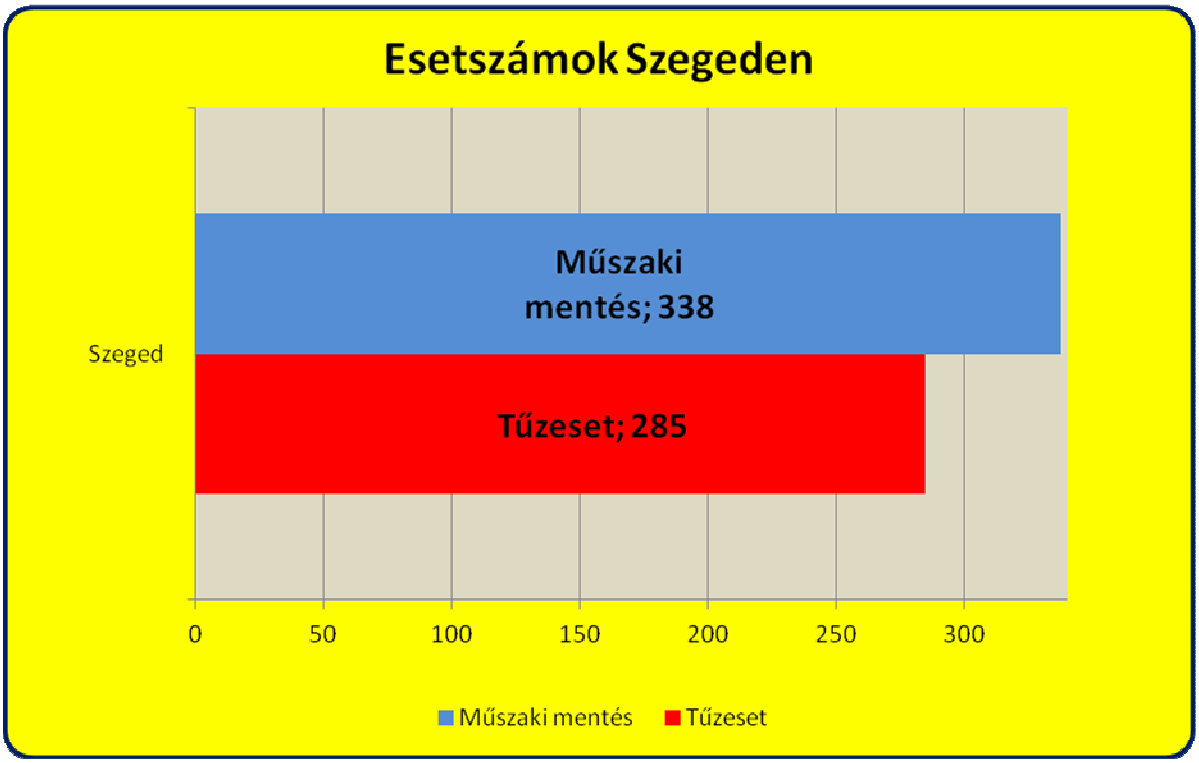
5. diagram: műszaki mentések megoszlása Szegedi HTP



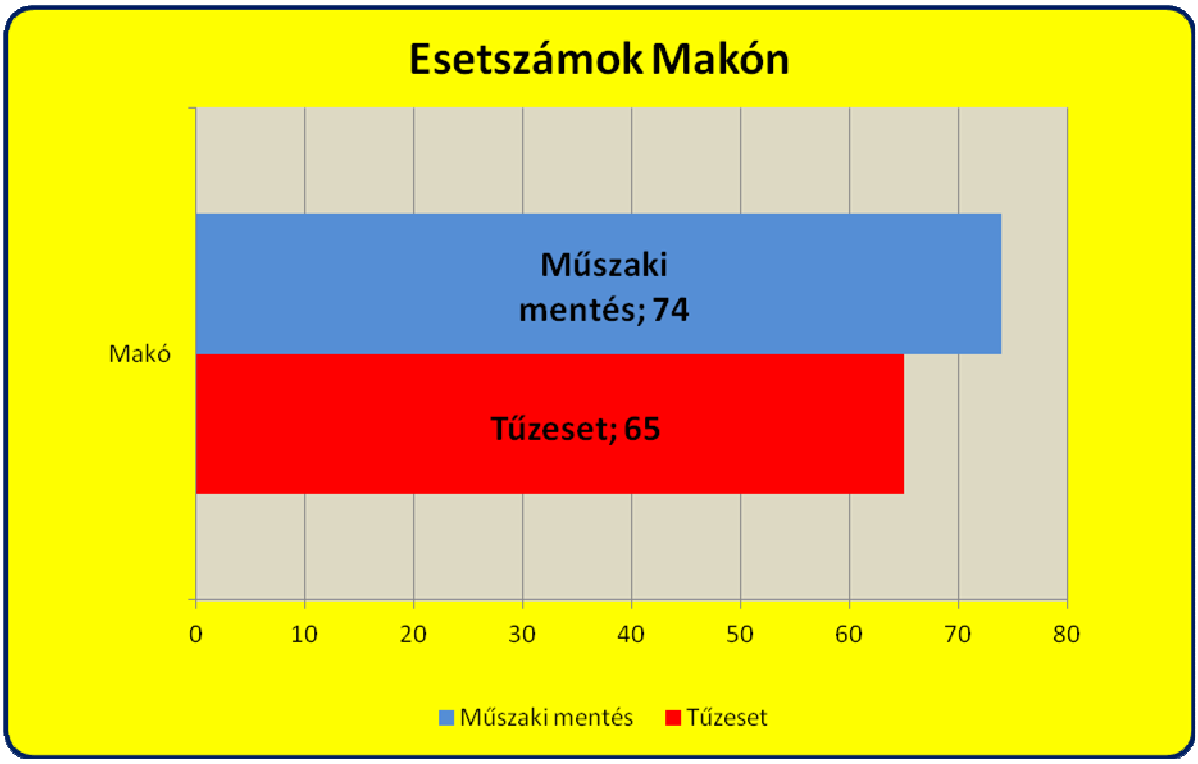
6. diagram: műszaki mentések megoszlása Makói HTP



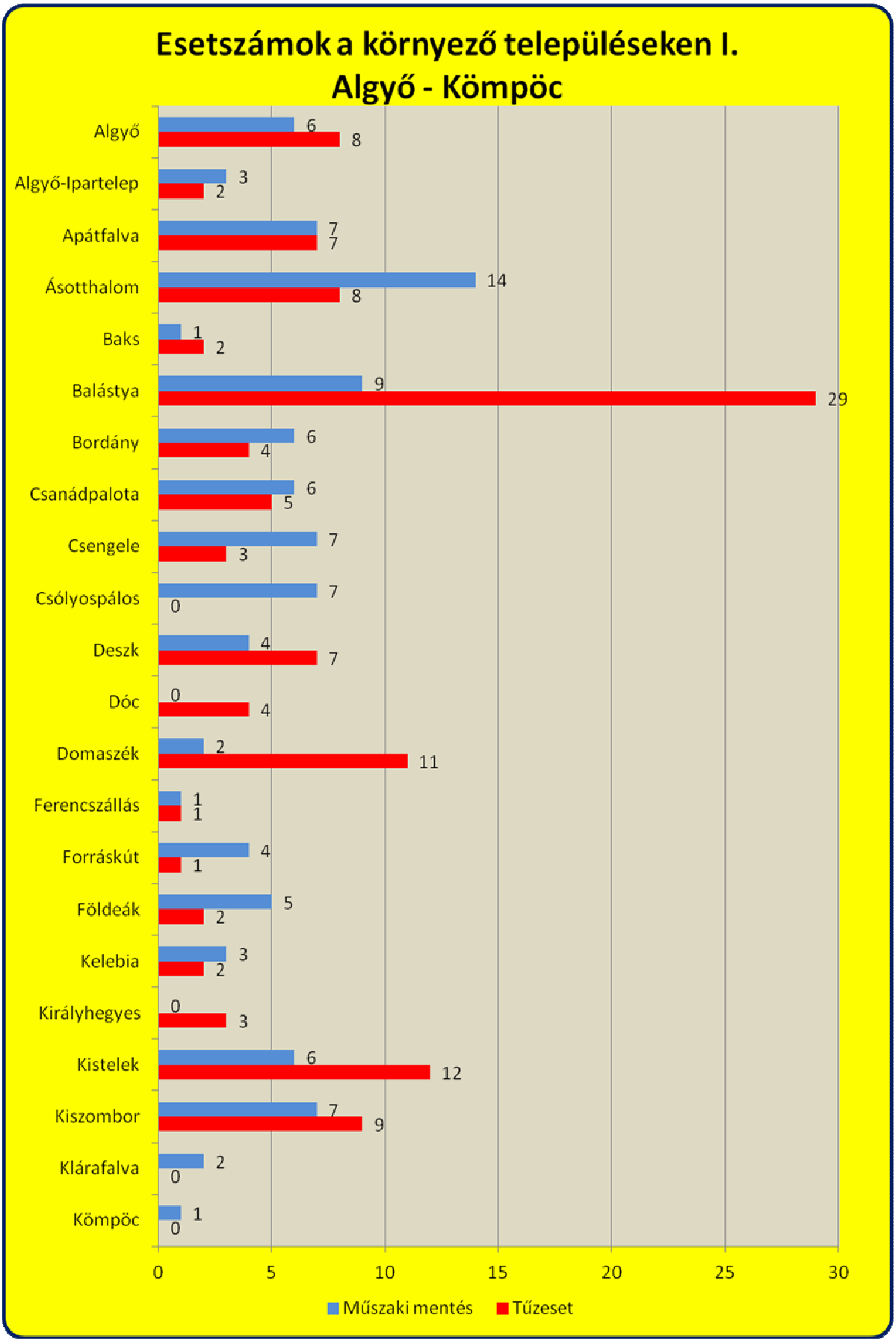
7. diagram: Önkéntes Tűzoltó Egyesületek részvétele a beavatkozásokban



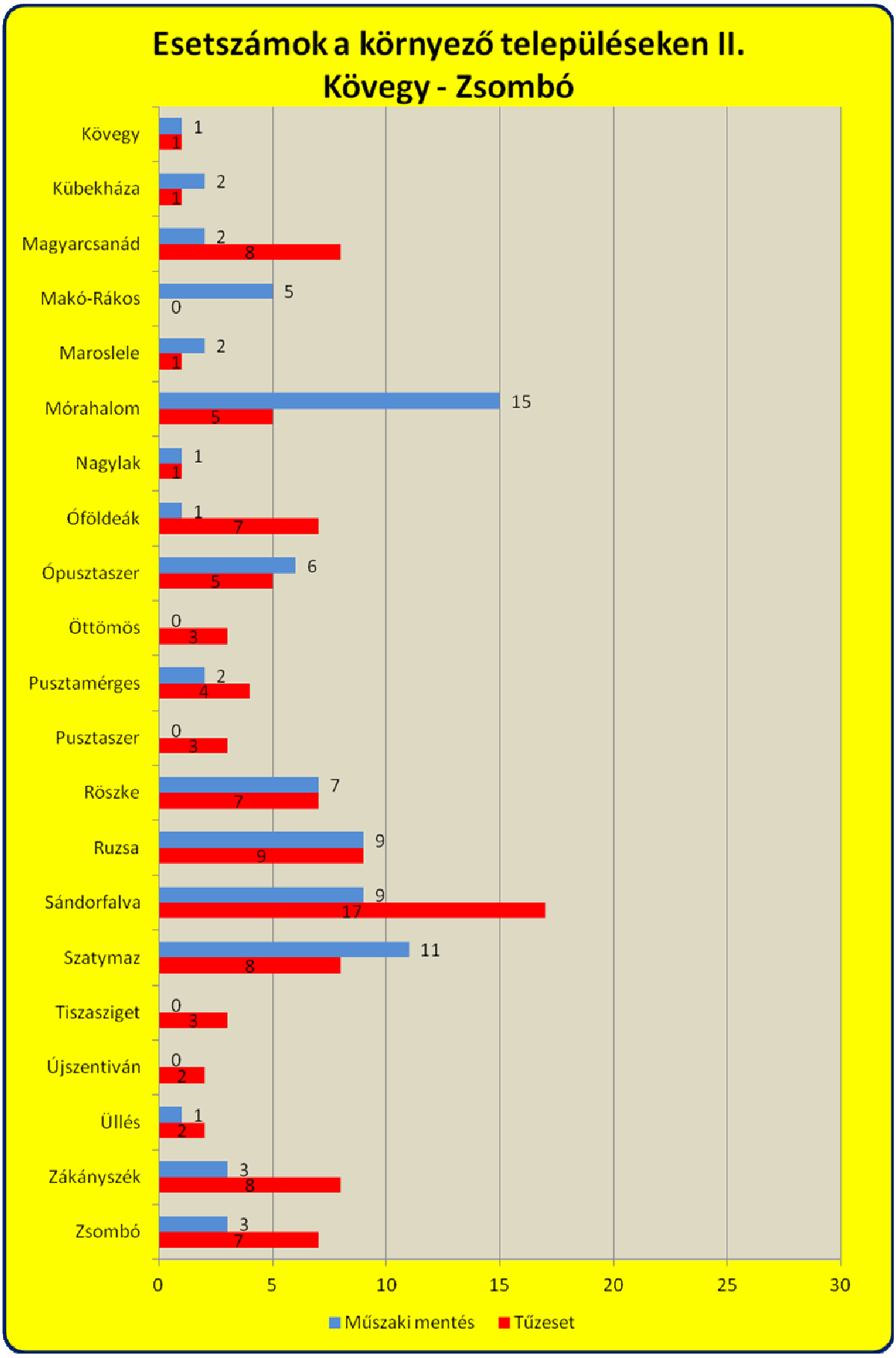
8. a) diagram: esetszámok Szegeden



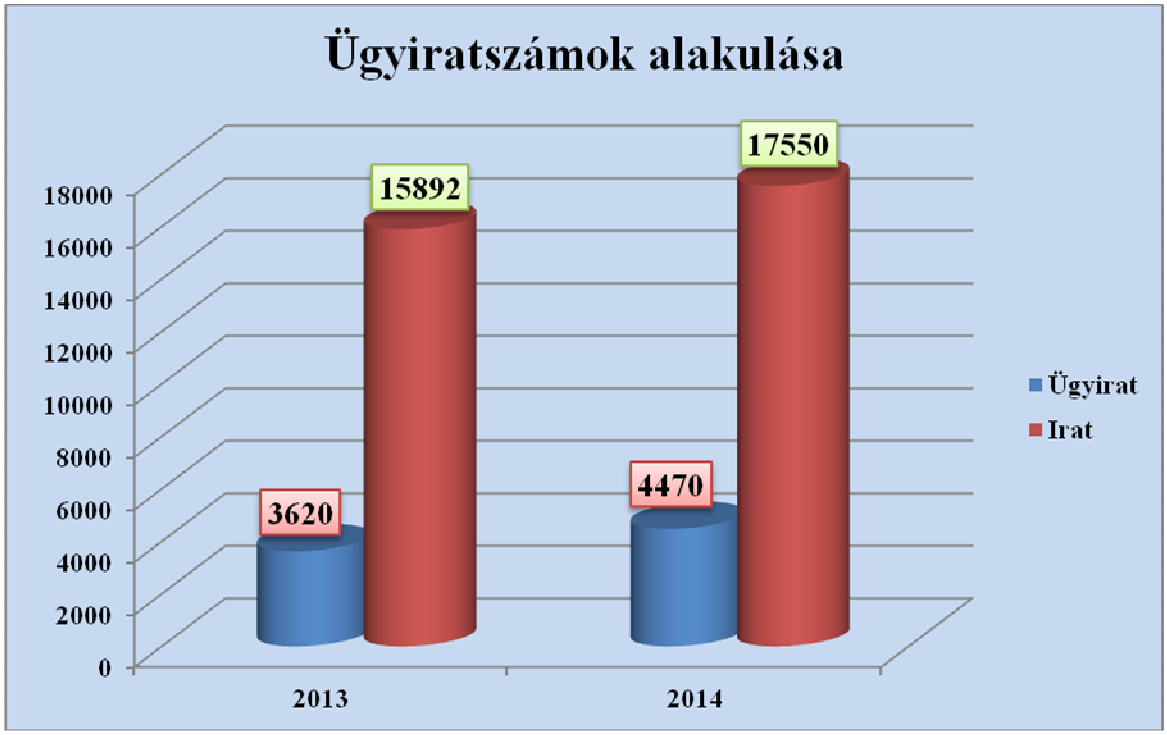
8. b) diagram: esetszámok Makón

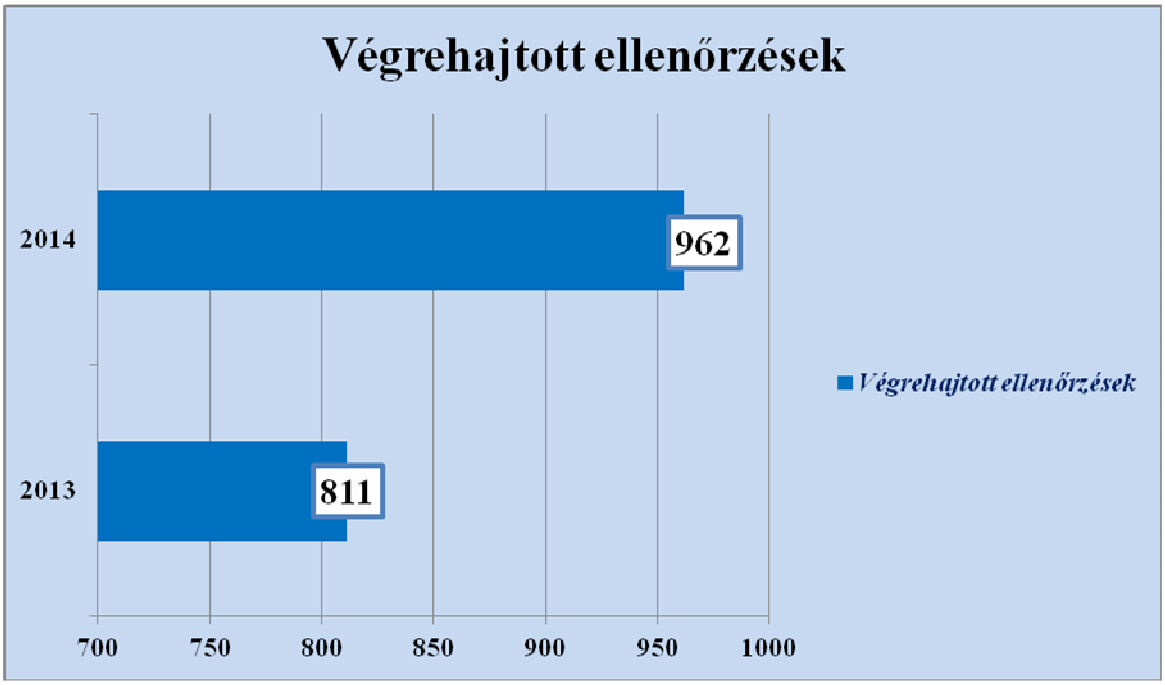


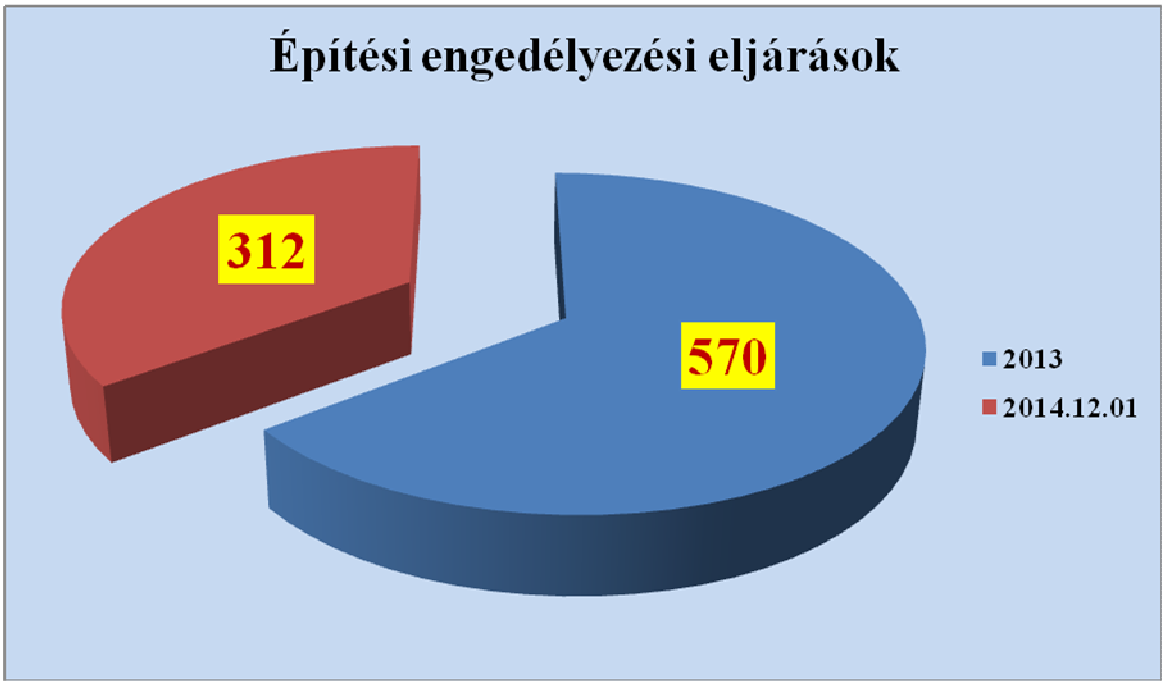
8. c) diagram: esetszámok a környező településeken I. Algyő - Kömpöc

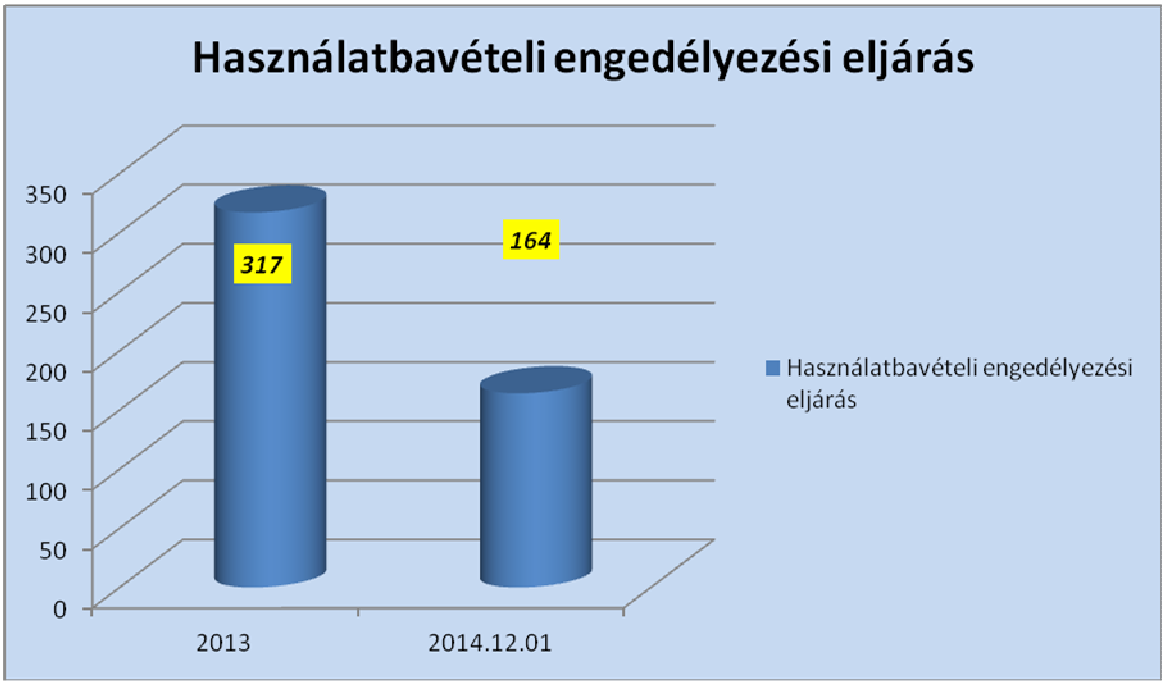


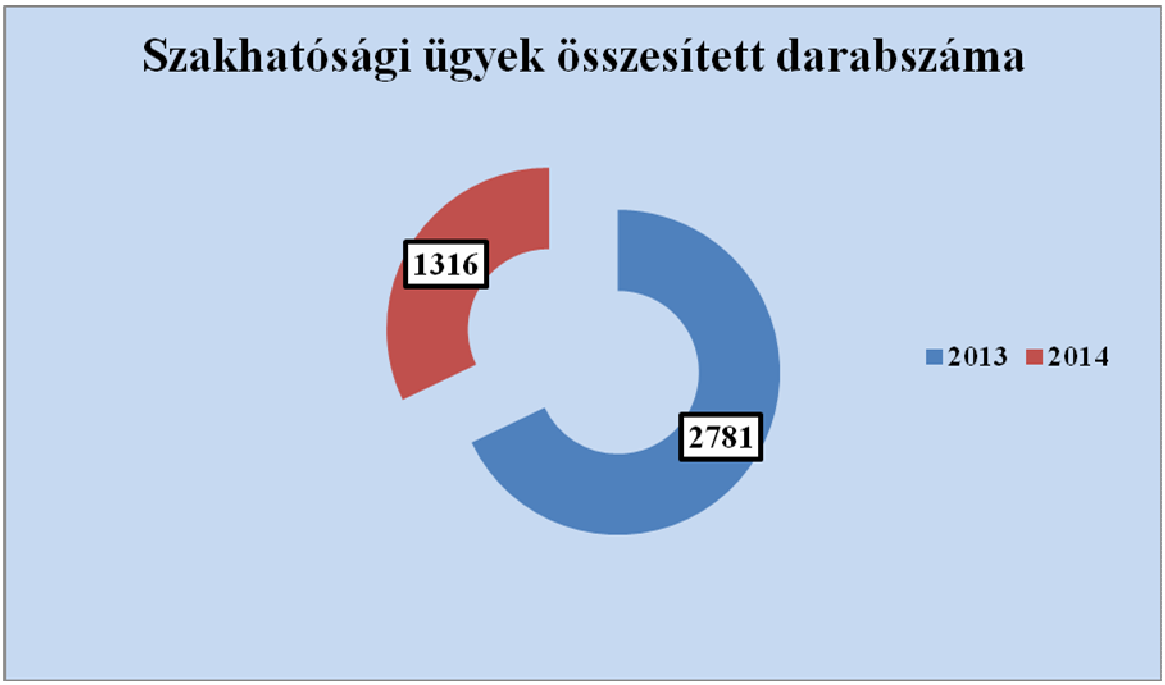
8. d) diagram: esetszámok a környező településeken II. Kövegy - Zsombó

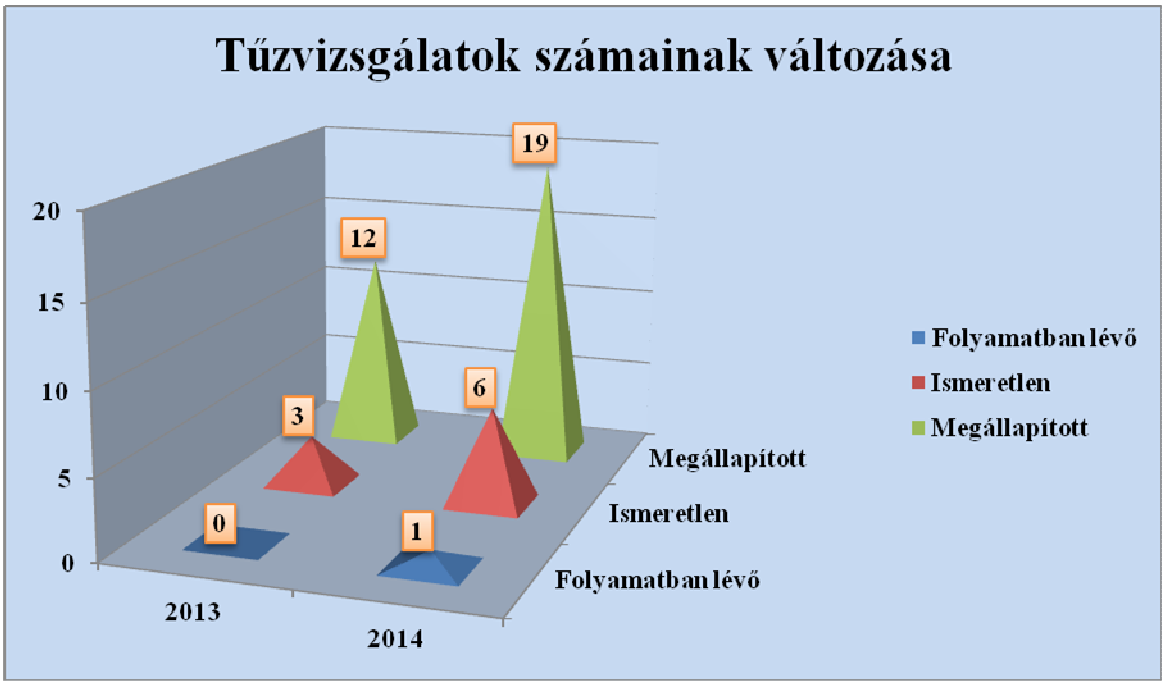

Ügyiratszámok alakulása
18000
16000
14000
12000
10000
8000
6000
4000
2000
0
15892
17550
3620
4470
2013
2014
Ügyirat
Irat

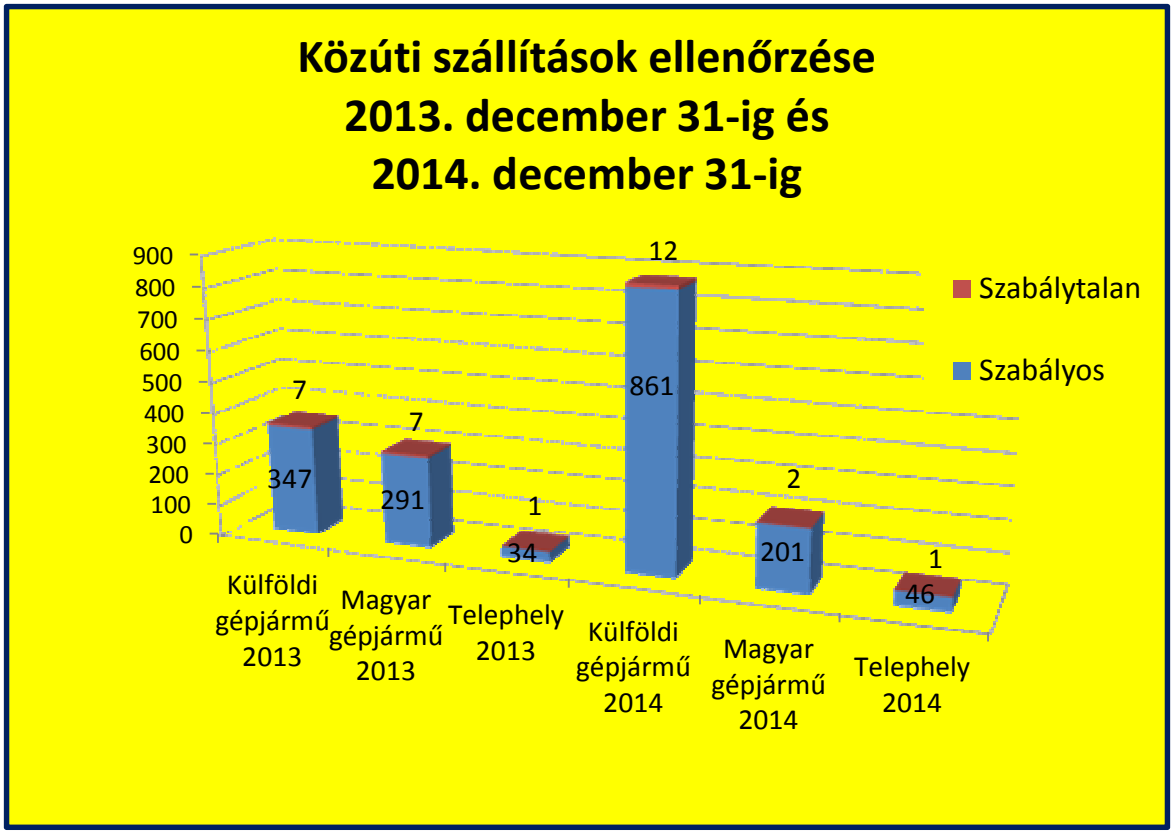

Végrehajtott ellenőrzések
2014
2013
962
811
700
750
800
850
900
950
1000
Végrehajtott ellenőrzések

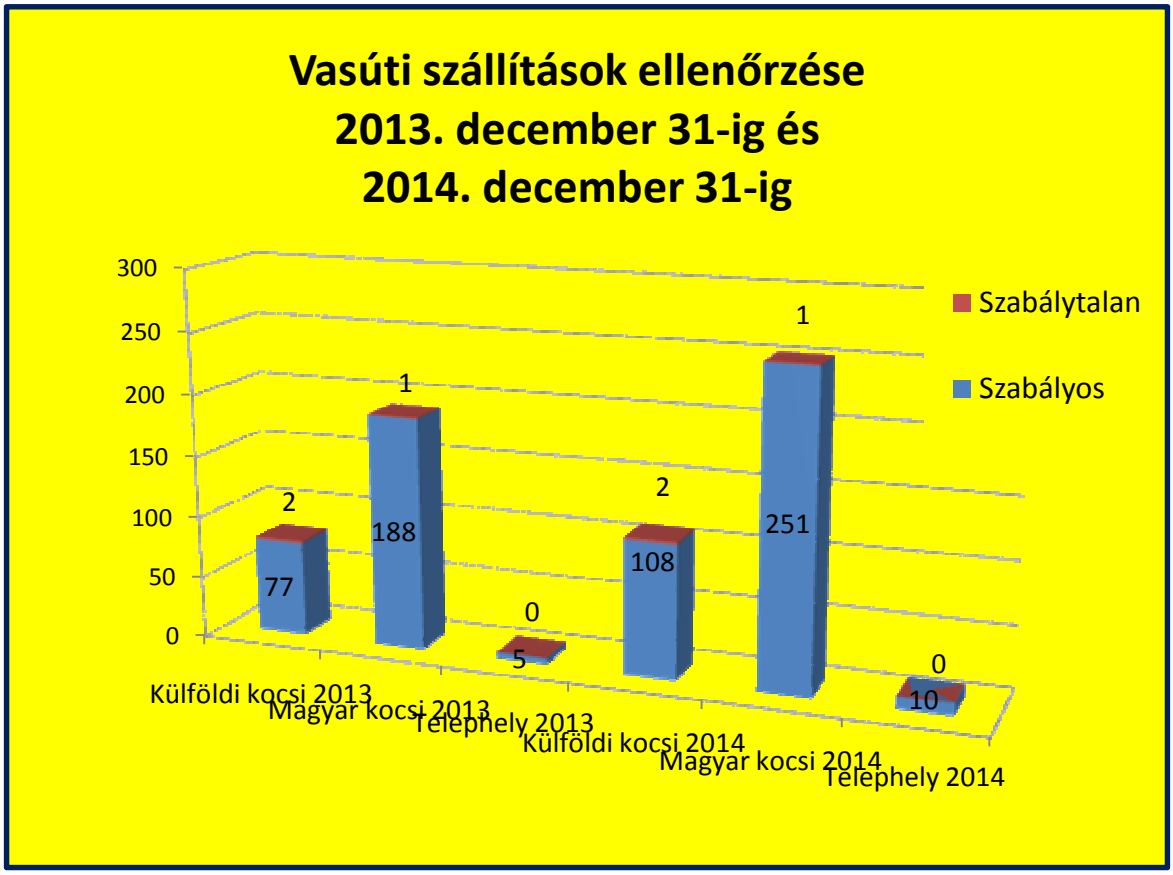

Építési engedélyezési eljárások
312
570
2013
2014.12.01


Használatbavételi engedélyezési eljárás
350
300
250
200
150
100
50
0
317
164
2013
2014.12.01
Használatbavételi engedélyezési eljárás


Szakhatósági ügyek összesített darabszáma
1316
2781
2013
2014


Tűzvizsgálatok számainak változása
20
15
10
5
0
0
3
12
1
6
19
2013
2014
Megállapított
Ismeretlen
Folyamatban lévő
Folyamatban lévő
Ismeretlen
Megállapított


Közúti szállítások ellenőrzése
2013. december 31-ig és
2014. december 31-ig
900
800
700
600
500
400
300
200
100
0
7
347
7
291
1
34
12
861
2
201
1
46
Szabálytalan
Szabályos
Külföldi gépjármű 2013
Magyar gépjármű 2013
Telephely 2013
Külföldi gépjármű 2014
Magyar gépjármű 2014
Telephely 2014


Vasúti szállítások ellenőrzése
2013. december 31-ig és
2014. december 31-ig
300
250
200
150
100
50
0
2
77
1
188
0
5
2
108
1
251
0
10
Szabálytalan
Szabályos
Külföldi kocsi 2013
Magyar kocsi 2013
Telephely 2013
Külföldi kocsi 2014
Magyar kocsi 2014
Telephely 2014

1. sz. táblázat: A Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség területén található veszélyes üzemek

Felső küszöbértéket meghaladó üzemek:

1. Szőreg 1 Stratégiai gáztároló
2. MOL Nyrt. Algyő, E-10 tartálypark.
3. MOL Nyrt. Algyő, Gáz üzem.
4. MOL Nyrt. Algyő, Vasúti – Közúti Töltő és Gáztermék tisztító.
5. MOL Nyrt. Algyő, Vasút üzem.
6. Prímagáz Zrt. Algyő.
7. Építési engedélyes gázturbina

Alsó küszöbértéket meghaladó üzemek:

1. MOL Nyrt. Algyő, Metanol tároló
2. MOL Nyrt. Algyő, Főgyűjtő.
3. FLORIN Vegyipari és Kereskedelmi Zrt.
4. MEDIKÉMIA Zrt.
5. MULTIGRADE Kft.

Küszöb érték alatti üzemek:

1. Europe Match GmbH Magyarországi Fióktelepe
2. Pick Zrt. Központi telep.
3. Pick Zrt. Maros utcai gyáregysége.
4. Szegedi Vízmű Zrt. Algyői Vízmű telep.
5. UNICHEM Vegyipari Kft.
6. Szegedi Sport és Fürdők Kft. Városi Műjégpálya.
7. ContiTech Rubber Industrial Kft.
8. Hódút Freeway Kft. Földeáki Aszfaltkeverő telep
9. MOL Nyrt. Ferencszállási Gázüzem
10. MOL Nyrt. Ásotthalom Északi Gyűjtő állomás.
11. MOL Nyrt. Üllés Gázüzem és olajgyűjtő állomás.
12. Hansa-Kontakt Inv. Kft.
13. FerroPharma Kft.
14. SOLE MiZo Zrt.

Veszélyes áru szállítással kapcsolatos ellenőrzések adatai 2014. évben.

Kirendeltség	Közúti (ADR)							Vasúti (RID)						
	Hatósági ellenőrzés						lyszí	Hatósági ellenőrzés						lyszí
	Ellenőrzött járművek száma	Ellenőrzött ADR-es járművek száma	Ellenőrzött telephelyek száma	Hibás járművek száma	Szabálytalan telephelyek száma	Intézkedések		Ellenőrzött járművek száma	Ellenőrzött RID-es járművek száma	Ellenőrzött telephelyek száma	Hibás járművek száma	Szabálytalan telephelyek száma	Intézkedések	
2014. I. negyedév	36	14	7	3	1	4		125	125	1	2		2	
2014. II. negyedév	504	109	13	5		5		60	60	1	1		1	
2014. III. negyedév	314	23	12	3		3		69	68	1	1		1	
2014. IV. negyedév	222	34	16	3		3		108	105	7				
Időszaki összesen:	1076	180	48	14	1	15		362	358	10	4		4	

1. sz. táblázat: Kimutatás járási önkéntes mentőcsoportok megalakításáról, minősítésükről

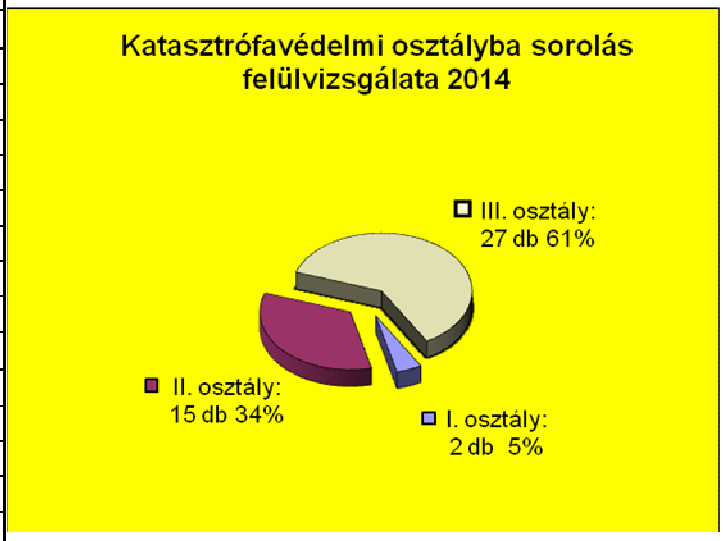
Név (mentőcsoport pontos megnevezése)	Megalakított létszám (fő)	Ténylegesen minősített létszám (fő)	Rendszerbe-állító gyakorlat időpontja	Minősítő gyakorlat időpontja	Minősítés típusa	Éves szituációs gyakorlat időpontja
Szegedi Járási Tisza Volán Mentőcsoport	32	20	2013. augusztus 30.	2013. augusztus 30.	vezetés irányítás, logisztika	2014. április 26.
Négy-Határ '99 Makói Járási Mentőcsoport	25	24	2013.október 16.	2013.október 16.	alapvető vízkár-elhárítás	2014. április 25.
Mórahalom Járási Mentőcsoport	29	19	2013. szeptember 25.	2013. szeptember 25.	műszaki mentő	2014. szeptember 14.
Kistelek Járási Mentőcsoport	25	24	2013. augusztus 20.	2013. augusztus 20.	alapvető vízkár-elhárítás	2014. április 26.

2. sz. táblázat: Kimutatás települési önkéntes mentőcsoportok megalakításáról

Járás	Név (mentőcsoport pontos megnevezése)	Település	Megalakított mentőcsoport létszáma (fő)
Szeged	Szeged Megyei Jogú Város Mentőcsoport	Szeged	13
Szeged	Algyő Települési Mentőcsoport	Algyő	10
Szeged	Kübekháza Település Mentőcsoport	Kübekháza	5
Szeged	Újszentiván Települési Mentőcsoport	Újszentiván	10
Szeged	Dóc Települési Mentőcsoport	Dóc	10
Szeged	Ferencszállás Települési Mentőcsoport	Ferencszállás	5
Szeged	Klárafalva Települési Mentőcsoport	Klárafalva	5
Szeged	Röszke Települési Mentőcsoport	Röszke	10
Szeged	Tiszasziget Települési Mentőcsoport	Tiszasziget	5
Kistelek	Baks Települési Mentőcsoport	Baks	44
Makó	Magyarcsanád Települési Mentőcsoport	Magyarcsanád	5
Makó	Makó Települési Mentőcsoport	Makó	5
Makó	Csanádpalota Települési Mentőcsoport	Csanádpalota	5
Makó	Nagylak Települési Mentőcsoport	Nagylak	5
Makó	Apátfalva Települési Mentőcsoport	Apátfalva	5
Makó	Kiszombor Települési Mentőcsoport	Kiszombor	7

Települések katasztrófavédelmi osztályba sorolása

Sorszám	Település neve	Polgári védelmi besorolás	Katasztrófavédelmi osztály 2012	Katasztrófavédelmi osztályok felülvizsgálata 2013	Katasztrófavédelmi osztályok felülvizsgálata 2014
1	Szeged	I.	I.	I.	I.
2	Algyő	I.	I.	I.	I.
3	Deszk	III.	II.	II.	II.
4	Domaszék	II.	II.	III.	III.
5	Dóc	II.	II.	II.	II.
6	Kübekháza	II.	II.	II.	II.
7	Röszke	II.	II.	II.	II.
8	Sándorfalva	II.	II.	III.	III.
9	Szatymaz	II.	II.	III.	III.
10	Tiszasziget	II.	II.	II.	II.
11	Újszentiván	II.	II.	II.	II.
12	Zsombó	IV.	III.	III.	III.
13	Forráskút	IV.	III.	III.	III.
14	Bordány	IV.	III.	III.	III.
15	Öttömös	IV.	III.	III.	III.
16	Pusztamérges	IV.	III.	III.	III.
17	Üllés	IV.	III.	III.	III.
18	Zákányszék	IV.	III.	III.	III.
19	Ruzsa	IV.	III.	III.	III.
20	Mórahalom	II.	III.	III.	III.
21	Ásotthalom	IV.	III.	III.	III.
22	Baks	II.	II.	II.	II.
23	Balástya	II.	III.	III.	III.
24	Csengele	NS	III.	III.	III.
25	Kistelek	III.	III.	III.	III.
26	Pusztaszer	NS	II.	III.	III.
27	Ópusztaszer	NS	III.	III.	III.
28	Ambrózfalva	IV.	III.	III.	III.
29	Apátfalva	II.	II.	II.	II.
30	Csanádalberti	IV.	III.	III.	III.
31	Csanádpalota	IV.	II.	II.	II.
32	Ferencszállás	II.	II.	II.	II.
33	Földeák	III.	III.	III.	III.
34	Királyhegyes	IV.	III.	III.	III.
35	Kiszombor	II.	II.	II.	II.
36	Klárafalva	II.	II.	II.	II.
37	Kövegy	III.	III.	III.	III.
38	Magyarcsanád	II.	II.	II.	II.
39	Maroslele	III.	III.	III.	III.
40	Nagyér	IV.	III.	III.	III.
41	Nagylak	II.	II.	II.	II.
42	Óföldeák	III.	III.	III.	III.
43	Pitvaros	IV.	III.	III.	III.
44	Makó	I.	II.	II.	II.



Önkormányzati ingatlanok bérleti díjai

Bérlakások:

Utoljára 2013-ban volt módosítás. Javaslatom, hogy a négyzetméterenkénti bérleti díjat 10%-kal emeljük.
Eddig Harkai Jánosék nem fizettek díjat, mert szükséglakásként kapták a házat, amit vis major keretből vettünk Harkai János apjától 2000-ben, amikor összedőlt a házuk. Azt gondolom, hogy el kellene gondolkodnunk a bérleti díj megállapításáról

Épületbérlemények

Az épületbérleményekre mindig egyedileg kötöttünk bérleti szerződést a benne folyó üzleti tevékenység jövedelmezősége függvényében. A szerződések 1-3 évesek. Egyelőre nem látok okot a díjak módosítására. A dohánybolt esetében 50 000 Ft/hó a bérleti díj, amit a kezdő évre 35 000 Ft.ban állapított meg az önkormányzat, amely kedvezmény egy évre meghosszabbítható, ha helyi alkalmazottat foglalkoztatnak egész állásban. (Ez megvalósult.) Ez az időszak letelt. Ennek értelmében 2015 jan. 1-jétől automatikusan 50 000 Ft lett a bérleti díj. Palotás Ferencné azonban a vállalkozás minimális jövedelmezőségére hivatkozva, kérelmezte a 35 000 Ft-os díj további megállapítását.

A háziorvosi rendelő és fogorvosi rendelőnek nincs bérleti díja, azonban a gázfogyasztás költségét az épület használói között egy megállapodás alapján arányosan szétosztjuk. A víz, villany és a háziorvos telefon költségeit nem hárítjuk tovább. A villanyt azért nem számlázzuk tovább a jövőben, mert a napelemes rendszerrel a költség jelentős csökkenésére számítunk.

Földterületek

Az önkormányzat tulajdonában mintegy 14 ha - aranykorona értékkel bíró - külterületi földterület van (szántó, legelő), ebből is 10 ha az arborétum.
Belterületen néhány házhely és egyéb beépítetlen terület és egy szántó van a birtokunkban.
Mindössze kettő szántóra van érvényes használatbavételi szerződésünk. (299/4 és 0187/42) A többi terület vagy nincs hasznosítva, vagy nem lett megújítva a szerződés, vagy kis hasznosítható értékkel bír, vagy mostanában került a birtokunkba.

A rendezett viszonyok kialakítása érdekében azt javaslom, hogy mérlegeljük az összes terület hasznosíthatóságát. Ehhez a következő generális szabályt javasolom:

1. A belterületi és külterületi földterületek minimális bérleti díja 10 000 Ft/év legyen.
2. Az aranykorona értékkel bíró földek bérleti díja 5 Ft/ m^2 /év (Ugyanis ezekre a földekre a bérleti szerződések alapján kb. 8 Ft/m^2 /év támogatásra jogosult a bérlő.
3. Az aranykorona értékkel nem bíró területek bérleti díja 3 Ft/m^2 legyen.
4. A különböző helyrajzi számmal bíró, de egy blokkot képező területek bérleti díját összevontan kell kezelni. (Erre azért van szükség, hogy esetlegesen a több kisebb területből álló - 10 000 - Ft bérleti díjat el nem érő - de egy összefüggő blokkot képező területek esetén ne kelljen külön-külön 10 000 Ft-okkal számolni.)

Javaslom továbbá, hogy indokolt esetben az önkormányzat saját döntése alapján a fentiektől eltérő bérleti díjat is meghatározhat, ha azt indokoltnak tartja. (pl. közösségi érdekű bérbeadás, kezdő vállalkozás, nonprofit célú hasznosítás, különösen jövedelmező tevékenység, versenytárgyalás stb. esetén)

A bérleményekről kimutatás a táblázatos mellékletben.

A **kultúrház bérleti díja** fűtés nélküli időszakban: 1400 Ft/óra, fűtés használata esetén: 1900 Ft/óra.
Ennek változtatását nem tarom indokoltnak.

Lakóingatlanok

megnevezés	bérlő	cím/hrsz.	terület m2	komfort fokozat	tervezett bérleti díj/m2	Bérleti díj/hó
Védőnői lakás	Gubina Tiborné	Kossuth u. 53.	87	komfortos	156 Ft	13 572 Ft
Jegyzői lakás	Nagy Emese	Kossuth u. 45.	80	komfortos	156 Ft	12 480 Ft
Elnöki lakás	Kálmán Rozália	Kossuth u. 45.	80	komfortos	156 Ft	12 480 Ft
Tsz lak. Fsz.	Kordás Tímea	Diófa u. 12.	70	összkomfortos	232 Ft	16 240 Ft
Tsz lak. Em.	Mester Sz. József	Diófa u. 12.	70	összkomfortos	232 Ft	16 240 Ft
Munkástelepi ház	Harkai János	Sólyom u. 19.		komfortos		- Ft

Épületbérlemények

Pusztabíró háza	Bergendóc Szöv.	Tanya 94.		2014.06.05		30 000 Ft
Gyógyszertár	Szent Imre Patika	Kossuth u. 49.		2013.07.15		50 000 Ft
Dohánybolt	Palotás Ferenc	Kossuth u. 43.		2013.07.01		50 000 Ft

Földterületek

megnevezés	bérlő	hrsz.	terület m2	megnevezés	éves bérleti díj/m2	éves bérleti díj	Jelenlegi éves bérlet	Megjegyzés
belterület								
Szász B. mögött	Klámia Bt	299/4	20861	szántó	5 Ft	104 305 Ft	41 722 Ft	
Lőtér mögötti ter.		15/5	3500	beépítetlen terület	3 Ft	10 500 Ft	- Ft	Ocskó Tibor használja
Volt gyakorlókert		579/2	3026	beépítetlen terület	3 Ft	9 078 Ft	- Ft	ebből 1400 m2 Z.Kovács Péter használ
Magyar Áll. Szász B. mögött		298/6	9366	beépítetlen terület	3 Ft	28 098 Ft	- Ft	Klámia Bt. használja
Varga Lajos féle csere		299/2	1845	beépítetlen terület	3 Ft	5 535 Ft	- Ft	Klámia Bt. használja
Varga Lajos féle csere		299/3	5755	beépítetlen terület	3 Ft	17 265 Ft	- Ft	Klámia Bt. használja
Varga Lajos féle csere		300/13	3087	kivett	3 Ft	9 261 Ft	- Ft	Klámia Bt. használja
Nyúl féle belterület		300/7	5333	kivett	3 Ft	15 999 Ft	- Ft	Pletikoszity István használja
József A. u. 26.		129/2	1691	beépítetlen terület	3 Ft	5 073 Ft	- Ft	Túri János használja
Huba u. 1.		294/20	952	beépítetlen terület	3 Ft	2 856 Ft	- Ft	üres porta
Dózsa Gy. u.		577	6114	beépítetlen terület			- Ft	kopjafa
Dózsa Gy. u.		578	4200	beépítetlen terület			- Ft	nádas és gyep (csak a gyep területe)
Rákóczi u. mérlegház		511	1130	beépítetlen terület			- Ft	Szabó Lászlóné bérelné fóliázásra
Banainé mögött		294/9	784	beépítetlen terület			- Ft	
Huba u. 1.		294/20	915	beépítetlen terület			- Ft	
Petőfi u. 27.		228	273	kivett "út" ???			- Ft	Ferenczíné telkén elkerítve
Kossuth u. 49.		3/1		orvosi rendelő	- Ft	- Ft	- Ft	Katona bolt játszótér szerződés van
külterület								
Hulladékudvar mögött	Szabó Sándor	0187/42	23671	szántó	5 Ft	118 355 Ft	118 355 Ft	
Rekultivált terület mögött		0187/40	4597	szántó	5 Ft	22 985 Ft	- Ft	Pletikoszity István használja
5-ösön túl homokbánya		022/5	2420	kivett, agyaggödör		- Ft	- Ft	Suhás erdő
Tanya 457.		056/2	2172	gyep (legelő)	5 Ft	10 860 Ft	- Ft	1/2 része, Rovó Pista használja
Sebestyén Peti mögött		046/29	1618	gyep (legelő)	5 Ft	8 090 Ft	- Ft	Tóth Tamás (bajúszos) legelteti
Munkástelep focipálya		0142/4	4290	szántó	5 Ft	21 450 Ft	- Ft	Ott Gabriella próbálta bérelni
Vesszős halom mellett		0130/22	807	szántó		- Ft	- Ft	KNPI legelteti
Bérbeadható össz. földterület			39575					

K É R E L E M

Tisztelt Képviselőtestület!

Tisztelt Polgármester Úr!

Azzal a kéréssel fordulok Önökhöz, hogy a Pusztaszer, Kossuth u. 43. sz. alatt működő Nemzeti Dohánybolt bérleti díjának 2015. januuár 1-től való emelésétől eltekinteni sziveskedjenek.
A Dohányboltot 2013. július 1-től egyéni vállalkozóként működtetjük a helyi Önkormányzat ingatlanában , mint bérlő.
Mivel a helyiség elhanyagolt, rossz állapotu volt fel kellett újítanunk /WC, kézmosó, járólap, ajtócsere, festés stb./ 2013. év december 31-vel a vállalkozásunk veszteséges volt.
Legnagyobb igyekezetünk ellenére 2014. évben, egy év alatt 150.000 Ft nettó nyereséget tudtunk kitermelni, kihasználva a törvényadta lehetőséget, a teljeskörű forgalmazható termékek tekintetében. Betartva a jogszabályi előírást egy fő tartós munkanélküli foglalkoztatását.
A 2015. év még több nehézséggel jár. Az alkalmazott utáni támogatás megszünt, így havi 31.000 Ft többlet költség keletkezik és a minimálbér, annak járulékai is emelkedett.
Az állandó és folyamatos nagymértékü áremelkedés tapasztalható elsősorban a dohány és a cigaretta tekintetében, de a szeszesital esetében is. Forgalom emelkedésre nem lehet számítani, mert a drága dohányáru miatt csak a fekete kereskedelem élénkül egyre jobban.
Mivel 2014. évben nagyon kevés nyereséget tudtunk kitermelni, a 2015.évben sem várható pozitív változás, ezért a havi 15.000 Ft-os bérleti díj emelést ezen vállalkozásból kitermelni lehetetlen.
A környező települések /Makó, Hmvehly/ Pusztaszerhez közeli Kisteleken a képviselőtestület a bérbeadott üzlethelyiségek vonatkozásában bérleti díj csökkentésre készül a vállalkozások segítése érdekében.
A bérleti díj összegének 180.000 Ft-os éves szintű emelése láthatóan 30.000 Ft/éves veszteséget mutat a 2014-es év nyereségéhez viszonyítva.
Tovább növeli a veszteséget a tartós munkanélküli foglalkoztatás támogatásának másfél év után történő megszüntetése.
A fentiekből következik, hogy a 2015-ös üzleti tervben hasonló forgalmazott termékmennyiséget figyelembevéve, és a vásárolt költség összevetésében 552.000 Ft veszteséget kell előirányozni.
Történne ez annak ellenére, hogy a forgalmazott termékkör tovább nem bővíthető, ugy látjuk, hogy a választék is biztosított az üzletben, áraink reálisak, melyet a vásárlók visszajelzése is bizonyít.

Fentieket figyelembevéve kérjük a T. Képviselőtestületet, hogy számunkra kedevező döntést sziveskedjenek hozni.

Pusztaszer, 2015.03.06.

Tisztelettel:

Dr. Palotás Ferencné e.v.
6760. Kistelek, Kossuth u. 50.

Pusztaszer Község Önkormányzata Polgármesterétől
6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.
T. +36 62 576 510
F. +36 62 576 511
pmhiv@pusztaszer.hu

Iktatószám: 258-3/2015

Tárgy: 2015. évi Költségvetési rendelet-tervezet 2.

Pusztaszer Község Önkormányzatának
Képviselő-testülete

Helyben

Tisztelt Képviselő-testület!

A helyi önkormányzat gazdálkodásának alapja az éves költségvetés, melyben a Képviselő-testület az adott költségvetési évre vonatkozóan meghatározza a gazdálkodással kapcsolatos teendőket, a szükséges előirányzat kereteket.

A helyi önkormányzat a költségvetését költségvetési rendeletben állapítja meg.

A költségvetési rendelet megalkotására vonatkozó legfontosabb előírásokat a következő jogszabályok tartalmazzák:

- Magyarország Alaptörvénye
- Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény
- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény
- Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCIV. törvény
- Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény
- Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII.31.) Kormány rendelet
- Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013.(I.11.) Kormány rendelet
- Az államháztartásban felmerülő egyes gyakoribb gazdasági események elszámolási módjáról szóló 38/2013.(IX.19.) NGM rendelet
- A kormányzati funkciók, államháztartási szakfeladatok és szakágazatok osztályozási rendjéről szóló 68/2013.(XII.29.) NGM rendelet

Magyarország Alaptörvénye N) cikke alapján a helyi önkormányzat feladata ellátása során a kiegyensúlyozott, átlátható és fenntartható költségvetési gazdálkodás elvét érvényesíti. Magyarország Alaptörvénye a helyi önkormányzatokról a 31. - 35. cikkben rendelkezik. A 38. cikk szerint az állam és a helyi önkormányzatok vagyona nemzeti vagyon, mellyel való gazdálkodást 'A nemzeti vagyonról szóló törvény' határozza meg. A Magyarország Alaptörvényében megfogalmazott alapvető célok és feladatok, valamint a hivatkozott jogszabályok figyelembevételével készítjük el költségvetési rendelet-tervezetünket.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.) 24. § (3) bekezdése értelmében a költségvetési rendelet-tervezetet a polgármester a központi költségvetésről szóló törvény hatálybalépését követő negyvenötödik napig nyújtja be a képviselő-testületnek. Ennek értelmében 2015-ben a költségvetési rendelet-tervezet benyújtására előírt határidő 2014. január 31-e, mely határidőig benyújtjuk a költségvetési rendelet-tervezetünk első olvasatát. A fenti jogszabálynak megfelelően készítettük el Pusztaszer Község Önkormányzatának 2015. évi költségvetési rendelet-tervezetét.

A költségvetés elfogadására konkrét határidőt nem ad a törvény, ám az Áht. 108 §. (1) bekezdése, valamint az Államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII.31.) Kormányrendelet (Ávr.) 33. § (1) bekezdésében foglaltak szerint az önkormányzati hivatal, a helyi önkormányzat, valamint a helyi önkormányzat által irányított költségvetési szerv jóváhagyott elemi költségvetéséről az önkormányzati rendelet-tervezet képviselő-testület elé terjesztésének határidejét követő harminc napon belül adatot szolgáltat a Kincstár területileg illetékes szervéhez. Ez évben 2015. március 17-éig kell adatot szolgáltatni.

A 2015. évi költségvetés összeállításánál figyelembe vettük:

- Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló törvényének az önkormányzatokra vonatkozó szakaszait.
- A Képviselő-testület költségvetést érintő rendeleteit, határozatait.
- Az önkormányzati gazdálkodásra ható gazdasági folyamatokat.
- A kormányzati funkciók, államháztartási szakfeladatok és szakágazatok osztályozási rendjéről szóló módosításokat.

Az Áht. 23. §-ában foglaltaknak megfelelő tartalommal készítettük el a 2015. évi költségvetésünket.

Az Áht. 102. § (3) bekezdése előírja, hogy a költségvetés előterjesztésekor a bevételek és a kiadások zárt rendszerű és megfelelő csoportosításban történő bemutatásához mérlegeket kell kialakítani és összeállítani, mely tartalmazza a vonatkozó év terv adatait az előző év (2014 év) várható s az azt megelőző év tényadatait (2013 év). Ezt a bemutatást szolgálja a 13. melléklet.

A 2014. évi költségvetési rendelet-tervezet részletes indokolását és annak számszaki adatait részletező mellékleteit az alábbiak szerint terjesztem a Tisztelt Képviselő-testület elé megvitatásra:

AZ ÖNKORMÁNYZAT 2015. ÉVRE JAVASOLT BEVÉTELI FŐÖSSZEGE: 115.571 eFt

ÖNKORMÁNYZATI MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN 75.709 eFt

ÖNKORMÁNYZATI FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN 175 eFt

ÖNKORMÁNYZATI MŰKÖDÉSI FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN 22.338 eFt

ÖNKORMÁNYZATI FELHALMOZÁSI FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN 17.349 eFt

1. A HELYI ÖNKORMÁNYZATI BEVÉTELEK

Az Ávr. 24. § (1) bekezdésében foglaltak szerint: helyi adó bevételek, a helyi önkormányzatok általános működéséhez és ágazati feladataihoz kapcsolódó támogatások, a központi költségvetésből származó egyéb költségvetési támogatások, elkülönítetten az európai uniós forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projekt bevételek.

Önkormányzati bevételek kiemelt előirányzatonként (ezer Ft-ban)

I.1.B1, B3-4, B6. Működési költségvetési bevételek 75.709 eFt

I.1.1.B1 Működési célú támogatások államháztartáson belülről 46.864 eFt

I.1.-V. Települési önkormányzatok működésének támogatása beszámítás és kiegészítés után 27.252 eFt

I.1.ba) Zöldterület gazdálkodással kapcsolatos feladatok ellátásának támogatása	3.170 eFt
I.1.bb) Közvilágítás fenntartásának támogatása	13.760 eFt
I.1.bc) Köztemető fenntartással kapcsolatos feladatok támogatása	1.632 eFt
I.1.bd) Közutak fenntartásának támogatása	3.836 eFt

I.1.c Egyéb önkormányzati feladatok támogatása 5.000 eFt, mely összeget a V. Beszámítás 1.273 eFt-tal csökkent, így a figyelembe vehető bevétel 3.727 eFt

I.1 d) Lakott külterülettel kapcsolatos feladatok támogatása 1.048 eFt

I.1.6 A 2014. évől áthúzódó bérkompenzáció támogatása 79 eFt

III. A települési önkormányzatok szociális, gyermekjóléti és gyermekétkeztetési feladatainak támogatása ***9.041 eFt***

III.1 Pénzbeli szociális ellátások kiegészítése (eredeti előirányzat nem tervezhető)

A támogatás

a) a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szoctv.) 35. § (1) bekezdése alapján 2015. január-március hónapokban folyósított foglalkoztatást helyettesítő támogatásra kifizetett összegek 80%-ának,

b) az önkormányzat által 2015. évben fizetendő, a Szoctv. 2014. december 31-én hatályban lévő rendelkezései alapján, a Szoctv. 37. § (1) bekezdés *a)-d)* pontjaiban szabályozott rendszeres szociális segély 90%-ának,

c) a 2015. március 1-jét megelőzően megállapított, a 2015. február 28-án hatályos Szoctv.

ca) 38. § (2) és (5) bekezdése alapján járó lakásfenntartási támogatásra (figyelembe véve a Szoctv. 134/C. §-ában foglaltakat is)…”

III.2 A települési önkormányzatok szociális feladatainak egyéb támogatása 9.041 eFt.

A támogatás a 32.000 forint egy lakosra jutó adóerő-képesség alatti települési önkormányzatok egyes szociális jellegű feladataihoz járul hozzá. Az ellátottak pénzbeli juttatásai: foglalkoztatást helyettesítő támogatás, rendszeres szociális segély, lakásfenntartási támogatás önerő részének, valamint a települési támogatás finanszírozásához.

IV. A települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása ***1.678 eFt***

IV.1.d) Települési önkormányzatok nyilvános könyvtári és közművelődési feladatok támogatása 1.678 eFt

I. 1.1.B1 Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről **8.893 eFt**

- Fejezettől átvett pénzeszköz mezőőri feladatokra (270 eFt/negyedév) 1.080 eFt,
- TB-től átvett pénzeszköz védőnői finanszírozás 3.065 eFt,
- TB-től átvett pénzeszköz fogorvos finanszírozás 4.748 eFt.

I.1.3.B3 Közhatalmi bevételek ***24.550 eFt***

1.1.3.1 Vagyoni típusú adó Magánszemélyek kommunális adója	4.500 eFt,
1.1.3.2 Építési és forgalmi adók Helyi iparűzési adó	15.000 eFt,
1.1.3.3 Belföldi gépjárművek adójának helyi önkormányzatot megillető része 40%	4.800 eFt,
1.1.3.4 Egyéb közhatalmi bevételek Bírságok, pótlékok	250 eFt.

I.1.4.B4 Működési bevételek ***4.147 eFt***

Az önkormányzat intézményi működési bevételeinek előirányzata 3.881 eFt, mely az alábbiakat tartalmazza:

- lakóingatlan bérbeadásából származó bevétel	938 eFt,
- nem lakóingatlan bérbeadásából származó jövedelem	2.132 eFt,
- továbbszámlázott szolgáltatás bevétele	532 eFt
- egyéb sajátos bevétel(gondozási díj)	10 eFt
- működési célú kamatbevétel	100 eFt
- temető fenntartási hozzájárulás	25 eFt
- sírhely megváltás	350 eFt
- művelődési ház bérleti díj	60 eFt

I.1.6.B6 Működési célú átvett pénzeszközök ***148 eFt***

Működési célú támogatási kölcsön visszatérülése 2014. évi hátralék 148 eFt.

I. B2,B5,B7 Felhalmozási költségvetési bevételek ***175 eFt***

I.2.2.B2 Felhalmozási célú támogatások, államháztartáson belülről ***0 Ft***

I.2.5.B5 Felhalmozási bevételek ***0 Ft***

I.2.7.B7 Felhalmozási célú átvett pénzeszközök ***175 eFt***

- Ságvári és Huba u. burkolás lakossági hozzájárulás 125 eFt.
- Vízbekötés fejlesztés lakossági hozzájárulása 50 eFt.

I.2.8.B8 Finanszírozási bevételek ***39.687 eFt***

I.2.8.B8 Előző évek maradványának igénybevétele működési célra	22.338 eFt
I.2.8.B8 Előző évek maradványának igénybevétele felhalmozási célra	17.349 eFt

Költségvetési bevételek összesen:	***75.884 eFt***
Ebből:	
Működési költségvetési bevételek:	***75.709 eFt***
Felhalmozási költségvetési bevételek:	***175 eFt***
Finanszírozási bevételek összesen:	***39.687 eFt***
Ebből:	
Működési finanszírozási bevételek:	***22.338 eFt***
Felhalmozási finanszírozási bevételek:	***17.349 eFt***

AZ ÖNKORMÁNYZAT 2015. ÉVRE JAVASOLT KIADÁSI FŐÖSSZEGE: 115.571 eFt

2. Önkormányzati kiadások kiemelt előirányzatonként (ezer Ft-ban)

I.1. K1-5 Működési költségvetési kiadások ***97.047 eFt***

I.1.1.K1 Személyi juttatások ***15.122 eFt***

Az önkormányzat személyi juttatásai előirányzata 15.122 eFt. (1 fő védőnő, 1 fő pályázati referens, 1 fő mezőőr, 1 fő karbantartó, 1 fő temetőgondnok, 1 fő könyvtáros 1 fő adminisztrátor és 22 fő közfoglalkoztatott)
A költségvetési rendelettervezet 9. melléklete részletezi.

I.1.2.K2 Munkaadókat terhelő járulékok ***3.526 eFt***

- Az önkormányzat munkaadókat terhelő járulékok előirányzata 3.526 eFt.

I.1.3.K3 Dologi kiadások ***28.315 eFt***

Az önkormányzat dologi kiadásainak előirányzata 28.315 eFt, ezen belül:
- Készletbeszerzés:4.360 eFt
- Kommunikációs szolgáltatások:1.000 eFt,
- Szolgáltatási kiadások 15.884 eFt,
- Kiküldetések, reklám 265 eFt,
- Különféle befizetések és egyéb dologi kiadás 6.806 eFt.

I.1.4.K4 Ellátottak pénzbeli juttatásai ***9.041 eFt***

Az ellátottak pénzbeli juttatásai részletezését a 10. melléklet tartalmazza.

I.1.5.K5 Egyéb működési célú kiadások ***42.043 eFt***

Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre

- Többcélú Társulás járóbeteg szakellátás és 24 órás ügyelet	1.540 eFt
- Többcélú Társulás érdekeltségi hozzájárulás	419 eFt
- Intézményfenntartó Társulás Óvoda finanszírozás	7.996 eFt
- Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal finanszírozás	9.964 eFt

Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre 1.227 eFt

- Polgárőrség	200 eFt
- Hulladékgazdálkodási Társulás támogatása	177 eFt
- NACSE	100 eFt
- PISZE	200 eFt
- Lovas Egyesület	150 eFt
- Közalapítvány	400 eFt
- Vállalkozás műk.célú támogatása	4.748 eFt

Tartalékok

Működési célú tartalék	16.149 Ft

I.2.K6-8 Felhalmozási költségvetési kiadások **17.524 eFt**

I.2.6.K6 Beruházások ***2.224 eFt***

- Településrendezési terv adósságkonszolidációban nem érintett települési támogatásból 900 eFt,
- Egyéb beruházási kiadás 1.324 eFt.

I.2.7.K7 Felújítások ***15.300 eFt***

- Járda felújítás, adósságkonszolidációban nem érintett települési támogatásból 15.300 eFt.

I.K9 Finanszírozási kiadások	***0 eFt***
Költségvetési kiadások összesen:	***115.571 eFt***
Ebből:	
Működési költségvetési kiadások:	***98.047 eFt***
Felhalmozási költségvetési kiadások:	***17.524 eFt***
Finanszírozási kiadások összesen:	***0 eFt***
Ebből:	
Működési finanszírozási kiadások:	***0 eFt***
Felhalmozási finanszírozási kiadások:	***0 eFt***

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a 2015. évi költségvetési rendelettervezetet a fenti indokolással tárgyalja meg és fogadja el a hozzá tartozó mellékletekkel együtt.

Pusztaszer, 2015. március 6.

Máté Gábor
polgármester

RENDELETTERVEZET 1.

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének

…/2015.(……) önkormányzati rendelete

a községi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében maghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1)Pusztaszer Község Önkormányzata (továbbiakban: Önkormányzat) 2015. évi költségvetése - mint az önkormányzati gazdálkodás alapja - egyensúlyának, és a közpénzekkel való szabályszerű, gazdaságos, hatékony, áttekinthető, eredményes és ellenőrizhető gazdálkodásának biztosítása. Ezen rendeletben meghatározott bevételi előirányzatok azok teljesítésének kötelezettségét, a kiadási előirányzatok pedig – a bevételi előirányzatok teljesítésének figyelembevételével – azok felhasználásának jogosultságát jelentik.

(2)Az önkormányzati gazdálkodást alapvetően az Áht. és az Ávr. valamint az Ötv. rendelkezései határozzák meg, (a költségvetési szervek jogállása, a tervezés és a költségvetés szerkezete, a költségvetés végrehajtása, a gazdálkodás sajátos szabályai, a költségvetési támogatások, az államháztartás önkormányzati alrendszerének támogatása, az államháztartás ellenőrzési rendszere, az államháztartás alrendszereinek finanszírozási és számlavezetési rendje, a maradvány elszámolás, beszámolás, valamint az államháztartás információs rendszere, stb.) azonban a gazdálkodás tekintetében alkalmazni kell a helyi önkormányzati költségvetési gazdálkodás szabályairól szóló 5/1997.(IV.25.) Kt. önkormányzati rendeletben (Kgör.) foglaltakat is.

2. §

(1)A rendelet hatálya az Önkormányzatra terjed ki.
A Képviselő-testület az egyes címek költségvetését az alábbiak szerint határozza meg:
I. Pusztaszer Község Önkormányzata

(2)Az Önkormányzat költségvetésének bevételeinek és kiadásainak előirányzat csoportok szerinti bontása 1. működési költségvetés és a 2. felhalmozási költségvetés.

3. §.

A rendelet szerkezete, melléleteinek tartalma:
A Képviselő-testület – az Áht. 23. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezései alapján – a költségvetés táblarendszerét e rendelet 1-14. mellékleteinek szerkezetében alakítja ki és hagyja jóvá. Az Önkormányzat 2015. évi zárszámadásának benyújtása a Képviselő-testület részére – a teljesítési adatokkal kiegészítve – ezen szerkezetben történik.

4. §

A Képviselő-testület – figyelemmel az Áht. 23. § (2) bekezdés c) pontjában foglalt előírásra az Önkormányzat 2015. évi költségvetési előirányzatait:

75.884 ezer Ft KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELI FŐÖSSZEGGEL,

115.571 ezer Ft KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSI FŐÖSSZEGGEL,

39.687 ezer Ft KÖLTSÉGVETÉSI EGYENLEGGEL,

39.687 ezer Ft FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELLEL állapítja meg.

- Az Áht. 23.§ (2) bekezdés a) pontja rendelkezésének megfelelően az Önkormányzat költségvetési bevételeit és költségvetési kiadásait előirányzat csoportonkénti és kiemelt előirányzatonkénti bontásban e rendelet 1, 2 melléklete tartalmazza.

- A 2015. év várható bevételi és kiadási előirányzatainak előirányzat-felhasználási ütemtervét a rendelet 3. melléklete tartalmazza.

- A költségvetési szervekhez tartozó, bevételeket és kiadásokat a 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében foglalt helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatonként, kormányzati funkciónként a rendelet 4. melléklete tartalmazza.

- Az Áht.-ben és az Ávr.-ben foglalt előírásoknak megfelelően az önkormányzat költségvetési mérlegét közgazdasági tagolásban, az (1) bekezdésben megállapított működési és felhalmozási célú bevételi és kiadási előirányzatokat, azok összevont adatait tájékoztató jelleggel a rendelet 5. melléklete tartalmazza.

- A többéves kihatással járó döntések számszerűsítését évenkénti bontásban és összesítve a rendelet 6. melléklete tartalmazza, azzal, hogy a későbbi évek előirányzatait a Képviselő-testület véglegesen az adott évi költségvetés elfogadásakor állapítja meg.

- A közvetett támogatásokat- így különösen adóelengedéseket, adókedvezményeket – tartalmazó kimutatását azok jellege, mértéke, összege és kedvezményezettek megnevezésével a rendelet 7. melléklete tartalmazza.

- Az önkormányzat által nyújtott kölcsönök állományát, lejártát, az engedélyezett részletfizetéseket, eszközök szerinti bontásban a rendelet 8. melléklete tartalmazza.

- Az önkormányzatnál foglalkoztatottak létszám- és béradatait a rendelet 9. melléklete tartalmazza.

- Az önkormányzat által folyósított ellátottak pénzbeli juttatásait a rendelet 10. melléklete tartalmazza.

- A központi költségvetési kapcsolatokból származó helyi önkormányzatok általános működésének és működési célú központosított előirányzatai támogatását jogcímenként a rendelet 11. melléklete tartalmazza.

- A képviselői alap meghatározott előirányzatait a rendelet 12. melléklete tartalmazza.

- Az Áht. 102. § (3) bekezdésében foglaltak szerint a bevételek és kiadások zárt rendszerű és megfelelő csoportosításban történő bemutatásához mérleg, mely tartalmazza a vonatkozó év tervadatait, az előző év várható, és az azt megelőző év tényadatait, melyet a 13. melléklet tartalmaz.

- A likviditási tervet a 14. melléklet tartalmazza.

5. §

A Képviselő-testület elrendeli, hogy a polgármester az önkormányzat működőképesség megőrzése, vagy egyéb a feladataik ellátását veszélyeztető helyzet esetén a Költségvetési tv. III. Önkormányzati fejezeti tartalék 4. pontjában meghatározottak szerint gondoskodjon a kimutatott rendkívüli támogatási igény előkészítéséről és a meghatározott rend szerinti felterjesztéséről. Továbbá elrendeli, hogy a polgármester gondoskodjon a rendkívüli támogatás elbírálásának megismerését követően a Képviselő-testület azonnali tájékoztatásáról, vázolva a döntésből adódó helyi intézkedések körét.

6. §

A Képviselő-testület az Országos Egészségbiztosítási Pénztártól az egyes egészségügyi feladatok ellátásának biztosítására nyújtandó támogatásértékű működési bevétel összegét az 1. számú melléklet Bevételek I cím, 1. előirányzat csoport, 1. kiemelt előirányzat B1 rovatszám szerint 3.065 eFt-ban (Hárommillió- hatvanötezer) forintban állapítja meg. A fogorvosi feladatok ellátásának finanszírozási bevétele 4.748 eFt, mely összegre a szolgáltatást végző fogorvos jogosult.

7. §

Az Önkormányzatot megillető központi költségvetési kapcsolatokból származó helyi önkormányzatok általános működésének és ágazati feladatinak támogatási összege 37.971 eFt (Harminchétmillió-kilencszázhetvenegyezer forint).

8. §

Az Áht. 86. § (5) bekezdése szerint az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szerv esetén az irányító szerv jogosult dönteni a költségvetési szerv előző évi maradványának elvonandó és felhasználható összegéről, amelyet a Képviselő-testület a zárszámadási rendeletével egy időben hagy jóvá.

9. §

(1)Az előirányzatok módosítása, átcsoportosítása lehet az adott költségvetési évben érvényesülő, (a továbbiakban egyszeri) vagy a költségvetési éven túl tartósan érvényesülő (a továbbiakban: tartós).

(2) A költségvetési bevételek a bevételi előirányzatokon felül is teljesíthetők.

(3)A bevételi előirányzatok kizárólag azok túlteljesítése esetén növelhetők, és a költségvetési bevételek tervezettől történő elmaradása esetén azokat csökkenteni kell.

(4)A helyi önkormányzati költségvetési szerv bevételi és kiadási előirányzatai a Kormány rendeletében meghatározott esetekben saját hatáskörben módosíthatók, a kiadási előirányzatok egymás között átcsoportosíthatók. A polgármester a költségvetési szerv saját hatáskörében végrehajtott előirányzat-módosításokról, átcsoportosításokról a Képviselő-testületet harminc napon belül tájékoztatja.

(5)Ha az önkormányzat év közben a költségvetési rendelet készítésekor nem ismert többletbevételhez jut, vagy bevételei elmaradnak a tervezettől, e tényről a polgármester a képviselő-testületet tájékoztatja.

(6)A Képviselő-testület az első negyedév kivételével negyedévenként, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-ei hatállyal módosítja a költségvetési rendeletét. Ha év közben az Országgyűlés a helyi önkormányzatot érintő módon meghatározott hozzájárulások, támogatások előirányzatait zárolja, azokat csökkenti, törli, az intézkedés kihirdetését követően haladéktalanul a Képviselő-testület elé kell terjeszteni a költségvetési rendelet módosítását.

(7)A Képviselő-testület a címeken belül a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítás jogát negyedévenként legfeljebb 10 Millió Ft összeghatárig a Polgármesterre ruházza át.

(8)Az Ávr. 35. § (10) bekezdésére hivatkozással többletbevétel felhasználása annak mértékéig terjedhet.

10. §

(1)Az e rendeletben meghatározott címre vonatkozó céltartalék felhasználást, személyi juttatás növelést, tekintettel az Ávr. 42. § előírásaira, csak Képviselő-testület engedélyezhet.

(2)A Képviselő-testület az általános tartalékkal való rendelkezés jogát –a többletköltségek fedezetére – negyedévenként legfeljebb 1 Millió forint összeghatárig a polgármesterre ruházza át.

11. §

A 2015. évi költségvetés terhére kötelezettségvállalás tárgyévi kifizetése – saját bevételek teljesülési ütemére figyelemmel - előirányzaton belül vállalható. Tárgyéven túli kötelezettség csak olyan mértékben vállalható, amely a kötelezettségvállalás időpontjában ismert feltételek mellett az esedékesség időpontjában a rendeltetésszerű működés, az Önkormányzat kötelező feladatainak maradéktalan ellátása, a feladatellátás veszélyeztetése nélkül finanszírozható.

12. §

Az önkormányzat által finanszírozott vagy támogatott szervezetek, illetve magánszemélyek számára számadási kötelezettséget kell előírni a részükre céljelleggel – nem szociális ellátáskánt – juttatott összegek rendeltetésszerű felhasználásáról, és ehhez kapcsolódóan a számadás nem teljesítése esetére visszafizetési kötelezettséget kell előírni. A döntéshozó ellenőrizni köteles a felhasználást és az elszámolást. Amennyiben a finanszírozott vagy támogatott szervezet, illetve magánszemély az előírt számadási kötelezettségének határidőre nem tesz eleget, és a támogatási szerződés alapján további támogatási összegre is jogosult lenne, támogatását fel kell függeszteni, és fel kell szólítani a már kifizetett támogatás visszafizetésére.

13. §

A Költségvetési tv. 68. § alapján az Áht. alkalmazása során a kisösszegű követelés értékhatára 100 ezer Ft. Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013.(I.11.) Kormány rendelet 1. § (1) bekezdés 4. pontja szerint a kis értékű immateriális javak, tárgyi eszközök a kettőszázezer forint egyedi értéket nem meghaladó bekerülési értékű, vagyoni értékű jogok, szellemi termékek, tárgyi eszközök.

14. §

(1) A Képviselő-testület a költségvetési szervek költségvetési támogatását – figyelemmel a költségvetési szervek saját bevételeinek teljesítésére is – a feladatellátáshoz szükséges kiadások esedékességének megfelelő ütemben biztosítja.

(2) Képviselő-testület az Önkormányzat költségvetési egyenlegének tervezettől eltérő, kedvezőtlen alakulása esetén a költségvetési szervek támogatási előirányzatait a (3) bekezdésben foglalt kivételekkel zárolhatja, csökkentheti, törölheti.

(3) A zárolás nem vonatkozhat:
a) az európai uniós források, vagy más támogatások igénybevételével megvalósuló projektekhez biztosítandó önkormányzati támogatás,
b) meghatározott személyi juttatások, és járulékaik finanszírozásához szükséges önkormányzati támogatás,
c) a részben vagy teljes körűen fejlesztési célú hitel igénybevételével megvalósuló beruházások, felújítások, valamint
d) a segélyek előirányzataira.

(4) A Képviselő-testület a (2) bekezdés szerinti zárolás feladásáról, vagy a zárolt összegnek megfelelő előirányzat csökkentéséről, törléséről legkésőbb a költségvetési év zárását megelőzően dönt.

15. §

(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat létszámkeretét – figyelemmel a (2) bekezdés rendelkezéseire – a következők szerint határozza meg:

Az Önkormányzat létszáma:

- 4 fő főállású közalkalmazott
- 3 fő részfoglalkozású közalkalmazott
- 22 fő Mt. hatálya alá tartozó közfoglalkoztatott

(2) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az időszakosan jelentkező többletfeladatok ellátására a Munkaügyi Központ által támogatott közfoglalkoztatottakat alkalmazzon a feladatellátáshoz szükséges létszámban.

16.§.

(1) Az önkormányzati gazdálkodás során az év közben létrejött költségvetési többletet a működési célú forráshiány finanszírozására, illetve értékpapír-vásárlás valamint pénzintézeti pénzlekötés útján hasznosíthatja.

(2) Az (1) bekezdés szerinti hasznosítással kapcsolatos szerződések, illetve pénzügyi műveletek lebonyolítását 10 millió forintig a képviselő-testület a polgármester hatáskörébe utalja. A polgármester a megtett intézkedéséről a következő képviselő-testületi ülésen tájékoztatást ad.

(3) A (2) bekezdésben meghatározott összeget meghaladó költségvetési többlet felhasználásáról a képviselő-testület határozatban dönt.

17.§.

(1) Az önkormányzati gazdálkodás során az év közben létrejött hiány külső finanszírozási módja: likvid hitelfelvétel a számlavezető pénzintézettől.

(2) A likvid hitelfelvétellel kapcsolatos szerződés megkötése a képviselő-testület kizárólagos hatásköre.

18. §

(1) Az Önkormányzat és a hozzá tartozó költségvetési szerv pénzforgalmi és elszámolási számláit 2015. évben is az OTP Bank Nyrt. Kisteleki Kirendeltségénél vezeti, más banknál bankszámlát nem nyithat.

(2) Az Áht. 41. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a költségvetési szerv saját nevében :
- a Stabilitási törvény 3.§ (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyletet érvényesen nem köthet, továbbá
- a törvényben meghatározott kivétellel értékpapírt nem bocsáthat ki, nem szerezhet meg,
- faktoringot magában foglaló szerződést nem köthet, és

- garanciát, kezességet nem vállalhat.

19. §

A költségvetés végrehajtásának beszámolási rendje:

- az éves költségvetésről szóló zárszámadást 2016. április 30-ig

terjeszti a polgármester a Képviselő-testület elé.

20. §

(1) Az Önkormányzat támogatása alá tartozó költségvetési szervnél a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltségénél közszolgálati jogviszonyban álló köztisztviselők illetményalapja 2015. január 1-től 38.650,- Ft.

(2) A Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltségénél köztisztviselői jogviszonyban álló munkavállalók cafetéria- juttatásának éves keretösszege 200.000,- Ft/fő.

Az Önkormányzatnál és a TKI Köznevelési és Gyermekjóléti Intézmény Csizmazia György Óvodánál foglalkoztatott közalkalmazottak adható cafetéria-juttatásának éves keretösszege 130.272 Ft/fő.

21. §

Önkormányzat tulajdonában lévő lakások lakbére:

a) összkomfortos lakás esetén:	255,- Ft/m^2/hónap
b) komfortos lakás esetén:	172,- Ft/m^2/hónap
c) félkomfortos lakás esetén	86,- Ft/m^2/hónap
d) komfort nélküli lakás esetén	52,- Ft/m^2/hónap

22. §

(1) A Képviselő-testület a költségvetési rendeletet a mellékletekben szereplő bontással hagyja jóvá.

(2) Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba, rendelkezéseit 2015. január 1-től kell alkalmazni.

(3) A rendelet hatályba lépésével egyidejűleg a községi Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 6/2012.(III.9.). önkormányzati rendelet, valamint a községi Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 8/2012.(IV.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 13/2012.(VIII.29.)ör., a 15/2012.(XI.29.)ör., a 6/2013.(IV.26.) önkormányzati rendeletek hatályukat vesztik.

Máté Gábor sk.
polgármester

dr. Jaksa Tibor sk.
aljegyző

Pusztaszer Község Önkormányzata Cím	Előirányzat csoport	Kiemelt előirányzat	Rovat száma	Rovat megnevezése	2015. évi eredeti előirányzat eFt-ban
PUSZTASZER KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEI ÖSSZESEN					**115 571**
PUSZTASZER KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT MŰKÖDÉSI CÉLÚ KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEI ÖSSZESEN					**98 047**
PUSZTASZER KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT FELHALMOZÁSI CÉLÚ KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEI ÖSSZESEN					**17 524**
I.	**1**		**B1,B3-4, B6**	**Működési költségvetési bevétel**	**75 709**
I.		***1***	***B1***	***Működési célú támogatások államháztartáson belülről***	***46 864***
I.		**1**	**B11**	**A helyi önkormányzatok általános működésének és ágazati feladatainak támogatása**	**37 971**
I.		**1**	B111	Települési önkormányzatok működésének támogatása	22 477
I.		**1**	B111	Egyéb önkormányzati feladatok támogatása	3 727
I.		**1**	B113	Települési önkormányzatok szociális feladatainak egyéb támogatása	9 041
I.		**1**	B113	Egyes jövedelempótló támogatások kiegészítése	-
I.		**1**	B114	Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	1 678
I.		**1**	B115	Lakott külterülettel kapcsolatos feladatok támogatása	1 048
I.		**1**	**B16**	**Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről**	**8 893**
I.		**1**	B16	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről fejezeti kez. Mezei őrszolgálat	1 080
I.		**1**	B16	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről TB pü. Alap védőnő	3 065
I.		**1**	B16	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről TB pü. Alap fogorvos	4 748
I.		***3***	***B3***	***Közhatalmi bevételek***	***24 550***
I.		**3**	B34	Vagyoni típusú adó Magánszemélyek kommunális adója	4 500
I.		**3**	B35	Értékesítési és forgalmi adók Helyi iparűzési adó	15 000
I.		**3**	B35	Belföldi gépjárművek adójának helyi önkormányzatot megillető része 40%	4 800
I.		**3**	B36	Egyéb közhatalmi bevételek Pótlékok, bírságok	250
I.		***4***	***B4***	***Működési bevételek***	***4 147***
I.		4	B402	Szolgáltatások ellenértéke	25
I.		4	B403	Közvetített szolgáltatások ellenértéke	532
I.		**4**	B404	Tulajdonosi bevételek	3 480
I.		**4**	B405	Ellátási díjak	10
I.		**4**	B408	Kamatbevételek	100
I.		***6***	***B6***	***Működési célú átvett pénzeszközök***	***148***
I.		**6**	B62	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	148
I.	**2**		**B2, B5, B7**	**Felhalmozási költségvetési bevétel**	**175**
I.		***2***	***B2***	***Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről***	**-**
I.		***5***	***B5***	***Felhalmozási bevételek***	**-**
I.		***7***	***B7***	***Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről***	***175***
I.		**7**	B72	Háztartásoktól felhalmozási célú visszatérítendő támogatás	175
I.			**B8**	**Finanszírozási bevételek**	**39 687**
I.	**1**	**8**	B813	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele működési célra	22 338
I.	**2**	**8**	B813	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele felhalmozási célra	17 349

Pusztaszer Község Önkormányzata Cím	Előirányzat csoport	Kiemelt előirányzat	Rovat száma	Rovat megnevezése	2015. évi eredeti előirányzat eFt-ban
PUSZTASZER KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI KIADÁSAI ÖSSZESEN					**115 571**
PUSZTASZER KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT MŰKÖDÉSI CÉLÚ KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI KIADÁSAI ÖSSZESEN					**98 047**
PUSZTASZER KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT FELHALMOZÁSI CÉLÚ KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI KIADÁSAI ÖSSZESEN					**17 524**
I.	**1**		**K1-5**	**Működési költségvetési kiadások**	**98 047**
I.		***1***	***K1***	***Személyi juttatások***	***15 122***
I.		***2***	***K2***	***Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó***	***3 526***
I.		***3***	***K3***	***Dologi kiadások***	***28 315***
I.		***4***	***K4***	***Ellátottak pénzbeli juttatásai***	***9 041***
I.		***5***	***K5***	***Egyéb működési célú kiadások***	***42 043***
I.		5	K506	Egyéb működési célú kiadások, Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre Többcélú Társulás	1 959
I.		5	K506	Egyéb működési célú kiadások, Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre Óvoda	7 996
I.		5	K511	Egyéb működési célú kiadások, Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre Közös Hivatal	9 964
I.		5	K511	Egyéb vállalkozás működési célú támogatása (fogorvos)	4 748
I.		5	K511	Egyéb működési célú kiadások, Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre Non-profit szervek	1 227
I.		5	K512	Tartalékok	16 149
I.	**2**		**K6-8**	**Felhalmozási költségvetési kiadások**	**17 524**
I.		***6***	***K6***	***Beruházások***	***2 224***
I.		***7***	***K7***	***Felújítások***	***15 300***
I.		***8***	***K8***	***Egyéb felhalmozási célú kiadások, egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre***	-
I.			**K9**	**Finanszírozási kiadások**	-
I.	***1***	***9***	***K9***	***Finanszírozási kiadások működési***	-
I.	***2***	***9***	***K9***	***Finanszírozási kiadások felhalmozási***	-

3. melléklet a községi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló ……./2015.(…….) önkormányzati rendelethez

Előirányzat felhasználási ütemterv a 2015. évre

Költségvetési bevételek

ezer Ft

Rovatrend	Megnevezés	január	február	március	április	május	június	július	augusztus	szeptember	október	november	december	összesen
B1	Működési célú támogatások	4 424	2 897	2 897	2 897	2 897	2 897	2 897	2 897	2 897	2 897	2 898	2 898	**36 293**
B1	Működési célú támogatások	201	134	134	134	134	134	134	134	134	135	135	135	**1 678**
B1	Egyéb működési célú támogatások	741	741	741	741	741	741	741	741	741	741	741	742	**8 893**
B3	Közhatalmi bevételek		3 550	2 550	1 550	2 000	2 000		3 550	3 550	3 550	2 000	250	**24 550**
B4	Működési bevételek	590	324	324	324	324	323	323	323	323	323	323	323	**4 147**
B6	Működési célú átvett pénzeszközök	148												**148**
	Működési költségvetési bevételek	**6 104**	**7 646**	**6 646**	**5 646**	**6 096**	**6 095**	**4 095**	**7 645**	**7 645**	**7 646**	**6 097**	**4 348**	**75 709**
B7	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök									175				175
	Felhalmozási költségvetési bevételek									**175**				**175**

Költségvetési kiadások

Rovatrend	Megnevezés	január	február	március	április	május	június	július	augusztus	szeptember	október	november	december	összesen
K1-5	**Működési költségvetési kiadások**	8 487	8 142	8 142	8 142	8 142	8 142	8 142	8 142	8 142	8 142	8 141	8 141	**98 047**
K6-8	**Felhalmozási költségvetési kiadások**							15 300		2 224				**17 524**
	Költségvetési kiadások öszesen	**8 487**	**8 142**	**8 142**	**8 142**	**8 142**	**8 142**	**23 442**	**8 142**	**10 366**	**8 142**	**8 141**	**8 141**	**115 571**

Finanszírozási bevételek

Rovatrend	Megnevezés	január	február	március	április	május	június	július	augusztus	szeptember	október	november	december	összesen
B8	**Előző évi költségvetési maradvány működési célú**	***2 383***	***496***	***1 496***	***2 496***	***2 046***	***2 047***	***4 047***	***497***	***497***	***496***	***2 044***	***3 793***	***22 338***
B8	**Előző évi költségvetési maradvány felhalmozási célú**	***0***	***0***	***0***	***0***	***0***	***0***	***15 300***	***0***	***2 049***	***0***	***0***	***0***	***17 349***

Önkormányzati költségvetési és finanszírozási bevételek alaptevékenységenként

Tevékenység		A 68/2013.(XII.29.)NGM rendelet szerinti kormányzati funkció szerinti besorolás (funkció szám és megnevezés)											
Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdése szerinti helyi közügyek, valamint helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok		Településüzemeltetés			Lakás- és helyiséggazdálkodás	Helyi adóval, gazdaságszervezéssel kapcsolatos feladatok	Egészségügyi alapellátás			Kulturális szolgáltatás, könyvtári ellátás, helyi közművelődési tevékenység		Önkormányzati működéssel, döntéselőkészítéssel,végrehajtással kapcsolatos feladatok	ezer Ft
Rovatrend	**Bevételek megnevezése**	**Közutak, hidak alagutak üzemeltetése, fenntartása 045160-1**	**Város és községgazdálkodási egyéb szolgáltatások 066020-1**	**Köztemető fenntartás és -működtetés 013320-1**	**Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok 013350**	**Adó-, vám- és jövedéki igazgatás 0112201**	**Család és nővédelmi eü. gondozás 074031-1**	**Fogorvosi alapellátás 072311-1**	**Háziorvosi ellátás 072111-1**	**Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása 082042-1**	**Közművelődés - közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése 082091-1**	**Önkormányzatok elszámolásai a központi költségvetéssel 018010-1**	**Összesen**
B1	**Működési célú támogatások államháztartáson belülről**		1 080				3 065	4 748				37 971	**46 864**
B3	**Közhatalmi bevételek**					24 550							**24 550**
B4	**Működési bevételek**		648	375	2 814			150	100		60		**4 147**
B6	**Működési célú átvett pénzeszközök**		148										**148**
B7	**Felhalmozási célú átvett pénzeszközök**	125	50										**175**
B1-7	***Költségvetési bevételek összesen***	***125***	***1 926***	***375***	***2 814***	***24 550***	***3 065***	***4 898***	***100***	***-***	***60***	***37 971***	***75 884***
B8	**Előző év költségvetési maradványának igénybevétele működési célra**		***22 338***										***22 338***
B8	**Előző év költségvetési maradványának igénybevétele felhalmozási célra**		17 349	-	-	-	-			-	-	-	**17 349**
B8	***Finanszírozási bevételek***		***39 687***										***39 687***
	Költségvetési és finanszírozási bevételek összesen	***125***	***41 613***	***375***	***2 814***	***24 550***	***3 065***	***4 898***		***-***	***60***	***37 971***	***115 571***

Önkormányzati költségvetési és finanszírozási kiadások alaptevékenységenként

Tevékenység		A 68/2013.(XII.29.)NGM rendelet szerinti kormányzati funkció szerinti besorolás (funkció szám és megnevezés)																				
Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdése szerinti helyi közügyek, valamint helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok		Településüzemeltetés				Egészségügyi alapellátás			Kulturális szolgáltatás, könyvtári ellátás, helyi közművelődési tevékenység		Hulladékgazdálkodás	Sport, ifjúsági ügyek	Közfoglalkoztatás		Szociális ellátások						Önkormányzati működéssel, döntéselőkészítéssel,végrehajtással kapcsolatos feladatok	ezer Ft
Rovatrend	**Kiadások megnevezése**	**Közutak, hidak alagutak üzemeltetése, fenntartása 045160-1**	**Város és községgazdálkodási egyéb szolgáltatások 066020-1**	**Köztemető fenntartás és -működtetés 013320-1**	**Közvilágítás 064010-1**	**Család és nővédelmi eü. gondozás 0740311**	**Fogorvosi alapellátás 072311-1**	**Háziorvosi alapellátás 072111-1**	**Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása 082042-1**	**Közművelődés - közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése 082091-1**	**Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása 051040-1**	**Szabadidősport-(rekreációs sport-) tevékenység és támogatása 081045-1**	**Hosszabb időtartamú Köz foglalkoztatás 041233-1**	**Start-munka program - Téli közfoglalkoztatás 041232-1**	**Munkanélküli aktív korúak ellátásai 105010-1**	**Lakásfenntartással, lakhatással összefüggő ellátások 106020-1**	**Hallgatói ösztöndíjak 094260-1**	**Elhunyt szem.hátramaradottainak pb. ellát (temetési segély) 103010-1**	**Egyéb szociális és természetbeni ellátások, támogatások (szociális ösztöndíjak) 107060-1**	**Települési támogatás 107060-1**	**Támogatási célú finanszírozási műveletek 018030-1**	**Összesen**
K1	**Személyi juttatások**		5 977	828		2 832			936				987	3562								**15 122**
K2	**Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzáárulási adó**		1 646	232		773			261				133	481								**3 526**
K3	**Dologi kiadások**	635	13 745	140	5 969	724	320	654	648	1 937	2 032	355	1156	0								**28 315**
K4	**Ellátottak pénzbeli juttatásai**														446	422	-	-	-	8 173		**9 041**
K5	**Egyéb működési célú kiadás**		1 227				4 748														19 919	**25 894**
K5	**Egyéb működési célú kiadás tartalék**		16 149																			**16 149**
K8	**Beruházás**		2 224																			**2 224**
K8	**Felújítás**		15 300																			**15 300**
	Költségvetési kiadások összesen	***635***	***56 268***	***1 200***	***5 969***	***4 329***	***5 068***	***654***	***1 845***	***1 937***	***2 032***	***355***	***2 276***	***4 043***	***446***	***422***	***-***	***-***	***-***	***8 173***	***19 919***	***115 571***
K9	***Finanszírozási kiadás***																					-
	Költségvetési és finanszírozási kiadások összesen	***635***	***56 268***	***1 200***	***5 969***	***4 329***	***5 068***	***654***	***1 845***	***1 937***	***2 032***	***355***	***2 276***	***4 043***	***446***	***422***	***-***	***-***	***-***	***8 173***	***19 919***	***115 571***
	Létszám		4,00	1,00		1,00			1,00				7,00	15,00								**29,00**
	ebből közfoglalkoztatott												7,00	15,00								**22,00**

FELHALMOZÁSI MÉRLEG

ezer Ft-ban

Rovat szám	Felhalmozási célú költségvetési és finanszírozási bevételek	ÖNKORMÁNYZAT
		2015. évi eredeti előirányzat
B2	**Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről**	-
B5	**Felhalmozási bevételek**	**-**
B72	Lakossági úthozzájárulás	125
B72	Vízbekötés lakossági hozzájár.	50
B7	**Felhalmozási célú átvett pénzeszközök**	**175**
	Költségvetési bevételek	**175**
B8	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele felhalmozási célra	17 349
B8	**Finanszírozási bevételek**	**17 349**
	FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK	**17 524**

ezer Ft-ban

Rovat szám	Felhalmozási célú költségvetési és finanszírozási kiadások	ÖNKORMÁNYZAT
		2015. évi eredeti előirányzat
K6	**Beruházás**	2 224
K7	**Felújítás**	15 300
K8	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre	-
K8	**Egyéb felhalmozási célú kiadás**	**-**
	Költségvetési kiadások	**17 524**
K9	**Finanszírozási kiadások**	**-**
K9	**Finanszírozási kiadások**	**-**
	FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN	**17 524**

MŰKÖDÉSI MÉRLEG

ezer Ft-ban

Rovat szám	Működési költségvetési és finanszírozási bevételek	ÖNKORMÁNYZAT
		2015. évi eredeti előirányzat
B11	Helyi önkormányzatok általános működésének és ágazati feladatainak általános támogatása	36 293
B11	Egyes jövedelmpótló támogatások kiegészítése	-
B11	Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	1 678
B16	Egyéb működési célú támogatás mezőőri feladatok	1 080
B16	Egyéb működési célú támogatás TB alaptól védőnő	3 065
B16	Egyéb működési célú támogatás TB alaptól fogorvos	4 748
B1	**Működési célú támogatások államháztartáson belülről**	**46 864**
B34	Magánszemély kommunális adója	4 500
B35	Helyi iparűzési adó	15 000
B35	Gépjárműadó 40%	4 800
B36	Pótlék, bírság	250
B3	**Közhatalmi bevételek**	**24 550**
B4	Működési bevételek, szolgáltatások ellenértéke	4 147
B4	**Működési bevételek**	**4 147**
B62	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsön visszatérülése államháztartáson kívülről	148
B6	**Működési célú átvett pénzeszközök**	**148**
	Költségvetési bevételek	**75 709**
B88	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele működési célra	22 338
B8	**Finanszírozási bevételek**	**22 338**
	MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN	**98 047**

ezer Ft-ban

Rovat szám	Működési költségvetési és finanszírozási kiadások	ÖNKORMÁNYZAT
		2015. évi eredeti előirányzat
K1	**Személyi juttatások**	**15 122**
K2	**Munkaadókat terhelő járulékok és szoiális hozzájárulási adó**	**3 526**
K3	**Dologi kiadások**	**28 315**
K4	**Elátottak pénzbeli juttatásai**	**9 041**
K5	Többcélú Társulás működési célú támogatása	1 959
K5	Óvoda működési célú támogatása	7 996
K511	Közös Önkormányzati Hivatal működési célú támogatása	9 964
K511	Eyéb vállalkozás működési célú támogatása (fogorvos)	4 748
K511	Non profit szervek támogatása	1 227
K512	Tartalékok	16 149
K5	**Egyéb működési célú kiadás**	**42 043**
	Költségvetési kiadások	**98 047**
K9	**Finanszírozási kiadások**	**-**
	MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN	**98 047**

ÖNKORMÁNYZATI ÖSSZEVONT MÉRLEG

ezer Ft-ban

Rovat szám	Költségvetési és finanszírozási bevételek	ÖNKORMÁNYZAT
		2015. évi eredeti előirányzat
B1	Helyi önkormányzatok általános működésének és ágazati feladatainak támogatása	36 293
B1	Egyes jövedelmpótló támogatások kiegészítése	-
B1	Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	1 678
B1	Egyéb működési célú támogatás Mezőőri feladatok	1 080
B1	Egyéb működési célú támogatás TB alaptól	3 065
B1	Egyéb működési célú támogatás TB alaptól	4 748
B1	**Működési célú támogatások államháztartáson belülről**	**46 864**
B3	Magánszemély kommunális adója	4 500
B3	Helyi iparűzési adó	15 000
B3	Gépjárműadó 40%	4 800
B3	Pótlék, bírság	250
B3	**Közhatalmi bevételek**	**24 550**
B4	Működési bevételek, szolgáltatások ellenértéke	4 147
B4	**Működési bevételek**	**4 147**
B6	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsön visszatérülése államháztartáson kívülről	148
B6	**Működési célú átvett pénzeszközök**	**148**
	Mködési célú költségvetési bevételek	**75 709**
B2	**Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről**	-
B5	**Felhalmozási bevételek**	**-**
B7	Lakossági úthozzájárulás	125
B7	Vízbekötés lakossági hozzájár.	50
B7	**Felhalmozási célú átvett pénzeszközök**	**175**
	Felhalmozási célú költségvetési bevételek	**175**
	Költségvetési bevételek öszesen	**75 884**
B8	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele működési célra	22 338
B8	**Működési célú finanszírozási bevételek**	**22 338**
B8	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele felhalmozási célra	17 349
B8	**Felhalmozási célú finanszírozási bevételek**	**17 349**
	Finanszírozási bevételek összesen	**39 687**
	KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN	**115 571**

ÖNKORMÁNYZATI ÖSSZEVONT MÉRLEG

ezer Ft-ban

Rovat szám	Költségvetési és finanszírozási kiadások	ÖNKORMÁNYZAT
		2015. évi eredeti előirányzat
K1	**Személyi juttatások**	**15 122**
K2	**Munkaadókat terhelő járulékok és szoiális hozzájárulási adó**	**3 526**
K3	**Dologi kiadások**	**28 315**
K4	**Elátottak pénzbeli juttatásai**	**9 041**
K5	Többcélú Társulás működési célú támogatása	1 959
K5	Óvoda működési célú támogatása	7 996
K5	Közös Önkormányzati Hivatal működési célú támogatsáa	9 964
K5	Egyéb vállalkozás működési célú támogatása	4 748
K5	Non profit szervek támogatása	1 227
K5	Tartalékok	16 149
K5	**Egyéb működési célú kiadás**	**42 043**
	Működési célú költségvetési kiadások	**98 047**
K6	**Beruházás**	2 224
K7	**Felújítás**	15 300
K8	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre	-
K8	**Egyéb felhalmozási célú kiadás**	**-**
	Felhalmozási célú költségvetési kiadások	**17 524**
	Költségvetési kiadások összesen	**115 571**
K9	**Finanszírozási kiadások**	**-**
	Működési és felhalmozási célú finanszírozási kiadások	**-**
	Finanszírozási kiadások összesen	**-**
	KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN	**115 571**

6. melléklet az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló ……/2015.(…) önkormányzati rendelethez

Kimutatás az idegen forrásból megvalósitandó és a többéves költségkihatással járó beruházásokról

ezer Ft

Megnevezés	Saját forrás					Lakossági hozzájárulás											Támogatás			Összesen
	2005. Tény	2006. Tény	2007. Tény	2008. tény	2009. Tény	2005. Tény	2006. Tény	2007. Tény	2008. Tény	2009. Tény	2010. Tény	2011. Tény	2012. Tény	2013. Tény	2014. Tény	2015. Terv	2005. Tény	2006. Tény	2007. Tény	
Ságvári utca LEKI	455	1345					1255	25	35	5	0		0	0	0	90		9799		13009
Huba és Névtelen utca burkolása			244					260	165	15	5		0	0	0	35			6520	7244
Vízbekötés fejlesztés					258				400	422	0	157	0	0	0	50				1287
Összesen	**455**	**1345**	**244**	**0**	**258**	**0**	**1255**	**285**	**600**	**442**	**5**	**157**	**0**	**0**	**0**	**175**	**0**	**9799**	**6520**	21540

7. melléklet a községi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló …./2015(……) önkormányzati rendelethez

Kimutatás a 2015. évi közvetett támogatásokról Áht. 24. § (4) bekezdése alapján

ezer Ft

Támogatás jogcíme	Kedvezményezett (fő)	Kedvezmény mértéke	Kedvezmény összege
Ellátottak térítési díjának, kártérítésének méltányossági alapon történő elengedésének összege	**0**	**0**	**-**
Lakosság részére lakásépítéshez, lakásfelújításhoz nyújtott kölcsönök elengedésének összege	**0**	**0**	**-**
Magánszemélyek kommunális adója 70 felettiek adókedvezménye	143	50%	428
Magánszemélyek kommunális adója Három v. többgyerm. csal. adókedvezménye	11	50%	33
Magánszemélyek kommunális adójánál biztosított kedvezmény, mentesség összege	**154**	**50%**	**461**
A helyiségek, eszközök hasznosításánból származó bevételből nyújtott kedvezmény, mentesség összege	0	0%	-
Egyéb nyújtott kedvezmény, vagy kölcsön elengedés összege	0	0%	-
Közvetett támogatás összesen	**0**	**0**	**-**

8. melléklet a községi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló …./2015.(……) önkormányzati rendelethez

Kimutatás az önkormányzat által nyújtott kölcsönök várható alakulásáról 2015. évben

ezer forint

Kölcsön megnevezése	2014.12.31-i kölcsön-állomány	2015. évben folyósítandó összeg	2015. évben teljesítendő bevétel	2015.12.31-i várható kölcsön-állomány
Visszatérítendő átmeneti segély	148	-	148	-
Működési célú kölcsön összesen	**148**	**-**	**148**	**-**

9. melléklet a községi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló …/2015.(….) önkormányzati rendelethez

K i m u t a t á s a 2015. évi bérjellegű juttatásokról

ezer forint

Kormányzati funkció	Fő	Törvény szerinti illetmények K1101	Béren kívüli juttatások K1107	Összesen
066020-1 Város és községgazdálkodási egyéb szolgáltatások	1,00	1 644	96	**1 740**
066020-1 Város és községgazdálkodási egyéb szolgáltatások	1,00	1 464	96	**1 560**
066020-1 Város és községgazdálkodási egyéb szolgáltatások	1,00	1 281	96	**1 377**
066020-1 Város és községgazdálkodási egyéb szolgáltatások	1,00	1 220	80	**1 300**
066020-1 Város és községgazdálkodási egyéb szolgáltatások összesen:	**4,00**	**5 609**	**368**	**5 977**
074031-1 Család és nővédelmi egészségügyi gondozás	**1,00**	**2 736**	**96**	**2 832**
082042-1 Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása	**1,00**	**840**	**96**	**936**
013320-1 Köztemető fenntartás és működtetés	**1,00**	**732**	**96**	**828**
041233-1 Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás	**7,00**	**987**	**0**	**987**
041232-1 Start- munka program téli közfoglalkoztatás	**15,00**	**3 562**	**0**	**3 562**
ÖNKORMÁNYZAT ÖSSZESEN	**29,00**	**14 466**	**656**	**15 122**

Az önkormányzat által folyósított ellátottak pénzbeli juttatásai 2015. évi eredeti előirányzata

ezer Ft

Megnevezés	Ellátottak pénzbeli juttatásai K4 rovatszám
Időskorúak rendszeres szociális segélye (dec.-febr.) K48	19
Egészségkárosodottak rendszeres szociális segélye (dec.-febr) K48	54
Foglalkoztatást helyettesítő támogatás (dec-febr.) K45	373
Lakásfenntartási támogatás (dec.-febr.) K46	422
Települési támogatás a helyi szociális ellátásokról szóló 1/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet alaján	8 173
Ellátottak pénzbeli juttatásai összesen	**9 041**

Önkormányzatok működési támogatásai B11		A 368/2011.(XII.31.) Kormány rendelet 4. sz. melléklete alapján a nettó finanszírozás ütemezése 2015.													Forintban
Jogcímek Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény alapján	**Éves meghatározott összeg Ft**	**2015. január 4%**	**2015. január 8%**	**2015. február 8%**	**2015. március 8%**	**2015. április 8%**	**2015. május 8%**	**2015. június 8%**	**2015. július 8%**	**2015. augusztus 8%**	**2015. szeptember 8%**	**2015. október 8%**	**2015. november 8%**	**2015. december 8%**	**2015. év 100%**
I.1.ba) Zöldterület gazdálkodással kapcsolatos feladatok ellátásának támogatása	**3 169 742**	126 790	253 579	253 579	253 579	253 579	253 579	253 579	253 579	253 579	253 579	253 579	253 579	253 579	**3 169 742**
I.1.bb) Közvilágítás fenntartásának támogatása	**13 760 000**	550 400	1 100 800	1 100 800	1 100 800	1 100 800	1 100 800	1 100 800	1 100 800	1 100 800	1 100 800	1 100 800	1 100 800	1 100 800	**13 760 000**
I.1.bc) Köztemető fenntartással kapcsolatos feladatok támogatása	**1 631 505**	65 260	130 520	130 520	130 520	130 520	130 520	130 520	130 520	130 520	130 520	130 520	130 520	130 520	**1 631 505**
I.1.bd) Közutak fenntartásának támogatása	**3 836 300**	153 452	306 904	306 904	306 904	306 904	306 904	306 904	306 904	306 904	306 904	306 904	306 904	306 904	**3 836 300**
I.1.c) Egyéb önkormányzati feladatok támogatása	5 000 000	200 000	400 000	400 000	400 000	400 000	400 000	400 000	400 000	400 000	400 000	400 000	400 000	400 000	5 000 000
I.1.c) -V. Egyéb önkormányzati feladatok támogatása - beszámítás után	**3 727 257**	149 090	298 181	298 181	298 181	298 181	298 181	298 181	298 181	298 181	298 181	298 181	298 181	298 181	**3 727 257**
I.1.d) Lakott külterülettel kapcsolatos feladatok támogatása	**1 048 050**	41 922	83 844	83 844	83 844	83 844	83 844	83 844	83 844	83 844	83 844	83 844	83 844	83 844	**1 048 050**
V. Info- Beszámítás (I.1.c) támogatást csökkentő tétel)	1 272 743	50 910	101 819	101 819	101 819	101 819	101 819	101 819	101 819	101 819	101 819	101 819	101 819	101 819	1 272 743
I.1.6 A 2014. évről áthúzódó bérkompenzáció támogatása	78 740	78 740													78 740
I.1. - V. A települési önkormányzat működésének támogatása beszámítás és kiegészítés után	**27 251 594**	**1 165 654**	**2 173 828**	**2 173 828**	**2 173 828**	**2 173 828**	**2 173 828**	**2 173 828**	**2 173 828**	**2 173 828**	**2 173 828**	**2 173 828**	**2 173 828**	**2 173 828**	**27 251 594**
III.2 Települési önkormányzatok szociális feladatainak egyéb támogatása	**9 041 390**	361 656	723 311	723 311	723 311	723 311	723 311	723 311	723 311	723 311	723 311	723 311	723 311	723 311	**9 041 390**
I-III, V. Támogatások összesen:	**36 292 984**	**1 527 310**	**2 897 140**	**2 897 140**	**2 897 140**	**2 897 140**	**2 897 140**	**2 897 140**	**2 897 140**	**2 897 140**	**2 897 140**	**2 897 140**	**2 897 140**	**2 897 140**	**36 292 984**
IV.1.d) Települési önkormányzatok nyilvános könyvtári és közművelődési feladatainak támogatása	**1 678 080**	67 123	134 246	134 246	134 246	134 246	134 246	134 246	134 246	134 246	134 246	134 246	134 246	134 246	**1 678 080**
Központi költségvetési támogatás mindösszesen	**37 971 064**	**1 594 433**	**3 031 386**	**3 031 386**	**3 031 386**	**3 031 386**	**3 031 386**	**3 031 386**	**3 031 386**	**3 031 386**	**3 031 386**	**3 031 386**	**3 031 386**	**3 031 386**	**37 971 064**

A beszámítás összege az egyéb önkormányzati feladatok támogatási összegét csökkenti
5000000-1272743=3727257Ft

A 2015. évi képviselői alap előirányzatok

Név	2015. évi előirányzat Ft	Megvalósított célok	Megvalósításra fordított összeg
Nagy Emese	250 000		
Gyurász Sándorné	250 000		
Kósáné Buknicz Mária	250 000		
Fülöp Pál	250 000		
Sági Mihály	250 000		
Magyar Gábor	250 000		

ÖNKORMÁNYZATI MÉRLEGSZERŰ KIMUTATÁS Áht. 102. § 3. bekezdés szerinti részletezésben

ezer Ft-ban

Bevételek	Önkormányzat		
	2013. évi teljesítés	2014. évi várható teljesítés	2015. évi eredeti előirányzat
Intézményi működési bevételek	5 476	3 617	4 147
Önkormányzatok sajátos működési bevételei	27 382	23 414	24 550
Működési bevételek	**32 858**	**27 031**	**28 697**
Központi támogatás	34 669	52 714	37 971
Egyéb központi támogatás	6 939		
ÖNHIKI	8 000		
Normatív kötött felhasználású támogatások szociális feladatok támogatása	17 983		
Vis-maior támogatás	-		
Irányító szervtől kapott támogatás	8 357		
Felhalmozási célú támogatások	14 837	35 253	
Egyéb működési célú támogatás		41 317	8 893
Támogatások	**90 785**	**129 284**	**46 864**
Sajátos felh. és tőkebevételek			-
Felhalmozási egyéb bevétel	738	234	175
Felhalmozási jellegű bevételek	**738**	**234**	**175**
Támogatásértékű bev. TB Alaptól	3 158		-
Támogatásértékű működési bevétel	18 241		-
Támogatásértékű felhalmozási bevétel	-		-
Támogatásértékű bevétel	**21 399**	**-**	**-**
Működési célú átvett pénzeszköz	-		
Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel áh-on kívülről	-	3 314	
Átvett pénzeszközök	**-**	**3 314**	**-**
Működési célú támogatási kölcsön visszatérülése	210	262	148
Támogatási kölcsönök visszatérülése	**210**	**262**	**148**
Költségvetési bevételek	***145 990***	***160 125***	***75 884***
Előző évek pénzmaradványának igénybevétele működési célra	26 681	21 180	22 338
Előző évek pénzmaradványának igénybevétele felhalmozási célra	7 970	4 573	17 349
Pénzmaradvány	**34 651**	**25 753**	**39 687**
Költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló pénzforgalom nélküli bevételek	***34 651***	***25 753***	***39 687***
Működési forgatási célú értékpapírok bevételei	-		
Felhalmozási befektetési célú értékpapírok bevételei	-		
Értékpapírok bevételei	**-**		
Működési célú hitel	**-**		
Felhalmozási célú hitel	**-**		
Függő bevételek	**-**	**1 516**	
Költségvetési hiány belső finanszírozását meghaladó összegének külső finanszírozására szolgáló bevételek	**-**		
BEVÉTELEK ÖSSZESEN	**180 641**	**187 394**	**115 571**

Kiadások	Önkormányzat		
	2013. évi teljesítés	2014. évi várható teljesítés	2015. évi eredeti előirányzat
Személyi juttatások	27 775	31 143	15 122
Munkaadókat terhelő járulékok	5 737	5 573	3 526
Dologi és egyéb folyó kiadások	23 865	32 162	28 315
Ellátottak juttatásai, szociális juttatások	23 438	20 279	9 041
Véglegesen átadott pénzeszközök	47 316	32 340	25 894
Tartalékok	-		16 149
Működési kiadások	**128 131**	**121 497**	**98 047**
Felújítás	560	167	15 300
Beruházás, beszerzés	18 533	25 758	2 224
Véglegesen átadott pénzeszközök	89	100	
Részesedés vásárlás	240		
Felhalmozási kiadások	**19 422**	**26 025**	**17 524**
Működési célú támogatási kölcsönnyújtás lakosságnak	159	185	
Ideiglenesen átadott pénzeszközök	**159**	**185**	
Költségvetési kiadások	***147 712***	***147 707***	***115 571***
Irányító szervi támogatás	**8 357**		
Kiegyenlítő, függő, átfutó kiadások	**316**		
Pénzmaradvány igénybevétel			
Egyéb finanszírozás kiadásai	***8 673***		
KIADÁSOK ÖSSZESEN	**156 385**	**147 707**	**115 571**

14. melléklet a községi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló ……./2015.(……) önkormányzati rendelethez

Likviditási terv a 2015. évre

Költségvetési bevételek

ezer Ft

Rovatrend	Megnevezés	január	február	március	április	május	június	július	augusztus	szeptember	október	november	december	összesen
B1	Működési célú támogatások	4 424	2 897	2 897	2 897	2 897	2 897	2 897	2 897	2 897	2 897	2 898	2 898	**36 293**
B1	Működési célú támogatások	201	134	134	134	134	134	134	134	134	135	135	135	**1 678**
B1	Egyéb működési célú támogatások	741	741	741	741	741	741	741	741	741	741	741	742	**8 893**
B3	Közhatalmi bevételek		3 550	2 550	1 550	2 000	2 000		3 550	3 550	3 550	2 000	250	**24 550**
B4	Működési bevételek	590	324	324	324	324	323	323	323	323	323	323	323	**4 147**
B6	Működési célú átvett pénzeszközök	148												**148**
	Működési költségvetési bevételek	**6 104**	**7 646**	**6 646**	**5 646**	**6 096**	**6 095**	**4 095**	**7 645**	**7 645**	**7 646**	**6 097**	**4 348**	**75 709**
B7	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök									175				175
	Felhalmozási költségvetési bevételek									**175**				**175**

Költségvetési kiadások

Rovatrend	Megnevezés	január	február	március	április	május	június	július	augusztus	szeptember	október	november	december	összesen
K1-5	**Működési költségvetési kiadások**	**8 486**	**8 141**	**8 141**	**8 141**	**8 141**	**8 142**	**8 142**	**8 143**	**8 143**	**8 143**	**8 142**	**8 142**	**98 047**
K1	**Személyi juttatások**	1 260	1 260	1 260	1 260	1 260	1 260	1 260	1 260	1 260	1 260	1 260	1 262	**15 122**
K2	**Munkaadókat terhelő járulékok**	294	294	294	294	294	294	294	294	294	294	294	292	**3 526**
K3	**Dologi kiadások**	2 359	2 359	2 359	2 359	2 359	2 360	2 360	2 360	2 360	2 360	2 360	2 360	**28 315**
K4	**Ellátottak pénzbeli juttatása**	753	753	753	753	753	753	753	754	754	754	754	754	**9 041**
K5	**Egyéb működési célú kiadások**	2 158	2 158	2 158	2 158	2 158	2 158	2 158	2 158	2 158	2 158	2 157	2 157	**25 894**
K5	**Egyéb működési célú kiadások Tartalékok**	1 662	1 317	1 317	1 317	1 317	1 317	1 317	1 317	1 317	1 317	1 317	1 317	**16 149**
K6-8	**Felhalmozási költségvetési kiadások**							**15 300**		**2 224**				**17 524**
	Költségvetési kiadások öszesen	**8 486**	**8 141**	**8 141**	**8 141**	**8 141**	**8 142**	**23 442**	**8 143**	**10 367**	**8 143**	**8 142**	**8 142**	**115 571**

Finanszírozási bevételek

Rovatrend	Megnevezés	január	február	március	április	május	június	július	augusztus	szeptember	október	november	december	összesen
B8	**Előző évi költségvetési maradvány működési célú**	***2 382***	***495***	***1 495***	***2 495***	***2 045***	***2 047***	***4 047***	***498***	***498***	***497***	***2 045***	***3 794***	***22 338***
B8	**Előző évi költségvetési maradvány felhalmozási célú**	***0***	***0***	***0***	***0***	***0***	***0***	***15 300***	***0***	***2 049***	***0***	***0***	***0***	***17 349***

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének

2/2015.(III.13.) önkormányzati rendelete

a községi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében maghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1)Pusztaszer Község Önkormányzata (továbbiakban: Önkormányzat) 2015. évi költségvetése - mint az önkormányzati gazdálkodás alapja - egyensúlyának, és a közpénzekkel való szabályszerű, gazdaságos, hatékony, áttekinthető, eredményes és ellenőrizhető gazdálkodásának biztosítása. Ezen rendeletben meghatározott bevételi előirányzatok azok teljesítésének kötelezettségét, a kiadási előirányzatok pedig – a bevételi előirányzatok teljesítésének figyelembevételével – azok felhasználásának jogosultságát jelentik.

(2)Az önkormányzati gazdálkodást alapvetően az Áht. és az Ávr. valamint az Ötv. rendelkezései határozzák meg, (a költségvetési szervek jogállása, a tervezés és a költségvetés szerkezete, a költségvetés végrehajtása, a gazdálkodás sajátos szabályai, a költségvetési támogatások, az államháztartás önkormányzati alrendszerének támogatása, az államháztartás ellenőrzési rendszere, az államháztartás alrendszereinek finanszírozási és számlavezetési rendje, a maradvány elszámolás, beszámolás, valamint az államháztartás információs rendszere, stb.) azonban a gazdálkodás tekintetében alkalmazni kell a helyi önkormányzati költségvetési gazdálkodás szabályairól szóló 5/1997.(IV.25.) Kt. önkormányzati rendeletben (Kgör.) foglaltakat is.

2. §

(1)A rendelet hatálya az Önkormányzatra terjed ki.
A Képviselő-testület az egyes címek költségvetését az alábbiak szerint határozza meg:
I. Pusztaszer Község Önkormányzata

(2)Az Önkormányzat költségvetésének bevételeinek és kiadásainak előirányzat csoportok szerinti bontása 1. működési költségvetés és a 2. felhalmozási költségvetés.

3. §.

A rendelet szerkezete, melléleteinek tartalma:
A Képviselő-testület – az Áht. 23. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezései alapján – a költségvetés táblarendszerét e rendelet 1-14. mellékleteinek szerkezetében alakítja ki és hagyja jóvá. Az Önkormányzat 2015. évi zárszámadásának benyújtása a Képviselő-testület részére – a teljesítési adatokkal kiegészítve – ezen szerkezetben történik.

4. §

A Képviselő-testület – figyelemmel az Áht. 23. § (2) bekezdés c) pontjában foglalt előírásra az Önkormányzat 2015. évi költségvetési előirányzatait:

75.884 ezer Ft KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELI FŐÖSSZEGGEL,

115.571 ezer Ft KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSI FŐÖSSZEGGEL,

39.687 ezer Ft KÖLTSÉGVETÉSI EGYENLEGGEL,

39.687 ezer Ft FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELLEL állapítja meg.

- Az Áht. 23.§ (2) bekezdés a) pontja rendelkezésének megfelelően az Önkormányzat költségvetési bevételeit és költségvetési kiadásait előirányzat csoportonkénti és kiemelt előirányzatonkénti bontásban e rendelet 1, 2 melléklete tartalmazza.

- A 2015. év várható bevételi és kiadási előirányzatainak előirányzat-felhasználási ütemtervét a rendelet 3. melléklete tartalmazza.

- A költségvetési szervekhez tartozó, bevételeket és kiadásokat a 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében foglalt helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatonként, kormányzati funkciónként a rendelet 4. melléklete tartalmazza.

- Az Áht.-ben és az Ávr.-ben foglalt előírásoknak megfelelően az önkormányzat költségvetési mérlegét közgazdasági tagolásban, az (1) bekezdésben megállapított működési és felhalmozási célú bevételi és kiadási előirányzatokat, azok összevont adatait tájékoztató jelleggel a rendelet 5. melléklete tartalmazza.

- A többéves kihatással járó döntések számszerűsítését évenkénti bontásban és összesítve a rendelet 6. melléklete tartalmazza, azzal, hogy a későbbi évek előirányzatait a Képviselő-testület véglegesen az adott évi költségvetés elfogadásakor állapítja meg.

- A közvetett támogatásokat- így különösen adóelengedéseket, adókedvezményeket – tartalmazó kimutatását azok jellege, mértéke, összege és kedvezményezettek megnevezésével a rendelet 7. melléklete tartalmazza.

- Az önkormányzat által nyújtott kölcsönök állományát, lejártát, az engedélyezett részletfizetéseket, eszközök szerinti bontásban a rendelet 8. melléklete tartalmazza.

- Az önkormányzatnál foglalkoztatottak létszám- és béradatait a rendelet 9. melléklete tartalmazza.

- Az önkormányzat által folyósított ellátottak pénzbeli juttatásait a rendelet 10. melléklete tartalmazza.

- A központi költségvetési kapcsolatokból származó helyi önkormányzatok általános működésének és működési célú központosított előirányzatai támogatását jogcímenként a rendelet 11. melléklete tartalmazza.

- A képviselői alap meghatározott előirányzatait a rendelet 12. melléklete tartalmazza.

- Az Áht. 102. § (3) bekezdésében foglaltak szerint a bevételek és kiadások zárt rendszerű és megfelelő csoportosításban történő bemutatásához mérleg, mely tartalmazza a vonatkozó év tervadatait, az előző év várható, és az azt megelőző év tényadatait, melyet a 13. melléklet tartalmaz.

- A likviditási tervet a 14. melléklet tartalmazza.

5. §

A Képviselő-testület elrendeli, hogy a polgármester az önkormányzat működőképesség megőrzése, vagy egyéb a feladataik ellátását veszélyeztető helyzet esetén a Költségvetési tv. III. Önkormányzati fejezeti tartalék 4. pontjában meghatározottak szerint gondoskodjon a kimutatott rendkívüli támogatási igény előkészítéséről és a meghatározott rend szerinti felterjesztéséről. Továbbá elrendeli, hogy a polgármester gondoskodjon a rendkívüli támogatás elbírálásának megismerését követően a Képviselő-testület azonnali tájékoztatásáról, vázolva a döntésből adódó helyi intézkedések körét.

6. §

A Képviselő-testület az Országos Egészségbiztosítási Pénztártól az egyes egészségügyi feladatok ellátásának biztosítására nyújtandó támogatásértékű működési bevétel összegét az 1. számú melléklet Bevételek I cím, 1. előirányzat csoport, 1. kiemelt előirányzat B1 rovatszám szerint 3.065 eFt-ban (Hárommillió- hatvanötezer) forintban állapítja meg. A fogorvosi feladatok ellátásának finanszírozási bevétele 4.748 eFt, mely összegre a szolgáltatást végző fogorvos jogosult.

7. §

Az Önkormányzatot megillető központi költségvetési kapcsolatokból származó helyi önkormányzatok általános működésének és ágazati feladatinak támogatási összege 37.971 eFt (Harminchétmillió-kilencszázhetvenegyezer forint).

8. §

Az Áht. 86. § (5) bekezdése szerint az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szerv esetén az irányító szerv jogosult dönteni a költségvetési szerv előző évi maradványának elvonandó és felhasználható összegéről, amelyet a Képviselő-testület a zárszámadási rendeletével egy időben hagy jóvá.

9. §

(1)Az előirányzatok módosítása, átcsoportosítása lehet az adott költségvetési évben érvényesülő, (a továbbiakban egyszeri) vagy a költségvetési éven túl tartósan érvényesülő (a továbbiakban: tartós).

(2) A költségvetési bevételek a bevételi előirányzatokon felül is teljesíthetők.

(3)A bevételi előirányzatok kizárólag azok túlteljesítése esetén növelhetők, és a költségvetési bevételek tervezettől történő elmaradása esetén azokat csökkenteni kell.

(4)A helyi önkormányzati költségvetési szerv bevételi és kiadási előirányzatai a Kormány rendeletében meghatározott esetekben saját hatáskörben módosíthatók, a kiadási előirányzatok egymás között átcsoportosíthatók. A polgármester a költségvetési szerv saját hatáskörében végrehajtott előirányzat-módosításokról, átcsoportosításokról a Képviselő-testületet harminc napon belül tájékoztatja.

(5)Ha az önkormányzat év közben a költségvetési rendelet készítésekor nem ismert többletbevételhez jut, vagy bevételei elmaradnak a tervezettől, e tényről a polgármester a képviselő-testületet tájékoztatja.

(6)A Képviselő-testület az első negyedév kivételével negyedévenként, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-ei hatállyal módosítja a költségvetési rendeletét. Ha év közben az Országgyűlés a helyi önkormányzatot érintő módon meghatározott hozzájárulások, támogatások előirányzatait zárolja, azokat csökkenti, törli, az intézkedés kihirdetését követően haladéktalanul a Képviselő-testület elé kell terjeszteni a költségvetési rendelet módosítását.

(7)A Képviselő-testület a címeken belül a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítás jogát negyedévenként legfeljebb 10 Millió Ft összeghatárig a Polgármesterre ruházza át.

(8)Az Ávr. 35. § (10) bekezdésére hivatkozással többletbevétel felhasználása annak mértékéig terjedhet.

10. §

(1)Az e rendeletben meghatározott címre vonatkozó céltartalék felhasználást, személyi juttatás növelést, tekintettel az Ávr. 42. § előírásaira, csak Képviselő-testület engedélyezhet.

(2)A Képviselő-testület az általános tartalékkal való rendelkezés jogát –a többletköltségek fedezetére – negyedévenként legfeljebb 1 Millió forint összeghatárig a polgármesterre ruházza át.

11. §

A 2015. évi költségvetés terhére kötelezettségvállalás tárgyévi kifizetése – saját bevételek teljesülési ütemére figyelemmel - előirányzaton belül vállalható. Tárgyéven túli kötelezettség csak olyan mértékben vállalható, amely a kötelezettségvállalás időpontjában ismert feltételek mellett az esedékesség időpontjában a rendeltetésszerű működés, az Önkormányzat kötelező feladatainak maradéktalan ellátása, a feladatellátás veszélyeztetése nélkül finanszírozható.

12. §

Az önkormányzat által finanszírozott vagy támogatott szervezetek, illetve magánszemélyek számára számadási kötelezettséget kell előírni a részükre céljelleggel – nem szociális ellátáskánt – juttatott összegek rendeltetésszerű felhasználásáról, és ehhez kapcsolódóan a számadás nem teljesítése esetére visszafizetési kötelezettséget kell előírni. A döntéshozó ellenőrizni köteles a felhasználást és az elszámolást. Amennyiben a finanszírozott vagy támogatott szervezet, illetve magánszemély az előírt számadási kötelezettségének határidőre nem tesz eleget, és a támogatási szerződés alapján további támogatási összegre is jogosult lenne, támogatását fel kell függeszteni, és fel kell szólítani a már kifizetett támogatás visszafizetésére.

13. §

A Költségvetési tv. 68. § alapján az Áht. alkalmazása során a kisösszegű követelés értékhatára 100 ezer Ft. Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013.(I.11.) Kormány rendelet 1. § (1) bekezdés 4. pontja szerint a kis értékű immateriális javak, tárgyi eszközök a kettőszázezer forint egyedi értéket nem meghaladó bekerülési értékű, vagyoni értékű jogok, szellemi termékek, tárgyi eszközök.

14. §

(1) A Képviselő-testület a költségvetési szervek költségvetési támogatását – figyelemmel a költségvetési szervek saját bevételeinek teljesítésére is – a feladatellátáshoz szükséges kiadások esedékességének megfelelő ütemben biztosítja.

(2) Képviselő-testület az Önkormányzat költségvetési egyenlegének tervezettől eltérő, kedvezőtlen alakulása esetén a költségvetési szervek támogatási előirányzatait a (3) bekezdésben foglalt kivételekkel zárolhatja, csökkentheti, törölheti.

(3) A zárolás nem vonatkozhat:
a) az európai uniós források, vagy más támogatások igénybevételével megvalósuló projektekhez biztosítandó önkormányzati támogatás,
b) meghatározott személyi juttatások, és járulékaik finanszírozásához szükséges önkormányzati támogatás,
c) a részben vagy teljes körűen fejlesztési célú hitel igénybevételével megvalósuló beruházások, felújítások, valamint
d) a segélyek előirányzataira.

(4) A Képviselő-testület a (2) bekezdés szerinti zárolás feladásáról, vagy a zárolt összegnek megfelelő előirányzat csökkentéséről, törléséről legkésőbb a költségvetési év zárását megelőzően dönt.

15. §

(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat létszámkeretét – figyelemmel a (2) bekezdés rendelkezéseire – a következők szerint határozza meg:

Az Önkormányzat létszáma:

- 4 fő főállású közalkalmazott
- 3 fő részfoglalkozású közalkalmazott
- 22 fő Mt. hatálya alá tartozó közfoglalkoztatott

(2) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az időszakosan jelentkező többletfeladatok ellátására a Munkaügyi Központ által támogatott közfoglalkoztatottakat alkalmazzon a feladatellátáshoz szükséges létszámban.

16.§.

(1) Az önkormányzati gazdálkodás során az év közben létrejött költségvetési többletet a működési célú forráshiány finanszírozására, illetve értékpapír-vásárlás valamint pénzintézeti pénzlekötés útján hasznosíthatja.

(2) Az (1) bekezdés szerinti hasznosítással kapcsolatos szerződések, illetve pénzügyi műveletek lebonyolítását 10 millió forintig a képviselő-testület a polgármester hatáskörébe utalja. A polgármester a megtett intézkedéséről a következő képviselő-testületi ülésen tájékoztatást ad.

(3) A (2) bekezdésben meghatározott összeget meghaladó költségvetési többlet felhasználásáról a képviselő-testület határozatban dönt.

17.§.

(1) Az önkormányzati gazdálkodás során az év közben létrejött hiány külső finanszírozási módja: likvid hitelfelvétel a számlavezető pénzintézettől.

(2) A likvid hitelfelvétellel kapcsolatos szerződés megkötése a képviselő-testület kizárólagos hatásköre.

18. §

(1) Az Önkormányzat és a hozzá tartozó költségvetési szerv pénzforgalmi és elszámolási számláit 2015. évben is az OTP Bank Nyrt. Kisteleki Kirendeltségénél vezeti, más banknál bankszámlát nem nyithat.

(2) Az Áht. 41. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a költségvetési szerv saját nevében :
- a Stabilitási törvény 3.§ (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyletet érvényesen nem köthet, továbbá
- a törvényben meghatározott kivétellel értékpapírt nem bocsáthat ki, nem szerezhet meg,
- faktoringot magában foglaló szerződést nem köthet, és
- garanciát, kezességet nem vállalhat.

19. §

A költségvetés végrehajtásának beszámolási rendje:

- az éves költségvetésről szóló zárszámadást 2016. április 30-ig

terjeszti a polgármester a Képviselő-testület elé.

20. §

(1) Az Önkormányzat támogatása alá tartozó költségvetési szervnél a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltségénél közszolgálati jogviszonyban álló köztisztviselők illetményalapja 2015. január 1-től 38.650,- Ft.

(2) A Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal Pusztaszeri Kirendeltségénél köztisztviselői jogviszonyban álló munkavállalók cafetéria- juttatásának éves keretösszege 200.000,- Ft/fő.

Az Önkormányzatnál és a TKI Köznevelési és Gyermekjóléti Intézmény Csizmazia György Óvodánál foglalkoztatott közalkalmazottak adható cafetéria-juttatásának éves keretösszege 130.272 Ft/fő.

21. §

Önkormányzat tulajdonában lévő lakások lakbére:

a) összkomfortos lakás esetén:	255,- Ft/m^2/hónap
b) komfortos lakás esetén:	172,- Ft/m^2/hónap
c) félkomfortos lakás esetén	86,- Ft/m^2/hónap
d) komfort nélküli lakás esetén	52,- Ft/m^2/hónap

22. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, rendelkezéseit 2015. január 1-től kell alkalmazni.

23. §

A rendelet hatályba lépésével egyidejűleg a községi Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 6/2012.(III.9.). önkormányzati rendelet, valamint a községi Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 8/2012.(IV.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 13/2012.(VIII.29.)ör., a 15/2012.(XI.29.)ör., a 6/2013.(IV.26.) önkormányzati rendeletek hatályukat vesztik.

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

Máté Gábor
polgármester

dr. Jaksa Tibor
aljegyző

K i h i r d e t é s i z á r a d é k :

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete által 2015. március 12-én megalkotott fenti 2/2015.(III.13.) önkormányzati rendeletet alulírott napon kihirdetem.

Pusztaszer, 2015. március 13.

dr. Jaksa Tibor
aljegyző

Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal 2/1 Jegyzője

Pusztaszer Község Önkormányzata Cím	Előirányzat csoport	Kiemelt előirányzat	Rovat száma	Rovat megnevezése	2015. évi eredeti előirányzat eFt-ban
PUSZTASZER KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEI ÖSSZESEN					**115 571**
PUSZTASZER KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT MŰKÖDÉSI CÉLÚ KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEI ÖSSZESEN					**98 047**
PUSZTASZER KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT FELHALMOZÁSI CÉLÚ KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEI ÖSSZESEN					**17 524**
I.	**1**		**B1,B3-4, B6**	**Működési költségvetési bevétel**	**75 709**
I.		***1***	***B1***	***Működési célú támogatások államháztartáson belülről***	***46 864***
I.		**1**	**B11**	**A helyi önkormányzatok általános működésének és ágazati feladatainak támogatása**	**37 971**
I.		**1**	B111	Települési önkormányzatok működésének támogatása	22 477
I.		**1**	B111	Egyéb önkormányzati feladatok támogatása	3 727
I.		**1**	B113	Települési önkormányzatok szociális feladatainak egyéb támogatása	9 041
I.		**1**	B113	Egyes jövedelempótló támogatások kiegészítése	-
I.		**1**	B114	Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	1 678
I.		**1**	B115	Lakott külterülettel kapcsolatos feladatok támogatása	1 048
I.		**1**	**B16**	**Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről**	**8 893**
I.		**1**	B16	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről fejezeti kez. Mezei őrszolgálat	1 080
I.		**1**	B16	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről TB pü. Alap védőnő	3 065
I.		**1**	B16	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről TB pü. Alap fogorvos	4 748
I.		***3***	***B3***	***Közhatalmi bevételek***	***24 550***
I.		**3**	B34	Vagyoni típusú adó Magánszemélyek kommunális adója	4 500
I.		**3**	B35	Értékesítési és forgalmi adók Helyi iparűzési adó	15 000
I.		**3**	B35	Belföldi gépjárművek adójának helyi önkormányzatot megillető része 40%	4 800
I.		**3**	B36	Egyéb közhatalmi bevételek Pótlékok, bírságok	250
I.		***4***	***B4***	***Működési bevételek***	***4 147***
I.		4	B402	Szolgáltatások ellenértéke	25
I.		4	B403	Közvetített szolgáltatások ellenértéke	532
I.		**4**	B404	Tulajdonosi bevételek	3 480
I.		**4**	B405	Ellátási díjak	10
I.		**4**	B408	Kamatbevételek	100
I.		***6***	***B6***	***Működési célú átvett pénzeszközök***	***148***
I.		**6**	B62	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	148
I.	**2**		**B2, B5, B7**	**Felhalmozási költségvetési bevétel**	**175**
I.		***2***	***B2***	***Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről***	**-**
I.		***5***	***B5***	***Felhalmozási bevételek***	**-**
I.		***7***	***B7***	***Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről***	***175***
I.		**7**	B72	Háztartásoktól felhalmozási célú visszatérítendő támogatás	175
I.			**B8**	**Finanszírozási bevételek**	**39 687**
I.	**1**	**8**	B813	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele működési célra	22 338
I.	**2**	**8**	B813	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele felhalmozási célra	17 349

Pusztaszer Község Önkormányzata Cím	Előirányzat csoport	Kiemelt előirányzat	Rovat száma	Rovat megnevezése	2015. évi eredeti előirányzat eFt-ban
PUSZTASZER KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI KIADÁSAI ÖSSZESEN					**115 571**
PUSZTASZER KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT MŰKÖDÉSI CÉLÚ KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI KIADÁSAI ÖSSZESEN					**98 047**
PUSZTASZER KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT FELHALMOZÁSI CÉLÚ KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI KIADÁSAI ÖSSZESEN					**17 524**
I.	**1**		**K1-5**	**Működési költségvetési kiadások**	**98 047**
I.		***1***	***K1***	***Személyi juttatások***	***15 122***
I.		***2***	***K2***	***Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó***	***3 526***
I.		***3***	***K3***	***Dologi kiadások***	***28 315***
I.		***4***	***K4***	***Ellátottak pénzbeli juttatásai***	***9 041***
I.		***5***	***K5***	***Egyéb működési célú kiadások***	***42 043***
I.		5	K506	Egyéb működési célú kiadások, Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre Többcélú Társulás	1 959
I.		5	K506	Egyéb működési célú kiadások, Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre Óvoda	7 996
I.		5	K511	Egyéb működési célú kiadások, Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre Közös Hivatal	9 964
I.		5	K511	Egyéb vállalkozás működési célú támogatása (fogorvos)	4 748
I.		5	K511	Egyéb működési célú kiadások, Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre Non-profit szervek	1 227
I.		5	K512	Tartalékok	16 149
I.	**2**		**K6-8**	**Felhalmozási költségvetési kiadások**	**17 524**
I.		***6***	***K6***	***Beruházások***	***2 224***
I.		***7***	***K7***	***Felújítások***	***15 300***
I.		***8***	***K8***	***Egyéb felhalmozási célú kiadások, egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre***	-
I.			**K9**	**Finanszírozási kiadások**	-
I.	***1***	***9***	***K9***	***Finanszírozási kiadások működési***	-
I.	***2***	***9***	***K9***	***Finanszírozási kiadások felhalmozási***	-

3. melléklet a községi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015.(III.13.) önkormányzati rendelethez

Előirányzat felhasználási ütemterv a 2015. évre

Költségvetési bevételek

ezer Ft

Rovatrend	Megnevezés	január	február	március	április	május	június	július	augusztus	szeptember	október	november	december	összesen
B1	Működési célú támogatások	4 424	2 897	2 897	2 897	2 897	2 897	2 897	2 897	2 897	2 897	2 898	2 898	**36 293**
B1	Működési célú támogatások	201	134	134	134	134	134	134	134	134	135	135	135	**1 678**
B1	Egyéb működési célú támogatások	741	741	741	741	741	741	741	741	741	741	741	742	**8 893**
B3	Közhatalmi bevételek		3 550	2 550	1 550	2 000	2 000		3 550	3 550	3 550	2 000	250	**24 550**
B4	Működési bevételek	590	324	324	324	324	323	323	323	323	323	323	323	**4 147**
B6	Működési célú átvett pénzeszközök	148												**148**
	Működési költségvetési bevételek	**6 104**	**7 646**	**6 646**	**5 646**	**6 096**	**6 095**	**4 095**	**7 645**	**7 645**	**7 646**	**6 097**	**4 348**	**75 709**
B7	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök									175				175
	Felhalmozási költségvetési bevételek									**175**				**175**

Költségvetési kiadások

Rovatrend	Megnevezés	január	február	március	április	május	június	július	augusztus	szeptember	október	november	december	összesen
K1-5	**Működési költségvetési kiadások**	8 487	8 142	8 142	8 142	8 142	8 142	8 142	8 142	8 142	8 142	8 141	8 141	**98 047**
K6-8	**Felhalmozási költségvetési kiadások**							15 300		2 224				**17 524**
	Költségvetési kiadások öszesen	**8 487**	**8 142**	**8 142**	**8 142**	**8 142**	**8 142**	**23 442**	**8 142**	**10 366**	**8 142**	**8 141**	**8 141**	**115 571**

Finanszírozási bevételek

Rovatrend	Megnevezés	január	február	március	április	május	június	július	augusztus	szeptember	október	november	december	összesen
B8	**Előző évi költségvetési maradvány működési célú**	***2 383***	***496***	***1 496***	***2 496***	***2 046***	***2 047***	***4 047***	***497***	***497***	***496***	***2 044***	***3 793***	***22 338***
B8	**Előző évi költségvetési maradvány felhalmozási célú**	***0***	***0***	***0***	***0***	***0***	***0***	***15 300***	***0***	***2 049***	***0***	***0***	***0***	***17 349***

Önkormányzati költségvetési és finanszírozási bevételek alaptevékenységenként

Tevékenység		A 68/2013.(XII.29.)NGM rendelet szerinti kormányzati funkció szerinti besorolás (funkció szám és megnevezés)											
Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdése szerinti helyi közügyek, valamint helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok		Településüzemeltetés			Lakás- és helyiséggazdálkodás	Helyi adóval, gazdaságszervezéssel kapcsolatos feladatok	Egészségügyi alapellátás			Kulturális szolgáltatás, könyvtári ellátás, helyi közművelődési tevékenység		Önkormányzati működéssel, döntéselőkészítéssel,végrehajtással kapcsolatos feladatok	ezer Ft
Rovatrend	**Bevételek megnevezése**	**Közutak, hidak alagutak üzemeltetése, fenntartása 045160-1**	**Város és községgazdálkodási egyéb szolgáltatások 066020-1**	**Köztemető fenntartás és -működtetés 013320-1**	**Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok 013350**	**Adó-, vám- és jövedéki igazgatás 0112201**	**Család és nővédelmi eü. gondozás 074031-1**	**Fogorvosi alapellátás 072311-1**	**Háziorvosi ellátás 072111-1**	**Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása 082042-1**	**Közművelődés - közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése 082091-1**	**Önkormányzatok elszámolásai a központi költségvetéssel 018010-1**	**Összesen**
B1	**Működési célú támogatások államháztartáson belülről**		1 080				3 065	4 748				37 971	**46 864**
B3	**Közhatalmi bevételek**					24 550							**24 550**
B4	**Működési bevételek**		648	375	2 814			150	100		60		**4 147**
B6	**Működési célú átvett pénzeszközök**		148										**148**
B7	**Felhalmozási célú átvett pénzeszközök**	125	50										**175**
B1-7	***Költségvetési bevételek összesen***	***125***	***1 926***	***375***	***2 814***	***24 550***	***3 065***	***4 898***	***100***	***-***	***60***	***37 971***	***75 884***
B8	**Előző év költségvetési maradványának igénybevétele működési célra**		***22 338***										***22 338***
B8	**Előző év költségvetési maradványának igénybevétele felhalmozási célra**		17 349	-	-	-	-			-	-	-	**17 349**
B8	***Finanszírozási bevételek***		***39 687***										***39 687***
	Költségvetési és finanszírozási bevételek összesen	***125***	***41 613***	***375***	***2 814***	***24 550***	***3 065***	***4 898***		***-***	***60***	***37 971***	***115 571***

Önkormányzati költségvetési és finanszírozási kiadások alaptevékenységenként

Tevékenység		A 68/2013.(XII.29.)NGM rendelet szerinti kormányzati funkció szerinti besorolás (funkció szám és megnevezés)																				
Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdése szerinti helyi közügyek, valamint helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok		Településüzemeltetés				Egészségügyi alapellátás			Kulturális szolgáltatás, könyvtári ellátás, helyi közművelődési tevékenység		Hulladékgazdálkodás	Sport, ifjúsági ügyek	Közfoglalkoztatás		Szociális ellátások						Önkormányzati működéssel, döntéselőkészítéssel,végrehajtással kapcsolatos feladatok	ezer Ft
Rovatrend	**Kiadások megnevezése**	**Közutak, hidak alagutak üzemeltetése, fenntartása 045160-1**	**Város és községgazdálkodási egyéb szolgáltatások 066020-1**	**Köztemető fenntartás és -működtetés 013320-1**	**Közvilágítás 064010-1**	**Család és nővédelmi eü. gondozás 0740311**	**Fogorvosi alapellátás 072311-1**	**Háziorvosi alapellátás 072111-1**	**Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása 082042-1**	**Közművelődés - közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése 082091-1**	**Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása 051040-1**	**Szabadidősport-(rekreációs sport-) tevékenység és támogatása 081045-1**	**Hosszabb időtartamú Köz foglalkoztatás 041233-1**	**Start-munka program - Téli közfoglalkoztatás 041232-1**	**Munkanélküli aktív korúak ellátásai 105010-1**	**Lakásfenntartással, lakhatással összefüggő ellátások 106020-1**	**Hallgatói ösztöndíjak 094260-1**	**Elhunyt szem.hátramaradottainak pb. ellát (temetési segély) 103010-1**	**Egyéb szociális és természetbeni ellátások, támogatások (szociális ösztöndíjak) 107060-1**	**Települési támogatás 107060-1**	**Támogatási célú finanszírozási műveletek 018030-1**	**Összesen**
K1	**Személyi juttatások**		5 977	828		2 832			936				987	3562								**15 122**
K2	**Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzáárulási adó**		1 646	232		773			261				133	481								**3 526**
K3	**Dologi kiadások**	635	13 745	140	5 969	724	320	654	648	1 937	2 032	355	1156	0								**28 315**
K4	**Ellátottak pénzbeli juttatásai**														446	422	-	-	-	8 173		**9 041**
K5	**Egyéb működési célú kiadás**		1 227				4 748														19 919	**25 894**
K5	**Egyéb működési célú kiadás tartalék**		16 149																			**16 149**
K8	**Beruházás**		2 224																			**2 224**
K8	**Felújítás**		15 300																			**15 300**
	Költségvetési kiadások összesen	***635***	***56 268***	***1 200***	***5 969***	***4 329***	***5 068***	***654***	***1 845***	***1 937***	***2 032***	***355***	***2 276***	***4 043***	***446***	***422***	***-***	***-***	***-***	***8 173***	***19 919***	***115 571***
K9	***Finanszírozási kiadás***																					-
	Költségvetési és finanszírozási kiadások összesen	***635***	***56 268***	***1 200***	***5 969***	***4 329***	***5 068***	***654***	***1 845***	***1 937***	***2 032***	***355***	***2 276***	***4 043***	***446***	***422***	***-***	***-***	***-***	***8 173***	***19 919***	***115 571***
	Létszám		4,00	1,00		1,00			1,00				7,00	15,00								**29,00**
	ebből közfoglalkoztatott												7,00	15,00								**22,00**

FELHALMOZÁSI MÉRLEG

ezer Ft-ban

Rovat szám	Felhalmozási célú költségvetési és finanszírozási bevételek	ÖNKORMÁNYZAT
		2015. évi eredeti előirányzat
B2	**Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről**	-
B5	**Felhalmozási bevételek**	**-**
B72	Lakossági úthozzájárulás	125
B72	Vízbekötés lakossági hozzájár.	50
B7	**Felhalmozási célú átvett pénzeszközök**	**175**
	Költségvetési bevételek	**175**
B8	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele felhalmozási célra	17 349
B8	**Finanszírozási bevételek**	**17 349**
	FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK	**17 524**

ezer Ft-ban

Rovat szám	Felhalmozási célú költségvetési és finanszírozási kiadások	ÖNKORMÁNYZAT
		2015. évi eredeti előirányzat
K6	**Beruházás**	2 224
K7	**Felújítás**	15 300
K8	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre	-
K8	**Egyéb felhalmozási célú kiadás**	**-**
	Költségvetési kiadások	**17 524**
K9	**Finanszírozási kiadások**	**-**
K9	**Finanszírozási kiadások**	**-**
	FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN	**17 524**

MŰKÖDÉSI MÉRLEG

ezer Ft-ban

Rovat szám	Működési költségvetési és finanszírozási bevételek	ÖNKORMÁNYZAT
		2015. évi eredeti előirányzat
B11	Helyi önkormányzatok általános működésének és ágazati feladatainak általános támogatása	36 293
B11	Egyes jövedelmpótló támogatások kiegészítése	-
B11	Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	1 678
B16	Egyéb működési célú támogatás mezőőri feladatok	1 080
B16	Egyéb működési célú támogatás TB alaptól védőnő	3 065
B16	Egyéb működési célú támogatás TB alaptól fogorvos	4 748
B1	**Működési célú támogatások államháztartáson belülről**	**46 864**
B34	Magánszemély kommunális adója	4 500
B35	Helyi iparűzési adó	15 000
B35	Gépjárműadó 40%	4 800
B36	Pótlék, bírság	250
B3	**Közhatalmi bevételek**	**24 550**
B4	Működési bevételek, szolgáltatások ellenértéke	4 147
B4	**Működési bevételek**	**4 147**
B62	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsön visszatérülése államháztartáson kívülről	148
B6	**Működési célú átvett pénzeszközök**	**148**
	Költségvetési bevételek	**75 709**
B88	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele működési célra	22 338
B8	**Finanszírozási bevételek**	**22 338**
	MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN	**98 047**

ezer Ft-ban

Rovat szám	Működési költségvetési és finanszírozási kiadások	ÖNKORMÁNYZAT
		2015. évi eredeti előirányzat
K1	**Személyi juttatások**	**15 122**
K2	**Munkaadókat terhelő járulékok és szoiális hozzájárulási adó**	**3 526**
K3	**Dologi kiadások**	**28 315**
K4	**Elátottak pénzbeli juttatásai**	**9 041**
K5	Többcélú Társulás működési célú támogatása	1 959
K5	Óvoda működési célú támogatása	7 996
K511	Közös Önkormányzati Hivatal működési célú támogatása	9 964
K511	Eyéb vállalkozás működési célú támogatása (fogorvos)	4 748
K511	Non profit szervek támogatása	1 227
K512	Tartalékok	16 149
K5	**Egyéb működési célú kiadás**	**42 043**
	Költségvetési kiadások	**98 047**
K9	**Finanszírozási kiadások**	**-**
	MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN	**98 047**

ÖNKORMÁNYZATI ÖSSZEVONT MÉRLEG

ezer Ft-ban

Rovat szám	Költségvetési és finanszírozási bevételek	ÖNKORMÁNYZAT
		2015. évi eredeti előirányzat
B1	Helyi önkormányzatok általános működésének és ágazati feladatainak támogatása	36 293
B1	Egyes jövedelmpótló támogatások kiegészítése	-
B1	Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	1 678
B1	Egyéb működési célú támogatás Mezőőri feladatok	1 080
B1	Egyéb működési célú támogatás TB alaptól	3 065
B1	Egyéb működési célú támogatás TB alaptól	4 748
B1	**Működési célú támogatások államháztartáson belülről**	**46 864**
B3	Magánszemély kommunális adója	4 500
B3	Helyi iparűzési adó	15 000
B3	Gépjárműadó 40%	4 800
B3	Pótlék, bírság	250
B3	**Közhatalmi bevételek**	**24 550**
B4	Működési bevételek, szolgáltatások ellenértéke	4 147
B4	**Működési bevételek**	**4 147**
B6	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsön visszatérülése államháztartáson kívülről	148
B6	**Működési célú átvett pénzeszközök**	**148**
	Mködési célú költségvetési bevételek	**75 709**
B2	**Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről**	-
B5	**Felhalmozási bevételek**	**-**
B7	Lakossági úthozzájárulás	125
B7	Vízbekötés lakossági hozzájár.	50
B7	**Felhalmozási célú átvett pénzeszközök**	**175**
	Felhalmozási célú költségvetési bevételek	**175**
	Költségvetési bevételek öszesen	**75 884**
B8	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele működési célra	22 338
B8	**Működési célú finanszírozási bevételek**	**22 338**
B8	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele felhalmozási célra	17 349
B8	**Felhalmozási célú finanszírozási bevételek**	**17 349**
	Finanszírozási bevételek összesen	**39 687**
	KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN	**115 571**

ÖNKORMÁNYZATI ÖSSZEVONT MÉRLEG

ezer Ft-ban

Rovat szám	Költségvetési és finanszírozási kiadások	ÖNKORMÁNYZAT
		2015. évi eredeti előirányzat
K1	**Személyi juttatások**	**15 122**
K2	**Munkaadókat terhelő járulékok és szoiális hozzájárulási adó**	**3 526**
K3	**Dologi kiadások**	**28 315**
K4	**Elátottak pénzbeli juttatásai**	**9 041**
K5	Többcélú Társulás működési célú támogatása	1 959
K5	Óvoda működési célú támogatása	7 996
K5	Közös Önkormányzati Hivatal működési célú támogatsáa	9 964
K5	Egyéb vállalkozás működési célú támogatása	4 748
K5	Non profit szervek támogatása	1 227
K5	Tartalékok	16 149
K5	**Egyéb működési célú kiadás**	**42 043**
	Működési célú költségvetési kiadások	**98 047**
K6	**Beruházás**	2 224
K7	**Felújítás**	15 300
K8	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre	-
K8	**Egyéb felhalmozási célú kiadás**	**-**
	Felhalmozási célú költségvetési kiadások	**17 524**
	Költségvetési kiadások összesen	**115 571**
K9	**Finanszírozási kiadások**	**-**
	Működési és felhalmozási célú finanszírozási kiadások	**-**
	Finanszírozási kiadások összesen	**-**
	KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN	**115 571**

6. melléklet a községi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015.(III.13.) önkormányzati rendelethez

Kimutatás az idegen forrásból megvalósitandó és a többéves költségkihatással járó beruházásokról

ezer Ft

Megnevezés	Saját forrás					Lakossági hozzájárulás											Támogatás			Összesen
	2005. Tény	2006. Tény	2007. Tény	2008. tény	2009. Tény	2005. Tény	2006. Tény	2007. Tény	2008. Tény	2009. Tény	2010. Tény	2011. Tény	2012. Tény	2013. Tény	2014. Tény	2015. Terv	2005. Tény	2006. Tény	2007. Tény	
Ságvári utca LEKI	455	1345					1255	25	35	5	0		0	0	0	90		9799		13009
Huba és Névtelen utca burkolása			244					260	165	15	5		0	0	0	35			6520	7244
Vízbekötés fejlesztés					258				400	422	0	157	0	0	0	50				1287
Összesen	**455**	**1345**	**244**	**0**	**258**	**0**	**1255**	**285**	**600**	**442**	**5**	**157**	**0**	**0**	**0**	**175**	**0**	**9799**	**6520**	21540

7. melléklet a községi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015.(III.13.) önkormányzati rendelethez

Kimutatás a 2015. évi közvetett támogatásokról Áht. 24. § (4) bekezdése alapján

ezer Ft

Támogatás jogcíme	Kedvezményezett (fő)	Kedvezmény mértéke	Kedvezmény összege
Ellátottak térítési díjának, kártérítésének méltányossági alapon történő elengedésének összege	**0**	**0**	**-**
Lakosság részére lakásépítéshez, lakásfelújításhoz nyújtott kölcsönök elengedésének összege	**0**	**0**	**-**
Magánszemélyek kommunális adója 70 felettiek adókedvezménye	143	50%	428
Magánszemélyek kommunális adója Három v. többgyerm. csal. adókedvezménye	11	50%	33
Magánszemélyek kommunális adójánál biztosított kedvezmény, mentesség összege	**154**	**50%**	**461**
A helyiségek, eszközök hasznosításánból származó bevételből nyújtott kedvezmény, mentesség összege	0	0%	-
Egyéb nyújtott kedvezmény, vagy kölcsön elengedés összege	0	0%	-
Közvetett támogatás összesen	**0**	**0**	**-**

8. melléklet a községi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015.(III.13.) önkormányzati rendelethez

Kimutatás az önkormányzat által nyújtott kölcsönök várható alakulásáról 2015. évben

ezer forint

Kölcsön megnevezése	2014.12.31-i kölcsön-állomány	2015. évben folyósítandó összeg	2015. évben teljesítendő bevétel	2015.12.31-i várható kölcsön-állomány
Visszatérítendő átmeneti segély	148	-	148	-
Működési célú kölcsön összesen	**148**	**-**	**148**	**-**

9. melléklet a községi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015.(III.13.) önkormányzati rendelethez

K i m u t a t á s a 2015. évi bérjellegű juttatásokról

ezer forint

Kormányzati funkció	Fő	Törvény szerinti illetmények K1101	Béren kívüli juttatások K1107	Összesen
066020-1 Város és községgazdálkodási egyéb szolgáltatások	1,00	1 644	96	**1 740**
066020-1 Város és községgazdálkodási egyéb szolgáltatások	1,00	1 464	96	**1 560**
066020-1 Város és községgazdálkodási egyéb szolgáltatások	1,00	1 281	96	**1 377**
066020-1 Város és községgazdálkodási egyéb szolgáltatások	1,00	1 220	80	**1 300**
066020-1 Város és községgazdálkodási egyéb szolgáltatások összesen:	**4,00**	**5 609**	**368**	**5 977**
074031-1 Család és nővédelmi egészségügyi gondozás	**1,00**	**2 736**	**96**	**2 832**
082042-1 Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása	**1,00**	**840**	**96**	**936**
013320-1 Köztemető fenntartás és működtetés	**1,00**	**732**	**96**	**828**
041233-1 Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás	**7,00**	**987**	**0**	**987**
041232-1 Start- munka program téli közfoglalkoztatás	**15,00**	**3 562**	**0**	**3 562**
ÖNKORMÁNYZAT ÖSSZESEN	**29,00**	**14 466**	**656**	**15 122**

Az önkormányzat által folyósított ellátottak pénzbeli juttatásai 2015. évi eredeti előirányzata

ezer Ft

Megnevezés	**Ellátottak pénzbeli juttatásai K4 rovatszám**
Időskorúak rendszeres szociális segélye (dec.-febr.) K48	19
Egészségkárosodottak rendszeres szociális segélye (dec.-febr) K48	54
Foglalkoztatást helyettesítő támogatás (dec-febr.) K45	373
Lakásfenntartási támogatás (dec.-febr.) K46	422
Települési támogatás a helyi szociális ellátásokról szóló 1/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet alaján	8 173
Ellátottak pénzbeli juttatásai összesen	**9 041**

Önkormányzatok működési támogatásai B11		A 368/2011.(XII.31.) Kormány rendelet 4. sz. melléklete alapján a nettó finanszírozás ütemezése 2015.													Forintban
Jogcímek Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény alapján	**Éves meghatározott összeg Ft**	**2015. január 4%**	**2015. január 8%**	**2015. február 8%**	**2015. március 8%**	**2015. április 8%**	**2015. május 8%**	**2015. június 8%**	**2015. július 8%**	**2015. augusztus 8%**	**2015. szeptember 8%**	**2015. október 8%**	**2015. november 8%**	**2015. december 8%**	**2015. év 100%**
I.1.ba) Zöldterület gazdálkodással kapcsolatos feladatok ellátásának támogatása	**3 169 742**	126 790	253 579	253 579	253 579	253 579	253 579	253 579	253 579	253 579	253 579	253 579	253 579	253 579	**3 169 742**
I.1.bb) Közvilágítás fenntartásának támogatása	**13 760 000**	550 400	1 100 800	1 100 800	1 100 800	1 100 800	1 100 800	1 100 800	1 100 800	1 100 800	1 100 800	1 100 800	1 100 800	1 100 800	**13 760 000**
I.1.bc) Köztemető fenntartással kapcsolatos feladatok támogatása	**1 631 505**	65 260	130 520	130 520	130 520	130 520	130 520	130 520	130 520	130 520	130 520	130 520	130 520	130 520	**1 631 505**
I.1.bd) Közutak fenntartásának támogatása	**3 836 300**	153 452	306 904	306 904	306 904	306 904	306 904	306 904	306 904	306 904	306 904	306 904	306 904	306 904	**3 836 300**
I.1.c) Egyéb önkormányzati feladatok támogatása	5 000 000	200 000	400 000	400 000	400 000	400 000	400 000	400 000	400 000	400 000	400 000	400 000	400 000	400 000	5 000 000
I.1.c) -V. Egyéb önkormányzati feladatok támogatása - beszámítás után	**3 727 257**	149 090	298 181	298 181	298 181	298 181	298 181	298 181	298 181	298 181	298 181	298 181	298 181	298 181	**3 727 257**
I.1.d) Lakott külterülettel kapcsolatos feladatok támogatása	**1 048 050**	41 922	83 844	83 844	83 844	83 844	83 844	83 844	83 844	83 844	83 844	83 844	83 844	83 844	**1 048 050**
V. Info- Beszámítás (I.1.c) támogatást csökkentő tétel)	1 272 743	50 910	101 819	101 819	101 819	101 819	101 819	101 819	101 819	101 819	101 819	101 819	101 819	101 819	1 272 743
I.1.6 A 2014. évről áthúzódó bérkompenzáció támogatása	78 740	78 740													78 740
I.1. - V. A települési önkormányzat működésének támogatása beszámítás és kiegészítés után	**27 251 594**	**1 165 654**	**2 173 828**	**2 173 828**	**2 173 828**	**2 173 828**	**2 173 828**	**2 173 828**	**2 173 828**	**2 173 828**	**2 173 828**	**2 173 828**	**2 173 828**	**2 173 828**	**27 251 594**
III.2 Települési önkormányzatok szociális feladatainak egyéb támogatása	**9 041 390**	361 656	723 311	723 311	723 311	723 311	723 311	723 311	723 311	723 311	723 311	723 311	723 311	723 311	**9 041 390**
I-III, V. Támogatások összesen:	**36 292 984**	**1 527 310**	**2 897 140**	**2 897 140**	**2 897 140**	**2 897 140**	**2 897 140**	**2 897 140**	**2 897 140**	**2 897 140**	**2 897 140**	**2 897 140**	**2 897 140**	**2 897 140**	**36 292 984**
IV.1.d) Települési önkormányzatok nyilvános könyvtári és közművelődési feladatainak támogatása	**1 678 080**	67 123	134 246	134 246	134 246	134 246	134 246	134 246	134 246	134 246	134 246	134 246	134 246	134 246	**1 678 080**
Központi költségvetési támogatás mindösszesen	**37 971 064**	**1 594 433**	**3 031 386**	**3 031 386**	**3 031 386**	**3 031 386**	**3 031 386**	**3 031 386**	**3 031 386**	**3 031 386**	**3 031 386**	**3 031 386**	**3 031 386**	**3 031 386**	**37 971 064**

A beszámítás összege az egyéb önkormányzati feladatok támogatási összegét csökkenti
5000000-1272743=3727257Ft

12. melléklet a községi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015.(III.13.) önkormányzati rendelethez

A 2015. évi képviselői alap előirányzatok

Név	2015. évi előirányzat Ft	Megvalósított célok	Megvalósításra fordított összeg
Nagy Emese	250 000		
Gyurász Sándorné	250 000		
Kósáné Buknicz Mária	250 000		
Fülöp Pál	250 000		
Sági Mihály	250 000		
Magyar Gábor	250 000		

ÖNKORMÁNYZATI MÉRLEGSZERŰ KIMUTATÁS Áht. 102. § 3. bekezdés szerinti részletezésben

ezer Ft-ban

Bevételek	Önkormányzat		
	2013. évi teljesítés	2014. évi várható teljesítés	2015. évi eredeti előirányzat
Intézményi működési bevételek	5 476	3 617	4 147
Önkormányzatok sajátos működési bevételei	27 382	23 414	24 550
Működési bevételek	**32 858**	**27 031**	**28 697**
Központi támogatás	34 669	52 714	37 971
Egyéb központi támogatás	6 939		
ÖNHIKI	8 000		
Normatív kötött felhasználású támogatások szociális feladatok támogatása	17 983		
Vis-maior támogatás	-		
Irányító szervtől kapott támogatás	8 357		
Felhalmozási célú támogatások	14 837	35 253	
Egyéb működési célú támogatás		41 317	8 893
Támogatások	**90 785**	**129 284**	**46 864**
Sajátos felh. és tőkebevételek			-
Felhalmozási egyéb bevétel	738	234	175
Felhalmozási jellegű bevételek	**738**	**234**	**175**
Támogatásértékű bev. TB Alaptól	3 158		-
Támogatásértékű működési bevétel	18 241		-
Támogatásértékű felhalmozási bevétel	-		-
Támogatásértékű bevétel	**21 399**	**-**	**-**
Működési célú átvett pénzeszköz	-		
Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel áh-on kívülről	-	3 314	
Átvett pénzeszközök	**-**	**3 314**	**-**
Működési célú támogatási kölcsön visszatérülése	210	262	148
Támogatási kölcsönök visszatérülése	**210**	**262**	**148**
Költségvetési bevételek	***145 990***	***160 125***	***75 884***
Előző évek pénzmaradványának igénybevétele működési célra	26 681	21 180	22 338
Előző évek pénzmaradványának igénybevétele felhalmozási célra	7 970	4 573	17 349
Pénzmaradvány	**34 651**	**25 753**	**39 687**
Költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló pénzforgalom nélküli bevételek	***34 651***	***25 753***	***39 687***
Működési forgatási célú értékpapírok bevételei	-		
Felhalmozási befektetési célú értékpapírok bevételei	-		
Értékpapírok bevételei	**-**		
Működési célú hitel	**-**		
Felhalmozási célú hitel	**-**		
Függő bevételek	**-**	**1 516**	
Költségvetési hiány belső finanszírozását meghaladó összegének külső finanszírozására szolgáló bevételek	**-**		
BEVÉTELEK ÖSSZESEN	**180 641**	**187 394**	**115 571**

Kiadások	Önkormányzat		
	2013. évi teljesítés	2014. évi várható teljesítés	2015. évi eredeti előirányzat
Személyi juttatások	27 775	31 143	15 122
Munkaadókat terhelő járulékok	5 737	5 573	3 526
Dologi és egyéb folyó kiadások	23 865	32 162	28 315
Ellátottak juttatásai, szociális juttatások	23 438	20 279	9 041
Véglegesen átadott pénzeszközök	47 316	32 340	25 894
Tartalékok	-		16 149
Működési kiadások	**128 131**	**121 497**	**98 047**
Felújítás	560	167	15 300
Beruházás, beszerzés	18 533	25 758	2 224
Véglegesen átadott pénzeszközök	89	100	
Részesedés vásárlás	240		
Felhalmozási kiadások	**19 422**	**26 025**	**17 524**
Működési célú támogatási kölcsönnyújtás lakosságnak	159	185	
Ideiglenesen átadott pénzeszközök	**159**	**185**	
Költségvetési kiadások	***147 712***	***147 707***	***115 571***
Irányító szervi támogatás	**8 357**		
Kiegyenlítő, függő, átfutó kiadások	**316**		
Pénzmaradvány igénybevétel			
Egyéb finanszírozás kiadásai	***8 673***		
KIADÁSOK ÖSSZESEN	**156 385**	**147 707**	**115 571**

14. melléklet a községi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015.(III.13.) önkormányzati rendelethez

Likviditási terv a 2015. évre

Költségvetési bevételek

ezer Ft

Rovatrend	Megnevezés	január	február	március	április	május	június	július	augusztus	szeptember	október	november	december	összesen
B1	Működési célú támogatások	4 424	2 897	2 897	2 897	2 897	2 897	2 897	2 897	2 897	2 897	2 898	2 898	**36 293**
B1	Működési célú támogatások	201	134	134	134	134	134	134	134	134	135	135	135	**1 678**
B1	Egyéb működési célú támogatások	741	741	741	741	741	741	741	741	741	741	741	742	**8 893**
B3	Közhatalmi bevételek		3 550	2 550	1 550	2 000	2 000		3 550	3 550	3 550	2 000	250	**24 550**
B4	Működési bevételek	590	324	324	324	324	323	323	323	323	323	323	323	**4 147**
B6	Működési célú átvett pénzeszközök	148												**148**
	Működési költségvetési bevételek	**6 104**	**7 646**	**6 646**	**5 646**	**6 096**	**6 095**	**4 095**	**7 645**	**7 645**	**7 646**	**6 097**	**4 348**	**75 709**
B7	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök									175				175
	Felhalmozási költségvetési bevételek									**175**				**175**

Költségvetési kiadások

Rovatrend	Megnevezés	január	február	március	április	május	június	július	augusztus	szeptember	október	november	december	összesen
K1-5	**Működési költségvetési kiadások**	**8 486**	**8 141**	**8 141**	**8 141**	**8 141**	**8 142**	**8 142**	**8 143**	**8 143**	**8 143**	**8 142**	**8 142**	**98 047**
K1	**Személyi juttatások**	1 260	1 260	1 260	1 260	1 260	1 260	1 260	1 260	1 260	1 260	1 260	1 262	**15 122**
K2	**Munkaadókat terhelő járulékok**	294	294	294	294	294	294	294	294	294	294	294	292	**3 526**
K3	**Dologi kiadások**	2 359	2 359	2 359	2 359	2 359	2 360	2 360	2 360	2 360	2 360	2 360	2 360	**28 315**
K4	**Ellátottak pénzbeli juttatása**	753	753	753	753	753	753	753	754	754	754	754	754	**9 041**
K5	**Egyéb működési célú kiadások**	2 158	2 158	2 158	2 158	2 158	2 158	2 158	2 158	2 158	2 158	2 157	2 157	**25 894**
K5	**Egyéb működési célú kiadások Tartalékok**	1 662	1 317	1 317	1 317	1 317	1 317	1 317	1 317	1 317	1 317	1 317	1 317	**16 149**
K6-8	**Felhalmozási költségvetési kiadások**							**15 300**		**2 224**				**17 524**
	Költségvetési kiadások öszesen	**8 486**	**8 141**	**8 141**	**8 141**	**8 141**	**8 142**	**23 442**	**8 143**	**10 367**	**8 143**	**8 142**	**8 142**	**115 571**

Finanszírozási bevételek

Rovatrend	Megnevezés	január	február	március	április	május	június	július	augusztus	szeptember	október	november	december	összesen
B8	**Előző évi költségvetési maradvány működési célú**	***2 382***	***495***	***1 495***	***2 495***	***2 045***	***2 047***	***4 047***	***498***	***498***	***497***	***2 045***	***3 794***	***22 338***
B8	**Előző évi költségvetési maradvány felhalmozási célú**	***0***	***0***	***0***	***0***	***0***	***0***	***15 300***	***0***	***2 049***	***0***	***0***	***0***	***17 349***

Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal
Pusztaszeri Kirendeltsége

Előterjesztés
Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2015. március 12-ei ülésére

Tárgy: A Csongrád Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásának megtárgyalása; rendelet-alkotás az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2014.(XI.14.) önkormányzati rendelet módosításáról

Tisztelt Képviselő-testület!

A Csongrád Megyei Kormányhivatal a mellékelt CSB/01/2615/2015. számú ügyiratában törvényességi felhívással élt az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2014.(XI.14.) önkormányzati rendeletét, valamint az Önkormányzat működését érintően.

A törvényességi felhívásban foglaltakkal egyetértünk, a jogsértések megszüntetésére az alábbi intézkedéseket javasoljuk.

A törvényességi felhívás I. pontjában foglaltakhoz kapcsolódóan kérjük a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az SzMSz megfelelő módosítása érdekében a mellékelt önkormányzati rendelet-tervezetet megvitatni és a rendelet-módosítás tárgyában dönteni szíveskedjen.

A törvényességi felhívás II. pontjában foglaltakhoz kapcsolódóan a továbbiakban az alpolgármester-választások titkos szavazással történő lebonyolítása során fokozott figyelmet fordítunk az Mötv. előírásainak betartására.

A törvényességi felhívás III. pontjában foglaltakhoz kapcsolódóan Nagy Emese alpolgármester bizottsági tagsága miatt előállt összeférhetetlen helyzetet alpolgármester asszony bizottsági tagságának megszüntetésével feloldottuk. Az Előkészítő Bizottság személyi összetételét illetően azonban a Képviselő-testület részéről további intézkedések szükségesek. Időközben sikerült az SzMSz szerint szükséges létszámban felállítani az Előkészítő Bizottságot Kovács Andrásné külsős bizottsági taggá történő megválasztásával, azonban alpolgármester asszony „kiesése" miatt jelenleg továbbra is hiányos az Előkészítő Bizottság. A jogszabályoknak való megfelelést az alábbi lehetőségek egyike biztosítja:
- a jelenleg hatályos SzMSz szerinti 4 önkormányzati képviselő és 1 külsős tag összetétel változatlanul hagyása esetén alpolgármester asszony helyére egy további önkormányzati képviselő bizottsági taggá történő megválasztása,
- az SzMSz olyan módosítása, mely szerint az Előkészítő Bizottság 3 önkormányzati képviselőből és kettő külsős tagból állna, ebben az esetben egy további külsős tag megválasztása szükséges,
- az SzMSz olyan módosítása, mely szerint az Előkészítő Bizottság 2 önkormányzati képviselőből és 1 külsős tagból állna, mely esetben valamely önkormányzati képviselő bizottsági tagságát meg kell szüntetni,
- az SzMSz olyan módosítása, mely szerint az Előkészítő Bizottság 3 önkormányzati képviselőből és egy külsős tagból állna, ez azonban esetenként a döntéshozatal során szavazategyenlőséget, ennek megfelelően az adott döntés meg nem hozatalát eredményezheti.

Pusztaszer, 2015. március 6.

dr. Jaksa Tibor
aljegyző

CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: CSB/01/2615/2015.
Ügyintéző: dr. Csongrádi Helga
Tel.: 06-62-562-687

Tárgy: törvényességi felhívás

Pusztaszer Község Önkormányzat Képviselő-testülete részére
Máté Gábor Polgármester Úr útján
Pusztaszer

Tisztelt Képviselő-testület!
Tisztelt Polgármester Úr!

A Miniszterelnökség kiemelt feladatként elrendelte a megyei és fővárosi kormányhivatalok számára a 2014. évi önkormányzati választásokat követően megtartott alakuló ülések megtartásának, az alakuló ülésen meghozott döntések törvényességi célvizsgálatát. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 134. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva Pusztaszer Község Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló **7/2014. (XI. 14.) önkormányzati rendeletét,** valamint **az Önkormányzat működését** érintően az alábbi

törvényességi felhívással

élek.

I.
1./
Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2014. (XI. 14.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 1. § (5) bekezdése a következőképpen szól:
„(5) A polgármesteri és az alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, illetőleg tartós akadályoztatásuk esetére a képviselő-testület összehívására, vezetésére, ***az önkormányzat ügyeiben eljárásra a legidősebb helyi önkormányzati képviselő jogosult,*** *aki a helyettesítésre okot adó körülmény megszűnéséig köteles az esetlegesen fennálló önkormányzati bizottsági tagsági jogainak gyakorlásától tartózkodni."*

Az Mötv. 45. §-a az ülés vezetését érintően az alábbiak szerint rendelkezik:
„45. § A képviselő-testület ülését a polgármester hívja össze és vezeti, akadályoztatása esetén e hatáskörét az alpolgármester, több alpolgármester esetén a polgármester által kijelölt alpolgármester gyakorolja. A polgármesteri és az alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, a tartós akadályoztatásuk esetére **a szervezeti és működési szabályzat rendelkezik a képviselő-testület összehívásának, vezetésének a módjáról."**

Az Mötv. előírja, hogy a képviselő-testület a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére alpolgármestert (alpolgármestereket) választ. A polgármester helyettese tehát az alpolgármester, kivételesen – az önkormányzat képviseletét illetően – rendelkezik úgy az Mötv.

6722 Szeged, Rákóczi tér 1. 6701 Szeged, Pf. 1096
+36 (62) 562-662 +36 (62) 562-601
www.csmkh.hu vezeto@csmkh.hu

(a 32. § (2) bekezdés e) pontjában) hogy a képviseleti jogot, amely főszabályként a polgármestert illeti meg, egyedi megbízás alapján a települési képviselő is gyakorolhatja.

Az Mötv. 45. §-a a képviselő-testületi ülés összehívásának szabályait taglalja, ezen paragrafus alapján a polgármester és az alpolgármester egyidejű akadályoztatása, illetve a tisztségek egyidejű betöltetlensége esetén kizárólag a képviselő-testületi ülés összehívására és vezetésére adható felhatalmazás. Az Mötv. 45. §-a más önkormányzati jogkör gyakorlására vonatkozóan nem tartalmaz szabályozási felhatalmazást. Az SZMSZ azon rendelkezése tehát, amely általános jelleggel felhatalmazza a korelnököt „az önkormányzat ügyeiben való eljárásra", az Mötv. 45. §-ába ütközik. Szükséges a helyi rendelet megfelelő módosítása.

2./

Az SZMSZ 1. § (9) bekezdése szerint:

„(9) A jegyzői és az aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós (30 napot meghaladó) akadályoztatásuk esetén – legfeljebb hat hónap időtartamra – ***más települési önkormányzat képviselő-testületével történő megállapodás alapján annak jegyzője látja el a helyettesítést."***

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 251. §-a értelmében:

„251. § Másik jegyző helyettesítése céljából - a fővárosi, megyei kormányhivatal vezetője által történő kinevezés esetén - a jegyző további egy közszolgálati jogviszonyt létesíthet. A helyettesítésre létesített jogviszony tekintetében a 6. § 1. pontban meghatározott alapvető munkáltatói jogokat a fővárosi, megyei kormányhivatal vezetője gyakorolja, az egyéb munkáltatói jogokat a polgármesterek megállapodásukban foglaltak szerint gyakorolják."

A Kttv. idézett szabálya kizárólag abban az esetben teszi lehetővé a jegyző számára további közszolgálati jogviszony létesítését, ha az másik jegyző helyettesítése céljából és a fővárosi, megyei kormányhivatal vezetőjének kijelölése alapján jön létre. Egyéb esetben a további jogviszony összeférhetetlen helyzetet eredményez.

A fentiek alapján ellentétes a Kttv. 251. §-ában foglaltakkal az SZMSZ azon rendelkezése, amely a jegyző helyettesítésének kérdését megállapodás megkötésével rendezi.

3./

Az SZMSZ 3. § (1) bekezdése a következőképpen szól:

„3. § (1) Az Mötv. 43. § (1) bekezdése szerint a képviselő-testület az alakuló ülését ***a választást követő tizenöt napon belül*** *tartja meg."*

Az Mötv. 2014. november 26. napján hatályba lépett módosítása az alakuló ülés megtartásának időpontját illetően a következőképpen rendelkezik:

„43. § (1) A képviselő-testület az alakuló ülését **a választás eredményének jogerőssé válását követő tizenöt napon belül** tartja meg."

Tekintettel arra, hogy a helyi rendelet megalkotását követően módosult a központi jogszabály, indokolt a változás átvezetése érdekében a helyi rendelet módosítása.

4./

Az SZMSZ 1. mellékletének 6.) pontja a polgármesterre átruházott hatáskörök között sorolja fel – Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek elnevezéséről és a házszámozás szabályairól szóló 2/2013.(II.15.) önkormányzati rendelete alapján – a házszám

megállapítását. 2015. január 1. napjával hatályba lépett a központi címregiszterről és a címkezelésről szóló 345/2014. (XII. 23.) Korm. rendelet, amelynek 4. § (1) bekezdése címkezelésért – vagyis a cím és az egyes címelemek képzéséért, új cím keletkeztetéséért, meglévő címelemek módosításáért, törléséért – **felelős szervként** az ingatlan fekvése szerint illetékes települési önkormányzat **jegyzőjét nevezi meg.** A bekövetkezett jogszabály-változás okán szükséges a házszám megállapítására vonatkozó hatásköri rendelkezések felülvizsgálata.

5./
Az SZMSZ 2. mellékletének 3.) és 5.) pontja az önkormányzat részvételével működő társulások között sorolja fel az alábbiakat:
„3.) Szegedi Regionális Hulladékgazdálkodási Program ISPA konzorcium
(...)
5.) Dél-Alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium"

A konzorcium polgári jogi jogintézmény, míg az önkormányzati társulás az önkormányzat jogi személyiséggel rendelkező szerve. A konzorcium az Mötv. alapján nem tekinthető az önkormányzat szervének, így a nevezett két konzorcium önkormányzati társulások között történő szerepeltetése jogszerűtlen.

II.
Felhívással élek Pusztaszer Község Önkormányzat Képviselő-testületének **2014. október 20. napján tartott alakuló ülésével kapcsolatban** az alábbiak miatt.

A képviselő-testület az alakuló ülésen 7. napirendi pontként tárgyalta az alpolgármester megválasztásának kérdését, és a 76/2014. (X. 20.) Kt. határozatával döntött az alpolgármester megválasztásáról. A jegyzőkönyv tanúsága szerint az alpolgármester megválasztása titkos szavazás útján történt, **azonban a titkos szavazás eredményének elfogadásáról – azaz az alpolgármester megválasztásáról – egy újabb, nyílt szavazást is tartottak.**

Az Mötv. 74. § (1) bekezdése szerint:
„74. § (1) A képviselő-testület a polgármester javaslatára, **titkos szavazással,** minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy alpolgármestert, főpolgármester-helyettest, a megye közgyűlése alelnököt (a továbbiakban együtt: alpolgármester) választ, több alpolgármestert választhat. A képviselő-testület legalább egy alpolgármestert saját tagjai közül választ meg."

A törvény az alpolgármester megválasztásánál – akár nyilvános, akár zárt ülésen tárgyalja azt a testület – **kötelezően előírja titkos szavazás tartását. Ettől a képviselő-testület nem térhet el.** Az, hogy a nyílt szavazás keretében ugyanarról szavaztak a képviselők, mint a titkos szavazás során, lényegében nyílt szavazással történő alpolgármester választást jelent, amely az Mötv. 74. § (1) bekezdésébe ütközik. A jövőre nézve javaslom, hogy a szavazás módjának meghatározásánál az Mötv. előírásainak betartására fokozott figyelmet fordítani szíveskedjenek.

III.
Felhívással élek **a képviselő-testület 2014. november 13-i ülésén** meghozott egyes döntésekkel kapcsolatban.

1./
Pusztaszer Község Képviselő-testülete a **83/2014. (XI. 13.) Kt. határozatában** az Előkészítő Bizottság tagjainak megválasztását érintően az alábbi döntést hozta:
„Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Pusztaszer Község Önkormányzata

Képviselő-testületének Előkészítő Bizottságát az alábbi önkormányzati képviselők tagságával alakítja meg:
Sági Mihály elnök
Kósáné Buknicz Mária tag
Magyar Gábor Ferenc tag
Nagy Emese tag"

Az Mötv. 58. § (1) bekezdése a bizottságok összetételét illetően az alábbi megkötést tartalmazza:
„58. § (1) A bizottság elnökének és tagjainak megbízatása a képviselő-testület által történő megválasztással jön létre, a képviselő-testület megbízatásának időtartamára. A bizottság elnökét és - az elnökkel együtt számított - tagjainak több mint a felét az önkormányzati képviselők közül kell választani. **Nem lehet a bizottság elnöke vagy tagja a polgármester."**

Az Mötv. 79. § (2) bekezdése értelmében **a polgármester jogállására vonatkozó szabályokat az alpolgármesterre is megfelelően alkalmazni kell.** Az Mötv. összeférhetetlennek tekinti a polgármesteri tisztséget a bizottsági tagsággal, ezen jogállási szabály alapján analóg módon az alpolgármester sem lehet a bizottság elnöke vagy tagja.

A testület a 2014. október 20. napján tartott alakuló ülésén a 76/2014. (X. 20.) Kt. határozatával Nagy Emesét alpolgármesterré választotta. A fentiek figyelembevételével ellentétes az Mötv.-vel az alpolgármester bizottsági tagsága, szükséges ezért az összeférhetetlen helyzet megszüntetése.

2./
Pusztaszer Község Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2014. (XI. 14.) önkormányzati rendelete 18. § (1) és (2) bekezdése alapján a képviselő-testület állandó bizottságként 5 tagú Előkészítő Bizottságot választ, amelynek egy tagját nem a képviselő-testület tagjai közül kell választani. A **83/2014. (XI. 13.) Kt. határozatban** 4 tagú Előkészítő Bizottságot választottak, a bizottság ötödik tagjának megválasztásáról a következő testületi ülések egyikén sem született döntés. Megállapítható, hogy a képviselő-testület Előkészítő Bizottság megválasztására vonatkozó döntése és az SZMSZ idevonatkozó rendelkezése ellentétben áll egymással. A jogszerűség biztosítása érdekében szükséges az ellentmondás feloldása.

Kérem a Tisztelt Polgármester Urat, hogy a törvényességi felhívásban foglaltakat a képviselő-testület elé terjeszteni, megvizsgálni, és az annak alapján tett intézkedésről a kormányhivatalt **legkésőbb 2015. március 31. napjáig – a Nemzeti Jogszabálytár írásbeli kapcsolattartásra kialakított felületén keresztül** – tájékoztatni szíveskedjék.

S z e g e d, 2015. január 28.

Tisztelettel:

Dr. Juhász Tünde
kormánymegbízott megbízásából

Csongrád Megyei Kormányhivatal 10. *Szeged*

Dr. Bereczky Katalin
törvényességi felügyeleti és hatósági
főosztályvezető

RENDELET-TERVEZET

Pusztaszer Község Önkormányzata Képviselő-testületének

……/2015.(…….) önkormányzati rendelete

az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2014.(XI.14.) önkormányzati rendelet és a közterületek elnevezéséről és a házszámozás szabályairól szóló 2/2013.(II.15.) önkormányzati rendelet módosításáról

Pusztaszer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörben, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörben eljárva a következőket rendeli el:

1. § Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2014.(XI.14.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SzMSz) 1. § (5) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„1. § (5) A polgármesteri és az alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, illetőleg tartós akadályoztatásuk esetére a képviselő-testület összehívására, vezetésére a legidősebb helyi önkormányzati képviselő jogosult.”

2. § Az SzMSz 1. § (9) bekezdése hatályát veszti.

3. § Az SzMSz 3. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„3. § (1) Az Mötv. 43. § (1) bekezdése szerint a képviselő-testület az alakuló ülését a választás eredményének jogerőssé válását követő tizenöt napon belül tartja meg.”

4. § Az SzMSz 1. mellékletének 6.) pontja törlésre kerül.

5. § Az SzMSz 2. mellékletének 3.) és 5.) pontja törlésre kerül.

6. § A közterületek elnevezéséről és a házszámozás szabályairól szóló 2/2013.(II.15.) önkormányzati rendelet 9. § (4) – (5) bekezdése, és 10. §-a hatályát veszti.

7. § (1) Ez az önkormányzati rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Máté Gábor polgármester	dr. Jaksa Tibor aljegyző